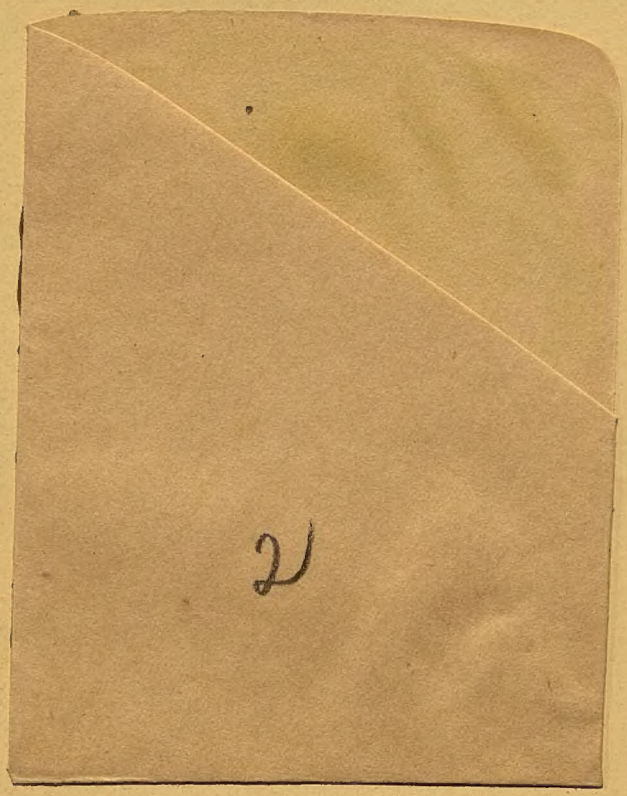


Большая
Энциклопедія.

Двадцать-второй томъ.

(Дополнительный.)

Мендельсонъ — Оразибулъ.

ПРОВЕРЕНО 54 г.
ПРОВЕРЕНО 1906 г.
ПРОВЕРЕНО 51 г.

Большая Энциклопедія.

Подъ редакціей С. Н. Южакова

и редакторовъ отдѣловъ:

Біологическія науки	**А. М. Никольскій**, проф.
Ветеринарія	**И. Н. Потапенко**, м-ръ ветер. наукъ.
Востоковѣдѣніе	**Д. А. Клеменцъ**, этногр. акад.
Географія, геологія и минералогія	**С. Н. Никитинъ**, м-ръ геологіи.
Древне-русская письменность и славяновѣдѣніе	**А. К. Бороздинъ**, проф.
Иностранныя литературы	**Е. В. Аничковъ**, прив.-доц.
Лингвистика	**Д. Н. Овсянико-Куликовскій**, проф.
Математика и астрономія	**Л. Г. Малисъ**.
Медицина	**Р. А. Брагинская**, врачъ.
Музыка	**Л. А. Саккетти**, проф.
Русская литература XIX в.	**А. М. Скабичевскій**.
Соціологія	**С. Н. Южаковъ**.
Физика, химія и техника	**В. А. Ковалевскій**, доцентъ
Экономическій отдѣлъ	**В. Г. Яроцкій**, проф.
Юридическій отдѣлъ	**В. М. Гессенъ**, проф.

Около 10,000 иллюстрацій въ текстѣ и на приблизительно 1,000 отдѣльныхъ приложеній: хромолитографій, картъ, плановъ и гравюръ.

С.-Петербургъ.
Книгоиздательское Товарищество „Просвѣщеніе“,
Забалканскій пр., с. д. № 75.

Проверено | 2015

Большая Энциклопедія.

Словарь общедоступныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ знанія.

Подъ редакціей **С. Н. Южакова**

и при участіи въ трудахъ редакціи

Прив.-доц. **Е. В. Аничкова,** проф. **А. К. Бороздина,** ж. врача **Р. А. Брагинской,** агрон. **К. К. Гедройца,** завѣд. Этногр. отдѣломъ музея Александра III **Д. А. Клеменца,** доц. **В. А. Ковалевскаго,** проф. **Л. А. Саккети, А. М. Скабичевскаго,** проф. **В. Г. Яроцкаго,** прив.-доц. **А. И. Яцимирскаго** и др.

338/

БИБЛІОТЕКА г. ЛЕНИНГРАДА

Двадцать-второй томъ.
(Дополнительный.)

Мендельсонъ — Ѳразибулъ.

ФИЛИАЛ Центральной ВМБ

Изданіе
Книгоиздательскаго Товарищества „Просвѣщеніе“ въ С.-Петербургѣ.

С.-Петербургъ.
Типо-лит. Т-ва „Просвѣщеніе“. Забалканскій пр., с. д. № 75.
1909.

Просрочено ! 2015

Списокъ сотрудниковъ „Большой Энциклопедіи“.

Проф. Д. И. Абрамовичъ.
Э. Д. Аваловъ.
Зоол. Акад. Наукъ Н. П. Аделунгъ.
А. Ф. Альтгаузенъ.
Прив.-доц. Е. В. Аничковъ.
Н. О. Анненскій.
М. А. Антоновичъ.
Ю. М. Антоновскій.
М. П. Бархаткинъ.
А. В. Башкировъ.
Зоол. Акад. Наукъ В. Л. Біанки.
† А. И. Богдановичъ.
Проф. И. А. Бодуэнъ де Куренэ.
Проф. И. П. Бородинъ.
Проф. А. К. Бороздинъ.
Врачъ Р. А. Брагинская.
М. А. Брагинскій.
Г. Г. Брандтъ.
А. В. Брауде.
А. И. Браудо.
Проф. О. А. Браунъ.
О. Е. Бужанскій.
Проф. С. К. Буличъ.
Н. П. Быковская.
П. В. Быковъ.
П. П. Бѣлокопскій.
Н. Т. Бѣляевъ.
А. А. Васильевъ.
М. В. Ватсонъ.
А. С. Венгеровъ.
† П. П. Веймарнъ.
А. А. Вейнбергъ.
Проф. П. И. Вейнбергъ.
Проф. П. Н. Вереха.
† Акад. А. Н. Веселовскій.
Б. А. Витмеръ.
Н. П. Вишняковъ.
В. В. Водовозовъ.
П. Е. Воларовичъ.
Прив.-доц. Э. А. Вольтеръ.
Е. А. Ганейзеръ.
М. П. Ганфманъ.
Д. Д. Гарднеръ.
Агрономъ К. К. Гедройцъ.
І. В. Гессенъ.
Проф. В. М. Гессенъ.
Ю. М. Гессенъ.
Я. М. Гессенъ.
В. А. Гильчевко.
Хим. П. Л. Головчинеръ.
А. К. Голубевъ.
Проф. П. В. Голубовскій.
Л. М. Гольдмерштейнъ.
† Прив.-доц. М. Ю. Гольдштейнъ.
А. Г. Горнфельдъ.
Б. М. Городецкій.
М-ръ ботан. А. С. Гребницкій.
Проф. Н. М. Гревсъ.
В. Д. Гринченко.
† Я. Г. Гуревичъ.
Врачъ Е. М. Дементьевъ.
Проф. В. Я. Добровлянскій.
Проф. М. Н. Дьяконовъ.
А. А. Есауловъ.
Пр.-доц. М. И. Жебелевъ.
Н. П. Житецкій.
Л. С. Закъ.
А. В. Заремба.
А. И. Звонниковъ.
В. Н. Златовратскій.
М-ръ правъ С. А. Зносько-Боровскій.
Проф. О. Ф. Зѣлинскій.
Проф. А. А. Ивановскій.
Г. И. Ивановъ.
А. К. Ивашкевичъ.
Г. А. Ильинскій.
Н. А. Ильинскій.
К. А. Иностранцевъ.
М. П. Іолшинъ.
В. А. Канделаки.
Прив.-доц. В. В. Каллашъ.
П. О. Кантеревъ.
† Проф. Н. А. Карышевъ.
Проф. Н. И. Карѣевъ.
Е. А. Кивлицкій.
Завѣд. этногр. отдѣломъ Музея Александра III Д. А. Клеменцъ.
Доцентъ В. А. Ковалевскій.
Проф. П. С. Коловичъ.
Акад. Н. П. Кондаковъ.
Врачъ Е. О. Конева.
В. А. Кордтъ.
Инж. П. А. Корзухинъ.
† Акад. С. И. Коржинскій.
Почетн. акад. В. Г. Короленко.
Инж. Л. Г. Коршунъ.
Проф. П. С. Коссовичъ.
Проф. Ю. Кулаковскій.
Прив.-доц. А. А. Кулябко.
А. И Купринъ.
† А. М. Лазаревскій.
Горн. инж. А. А. Лебедевъ.
† В. В. Лесевичъ.
М. В. Ливенсонъ.
Г. Ф. Линецеръ.
А. Б. Линовскій.
Н. М. Лисовскій.
Проф. И. Л. Лось.
Проф. А. С. Лыкошинъ.
М-ръ ботан. В. Н. Любименко.
Е. А. Ляцкій.
А. І. Лященко.
Л. Г. Малисъ.
О. Л. Малкинъ.
Д. И. Маминъ.
А. Г. Марченко.
Проф. А. И. Миклашевскій.
Проф. П. Н. Милюковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
Проф. Н. Н. Митинскій.
В. О. Миткевичъ.
† Зоол. Акад. Наукъ М. Н. Михайловскій.
† Н. К. Михайловскій.
† Инж. Н. Г. Михайловскій (Гаринъ).
П. В. Мокіевскій.
Проф. Г. Ѳ. Морозовъ.
И. О. Морозовъ.
А. А. Мурашкинцевъ.
М-ръ исторіи В. А. Мякотинъ.
М-ръ геол. С. Н. Никитинъ.
Врачъ Б. С. Никитинъ.
Николай — онъ.
Проф. А. М. Никольскій.
В. В. Новодворскій.
Н. П. Обнорскій.
Проф. В. А. Обручевъ.
Проф. Д. Н. Овсяникo-Куликовскій.
Т. И. Осадчій.
† В. П. Острогорскій.
Доц. А. Остроградскій.
Н. Н. Павловъ-Сильванскій.
Н. П. Павловъ-Сильванскій.
Проф. Л. О. Петражицкій.
Проф. В. К. Пискорскій.
Проф. А. Л. Погодинъ.
М. М. Покровскій.
Г. Н. Потанинъ.
† М-ръ ветеринаріи И. Н. Потапенко.
† Инж. М. А. Прессъ.
А. А. Пруссакъ.
Проф. А. И. Пузыревскій.
Проф. Е. В. Пѣтуховъ.
Р. Э. Регель.
Пр.-доц. м-ръ правъ, м-ръ матем. Н. В. Рейнгардъ.
М-ръ правъ В. В. Розенбергъ.
Проф. М. И. Ростовцевъ.
М. К. Ротастъ.
А. Д. Рудневъ.
А. А. Рыдзевскій.
Б. В. Савинковъ.
Проф. Л. А. Саккетти.
Д-ръ ист. В. И. Семевскій.
П. П. Семенюта.
Н. Н. Сиверсъ.
Д. П. Сильчевскій.
П. К. Симони.
А. М. Скабичевскій.
Контр.-адм. С. А. Скрягинъ.
М. Славинскій.
† П. А. Соколовскій.
Н. М. Соколовъ.
Фл. Соколовъ.
† К. М. Станюковичъ.
Пр.-доц. Н. А. Степановъ.
В. Н. Стороженъ.
М-ръ бот. В. Н. Сукачевъ.
Н. Н. Сѣкирскій.
Г. И. Танфильевъ.
Прив.-доц. Е. В. Тарле.
Г. Н. Тимофеевъ.
М. Н. Тимофеева.
Прив.-доц. Б. В. Томашевскій.
В. А. Траншель.
Прив.-доц. Б. Тураевъ.
† Инж А. Гл. Успенскій.
Н. И. Фалѣевъ.
А. Г. Фрингеръ.
† Д-ръ фил. М. М. Филиппов.
К. І. Храневичъ.
М-ръ лѣсов. А. А. Хитрово.
Н. П. Цытовичъ.
В. А. Чарнолусскій.
С. Л. Чудновскій.
Проф. А. И. Чупровъ.
† А. К. Шауманъ.
† Н. Г. Шауманъ.
Акад. А. А. Шахматовъ.
П. А. Шафрановъ.
М-ръ ром.-герм. филол. В. О. Шишмаревъ.
Этногр. Акад. Наукъ Л. Я. Штернбергъ.
С. А. Шумаковъ.
П. Е. Щеголевъ.
Е. И. Щепкина.
Пр.-доц. О. П. Щербацкій.
О. А. Щербина.
Н. С. Южаковъ.
С. Н. Южаковъ.
В. К. Ярмерштедтъ.
Проф. В. Г. Яроцкій.
Пр.-доц. А. И. Яцимирскій.
А. А. Ячевскій.

Списокъ иллюстрацій.

Отдѣльныя приложенія.

	Стр.
Самопишущіе метеорологическіе инструменты (гравюра)	5
Муравьи I/II (гравюра)	64
Мюнхенъ (планъ въ краскахъ)	80
Земля въ проекціи Меркатора (карта)	173
Орхидеи (хромолитографія)	200
Древесныя породы (автотипія)	330
Растенія съ плодами въ землѣ (гравюра)	395
Растенія съ плодами на стволахъ (гравюра)	395
Рудныя мѣсторожденія I, II/III (автотипія)	452
Происхожденіе садовыхъ растеній I (хромолит)	473
Происхожденіе садовыхъ растеній II (гравюра)	475
Художественныя стекляныя издѣлія I и III (хромолитографіи)	547
Художественныя стеклянныя издѣлія II (гравюра)	547
Плоты и суда первобытныхъ народовъ I/II (гравюра)	556
Торговые дома I/II (гравюра)	601
Экваторіальная Африка (карта)	658
Элеваторы (гравюра)	659

Рисунки въ текстѣ.

	Стр.
Метеорологическіе самопишущіе инструменты:	
Рис. 1 и 2. Діаграммы	7
Дельта Миссисипи	21
Моторы:	
Рис. 1. Экипажъ Serpollet	58
„ 2. Распредѣленіе пара въ моторѣ Serpollet	59
„ 3. Схема отопленія и испаренія	59
Мутоскопъ	
Рис. 1 и 2. Мутоскопъ	69
„ 3. Алеторама	69
„ 4. Алеторама. Планъ	70
Насосы:	
Рис. 1. Простой насосъ по L. Becker'y	96
„ 2 и 3. Паровой насосъ безъ маховаго колеса	97
„ 4. Насосъ Niger	97
Одежда:	
Рис. 1. Форма тѣла безъ шнурованія	169
„ 2. Форма тѣла при шнурованіи	169
„ 3. Нормальная грудная клѣтка	169
„ 4. Грудная клѣтка, обезображенная шнурованіемъ	170
Рис. 5 и 6. Реформированный корсетъ	170—171
Окани	173
Профиль Панамскаго канала къ 1906 г.	222
Паръ:	
Рис. 1. Калориметръ съ понижающимся давленіемъ по Peaubody	232
„ 2. Приспособленіе, чтобы брать пробы пара	233
Печь для закалки	267
Пиргеліометръ	272
Письмо:	
Рис. 1. Китайскія и японскія кисточки для писанія	277
„ 2. Японская шкатулка для письменныхъ принадлежностей	277
„ 3. Турецкія тростниковыя перья	278
Питательной воды парового котла измѣритель:	
Рис. 1. Измѣритель питательной воды системы Роколя	279
„ 2. Распредѣлительный клапанъ	279
Питекантропусъ:	
Рис. 1. Верхняя часть черепа питекантропуса	280
„ 2. Продольный разрѣзъ черепа	280
„ 3. Лѣвая бедреная кость	281
Пневматическіе инструменты:	
Рис. 1. Передвижной двигатель сжатымъ воздухомъ	299
„ 2. Пневматическій молотъ	300
„ 3. Небольшой пневматич. молотокъ	300
„ 4. Клепальный молотокъ	300
„ 5. Клепальная рама	300
„ 6. Пневматическ. сверлильная машина	300
Подшипникъ:	
Рис. 1 и 2. Вкладыши кольцевого смазочнаго подшипника	306
„ 3. Кольцевой смазочный подшипникъ	307
„ 4. Подшипникъ въ формѣ кольцевого консоля съ кольцевой смазкой	307
Подъемный насосъ:	
Рис. 1. Подъемная машина Mähnert съ однимъ ящикомъ	307
Рис. 2. Подъемная машина Mähnert съ колонной ящиковъ	308
„ 3. Подъемн. машина Mähnert съ трубой	308
Поляризаціонные аппараты:	
Рис. 1. Ходъ лучей въ поляризац. аппаратѣ	321
„ 2. Аппаратъ для измѣренія осевыхъ угловъ	322
„ 3. Оптическая часть аппарата для измѣренія осевыхъ угловъ	322
Почки и половые органы позвоночныхъ:	
Рис. 1. Схема развитія внутр. мочеполовыхъ органовъ человѣка	340
„ 2. Схема развитія наружн. мочеполов. органовъ человѣка	341
Поэзія и музыка первобытныхъ народовъ:	
Ноты 1 и 2. Пѣсни эскимосовъ	348
„ 3. Рабочая пѣсня крунеговъ	348
„ 4 и 5. Пѣсня женщинъ баронга	349
„ 6 и 7. Австралійскія боевыя пѣсни	349
„ 8. Пѣсня гребцовъ у даяковъ	349
Приборъ для надѣванія ремня:	
Рис. 1—3. Приборъ для надѣванія ремня по Schadt'y	356

Стр.

Приборъ для отмѣтки уровня воды:
Рис. 1. Точный приборъ для отмѣтки уровня воды 356
„ 2. Автоматически дѣйствующій пегель съ поплавкомъ 356
„ 3. Автоматическій пегель, дѣйствующій посредствомъ давленія воздуха 357
Волочильная машина Фультона 363
Проэкціонные аппараты:
Рис. 1. Оптическое устройство проэкціоннаго аппарата 374
„ 2. Большой проэкціонный аппаратъ . 374
„ 3. Микроскопъ для проэкціон. аппарата 374
„ 4. Демонстрація явленій поляризаціи . 374
Пшентъ 384
Регуляторъ:
Рис. 1. Регуляторъ пароходныхъ машинъ Дуббеля 396
„ 2. Регуляторъ Рюшъ-Зентнера 397
Рудоподъемныя машины:
Рис. 1. Механизмъ, которымъ производится доставка рудъ компаніи Tamaraк Mining 453
„ 2—4. Способъ доставки руды съ передаточной шайбой 454
„ 5. Тидергальская машина 455
Сальникъ:
Рис. 1 и 2. Набивка двойная по Пенсгену 483
Рис. 3 и 4. Набивка изъ лентъ пропускной бумаги по Мосселю 483
„ 5. Набивка сальника по Пипенбрингу . 483
Самопишущіе приборы:
Рис. 1. Кривая, полученная на регистрирующемъ дождемѣрѣ Fuess'a . . . 485
„ Діаграмма вѣтровъ 485
Скобы:
Рис. 1. Скобы по Лейхерту 508
„ 2. Работа со скобами 508
Смазка машинъ:
Рис. 1 и 2. Механическій смазочный аппаратъ Фридмана 513
„ 3. Разрѣзъ нижней части аппарата . 513
„ 4. Видъ дна сосуда A 513
Испытатель смазочныхъ маслъ Капффа 514
Спектроскопъ:
Рис. 1. Спектроскопъ Цейса 535
„ 2. Ходъ лучей въ спектроскопѣ . . . 536
„ 3. Сосудъ съ жидкостью 536
Поперечный разрѣзъ лодки даяковъ 557
Счетныя машины:
Рис. 1. Счетная машина Селлинга 563
„ 2. Машина для сложенія Рунге 564
Телеграфъ безпроволочный:
Рис. 1. Кохереръ Маркони 573
„ 2—4. Чертежи . . . . . 574—575
Кровать индѣйцевъ меномини 607
Частуха 643

М.

Статьи, отмѣченныя *, являются дополнительными къ соотвѣтствующимъ статьямъ, помѣщеннымъ въ основныхъ томахъ.

Мендельсонъ, Александръ Леонтьевичъ, врачъ-психіатръ, род. 1865, окончилъ военно-медицинскую академію въ Спб. Читалъ гигіену нервной системы на спб. гигіеническихъ курсахъ. Состоитъ преподавателемъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней на Рождественскихъ курсахъ. Изъ работъ его назовемъ: „Уходъ за душевно-больными“ (Спб., 1898); руководство это общество психіатровъ удостоило преміи; „Судебно-психіатрическіе матеріалы“ (Кіевъ, 1899), „Призрѣніе душевно-больныхъ въ Германіи“ (дисс., Спб., 1900), „Положеніе душевно-больныхъ въ Спб.“ (Спб., 1902), „Опытъ лѣченія алкоголизма внушеніемъ“ (Москва, 1904), „Психотерапія алкоголизма“ (Спб., 1905), „Острое отравленіе алкоголемъ въ Петербургѣ“ (Спб., 1906) и др.

* **Менделѣевъ,** Дмитрій Ивановичъ, знаменитый русскій химикъ и технологъ, ум. 1906. Въ послѣдніе годы въ издаваемомъ имъ „Временникѣ палаты мѣръ и вѣсовъ“ продолжалъ помѣщать рядъ спеціальныхъ физико-химическихъ работъ, переработалъ 7 и 8 изданія своего классическаго курса „Основы химіи“, редактировалъ весь физико-химическій и технической отдѣлъ Энциклоп. Словаря Брокгаузъ-Ефрона, гдѣ помѣщалъ рядъ крупныхъ статей, редактировалъ „Библіотеку промышленныхъ знаній“ того же издательства, для котораго написалъ политико-экономическую статью: „Ученіе о промышленности“. Напечаталъ въ „Вѣстникѣ Самообразованія“ „Попытку пониманія мірового эѳира“, въ которой проводитъ оригинальную мысль объ эѳирѣ, какъ особомъ химическомъ элементѣ чрезвычайно малаго атомнаго вѣса, стоящаго, какъ конечный членъ, въ ряду аргона, гелія и коронія. Послѣдними работами маститаго ученаго были выпущенныя отдѣльными книгами и разошедшіяся въ нѣсколькихъ изданіяхъ „Завѣтныя мысли“ и особенно „Къ познанію Россіи“. Объ книги полны глубокаго, хотя совершенно отрицательнаго, интереса; въ нихъ авторъ разсматриваетъ, съ узко-буржуазной точки зрѣнія, сдобренной націонализмомъ на службѣ у капитала, многія стороны русской общественной, экономической и политической жизни, разбирая условія развитія русской торговли, промышленности, народнаго образованія, подготовки учителей и профессоровъ и пр. Особое вниманіе возбудило появленіе второй изъ названныхъ книгъ, вышедшей уже 5 изданіемъ съ большими посмертными дополненіями. Матеріаломъ для книги и развитыхъ въ ней мыслей и выводовъ автора послужили данныя обработки переписи 1897. М. разсматриваетъ вопросъ о количествѣ способной къ обработкѣ земли въ связи съ статистикой населенія, густоту населенія, переселенческій вопросъ, племенной составъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, школьное образованіе и грамотность, трудъ и работу, деньги и народные достатки, экономическую, служебную и профессіональную дѣятельность населенія, добывающую и обрабатывающую промышленность, капитализмъ и торговлю. Совершенно съ той же точки зрѣнія разсматривается вопросъ о центрѣ русскаго государства по отношенію къ его площади, населенности. Въ результатѣ предлагается новая проекція карты всей Россіи.

* **Мензула.** Блокъ-мензулой, упоминаемой въ 3-мъ томѣ Бол. Энц., стр. 320, называется легкая мензула простѣйшаго устройства, состоящая изъ планшетки съ мѣдной втулкой, надѣваемой на конической выступъ штатива, на которомъ такая планшетка вращается въ горизонтальномъ направленіи и можетъ быть закрѣплена неподвижно нажимомъ винта на мѣдной трубкѣ. Такія мензулы въ большомъ ходу по ихъ портативности при скорыхъ и глазомѣрныхъ съемкахъ разнаго рода.

Менингоцеле (Meningocele), грыжа мозговыхъ оболочекъ, см. *Мозговая грыжа* (т. XIII).

Мёнсенъ (Monson), сэръ Эдмундъ

Джонъ, брит. дипломатъ, род. 1834, былъ 1869—71 консуломъ на Азорскихъ о-вахъ, 1871—79 генер. консуломъ въ Будапештѣ; 1879—84 министромъ-резидентомъ въ Уругваѣ и 1884—85 посланникомъ въ Парагваѣ; 1885—88 посланникомъ въ Копенгагенѣ, 1888—92 въ Аѳинахъ, 1892 въ Брюсселѣ и 1893 назначенъ посломъ въ Вѣну, откуда 1896 переведенъ на тотъ же постъ въ Парижъ.

Менструальная повязка. Повязка приготовляется изъ гигроскопичной матеріи, укрѣпленной на поясѣ. М. п. употребляется во время менструацій и накладывается на наружныя половыя части для впитыванія менструальной крови. Ношеніе такой повязки совѣтуется всѣмъ женщинамъ не только въ виду чистоты, но также и въ виду здоровья, такъ какъ она препятствуетъ прониканію различныхъ болѣзнетворныхъ началъ въ половыя части. М. п. дѣлается изъ различной матеріи, но предпочтительна такая, которую можно бросить послѣ употребленія.

* **Меншуткинъ,** Николай Александровичъ, химикъ, ум. 23 янв. 1907.

Меньеръ (Menière), Просперъ, врачъ, директоръ института глухонѣмыхъ въ Парижѣ, род. 1792, ум. 1862. Его именемъ названа меньеровская болѣзнь (см. т. XIII).

Меньшевики, фракція соціалъ-демократической партіи въ Россіи; о ея возникновеніи и пунктахъ разногласія съ фракціею большевиковъ см. *Большевики* (томъ XXI). Изъ выдающихся представителей фракціи М. слѣдуетъ назвать Аксельрода, Дана, В. Засуличъ, Мартова, Плеханова, Потресова, кн. Церетели и др.

Мергелеваніе, удобреніе почвы мергелемъ; цѣли и способы удобренія М. тѣ же, что и при известкованіи.

* **Мережковскій,** Дмитрій Сергѣевичъ, поэтъ. Въ послѣдніе годы закончилъ свою трилогію („Воскресшіе боги. Леонардо да Винчи"; „Антихристъ", „Петръ и Алексѣй", Спб., 1905); издалъ сборникъ „Собраніе стиховъ" (М., 1904). Въ 1900 вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими писателями М. сталъ во главѣ новаго религіозно-философскаго движенія, направленнаго противъ господствующей церковной системы. Позднѣе (съ 1903) выразителемъ идей новой религіозно-философской мысли былъ ежемѣсячный журналъ „Новый Путь", однимъ изъ редакторовъ котораго состоялъ М.

Меріанъ (Merian), Гансъ, нѣм. писатель, род. 1857. Онъ написалъ романы: „Der Nilbräutigam" (2 изд., Лейпц., 1889), „Von Elifen bis Zwölifen. Ein wüster Traum nicht von Georg Ebers, sondern von H. Merian" (1888, 5-е изд. подъ загл. „In der zwölften Stunde", 1890), „Die Varusschlacht" (1894), „Die Urahnen, ein Cyclus vorsündflütlicher Romane" (1888), „Aus der vierten Dimension" (1890) и сочиненія по исторіи литературы: „Die sogenannten Jungdeutschen in unserer zeitgenössisshen Litteratur" (1888), „Hermann Heiberg" (1891), „Karl Bleibtreu als Dramatiker" (1892).

Меркель (Merkel), 1) Адольфъ, нѣм. криминалистъ, род. 1836, ум. 1896, защитилъ 1858 диссертацію pro venia legendi въ Гиссенѣ, былъ назначенъ 1868 экстраординар. проф. тамъ же и въ томъ же году ординар. проф. въ Грацѣ, 1872 въ Вѣнѣ, а 1878 въ Страсбургѣ. Написалъ: „Zur Lehre vom fortgesetzen Verbrechen" (Гиссенъ, 1862), „Kriminalistische Abhandlungen" (Лейпц., 1867, 2 т.), „Juristische Enzyklopädie" (Берл., 1885, 3 изд. Rud. Merkel'я, 1904; русск. перев. подъ ред. В. Грибовскаго, Спб., 1902). „Lehrbuch des deutschen Strafrechts" (Штутг., 1889) и „Vergeltungsidee und Zweckgedanke im Strafrecht" (въ сборникѣ въ честь Іеринга, Страсб., 1892). Кромѣ того, онъ обработалъ нѣкоторые отдѣлы въ „Handbuch des deutschen-Strafrechts" Holtzendorff'а и въ его же „Enzyklopädie der Rechtswissenschaft" (5 изд., Лейпцигъ, 1890) и „Rechtslexikon". Послѣ его смерти изданы его „Hinterlassene Fragmente und gesammelte Abhandlungen" (Страсб., 1898—99, 2 ч.).

2) М., Іоганнъ, нѣм. юристъ, сынъ Пауля Іоганна М., род. 1852, состоитъ проф. римскаго права въ гёттингенскомъ унив. Написалъ: „Die Lehre von der successio graduum unter den Intestaterben" (Тюбингъ., 1876), „Ueber den Konkurs der Aktionen" (Галле, 1877), „Ueber Arrest und einstweilige Verfügungen" (тамъ же, 1880), „Abhandlungen aus dem römischen Recht" (тамъ же, 1881 88, 3 вып.), „Ueber Sepulkralsmulten" (въ „Festgabe der Göttinger Juristenfakultät für Rud. v. Ihering", Лейпц., 1892), „Heinrich Husanus, Lebensbeschreibung" (Гёттнг., 1898), „Die Quellen des Nürenberger Stadtrechts" (Лейпц., 1901) и „Der Kampf des Fremdrechtes mit dem einheimischen Rechte in Braunschweig-Lüneburg" (Ганнов., 1904).

3) Пауль Іоганнъ, нѣм. историкъ права, род. 1819, ум. 1861; былъ проф. въ Кенигсбергѣ, а затѣмъ въ Галле; много работалъ по критикѣ источниковъ германскаго права и выпустилъ въ свѣтъ компактныя изданія „Lex Salica" (Берл., 1850), „Lex Angliorum et Werinorum" (тамъ же, 1852) и „Lex Saxonum" (тамъ же, 1853) и фундаментальныя изданія „Lex Alemannorum" и „Lex Bajuvariorum" въ „Monumenta Germaniae historica" (Legum tom. III, 1851 и 1863). Кромѣ того, онъ написалъ „Geschichte des Langobardenrechts" (Берл., 1850; итал. перев. Bollati со значительными дополненіями автора, Туринъ, 1857). Очень цѣнны его добавленія ко второму изданію „Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter" Савиньи (тт. IV—VII, Гейдельбергъ, 1850—51). М. былъ однимъ изъ основателей „Zeitschrift für Rechtsgeschichte" и помѣстилъ въ этомъ журналѣ рядъ интересныхъ статей.

Мерклинъ (Mercklin), Людвигъ, филологъ, род. 1816, ум. 1863, проф. юрьевскаго ун-та по каѳедрѣ классической филологіи, положившій основаніе собранію гипсовыхъ слѣпковъ названнаго ун-та. Изъ работъ М. слѣдуетъ отмѣтить: „De Junio Gracchano commentatio“ (Юрьевъ, ч. I, 1840, ч. II, 1841), „De Corneliae, Gracchorum matris vita moribus et epistolis“ (Юрьевъ, 1844), „Die Cooptation der Römer“ (Лейпц., 1848). Кромѣ того, М. помѣстилъ цѣлый рядъ статей въ Дерптскихъ ун-скихъ программахъ“, „Philologus“, „Rh. Mus“. и „Archeolog. Zeitung“.

Меркуловъ, Василій, солдатскій сынъ, по ремеслу столяръ, род. 1859. На 18-мъ году познакомился съ нѣкоторыми революціонерами, а черезъ нихъ вошелъ въ сношенія со многими изъ крупнѣйшихъ дѣятелей „Народной Воли“. Въ теченіе 1879—1881 принималъ активное участіе въ важнѣйшихъ террористическихъ актахъ, предпринятыхъ партіей за это время. Арестованный въ 1881 и преданный суду по „процессу 20-ти“, М. выдалъ многія тайны, касавшіяся его прежнихъ товарищей и ихъ дѣятельности. За это онъ получилъ пощечину на судѣ отъ одного изъ товарищей, Тетери. М. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока, но былъ освобожденъ отъ наказанія и поступилъ на службу въ департаментъ полиціи.

Мерлушка, выдѣланныя шкуры и мѣха новорожденныхъ, и вообще, малыхъ ягнятъ нѣкоторыхъ породъ, отличающіеся мелкой курчавой шерстью, какова малороссійская мерлушка, каракулевая, астраханская М. и др.; см. *Овцы* (т. XIV).

Мёррей (Murray), Джонъ, англ. естествоиспытатель и гидрографъ, род. 1841. Первое путешествіе по Сѣв. Ледовит. океану къ Шпицбергену совершилъ въ 1868. Участвовалъ въ качествѣ главнаго зоолога и одного изъ руководителей знаменитой кругосвѣтной научной экспедиціи Чэллейджера 1872—76. Послѣ смерти остальныхъ руководителей этой экспедиціи, Нэрса и Томсона, былъ главнымъ редакторомъ монументальнаго изданія работъ этой экспедиціи, вышедшихъ въ количествѣ 50 томовъ (1882—95). Ему принадлежитъ, кромѣ множества спеціальныхъ работъ по гидрографіи, океанографіи, метеорологіи, зоологіи и біологіи моря, большой томъ: „Summary of the scientific results of the Challenger Expedition“, справедливо считающійся классическимъ и основнымъ трудомъ по изслѣдованіи океана въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. Другая работа М., хотя и болѣе частнаго характера, исполнена имъ по изслѣдованію въ физическомъ и біологическомъ отношеніяхъ береговыхъ водъ Сѣверной Шотландіи и Фэрерскихъ о-вовъ. М. стоитъ въ настоящее время во главѣ нѣсколькихъ международныхъ предпріятій по изслѣдованію морей.

Мерсеризація — употребляется съ цѣлью придать хлопчатобумажной ткани блестящій шелковистый видъ. М. состоитъ въ томъ, что пряжа или ткань обрабатывается въ теченіе очень короткаго времени (минутъ 10) 25—30° В. растворомъ ѣдкаго натра, затѣмъ пряжа или ткань отжимается на центрофугахъ или валахъ отъ щелочи, хорошо промывается водой и растягивается до первоначальной длины и просушивается. Послѣ просушки ткань пріобрѣтаетъ блестящій видъ и большую прочность. Срв.: Gardner, „Die Mercerisation der Baumwolle“ (Берл., 1898).

Мерсье (Mercier), Огюстъ, франц. генералъ, род. 1833, участвовалъ въ мексиканской и франко-прусской войнахъ, командовалъ батареей въ борьбѣ съ Коммуной; 1893—95 въ министерствѣ Казиміра Перье, а затѣмъ Дюпюи — былъ военнымъ министромъ; затѣялъ процессъ о государственной измѣнѣ противъ Дрейфуса и способствовалъ его осужденію, какъ онъ самъ сознался передъ кассаціоннымъ судомъ 1899, тѣмъ, что сообщилъ военному суду тайные документы, о которыхъ ни обвиняемый, ни его защитникъ ничего не знали. Кромѣ того, М. распространилъ ложный слухъ о сознаніи осужденнаго. Съ февр. 1895 М. командовалъ 4 корпусомъ въ Ле Мансѣ; въ декабрѣ 1898 по достиженіи предѣльнаго возраста вышелъ въ отставку, состоитъ сенаторомъ.

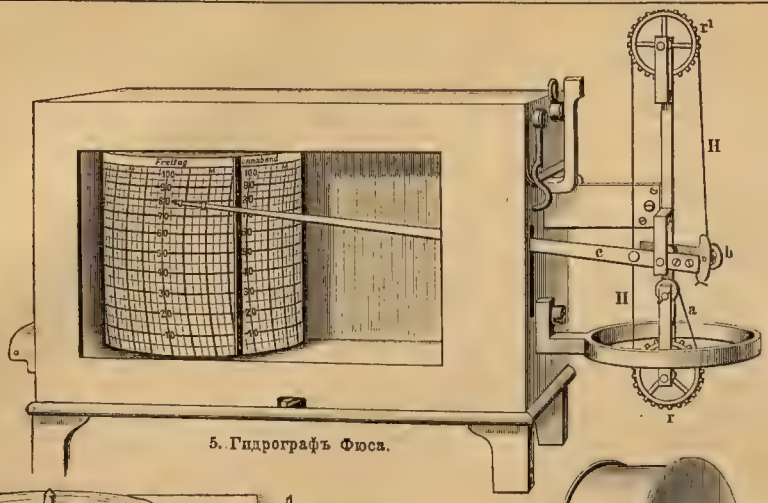
* **Мертвое море.** Въ противоположность общему убыванію воды въ азіатскихъ озерахъ, въ томъ числѣ и въ Мертвомъ морѣ, въ послѣднее десятилѣтіе XIX вѣка, новыя наблюденія и здѣсь, какъ въ Аральскомъ морѣ, Балхашѣ и др., свидѣтельствуютъ, что къ началу XX вѣка уровень М. моря началъ возвышаться. Такъ, о. Рудшмъ эль Баръ, существовавшій у сѣверной оконечности этого озера еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, теперь исчезъ подъ водою; близъ устьевъ Іордана образовалась новая большая лагуна, и вода покрыла старыя устья и значительныя части низменнаго берега. То же наблюдалъ англійскій изслѣдователь Гилль и на южн. берегахъ озера у поселенія Джебель Уздумъ: гдѣ онъ еще въ 1894 между этимъ селеніемъ и озеромъ свободно проѣзжалъ въ экипажѣ — теперь приходилось дѣлать длинный кружный обходъ, и воды озера подошли къ Джебель Уздуму, въ сильной степени измѣнивъ очертаніе карты береговъ озера. Одновременность подъема воды у сѣверныхъ и южныхъ береговъ, иначе говоря, повсюду, гдѣ низменный пологій характеръ береговъ позволяетъ наблюдать измѣненіе въ высотѣ стоянія воды безъ какихъ-либо спеціальныхъ измѣреній, указываетъ на зависимость явленія не отъ какихъ-либо мѣстныхъ вулканическихъ силъ, измѣнившихъ очертаніе береговъ, а отъ, дѣйствительно, наступившаго періодическаго подъема воды въ связи съ колебаніемъ выпаденія осадковъ въ Палестинѣ. За послѣднее время произведено

было въ первый разъ очень интересное обслѣдованіе М. моря на моторной лодкѣ. Вода озера сѣрно-желтаго цвѣта только у береговъ подъ вліяніемъ берегового прибоя, но этотъ цвѣтъ не распространяется на все озеро, какъ полагали до сихъ поръ при наблюденіяхъ только съ берега; по удаленіи отъ берега вода принимаетъ сперва зеленоватый, а въ среднихъ частяхъ голубоватый оттѣнокъ водъ всѣхъ, вообще, глубокихъ, крупныхъ озеръ. Вода озера имѣетъ соленость, почти доходящую до насыщенія. Въ устьяхъ Іордана и на значительномъ протяженіи отъ нихъ въ озерѣ наблюдалось много мертвой прѣсноводной рыбы, погибающей въ соленой водѣ озера, при входѣ въ него изъ рѣки. Глубина озера опредѣлена была во многихъ мѣстахъ болѣе 1,200 футовъ; но южный конецъ мелководенъ и на значительномъ протяженіи глубина не болѣе 12 футовъ. Вокругъ озера берега оказались совершенно пустынны, лишены растительности и окружены голыми скалами, съ выцвѣтами соли и сѣры. Прибрежныя горы Моабъ выдѣляютъ много нефти и асфальта. По прибытіи изслѣдователей къ городу Іерихону имъ объявлено было, къ сожалѣнію, что всякія дальнѣйшія поѣздки и изслѣдованія озера запрещаются рѣшительно мѣстной администраціей.

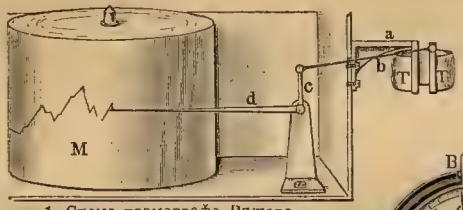
Меря, меряне, исчезнувшее совершенно, вѣрнѣе, слившееся съ русскимъ населеніемъ, финское племя, извѣстное намъ по многократнымъ упоминаніямъ въ лѣтописяхъ IX и X вв., какъ обитавшее у оз. Неро и Переяславскаго, т. е. въ нынѣшнихъ уѣздахъ Ярославской и Владимірской г., по сосѣдству съ другимъ финскимъ племенемъ весью (см. т. IV), также уже самостоятельно несуществующимъ болѣе. Изысканіямъ объ области распространенія М. много помогли раскопки кургановъ въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, большинство которыхъ представляютъ кладбища мерянъ. Эти раскопки обнаруживаютъ племя съ преобладаніемъ долихоцефаловъ брюнетовъ и шатеновъ; трупы погребались въ лежачемъ положеніи и засыпались землею въ видѣ кургановъ разной величины, вѣроятно, смотря по значенію погребаемаго; курганы за рѣдкими исключеніями образуютъ группу (вѣроятно, родовое кладбище); въ нѣкоторыхъ курганахъ найдены и слѣды трупосожиганія. Въ курганахъ, обыкновенно, находятъ значительное количество всевозможныхъ украшеній, утвари и оружія, преимущественно изъ бронзы, а также мѣди; рѣже встрѣчаются предметы изъ серебра. Въ другихъ курганахъ встрѣчены желѣзные ножи, каменные бруски, огнива и кремни, костяные гребни; среди украшеній изобилуютъ бусы изъ стекла, янтаря, сердолика и др. дешевыхъ подѣлочныхъ камней. Эти предметы указываютъ на значительное скандинавское (варяжское) вліяніе. Остатки тканей указываютъ на шерстяную одежду и даже парчу (византійскаго происхожденія). Въ погахъ трупа нерѣдко ставился горшокъ съ углемъ и пепломъ; въ курганахъ съ обожженными человѣческими костями такой горшокъ, вѣроятно, содержалъ въ себѣ пепелъ послѣ сжиганія тѣла покойника. Кромѣ человѣческихъ костей, находимы были и кости домашнихъ животныхъ, приносившихся въ жертву при похоронахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ трупъ хоронился въ полномъ вооруженіи и съ убитымъ при этомъ случаѣ конемъ покойника. Различные желѣзные предметы домашней утвари и обихода, глиняная посуда и пр. указываютъ на значительную степень культуры. Предметы религіознаго культа—въ видѣ различныхъ мелкихъ идоловъ изъ глины и бронзы и всевозможныхъ амулетовъ. Интересно, что между этими амулетами и подвѣсками попадаются бронзовые крестики и образки Богоматери и Святыхъ; но эти предметы христіанскаго культа встрѣчаются совмѣстно съ предметами языческаго культа при условіяхъ, явно указывающихъ, что они служили только украшеніями, чаще всего серьгами въ ушахъ. Наиболѣе близкимъ къ М. изъ нынѣшнихъ финскихъ народностей нужно считать черемисовъ, также называющихъ себя мара или мэря. Во всякомъ случаѣ, племя это должно было войти въ значительной степени, въ соединеніи съ славянскими племенами кривичей и вятичей, въ составъ того славяно-финскаго ядра, изъ котораго образовалась сѣверная великорусская народность. Слѣды распространенія М. обнаруживаются также изслѣдованіями большого числа среднерусскихъ географическихъ названій и именъ рѣкъ, урочищъ, озеръ и пр., носящихъ совершенно ясное финское происхожденіе. Все это вмѣстѣ взятое показываетъ, что М. захватывали область Поволжья на сѣверѣ до водораздѣла съ Сѣверной Двиной, на зап. до Шексны и Мологи, на югѣ до Оки, причемъ главнымъ центромъ ихъ поселенія были: область нынѣшнихъ губ. Московской, Ярославской, Владимірской и западной части Костромской. См.: А. Уваровъ, „Меряне и ихъ бытъ“ („Тр. I Арх. Съѣзда“ 1869), многочисленныя статьи и изслѣдованія въ „Изв. Моск. Общ. Любит. Естеств. и Антропологіи“.

* **Месть.** Кровавая месть — жестокій древній обычай, въ которомъ, однако, мы можемъ усмотрѣть первую попытку ограниченія права, первоначальную форму судебной репрессіи противоправныхъ дѣяній. Она состоитъ въ возстановленіи путемъ саморасправы правового состоянія, нарушеннаго умерщвленіемъ одного изъ членовъ семьи, и налагаетъ на ближайшихъ кровныхъ родственниковъ убитаго обязанность отмстить собственноручно убійцѣ и его родственникамъ. Осуществленіе кровавой мести часто затягивается на многіе годы, обязанность мстить за убитаго родича переходитъ по наслѣдству отъ одного поколѣнія къ другому, и, въ концѣ

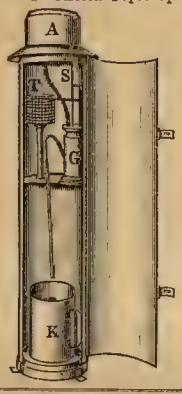
Самопишущіе метеорологическіе инструменты.



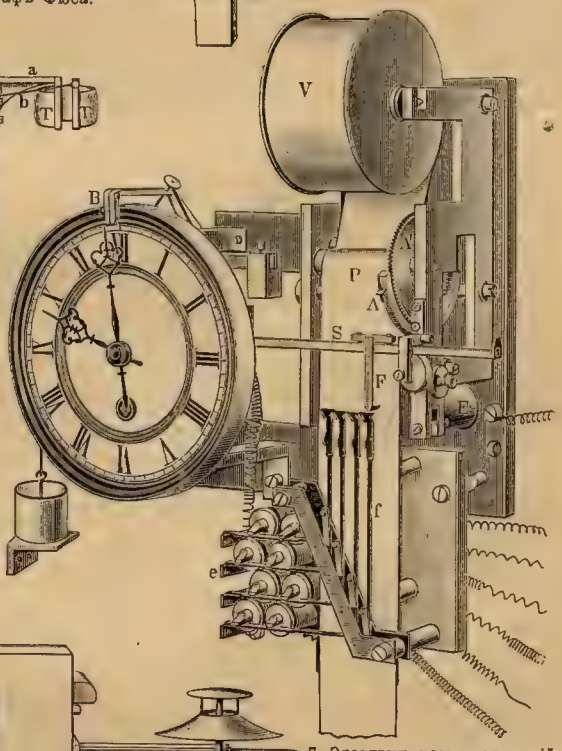
5. Гидрографъ Фюса.



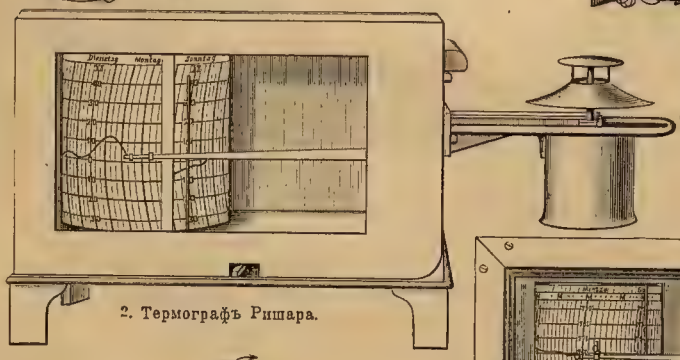
1. Схема термографа Ришара.



6. Дождемѣръ Фюса.

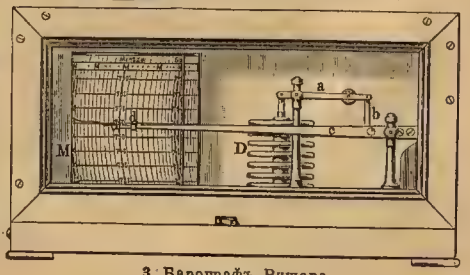


7. Электрич. регистрирующій анемографъ Фюса.



2. Термографъ Ришара.

4. Разрѣзъ анероидной пластинки барографа.



3. Барографъ Ришара.

концовъ, кровавая месть нерѣдко вовлекаетъ въ непримиримую вражду цѣлые роды и племена. Наказаніе же убійцы отъ имени государства древнему праву совершенно неизвѣстно. — Идея кровавой мести искони свойственна была всѣмъ народамъ древности (см. Цицеронъ, „Pro Roscio Amerino", 24; Овидій, „Metamorph.", XII, 603); мы встрѣчаемся съ нею повсюду въ ту эпоху, когда общество недостаточно еще организовалось и окрѣпло, чтобы обезпечить индивиду неприкосновенность его правъ. У многихъ народовъ, особенно на востокѣ, у арабовъ, персовъ, кавказскихъ племенъ и т. д., обычай этотъ держится еще и до сего дня. Въ древней поэзіи бедуиновъ о немъ говорится на каждомъ шагу. У евреевъ кровавая месть была ограничена назначеніемъ шести городовъ, которые должны были служить убѣжищемъ невольнымъ убійцамъ и запрещеніемъ мстить родственникамъ убійцы; но въ такой формѣ она продолжала, безъ сомнѣнія, существовать вплоть до вавилонскаго плѣненія. Иногда кровавая месть можетъ быть устранена путемъ выкупа. Такъ обстоитъ дѣло у персовъ. Предотвратить месть уплатой извѣстной денежной суммы или виры (Wergeld) возможно было также у древнихъ германцевъ и славянъ. У магометанъ вира введена была Кораномъ (сура 2, 179). У грековъ въ древнѣйшія времена месть за убійство составляла обязанность семьи убитаго, но впослѣдствіи она сводилась къ преслѣдованію убійцы судебнымъ порядкомъ. У римлянъ въ отдаленную эпоху кровавая месть осуществлялась согласно съ точными предписаніями „права возмездія" (ius talionis). У всѣхъ германскихъ племенъ, особенно же у жителей Исландіи, у древнихъ славянъ и у иллирійцевъ распространенъ былъ обычай такъ наз. побратимства. Это—заключавшійся торжественнымъ образомъ тѣсный союзъ между двумя мужчинами, изъ которыхъ каждый долженъ былъ мстить за умерщвленіе своего „названнаго брата" и лишить себя жизни, если месть не могла быть почему-либо осуществлена, или тотъ погибалъ не отъ руки убійцы. Племя каровъ въ Бирмѣ и даяки на о. Борнео еще и теперь заключаютъ такіе союзы при посредствѣ жреца, который даетъ каждому изъ вступающихъ въ побратимство выпить немного крови его будущаго „брата". Обычай этотъ встрѣчается также въ западной и, еще чаще, въ восточной Африкѣ. Въ Германіи обычай кровавой мести оставался въ силѣ даже послѣ распространенія христіанства, несмотря на всѣ запрещенія церкви и императоровъ, несмотря на всѣ перемѣны въ нравахъ и общественномъ строѣ, и отошелъ въ область преданія лишь въ концѣ среднихъ вѣковъ съ развитіемъ территоріальнаго верховенства и окончательнымъ исчезновеніемъ родового самосознанія. На о-вѣ же Корсикѣ кровавая саморасправа практиковалась еще въ половинѣ XVIII в. настолько часто, что уносила ежегодно до 1,000 жертвъ. Всѣ усилія французскаго правительства искоренить этотъ обычай долгое время не приводили ни къ чему; не вполнѣ исчезъ онъ тамъ и теперь. См.: Eichhoff, „Die Blutrache bei den Griechen" (Дуисб., 1873); Frauenstädt, „Blutrache und Totschlagsühne" (Лейпцигъ, 1881); Post, „Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit" (Ольденб., 1875); Kohler, „Zur Lehre von der Blutrache" (Вюрцб., 1885); Miklosich, „Blutrache bei den Südslawen" (Вѣна, 1887); Wesnitsch, „Die Blutrache bei den Südslawen" (въ „Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft", тт. 8 и 9, Штуттг., 1889).

Метаболическія насѣкомыя, имѣющія полное превращеніе. См. *Насѣкомыя* (т. XIII).

Метакролеинъ, $C_9H_{12}O_3$, полимеръ акролеина, получается присоединеніемъ къ акролеину хлористаго водорода и перегонкой съ ѣдкимъ каліемъ полученнаго при этомъ β-хлоропроленноваго алдегида. М. образуетъ длинныя безцвѣтныя иглы, запахъ его напоминаетъ запахъ акроленна, плавится при 45—46°, растворимъ мало въ горячей водѣ, легко въ спиртѣ и эѳирѣ, перегоняется съ парами воды, при перегонкѣ разлагается. Крѣпкая соляная кислота превращаетъ его въ акроленнъ. Съ бромомъ М. соединяется, образуя полимеръ дибромпроленноваго алдегида, чѣмъ доказывается принадлежность къ непредѣльному ряду органическихъ соединеній.

Метеорологическіе самопишущіе инструменты, отмѣчающіе графически измѣненіе метеорологическихъ элементовъ во времени. Между многочисленными аппаратами этого рода, записывающими измѣненія температуры наибольшимъ распространеніемъ пользуется термографъ Ришара; рис. 1 представляетъ схему этого инструмента, а рис. 2 — внѣшній видъ аппарата, построеннаго Фюсомъ и Асманномъ на принципѣ Ришара. Чувствительнымъ къ измѣненіямъ температуры тѣломъ является здѣсь полая изогнутая трубка *T* изъ нейзильбера, заполненная амиловымъ спиртомъ. Одинъ конецъ этой трубки (трубка Бурдона) припаянъ неподвижно къ станку *a*, другой конецъ связанъ съ системою рычаговъ *b*, *c*, *d*; на концѣ рычага *d* прикрѣплено платиновое перо, вычерчивающее на бумагѣ, покрывающей вращающійся цилиндръ *M*, кривую температуры. Цилиндръ *M* помощью заключающагося въ немъ часового механизма совершаетъ одинъ полный оборотъ въ недѣлю (7 сутокъ). На бумагѣ, покрывающей цилиндръ, начерчены дѣленія на дни и часы въ горизонтальномъ направленіи (по линіи абсциссъ), а на градусы температуръ въ вертикальномъ направленіи (по линіи ординатъ). Движенія пера внизъ и вверхъ слѣдуютъ за сжатіемъ трубки *T* при пониженіи и расширеніемъ ея при повышеніи температуры. Амиловый спиртъ,

наполняющій трубку Бурдона, обладаетъ въ этомъ отношеніи чрезвычайною чувствительностью. По прошествіи недѣли листъ бумаги съ цилиндра снимается и замѣняется новымъ, причемъ часовой механизмъ вновь заводится на цѣлую недѣлю. Начерченная на листѣ кривая показываетъ съ большою точностью весь ходъ измѣненія температуры за данную недѣлю. Перо термографа имѣетъ видъ желобка, наполняемаго трудновысыхающими чернилами, замерзающими только при —40°.

На томъ же принципѣ основанъ и наиболѣе употребляемый барографъ Ришара для записыванія барометрическихъ данныхъ измѣненія воздушнаго давленія (рис. 3 и 4). Существенную часть снаряда составляетъ анероидъ, состоящій изъ ряда неподвижно прикрѣпленныхъ другъ къ другу полыхъ чечевицеобразныхъ металлическихъ упругихъ подушекъ или буксъ (*D*); нижняя букса неподвижно прикрѣплена ко дну снаряда. Въ безвоздушной полости каждой буксы помѣщаются, какъ это показано на разрѣзѣ рис. 4 двѣ эластическія пружинки *f* и *f'*, стремящіяся по силѣ ихъ эластичности расширить въ высоту чечевицеобразную полость каждой буксы; напротивъ того, внѣшнее давленіе воздуха дѣйствуетъ въ обратномъ направленіи, сдавливая буксы. Такимъ образомъ, при увеличеніи воздушнаго давленія буксы сжимаются и вся система ихъ понижается, въ обратномъ случаѣ — буксы расширяются и вся система ихъ повышается. Это движеніе, какъ и въ вышеописанномъ термографѣ при помощи рычаговъ *a*, *b*, *c*, передается перу *d*, вычерчивающему кривую давленія на совершенно подобномъ же вращающемся съ недѣльнымъ часовымъ заводомъ цилиндрѣ *M*. Бумаги, покрывающія цилиндръ, имѣютъ подобныя же дѣленія, съ тою только разницею, что градусы температуры замѣнены по линіи ординатъ цифрами, выражающими въ миллиметрахъ воздушное давленіе.

Влажность воздуха опредѣляется и записывается инструментами, носящими названіе гигрографовъ. Рис. 5 изображаетъ подобный гигрографъ, построенный Фюсомъ. Основой инструмента, какъ и большинства гигрометровъ, является волосокъ *H*, перекинутый черезъ два блока *r* и *r'*, прикрѣпленный неподвижно къ оси блоковъ въ точкѣ *a*, а другимъ концомъ *b* къ рычагу *c*, несущему на противоположномъ длинномъ концѣ перо, причемъ подвижной рычагъ *e* настолько нагруженъ на своемъ короткомъ плечѣ, что до прикрѣпленія волоса остается въ горизонтальномъ положеніи. Такъ какъ волосокъ *H* при увеличеніи влажности удлиняется, а при уменьшеніи сокращается, то перо рычага, слѣдуя за этими измѣненіями, въ первомъ случаѣ поднимается, во второмъ опускается. Цилиндръ, вращающійся съ недѣльнымъ оборотомъ, вырисовываетъ на бумагѣ, какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, кривую измѣненія влажности, причемъ дѣленія на бумагѣ по линіи ординатъ соотвѣтствуютъ дѣленіямъ отъ 0 до 100° гигрометра. Какъ гигрометръ, такъ и гигрографъ не опредѣляютъ непосредственно количества водянаго пара, заключающагося въ атмосферѣ, но только показываютъ, приближается или удаляется воздухъ отъ состоянія полнаго насыщенія. Для опредѣленія количества водянаго пара, содержащагося въ воздухѣ при томъ или другомъ показаніи гигрографа, прилагается къ каждому инструменту эмпирически составленная таблица, позволяющая опредѣлять упругость водянаго пара для каждаго градуса гигрографа при всѣхъ градусахъ температуры отъ — 10 до + 60, зная, какое количество водянаго пара насыщаетъ 1 куб. метръ воздуха при каждой изъ означенныхъ температуръ. Такимъ образомъ, зная, напр., что при + 15° одинъ куб. метръ воздуха при насыщеніи содержитъ 12,738 грам. воды, а гигрографъ показываетъ 60 градусовъ или что то же 60% полнаго насыщенія, количество водянаго пара въ данномъ случаѣ опредѣляется умноженіемъ 0,60 × 12,738 = 7,64 граммъ водянаго пара въ 1 куб. метрѣ воздуха. Точность показаній гигрографа можетъ быть провѣрена въ любой моментъ, для этого внѣшнюю часть аппарата съ волоскомъ и блоками, обыкновенно покрытую защитной металлической сѣткой, накрываютъ со всѣхъ сторонъ мокрымъ полотномъ; минутъ черезъ 20 воздухъ, окружающій волосокъ, приходитъ въ состояніе насыщенія и перо рычага должно показывать 100° влажности; если этого нѣтъ, рычагъ *c* передвигается и регулируется въ ту или другую сторону до тѣхъ поръ, пока перо не покажетъ 100°. Фюсъ построилъ недавно, основанный на томъ же принципѣ Ришара, аппаратъ, совмѣщающій всѣ три вышеозначенныхъ самопишущихъ прибора и снабженный сверхъ того водянымъ аспираторомъ, соединяемымъ съ водопроводомъ и назначеннымъ для постоянной циркуляціи въ аппаратѣ извнѣ поступающаго воздуха, отчего всѣ показанія получаютъ чрезвычайную точность и соотвѣтствіе съ измѣненіемъ въ состояніи внѣшняго воздуха.

Что касается измѣренія количества выпадающихъ осадковъ, то уже первый, сооруженный въ Оксфордѣ 1661, дождемѣръ былъ самопишущимъ снарядомъ, Послѣ того, было предложено нѣсколько инструментовъ того же назначенія, въ томъ числѣ и аппараты съ электрической передачей. При механической передачѣ количества выпавшихъ осадковъ, значительной извѣстностью пользуется дождемѣръ Готтингера, въ которомъ вѣсъ выпавшаго на площадь дождемѣра дождя передается помощью вѣсовъ самопишущему рычагу. Рис. 6 изображаетъ самопишущій дождемѣръ Фюса. Онъ представляетъ цилиндрическій жестяной сосудъ, снабженный во всю длину открытой на чертежѣ двер-

цой. Наверху его помѣщается пріемникъ дождя A съ площадью 200 квадр. сантим. Выпавшій дождь протекаетъ изъ пріемника по металлической трубкѣ въ мѣдный цилиндръ G съ поплавкомъ, на оси котораго S укрѣпленъ пишущій рычагъ, передающій передвиженія поплавка въ вертикальномъ направленіи отъ повышенія уровня воды въ G цилиндрическому барабану T, вращающемуся часовымъ механизмомъ съ недѣльнымъ заводомъ, но дѣлающимъ одинъ полный оборотъ въ сутки. Въ сосудѣ G постоянно налито нѣкоторое количество воды, такъ чтобы, когда нѣтъ дождя, поплавокъ находился на высотѣ, соотвѣтственной положенію пера рычага на 0^0 дѣленій бумажной полосы, покрывающей барабанъ T. Во время дождя вода, собираемая въ A, переходитъ по трубкѣ въ сосудъ G, причемъ поплавокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пишущій рычагъ поднимаются, описывая при вращеніи барабана восходящую кривую. Когда перо рычага поднимается до верхняго края барабана, что соотвѣтствуетъ выпаденію въ дождемѣръ 200 куб см. воды или 10 мм. на кв. сант., при помощи особаго приспособленія въ видѣ сифона сосудъ G опоражнивается въ ведро K до прежняго уровня воды, при которомъ перо снова падаетъ до 0^0; дальнѣйшее выпаденіе дождя заставляетъ перо вновь описывать восходящую кривую. Такимъ образомъ, число такихъ кривыхъ опредѣляетъ прямо количество выпавшаго дождя въ миллиметрахъ высоты, а большая или меньшая крутизна кривыхъ опредѣляетъ время выпаденія, слѣдовательно, скорость дождя; см. рис. 1.

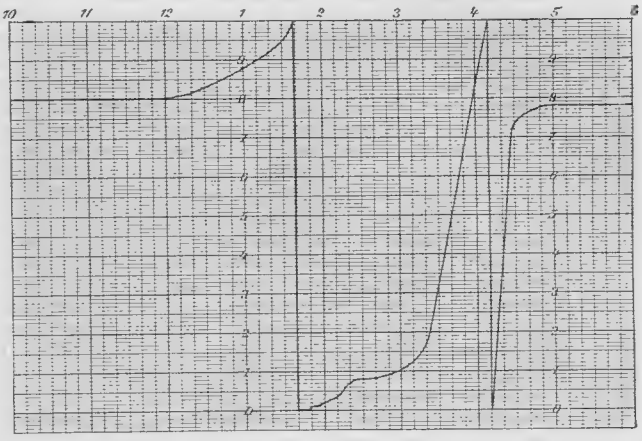


Рис. 1.

Подобные же самопишущіе аппараты были много разъ изобрѣтаемы для регистраціи механическимъ путемъ скорости и направленія вѣтра. Наибольшій успѣхъ имѣетъ въ настоящее время самопишущій анемографъ Фюса, въ которомъ регистрація производится при посредствѣ электричества. Удобство этого аппарата, несмотря на нѣкоторую сложность его построенія и относительно высокую цѣнность, состоитъ въ томъ, что регистрирующій приборъ (рис. 7 таблицы) находится непосредственно въ комнатѣ наблюдателя, а вѣтровой флюгеръ и анемометръ Робинсона (Бол. Энц., т. I, стр. 641) могутъ быть поставлены на какомъ угодно большомъ разстояніи, лишь бы обѣ части были соединены электропроводящей проволокой. Скорость вѣтра регистрируется этимъ аппаратомъ такимъ образомъ, что всякій разъ, когда анемометръ сдѣлаетъ 300 оборотовъ, замыкается токъ и электромагнитъ E приводитъ въ движеніе системою зубчатыхъ колесъ бумажную ленту P, передвигающуюся книзу на одинъ зубецъ колеса A. Часовой механизмъ B передвигаетъ въ горизонтальномъ направленіи перо F слѣва направо въ теченіе часа, послѣ чего перо моментально переводится на лѣвый конецъ ленты. Комбинація обоихъ движеній ленты и пера вычерчиваетъ восходящую рубчатую линію слѣва на право и въ концѣ каждаго часа прямую линію въ обратномъ направленіи. Чѣмъ болѣе скорость вѣтра, то есть, чѣмъ быстрѣе движется анемометръ, тѣмъ на большую величину спустится бумажная лента, тѣмъ болѣе будетъ разстояніе на ней часовыхъ интерваловъ,

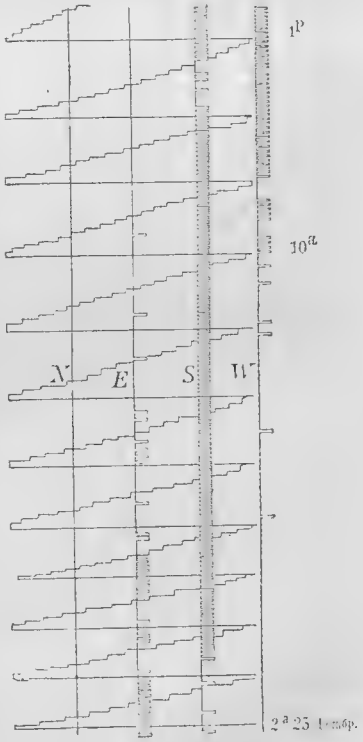


Рис. 2.

какъ это и показываетъ чертежъ фиг. 2, на которомъ показана снизу вверхъ все болѣе и болѣе возрастающая скорость вѣтра. Вторая часть того же аппарата назначена для показанія направленія вѣтра, для чего флюгеръ анемометра соединенъ съ четырьмя электромагнитами (*e*), приводящими въ движеніе соотвѣтственно четыре рычажныхъ пера (*f*), вычерчивающія на лентѣ *P* въ покойномъ состояніи прямыя вертикальныя линіи. Эти четыре рычага съ ихъ электромагнитами соединены соотвѣтственно съ четырьмя квадратами флюгера, такъ что, когда стрѣлка послѣдняго указываетъ на *S*, т. е. южное направленіе вѣтра, замыканіе и размыканіе тока обусловливаетъ зигзагообразныя колебанія соотвѣтственнаго (3-яго) пера, какъ это показываетъ чертежъ 2; при перемѣнѣ направленія вѣтра подобныя же колебанія производятъ другія перья. При промежуточныхъ румбахъ стрѣлки флюгера колеблютъ два пера; преобладающее колебаніе одного изъ нихъ указываетъ на бо́льшую близость вѣтра къ одному изъ главныхъ румбовъ. Такъ, напр., изъ чертежа 2-го видно, что 25 дек. отъ 9 до 10 час. вѣтеръ былъ *S*, между 10 и 11 час. сталъ уклоняться къ *W*, а отъ 11 до 12 перешелъ на *SW*, тогда какъ въ болѣе ранніе часы уклонялся на *E*, а отъ 2 до 3 дулъ съ востока.

Метерлинкъ (Maeterlinck), Морисъ, бельгійскій писатель. Послѣ сборника нѣсколько аффектированныхъ стихотвореній „Serres chaudes“ (1889) въ томъ же году появилась его первая драма „La Princesse Malline“, въ которой его оригинальное дарованіе выразилось такъ ярко, что онъ, какъ въ Бельгіи, такъ и въ Парижѣ, былъ признанъ иниціаторомъ новаго направленія — мистицизма на сценѣ. Мирбо въ „Figaro“ провозгласилъ его вторымъ Шекспиромъ. Мистицизмъ Метерлинка заключается въ возбужденіи безотчетнаго страха передъ невѣдомой опаснostью, въ изображеніи дурныхъ предзнаменованій и мрачныхъ предчувствій. Подражаніе Шекспиру въ „Принцессѣ Маллинѣ“ очевидно. Гораздо выше стоитъ драма „L'Intruse“ (въ русск. перев. „Втируша“), въ которой семья со страхомъ ждетъ втирающуюся къ нимъ смерть. Пьеса имѣла въ Парижѣ громадный сценическій успѣхъ. Блуждающіе въ лѣсу „Слѣпые“ („Les Aveugles“, 1890), которымъ никто не указываетъ путь, имѣютъ символическое значеніе. Совершенно непонятны „Les sept Princesses“ (1891); тогда какъ „Пелеасъ и Мелисанда“ („Pelleas et Mélisanda“, 1892) — просто фантастическая драма адюльтера. Поворотъ въ направленіи писателя обнаруживаютъ: прелестная идиллія „Aglaveine et Selysette“ (1896) и двѣ книги морализирующаго міросозерцанія: „Le trésor des humbles“ (1896) и „La Sagesse et la Destinée“ (1898), въ которомъ, какъ условіе счастія, проповѣдуется смягченный стоицизмъ.

Метцъ, Георгій Георгіевичъ, физикъ, род. 1861, кончилъ курсъ физико-математическаго факультета новороссійскаго университета, былъ оставленъ при университетѣ и командированъ за границу, гдѣ занимался у Кундта. По возвращеніи былъ доцентомъ въ новороссійскомъ университетѣ, а послѣ защиты диссертаціи: „Объ абсолютной сжимаемости ртути и стекла“ — былъ назначенъ профессоромъ физики въ унив. св. Влад. въ Кіевѣ. Съ 1896 М. участвовалъ въ постройкѣ кіевскаго политехническаго института, а съ 1898 занялъ и тамъ каѳедру физики. Съ 1906 М. состоитъ редакторомъ научно-популярнаго журнала „Физическое Обозрѣніе“. М. напечаталъ слѣд. работы: „X-лучи Рентгена и ихъ приложеніе къ медицинѣ“ (1896), „Электрическіе токи высокаго напряженія и ихъ дѣйствіе на организмъ“ (1896), „Опредѣленіе механическаго эквивалента тепла“ (1892), „Опыты Тесла съ перемѣнными токами“ (1893), „Двойное лучепреломленіе во вращающихся жидкостяхъ“ (1887), „Цвѣтная фотографія“ (1905), „Двойное преломленіе жидкостей, помѣщенныхъ въ магнитномъ полѣ“ (1906) и мн. др.

* **Мехика.** Площ. по новѣйшимъ даннымъ 1.987,201 кв. км., жит. (1900) 13.605,919, изъ нихъ жен. 6.829,455; изъ индѣйцевъ (1895) 1.908,707 почти или совсѣмъ не говорятъ по-испански. 16,258 испанц., 15,265 уроженц. Соед. Штатовъ, 5,804 Гватемалы, 3,976 француз., 2,845 англичанъ, 2,721 кубанц., 2,565 нѣмц., 2,564 итальянца, 2.834 китайц. Важнѣйшіе города: Мехико 344,721 жит., Пуэбло 93,521, Гвадалахара 101,208, Санъ Луи Потози 61,019, Леонъ 63,263, Монтерей 62,266 жит. 1902 г. 468,131 родилось, 478,926 ум. 1903 г. было 9,305 школъ (6,350 содержало государство, 2,955 провинціи), изъ нихъ 4,778 муж., 2,474 жен., 2,055 смѣшанныхъ; подлежало обученію 395,545 мальчиковъ и 247,358 дѣвочекъ: школы посѣщало 299,289 мальчиковъ и 185,281 дѣвочекъ; приготовительныхъ и т. п. школъ 49 (12 жен., 5 смѣшан.) съ 5,484 учениковъ и 1,858 ученицъ, 20 среднихъ, 63 профессіональныхъ училища и колледжа; на народное образованіе истрачено 8,5 милл. долл.; кромѣ того 2,377 частныхъ и церковныхъ школъ съ 113,003 учен. Воздѣлывается 12,2 милл. гкт., пастбища занимаютъ 48,8, лѣса 17,8 милл. гкт. 1903 урожай далъ риса 22, пшеницы 286, сахара 100, апельсиновъ 27, волоконъ агавы 136, хлопка 37, кампешеваго дерева 5, какао 2, кофе 29, табака 13 милл. кг., маиса 32 милл. гклитр., 1902 считалось 5 милл. рогатаго скота, 860,000 лошадей, 330,000 муловъ, 290,000 ословъ, 3.420,000 овецъ, 4.210,000 козъ, 620,000 свиней.

1903 г. было 1,098 копей, изъ нихъ 127 въ Сонорѣ, 104 въ Чихуахуа, 92 въ Идальго, 141 въ Дуранго; добыто золота 15,298 кг. на 13,3 милл. долл., ртути 94,892 кг. на 0,3, серебра 1,1 милл. кг. на 67,3, мѣди 47,4 на 25,3, свинца 68,3 на 3,7, желѣза 4,0 на 0,3,

сурьмы 2,2 милл. кг. на 0,2 милл. долл. 1904 г. работало 119 хлопчатобумажныхъ фабрикъ съ 27,456 рабоч. и 605 табачныхъ. Ввозъ хлопчато-бумажныхъ издѣлій подъ вліяніемъ громадной пошлины почти прекратился. Всего ввозъ 1904—05 равнялся 85,9 милл. долл. (минералы и пр. 25,2, растительныя вещества 14,7, животные продукты 6,8, машины 10,8, ткани и пряжа 11,1, спиртные напитки 3,4, химическіе и т. п. товары 3,4 милл. долл.), вывозъ 193,9 милл. долл. (благородные металлы 79,2, мѣдь 29,8, свинецъ 5,5, кофе 9,3, волокна агавы 29,4, лѣсъ 2,2, табакъ 2,7, шкуры 6,7, скотъ 3,1 милл. долл.); торговля, главнымъ образомъ, происходитъ съ Соед. Штатами (1903—04 ввозъ 48,3, вывозъ 141,5 милл. долл.), Великобританіей и ея колоніями (10,9 и 25,1 милл. долл.), Германіей (9,8 и 10,9 милл. долл.) и Франціей (8,5 и 6,3 милл. долл.); торговый флотъ 1901 состоялъ изъ 24 пароходовъ въ 7,958 и 48 парусниковъ въ 8,761 тон.; 1903—04 пришло 1,394 судна въ 2,7 милл. тоннъ. 1904 функціонировало 21.095 км. желѣзныхъ дорогъ. 1903—04 конституція измѣнена: президентъ избирается на 6 лѣтъ, прибавлена должность вице-президента, являющагося въ то же время президентомъ сената. 1904—05 государственный доходъ 92,1, расходъ 79,2, внѣшніе займы 30,0 (золотомъ), внутренніе (серебромъ) 143,7 милл долл.

Исторія. Генералъ Порфиріо Діасъ въ шестой разъ почти единогласно былъ избранъ президентомъ республики. Хотя его правленіе имѣло значительныя черты сходства съ диктатурой, тѣмъ не менѣе, нельзя не признать его большихъ заслугъ въ дѣлѣ развитія страны. Особенно счастливо удалось ему упорядочить финансы. Много заботъ доставляла М. имперіалистская политика Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, вмѣшательство которыхъ давало себя знать во всѣхъ затруднительныхъ положеніяхъ, въ которыхъ оказывалась она. Въ 1900 возстало въ провинціи Сонора культурное индѣйское племя якви, вслѣдствіе того, что правительство устроило тамъ колонію для преступниковъ. Возстаніе это въ сущности было попыткой вызвать вмѣшательство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Уже во время испанско-американской войны колонисты Соноры предложили Америкѣ вспомогательный отрядъ въ 2,500 ч. Повстанцы образовали провинціальный комитетъ, гдѣ всецѣло господствовали собственники горнозаводскихъ предпріятій. Онъ явно стремился къ образованію независимой республики Соноры и желалъ добиться отъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ разрѣшенія образовать вспомогательный корпусъ. Но правительство одержало полную побѣду надъ повстанцами близъ Гвоймаса, хотя начальникъ правительственныхъ войскъ былъ при этомъ убитъ. Боязнь американскаго вмѣшательства обезпечиваетъ правительству болѣе широкую свободу дѣйствій. Прерванныя со времени разстрѣлянія (1867) императора Максиміліана дипломатическія сношенія съ Австріей возстановлены, благодаря открытію въ Кверетарѣ капеллы въ 1901, посвященной памяти Максиміліана въ присутствіи оффиціальнаго представителя австрійскаго императора. Вскорѣ было произведено перевооруженіе мехиканской арміи по европейскому образцу, что оказалось возможнымъ только благодаря благопріятному финансовому положенію страны. Изъ тѣхъ же опасеній возникло и сближеніе М. съ Испаніей. Во время всеамериканскаго конгресса, который долженъ былъ собраться осенью 1900 въ М. и былъ отложенъ на 1901, республика демонстративно приняла участіе въ испанско-американскомъ конгрессѣ въ Мадридѣ и живо поддерживала планъ основанія испанско-американскаго банка, который долженъ былъ быть основанъ крупными испанскими финансистами съ капиталомъ въ 20 милліоновъ долларовъ въ М. Чтобы остановить дальнѣйшій переходъ мехиканскихъ желѣзныхъ дорогъ въ руки американскихъ компаній, которыя къ тому же дурно управляли ими, правительство поручило постройку одной желѣзнодорожной линіи англійской фирмѣ „Пирсонъ и Сынъ“, заключивъ съ нею очень выгодный договоръ. Перезбранный въ 7-й разъ, Діасъ продолжаетъ управлять М.

Мехитаристы, общество армянскихъ христіанъ, основанное 1701 въ Константинополѣ Мехитаромъ да Петро въ цѣляхъ умственнаго и духовнаго возрожденія соотечественниковъ. Въ Константинополѣ Мехитаръ возбудилъ подозрѣніе армянскаго патріарха, обвинявшаго Мехитара въ склонности къ латинству, и бѣжалъ въ Морею, гдѣ владѣвшее тогда страной венеціанское правительство разрѣшило ему основать монастырь въ Модонѣ 1703. Здѣсь Мехитаръ присоединился къ армянской католической уніи и получилъ отъ папы 1712 уставъ, подобный уставу ордена бенедиктинцевъ. Черезъ два года возродившаяся между Венеціей и Турціей война, неблагопріятная для первой, побудила Мехитара переселиться въ Венецію, гдѣ имъ былъ основанъ монастырь на о-вѣ Санъ Лазаро, подаренномъ ему венеціанскимъ сенатомъ. Мехитаръ умеръ 1749 г. М. получили свои особыя отъ католической церкви установленія, сохранивши армянскій языкъ при богослуженіи, и посвятили себя, главнымъ образомъ, переводу и изданію на армянскомъ языкѣ произведеній классической литературы. Съ 1810 большая коллегія и монастырь М. существуютъ въ Вѣнѣ, филіальное отдѣленіе — въ Мюнхенѣ. Библіотека М. въ Санъ Лазаро представляетъ одно изъ богатѣйшихъ въ Европѣ собраній восточныхъ рукописей. 1816 общество М. въ Санъ Лазаро получило титулъ Академіи.

Мечтательство, болѣзненное на-

правленіе духа, когда человѣкъ настолько отдается во власть своего чувства и своей фантазіи, что ему становится недоступнымъ разумное объясненіе и разумное пониманіе предмета его М. Все, что соприкасается съ чувствомъ и фантазіей и дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ, можетъ стать предметомъ М. Религіозное М. вѣритъ въ непосредственное общеніе съ Богомъ, воображаетъ, что видитъ его и можетъ получать отъ него отдѣльныя откровенія. Политическое М. стремится къ осуществленію идеала государства и соціальной жизни, не обращая вниманія на условія, при которыхъ могутъ, вообще, существовать общества и государства.

Мечъ-Рыба, Золотая рыба (Dorado), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 3—6 ч. и склоненіемъ —51° до —70°, заключаетъ въ себѣ 43 звѣзды, изъ которыхъ двѣ звѣзды 4-ой величины; въ южной части созвѣздія крупная туманность.

Мешеде (Meschede), Францъ, клиницистъ и психіатръ, род. 1832, изучалъ медицину въ Грейфсвальдѣ и Вюрцбургѣ, работалъ у Вирхова, Барделебена. 1873 былъ избранъ директоромъ городской Кенигсбергской больницы, черезъ 2 года избранъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ психіатріи; 1888 назначенъ профессоромъ, а 1892 — директоромъ вновь устроенной университетской психіатрической клиники. Свои многочисленныя работы М. помѣщалъ въ различныхъ спеціальныхъ журналахъ. Работы касаются какъ вопросовъ психіатріи, такъ и внутрен. болѣзн. и другихъ областей медицины.

* **Мещерскій,** Арсеній Иванов., живописецъ; ум. въ 1902.

* **Миграціонная теорія** Морица Вагнера; такъ какъ при панмиксіи, т. е. свободномъ скрещиваніи, варіаціи, безполезныя для даннаго вида, хотя подчасъ очень значительныя, не могутъ поддерживаться, а тѣмъ менѣе развиваться далѣе путемъ естественнаго подбора, то ихъ возникновеніе и даже сравнительная частота обусловливается, повидимому, главнымъ образомъ, изоляціей индивидовъ. Кромѣ такой полной изоляціи, какъ жизнь на островахъ, М. т. допускаетъ достаточность обитанія въ сосѣднихъ долинахъ, раздѣленныхъ хребтомъ, въ сосѣднихъ бассейнахъ рѣкъ, даже въ разныхъ участкахъ одной мѣстности (лугъ и степь, холмъ и низина) для возникновенія хорошо различимыхъ разновидностей. Иногда варіаціи, развившись путемъ изоляціи отличающихся ими индивидовъ, оказываются настолько устойчивыми, что при новой встрѣчѣ уже образовавшихся разновидностей въ одной и той же области, послѣднія продолжаютъ жить рядомъ, уже не скрещиваясь. Вообще же разныя разновидности одного вида очень рѣдко живутъ въ одной и той же мѣстности и обыкновенно болѣе родственны какимъ-нибудь видамъ другой мѣстности, чѣмъ между собою. Исключеніе составляютъ птицы во время зимовки: здѣсь можно встрѣтить вмѣстѣ пеструю смѣсь чрезвычайно близкихъ видовъ и разновидностей; однако, здѣсь исключено скрещиваніе, такъ какъ птицы спариваются почти только весною и лѣтомъ на лѣтовкахъ. Въ послѣднее время добыто много цѣнныхъ фактовъ, подтверждающихъ М. т.: орангутангъ на Борнео представляетъ строго опредѣленную разновидность въ бассейнѣ каждой рѣки; каждая естественная область Африки имѣетъ своихъ представителей хищныхъ, антилопъ и т. д. М. т. объясняетъ намъ и возникновеніе многихъ породъ нашихъ домашнихъ животныхъ совершенно помимо воли человѣка, иногда и помимо какого-либо подбора, напр., нѣкоторыя породы куръ, англійскія овцы, венгерскіе быки (необыкновенно длинные рога и т. п. не имѣющія значенія особенности). Ср.: D. S. Jordan, „Die Entstehung der Arten durch Isolierung“ („Science“, 1905).

Миклашевскій, Николай Николаевичъ, депутатъ первой Г. Думы отъ Черниговской губ. Род. въ дворянской семьѣ 1860. Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ московскаго университета. Членъ харьковскаго окружнаго суда, онъ былъ уволенъ отъ должности за участіе въ освободительномъ движеніи, но немедленно былъ принятъ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ харьковской судебной палаты. Состоялъ предсѣдателемъ харьковской группы „союза освобожденія“ и харьковской группы конституціонно-демократической партіи. Принадлежалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи. Привлеченъ къ судебной отвѣтственности за подписаніе Выборгскаго воззванія.

Микорица, то же, что микоризда или грибокорень; такъ называются корни травянистыхъ и древесныхъ растеній, кончики которыхъ покрыты грибными сплетеніями. Подобныя сплетенія у нѣкоторыхъ растеній, напр., у бука и дуба, встрѣчаются постоянно и на кончикахъ всѣхъ корней, у другихъ же на болѣе старыхъ корняхъ. По изслѣдованіямъ Франка, въ М. мы имѣемъ взаимное сожительство (мутуалистическій симбіозъ) грибовъ съ высшими растеніями; отъ грибныхъ сплетеній отходятъ тонкія ниточки грибного мицелія, которыя замѣняютъ высшему растенію корневые волоски, и благодаря которымъ растеніе поглощаетъ изъ почвы питательныя вещества. Грибы, принимающіе участіе въ этомъ симбіозѣ, относятся къ различнымъ группамъ. М. встрѣчается у очень многихъ древесныхъ породъ, напр., у хвойныхъ, плюсконосныхъ, у боярышника, рябины и др. Не меньше распространены онѣ и у травянистыхъ растеній.

Микохитридіевые (Mycochytridiaceae), сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Микроскопъ, созвѣздіе южнаго неба

съ прямымъ восхожденіемъ 20—21 ч. склоненіемъ — 28° до — 46, заключаетъ 69 мелкихъ звѣздъ.

Микрофонографъ, аппаратъ, построенный Дюссо, состоящій изъ соединенія фонографа съ микрофономъ и телефономъ; цѣль устройства — дать возможность слышать сказанное глухонѣмымъ и плохо слышащимъ. Записанное на валикѣ фонографа при вращеніи валика помощью часового механизма перемещается при помощи штифтика на мембрану, съ которой соединенъ очень чувствительный микрофонъ, приходящій въ колебаніе отъ звуковыхъ волнъ. Токъ гальванической батареи постепенно проходитъ въ микрофонъ, реостатъ и телефонъ. Это устройство помогаетъ слышать сказанное на валикъ благодаря колебанію микрофона и съ усиленіемъ звука; при помощи реостата можно произвольно усиливать звукъ. Благодаря этому аппарату могутъ слышать даже глухонѣмые.

Микуличъ - Радецкій, Иванъ, врачъ, извѣстный хирургъ, род. 1850, ум. 1905, изучалъ медицину въ Вѣнѣ, былъ ассистентомъ у Бильрота съ 1875 по 1881. Въ слѣдующемъ году былъ приглашенъ профессоромъ хирургіи и директоромъ хирургической клиники въ краковскомъ университетѣ, 1887 перешелъ въ кенигсбергскій унив., 1890 — въ Бреславскій, гдѣ и оставался до смерти. М. былъ искуснымъ хирургомъ, ввелъ усовершенствованіе въ техникѣ операцій, а также въ антисептикѣ и асептикѣ. Такъ, напр., онъ предложилъ особые пріемы дренированія и тампонированія при лапаротоміяхъ въ желудочной и кишечной областяхъ, усовершенствовалъ способы изслѣдованія пищевода зеркалами. Его именемъ, а также именемъ проф. Владимирова, произведшаго операцію нѣсколько раньше въ Казани, названа операція голеностопнаго сустава (Владимиро-Микуличевская операція). Имъ же описана въ первый разъ особая болѣзнь слезныхъ и слюнныхъ железъ. М.-Р. написалъ: „Atlas der Krankheiten der Mund- und Rachenhöhle“ (1892), „Handbuch der praktischen Chirurgie“ (Штуттгартъ, 1902—1903), „Orthopädische gymnastik“ (вмѣстѣ съ Томашевской, 1904) и др. Кромѣ того онъ помѣщалъ много работъ въ спеціальныхъ журналахъ.

* **Милань,** бывшій сербскій король; ум. 1901 въ Вѣнѣ, гдѣ онъ поселился съ лѣта 1900, поссорившись съ своимъ сыномъ, королемъ Александромъ изъ-за брака послѣдняго съ Драгой Машиной. Такъ какъ М. не желалъ, чтобы даже его прахъ находился въ Сербіи, то онъ былъ похороненъ въ Крушедольскомъ монастырѣ около Вѣны.

* **Милетъ.** Осенью 1899 на мѣстѣ древняго приморскаго города Іоніи были предприняты Берлинскимъ музеемъ при поддержкѣ германскаго императора раскопки, руководство которыми поручено было Виганду. Развалины города вокругъ деревни Палатіи лежатъ теперь въ 10 приблизит. км. вглубь страны отъ устья Меандра, такъ какъ наносы рѣки засыпали на значительномъ разстояніи морскую бухту и превратили Латмійскій заливъ во внутреннее озеро. Раскопки, продолжавшіяся въ первый разъ до конца 1899, начаты были на югѣ, гдѣ по нѣкоторымъ сохранившимся еще слѣдамъ и надписи Траяна можно было различить дорогу къ святилищу Близнецовъ. Прежде всего обнаружена была часть стѣны эллинистической эпохи, затѣмъ большое, неоднократно перестраивавшееся и служившее одно время булевтеріемъ театрообразное зданіе, къ востоку отъ котораго лежалъ большой, окруженный галлереями четырехъугольный дворъ, съ большимъ жертвенникомъ посрединѣ. Здѣсь найдены были обломки двухъ полосъ рельефовъ. На одной изъ нихъ изображены были предметы вооруженія: шлемы, мечи, панцыри и т. д.; на другой — миѳологическія сцены. Найденныя до сихъ поръ надписи, въ числѣ 191, распредѣляются хронологически между различными пунктами длиннаго періода отъ VI вѣка до Р. Х. до V в. по Р. Х., но въ значительной части относятся къ III—I вв. до Р. Х.; особенно интересна одна надпись, относящаяся къ первому десятилѣтію IV в. до Р. Х. и излагающая судебный приговоръ персидскаго сатрапа Іоніи Струза по дѣлу между городами М. и Міунтомъ.

Миллонъ, Августъ, химикъ, род. 1812, ум. 1867, по образованію медикъ, но работалъ главнымъ образомъ по химіи и фармаціи. Онъ написалъ: „Traité de chimie organique“ (1845—48; 2 тома), „Etudes de chimié organique au point de vue des applications physiologiques et médicaux“ (Лилль, 1849) и издавалъ вмѣстѣ съ Beiset, Hoefer и Niclès „Annuaire de chimie“ (7 том., 1844—1850.).

* **Миллэсъ** (Millais), Джонъ Эверетъ, англ. живописецъ. Его біографію написалъ его сынъ Johne Guille Millais: „Life of sir John Evereth Millais, his art and influence“ (1899).

Миловидовъ, Александръ Ивановичъ, писатель. Род. 1864. Образованіе получилъ въ московской духовной академіи. Напечаталъ цѣлый рядъ статей въ „Чтеніяхъ Имп. О-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ“, „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ и др. Состоитъ предсѣдателемъ комиссіи народныхъ чтеній, организованныхъ имъ.

* **Мильманъ** (Milman), Генри Гартъ, англ. поэтъ и историкъ. Его біографію написалъ его сынъ Arthur Milman: „Henry Hart Milman, Dean of St. Paul's“ (Лондонъ, 1899).

Мильнеръ (Milner), серъ Альфредъ, англійскій политическій дѣятель, род. 1854. Учился въ Оксфордѣ. Въ 1887 назначенъ частнымъ секретаремъ канцлера казначейства Гошена; въ 1889 помощникомъ секретаря по финансовому вѣдомству въ

Египтѣ; въ 1892, по возвращеніи въ Англію — помощникомъ статсъ-секретаря по министерству финансовъ; въ 1897 по предложенію Чемберлена — губернаторомъ Капской области и верховнымъ комиссаромъ (High. Commissioner) въ Южной Африкѣ. Въ сношеніяхъ съ бурскими республиками проводилъ политику, угодную Чемберлену. Въ 1901 былъ назначенъ губернаторомъ Трансваальской и Оранжевой колоній съ сохраненіемъ за нимъ должности верховнаго комиссара. Вскорѣ получилъ продолжительный отпускъ и затѣмъ былъ возведенъ въ достоинство пера и призванъ въ англійскую палату лордовъ.

* **Мильнъ-Эдвардсъ,** Альфонсъ, зоологъ, ум. 1900 г.

Мильтонія (Miltonia), родъ изъ сем. орхидныхъ, см. *Орхидеи* (т. XIV и ниже).

* **Милюковъ,** Павелъ Николаевичъ. Какъ политическій дѣятель подвергался преслѣдованіямъ съ 1901, когда былъ арестованъ и послѣ 4-хъ мѣсяцевъ предварительнаго заключенія приговоренъ особымъ совѣщаніемъ къ 6-ти мѣсяцамъ тюрьмы. Съ 1902 по 1905 много путешествовалъ по Европѣ и Сѣв. Америкѣ, гдѣ съ большимъ успѣхомъ прочиталъ цѣлый рядъ лекцій о внутреннемъ положеніи Россіи. Вернувшись въ Россію, принялъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи и занялъ центральное мѣсто, какъ членъ-учредитель конституціонно-демократической партіи, ея политическій лидеръ и редакторъ нѣкоторыхъ изъ ея органовъ („Свободный Народъ", „Народная Свобода", „Рѣчь"). Не разъ привлекался къ отвѣтственности по ст. 129. Въ августѣ 1905 былъ арестованъ въ Спб. во время засѣданія центральнаго бюро Союза Союзовъ. Въ послѣдніе годы закончилъ 2-ю и 3-ю части „Очерковъ по исторіи русской культуры", появившихся также въ переводѣ на нѣсколькихъ иностранныхъ языкахъ, и написалъ много статей на текущія политическія темы, собранныя затѣмъ въ книгѣ „Годъ борьбы" (Спб., 1907). Во время 2-й Думы явился сторонникомъ девиза „беречь Думу" и сильно поправѣлъ. Во время подготовки выборовъ въ 3-ю Думу еще поправѣлъ и рѣзко выступилъ противъ партій лѣвѣе кадетовъ.

* **Мимикрія.** Терминъ введенъ Бэтсомъ, и обозначалъ вначалѣ только подражаніе одного вида животныхъ другому, лучше защищенному. Такъ, напримѣръ, существуетъ въ области Амазонской рѣки бабочка Methona psidii изъ семейства гелеконидъ (дневныя бабочки), чрезвычайно яркая по окраскѣ и крупная, но не подвергающаяся нападенію со стороны насѣкомоядныхъ животныхъ и птицъ, благодаря чрезвычайно противному запаху и вкусу; этой бабочкѣ подражаютъ 4 махаона, 14 дневныхъ бражниковъ, 15 піеридъ (дневныя бабочки) и многія другія; изъ піеридъ особенно замѣчательна Leptalis orise, до такой степени похожая на геликонидъ, что опытные энтомологи по первому взгляду часто смѣшиваютъ эти 2 вида, принадлежащіе къ совершенно различнымъ семействамъ. Впослѣдствіи понятіе М. распространено было и на цѣлый рядъ другихъ случаевъ подражанія организмовъ другъ другу, окружающей средѣ и т. п. Напр., близкая къ морскому коньку морская рыбка Phyllopteryx eques имѣетъ на своемъ тѣлѣ разрѣзные пластинчатые выросты, очень похожіе на вѣтви водорослей, среди которыхъ живетъ, такъ что не легко ее отличить среди нихъ; такого рода защитное приспособленіе въ настоящее время тоже разсматривается, какъ случай М.

Изъ вновь найденныхъ въ послѣднее время примѣровъ М. особенно интересны находки ихъ среди змѣй (Böttger), у которыхъ М. до сихъ поръ считалась сомнительной. Большинство змѣй окрашены подъ цвѣтъ окружающей среды: зеленыя въ листвѣ деревьевъ, бурыя на лѣсной почвѣ, песчано-желтыя въ пустыняхъ. Коралловыя змѣи (Ю. Америка) отличаются, однако, яркой окраской: черныя, бѣлыя и желтыя кольца перемежаются по всему тѣлу; такъ какъ эти змѣи чрезвычайно ядовиты, то ихъ окраску нужно считать устрашающей (см. *Защитная окраска;* томъ XXI); этой же яркой окраскѣ подражаютъ совершенно безвредныя Erythrolampus venustissimus (Гватемала), Homalocranium и Pliocerus elapoides (Мехика) и 6 видовъ въ Бразиліи; нашей гадюкѣ подражаетъ одинъ южный ужъ; въ Африкѣ водится другой ужъ (Dasypeltis), подражающій то горной гадюкѣ (Clothos Atropos), то песчаной гадюкѣ (Echis), и не только окраской, но и тѣлодвиженіями.

За послѣдніе годы найдено нѣсколько новыхъ примѣровъ подражанія змѣямъ со стороны безпозвоночныхъ. На Дальнемъ Востокѣ водится слизнякъ, подражающій гадюкѣ клѣтчатой, темной полосой на спинѣ и рисункомъ кожныхъ бороздъ (Simroth). Holt нашелъ въ Индостанѣ богомола (мантида, прямокрылое), 8—10 см. длины, подражающаго передней части тѣла маленькой змѣи; сходство увеличивается крупными глазками на расширенныхъ переднихъ лапкахъ; у этого насѣкомаго наблюдается единственное въ своемъ родѣ явленіе з в у к о в о й М.: обезпокоенное, насѣкомое посредствомъ трепія конечностями издаетъ звукъ, похожій на змѣиное шипѣніе.

Distant обозначаетъ не совсѣмъ удачнымъ выраженіемъ а к т и в н ы я М. родъ якобы сознательнаго избранія животными опредѣленной обстановки для своего покоя или постояннаго пребыванія. Напр., всѣ ночныя бабочки садятся на день на бревна, стволы деревьевъ, лишайники и т. п., подходящіе подъ цвѣтъ ихъ переднихъ крыльевъ, которыми и прикрываютъ заднія; дневныя бабочки, наоборотъ, выбираютъ для отдыха цвѣты подъ цвѣтъ изнанокъ ихъ крыльевъ, которыя держатъ въ

покойномъ состояніи, сложенными лицевой стороной вмѣстѣ; ящерицы, козодои держатся днемъ на древесной корѣ и т. п. мѣстахъ. Однако, за исключеніемъ развѣ позвоночныхъ, въ этихъ фактахъ трудно видѣть что-либо сознательное, тѣмъ болѣе, „активное“. Скорѣе ихъ нужно понимать такъ, что природа выработала у вышеупомянутыхъ животныхъ защитную окраску, соотвѣтственно излюбленнымъ мѣстамъ ихъ отдыха или питанія. Такая окраска выработалась, напр., у крупнаго долгоносика (Lithinus nigrocristatus) и гусеницы одной бабочки, живущихъ на снѣжно-бѣломъ мадагаскарскомъ лишайникѣ, Parmelia cinita, и питающихся имъ; особенно удачно скрывается долгоносикъ несущій бѣлые лапчатые выросты на тѣлѣ съ черными бахрамчатыми каемочками, подражающими чернымъ корневымъ присоскамъ лишайника.

Отъ М. слѣдуетъ отличать конвергенцію, т. е. случайное сходство между двумя видами, не могущее играть роль покровительственнаго приспособленія. Таково, напр., близкое сходство между 2-мя нашими ночными бабочками, Dichonia aprilina, летающей въ маѣ, и Moma orion, выводящейся въ августѣ и сентябрѣ; такое же сходство наблюдается между аргентинской бабочкой Phycioides и европейской Vanessa prorsa; несовмѣстимость этихъ видовъ во времени и пространствѣ исключаетъ возможность ошибокъ со стороны ихъ враговъ, а слѣдовательно, и защитительную роль сходства.

Нѣсколько загадочными являются случаи сходства съ муравьями нѣкоторыхъ животныхъ, обитающихъ въ муравейникахъ и семьяхъ странствующихъ муравьевъ; сходство это отличаетъ не только муравьиныхъ паразитовъ и хищниковъ, но и мирмекофиловъ, т. е. животныхъ, обрѣтающихся въ симбіозѣ съ муравьями или приносящихъ имъ непосредственную пользу.

Ср.: Уоллэсъ, „Дарвинизмъ“ (Москва, 1898); Haake, „Untersuchungen über die Mimikry“ („Bibl. Zoolog“ Chun und Zeuckart, 1893).

Мимическая мускулатура. Подкожные мускулы, развитые у млекопитающихъ и у человѣка и отличающіеся отъ остальной мускулатуры тѣмъ, что прикрѣпляются не къ костямъ, а къ кожѣ и развитые въ ея внутреннемъ слоѣ. Это тѣ мускулы, отъ которыхъ зависитъ ощетиниваніе шерсти у собакъ, кошекъ и др., свертываніе ежа въ шарообразный комокъ и пр; у высшихъ млекопитающихъ, особенно у собакъ, обезьянъ и т. д., въ высшей же степени развитія у человѣка, такіе мускулы сосредоточиваются на лицевой части головы и обусловливаютъ, отчасти съ другими лицевыми мускулами, все то разнообразіе выраженій страха, гнѣва, печали, радости и пр., которое мы называемъ мимикой и выразительностью.

Миміамбы, см. *Мимы.*

Мимы (греч. *μῖμοι*, собств. — „подражатели“), шуты, подвизавшіеся на народныхъ праздникахъ въ Сициліи, Великой Греціи и другихъ мѣстахъ, а также развлекавшіе пирующихъ во время званныхъ трапезъ. Мимами назывались также драматическія произведенія, изображавшія ходячіе типы и сцены повседневной жизни. Такія картинки простонародныхъ нравовъ въ діалогической формѣ представляли собой М. сиракузянина Софрона, предназначавшіеся, впрочемъ, не для сцены, а для чтенія, равно какъ миміамбы Герода, названные такъ вслѣдствіе того, что они написаны холіамбическимъ размѣромъ. — Въ Римѣ мимомъ назывался проникшій туда въ отдаленныя времена изъ Греціи фривольный танецъ, исполнявшійся впослѣдствіи въ театрѣ, въ видѣ интермедіи (embolium), а затѣмъ превратившійся въ фарсъ, состоявшій изъ пѣнія, пляски и діалога. Около половины I вѣка до Р. Х. фарсъ этотъ замѣнилъ въ качествѣ заключительной пьесы (exodium), древнюю ателлану. Въ это же время Лаберій и Публилій Сиръ дали ему художественную обработку. Его мѣстное латинское названіе было planipes, такъ какъ исполнители его появлялись на сцену planis pedibus, т. е. безъ театральной обуви. Отсутствовала и маска, такъ какъ она устраняла бы мимику. Въ отличіе отъ всѣхъ остальныхъ театральныхъ пьесъ, женскія роли въ М. исполнялись, дѣйствительно, женщинами. Содержаніе заимствовалось большей частью изъ простонародной жизни и было почти обязательно непристойнымъ; главная цѣль заключалась въ томъ, чтобы вызвать у публики смѣхъ грубоватымъ комизмомъ; импровизаціи всегда отводилось самое широкое мѣсто. Въ императорскую эпоху М., ставившіеся уже въ качествѣ самостоятельныхъ пьесъ, заняли, какъ произведенія наиболѣе удовлетворявшія вкусамъ толпы, первенствующее положеніе среди всѣхъ видовъ драмы и пережили даже Западно-Римск. имперію. Рядомъ съ главнымъ актеромъ—archimimus или archimima въ М. фигурировали обыкновенно кривляка, sannio, и дурачекъ, stupidus. См.: Reich, „Der Mimus“ (Берл., 1902, т. I).

Минаковъ, 1) Егоръ Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1854, сынъ инспектора гимназіи въ Одессѣ; ум. 1884. По окончаніи херсонской гимназіи, поступилъ въ медико-хирургическую академію, но, уволенный за неблагонадежность, возвратился въ Одессу и поступилъ въ новороссійскій университетъ. Натура дѣятельная и боевая, онъ и въ гимназіи, и въ университетѣ становился всегда во главѣ всѣхъ товарищескихъ протестовъ, не отступая ни передъ какимъ рискомъ и готовый доводить ихъ до крайнихъ послѣдствій. Громадное вліяніе на выработку его общественнаго міросозерцанія оказали „Историческія письма“ Лаврова, которыя онъ

зналъ почти наизусть. Сойдясь еще въ С.-Петербургѣ съ кружкомъ пропагандистовъ, М. по возвращеніи въ Одессу отдался соціалистической пропагандѣ среди рабочихъ и для бо́льшаго успѣха дѣла даже поступилъ 1878 на одну изъ одесскихъ фабрикъ въ качествѣ простого рабочаго, но въ началѣ 1879 по доносу агента тайной полиціи Гоштофта былъ арестованъ и вмѣстѣ съ А. Говорюхинымъ преданъ одесскому военному суду по обвиненію въ покушеніи на убійство Гоштофта. На судѣ по этому дѣлу 26 іюня 1879 М. энергично отрицалъ свою виновность, но, несмотря на отсутствіе прямыхъ уликъ, былъ осужденъ на 12 л. каторжныхъ работъ. Послѣ этого, менѣе чѣмъ черезъ годъ (1880), вторично былъ преданъ военному суду по процессу Геллиса и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 л. По пути на Кару пытался бѣжать, за что приговоренъ къ безсрочной каторгѣ. На Карѣ М. принялъ участіе въ знаменитомъ массовомъ побѣгѣ политическихъ 1882, но, пойманный черезъ нѣсколько дней, онъ вмѣстѣ съ другими 1883 былъ переведенъ въ Петропавловскую крѣпость, а оттуда въ слѣдующемъ году въ Шлиссельбургъ. Положеніе заживо погребеннаго было особенно невыносимо для такой дѣятельной натуры, какъ М. И онъ началъ систематически протестовать противъ шлиссельбургскаго режима, пѣлъ и пр., добиваясь одного изъ двухъ — или возможныхъ въ тюрьмѣ сносныхъ условій существованія, или же смертной казни. На предложеніе товарищей прекратить единоличный протестъ до выработки общаго плана дѣйствій, М., всегда доводившій до конца разъ начатую борьбу, не согласился даже на временную отсрочку ея и отвѣтилъ: „Другіе, какъ хотятъ, я же жить при такихъ условіяхъ не могу и — или добьюсь свиданія съ товарищами, книгъ, табаку, переписки съ родными, или умру“. И опъ пѣлъ свою пѣсню, изливая въ ея звукахъ всю силу страданій истерзанной души. Черезъ нѣсколько дней послѣ начала протеста М. пересталъ пѣть и началъ голодать; когда тюремный врачъ заявилъ ему, что по приказанію начальства долженъ кормить его насильно, то онъ на это заявленіе отвѣтилъ пощечиной и потребовалъ, чтобы его, согласно инструкціи, подвергли смертной казни за „оскорбленіе дѣйствіемъ“. Спустя недѣлю послѣ этого, судъ приговорилъ его къ смертной казни, а черезъ недѣлю его повели на казнь. Проходя по корридору, М. крикнулъ: „Прощайте, товарищи, меня ведутъ убивать!“ Эти послѣднія слова остались безъ отвѣта— обстоятельство, особенно сильно мучившее Мышкина. Послѣ разстрѣлянія М., Мышкинъ бросился къ двери своей камеры и прокричалъ на сколько хватало силъ: „Товарищи! да будетъ всѣмъ намъ стыдно, что мы не отвѣтили на послѣднее прости М. Себѣ я этого никогда не прощу. Какъ тяжело было всходить ему на эшафотъ безъ теплаго сочувственнаго отклика его товарищей. Представьте это только себѣ, и ваша совѣсть такъ же упрекнетъ васъ, какъ моя совѣсть упрекаетъ меня“. М. былъ разстрѣлянъ 6 сентября 1884, пробывъ въ крѣпости 5 недѣль.—См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); М. Р. Поповъ, „Къ біографіи И. Н. Мышкина“ („Былое“, 1906, № 2) и отдѣльное изданіе (Ростовъ-Д. 1906).

2) М., Петръ Андреевичъ, врачъ, профессоръ судебной медицины, род. 1865, окончилъ медицинскій факультетъ московскаго университета 1891 и былъ оставленъ при каѳедрѣ судебной медицины сверхштатнымъ лаборантомъ. Степень д-ра медицины получилъ 1894 и въ слѣдующемъ году былъ командированъ за границу. 1896 назначенъ прозекторомъ при каѳедрѣ судебной медицины, 1901 былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ въ московск. унив. Съ 1904 завѣдуетъ университетскимъ институтомъ судебной медицины. М. написалъ: „О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ при отравленіи іодоформомъ“ („Мед. Обозр.“, 1892), „Elephantiasis“ (Москва, 1893), „О волосахъ въ судебно-медицинск. отношеніи“ (диссерт., Москва, 1844), „Ueber die Veränderung der Haare durch die Hitze“ (1896), „Новыя данныя по изслѣдованію волосъ изъ древнихъ могилъ и отъ мумій“ (1897), „Непормальная волосатость“, „О цвѣтѣ волосъ у древняго населенія центральной Россіи“, „Ueber die Nägel der Menschenhand“ (1900), „Волосы въ антропологическомъ отношеніи“ („Русскій Антр. Журн“., 1900), „Значеніе антропологіи въ медицинѣ“ (тамъ же, 1902), „О посѣдѣніи волосъ“ („Русскій Антроп. Журн.“, 1903).

Миндальное абрикосовое дерево, см. *Абрикосъ* (т. I).

Минелли, Мин-Элли (Jan Minell, 1625—1683), голландскій педагогъ, былъ ректоромъ роттердамскаго училища въ память Эразма Его изданія древнихъ классиковъ, а равно изданія его подражателей („Ad modum Minelli“), очень распространенныя въ свое время, сдѣлались позднѣе обозначеніемъ пособія для лѣнивыхъ или тупыхъ учениковъ.

* **Минералы.** Искусственное (синтетическое) воспроизведеніе. Уже съ конца 18 вѣка дѣлались опыты искусственнаго воспроизведенія М. въ лабораторіяхъ. Эти работы имѣли задачею, съ одной стороны, разъяснить способъ образованія М. въ природѣ, съ другой стороны, получить тотъ или другой минералъ въ возможно болѣе химически чистомъ видѣ, такъ какъ въ природѣ въ составъ М. по большей части входятъ сторонніе ему примѣси и включенія. Практическія цѣли представляются при этомъ только въ случаяхъ полученія ювелирныхъ камней, имѣющихъ

высокую цѣнность (см. *Драгоцѣнные камни*; т. VIII). Для выясненія первой задачи ограничиваются употребленіемъ тѣхъ силъ и факторовъ, которые дѣйствуютъ и въ природѣ. Такимъ образомъ простымъ плавленіемъ и медленнымъ охлажденіемъ при нѣкоторыхъ предосторожностяхъ удалось большую часть металловъ получить въ кристаллахъ. При плавленіи сѣрнокислой извести до краснаго каленія и медленномъ охлажденіи получаются кристаллы ангидрита. При сплавленіи магнезіи, окиси желѣза и кремнезема получены были кристаллы такого породообразующаго М. какъ оливинъ. Другіе М., образующіе природныя сложныя вулканическія породы, какъ авгитъ, нефелинъ, полевые шпаты, получены въ кристаллахъ также сплавленіемъ химическихъ веществъ, входящихъ въ ихъ составъ, а также переплавкой этихъ природныхъ М. Но нѣкоторые М. при переплавкѣ даютъ другіе М. Такъ, напр., обыкновенная слюда мусковитъ даетъ при этомъ не ту же слюду, а аггрегаты лейцита, нефелина и стекло; турмалинъ различается на оливинъ, шпинель и стекло; изъ граната образуется анортитъ и т. д. Углеродъ растворяется при плавленіи въ чугунѣ и выдѣляется изъ него при охлажденіи въ видѣ кристаллическихъ листочковъ графита; но если содержащее углеродъ желѣзо будетъ нагрѣто значительно выше точки плавленія и быстро охлаждено — углеродъ выдѣляется, какъ показалъ Муассанъ въ видѣ алмаза. При сплавленіи соотвѣтственныхъ смѣсей съ борной кислотой въ фарфоровомъ тиглѣ получались шпинель и пироксенъ. Кремнеземъ въ расплавленной бурѣ или фосфорной соли выкристаллизовывается, какъ тридимитъ, титановая кислота, какъ рутинъ или анатазъ; въ вольфрамокисломъ натрѣ кремнеземъ при краснокалильномъ жарѣ даетъ кварцъ, а при бѣлокалильномъ тридимитъ. Сплавы глинозема съ фтористыми соединеніями даютъ корунды, притомъ при прибавленіи хромокислаго калія въ видѣ краснаго рубина, съ кобальтовыми солями синяго сапфира. Подобнымъ же путемъ сплавленія получались искусственно разные сѣрнистые М. Пары воды и хлористаго желѣза, пропущенные чрезъ до-красна раскаленную трубку, осаждаютъ кристаллы желѣзнаго блеска, а пары воды и хлористаго олова при подобныхъ же условіяхъ даютъ кристаллы оловяннаго камня, объясняя происхожденіе обоихъ М. среди вулканическихъ выдѣленій. Мокрымъ путемъ получены искусственно почти всѣ кристаллическіе М., растворимые въ водѣ и другихъ жидкостяхъ, какъ-то: поваренная соль, квасцы, купоросъ, углекислыя соли и пр. Въ водѣ, перегрѣтой подъ высокимъ давленіемъ значительно выше обычной температуры кипѣнія на воздухѣ, растворяются многія вещества, нерастворимыя при обыкновенныхъ условіяхъ. Изъ такихъ растворовъ, т. е. при условіяхъ аналогичныхъ, существующимъ въ нѣдрахъ земныхъ, осаждаются (въ герметически замкнутыхъ раскаленныхъ желѣзныхъ трубкахъ при температурахъ до 300—400° и давленіи до 1000 атмосферъ) кристаллы кварца, желѣзнаго блеска, корунда, діопсида, полевыхъ шпатовъ, анальцима, натролита, гейландита и др. Въ доменныхъ печахъ подобные продукты получены въ шлакахъ: авгиты, оливинъ, мелилитъ, санидинъ, цинковая обманка. Особый интересъ представляетъ также новое образованіе М. среди различныхъ остатковъ древности: такъ, напр., въ водопроводѣ древнихъ термъ Промбьеръ, относящихся къ римскимъ постройкамъ, найдены кристаллы целситовъ, арагонита, кальцита, плавиковаго шпата; на древнихъ римскихъ монетахъ выкристализовывается церуситъ, малахитъ и азуритъ; въ остаткахъ древнихъ греческихъ плавиленъ Лавріона въ свинцовыхъ шлакахъ образованы при посредствѣ дѣйствія на нихъ прибоя морскихъ волнъ церуситъ и фосгенитъ.

Распространеніе рѣдкихъ химическихъ элементовъ, какъ побочныхъ составныхъ частей нѣкоторыхъ М. Цѣлый рядъ новѣйшихъ изслѣдованій обнаружилъ присутствіе въ минимальныхъ дозахъ рѣдкихъ элементовъ среди многихъ распространенныхъ М. и металлическихъ рудъ. Такъ, уже довольно давно спектроскопически было найдено присутствіе галлія въ глинистомъ желѣзнякѣ Кливеланда въ штатѣ. Нью-Іорка; оказывается, что въ выплавленномъ изъ этой руды чугунѣ этотъ рѣдкій элементъ концентрируется въ такихъ размѣрахъ, что галлій можетъ быть обнаруженъ уже химическимъ путемъ въ количествѣ 0,003 %. Это обстоятельство побудило сдѣлать изслѣдованіе 92 пробъ желѣзныхъ рудъ разныхъ мѣсторожденій; при такомъ изслѣдованіи оказалось, что рубидій и калій найдены во всѣхъ пробахъ, признаки марганца, мѣди и серебра почти во всѣхъ; галлій, индій и талій найдены во многихъ, и особенно въ значительномъ количествѣ въ одной гематитовой рудѣ изъ Оснабрюка; въ сидеритахъ галій не находится, но индій встрѣчается нерѣдко; совершенно свободны отъ рѣдкихъ элементовъ желѣзные блески. Затѣмъ были изслѣдованы: 16 пробъ алюминіевыхъ рудъ (бокситовъ), 12 рудъ марганцовыхъ, 14 цинковыхъ, 9 никкелевыхъ и кобальтовыхъ, 5 оловянныхъ, 8 свинцовыхъ, 13 желѣзныхъ колчедановъ. Въ всѣхъ этихъ рудахъ какъ побочные элементы являются: калій (во всѣхъ, кромѣ оловянныхъ), желѣзо и натрій во всѣхъ, кальцій (во всѣхъ, кромѣ нѣкоторыхъ цинковыхъ обманокъ и оловяннаго камня), мѣдь (во всѣхъ, кромѣ нѣкоторыхъ оловянныхъ и свинцовыхъ рудъ), серебро (кромѣ оловяннаго камня и нѣкоторыхъ никкелевыхъ, кобальтовыхъ и алюминіевыхъ рудъ). Алюминіевыя руды

содержали кромѣ того хромъ, марганецъ, никкель, галлій, рубидій, нѣкоторыя марганцовыя руды барій, кобальтъ, никкель, галлій, индій, талій, рубидій, стронцій; цинковыя обманки содержали: кадмій, хромъ, золото, никкель, галлій, индій и таллій; всѣ оловянные камни содержатъ индій; въ нѣкоторыхъ желѣзныхъ колчеданахъ найдены никкель, галлій, индій и таллій.

Температура плавленія М. Какъ всѣ химическія соединенія, каждый М. имѣетъ опредѣленную точку плавленія. Такъ какъ у многихъ М. эта точка плавленія лежитъ высоко, то точное опредѣленіе ея во многихъ случаяхъ было весьма затруднительно и приводилось приблизительно. Недавно Жоли построилъ спеціальный аппаратъ, допускающій очень точное опредѣленіе этихъ величинъ. Какъ примѣры приводимъ здѣсь т. пл. (въ град. Цельсія): роговыя обманки 1187—1200, авгиты 1187—1199, оливинъ 1363—1378, гранатъ (альмандинъ) 1263—1268, эпидотъ 955—976, діоптазъ 1171, нефелинъ 1059—1070, лейцитъ 1298, адуляръ 1164—1168, альбитъ 1172, лабрадоръ 1223—1235, микроклинъ 1169, рутилъ 1560, апатитъ 1221—1227, свинцовый блескъ 727, цинковая обманка 1049, пиритъ 642, марказитъ 642. Кварцъ при 1406 размягчается и при 1425 плавится; топазъ, цирконъ, корунды, вавеллитъ вовсе не плавятся. Небольшія примѣси мало вліяютъ на температуру плавленія; точно также оказывается безразличнымъ въ этомъ отношеніи при полиморфизмѣ веществъ различіе молекулярнаго строенія и соотвѣтственно тому кристаллической симметріи.

Цвѣтъ М. У нѣкоторыхъ М. цвѣта, — напр., синій мѣдной лазури, зеленый—малахита, красный—киновари, желтый—аврипигмента, — присущи самому основному веществу минерала; такіе М. называются идіохроматичными. Несравненно болѣе М. аллохроматичныхъ, т. е. такихъ, основное вещество которыхъ само по себѣ безцвѣтно, но является нерѣдко болѣе или менѣе равномѣрно окрашеннымъ въ опредѣленный цвѣтъ во всей своей массѣ. Природа и происхожденіе этой окраски во многихъ случаяхъ опредѣлены теперь съ значительной точностью. Такимъ образомъ, красноватая окраска обусловлена присутствіемъ иногда минимальнаго содержанія окиси желѣза, желто-бурая — водной окиси желѣза, изумрудно-зеленая — окиси хрома; темная почти черная окраска происходитъ отъ присутствія обугленныхъ органическихъ веществъ. Своеобразные призирующіе цвѣта многихъ гиперстеновъ, солнечнаго камня, мохового агата и т. п. являются слѣдствіемъ распредѣленія въ массѣ кристалла мельчайшихъ посторонихъ частичекъ, передающихъ всему веществу кристалла цвѣтныя особенности этихъ посторонихъ тѣлъ. Тѣмъ не менѣе, у многихъ безцвѣтныхъ по своему составу минераловъ причина разнообразія ихъ сплошной цвѣтной окраски не могла быть точно опредѣлена самыми тонкими пріемами изслѣдованія, таковы кристаллы многихъ самыхъ распространенныхъ М. кварца, плавиковаго шпата, апатита и др. У многихъ такая окраска пропадаетъ уже при долгомъ дѣйствіи солнечнаго свѣта; такъ, изумруды, зеленые хризопразы, красные ванадиниты блѣднѣютъ на свѣтѣ. Другіе, какъ, напр., фіолетовый плавиковый шпатъ, аметистъ, голубая поваренная соль, теряютъ эти цвѣта при нагрѣваніи до 200—300°. Обыкновенно окраска въ этихъ случаяхъ приписывается органическимъ веществамъ; однако, нахожденіе ихъ въ различныхъ рудоносныхъ жилахъ древняго происхожденія, въ гранитахъ и др. кристаллическихъ сложныхъ массивныхъ породахъ огненнаго происхожденія трудно вяжется съ присутствіемъ тамъ органическихъ веществъ, тогда какъ кристаллы тѣхъ же веществъ, находимые среди битуминозныхъ и углистыхъ сланцевъ обыкновенно безцвѣтны; все это наводитъ на мысль о существованіи такихъ неорганическихъ красящихъ веществъ, которыя въ очень малыхъ дозахъ могутъ производить интенсивное цвѣтное окрашиваніе. Примѣромъ такого вещества является, какъ вполнѣ доказано, золото, присутствіе растворимыхъ при плавленіи соединеній котораго въ количествѣ 10 миллиграммъ на 1 кл. стекла окрашиваетъ послѣднее въ густой красный цвѣтъ. Такъ какъ окрашенные М. особенно часто сопутствуютъ М. группы олова, цирконія, титана, тантала, берилія, церія, лантана и др., то предположеніе видѣть въ этихъ именно элементахъ источникъ окрашиванія имѣетъ многое за себя, хотя химическій анализъ и не улавливаетъ минимальныхъ дозъ, которыя достаточны для интенсивной окраски. Интересна также искусственно полученная окраска нѣкоторыхъ силикатовъ простымъ нагрѣваніемъ. Такъ, напр., нѣкоторые желѣзистые безцвѣтные оливины при нагрѣваніи на воздухѣ становятся красноватыми, зеленыя роговыя обманки — темнобурыми, кордіеритъ — голубымъ. Съ другой стороны, обезцвѣченные нагрѣваніемъ темноголубые плавиковые шпаты вновь возстановляютъ этотъ цвѣтъ, подвергнутые дѣйствіе такъ наз. катодныхъ и рѣнтгеновскихъ лучей; подъ вліяніемъ тѣхъ же лучей безцвѣтные кристаллы многихъ галоидныхъ солей получаютъ интенсивную окраску; тѣ же безцвѣтные кристаллы окрашиваются при нагрѣваніи въ парахъ калія и натрія, притомъ окраска проникаетъ всю толщину кристалла; окраска сохраняется на воздухѣ, и подъ водою до полнаго растворенія, но растворъ получается безцвѣтный; при нагрѣваніи такихъ окрашенныхъ кристалловъ окраска вновь пропадаетъ. Очевидно, что здѣсь происходитъ при дѣйствіи всѣхъ этихъ факторовъ рядъ химическихъ реакцій, еще недостаточно для насъ ясныхъ.

Отношеніе М. къ рѣнтгеновскимъ

Филиал Центральной ВМБ

лучамъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ открытій, сдѣланныхъ въ связи съ этими лучами, было обнаруженіе полной прозрачности для нихъ алмаза, такъ какъ стекло и кварцъ со всѣми ихъ варіантами для рёнтгеновскихъ лучей непрозрачны, поэтому при фотографированіи по методу Рёнтгена первый даетъ свѣтлыя, а вторыя темныя изображенія. Этимъ путемъ мы получили новый очень простой способъ обнаруженія поддѣльныхъ драгоцѣнныхъ камней. Дёльтеръ произвелъ въ связи съ этимъ открытіемъ изслѣдованіе 72 М. въ пластинкахъ одинаковой толщины. Эти изслѣдованія обнаружили крайне различную степень прозрачности для рёнтгеновскихъ лучей. Въ общемъ имъ установлена скала восьми степеней прозрачности. Первую степень вполнѣ прозрачныхъ составляетъ группа алмаза, графита, янтаря и борной кислоты; послѣднюю вполнѣ непрозрачные баритъ, браунитъ, арсенитъ, аврипигментъ и реальгаръ. При этомъ разности одного и того же М. вида въ зависимости отъ окрашивающихъ примѣсей обнаруживаютъ нерѣдко разную степень прозрачности. Вообще, причины этого различія недостаточно ясны; такъ, онѣ ненаходятся въ прямой связи съ химическимъ составомъ, а также съ молекулярнымъ вѣсомъ и съ удѣльнымъ вѣсомъ, но, вообще, М. съ удѣльнымъ вѣсомъ болѣе 5 обыкновенно непрозрачны; сѣрнистыя и мышьяковистыя соединенія большею частью непрозрачны, борные и глиноземистые М. прозрачнѣе, чѣмъ желѣзистые близкіе къ нимъ виды; диморфные виды относятся обыкновенно различно къ рёнтгеновскимъ лучамъ. Во всякомъ случаѣ, для практическихъ цѣлей весьма важно, что драгоцѣнные М. весьма легко отличимы отъ близкихъ къ нимъ по внѣшнему виду малоцѣнныхъ видовъ въ лучахъ Рёнтгена. Такъ, алмазъ вполнѣ отчетливо отдѣляется отъ безцвѣтныхъ топазовъ, горнаго хрусталя, фенакита, сапфира, шпинели; также легко отличаются и цвѣтные алмазы отъ другихъ цвѣтныхъ драгоцѣнныхъ камней, въ томъ числѣ и корундовъ. Тѣ же лучи даютъ возможность отличать методомъ фотографированія въ лучахъ Рёнтгена рубинъ отъ шпинели, граната и турмалина, сапфиръ отъ кордіерита, желтый сапфиръ отъ всѣхъ другихъ желтыхъ камней, зеленый корундъ отъ изумруда, шпинель отъ граната и т. д. Всѣ эти изслѣдованія производятся совершенно легко съ камнями, не вынимая ихъ изъ оправы.

Для раздѣленія различныхъ М., находящихся въ смѣси, напр., въ грубо истолченной сложной горной породѣ, а также для самаго тонкаго и надежнаго различенія между собою одноцвѣтныхъ, но разной цѣнности драгоцѣнныхъ камней и ихъ поддѣлокъ употребляютъ такъ наз. тяжелыя жидкости, одна изъ которыхъ описана, между прочимъ, въ т. VIII Бол. Энц., стр. 705, позволяющія отличать даже однородные М. различныхъ мѣсторожденій. Наиболѣе чувствительная изъ такихъ жидкостей, предложенная недавно Пенфильдомъ, состоитъ изъ различныхъ пропорцій смѣси азотнокислаго серебра и азотнокислаго таллія. При постепенномъ разбавленіи раствора передъ нами послѣдовательно отдѣляются изъ порошка самой сложной вулканической породы всѣ ея составныя части, начиная съ тяжелыхъ магнезитовъ, титанитовъ, за которыми слѣдуютъ пироксены, кварцъ и цѣлый рядъ полевыхъ шпатовъ, которые погружаются одинъ за другимъ, соотвѣтственно ихъ удѣльному вѣсу. Эта смѣсь позволяетъ, напр., ювелирамъ различать изумрудъ восточнаго происхожденія отъ менѣе цѣнныхъ перуанскихъ и т. д.

Миникой, Минакай, о-въ въ Индійскомъ океанѣ, между Лакадивами, отъ которыхъ онъ отдѣляется каналомъ 9^0, и Малединами, отдѣленными каналомъ 8^0; представляетъ узкій рифъ до 10 км. длиной; имѣетъ всего 6 кв. км. площади, но густое населеніе — 2,800 ч. О-въ настолько низмененъ, что, если бы не защитные искусственные валы, затоплялся бы при каждой бурѣ. Главное богатство о-ва: кокосовая пальма; большой вывозъ копры и кокосоваго волокна. Кромѣ того, вывозъ рыбы и раковины „каури". Жители искусные мореплаватели и рыбаки, дѣлятся на пять кастъ, представители каждой занимаются всѣ только однимъ какимъ-либо промысломъ. По старинному обычаю, женщины играютъ преобладающую роль надъ мужскою половиной населенія, сами избираютъ себѣ мужей, но еще недавно существовавшая оффиціально поліандрія болѣе не практикуется уже потому, что число женщинъ относится къ числу мужчинъ, какъ 126 : 100.

Минированіе насѣкомыхъ, образованіе извилистыхъ ходовъ, дѣлаемыхъ личинками нѣкоторыхъ жуковъ (слониковъ), мелкихъ бабочекъ (молей) и двукрылыхъ (мухъ) въ толщѣ мякоти листа растеній, выѣдаемой этими личинками подъ кожицей, отчего на поверхности листа получается извилистый рисунокъ.

* **Министерство.** Отношенія между министрами и другими органами высшей государственной власти занимаютъ очень важное мѣсто въ ряду элементовъ, изъ которыхъ слагается политическій строй даннаго государства. Эти отношенія въ современныхъ государствахъ европейскаго типа развиваются въ опредѣленномъ направленіи: съ одной стороны, ослабляется зависимость м-ровъ отъ главы исполнительной власти (монарха, президента), съ другой — увеличивается ихъ зависимость отъ парламента, главнымъ образомъ, отъ нижней палаты.

Въ эпоху возникновенія М-ствъ каждый м-ръ считался непосредственнымъ агентомъ монарха, призваннымъ помогать ему въ завѣдываніи отдѣльною отраслью упра-

вленія. Король имѣлъ возможность по своему усмотрѣнію замѣщать м-стерскіе посты и давать м-рамъ руководящія указанія. Въ настоящее время между главою исполнительной власти и отдѣльными м-рами выросло учрежденіе, именуемое кабинетомъ м-ровъ, и „система управленія посредствомъ департаментовъ“ замѣнилась „системой управленія посредствомъ кабинета“. Это учрежденіе ведетъ свое происхожденіе изъ Англіи, гдѣ оно совершенно не упоминается законами и существуетъ исключительно въ силу обычая. Въ другихъ государствахъ (напр., во Франціи, Пруссіи) существованіе кабинета (или совѣта) м-ровъ предусматривается конституціонными законами. Въ Англіи и др. странахъ, въ которыхъ упрочилось управленіе посредствомъ кабинета, глава исполнительной власти приглашаетъ только главнаго представителя кабинета, называемаго первымъ м-ромъ, или м-ромъ президентомъ, который самъ подбираетъ себѣ товарищей и распредѣляетъ между ними портфели. Съ уходомъ перваго м-ра обновляется весь составъ кабинета. Благодаря этому, между отдѣльными м-рами устанавливается извѣстная степень солидарности. Всѣ м-ры принадлежатъ къ одной политической партіи или къ коалиціи нѣсколькихъ партій, объединившихся во имя какой-нибудь общей задачи. Каждый м-ръ долженъ согласовать свою дѣятельность съ предначертаніями кабинета. Всякій вопросъ обще-политическаго значенія, возникшій въ отдѣльной отрасли управленія, подлежитъ предварительному обсужденію въ кабинетѣ. Такимъ образомъ, всякое важное дѣйствіе отдѣльнаго м-ра совершается какъ бы по порученію всего кабинета. Отсюда логически вытекаетъ круговая отвѣтственность кабинета за дѣйствія его отдѣльныхъ членовъ. Въ Англіи такая отвѣтственность сложилась путемъ обычая, во Франціи она опирается на статью конституціоннаго закона.

Зависимость м ровъ отъ народныхъ представителей обусловливается организаціей отвѣтственности м-ровъ (см. т. XIV) передъ парламентомъ, юридической и политической. При послѣдовательномъ проведеніи принципа политической отвѣтственности устанавливается система парламентаризма (см. т. XIV, 703). Только парламентаризмъ обезпечиваетъ независимость м-ровъ отъ главы исполнительной власти и превращаетъ кабинетъ въ сплоченную организацію.

Въ Россіи до послѣдняго времени не было учрежденія, соотвѣтствующаго европейскому кабинету. Начало объединенію дѣйствій отдѣльныхъ м-ровъ было положено 19 окт. 1905 учрежденіемъ Совѣта м-ровъ. Русскіе законы не признаютъ отвѣтственности м-ровъ передъ представительными учрежденіями, а только отвѣтственность передъ монархомъ.

Въ настоящее время отдѣльныхъ вѣдомствъ, во главѣ которыхъ стоятъ м-ры или лица, пользующіяся всѣми правами м-ровъ — 13: м-ва: 1) внутреннихъ дѣлъ, 2) военное, 4) иностранныхъ дѣлъ, 3) Императорскаго двора и удѣловъ, 5) морское, 6) народнаго просвѣщенія, 7) путей сообщенія, 8) торговли и промышленности, 9) финансовъ, 10) юстиціи; учрежденія, не носящія имени м-въ: 1) главное управленіе землеустройства и земледѣлія, 2) государственный контроль, 3) вѣдомство святѣйшаго синода, съ оберъ-прокуроромъ во главѣ. Кромѣ того, есть еще м ръ статсъ-секретарь Великаго Княжества Финляндскаго, не входящій въ составъ Совѣта м-ровъ.

Миноръ, Осипъ Соломоновичъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ 1861. Образованіе получилъ въ московской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ сначала въ московскій университетъ, затѣмъ въ ярославскій Демидовскій лицей, но ни того, ни другого не могъ окончить вслѣдствіе политическихъ преслѣдованій. Впервые былъ арестованъ въ Москвѣ 1883, гдѣ игралъ довольно видную роль въ мѣстномъ народовольческомъ кружкѣ. Выпущенный черезъ мѣсяцъ изъ тюрьмы, онъ черезъ нѣкоторое время былъ высланъ подъ надзоръ полиціи сначала въ Тулу, а затѣмъ въ Ярославль. Здѣсь 1886 М. снова былъ арестованъ и послѣ двухлѣтняго предварительнаго заключенія былъ административнымъ порядкомъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Якутскую область на 10 лѣтъ за вредное вліяніе на молодежь. По прибытіи въ Якутскъ, принялъ участіе въ протестѣ противъ распоряженій мѣстной власти относительно ссылаемыхъ въ Колымскій край и во время кровавой бойни, 22-го марта 1889, былъ серьезно раненъ солдатской пулей. Преданный военному суду вмѣстѣ съ остальными участниками протеста, былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Содержался сначала въ Вилюйской, а съ 1892 въ Акатуевской каторжной тюрьмѣ. На основаніи манифеста, примѣненнаго ко всѣмъ осужденнымъ по Якутскому процессу, былъ выпущенъ 1895 на житье въ Читу, а въ 1898 году получилъ право возвратиться въ Россію, гдѣ занимался литературною дѣятельностью, состоя ближайшимъ сотрудникомъ въ виленской газетѣ „Сѣверо-Западное Слово“ и занимаясь переводами иностранныхъ авторовъ (по отдѣлу соціальныхъ наукъ). Изъ Вильны былъ высланъ на одинъ годъ въ Слуцкъ. Въ 1902 уѣхалъ изъ Россіи за границу. — См.: О. С. Миноръ, „Якутская драма 22 марта 1889“ („Былое“, 1906, № 9).

* **Минская губ.** Перепись 1897 въ окончательномъ подсчетѣ дала 2.147,621 (1.078,176 женщ.), изъ нихъ въ городахъ 224,945. Племенной составъ (по родному языку): бѣлоруссовъ 1.633,091, евреевъ 343,466, великоруссовъ 83,999, малоруссовъ 10,069, поляковъ 64,617, нѣмцевъ 3,987, та-

таръ 4,059, цыганъ 498, латышей 1,686, литовцевъ 613. Вѣроисповѣдный составъ: православн. 1.558,264, іудеевъ 345,015, католиковъ 214,959. Старообрядцы въ Бобруйскомъ у. 9,353, въ Борисовскомъ 4,023. Г. Минскъ по даннымъ 1904 занималъ площадь 45,0 кв. вер., имѣлъ 6,616 жилыхъ строеній и общее населеніе 100,260 душъ (51,467 муж.). Племенной составъ: русскіе (съ бѣлоруссами) 33,2%, евреи 52,8%, поляки 11,4%, татары 1,3%, нѣмцы 0,7%. Городъ имѣлъ 12 больницъ и 3 пріемныхъ покоя; 61 врачъ; 22 правосл. храма (въ томъ числѣ два монастыря), 3 катол., 1 протест., 1 магомет. и 62 іудейскихъ; 2 библіот. Средн. учебн. завед. 7 съ 163 препод. и 2,586 учащ.; низшихъ школъ 43 съ 136 препод. и 5,465 учащим. Фабрикъ и заводовъ 53 при 1,452 рабоч. съ производствомъ на 3.487,000 руб.; ремесленныхъ заведен. 667 съ 3,829 работ.; 1 ярмарка, 10 кредитныхъ учрежденій разнаго рода. Городской доходъ и расходъ 454,100 руб.; городской долгъ 922,400 руб.

* **Минто** (Minto), Джильбертъ Джонъ Эліотъ, Муррей Кинипмаундъ, четвертый графъ М., род. 1845, служилъ въ турецкой арміи во время русско-турецкой войны, 1882 участвовалъ въ афганистанскомъ походѣ, 1898 назначенъ генералъ-губернаторомъ Канады.

Мирабилитъ, или натуральная глауберова соль, встрѣчается чаще всего въ видѣ налетовъ или коры на различныхъ породахъ, преимущественно на гипсахъ, въ связи съ соляными мѣсторожденіями, а также въ видѣ пластовъ болѣе или менѣе значительной мощности, и тогда служитъ цѣннымъ предметомъ промысла. Кристаллизуется въ формахъ моноклинической системы съ совершенною спайностью, но вслѣдствіе легкой растворимости сколько-нибудь ясно образованные кристаллы рѣдки. Безцвѣтенъ и прозраченъ, горько-соленаго холодящаго вкуса. Хим. составъ $Na_2SO_4 + 10H_2O$, но на воздухѣ легко теряетъ 8 частей воды, вывѣтривается и распадается въ бѣлый непрозрачный порошокъ. Тв. 1,5 · 2; уд. в. 1,4—1,5. Въ соляныхъ мѣсторожденіяхъ Гальштатта, Берхтесгадена; въ водахъ многихъ источниковъ и соляныхъ озеръ, напр., въ Астраханской губ., на Кавказѣ, въ Вост. Сибири, Венгріи и пр. Въ долинѣ Эбро, близъ Логроньо и Лодозы глауберова соль образуетъ мощные пласты, совмѣстно съ каменною солью; такой же пластъ въ 2 м. толщины разрабатывается въ Сициліи, близъ Бомпенсіери. На Кавказѣ въ 30 верст. къ сѣверо-востоку отъ Тифлиса, у сел. Мухревани, залежь чистой глауберовой соли имѣетъ мощность до 17 фут. и занимаетъ площадь около 12,000 кв. саж.; запасы ея исчислены въ $11\frac{1}{2}$ милл. пуд. Ежегодная добыча болѣе 50 т. пуд. Въ такомъ же количествѣ добывается глауберова соль въ Томской губ. изъ Большого Мармышанскаго озера; разработка ведется также въ горькосоленыхъ озерахъ Акмолинской и Забайкальской областей, Иркутской и Енисейской губ., а также при Леденгскомъ солеваренномъ заводѣ Вологодской губ. Всего въ Россіи въ 1904 добыто 187,681 пудовъ глауб. соли. Громадные запасы этой цѣнной въ промышленномъ отношеніи соли выстилаютъ дно Карабугазскаго залива, Каспійскаго моря, въ связи съ тенардитомъ (безводной глауберовой солью) и гипсомъ, но открытіе это, сдѣланное десять лѣтъ тому назадъ особой научной экспедиціей, до сихъ поръ не утилизируется. Техническое употребленіе глауберовой соли весьма значительно. Она въ прежнее время имѣла большое употребленіе въ медицинѣ, какъ слабительное, теперь почти не употребляющееся, затѣмъ идетъ при фабрикаціи стекла, но главнымъ образомъ, какъ цѣнный естественный и искусственный продуктъ для добыванія важнѣйшей изъ всѣхъ солей (послѣ поваренной) соды, а также ѣдкаго натра и другихъ натрійныхъ соединеній техническаго и химическаго значенія. Для той же цѣли употребляются три другія натуральныя натрійныя соли: тенардитъ или безводная глауберова соль (N_2SO_4), глауберитъ ($Na_2SO_4 + CaSO_4$) и астраханитъ ($NaMg(SO_4)_2 + 4H_2O$).

Въ техникѣ натуральный и искусственно добытый изъ поваренной соли и сѣрной кислоты сѣрнокислый натръ (Na_2SO_4) носитъ названіе сульфата. О способахъ добыванія сульфата и соды по способу Леблана изъ глауберовой соли см. *Содовое производство* (Больш. Энц., т. XVII, стр. 610).

* **Мирабо,** Онорэ-Габріэль-Викторъ-Рикетти. См. о немъ: Vermorel, „M., sa vie, ses opinions et ses discurs“ (т. 1, Пар., 1900); Erdmannsdörffer, „Mirabeau“ (т. 13 „Monographien zur Weltgeschichte“, Биллефельдъ, 1900); Welschinger, „La mission secrète de M. à Berlin, 1786—1787“ (Пар., 1899); Wild, „Mirabeaus geheime diplomatische Sendung nach Berlin“ (Гейдельб., 1901).

Миристицинъ, $C_{12}H_{14}O_3$, составная часть эѳирнаго мускатнаго масла, плавится при 30°, кипитъ при 10 мм. при 142—149°, удѣл. вѣс. 1,500 при 25°; окисляется сначала въ алдегидъ, затѣмъ въ кислоту, которая при нагрѣваніи съ іодистымъ водородомъ даетъ галловую кислоту. Земмеръ считаетъ М. метиленовымъ эѳиромъ бутенил-1-диокси-3, 4-метокси-5-бензола.

Мирмецизмъ (Myrmecismus) (мед.), тоже, что ползаніе муравьевъ (см. т. XV).

Мирри (Mirri), Джузеппе, итал. генералъ, род. 1839, принималъ 1860 участіе въ походѣ Гарибальди въ Сицилію, въ войнѣ 1866, подъ командой генерала Меличи участвовалъ въ усмиреніи разбойниковъ въ Сициліи. 1898 М. сдѣлался сенаторомъ и 1899 вошелъ въ кабинетъ Пеллу въ должности военнаго министра.

Мирровое масло — добывается водной перегонкой смолы мирра; густое масло, желтобураго цвѣта, съ запахомъ мирры. Удѣл. вѣсъ масла 0,988—1,007, α_D = —67—90°, составъ масла не изслѣдованъ.

Мирскій, Леонъ Филипповичъ, политическій дѣятель. Род. 1858 въ польской дворянской семьѣ. По окончаніи гимназіи поступилъ 1877 въ спб. медико-хирургическую академію. Во время одного изъ своихъ пріѣздовъ изъ Спб. въ Кіевъ привлекъ на себя вниманіе мѣстной полиціи, которая произвела у него на квартирѣ обыскъ и нашла при этомъ нѣкоторые революціонные документы. Заключенный сначала въ кіевскую тюрьму, М. затѣмъ былъ переведенъ въ Петропавловскую крѣпость, откуда въ январѣ 1879 былъ освобожденъ на поруки присяжнаго повѣреннаго Утина. Назначенный на мѣсто убитаго Мезенцева шефомъ жандармовъ Дрентельнъ успѣлъ поселить среди революціонеровъ глубокую ненависть. Когда было рѣшено устранить его, М. принялъ на себя задачу произвести на него покушеніе. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней онъ слѣдилъ за выходами шефа жандармовъ, и 13 марта 1879, выѣхавъ верхомъ на Марсово поле и нагнавши проѣзжавшую карету Дрентельна, онъ произвелъ выстрѣлъ, которымъ пробилъ только стекло кареты. Такъ какъ револьверъ пересталъ дальше дѣйствовать, то М. ускакалъ на своемъ конѣ, затѣмъ вскочилъ на извозчика, скрылся отъ погони и уѣхалъ въ Таганрогъ, гдѣ поселился у артиллерійскаго офицера Тархова. Но благодаря доносу унтеръ-офицера Щетинина, посѣщавшаго Тархова и разгадавшаго въ М. разыскиваемаго революціонера, пребываніе послѣдняго было открыто. Когда 6 іюня полиція явилась арестовать М., онъ пытался съ оружіемъ въ рукахъ проложить себѣ дорогу, прорвавъ цѣпь полицейскихъ, но былъ схваченъ и черезъ недѣлю отправленъ въ Петропавловскую крѣпость. Въ ноябрѣ того же года былъ преданъ спб. военному суду вмѣстѣ съ цѣлой группой совершенно непричастныхъ къ дѣлу лицъ, относительно которыхъ онъ старался всячески доказать полную неосновательность обвиненія. Открыто признавая вмѣненныя ему въ вину дѣйствія, М. въ своемъ послѣднемъ словѣ заявилъ, что не желалъ непремѣнно убить Дрентельна, а желалъ лишь протестовать противъ насилія; что, скрываясь послѣ покушенія, онъ имѣлъ въ виду сберечь себя для продолженія борьбы съ врагами народа; что лица, сидящія рядомъ съ нимъ на скамьѣ подсудимыхъ, непреднамѣренно служили ему ширмой, такъ какъ совершенно не подозрѣвали о его замыслахъ. „Я умру спокойно, — закончилъ М. свою рѣчь, — когда увижу оправданными этихъ лицъ, которыя совершенно ни въ чемъ не виноваты". Кромѣ него и Тархова, судъ дѣйствительно оправдалъ остальныхъ 6 подсудимыхъ. Самъ М. былъ приговоренъ къ смертной казни. Онъ съ полнымъ спокойствіемъ выслушалъ свой приговоръ и, поблагодаривъ судей за оправданіе очевидно невинныхъ людей, для которыхъ прокуроръ также требовалъ смертной казни, съ радостью бросился поздравлять самихъ оправданныхъ. При конфирмаціи приговора казнь была замѣнена М., вслѣдствіе его несовершеннолѣтія, каторжными работами безъ срока. До 1883 М. содержался въ Петропавловской крѣпости, затѣмъ отправленъ на Кару. Изъятый изъ двухъ манифестовъ, онъ послѣ примѣненія къ нему послѣдующихъ манифестовъ 1894 и 1895 былъ отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область. Въ періодъ освободительнаго движенія 1905—1906 былъ захваченъ въ Верхнеудинскѣ ген. Ренненкампфомъ, преданъ военно-полевому суду и приговоренъ къ смертной казни; послѣ смягченія приговора былъ отправленъ въ пожизненныя каторжныя работы въ Акатуй, гдѣ находится и понынѣ. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907); „Литература Народной Воли", вып. I (Спб., 1907): „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ" (Парижъ, 1905); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири" (Спб., 1906).

Миртовое масло — добывается перегонкой листьевъ миртоваго дерева Myrthus communis. М. масло — густая желтоватая или зеленоватая жидкость съ сильнымъ миртовымъ запахомъ, удѣл. вѣса 0,890 — 0,915, $\alpha_D = +10^0$ и $+20^0$. Въ составъ его входятъ пиненъ, пинеолъ, дипинтенъ и такъ называемая миртовая камфора $C_{10}H_{16}O$.

* **Миссисипи.** Даемъ здѣсь изображеніе наиболѣе выдающейся въ морѣ части дельты (см. т. VIII) великой рѣки; дельта эта представляетъ наиболѣе типическій примѣръ новообразованія суши, далеко вдавшагося въ море и всецѣло обязаннаго отложенію мощныхъ рѣчныхъ наносовъ. Вся площадь этихъ наносовъ занимаетъ уже пространство въ 36 тыс. кв. км. Но въ настоящее время дальнѣйшаго удлиненія дельты въ море почти не замѣчается. Несмотря на то, что М. ежегодно вноситъ въ море 100—120 мил. куб. м. осадковъ, вся эта масса поступаетъ почти цѣликомъ на пополненіе не менѣе грандіозныхъ разрушеній и размывовъ, производимыхъ прибоемъ морскихъ волнъ. (См. рис. на 21 стр.)

* **Мистраль,** Фредерикъ, ново-прав. поэтъ. Біографію его написалъ Вельтеръ: Welter, „Frederi Mistral, der Dichter der Provence" (Марб., 1899).

Митральеза, то же, что картечница или пулеметъ.

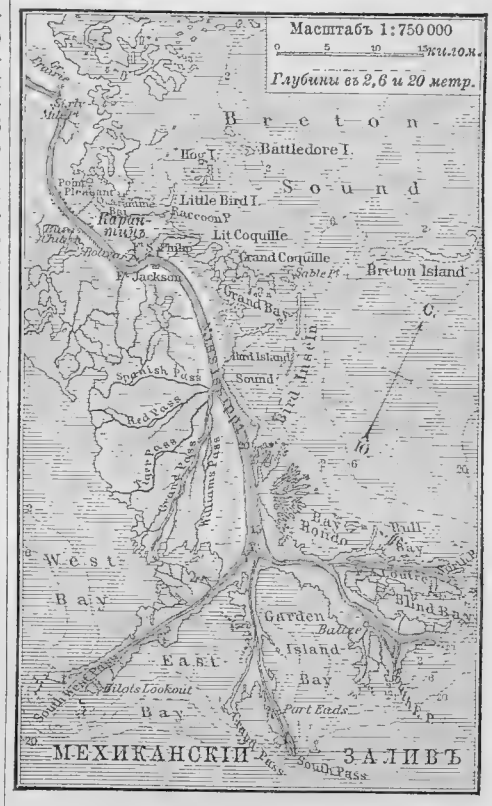
Михайловскій, 1) Геор. Павловъ, геологъ, род. 1870, окончъ. курсъ новорос. унив. 1894, былъ ассистентомъ и хранит. минер. каб. варшав. универ. Съ 1898 работалъ въ геолог. комит.; въ 1904 магистръ юрьевск. универ., съ 1905 проф. по каѳедрѣ геологіи въ томъ же универ. Главныя работы его касались третичныхъ отложеній

юга Россіи и Кавказа и ихъ ископаемой фауны, гдѣ М. производилъ и геологическую съемку. Работы помѣщались въ изданіяхъ геолог. комитета и спб. минерал. общ.; небольшія статьи также въ „Извѣстіяхъ Варш. Общ. Естествоисп.“.

* 2) М., Іосифъ Викентьевичъ, криминалистъ и знатокъ музыки, род. 1865. По окончаніи курса кіевскаго университета въ 1890 поступилъ на судебную службу. Въ то же время занимался изученіемъ уголовнаго права и философіи права. Въ 1900 получилъ званіе приватъ-доцента кіевскаго университета. Въ 1903 вынужденъ былъ оставить занимаемую имъ должность мирового судьи въ г. Юрьевѣ. Въ 1904 началъ читать лекціи по уголовному праву въ томскомъ университетѣ и преподавать законовѣдѣніе въ томскомъ технологическомъ институтѣ. Въ 1906 защитилъ въ Томскѣ магистерскую диссертацію на тему: „Основные принципы организаціи уголовнаго суда“. Первая статья М. о псковскомъ судостройствѣ, напечатана 1894 въ „Вѣстникѣ Славянства“, потомъ онъ написалъ нѣсколько статей по общимъ вопросамъ права и по уголовному праву, изданныхъ особо и напечатанныхъ въ юридическихъ журналахъ. Будучи сторонникомъ этической оцѣнки юридическихъ явленій, М. примыкаетъ къ направленію, стоящему за „возрожденіе естественнаго права“. На ряду съ изученіемъ юриспруденціи М. удѣляетъ время и занятіямъ по теоріи и исторіи музыки. Онъ преподаетъ исторію музыки въ одной частной музыкальной школѣ въ Томскѣ и помѣстилъ въ различныхъ журналахъ рядъ статей по музыкальнымъ вопросамъ.

3) М., Маркъ Николаевичъ, зоологъ академіи наукъ въ Спб., род. 1877, ум. 1904, образованіе получилъ въ спб. унив. по естественному отдѣленію физ.-мат. фак.; участвовалъ въ научныхъ экспедиціяхъ 1899 на Мурманъ, на Шпицбергенъ 1902, на Колгуевъ 1902; 1903 Академія его пригласила зоологомъ академическаго музея по отдѣлу рыбъ. Его работы: „Очеркъ рыбъ и рыболовства р. Волги въ Костромскомъ уѣздѣ“ („Вѣстн. рыбопромышлен.“, 1898), „Zoologische Ergebnisse der Russ. Exped. nach. Spitzbergen. Echinodermata“ („Ежегодникъ зоол. музея. Акад. Н.“, VII, 1902), „О промыслахъ на о. Колгуевѣ („Изв. Арханг. Отд. Общества Судох.“, 1903, № 9), „Къ ихтіофаунѣ о-ва Колгуева“ („Ежег. зоол. муз. Акад. Н.“, VIII, 1903), „О двухъ малоизвѣстныхъ сигахъ Онежскаго озера“ (тамъ же), „Къ герпетофаунѣ Закаспійской области“ (тамъ же, IX, 1904), „Die Echinodermen der zoologischen Ausbeute des Eisbrechers Jermak vom Sommer 1901“ (тамъ же). М. состоялъ постоян. сотрудн. „Бол. Энц.“. См. о немъ: А. Скориковъ, „М. Н. М.“ (съ портретомъ, въ „Ежег. зоолог. муз. Акад. Н.“, т. IX) и С. Южаковъ, „Памяти М. Н. М.“ („Русск. Богатство“, 1904, № 9).

* 4) М., Николай Георгіевичъ (псевдонимъ—„Гаринъ“), инженеръ и писатель, ум. 1906. Его посмертное произведеніе „Инженеры“ (составляетъ продолженіе „Дѣтства Темы“, „Гимназистовъ“ и „Студентовъ“) появилось въ сборникахъ книгоиздательства „Знаніе“; мелкіе очерки — въ повременныхъ изданіяхъ.



Дельта Миссисипи.

* 5) М., Николай Константиновичъ, знаменитый русскій мыслитель и писатель, умеръ 28 января 1904. Послѣ его кончины вышли два тома его „Откликовъ“, начатыхъ печатаніемъ при его жизни, и два тома „Послѣднихъ сочиненій“. Изъ посмертныхъ, ненапечатанныхъ при его жизни произведеній появились въ „Сынѣ Отечества“ 1905 бесѣда съ министромъ В. К. Плеве и въ „Революціонной Россіи“ 1905 его „Воспоминанія о В. Н. Фигнеръ“ (отрывокъ). За границею вышелъ сборникъ подпольныхъ статей М., печатавшихся въ „Землѣ и Волѣ“ и „Народной Волѣ“. Компактное изданіе его сочиненій, вышедшее при его жизни въ изданіи журнала „Русское Богатство“, начинаетъ выходить вторымъ изданіемъ. Кончина М. вызвала цѣлую литературу некрологовъ, но отмѣтить изъ нихъ можно немногое: „Памяти Н. К. Михайловскаго“, проф. Карышева (въ „Рус. Бог.“, 1904),

подъ тѣмъ же заглавіемъ статья проф. Карѣева (тамъ же, 1904); обширная статья въ двухъ номерахъ журнала проф. Лункевича (тамъ же, 1905); А. М. Скабичевскаго воспоминанія („Новости", 1904); некрологъ К. К. Арсеньева („Вѣстн. Евр"., 1904), В. П. Кранихфельда („Міръ Божій", 1904) и друг.

М., какъ выше упомянуто, принималъ участіе и въ нелегальной печати, но не въ качествѣ постояннаго сотрудника. Такъ, на предложеніе П. Л. Лаврова, сдѣланное М., какъ и другимъ сотрудникамъ „Отечественныхъ Записокъ", въ 70-хъ годахъ принять участіе въ журналѣ „Впередъ" онъ отвѣтилъ отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что по условіямъ даннаго времени считаетъ для себя болѣе продуктивнымъ пропаганду освободительныхъ идей въ Россіи на страницахъ легальнаго органа. Однако, занятая М. позиція не исключала для него возможности входить въ прямыя и непосредственныя дѣловыя сношенія какъ съ виднѣйшими представителями тайныхъ революціонныхъ партій, такъ и съ органами революціонной печати; и онъ не разъ пользовался свободнымъ печатнымъ станкомъ революціонныхъ организацій, когда представлялся случай развить свою мысль во всей ея полнотѣ, въ неприкровенномъ видѣ, внѣ всякаго цензурнаго контроля. Таковъ появившійся 1-го апрѣля 1878 „Летучій Листокъ", текстъ котораго написалъ М. Авторъ прокламаціи говоритъ въ ней о рѣшительномъ характерѣ переживаемаго русскимъ обществомъ политическаго момента. Только конституція, Земскій Соборъ, по мнѣнію М., т. е. передача общественныхъ дѣлъ въ общественныя руки въ формахъ представительнаго правленія съ выборными отъ русской земли, можетъ вывести Россію изъ общественно-государственнаго хаоса. Движеніе въ этомъ направленіи исторически неизбѣжно и при отсутствіи мирнаго выхода для него, „въ странѣ, — говоритъ въ заключеніе цитируемаго „листка" М., — долженъ возникнуть тайный комитетъ общественной безопасности. И тогда горе безумцамъ, становящимся поперекъ путей исторіи!" Съ дальнѣйшимъ развитіемъ мыслей, высказанныхъ имъ въ „Летучемъ Листкѣ", М. выступилъ въ слѣдующемъ (1879) году въ своихъ „Политическихъ письмахъ соціалиста", начавшихся печатаніемъ въ № 2 „Народной Воли" подъ псевдонимомъ „Гроньяръ", но закончившихся на второмъ письмѣ („Н. В.", № 3, 1880). М. даетъ въ названныхъ письмахъ анализъ особенностей современной общественно-политической системы въ Россіи и энергично борется съ предразсудками, господствовавшими еще въ то время во взглядахъ значительной части русскихъ соціалистовъ и революціонеровъ на политическую борьбу и на значеніе свободнаго политическаго режима. Опасеніе, что свободныя политическія учрежденія сыграютъ лишь въ руку эксплоататорамъ и послужатъ къ сугубому закабаленію трудящихся, М. считаетъ глубокимъ заблужденіемъ. Въ Россіи, наоборотъ, буржуазія отлично уживается съ самодержавіемъ, находя въ немъ опору для своей эксплоататорской миссіи. Отъ этого предразсудка относительно роли политической свободы русскіе соціалисты должны окончательно освободиться, ибо сила обстоятельствъ все равно толкаетъ ихъ на путь политической борьбы. Однако, было бы ошибочно считать М. чистымъ политикомъ. Наоборотъ, привѣтствуя новое направленіе, представляемое „Народной Волею", онъ сильно сожалѣетъ о томъ, что партія отказалась отъ прежняго девиза „Земля и Воля", такъ удачно объединившаго оба необходимые и дополняющіе одинъ другого элемента освободительной борьбы — политическаго и соціальнаго. — Далѣе М. принялъ видное участіе въ редактированіи одного изъ важнѣйшихъ историческихъ документовъ народовольческой эпохи — „Открытаго письма Исполнительнаго Комитета къ Александру III" (1881); ему же принадлежатъ статьи въ „Н. В." о гр. Лорисъ-Меликовѣ, вскрывающія лицемѣріе такъ называемой „диктатуры сердца" и самого графа - диктатора. — См.: Ю. Гарденинъ (В. М. Черновъ), „Памяти Н. К. М." (Спб., 1906); „Литература Народной Воли", вып. I (Спб., 1907).

Кромѣ того, М. принималъ дѣятельное и вліятельное участіе въ переговорахъ съ правительствомъ (черезъ Н. Я. Николадзе и гр. Воронцова-Дашкова) о перемиріи между революціонерами и правительствомъ. Объ этихъ переговорахъ см. статью Н. Я. Николадзе въ журн. „Былое" за 1906 и дополнительныя данныя изъ другихъ источниковъ въ „Быломъ" за 1907. Между источниками существуетъ нѣкоторое разногласіе.

Въ статьѣ о М. въ основныхъ томахъ „Б. Энц." сказано, что Некрасовъ завѣщалъ свой пай въ „Отечественныхъ Запискахъ" М. По этому поводу самъ М. сообщилъ намъ, что пай Некрасова ему предложили Елисеевъ и Салтыковъ, но было ли на то выражено желаніе Некрасовымъ передъ смертью — ему неизвѣстно; вѣроятнѣе, это была собственная иниціатива Елисеева и Салтыкова.

Михайловъ, 1) Адріанъ Ѳедоровъ, политическій дѣятель, род. 1853. Учился на медицинскомъ факультетѣ московскаго университета. Видный членъ общества „Земля и Воля" 70-хъ годовъ. Арестованный въ 1878 на квартирѣ Оболѣшева въ Спб., онъ вырвался изъ рукъ жандармовъ, бросился бѣжать, но былъ схваченъ разставленными на улицѣ солдатами. Послѣ двухлѣтняго предварительнаго заключенія въ 1880 былъ преданъ спб. военному суду за участіе въ убійствѣ шефа жандармовъ

Мезенцева, выразившееся въ томъ, что онъ исполнялъ роль кучера, умчавшаго вмѣстѣ съ Баранниковымъ въ колясвѣ, запряженной знаменитымъ рысакомъ „Варваромъ“, С. Кравчинскаго послѣ умерщвленія послѣднимъ Мезенцева. Какъ главный обвиняемый, М., несмотря на отсутствіе прямыхъ уликъ, былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами на 20 лѣтъ. До 1881 содержался въ Петропавловской крѣпости, а затѣмъ былъ отправленъ на Кару, гдѣ пользовался всеобщимъ уваженіемъ и любовью среди товарищей, называвшихъ его за обширныя его познанія „ходячей энциклопедіей“. Изъятый изъ двухъ манифестовъ, М. послѣ примѣненія къ нему манифеста 1894—95 былъ выпущенъ на поселеніе въ Забайкальскую область. Тамъ онъ женился на Добрускиной и долгое время жилъ въ Читѣ. Во время новѣйшаго освободительнаго движенія состоялъ въ Читѣ редакторомъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ мѣстныхъ газетъ: „Забайкалье“, „Земля и Воля“, подвергся политическимъ преслѣдованіямъ со стороны генерала-усмирителя Ренненкампфа, былъ приговоренъ на 1 годъ къ заключенію. Послѣ отбытія наказанія 1907 возвратился съ семьею въ Россію. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

2) М., Александръ Дмитріевичъ, политическій дѣятель, одинъ изъ крупнѣйшихъ вождей русскаго революціоннаго движенія 1876—1880. Род. 1856; ум. 1887. По окончаніи гимназіи, М. уѣхалъ въ 1875 въ Спб. и поступилъ въ технологическій институтъ. Здѣсь М. принялся за организацію студенческихъ кружковъ и спустя два мѣсяца онъ съ помощью нѣсколькихъ товарищей составилъ уже студенческій союзъ съ кассою и федеративными кружками въ цѣломъ рядѣ другихъ учебныхъ заведеній. Вскорѣ, однако, въ институтѣ начались студенческія волненія, закончившіяся для М. исключеніемъ и административной высылкой на родину. Получивъ разрѣшеніе вернуться въ Спб., М. выдержалъ экзаменъ въ горный институтъ, но, не принятый за неимѣніемъ вакансій, посвятилъ свои досуги серьезному изученію соціальныхъ наукъ, вступилъ въ близкія сношенія съ революціонными кругами и вошелъ въ составъ соціально-революціонной партіи „Земля и Воля“, гдѣ вскорѣ сталъ душою всей организаціи. Первое ближайшее знакомство М. съ различными направленіями русской соціально-революціонной мысли относится ко времени, предшествовавшему его второй поѣздкѣ въ Спб. Въ первой половинѣ 1876 онъ явился въ Кіевъ и здѣсь встрѣтился съ пропагандистами, бунтарями и якобинцами, но ни къ одному изъ этихъ направленій онъ не присоединился. Между тѣмъ, къ этому времени въ немъ уже вполнѣ созрѣло рѣшеніе всецѣло отдаться революціонной дѣятельности. Но сознавая первостепенную и безусловную важность для партіи единства организаціи и ясности и опредѣленности въ постановкѣ практическихъ задачъ, М. задумалъ планъ созданія общерусской организаціи соціально-революціонной партіи. Съ помощью рекомендацій, полученныхъ имъ отъ кіевлянъ, М. проникъ по возвращеніи въ Спб. лѣтомъ 1876 въ революціонные кружки и вскорѣ приступилъ къ осуществленію своего плана, встрѣтившаго полное сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ изъ выдающихся представителей спб. революціонныхъ сферъ, особенно же со стороны Оболѣшева-Сабурова и Ольги Натансонъ, и положеннаго въ основаніе кружка народниковъ, въ который онъ вступилъ въ качествѣ члена учредителя и который потомъ принялъ названіе „Земля и Воля“. Разъ заручившись всеобщимъ довѣріемъ товарищей и сотрудничествомъ друзей-единомышленниковъ, М. началъ проводить свой планъ съ настойчивостью и послѣдовательностью, не знающею отступленій. И такимъ М. остался до конца своей дѣятельности. „Онъ, по словамъ автора примѣчаній къ его автобіографіи, очень хорошо понималъ, что въ Россіи осторожность и практичность составляютъ для существованія революціонной организаціи необходимое условіе. Этихъ качествъ онъ требовалъ отъ каждаго революціонера... Постоянно и всю жизнь онъ оставался какимъ-то ревизоромъ революціонной конспираціи... Сплошь и рядомъ онъ слѣдилъ по улицамъ за товарищами, чтобы убѣдиться въ ихъ осторожности... Изъ конспираціи М. создалъ цѣлую науку. Онъ очень ловко гримировался; выработалъ въ себѣ способность однимъ взглядомъ отличать знакомыя лица въ цѣлой толпѣ. Спб. онъ зналъ, какъ рыба свой прудъ. У него былъ составленъ огромный списокъ проходныхъ дворовъ и домовъ (штукъ 300), и онъ все это помнилъ наизусть... А этимъ знаніемъ мѣстности и со своей ловкостью М. былъ просто неуловимъ. Прослѣдить его не было возможности. Можно было развѣ взять его на улицѣ, какъ это случилось послѣ злополучной исторіи съ карточками. Но зато сколько разъ онъ уходилъ изъ рукъ полиціи. То, что товарищи М. считали формализмомъ съ его стороны и придирчивостью и что лично для него служило причиною многочисленныхъ непріятностей и насмѣшекъ (между прочимъ, онъ слылъ въ товарищеской средѣ подъ прозвищемъ „Дворникъ“), самъ онъ признавалъ необходимымъ условіемъ безопасности и жизни организаціи. Въ 1877 кружокъ народниковъ двинулся изъ Спб. въ провинцію для образованія среди народа поселеній революціонеровъ. М., уѣхавшій въ тогдашній центръ этихъ поселеній — Саратовъ — вмѣстѣ съ О. Натансонъ, много поработалъ надъ организаціей мѣстныхъ революціонныхъ силъ. Работая въ Саратовѣ,

М. въ то же время путешествовалъ по Саратовской губ., заводя связи съ крестьянами, подыскивая мѣста для революціонныхъ поселеній, а на зиму поселился у раскольниковъ. Сектантству онъ, вообще, придавалъ въ то время значеніе крупной оппозиціонной силы и потому, попавъ къ раскольникамъ, М. всею душою отдался этому новому дѣлу и такъ ловко сумѣлъ приспособиться къ особенностямъ этого своеобразнаго міра, что за короткое время завоевалъ со стороны раскольниковъ глубочайшія симпатіи и сталъ для нихъ, такъ сказать, своимъ человѣкомъ. Но ему пришлось скоро бросить это дѣло. Интересы центральной организаціи требовали его присутствія въ Спб. Здѣсь окончательно была разработана программа народниковъ, положенная въ основаніи общества „Земля и Воля“, и уставъ организаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая необходимость террористическихъ актовъ въ борьбѣ съ правительствомъ, М. въ нѣкоторыхъ изъ нихъ началъ принимать активное участіе. Въ 1878 онъ отправился въ Землю Войска Донского, чтобы организовать движеніе среди казаковъ, но разгромъ, постигшій центральную организацію въ Спб., заставилъ его спѣшно возвратиться въ столицу. Здѣсь, попавъ на квартиру арестованнаго Трощанскаго, гдѣ полиціей была устроена засада, М. самъ былъ задержанъ, но, благодаря своей обычной ловкости и находчивости, успѣлъ ускользнуть изъ рукъ полицейскихъ. Когда Соловьевъ явился въ Спб. съ намѣреніемъ совершить покушеніе на жизнь Александра II и обратился къ М., у послѣдняго, по его собственнымъ словамъ, не было еще составлено положительнаго мнѣнія по этому вопросу. И въ результатѣ своихъ совѣщаній съ Соловьевымъ онъ счелъ необходимымъ помочь ему, обсудивъ и выяснивъ совмѣстно съ нимъ условія, необходимыя для обезпеченія надлежащаго эффекта предпринимаемаго акта. Въ самый моментъ совершенія покушенія 2-го апрѣля 1879 М. находился на площади. Въ этомъ году ему снова удалось ускользнуть отъ угрожавшаго и, казалось, неминуемаго ареста, послѣ чего М. уѣхалъ на время на югъ хлопотать о полученіи денегъ арестованнаго Лизогуба. Наступило время Липецкаго и Воронежскаго съѣздовъ. И въ томъ, и въ другомъ онъ принялъ дѣятельное участіе. Отстаивая на Воронежскомъ съѣздѣ необходимость террористическаго метода, онъ въ то же время старался предупредить расколъ въ организаціи, становившійся неизбѣжнымъ. Защитникомъ новаго метода и зарождавшейся партіи „Народной Воли“ явился М. также на делегатскомъ собраніи въ Спб., на которомъ присутствовали представители обѣихъ группъ расколовшейся „Земли и Воли“. Послѣ этого по распоряженію Исполнительнаго Комитета М. отправился въ Москву, гдѣ организовалъ взрывъ императорскаго поѣзда 19 ноября 1879 и оставался тамъ послѣ взрыва при своей группѣ до тѣхъ поръ, пока не былъ вызванъ обратно въ Спб. по случаю серьезныхъ арестовъ, грозившихъ безопасности организаціи, огражденіе которой онъ и сдѣлалъ отнынѣ своей главною задачею. 28-го ноября 1880 М. былъ арестованъ по собственной неосторожности, которой отъ него менѣе всего можно было ожидать. Онъ заказывалъ фотографамъ снимки съ карточекъ нѣкоторыхъ казненныхъ революціонеровъ. Одинъ изъ фотографовъ (Александровскій), узнавъ карточки Квятковскаго и Преснякова, донесъ полиціи, которая и устроила засаду. Несмотря на то, что М. ясно замѣтилъ всѣ признаки этой засады, онъ, разсчитывая, повидимому, счастливо обойти разставленныя ему сѣти, какъ это уже неоднократно ему удавалось, вторично отправился въ фотографію; но по выходѣ изъ нея былъ схваченъ и отведенъ на свою квартиру. По дорогѣ онъ пытался убѣжать, но его снова поймали. Послѣ обыска, при которомъ на квартирѣ у него было найдено 2 пуда динамита, нелегальная литература и различные документы „Народной Воли“, М. былъ увезенъ въ тюрьму. Какъ на допросѣ, такъ и на судѣ онъ призналъ всѣ взведенныя на него обвиненія и далъ яркую характеристику роли своей въ соціально-революціонной партіи. Въ судѣ особаго присутствія сената (1882) онъ явился центральной фигурой, сосредоточившей на себѣ главный интересъ „процесса 20-ти“. Его рѣчь на судѣ, въ которой онъ говорилъ о смѣнѣ соціально-революціонныхъ направленій, о причинахъ возникновенія и ростѣ партіи „Народной Воли“, о ея задачахъ и средствахъ, имѣетъ значеніе историческаго документа первостепенной важности. Своими объясненіями на судѣ, какъ заявилъ самъ М., онъ именно и имѣлъ въ виду „по мѣрѣ силъ способствовать возстановленію исторической истины“, но не имѣлъ никакого намѣренія защищаться. 16 февраля 1882 судъ приговорилъ М. къ смертной казни, которая была замѣнена ссылкою въ каторжныя работы безъ срока. Но вмѣсто ссылки онъ былъ заключенъ сначала въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости, а затѣмъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ онъ скоро и окончилъ свои дни. По свѣдѣніямъ извѣстнаго историческаго сборника Бурцева, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897), М. покончилъ жизнь самоубійствомъ въ 1887 въ Шлиссельбургѣ. По словамъ же А. П. Корбы (см. ея замѣтку: „По прочтеніи автобіографіи А. Д. М.“, „Былое“, 1906, № 2), „А. Д. не прожилъ въ Петропавловской крѣпости и двухъ лѣтъ послѣ суда“ (т. е. умеръ около 1884 въ Алексѣевскомъ равелинѣ) и „какъ именно кончилась эта... жизнь, до сихъ поръ остается не объясненнымъ“.—Кромѣ указанныхъ источниковъ,

о жизни и дѣятельности см.: „А. Д. М. Автобіографическія замѣтки“ („Былое“, 1906, № 2); „О процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1 и 6, а также „Литература Народной Воли“, вып. I, Спб., 1907 и „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“. Спб., 1907); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко, Спб., 1906); затѣмъ данныя для характеристики М. можно найти въ книгѣ Степняка „Подпольная Россія“ (Спб., 1906), въ статьяхъ М. Р. Попова, О. С. Любатовичъ, Тыркова, Корбы и др., напечатанныхъ въ журналѣ „Былое“ за 1906.

* 3) М., Михаилъ Ларіоновичъ, поэтъ и политическій дѣятель. Лишь въ послѣдніе два года нѣкоторые изъ матеріаловъ его политическаго процесса увидѣли свѣтъ, благодаря архивнымъ разысканіямъ, между прочимъ, М. К. Лемке, опубликовавшаго „дѣло М.“ въ журналѣ „Былое“. Изъ этихъ матеріаловъ мы узнаемъ, что въ бытность свою въ Лондонѣ весною 1861 М. видѣлся съ Герценомъ и Огаревымъ и составилъ тамъ, а Герценъ напечаталъ — прокламацію „Къ молодому поколѣнію“, которую М. перевезъ для распространенія въ Россію въ числѣ 250 экз. Въ Спб. онъ предложилъ часть прокламацій пріѣхавшему изъ Москвы Вс. Костомарову, который впослѣдствіи и выдалъ его. 1 сентября у М. былъ произведенъ обыскъ, при которомъ прокламаціи, однако, не были найдены. Сейчасъ же послѣ обыска М. отправился за объясненіями въ III отдѣленіе, гдѣ ему сообщили, что онъ подозрѣвается въ участіи въ дѣлѣ о тайной типографіи московскихъ студентовъ. Вернувшись изъ III отдѣленія, М. поторопился распространить прокламацію „Къ молодому поколѣнію“ и часть экземпляровъ отправилъ по городской почтѣ, часть же въ теченіе нѣсколькихъ дней разбрасывалъ по частнымъ квартирамъ и лавкамъ. Одинъ экземпляръ полученъ былъ также шефомъ жандармовъ, гр. Шуваловымъ. Въ это время удалось догадаться изъ перехваченнаго письма Костомарова, что прокламаціи исходили отъ М. 14 сент. 1861 у него былъ сдѣланъ второй обыскъ, и хотя на этотъ разъ также ничего важнаго обнаружено не было, однако, М. былъ арестованъ и увезенъ въ III отдѣленіе. На допросѣ послѣ нѣкоторыхъ запирательствъ, М., уличенный Костомаровымъ на очной ставкѣ, рѣшилъ во всемъ сознаться, опасаясь дальнѣйшимъ запирательствомъ своимъ навлечь подозрѣніе на своихъ друзей. При этомъ онъ объяснилъ, что первоначальный текстъ прокламаціи, составленной имъ, былъ затѣмъ значительно измѣненъ, такъ что, по его словамъ, едва ли половину прокламаціи въ ея окончательной редакціи онъ можетъ приписать себѣ. Въ дѣйствительности прокламація была написана Н. В. Шелгуновымъ, а М. только распространялъ ее. М. призналъ авторство за собою, зная, что распространеніе и составляетъ болѣе тяжкое преступленіе. Какъ на мотивъ, побудившій его къ распространенію прокламаціи, М. указалъ на то, что, „усиленіе тайнаго книгопечатанія въ Россіи должно непремѣнно имѣть вліяніе на ослабленіе цензуры“. Въ заключеніе своего показанія М., признавая „преступность“ своего образа дѣйствій и не надѣясь даже на „смягченіе заслуженнаго наказанія“, умоляетъ вѣрить его заявленію въ непричастности къ его дѣлу семейства Шелгуновыхъ, съ которымъ онъ жилъ подъ одною кровлею. Въ это время М. былъ уже переведенъ въ Петропавловскую крѣпость. Находившіеся тамъ студенты, арестованные послѣ волненій въ спб. университетѣ, узнавъ о прибытіи любимаго поэта, послали ему коллективный привѣтъ стихами, написанными Н. И. Утинымъ („Изъ стѣнъ тюрьмы, изъ стѣнъ неволи — Мы братскій шлемъ тебѣ привѣтъ...“). М. былъ этимъ глубоко тронутъ и отвѣтилъ извѣстнымъ стихотвореніемъ („Крѣпко, дружно васъ въ объятья, Всѣхъ бы, братья, заключилъ...“), прибавивъ въ концѣ его прозою слѣдующія строки: „Спасибо вамъ за тѣ слезы, которыя вызвалъ у меня вашъ братскій привѣтъ. Съ кровью приходится мнѣ отрывать отъ сердца все, что дорого, чѣмъ свѣтла жизнь. Дай Богъ лучшаго времени, хотя, можетъ, мнѣ и не суждено воротиться“. Судъ сената, которому былъ преданъ М. по высочайшему повелѣнію, приговорилъ его „за распространеніе злоумышленнаго сочиненія, въ составленіи коего онъ принималъ участіе и которое имѣло цѣлью возбудить бунтъ противъ верховной власти, для потрясенія основныхъ учрежденій государства, но осталось безъ послѣдствій, не подвергая смертной казни... лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ на 12 л. и шесть мѣс., а по прекращеніи сихъ работъ... поселить въ Сибири навсегда“. Послѣ конфирмаціи, сократившей срокъ каторжныхъ работъ до 6 л., М. заставили испытать всю процедуру публичнаго объявленія приговора. Съ полуобритой головой, закованнаго въ кандалы, въ арестантскомъ костюмѣ повезли 14 декабря М. на площадь передъ Сытнымъ рынкомъ и тамъ ему, привязанному къ столбу эшафота, снова былъ прочтенъ извѣстный приговоръ. Оттуда подъ конвоемъ жандармовъ его въ сентябрѣ отправили въ Сибирь въ Нерчинскіе рудники, гдѣ онъ черезъ четыре года скончался. См.: М. К. Лемке, „Дѣло М. И. М.“ („Былое“, 1906, № 1); „Къ дѣлу М.“ („Матеріалы для исторіи революціоннаго движенія въ Россіи въ 60-хъ гг.“). Записки М. напечаны въ „Русскомъ Богатствѣ“ 1906; Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897); Н. С. Русановъ, „Политика Н. К. М.“ („Былое“, 1907, № 7).

4) М., Михаилъ Михайловичъ, юристъ, род. 1827, ум. 1891. Окончилъ

курсъ въ с.-петербургскомъ университетѣ. Въ 1847 получилъ магистерскую степень за диссертацію „Исторія образованія и развитія системы русскаго гражданскаго судопроизводства до Уложенія 1649 г.“, въ 1766 г. — докторскую степень за диссертацію „Русское гражданское судопроизводство въ историческомъ его развитіи до изданія Свода законовъ“. Профессорская дѣятельность М. въ с.-петерб. университетѣ продолжалась съ 1847 до 1872 г.; сначала онъ состоялъ адъюнктомъ при Неволинѣ, въ 50-хъ гг. сталъ читать лекціи по торговому праву, потомъ нѣкоторое время служилъ по министерству юстиціи и читалъ лекціи въ харьковскомъ университетѣ. Написалъ рядъ статей въ „Библіотекѣ для чтенія“ 50-хъ годовъ и „Журналѣ Мин. Нар. Просв“. Отдѣльно появились: „Исторія состоянія городскихъ обывателей въ Россіи“ (Спб., 1847), „Торговое право“ (Спб., 1859, 3 выпуска), „Мѣстные гражданскіе законы“ (Спб., 1860).

5) М., Тимофей, политическій дѣятель, род. 1859 въ крестьянской семьѣ; ум. 1881. До пятнадцатилѣтняго возраста занимался сельскими работами. Тяжелая, но не обезпечивавшая даже сноснаго человѣческаго существованія, жизнь пахаря не удовлетворяла М., и 1874 онъ отправился на заработки въ Спб. Съ этихъ поръ М. начинаетъ скитаться по фабрикамъ столицы и Кронштадта въ качествѣ простого рабочаго. 19 лѣтъ М. сталъ учиться грамотѣ подъ руководствомъ одного изъ своихъ товарищей, который вмѣстѣ съ ея зачатками привилъ ему и соціально-революціонныя идеи, вскорѣ всецѣло овладѣвшія имъ. Эти идеи М. началъ пропагандировать среди товарищей-рабочихъ, которыхъ призывалъ, съ одной стороны, къ образованію самостоятельныхъ артелей, съ другой — къ организаціи забастовокъ для защиты своихъ интересовъ отъ эксплоатаціи. Но постоянно окруженный шпіонами, М. чувствовалъ себя связаннымъ по рукамъ и ногамъ въ своей пропагандистской дѣятельности. „Тогда я, — какъ объяснялъ онъ на судѣ,—отказался отъ заводской работы и заявилъ Желябову (съ которымъ раньше еще познакомился), что я буду террористомъ; онъ меня прикомандировалъ къ группѣ, которая принадлежитъ къ соціально-революціонной партіи, къ боевой дружинѣ, которая защищаетъ рабочаго человѣка. Къ ней я дѣйствительно принадлежу“. О своей принадлежности къ партіи „Народной Воли“ М. заявилъ также послѣ ареста (3-го марта 1881), при которомъ онъ оказалъ вооруженное сопротивленіе, сдѣлавъ 6 выстрѣловъ и опасно ранивъ при этомъ городового. Онъ отвергнулъ только обвиненіе въ участіи въ событіи 1-го марта, что отвергалось также относительно него Желябовымъ и нѣкоторыми другими подсудимыми. Судомъ особаго присутствія сената по процессу 1-го марта 1881 М. былъ приговоренъ къ смертной казни и вмѣстѣ съ другими первомартовцами былъ повѣшенъ 3-го апрѣля на Семеновскомъ плацу въ Спб. См.: „Къ 25-тилѣтію 1881—1906 гг. Дѣло 1-го марта 1881 г.“ (Спб., 1906).

Михаилъ, архимандритъ, писатель и политическій дѣятель, см. ниже *Семеновъ*, Павелъ Васильевичъ.

* **Михаловскій,** Дмитрій Лаврентьевичъ, поэтъ и переводчикъ; ум. въ 1905.

* **Михальскій,** Ал-дръ Окт., геологъ, ум. 1904.

Михаэлисъ (Michaelis), Софусъ, датскій поэтъ и романистъ, род. 1865. Первый, обратившій на себя вниманіе сборникъ его стихотвореній „Digte“ появился 1888; второй „Solblomster“ понравился еще болѣе. Въ его новеллахъ „Synd“ (1891) и въ романѣ „Vannemenesker“ (1892) проявляется вліяніе натуралистическаго направленія; но вмѣстѣ съ тѣмъ выказался и романтическій складъ его таланта и склонность къ символизму природы. Наилучшее выраженіе его таланта, совершенно отбросившаго реализмъ, представляетъ собой его романтическая идиллія „AE belo“ (1895). Это поэтическая и тонко-психологическая любовная исторія съ чудными, полными настроенія картинами природы. Его стихотворенія въ прозѣ „Dodedansen“ (1900) и его послѣдніе сборники стихотвореній „Sirener“ (1898) и „Sivets Fest“ (1900) содержатъ сильныя мысли, выраженныя прекраснымъ картиннымъ языкомъ.

Миверъ (Miescher), Фридрихъ, швейцарскій физіологъ, гистологъ и біологъ, род. 1844, ум. 1895, учился въ Базелѣ, Геттингенѣ, Лейпцигѣ. 1871 назначенъ приватъ-доцентомъ, въ слѣдующемъ году — профессоромъ физіологіи въ Базелѣ. М. открылъ главную составную часть клѣточныхъ ядеръ, названную имъ нуклеиномъ, занимался изученіемъ физіологіи спиннаго мозга и пр., пр.

Міозиногенъ, бѣлковое тѣло и находится въ растворѣ въ мышечной плазмѣ; при окоченѣніи мышцы М. переходитъ въ міозинъ.

„Міръ“, ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей младшаго возраста, съ приложеніемъ „Листка для матерей“, изд. съ 1902 подъ ред. З. Шараповой, потомъ Софіи Широкихъ.

* **„Міръ Божій“,** журналъ, пріостановленъ 1906 на все время чрезвычайной охраны въ Спб. Подписчики „М. Б.“ получаютъ вмѣсто журналомъ „Современный Міръ“, ред.-изд. Л. Э. Ватсонъ.

* **„Міръ Искусства“,** ежемѣсячный журн., прекратился 1904.

Младотурки, представители реформистскаго движенія, возникшаго въ Турціи сначала на почвѣ литературы, а затѣмъ перешедшаго постепенно въ область политики. Иниціаторъ этого движенія Ши-

насси Эффенди въ своей реформаторской дѣятельности стремился къ обособленію турецкой культуры отъ персидской и арабской и введенію въ литературу самостоятельнаго языка. Въ основанныхъ имъ изданіяхъ „Terdschüman-i-ahwal“ („Государство“, 1859) и „Tasswir Efkhiar“ (1861) Шинасси напечаталъ, кромѣ литературно-критическихъ и историко-литературныхъ статей, цѣлый рядъ статей политическаго характера. Тѣсная связь между литературой и политикой, установленная его учениками Кемаль-беемъ, Зіа Пашой и другими послѣдователями его, среди которыхъ особенно выдѣлялся принцъ Фазиль Мустафа Паша, была еще сильнѣе закрѣплена, тѣмъ болѣе, что внутреннія политическія обстоятельства съ 1876, повидимому, обѣщали полный успѣхъ въ осуществленіи надеждъ младотурецкой партіи. Вскорѣ послѣ низложенія султана Абдулъ Азиса великимъ визиремъ Мехмедомъ Рюшди Пашой Мютердшимъ, министромъ юстиціи Митхадъ Пашой и бывшимъ военнымъ министромъ Гуссейнъ Авни Пашой, Митхадъ Паша въ качествѣ предсѣдателя государственнаго совѣта обнародовалъ 1 іюня 1876 проектъ конституціоннаго устройства. Во время созванной 31 октября (н. с.) 1876, послѣ заключенія перемирія между сербами и турками, по предложенію Англіи, константинопольской конференціи для установленія административной автономіи въ славянскихъ земляхъ на Балканахъ, подъ условіемъ сохраненія цѣлости Турецкой имперіи, Митхадъ Паша, замѣнившій въ должности великаго визиря не особенно рѣшительнаго въ реформаторскихъ попыткахъ Мехмеда Рюшди, побудилъ султана Абдулъ Гамида II октроировать возвѣщенную 22 декабря 1876 конституцію, которая, объявляя полное равноправіе для всѣхъ подданныхъ Порты, явилась бы ловкимъ козыремъ въ рукахъ турецкаго правительства противъ требованій державъ въ пользу славянъ. Но своимъ самостоятельнымъ образомъ дѣйствій Митхадъ Паша возбудилъ подозрительность султана; и когда Митхадъ позволилъ себѣ неосторожно выразиться о злоупотребленіяхъ фаворитовъ Абдулъ Гамида, то онъ былъ осужденъ за это 5 февраля 1877 къ ссылкѣ. Живущій нынѣ въ Парижѣ секретарь Митхада Вассифъ Эффенди до сихъ поръ защищаетъ политическую программу своего бывшаго патрона. Мѣсто Митхада занялъ Эдхемъ Паша. Созванныя во время русско-турецкой войны палаты были распущены 14 февраля 1878 султаномъ, находившимся въ полномъ подчиненіи у своихъ капризныхъ и быстро смѣнявшихся фаворитовъ. Этимъ и былъ положенъ конецъ иллюзіи объ османской конституціи; ибо даже простая добросовѣстная попытка Хереддина Паши, назначеннаго 4 декабря 1878 великимъ визиремъ, кореннымъ образомъ реформировать, вообще, строй Турецкой имперіи и, въ частности, финансовое хозяйство, была весьма непродолжительна: въ іюнѣ 1879 Абдулъ Гамидъ отклонилъ подробный планъ реформъ, предложенный Хереддиномъ Пашой, и послѣдній вышелъ въ отставку. Несмотря на всѣ эти неудачи, младо-турецкая партія не пала духомъ. Прежде всего дѣятельно и энергично поддерживалась она организаціей, явившейся въ видѣ Commité Ottoman d'Union. Въ теченіе нѣкотораго времени Мурадъ бей издавалъ въ Каирѣ „Zemân“ („Время“) и „Mizân“ („Вѣсы“) и въ качествѣ президента Comité Ottoman вмѣстѣ съ Ахмедомъ Риза беемъ, редакторомъ издаваемой въ Парижѣ революціонной газеты „Meschweret“ („Совѣщаніе“), руководитъ двухнедѣльнымъ журналомъ „Osmanli“, выходящимъ въ Женевѣ на турецкомъ языкѣ. На ряду съ этимъ существующій въ Парижѣ Comite Turco-Syrien издаетъ въ Парижѣ газету „La jeune Turquie“; президентомъ этого комитета состоитъ живущій въ Парижѣ сотрудникъ „Journal des Débats“, Халиль Ганемъ, сирійскій христіанинъ, бывшій депутатъ отъ Сиріи въ турецкомъ парламентѣ. Далѣе заслуживаютъ упоминанія: Махмудъ Джелалъ эддинъ (Дамадъ) Паша, бѣжавшій въ 1899 въ Парижъ, Измаилъ Кемаль, бывшій до 1900 членомъ государственнаго совѣта, и Тевфикъ Эбузіа, живущій въ ссылкѣ, другъ Кемаль бея и издатель. Болѣе извѣстные въ литературѣ М.: Ахмедъ Митхадъ, который въ своихъ романахъ и новеллахъ особенно возстаетъ противъ магометанскихъ браковъ, Муаллимъ Надши, Сами бей, Сезайи, Махмудъ Кемаль, Мустафа Решидъ, Гуссамъ эддинъ и Мехмедъ Рифатъ, Шемзи бей, пріобрѣвшій извѣстность своими военными пѣснями.

* **Млекопитающія.** Развитіе М. Половые органы, въ общемъ, построены у всѣхъ млекопитающихъ по тому же типу, какъ у человѣка, но представляютъ существенныя уклоненія у болѣе низшихъ отрядовъ. Сѣменныя железы, лежащія у зародыша всѣхъ млекопитающихъ въ брюшной полости, около почекъ, остаются всю жизнь въ такомъ положеніи только у однопроходныхъ, китообразныхъ, нѣкоторыхъ неполнозубыхъ, слоновъ и др., у большинства же, какъ и у человѣка, спускаются внизъ въ паховую область брюшной стѣнки и даже помѣщаются снаружи, въ особомъ кожаномъ мѣшкѣ—мошонкѣ, причемъ у многихъ могутъ въ покойномъ, невозбужденномъ состояніи животнаго временно втягиваться въ брюшную полость. Изъ парныхъ яичниковъ самокъ развивается только одинъ у однопроходныхъ, такъ же, какъ у птицъ. У однопроходныхъ и сумчатыхъ половые протоки (Мюллеровы каналы) обѣихъ сторонъ остаются раздѣльными всю жизнь, такъ что у сумчатыхъ при одинаковомъ развитіи обѣихъ сторонъ образуются двѣ матки и даже два отдѣльныхъ влагалища; у другихъ млекопитающихъ (грызуновъ, рукокрылыхъ) нижняя часть половыхъ прото-

ковъ, начинающихся двумя яйцеводами, переходитъ въ болѣе или менѣе раздѣленныя двѣ матки, сростающіяся въ одно влагалище; у остальныхъ остаются только два яичника, два яйцевода, переходящихъ въ одну общую сросшуюся матку, причемъ у многихъ фигура этой матки съ двумя отростками въ области яйцеводовъ явственно еще указываетъ на парное происхожденіе этого органа, въ которомъ развивается затѣмъ зародышъ. Низшій отрядъ М.—однопроходныя, у которыхъ матка открывается, какъ у птицъ, вмѣстѣ съ заднимъ отверстіемъ кишечнаго канала въ одну общую клоаку, кладутъ яйца. Эти яйца либо развиваются прямо на землѣ, въ норѣ (утконосъ), или кладутся животнымъ (ехидна) въ особую складку брюшной кожи — мѣшокъ, въ которомъ находятся отверстія млечныхъ железъ, питающихъ вышедшій изъ яйца въ такомъ мѣшкѣ зародышъ. У всѣхъ остальныхъ зародышъ развивается изъ яйца болѣе или менѣе совершенно въ полости самой матки, представляя разную степень усовершенствованія такой организаціи, которая обусловливаетъ болѣе или менѣе полное питаніе и развитіе зародыша на счетъ матери. При этомъ мы видимъ у различныхъ отрядовъ М. полный переходъ отъ типа развитія яйцероднаго зародыша у земноводныхъ, рептилій и птицъ, къ развитію его у человѣка. Прототипомъ у всѣхъ, вплоть до человѣка, является яйцо съ его питательнымъ желткомъ; но этотъ желтокъ сохраняется только у низшихъ группъ однопроходныхъ и отчасти сумчатыхъ; у остальныхъ желтокъ не доразвивается. Желчный мѣшокъ съ особой зародышевой кровеносной системой, служащій у птицъ для всасыванія элементовъ желтка и питанія зародыша, сохраняется еще у всѣхъ зародышей, вплоть до человѣка, но функціонируетъ правильно только у однопроходныхъ и у сумчатыхъ; у послѣднихъ недостаточность желтка пополняется выдѣленіями стѣнокъ матки, всасываемыми желчнымъ мѣшкомъ. Зародышъ, хотя и развивается до нѣкоторой степени у утконоса въ маткѣ, внутри яйца, но доканчиваетъ свое развитіе внѣ тѣла матери, какъ у земноводныхъ и пресмыкающихся; у ехидны происходитъ то же, но яйцо вскрывается, и дальнѣйшее развитіе зародыша происходитъ въ сумчатомъ мѣшкѣ, снабжаемомъ материнскимъ молокомъ. У сумчатыхъ зародышъ развивается въ яйцѣ, и яйцо вскрывается еще внутри матки, а дальнѣйшее развитіе уже вышедшихъ изъ яйца зародышей происходитъ въ сумчатомъ мѣшкѣ съ млечными сосцами. Зародышъ у всѣхъ этихъ животныхъ во все продолженіе маточной жизни остается несвязаннымъ непосредственно съ тѣломъ матери стѣнками матки, не имѣетъ такъ называемой плаценты или послѣда,—отсюда въ зоологической классификаціи соединеніе однопроходныхъ и сумчатыхъ въ группу безпослѣдныхъ (Aplacentalia). Тѣмъ не менѣе, и среди сумчатыхъ изслѣдованія показали переходъ къ высшему типу М., такъ какъ у одного изъ сумчатыхъ (а можетъ быть, и у нѣкоторыхъ другихъ, развитіе которыхъ еще не изслѣдовано) найдено не только соединеніе зародыша при его короткой маточной жизни со стѣнками матки, но и участіе въ этомъ соединеніи такъ наз. мочевого мѣшка (аллантоиса), столь характернаго для послѣда плацентныхъ млекопитающихъ. У всѣхъ остальныхъ плацентныхъ или послѣдныхъ М. (Placentalia) зародышъ, развивающійся изъ яичка въ тѣлѣ матки, вступаетъ въ тѣсную связь съ нею, помощію мочевого мѣшка или аллантоиса, которымъ оканчивается кишечный каналъ зародыша и въ которомъ развивается множество кровеносныхъ сосудовъ. Эти сосуды оканчиваются въ ворсинчатой зародышевой оболочкѣ; выросты или ворсинки послѣдней проникаютъ въ свою очередь въ богатую кровеносными сосудами стѣнку матки, сростаются съ нею и питаютъ ея кровью зародышъ во все время его утробнаго развитія. У неполнозубыхъ, китообразныхъ, сиренъ, непарнокопытныхъ, свиней, бегемотовъ, верблюдовъ и нѣкот. др. простыя ворсинки равномѣрно распредѣлены по поверхности ворсинчатой оболочки, образуя разлитую диффузную плаценту (placenta diffusa). У большей части жвачныхъ развѣтвленныя ворсинки сидятъ пучками, образуя дольки, противъ которыхъ стѣнки матки утолщаются, причемъ ворсинки своими развѣтвленіями входятъ въ эти утолщенія маточныхъ стѣнокъ. Въ этихъ утолщеніяхъ вырабатывается особое вещество — маточное молоко, поглощаемое ворсинками зародыша; это дольчатая плацента (placenta cotyledonea). У обѣихъ указанныхъ группъ плацентныхъ М. связь зародыша съ маткой еще относительно слабая, зародышъ съ своею ворсинчатой оболочкой легко, естественно при родахъ и искусственно при препарировкѣ, отдѣляется отъ слизистой оболочки матки (placenta adeciduata). У всѣхъ остальныхъ, наиболѣе высоко организованныхъ М., въ томъ числѣ и у человѣка, зародышевая (placenta foetalis) и маточная часть плаценты (материнское мѣсто — placenta uterina) срастаются тѣсно, не могутъ быть искусственно отдѣлены другъ отъ друга; при родахъ, вмѣстѣ съ зародышевыми оболочками отдѣляется и болѣе или менѣе значительная часть слизистой оболочки самой матки, образуя отпадающую оболочку (placenta deciduata), что сопровождается болѣе или менѣе значительной потерею крови. У этихъ животныхъ мы видимъ въ свою очередь два различныхъ типа такой отпадающей плаценты. У хищныхъ, ластоногихъ, хоботныхъ и нѣкот. другихъ сильно развѣтвленныя ворсинки расположены широкимъ

поясомъ вокругъ зародыша — это поясная плацента (placenta zonaria). У насѣкомоядныхъ, грызуновъ, рукокрылыхъ, обезьянъ и человѣка она имѣетъ видъ кружка съ частою сѣтью вѣтвящихся ворсинокъ и прилегаетъ только къ небольшой части зародыша, причемъ ворсинки эти, срастаясь со стѣнками матки, непосредственно омываются ея кровью (placenta discoidea).

У нѣкоторыхъ насѣкомоядныхъ мы видимъ переходы отъ болѣе низшаго типа къ высшему типу отпадающей плаценты; такъ, у крота срастаніе зародышевой плаценты съ материнскимъ мѣстомъ полное, но при родахъ маточный эпителій подвергается распаденію, а не отпадаетъ вмѣстѣ съ зародышемъ, и даже часть зародышевой плаценты остается въ маткѣ, подвергаясь распаду на мѣстѣ.

Что касается продолжительности беременности отъ нѣсколькихъ дней до 20 мѣсяцевъ (у слона), то таковая находится въ прямой зависимости прежде всего отъ той степени полноты развитія, которой достигаетъ зародышъ въ маточной жизни. Мы имѣемъ здѣсь всѣ переходы отъ яйца утконоса и эхидны, выносимаго наружу съ еще не вскрытымъ зародышемъ и едва развитого, какъ бы недоношеннаго зародыша сумчатыхъ, завершающаго свое развитіе въ брюшной сумкѣ матери, черезъ хищныхъ, рождающихъ слабыхъ и большею частью голыхъ съ закрытыми глазами дѣтенышей къ такимъ совершеннымъ формамъ, какъ у лошадей и жвачныхъ, у которыхъ родившійся дѣтеныш въ слѣдующіе же дни за родами бѣжитъ вполнѣ сформированный за матерью.

Происхожденіе и развитіе класса М. При современномъ уровнѣ нашихъ знаній М. должны происходить изъ группы мелкихъ позвоночныхъ животныхъ, называемыхъ Осборномъ отрядомъ промаммалій (Promammalia), жившихъ еще въ пермскомъ, а можетъ быть и болѣе раннемъ періодѣ; представителемъ формъ, очень близкихъ къ этимъ промаммаліямъ, является отрядъ котилозавровъ (см. т. XXI), соединявшихъ, судя по найденнымъ остаткамъ изъ пермскихъ отложеній, признаки амфибій, рыбъ, рептилій и низшихъ млекопитающихъ. Промаммаліи должны были быть насѣкомоядными или всеядными животными, какъ показываютъ остатки наиболѣе древнихъ млекопитающихъ, такъ и низшія формы современныхъ представителей этого класса. Изъ этихъ простѣйшихъ типовъ путемъ приспособленія мало-по-малу дифференцировались такіе спеціализировавшіеся типы, какъ травоядныя, хищныя, ластоногія и киты, рукокрылые летуны и типы лазящихъ по деревьямъ млекопитающихъ. Въ то же время къ промаммаліямъ близко стояли пресмыкающіяся изъ группъ теріодонтовъ и гомфодонтовъ, жившихъ въ тріасовомъ періодѣ, и также дифференцировавшіяся въ типъ травоядныхъ животныхъ. Современная наука и въ этомъ случаѣ отвергаетъ, относительно, недавно господствовавшій взглядъ послѣдовательнаго происхожденія существующихъ теперь классовъ позвоночныхъ одного изъ другого, т. е. рыбъ, амфибій, рептилій, птицъ и млекопитающихъ, а признаетъ развѣтвленіе этихъ классовъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣе мелкихъ изъ одной или нѣсколькихъ вымершихъ группъ, совмѣщавшихъ въ себѣ въ мало развитомъ состояніи признаки, дифференцировавшіеся въ особыхъ вышеуказанныхъ классахъ. Какъ развивались путемъ развѣтвленія отдѣльные классы позвоночныхъ, такъ же шло и развитіе отдѣльныхъ отрядовъ въ каждомъ изъ классовъ, въ томъ числѣ и въ классѣ млекопитающихъ. И въ данномъ случаѣ наука не принимаетъ болѣе гипотезы происхожденія одного изъ существующихъ теперь отрядовъ млекопитающихъ изъ другого, а ищетъ среди палеонтологическихъ остатковъ такія формы, которыя связывали бы отряды между собою и представляли смѣшанные признаки между ними, и притомъ признаки, существовавшіе еще въ зачаточномъ развитіи, дифференцировавшіеся затѣмъ въ разныя стороны въ выпѣшихъ отрядахъ. Къ богатѣйшему матеріалу, доставленному палеонтологическими собраніями различныхъ музеевъ Европы и Сѣв. Америки за послѣднее время присоединились весьма цѣнныя коллекціи, доставленныя южно-американскими учеными, главнымъ образомъ, изъ южной Аргентины и Патагоніи; особенно поразительное богатство и разнообразіе, притомъ совершенно новыхъ, непзвѣстныхъ формъ и типовъ млекопитающихъ дали мѣсторожденія костей по р. С-та Крузъ въ Патагоніи, разработанныя Амегино. Эти находки обнаружили типы, столь отличные отъ до сихъ поръ найденныхъ внѣ Южной Америки, что указываютъ на своеобразное и замкнутое развитіе южно-американской фауны въ продолженіе огромнаго періода геологическаго времени. О возрастѣ отложеній, заключающихъ эту фауну, впрочемъ, идутъ до сихъ поръ споры между учеными, причемъ наиболѣе вѣроятнымъ кажется отнесеніе ихъ къ міоцену или даже болѣе новой третичной эпохѣ. Фауна С-та Крузъ заключаетъ въ себѣ представителей, по крайней мѣрѣ, девяти отрядовъ млекопитающихъ; изъ этихъ отрядовъ только четыре развиты также въ сѣверномъ полушаріи, да и то не принадлежатъ тамъ различнымъ подотрядамъ и семействамъ. Здѣсь найдены: сумчатыя, насѣкомоядныя, неполнозубыя, грызуны, копытныя четырехъ различныхъ отрядовъ и обезьяны; замѣчательно отсутствіе хищныхъ, рукокрылыхъ, парно и непарнокопытныхъ и хоботныхъ. Только въ прѣсноводныхъ осадкахъ, подлежащихъ отложеніямъ С-та Крузъ, найдена форма, близкая къ динотеріямъ Стараго Свѣта и являю-

щаяся вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ древнимъ представителемъ хоботныхъ. Суммируя всѣ свѣдѣнія по исторіи развитія млекопитающихъ, первые несомнѣнно остатки таковыхъ мы находимъ въ *юрскихъ осадкахъ*. Во всемъ этомъ періодѣ, какъ и въ послѣдовавшемъ мѣловомъ, въ которыхъ міръ пресмыкающихся достигъ наибольшаго развитія, какъ по разнообразію, такъ и по гигантской величинѣ нѣкоторыхъ формъ, млекопитающія представляли только маленькихъ звѣрковъ, величиною съ крота или ежа. Тѣмъ не менѣе, уже тогда М. распадались по строенію зубовъ на насѣкомоядныхъ, хищниковъ и травоядныхъ. Организація ихъ скелета представляла наибольшее сходство съ низшими аплацентарными типами современныхъ однопроходныхъ и сумчатыхъ, представители которыхъ и теперь во многихъ отношеніяхъ близки къ амфибіямъ и пресмыкающимся, въ томъ числѣ и по зависимости температуры крови отъ внѣшней среды, равно какъ по изложенному выше строенію половыхъ органовъ и способамъ развитія зародыша. Группа юрскихъ млекопитающихъ, называемая Multituberculata, представляетъ особенно близкое сходство съ самымъ низшимъ изъ современныхъ млекопитающихъ—утконосомъ, причемъ у послѣдняго въ эмбріональномъ развитіи являются такіе же многобугорчатые зубы, пропадающіе у взрослаго. Сумчатыя этого періода отличаются отъ современныхъ бо́льшимъ числомъ коренныхъ зубовъ, число которыхъ, вообще, уменьшается у высшихъ типовъ плацентныхъ млекопитающихъ; только у нѣкоторыхъ своеобразныхъ китообразныхъ наблюдается такое же большое число коренныхъ зубовъ. Сумчатыя, какъ извѣстно, сохранились въ наибольшемъ разнообразіи преимущественно въ Австраліи, вслѣдствіе отсутствія конкуренціи съ высшими М. въ этой изолированной части свѣта.

Къ концу мезозойской эры какъ въ Сѣв. Америкѣ, такъ и въ соотвѣтственныхъ отложеніяхъ Франціи и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ наблюдается дальнѣйшее осложненіе и развитіе класса млекопитающихъ—появляются, съ одной стороны, *идотеріи* съ притупленными когтями, какъ родоначальники *копытныхъ*, съ другой стороны—*бунотеріи* съ острыми когтями, отъ которыхъ производятъ остальные высшіе типы плацентарныхъ М.—грызуновъ, неполнозубыхъ, насѣкомоядныхъ, рукокрылыхъ и хищныхъ. Идотеріи и бунотеріи представляли формы съ малымъ развитіемъ мозга, одноформенными, многочисленными (44 и болѣе) зубами, съ челюстями, имѣвшими только одно движеніе сверху внизъ, но безъ возможности жевательныхъ движеній боковыхъ и впередъ; конечности пятипалыя и равнопалыя. Эти типы, которыхъ главное развитіе падаетъ на эпоху нижняго эоцена, и были, вѣроятно, самыми древними *плацентарными*, т. е. такимъ высшимъ типомъ, организація которыхъ допускала возможность возможно полнаго развитія зародыша въ утробѣ матери, чего не могло быть у сумчатыхъ. Въ новѣйшее время между нынѣ живущими сумчатыми найдены обладающіе простѣйшей плацентой; эта находка указываетъ тотъ путь, которымъ шло развитіе плацентарныхъ М. Такъ какъ уже среди австралійскихъ сумчатыхъ мы находимъ расчлененіе на лазящихъ, летающихъ, грызуновъ, хищниковъ, до послѣдняго времени полагали, что расчлененіе плацентарныхъ на отряды: хищныхъ, грызуновъ, рукокрылыхъ, копытныхъ и приматовъ (обезьянъ) — произошло еще въ тѣ времена, когда предки ихъ не обладали плацентой и что, слѣдовательно, перечисленные высшіе отряды М. произошли изъ соотвѣтственныхъ уже дифференцированныхъ отрядовъ сумчатыхъ. Въ настоящее время есть полное основаніе къ допущенію, что указанные отряды высшихъ млекопитающихъ произошли самостоятельно изъ родоначальныхъ плацентарныхъ, отдѣлившихся въ болѣе раннюю эпоху отъ сумчатыхъ прежде дифференцировки таковыхъ по образу жизни и роду пищи. Послѣдняя дифференцировка представляетъ явленіе, зависящее отъ приспособленія къ условіямъ среды, совершенно независимо и параллельно развивающееся у многихъ классовъ и отрядовъ животныхъ, ничего общаго между собою не имѣющихъ. Мы видимъ его не только у сумчатыхъ и плацентарныхъ М., но и у насѣкомыхъ, рыбъ, птицъ и въ такомъ же крупномъ развитіи у рептилій мезозойской эры, когда этотъ классъ позвоночныхъ животныхъ достигалъ наибольшаго разнообразія и замѣщалъ собою на землѣ современныхъ млекопитающихъ.

Міръ *третичныхъ млекопитающихъ*, въ такомъ богатствѣ типовъ и формъ раскрытый намъ палеонтологическими изслѣдованіями послѣдняго времени, представляетъ такое полное родство какъ между собою, такъ и съ нынѣ живущими типами, что общее происхожденіе ихъ изъ одного общаго корня внѣ всякаго сомнѣнія. Такимъ корнемъ долженъ быть низшій типъ *плацентарныхъ насѣкомоядныхъ*, относительно небольшое число которыхъ сохранилось въ современной фаунѣ всѣхъ странъ свѣта. Этотъ типъ, дѣйствительно, долженъ быть признанъ среди плацентарныхъ самымъ древнимъ, еще сохранившимъ въ первоначальномъ видѣ пятипалыя конечности, свойственныя не только первоначальнымъ млекопитающимъ, но и рептиліямъ и амфибіямъ. Путемъ приспособленія, съ одной стороны, къ различному спеціальному питанію, съ другой—къ способамъ передвиженія (бѣганью, рытью, плаванію, прыганью, лазанью, летанію) могли развиться изъ этихъ первоначальныхъ простѣйшихъ формъ всѣ высшіе отряды млекопитающихъ.

Копытныя начинаютъ проявлятся уже съ самаго нижняго эоцена въ формахъ Condylarthra (напр., Phenacodus primaevus и др.), у которыхъ мы еще наблюдаемъ совмѣстно различные признаки, дифференцировавшіеся впослѣдствіи у различныхъ подотрядовъ и семействъ парнокопытныхъ, непарнокопытныхъ, хоботныхъ и др. Это были животныя среднихъ размѣровъ, съ малой черепной полостью, большимъ количествомъ зубовъ и пятипалыми конечностями. При дальнѣйшемъ расчлененіи ихъ пятипалость сохранилась только у хоботныхъ (слоновъ, мастодонтовъ, динотерій и у рано вымершей группы диноцератъ). У всѣхъ остальныхъ потомковъ первоначальныхъ копытныхъ мы видимъ постепенное редуцированіе числа пальцевъ и зубовъ, съ обращеніемъ коронокъ коренныхъ зубовъ въ плоскія жевательныя бабки. Смотря по тому, сосредоточивалась ли главная опора ноги на среднемъ (третьемъ) пальцѣ, или одновременно на третьемъ и четвертомъ пальцѣ, произошли два крупныхъ отряда непарно- и парнокопытныхъ. Къ первымъ принадлежатъ тапиры (съ ихъ вымершими предками Palaeotherium, Hyracotherium и др.), носороги, предки которыхъ были еще безрогіе (Aceratherium и др.), бронтотеріи и, наконецъ, лошади, происхожденіе однопалой конечности которыхъ отъ пятипалыхъ предковъ съ такой полнотой могло быть прослѣжено на палеонтологическихъ остаткахъ черезъ всѣ эпохи третичнаго періода.

Среди парнокопытныхъ уже рано стали наблюдаться два направленія измѣненія строенія зубной системы. Коническіе зубы бунодонтовъ выродились во всѣядные зубы современныхъ свиней; селенодонты съ полулунными зубами явились родоначальниками жвачныхъ (антилопъ, оленей и нашего рогатаго скота). Въ эоценѣ и олигоценѣ часто встрѣчается средняя группа селенобунодонтовъ, представляющихъ то большую близость къ свиньямъ (антракотеріи), то къ жвачнымъ (анаплотеріи). Одна боковая отрасль отряда свиней съ равномѣрно развитыми четырьмя пальцами дала современныхъ бегемотовъ. Настоящихъ жвачныхъ мы видимъ уже въ эоценѣ (Dichobune), затѣмъ появились между ними формы, близкія по строенію зубовъ къ кабаргѣ. Изъ этихъ послѣднихъ мало-по-малу развилась группа оленей, сперва въ видѣ безрогихъ формъ. Прежде, чѣмъ появились рогатые олени (въ міоценѣ), отъ ихъ предковъ отчленились антилопы. Отъ послѣднихъ уже въ пліоценѣ произошла вся обширная группа полорогихъ, т. е. нашего рогатаго скота. Одна длинношейная безрогая форма (Helladotherium), извѣстная намъ изъ пліоцена, служитъ связующимъ членомъ между древними безрогими оленями и жирафой. Верблюды имѣютъ своихъ предковъ среди формъ американскаго эоцена и міоцена; самъ родъ верблюда вмѣстѣ съ нынѣ живущими въ Америкѣ ламами извѣстенъ изъ пліоцена Америки, откуда онъ перешелъ въ Старый Свѣтъ.

Когтеносныя M. (Unguiculata), какъ и копытныя, тѣсно примыкаютъ къ первобытнымъ плацентарнымъ насѣкомоядным: это выдѣленіе сопровождалось потерею нѣсколькихъ переднихъ зубовъ. Отрядъ хищныхъ (Carnivora) привязывается къ нимъ группою эоценовыхъ креодонтовъ, у которыхъ, правда, еще не дифференцировался такъ наз. хищный зубъ, назначенный для раздиранія мясной пищи, но формы коренныхъ зубовъ съ ихъ коническими острыми вершинами уже тождественны съ современными хищными; но такъ какъ то же дифференцированіе наблюдается и у хищныхъ сумчатыхъ, то происхожденіе плацентарныхъ хищныхъ изъ сумчатыхъ, а не изъ насѣкомоядныхъ допускается многими изслѣдователями. Среди хищныхъ вполнѣ ясна исторія происхожденія собакъ и медвѣдей, которые въ міоценѣ имѣли еще общихъ предковъ. Такая же связь выяснена для куницъ и креодонтовъ. Менѣе ясна исторія происхожденія кошекъ и гіенъ, какъ высшихъ типовъ развитія хищныхъ; полагаютъ, что эти типы развились изъ виверовыхъ или близкихъ къ нимъ формъ. Вообще же современная палеонтологія даетъ полную картину постепеннаго развитія признаковъ хищнаго типа отъ родоначальныхъ креодонтовъ, какъ по строенію зубовъ, такъ и оригинальныхъ когтеносныхъ конечностей, въ наибольшемъ совершенствѣ развитыхъ у кошекъ.

Боковую вѣтвь хищныхъ, развившуюся путемъ приспособленія къ водной жизни представляютъ ластоногія, а, вѣроятно, также и питающіеся мясомъ киты, хотя типъ послѣднихъ весьма древній и едва ли не отчленившійся непосредственно отъ креодонтовъ. У типичныхъ китовъ приспособленіе къ водной жизни сопровождалось редукціей конечностей и зубной системы. Травоядные киты или сирены, которыхъ прежде соединяли съ настоящими китами, имѣли, какъ показала палеонтологія, совершенно иную исторію происхожденія и явились приспособленными къ водной жизни копытными (типа бегемота) съ редуцированными задними конечностями, еще сохранившимися въ ослабленной формѣ у міоценовой сирены (Halitherium Schinzi).

Грызуны имѣли своихъ родоначальниковъ еще въ верхнемъ мѣлу въ группѣ тиллодонтовъ, у которыхъ передніе зубы потеряли корень, какъ опредѣленную часть вполнѣ законченнаго зуба, а зубная коронка обладаетъ способностью непрерывнаго въ теченіе жизни наростанія, по мѣрѣ стиранія верхушки зуба твердою пищею. Подобную же способность имѣютъ и рѣзцы неполнозубыхъ (Edentata).

Однако, генетическая связь грызуновъ и неполнозубыхъ еще остается подъ сомнѣніемъ за отсутствіемъ фактическаго матеріала. Одно несомнѣнно, что неполнозубыя являются теперь вымирающею группой, нѣкогда имѣвшею обширное распространеніе и достигшею особенно въ Южной Америкѣ колоссальнаго развитія, какъ по числу формъ, такъ и по гигантскимъ размѣрамъ самихъ животныхъ (см. *Лѣнивцы*, т. XXI).

Рукокрылыя и полуобезьяны могутъ быть прослѣжены до эпохи эоцена. Здѣсь они являются первоначально въ формахъ мало отличимыхъ отъ тогдашнихъ плацентарныхъ насѣкомоядныхъ. Остатки плодояднаго рукокрылаго, близкаго къ современной африканской летучей собакѣ (Cynopycteris), недавно найдены въ міоценовыхъ отложеніяхъ Франціи; эта форма представляетъ въ то же время бо́льшую близость строенія съ настоящими летучими мышами, чѣмъ современныя летучія собаки, указывая на недавнее ихъ отчлененіе другъ отъ друга. Наиболѣе древнія полуобезьяны изъ нижняго эоцена имѣли зубную систему, очень сходную съ всеядными свиньями, и въ то же время по строенію конечностей представляли поразительное сходство съ родоначальными типами копытныхъ (Phenacodus primaevus). Въ то же время въ нижнемъ эоценѣ Сѣв. Америки найдена полуобезьяна (Anaptomorphus homunculus) съ зубною системой, поразительно напоминающею человѣческую. Настоящія обезьяны извѣстны съ міоцена, въ которомъ являются уже совершенно антропоидныя формы, типъ, несомнѣнно, развившійся путемъ приспособленія къ лазанью по деревьямъ и стоянію въ вертикальномъ положеніи тѣла.

Исторія происхожденія и развитія отдѣльныхъ отрядовъ и семействъ чрезвычайно осложняется переселеніями, имѣвшими мѣсто среди млекопитающихъ, находящимися въ связи съ измѣненіями климатическими и физико-географическими, происходившими въ такой рѣзкой формѣ въ теченіе третичнаго и послѣтретичнаго періодовъ. Въ исторіи развитія отдѣльныхъ частей тѣла особаго вниманія заслуживаетъ наблюдаемое въ разныхъ семействахъ совершенно независимо другъ отъ друга увеличеніе объема и осложненіе строенія мозга, поскольку о таковомъ можно судить по рѣдко сохраненной вполнѣ черепной полости (подобное же возрастаніе мозга по мѣрѣ развитія типа во времени наблюдается даже у мезозойскихъ рептилій). Упомянемъ также, что́ большинство типовъ и отрядовъ начинается обыкновенно формами малаго роста (рядъ предковъ лошади начинается формами величиною не болѣе лисицы) и достигаетъ наибольшаго предѣльнаго роста, послѣ чего начинается или редукція роста или вымираніе всего типа. Нѣкогда гигантскіе, лѣнивцы существуютъ теперь въ формахъ малаго роста, то же наблюдается на многихъ типахъ сумчатыхъ, хищныхъ, полуобезьянъ, хоботныхъ и др.

Млины Новые, Нови Млыни, безуѣздн. гор. Сосницкаго у., Черниг. губ., на р. Сеймѣ, въ 15 вер. отъ уѣздн. гор.; жит. (1904) 3,629 (90% русск., 10% евр.), больница, пріемн. покой, аптека, богадѣльня, 4 пост. двора, 5 прав. цер., 1 іудейск. мол. домъ; 3 школы съ 8 препод. и 210 учащ.; 14 фабр. и зав.; 32 ремесл. завед.; 4 ярмарки.

Младецкій, Ипполитъ Осиповичъ, политическій дѣятель. Род. 1855 въ еврейской семьѣ, ум. 1880. Сынъ бѣднаго мелкаго торговца, М. не могъ получить никакого систематическаго образованія; но, обладая незаурядными способностями, онъ сумѣлъ самоучкой подготовиться и выдержать экзаменъ въ спб. технологическій институтъ 1875. Еще ранѣе этого онъ стремился къ общественной дѣятельности, и въ поискахъ людей, которые могли бы указать къ ней наилучшій путь, М. столкнулся съ представителями соціально-революціон. идей. Въ этой средѣ онъ нашелъ удовлетвореніе своихъ внутреннихъ запросовъ и, ставъ соціалистомъ-революціонеромъ, занялся пропагандой среди крестьянъ. Въ Спб. онъ жилъ уроками, но часто бѣдствовалъ, когда терялъ ихъ. 1879 М. былъ арестованъ около Зимняго дворца, и такъ какъ поведеніе его показалось подозрительнымъ, то онъ и былъ высланъ на родину въ Слуцкъ. По дорогѣ М. бѣжалъ изъ-подъ стражи и вернулся въ Спб. Здѣсь онъ сталъ обдумывать планъ убійства гр. Лорисъ-Меликова, назначеніе котораго признавалъ вреднымъ для соціалистическаго движенія въ Россіи. Съ этою цѣлью М. началъ тайно выслѣживать графа, изучая его выходы и выѣзды. Покушеніе онъ задумалъ и выполнилъ совершенно самостоятельно, и хотя онъ и предложилъ свои услуги Исполнительному Комитету, но, не дождавшись его рѣшенія, осуществилъ свой замыселъ на собственный рискъ и страхъ. 20 февраля, когда Лорисъ, возвратившись домой, выходилъ изъ кареты, М. выстрѣлилъ въ него изъ револьвера и былъ немедленно схваченъ. Говорили, что стрѣлявшій не промахнулся и что графа спасла лишь кольчуга, которую онъ носилъ подъ сюртукомъ. Слѣдствіе было закончено въ какихъ-нибудь два часа; съ такою же быстротою дѣйствовалъ военный судъ, вынесшій М. смертный приговоръ. Между прочимъ, покойный Гаршинъ въ письмѣ къ всемогущему диктатору, а затѣмъ и на личномъ свиданіи съ нимъ умолялъ его проявить великодушіе и не приводить приговора въ исполненіе. Графъ остался глухъ къ „сентиментальности“ знаменитаго писателя и повѣсилъ М. чрезъ 24 часа послѣ постановленія приговора. Какъ на судѣ, такъ и на эшафотѣ, М. держалъ себя съ самообладаніемъ. См.: „Хроника

соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907); Базилевскій, „Литература партіи Народной Воли" (Спб., 1907, вып. I); Н. С. Русановъ, „Изъ литературныхъ воспоминаній" („Былое", 1906, № 12).

Млынки, см. *Сортировки* (т. XVII).

Мнимая смерть, въ широкомъ смыслѣ слова, всякое состояніе организма, сопровождающееся кажущимся отсутствіемъ какихъ-либо жизненныхъ функцій или хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ, которыя наиболѣе бросаются въ глаза (движеніе, дыханіе). Наиболѣе длительна М. с. у сѣмянъ растеній; она можетъ продолжаться при сохраненіи жизнеспособности (способности прорастать въ благопріятныхъ условіяхъ) у нѣкоторыхъ сѣмянъ многія десятки лѣтъ, хотя кофейныя зерна и сѣмена тополя умираютъ, напр., въ теченіе недѣли; остановка жизненныхъ процессовъ, однако, и здѣсь только кажущаяся: при повтореніи опытовъ Кокса (см. *Жизнь*, т. IX) въ большихъ размѣрахъ удалось доказать, что покоящіяся сѣмена поглощаютъ кислородъ и выдѣляютъ углекислоту, иначе говоря — тратятъ свой углеродъ, чѣмъ и объясняется все же извѣстная предѣльность въ сохраненіи ихъ жизнеспособности. У простѣйшихъ и низшихъ животныхъ способность къ долговременной М. с. связана со способностью вида образовывать т. наз. сохраняющіяся формы (Dauerformen), т. е. споры и цисты: напр., споры сибирской язвы сохраняютъ жизнеспособность въ высушенномъ состояніи долгіе годы, а не образующія споръ кокки гибнутъ въ 1—2 сутокъ; способныя энцистироваться ракообразныя степей и пустынь иногда цѣлое лѣто переносятся вѣтромъ вмѣстѣ съ пескомъ въ состояніи М. с. и, попавъ въ лужу, быстро размножаются, а наши прѣсноводныя дафніи гибнутъ почти моментально при недостаткѣ воды. У большинства многоклѣточныхъ нѣтъ особыхъ сохраняющихся формъ, яйца и куколки ихъ требуютъ опредѣленнаго періода времени для своего развитія; однако, послѣднія все же подходятъ подъ понятіе М. с., хотя въ нихъ явственно совершаются жизненные процессы въ видѣ дыханія и роста заключеннаго зародыша; еще ближе къ смерти это состояніе во время перезимовыванія, когда упомянутые процессы крайне замедляются; такъ же зимуютъ и взрослые ракообразныя, насѣкомыя, моллюски, амфибіи, пресмыкающіяся и даже нѣкоторыя млекопитающія; это состояніе называется спячкой (см. *Зимняя спячка*, т. IX). Близко къ послѣдней стоитъ летаргія (см. т. XII); оба состоянія характеризуются крайне замедленнымъ обмѣномъ веществъ съ соотвѣтствующимъ пониженіемъ температуры у теплокровныхъ (ежъ $+5^0$, человѣкъ $+34^0$); сердцебіеніе и дыханіе часто неощутимы даже при помощи инструментовъ, и иногда единственнымъ доказательствомъ жизни служитъ состояніе крови въ сосудахъ: она не свертывается, пока сохраняется жизнь. Зимняя спячка продолжается у разныхъ животныхъ 7—9 мѣсяцевъ, летаргія у человѣка въ видѣ исключенія до трехъ мѣсяцевъ. Болѣе кратковременной М. с. является обморокъ и подобныя ему состоянія оглушенія. Еще остается открытымъ вопросъ, насколько близка къ обмороку притворная смерть, способность къ которой особенно развита у насѣкомыхъ: при рѣзкомъ раздраженіи или опасности животное падаетъ камнемъ и остается иногда часами лежать, плотно прижавъ (притворяшки) или растопыривъ конечности (навозный жукъ), или свернувшись кольцомъ (мокрицы); эта способность выработалась, какъ средство самозащиты, въ виду того, что большинство насѣкомоядныхъ позвоночныхъ не трогаютъ мертвой добычи. Наконецъ, понимая М. с. еще болѣе широко, мы, какъ одно изъ ея проявленій, можемъ разсматривать и сонъ, естественный или искусственный. Говоря о М. с., всегда нужно помнить, что въ сущности мы говоримъ лишь о скрытой жизни, и что жизненные процессы при ней никогда не прекращаются совершенно, а только замедляются, хотя иногда и до крайнихъ предѣловъ. Такимъ образомъ, сравненіе Прейера (см. *Жизнь*, т. IX) жизни съ часами въ ходу, а М. с. съ остановкой ихъ — невѣрно: здѣсь можетъ быть рѣчь только о замедленномъ ходѣ.

Многопольно-травяная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

* **Многоцвѣтницы,** бабочки, дополненіе, см. *Нимфалиды* (Больш. Энц., т. XIV, стр. 90).

Могила, Амвросій, псевдонимъ А. Л. Метлинскаго.

* **Могилевская губ.** По подсчету переписи 1897 общее число жителей губ. составляло 1.686,764 (459,074 женщ.), въ томъ числѣ въ городахъ 147,187. По родному языку значилось: бѣлоруссовъ 1.389,182, великоруссовъ 58,155, малорус. 3,559, поляковъ 17,526, литовц. 3,600, латышей 7,027, нѣмцевъ 1,806, евреевъ 203,507, цыганъ 637, эстонц. 662. По вѣроиспов. православн. 140,200, іудеевъ 204,000, католиковъ 50,000, старообрядцевъ 23,000, послѣдніе, главнымъ образомъ, въ Гомельскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ. По даннымъ подсчета 1904 въ губерніи всѣхъ жителей 1.959,414 (983,018 мужч.), изъ нихъ: православн. 1.729,284, іудеевъ 234,349, католик. 59,929, старообряд. 28,754, протест. 6,666. Число школъ въ губ. по тѣмъ же даннымъ было: правител. 342, частныхъ 28. Городъ Могилевъ по даннымъ 1904 имѣлъ 49,886 жител. (25,230 мужч., въ томъ числѣ русск. 41,0%, евреевъ $53{,}0^0/_0$, поляковъ $5{,}8^0/_0$, нѣмцевъ $0{,}2^0/_0$; по вѣроисповѣданіямъ показанъ тотъ же процентный составъ. Площадь города 14,4 кв. вер.; жилыхъ строеній 4,574. Больницъ и пріемн. покоевъ 5, врачей 23. Церквей православн. 34, катол. 4, протест. 1, іудейскихъ молитв. зданій 54. Библіотекъ и читаленъ 3, теа-

тровъ 1. Среднеучебн. завед. 6 съ 120 преп. и 1,808 учащ.; низшихъ школъ 24 съ 33 препод. и 1,044 учащим. Фабрикъ и заводовъ значилось 203 съ 801 рабочимъ и суммою производства 10.332,000 руб.; въ ремесленныхъ заведеніяхъ 1,416 рабоч. Ярмарокъ нѣтъ; базаръ 3 раза въ недѣлю; кредитныхъ учрежденій 7. Городскихъ доходовъ 173,400 р., расходъ 172,000 р., городской долгъ 108,300 р.

Моголъ-тау, хребетъ, образующій юго-зап. оконечность Тянь-шаня (Чоткальской цѣпи), на правомъ берегу Сыръ-Дарьи, противъ Ходжента; протяженіе хребта около 50 в., высота 1,700—2,000 м. Хребетъ сложенъ изъ кристаллическихъ породъ (сіенитовъ, діабазовъ и порфиритовъ), прикрытыхъ по южному склону и въ западной части хребта метаморфическими сланцами и известняками. Упираясь въ правый берегъ Сыръ-Дарьи, М.-тау образуетъ на этой рѣкѣ препятствующіе судоходству Боговатскіе пороги, минуя которые рѣка круто мѣняетъ свое западное теченіе на сѣверное. Хребетъ бѣденъ водою и растительностью.

* **Модестовъ,** Василій Иванов., филологъ-латинистъ, ум. 1907. Въ 1892 М. переселился въ Римъ, гдѣ изучалъ древнѣйшую исторію Рима и углубился въ новую для него область доисторической археологіи. Взявшись за новый матеріалъ, М. убѣдился въ его неразработанности и задался цѣлью дать сводку матеріала, одухотворенную идеей, представить въ общихъ чертахъ исторію Италіи до начала литературнаго преданія. Результатомъ этихъ работъ явился рядъ статей въ „Журн. Мин. Нар. Пр.“, а затѣмъ два тома его „Введенія въ Римскую Исторію“ (Спб., 1902—1904; перев. на фр. яз. съ предисловіемъ С. Рейнака). Въ 1905 М. выпустилъ „Дополненія“ къ своей „Исторіи римской литературы“, послѣднимъ же вкладомъ его въ сокровищницу науки была его статья „Греки въ Италіи“ („Журн. Мин. Нар. Пр.“, 1906, № 9 и 1907, №3) —Изъ болѣе раннихъ трудовъ М., кромѣ названныхъ въ XIII т., нужно отмѣтить его изслѣдованіе: „Тацитъ и его сочиненія“ (Спб., 1864), школьныя изданія одъ и сатиръ Горація, русскую обработку „Словаря классической древности“ Ф. Любкера (Спб., 1888) и переводъ сочиненій Тацита (Спб., 1886—87).

Модусъ (лат. modus), одна изъ такъ называемыхъ „случайныхъ частей“ (accidentalia) въ составѣ юридической сдѣлки, могущая имѣть мѣсто преимущественно (а въ римскомъ правѣ исключительно) въ сдѣлкахъ безвозмездныхъ и представляющая собой оговорку, посредствомъ которой лицо, совершающее извѣстную сдѣлку (чаще всего завѣщаніе или дареніе), возлагаетъ на лицо, къ выгодѣ котораго сдѣлка эта направлена, обязанность исполнить какое-либо сопряженное или не сопряженное съ матеріальными затратами порученіе (поставить памятникъ завѣщателю или принять его фамилію, оказать извѣстныя услуги какому-либо лицу, городской общинѣ или государству). Являясь, какъ и условіе (condicio), однимъ изъ способовъ модифицированія лежащаго въ основѣ юридической сдѣлки волеизъявленія, М. отличается отъ условія въ грамматическомъ отношеніи тѣмъ, что выражается обыкновенно посредствомъ предложенія съ союзомъ „чтобы“, а не „если“, а въ юридическомъ отношеніи тѣмъ, что сдѣлка, заключенная sub modo (т. е. съ оговоркой, называемой М.), считается дѣйствительной съ момента совершенія, а не съ момента наступленія условія. На русскій языкъ слово modus переводится различными учеными различно (возложеніе, обязательство, наказъ и т. д.), легальнаго же термина не существуетъ, такъ какъ гражданскіе законы наши отдѣльно о М. не упоминаютъ, не отдѣляя этого понятія отъ условія въ техническомъ смыслѣ и охватывая и то, и другое однимъ терминомъ „условіе“ (стт. 974, 976). См.: Windscheid, „Die Lehre des römischen Rechts von der Voraussetzung“ (1850).

Мозга абсцессъ, см. *Мозговой абсцессъ* (т. XIII).

Мозговой, Петръ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1851; учился въ новочеркасской гимназіи и въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. На революціонное поприще выступилъ въ первой половинѣ 70-хъ годовъ и занимался революціонной пропагандой среди крестьянъ, составивъ вмѣстѣ съ Зубриловымъ и другими лицами революціонное сообщество „Наши“, поставившее себѣ цѣлью распространеніе революціонныхъ идей и книгъ въ крестьянскомъ населеніи Хоперскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Проживая въ деревнѣ Пески въ качествѣ волостного писаря, М. снискалъ себѣ такое довѣріе со стороны своихъ односельчанъ, что, когда жандармы явились арестовать его, крестьяне съ кольями въ рукахъ окружили волостное правленіе, не желая допустить ареста своего писаря, и М. былъ арестованъ только потому, что не хотѣлъ воспользоваться предложеніемъ крестьянъ увезти его. Арестованный 1876, онъ послѣ продолжительнаго предварительнаго заключенія былъ преданъ военному суду, засѣдавшему въ Урюпинской станицѣ Земли Войска Донского при закрытыхъ дверяхъ („Урюпинское дѣло“), и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года. 1882 прибылъ на Кару, 1883 ушелъ на поселеніе. Библіографическія указанія см. въ ст. *Зубриловъ* (т. XXI).

Монсей, въ мірѣ Мих. Ил. Близнецовъ-Платоновъ, дух. писатель. Род. 1770, ум. 1825. Былъ ректоромъ моск. дух. академіи, епископомъ пензенскимъ, потомъ нижегородскимъ. Его историческія работы остались въ рукописи; нѣкоторыя изъ проповѣдей были напечатаны: „Въ день всѣхъ скорбящихъ радости Бож. Ма-

тери“ (1801), „О патріотизмѣ“ (1807), „Привѣтственное слово нижегородцамъ“ (1812) и др. См.: „Исторія нижегородской іерархіи“, Макарія (Спб., 1857).

* **Мойсисовичъ фонъ Мойшваръ,** геол., ум. 1907.

Мокрицкій, Степ. Петр., юристъ, род. 1866, учился въ московскомъ унив., а нынѣ — проф. уголовнаго права и процесса въ Томскѣ. Написалъ: „Наказаніе, его цѣли и предположенія“ (ч. I, М., 1902; ч. II и III, Томскъ, 1902—1905).

Мокруша, см. *Пластинчатые грибы* (т. XV).

Моландеръ (Molander), Гаральдъ Іоганнъ, швед. писатель, род. 1858, ум. 1900; изучалъ классическую филологію, эстетику, исторію литературы и искусства, путешествовалъ съ научною цѣлью по Германіи, Австріи, Франціи, Швейцаріи, Италіи и Россіи; былъ директоромъ нѣсколькихъ театровъ въ Гельсингфорсѣ и Стокгольмѣ и самъ написалъ цѣлый рядъ драматическихъ сочиненій, представленныхъ на шведскихъ сценахъ: „Piococo“ (1880), „Varflod“ (1884) и „Flirtation“ (1893), „Furstinnan Gogol“ (1883) и „Beatrice“ (1887), а также историческій романъ изъ 1600 г.: „En lyckoriddare“ (1897), обратившій на себя всеобщее вниманіе.

Моланусъ (Gerhard Walter Molanus, 1633—1727), богословъ; благодаря своимъ знаніямъ былъ посланъ при Георгіи Каликстѣ въ Гельмштедтъ для проведенія уніи между католиками и протестантами, а также между лютеранами и реформатами. Съ 1677 аббатъ Локкума; въ 1676 и 1683 годахъ участвовалъ въ переговорахъ Спинолы при ганноверскомъ дворѣ.

„Молва“, ежедневная общественно-литературная и политическая газета прогрессивнаго направленія, выходившая вмѣсто пріостановленной „Руси“ съ 5 декабря 1905 по 16 января 1906 подъ ред. А. В. Зенгера.

Моллюскъ контагіозный, см. *Моллюскъ фиброзный* (т. XIII).

„Молодая Россія“, одинъ изъ прокламаціонныхъ листковъ, появившихся 1862 изъ кружка Зайчневскаго и возбудившій много сенсаціонныхъ толковъ крайнею рѣзкостью своего тона. Появленіе „М. Р.“, совпавшее съ извѣстными петербургскими пожарами, сильно смутило тогдашнихъ либераловъ, реакціонеры же воспользовались ею, какъ лишнимъ поводомъ для того, чтобы побудить правительство окончательно свернуть на путь репрессій. Прокламація начинаетъ съ заявленія о томъ, что Россія вступаетъ въ революціонный періодъ. Основнымъ фундаментомъ народно-революціонной партіи долженъ быть самъ народъ. Но главную надежду авторы прокламаціи возлагаютъ на молодежь, которую они и призываютъ организоваться во имя „соціальной и демократической республики русской“. Кромѣ молодежи, авторы прокламаціи обращаются съ призывомъ также къ войску и къ офицерамъ. Они вѣрятъ въ то, что Россіи первой выпало на долю осуществить великое дѣло соціализма. Съ этою вѣрою и вѣрою въ свои силы они приглашаютъ своихъ друзей готовиться къ моменту, когда будетъ изданъ крикъ: „въ топоры!“ — и ринуться объединенными силами на защитниковъ стараго порядка. См.: „М. Р.“ и др. прокламаціи 1862“ (Сборникъ Базилевскаго, „Матеріалы для исторіи революціоннаго движенія въ Россіи въ 60-хъ гг.“, Парижъ, 1905); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897).

Молорхъ, клеонеецъ, оказавшій гостепріимство Гераклу и насадившій виноградникъ близъ Немеи.

Молотоглавъ, тѣневая птица (Scopus umbretta), очень распространенная по всей Африкѣ крупная голенастая птица, относящаяся къ сем. цаплевыхъ, отличается длиннымъ, прямымъ, сильно сжатымъ съ боковъ клювомъ, чернаго цвѣта, загнутымъ на концѣ въ небольшой крючекъ. Голова хохлатая сидитъ на относительно короткой шеѣ; хвостъ короткій, 12-перый, ноги длинныя, черныя, съ короткими перепонками между пальцами. Длина птицы болѣе 1/2 метра, крылья сильныя, большія; цвѣтъ коричневый. Живетъ въ лѣсистыхъ рѣчныхъ долинахъ, питается рыбою. Строитъ громадныя гнѣзда на деревьяхъ въ видѣ шара до 2 м. въ поперечникѣ, съ боковымъ отверстіемъ, гнѣздо чрезвычайно прочно слѣплено изъ глины и прутьевъ и имѣетъ внутри три камеры; задняя для кладки яицъ и высиживанья дѣтенышей, средняя для склада пищи, переднюю камеру занимаютъ сами птицы; яйца высиживаются поочередно самкою и самцомъ.

Молочникъ, см. *Пластинчатые грибы* (т. XV).

Молчановъ, 1) Алексѣй Вас., дух. писат., протоіерей. Окон. каз. дух. акад. Труды: „Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о церкви“ (Казань, 1888), „Значеніе христіанскаго храма въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества“ (Казань, 1891), „Христіанскій взглядъ на бѣдствія и несчастія жизни“ (Казань, 1891), „Событіе воскресенія Іисуса Христа“ (Казань, 1892) и др.

2) М., Иванъ Евстафѣевичъ, руководитель пѣсенниковъ. Выйдя изъ крестьянской среды, старался распространять русскую народную пѣсню и пляску.

Собравъ хоръ пѣсенниковъ, появился въ шестидесятыхъ годахъ въ Петербургѣ, гдѣ преимущественно на открытыхъ садовыхъ эстрадахъ исполнялъ со своимъ хоромъ указанныя пѣсни и пляски. Впрочемъ, не обладая чуткостью, перекладывалъ пѣсни на голоса грубо и аляповато по гармоніи, и такимъ образомъ народность ихъ была лишь поверхностна. Тѣмъ не менѣе, извѣстная удаль при передачѣ нравилась толпѣ, и онъ пользовался успѣхомъ среди садовой публики 60-хъ и 70-хъ годовъ

XIX вѣка. Умеръ въ октябрѣ 1881. М. можно считать родоначальникомъ руководителей хоровъ пѣсенниковъ, выросшихъ затѣмъ во множествѣ, напр., въ родѣ хора Д. А. Славянскаго-Агренева.

Молъ, мола (môle), насыпь или стѣна каменная и земляная разнаго сложенія и устройства, вдающаяся на большее или меньшее протяженіе въ море въ гаваняхъ и бухтахъ; М. образуетъ родъ плотины, или дамбы, направляемой отъ берега соотвѣтственно господствующимъ въ данной мѣстности вѣтрамъ, для защиты стоящихъ въ бухтахъ судовъ отъ волненія и сильнаго прибоя волнъ.

Моль (Mohl), Робертъ, фонъ, нѣмецкій юристъ и госуд. дѣятель, старшій братъ оріенталиста Юлія М. (см. т. XIII), род. 1799, ум. 1875, состоялъ съ 1824 экстраорд., съ 1827 ордин. проф. государственныхъ наукъ въ Тюбингенѣ, а съ 1836 былъ вмѣстѣ съ тѣмъ старшимъ библіотекаремъ. Въ 1845 за рѣзкую критику тогдашнихъ правительственныхъ мѣропріятій онъ былъ устраненъ отъ чтенія лекцій и переведенъ на административную должность въ Ульмъ. М. предпочелъ, однако, совсѣмъ оставить государственную службу и въ скоромъ времени былъ избранъ въ вюртембергскую вторую палату. Въ 1847 онъ получилъ приглашеніе занять каѳедру на юрид. факул. въ Гейдельбергѣ. Въ 1848 онъ былъ членомъ „предварительнаго парламента", а затѣмъ былъ избранъ въ національное собраніе, гдѣ присоединился къ лѣвому центру. 25 сент. 1848 онъ взялъ на себя управленіе имперскимъ министерствомъ юстиціи, но 17 мая 1849 вышелъ въ отставку и снова посвятилъ себя преподавательской дѣятельности въ Гейдельбергѣ. Съ 1857 онъ былъ представителемъ университета въ баденской первой палатѣ, съ 1863 ея членомъ по высочайшему назначенію, съ 1861—66 представителемъ Бадена въ бундестагѣ во Франкфуртѣ, а съ 1867—71 посланникомъ въ Мюнхенѣ. Въ 1871 онъ занялъ постъ президента главной счетной палаты въ Карлсруэ. Въ 1874 онъ былъ избранъ въ рейхстагъ, гдѣ примкнулъ къ либеральной имперской партіи. Изъ сочиненій его нужно назвать: „Staatsrecht des Königreichs Württemberg" (Тюбинг., 1829—31, 2 ч., 2-е изд., 1840), „Die deutsche Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaats" (тамъ же, 1832—34, 3 т., 3-е изд., 1866), „Die Verantwortlichkeit der Minister in Einherrschaften mit Volksvertretung" (тамъ же, 1837), „Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften" (Эрланг., 1855—58, 3 т.), „Enzyklopädie der Staatswissenschaften" (Тюбинг., 1859, 2-е изд., 1872; новое изд., Фрейб. въ Бр., 1881), „Staatsrecht, Völkerrecht und Politik" (Тюбинг., 1860—69, 3 т.), „Das deutsche Reichsstaatsrecht" (тамъ же, 1873). Съ 1844 онъ издавалъ вмѣстѣ съ другими учеными „Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft". Послѣ его смерти изданы его „Lebenserinnerungen" (Лейпц., 1901, 2 т.). См.: Ernst Meier, „R. v. Mohl" (въ „Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft" (Тюбинг., 1878) и H. Schulze, „R. v. Mohl, ein Erinnerungsblatt" (Гейдельб., 1886).

* **Мольтке,** Гельмутъ, графъ. Изъ его военныхъ сочиненій, изданныхъ генеральнымъ штабомъ, до сихъ поръ появились: I-я группа: „Militärische Korrespondenz", ч. 1-я, „Krieg 1864" (Берл., 1892); ч. 2-я, „Aus den Dienstschriften des Kriegs 1866 (1896); ч. 3-я, „Aus den Dienstschriften des Kriegs 1870-71 (1896—97, 3 т.). II группа: „Die Thätigkeit als Chef des Generalstabes der Armee im Frieden": ч. 1-я, „Moltkes taktische Aufgaben aus den Jahren 1858—1882 (Берл., 1892). III группа: „Kriegsgeschichtliche Arbeiten"; ч. 1-я, „Geschichte des Krieges gegen Dänemark 1848—1849 (1893); ч. 2-я, „Kritische Aufsätze zur Geschichte der Feldzüge von 1809, 1859, 1864, 1866 u. 1870—71" (1899). Изъ его сочиненій составлено дешевое изданіе въ 3-хъ том. 1-й и 2-й содержатъ: „M. in seinen Briefen 1800—1855 und 1855—1891". 3-й т. „Geschichte des deutsch-französischen Kriegs". Біографія М. въ 3-хъ томахъ закончена Максомъ Іенсомъ (Берл., 1900).

Момбели, петрашевецъ, см. ниже *Петрашевцы.*

Моммзенъ (Mommsen), 1) Августъ, нѣм. филологъ, младшій братъ Теодора и Тихо М., род. 1821, учился съ 1841 въ Килѣ и занимался до 1893 преподавательскою дѣятельностью. Написалъ: „Römische Daten" (Пархимъ, 1855), „Beiträge zur griechischen Zeitrechnung" (Лейпц., 1856), „Zweiter Beitrag zur Zeitrechnung der Griechen u. Römer" (тамъ же, 1859), „Heortologie. Antiquarische Untersuchungen über die städtischen Feste der Athener" (тамъ же, 1864; новая обработка подъ заглав. „Feste der Stadt Athen im Altertum", тамъ же, 1898), „Athenae christianae" (тамъ же, 1868), „Griechische Jahreszeiten" (Шлезв., 1873), „Delphika" (Лейпц., 1878), „Chronologie. Untersuchungen über das Kalenderwesen der Griechen" (тамъ же, 1883) и „Ueber die Zeit der Olympien" (тамъ же, 1891).

* 2) М., Теодоръ, нѣмецкій юристъ и историкъ, ум. 1903. Въ возрастѣ болѣе 70 л. М., по окончаніи системы римскаго госуд. права, принялся за новый колоссальный трудъ, систему римскаго уголовнаго права („Römisches Strafrecht u. Strafprocess"), который былъ оконченъ въ 1899 и выполненъ съ обычной глубиной содержанія и съ обычнымъ мастерствомъ изложенія. Послѣдней крупной работой М., за которой застала его смерть, была, предпринятая имъ вмѣстѣ съ Гарнакомъ, попытка возсоздать рядъ образовъ важнѣйшихъ дѣятелей поздне-римской исторіи. Погруженный въ научную работу, М., однако, не оставался въ послѣдніе годы равнодушенъ и къ политикѣ. Въ 1897, во время обостренія чешскаго вопроса въ Австріи,

онъ опубликовалъ въ „Neue Freie Presse“ рѣзкое письмо, вызвавшее неудовольствіе даже въ Германіи. Въ письмѣ этомъ онъ убѣждалъ австрійскихъ нѣмцевъ продолжать борьбу противъ чеховъ за свою культуру. Въ 1902 въ статьѣ, напечатанной въ „Nation“, онъ выступилъ сторонникомъ сближенія свободомыслящихъ и соціалъ-демократовъ и указывалъ на общность культурныхъ задачъ соціалъ-демократіи и либерализма. См.: Barth, „Politische Porträts“ (Берлинъ, 1904); Hirschfeld, „Gedächtnissrede auf Mommsen“; Ростовцевъ, „Теодоръ М.“ („Міръ Б.“, 1904, № 2).

3) М., Тихо, нѣм. филологъ, братъ Теодора и Августа, род. 1819, ум. 1900, учился съ 1838—43 въ Килѣ, путешествовалъ въ 1846—48 по Италіи и Греціи, состоялъ съ 1848 преподавателемъ, а затѣмъ директоромъ въ различныхъ средн. учебн. заведеніяхъ, а въ 1885 вышелъ въ отставку. Въ своей научно-литературной дѣятельности онъ удѣлилъ особенно много вниманія изученію Пиндара. Сюда относятся: главный его трудъ — критическое изданіе этого поэта (Берл., 1864), изданіе текста (1866), „Pindaros. Zur Geschichte des Dichters und der Parteikämpfe seiner Zeit“ (Киль, 1845), переводъ Пиндара на нѣм. яз. (Лейпц., 1846, 2 изд., 1853) и проч. Кромѣ того, отмѣтимъ также его „Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen“ (вып. 1—3, Франкф., 1886—87; вып. 4 и полное изд., Берл., 1895), „Der Perkins-Shakespeare“ (Берл., 1854), крит. изд. „Ромео и Юліи“ Шекспира (Ольденб., 1859) и сочиненіе „Die Kunst des Uebersetzens fremdsprachlicher Dichtungen ins Deutsche“ (тамъ же, 1858, 2 изд., Франкф., 1886).

4) М., Фридрихъ, нѣм. юристъ (не родственникъ филологовъ М.), род. 1818, ум. 1892, былъ проф. въ Гёттингенѣ и занималъ различныя должности по судебному вѣдомству и церковному управленію въ Пруссіи. Въ 1884 былъ назначенъ членомъ прусскаго государственнаго совѣта. Изъ сочиненій его нужно назвать: „Beiträge zum Obligationsrecht“ (Брауншв., 1853—55, 3 ч.) и „Erörterungen aus dem Obligationsrecht“ (тамъ же, 1859—79, 2 вып.).

Монардовое масло — добывается перегонкой изъ растенія Monarda punctata изъ семейства губоцвѣтныхъ, растущаго въ Сѣв. Америкѣ и извѣстнаго тамъ подъ именемъ конской мяты. М. масло краснова-то-желтаго цвѣта съ острымъ запахомъ, напоминающимъ тимолъ и мяту; удѣл. вѣсъ масла 0,93 — 0,94, слабо вращаетъ плоскость поляризаціи вправо. Главная составная часть масла тимолъ, который при стояніи выкристаллизовается изъ масла, кромѣ него, масло содержитъ цимолъ, линалолъ, карвакролъ и лимоненъ. Въ Америкѣ растетъ также и другой видъ Monarda fistulosa, называемый „дикій бергамотъ“; получаемое изъ этого растенія масло, удѣл. вѣса 0,916—0,941; вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво и состоитъ изъ карвакрола, цимола, лимонена и другихъ неизслѣдованныхъ веществъ.

Монасковые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

Монастырскія школы, см. ниже *Школы монастырскія*.

* **Монголія.** Въ связи съ сооруженіемъ маньчжурской ж. д., русской оккупаціей Маньчжуріи и послѣдовавшими за тѣмъ событіями, значительному изслѣдованію подверглись и части Монголіи, а именно восточная часть этой обширной страны, прилегающая къ Маньчжуріи и носящая названіе Восточнаго Гоби. Юго-востокъ области занятъ сѣверными предгорьями китайскихъ краевыхъ горъ, покрытыхъ отчасти еще лѣсами и дающихъ начало большому числу плодородныхъ рѣчныхъ долинъ, составляющихъ систему р. Шара-Мурени или верховья южно-маньчжурской р. Ляо-хэ. Горы Большого Хингана достигаютъ высоты 1,400 м., переходятъ къ востоку и западу въ холмистое покрытое травой плато, въ свою очередь, смѣняющееся съ пониженіемъ мѣстности песчаными равнинами (собств. пустыни Гоби). Эти послѣднія на югѣ имѣютъ еще высоту до 1,000 м., на сѣверѣ не выше 600 м. По степнымъ и пустыннымъ равнинамъ стелятся долины многочисленныхъ степныхъ рѣчекъ, имѣющихъ воду, по большей части, только весною или же расплывающихся въ заболоченныя лишенныя стока мелководныя озера, рѣдко прѣсноводныя, по большей же части солоноватыя или даже дающія самосадочную соль, добываемую мѣстными монголами и китайцами. Наибольшая изъ этихъ рѣкъ Халха-голъ, изливающаяся въ озеро Буиръ-норъ, въ свою очередь дающее стокъ въ озеро Кулунъ-норъ или Далай-норъ, образуя вмѣстѣ съ рѣкою Хайлатъ-голъ истоки пограничной р. Аргуни. Климатъ этой части Монголіи, вообще, здоровый, — въ іюлѣ и августѣ средняя температура около 18°, но въ низменныхъ пустыняхъ достигаетъ 30°. Господствующіе лѣтомъ сѣверные и сѣверо восточные вѣтры умѣряютъ лѣтній зной. Дождливый періодъ съ конца іюля по конецъ августа; въ остальное время года небо обыкновенно совершенно ясно и воздухъ сухъ; обильныя ночныя росы бываютъ обыкновенно даже въ наиболѣе жаркое время года. Страна, вообще говоря, достаточно плодородна. Кромѣ болѣе или менѣе значительныхъ песчаныхъ пространствъ, а также заболоченныхъ разливовъ рѣкъ, не только долины рѣкъ, но и значительные участки степного плато способны къ земледѣльческой культурѣ. Большой Хинганъ не представляетъ одной общей цѣпи, но является весьма развѣтвленнымъ горнымъ массивомъ, съ многочисленными холмистыми отрогами въ обѣ стороны, покрытъ по большей части прекраснымъ хвойнымъ лѣсомъ. По китай-

скимъ источникамъ въ горахъ встрѣчается серебро, желѣзныя руды, уголь, а также драгоцѣнные каменья, но вывозятся только цѣнимые довольно высоко въ Китаѣ агаты. Обитатели этой области монгольскіе роды, управляемые своими мѣстными правителями, наслѣдственными князьями и ханами (см. Больш. Энциклоп., т. XIII, стр. 347) подъ общимъ верховенствомъ Китая, назначающаго монгольскаго амбаня. Мѣстные монголы почти исключительно кочевники скотоводы. Въ сѣверныхъ частяхъ вовсе не встрѣчается обрабатываемыхъ участковъ, несмотря на плодородіе почвы и пригодность ея къ земледѣльческой культурѣ; тогда какъ кое-гдѣ на югѣ въ долинѣ Шара-мурели по примѣру сосѣднихъ китайцевъ разводится просо и пшеница. Стада лошадей, рогатаго скота и особенно овецъ доставляютъ мясо, молоко, масло, сыръ, какъ главные предметы питанія, мѣхъ для шубъ и навозъ для топлива. Все остальное, а главнымъ образомъ сукна, бумажныя ткани, сапоги, шапки, табакъ, просо, рисъ, сѣдла и др. кожаныя издѣлія и пр. доставляются китайскими торговцами, разъѣзжающими по степи, а также пріобрѣтаются на мѣстныхъ ярмаркахъ почти исключительно обмѣномъ на овецъ, мѣха, шкуры и другіе продукты скотоводства. Кочуютъ монголы въ предѣлахъ болѣе или менѣе обширныхъ площадей или округовъ, предоставленныхъ одному опредѣленному роду, находясь въ своихъ передвиженіяхъ въ зависимости отъ нахожденія преимущественно природныхъ источниковъ воды, такъ какъ рытье колодцевъ находится въ пренебреженіи, и многіе богатые степные участки по этой причинѣ не использованы. Во всей странѣ нѣтъ ни городовъ, ни постоянныхъ селеній. Тяготѣютъ монголы главнымъ образомъ къ пограничнымъ маньчжурскимъ городамъ Хайлару, Бодунэ, Мукдену. Единственными постоянными осѣдлыми пунктами страны являются буддійскіе (ламаитскіе) монастыри. Эти монастыри представляютъ собою массивныя каменныя постройки, вокругъ которыхъ ютятся сотни передвижныхъ юртъ и постоянныхъ землянокъ. Къ этимъ то монастырямъ и направляются караванные пути, соединяющіе ихъ какъ между собою, такъ и съ пограничными маньчжурскими и китайскими городами. У монастырей происходитъ и большая часть мѣнового торга. Сюда стекаются преимущественно весною или осенью по случаю какого-либо религіознаго торжества тысячи кочевниковъ и открываются ярмарки для мѣновой торговли при посредствѣ китайскихъ торговцевъ, переѣзжающихъ съ своими товарами отъ монастыря къ монастырю. Монголія до сихъ поръ закрыта для китайскихъ переселенцевъ, только къ югу отъ р. Шарамурень плодородныя долины и склоны горъ обращены китайцами въ земледѣльческіе культурные участки, возникли селенія и городки, причемъ мѣстные монголы были оттѣснены и объдняли, что и послужило примѣромъ и поводомъ для строжайшаго недопущенія китайскихъ земледѣльцевъ въ остальную Монголію. Такъ же ревниво охраняется отъ нихъ и причисленная къ Маньчжуріи область Хайлара; и здѣсь китайцы являются только торговцами, развозящими цѣлыми караванами въ своихъ повозкахъ различные китайскіе и японскіе товары, которые мѣняютъ на овечью и козью шерсть, соль, кожи и шкуры, отправляемыя въ Тянь-Цзинь и Нью-Чжуанъ. Китайскіе скупщики скота пріѣзжаютъ съ юга, закупая большія стада овецъ и табуны лошадей для Пекинскаго рынка. Отъ Хайлара идетъ большая караванная дорога къ югу на Долонъ-наръ и Калганъ, проходящая черезъ Бунръ-норъ и большой монастырь Канджурсумо и отчленяющая восточную вѣтвь, идущую параллельно Большому Хингану. На этомъ пути трудно проходить послѣ дождей только рѣки Халху и Хайларъ. Перевозка товаровъ производится на большихъ двухколесныхъ повозкахъ, запряженныхъ быками или лошадьми; верблюдовъ восточные монголы мало употребляютъ въ дѣло. Весь путь отъ Хайлара до Долонъ-наръ совершается въ 40 дней и болѣе. Съ Сибирью поддерживаются съ давнихъ поръ оживленныя сношенія, не стѣсняемыя какими-либо таможенными препятствіями. Русскіе купцы и скотопромышленники изъ Благовѣщенска, Срѣтенска, Нерчинскаго завода и другихъ поселеній отправляются въ Монголію для закупки скота, соли, кожъ, шерсти на монгольскихъ ярмаркахъ. Русскіе караваны состоятъ обыкновенно изъ 25—30 четырехколесныхъ телѣгъ, запряженныхъ лошадьми; закупка идетъ на деньги, такъ какъ русскіе товары не выдерживаютъ по цѣнѣ конкуренціи съ китайскими и японскими и русская мѣновая торговля до сихъ поръ очень ограничена.

Монжуа (Mont-joie Saint-Denis), военный кличъ французовъ въ средніе вѣка.

Моника, святая, мать св. Августина, род. 322 въ Африкѣ отъ христіанскихъ родителей, обратила въ христіанство своего мужа и способствовала обращенію своего сына, ум. 387 въ Остіи.

Монисъ (Monis), Эрнестъ Антуанъ Эммануэль, французскій политическій дѣятель. Род. въ 1846, изучалъ право, занимался адвокатурой. Въ 1885 избранъ въ палату депутатовъ, 1891—въ сенатъ. Принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ парламентскихъ дѣятелей, которые высказались за пересмотръ дѣла Дрейфуса. Въ кабинетѣ Вальдека-Руссо, въ качествѣ представителя демократической лѣвой сената, занималъ постъ министра юстиціи.

Моноблефаридные (Monoblepharideae), сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Монотропа, сапрофитное растеніе изъ

сем. Грушанковыхъ (Pyrolaceae), не содержитъ хлорофилла; листья чешуйчатые. М. Hypopitys—вертляница.

* **Монро** (Monroe), Джемсъ, пятый президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. См. о немъ: S. M. Hamilton, „Writings of James M.“ (Нью-Іоркъ, 1899—1901); вышло пока 7 томовъ. Названная по имени сѣверо-американскаго президента Монро-доктрина, или, какъ чаще пишутъ, Монроэ, формулирована въ двухъ, а съ недавняго времени въ трехъ политическихъ тезисахъ, еще и въ настоящее время защищаемыхъ правительствомъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ: 1) Европейскія державы не имѣютъ никакого права вмѣшиваться въ дѣла американскаго континента; въ свою очередь и Соединенные Штаты воздерживаются отъ вмѣшательства въ европейскія дѣла. 2) Европейскимъ державамъ воспрещается пріобрѣтеніе американскихъ территорій, какъ путемъ оккупаціи, такъ и путемъ договоровъ („Америка—для американцевъ“). Оба эти тезиса Монро формулировалъ въ своемъ посланіи 2 декабря 1823. Съ тѣхъ поръ къ нимъ добавленъ: 3) Средне- и южно-американскія государства находятся подъ покровительствомъ Союза (Америка—для Соединенныхъ Штатовъ). Объ этой доктринѣ, которой американцы придаютъ значеніе международно-правового положенія, см. Reddaway, „The Monroe Doctrine“ (Кембр., Масс., 1898); Declarue de Beaumarchais, „La doctrine de Monroe (Пар., 1898); Pétin, „Les États-Unis et la doctrine de Monroe“ (Пар., 1900).

Монтанъ, см. *Монтанисты* (т. XIII).

Монтенуово (Montenuovo), Вильгельмъ-Альбрехтъ, князь, род. 1821, ум. 1895. Сынъ графа Адама Нейперга и эрцгерцогини Маріи-Луизы, супруги Наполеона I, вступилъ на австрійскую военную службу, командовалъ дивизіей въ Италіи. 1878 вышелъ въ отставку и получилъ наслѣдственный княжескій титулъ.

Монтихо (Montijo), знатная испанская фамилія. Родоначальникомъ ея былъ генуэзскій патрицій Эгидій Боканегра, кот. получилъ отъ короля Альфонса XI титулъ графа Пальма, купилъ помѣстье М. въ Эстремадурѣ, и сталъ называться графомъ М. Одинъ изъ потомковъ его, графъ М. герцогъ де Пеньяранда, служилъ въ войскахъ Наполеона I. Дочь его Евгенія сдѣлалась императрицей французовъ (см. *Евгенія*; т. IX).

Монументовъ, Владиміръ, псевдонимъ В. П. Буренина („Искра“, 1862—69 и „Свистокъ“ Современника, 1863).

Моргенштернъ (Morgenstern), Карлъ, филологъ, род. 1770, ум. 1852, проф. клас. фил. въ Галле, затѣмъ (съ 1802) въ только что открытомъ тогда ун-тѣ въ Юрьевѣ. Дѣятельность М. въ юрьевскомъ ун-тѣ отличалась большимъ разнообразіемъ: онъ принималъ участіе въ первоначальномъ устройствѣ отдѣльныхъ частей новаго ун-та, редактировалъ его первый уставъ и положилъ много труда на устройство библіотеки и музея изящныхъ искусствъ. Лекціи М. затрагивали различныя области античной культуры: онъ читалъ по литературѣ (о Платонѣ, Пиндарѣ, Гораціи), по эстетикѣ, исторіи и теоріи искусства, причемъ главное вниманіе обращалъ на общечеловѣческія черты въ правахъ, обычаяхъ и творчествѣ античныхъ народовъ. Изъ многочисленныхъ трудовъ М. слѣдуетъ отмѣтить: „De Platonis republica“ (Галле, 1794), „De fide historica Velleji Paterculi“ (Геданъ, 1788) и „Grundriss einer Einleitung zur Aesthetik“ (Юрьевъ, 1815). Кромѣ того, нужно упомянуть о цѣломъ рядѣ рѣчей, произнесенныхъ М. въ память Винкельмана, Клопштока, Гете и др., и о многочисленныхъ статьяхъ его въ журналахъ. Добавимъ еще, что подпись М. можно встрѣтить и подъ стихотвореніями въ нѣмецкихъ альманахахъ того времени.

* **Мордовцевъ.** Данилъ Лукичъ, писатель; ум. 1905.

* **Море.** Открытымъ моремъ признается вся водная масса за исключеніемъ береговыхъ водъ, континентальныхъ морей, проливовъ и замкнутыхъ берегами заливовъ (см. эти слова). Открытое море обнимаетъ собою, слѣдовательно, не только всѣ океаны, но и моря: Балтійское, Нѣмецкое, Средиземное, Мраморное, Черное, Ирландское, Адріатическое, Бѣлое, Карское, Берингово, Японское, Китайское, Аравійское, Красное; заливы: Бенгальскій, Мексиканскій, Персидскій, Гвинейскій, Генуэзскій, Ботническій и Финскій. Эти моря признаются принципіально свободными и не подчиняются непосредственно юрисдикціи прилегающихъ къ нимъ государствъ. Пользованіе ими въ мирныхъ цѣляхъ, какъ путями сообщенія, и для рыболовства не можетъ быть воспрещено ни одному народу или государству, если не существуетъ особыхъ международныхъ договоровъ, каковы, напр., договоръ 1882 объ упорядоченіи рыбной ловли въ Нѣмецкомъ морѣ, таковые же договоры 1887 и 1893 по торговлѣ въ этомъ же морѣ спиртными напитками, договоръ 1890 о преслѣдованіи на морѣ торговли рабами. Всѣ суда, находящіяся въ открытомъ морѣ, подчиняются только своей національной юрисдикціи. Въ мирное время всякое военное судно имѣетъ право остановить и обыскать въ открытомъ морѣ только суда, подозрѣваемыя въ морскомъ разбоѣ. Въ военное время открытое море признается свободнымъ театромъ войны для обѣихъ воюющихъ сторонъ.

Всѣ наибольшія глубины океана оказывались до сихъ поръ залегающими вблизи суши и несомнѣнно стоятъ въ связи съ наиболѣе крупными дислокаціонными кряжеобразовательными процессами въ корѣ земной. Наибольшая разность высшей точки суши (гора Эверестъ 8,840 м.) и морской глубины составляетъ 18,267 м. Однако, наибольшія изъ до сихъ поръ най-

денныхъ глубинъ въ южной части Тихаго океана (9,427 м.) не соотвѣтствуютъ областямъ наиболѣе приподнятой суши, такъ какъ близлежащіе о-ва не поднимаются выше 525 м., тогда какъ у береговъ Японіи, высшая точка которой имѣетъ 3,780 м., найдены глубины въ 8,513 м.; еще большія разности мы имѣемъ у береговъ Чили, гдѣ горы достигаютъ высоты 6,400—6,600 м., а близлежащія измѣренныя глубины имѣютъ 7,635—6,866 м.

Изученіе **солености и удѣльнаго вѣса** поверхностныхъ водъ океана приводитъ (по Богуславскому) къ слѣдующимъ результатамъ: 1) Соленость увеличивается съ удаленіемъ отъ береговъ, вслѣдствіе опрѣсняющаго вліянія на береговыя воды впадающихъ въ море рѣкъ. 2) Соленость зависитъ отъ силы испаренія и количества выпадающихъ осадковъ; такъ какъ испаряется и осаждается почти химически чистая вода, то большая испаряемость увеличиваетъ соленость, большее выпаденіе осадковъ ее уменьшаетъ. Въ низшихъ широтахъ наибольшая соленость въ области пассатовъ, наименьшая въ полосѣ штилей. Къ полюсамъ соленость постепенно уменьшается, спускаясь въ полярныхъ океанахъ до 32 на 1000 частей воды, противъ 37—35 средней солености тропическихъ и умѣренныхъ частей океана. Такое распредѣленіе солености объясняется тѣмъ, что въ области пассатовъ испаряемость особенно велика, а дожди отсутствуютъ, въ области штилей происходитъ прямо обратное. Въ высшихъ широтахъ, вообще, испаряемость уменьшается, а количество осадковъ возрастаетъ, въ полярныхъ же странахъ опрѣсняющимъ образомъ дѣйствуетъ постоянное таяніе льдовъ, причемъ замерзаніе поверхностныхъ водъ въ свою очередь увеличиваетъ соленость болѣе глубокихъ слоевъ воды. 4) Въ замкнутыхъ моряхъ соленость можетъ быть или болѣе, или менѣе океанической. Чѣмъ уже сообщеніе съ океаномъ, меньше притокъ прѣсной воды, климатъ жарче, а осадковъ менѣе, тѣмъ и соленость болѣе. По этимъ причинамъ большую соленость имѣетъ Средиземное море (у береговъ Сиріи до 38,5 — 39,5) и особенно Красное море (39—40). Наоборотъ, Черное море имѣетъ только 16, Азовское 12, Балтійское море у датскихъ береговъ 13, въ восточныхъ частяхъ 8—7, а въ Финскомъ заливѣ у Кронштадта только 0,7. 5) Богатство морской фауны и флоры возрастаетъ съ соленостью, такъ какъ соли даютъ матеріалъ для всевозможныхъ панцырей, раковинъ, коралловыхъ и другихъ построекъ морскихъ животныхъ и растеній. 6) Соленость оказываетъ большое вліяніе на климатъ самого моря и прилегающихъ частей континента, такъ какъ съ увеличеніемъ солености понижается температура замерзанія воды и образованія льдовъ, какъ могущественнаго климатическаго фактора. Образовавшійся сплошной ледяной покровъ, какъ дурной проводникъ тепла препятствуетъ зимою передачѣ воздуху накопившейся въ водѣ теплоты, а весною при таяніи льда масса теплоты поглощается на этотъ процессъ, нисколько не нагрѣвая ни воды, ни воздуха до окончанія таянія; въ этомъ главная причина, почему открытое незамерзающее соленое море умѣряетъ зимнюю стужу и поддерживаетъ весеннее тепло, а прибрежныя замерзающія моря дѣйствуютъ обратно.

Волны обусловливаются, за исключеніемъ приведенныхъ ниже случаевъ, косвенными ударами вѣтра о подвижныя частицы водной поверхности; каждая частица воды испытываетъ при этомъ нѣкоторое перемѣщеніе въ вертикальномъ направленіи, понижаясь на опредѣленную глубину въ зависимости отъ силы удара, возвращаясь въ прежнее положеніе, въ силу физическаго закона инерціи не останавливается въ этомъ положеніи, а поднимается на опредѣленную высоту, съ тѣмъ чтобы вновь начать то же колебаніе, мало помалу возрастающее въ высоту при продолжающихся ударахъ вѣтра и столь же постепенно замирающее по его прекращеніи. Теоретическое изслѣдованіе законовъ волнообразнаго движенія, блестяще подтверждающихся экспериментами въ замкнутыхъ сосудахъ, наполненныхъ водою, въ которой находятся въ взвѣшанномъ состояніи мелкія частицы твердыхъ тѣлъ съ удѣльнымъ вѣсомъ, близкимъ къ удѣльному вѣсу воды (плауновое сѣмя, порошокъ смолы и пр.), показываетъ, что движеніе водяныхъ частицъ волны несравненно сложнѣе. Погружаясь и вновь поднимаясь, каждая частица описываетъ въ вертикальной плоскости эллипсисъ съ длинною осью въ горизонтальномъ направленіи и болѣе короткой въ вертикальномъ; при этомъ въ верхней части пути частицы воды движутся по направленію вѣтра, а въ нижней противъ вѣтра. Каждая частичка волны, совершивъ свой эллиптическій оборотъ, не возвращается, однакоже, на прежнее мѣсто, а имѣетъ еще и нѣкоторое, правда, весьма незначительное, поступательное движеніе впередъ по вѣтру. Суммированіемъ всѣхъ этихъ частичныхъ перемѣщеній поверхностнаго слоя воды и являются **видимыя волны**. Высотою волны называется вертикальное разстояніе отъ наиболѣе ея повышенной къ наиболѣе пониженной точкѣ; такая высота опредѣляется съ корабля обыкновенно на глазъ въ тотъ моментъ, когда судно находится на днѣ волны. **Длиною волны** называется разстояніе между высшими точками двухъ сосѣднихъ волнъ. Быстрое поступательное движеніе самой воды въ волнѣ въ открытомъ морѣ—явленіе только кажущееся, на самомъ дѣлѣ при перекатѣ волны въ составъ ея повышеннаго вала вступаютъ все новыя и новыя частицы воды, въ чемъ легко удостовѣриться, опустивъ въ воду вертикальный поплавокъ съ грузиломъ; горизонтальное перемѣщеніе

всякаго предмета, плавающаго на волнахъ съ болѣе или менѣе широкою наружною поверхностью является только скольженіемъ такового по водной поверхности, вслѣдствіе непосредственнаго дѣйствія на его поверхность ударовъ вѣтра. Скоростью распространенія волны называется время, протекшее между появленіемъ двухъ послѣдовательныхъ повышенныхъ валовъ въ томъ же пунктѣ. Скорость горизонтальнаго перемѣщенія самыхъ водныхъ частицъ, о которой сказано выше, всегда незначительна, сравнительно со скоростью движенія волны. Послѣдняя скорость возрастаетъ съ увеличеніемъ высоты и длины волны, въ свою очередь находящихся въ прямой зависимости отъ силы и скорости вѣтра. Разъ начавшееся волнообразное движеніе по законамъ физики распространяется не только въ горизонтальномъ направленіи во всѣ стороны, но и въ глубину, при этомъ глубина распространенія зависитъ отъ высоты поверхностныхъ волнъ; экспериментально доказано, что предѣльная глубина въ 350 разъ болѣе высоты волны; слѣдовательно, сильныя штормовыя волны въ 5—7 м. высоты еще ощущаются на глубинахъ 1,700—2,400 м. Во всякомъ случаѣ, для свободнаго и правильнаго развитія волнообразнаго движенія необходима большая поверхность и значительная глубина, почему таковыя волны возможны только въ открытыхъ моряхъ и наиболѣе крупныхъ озерахъ. Если распространяющаяся волна встрѣчаетъ на своемъ пути повышенное дно моря и мели, въ движеніяхъ болѣе глубокихъ водныхъ частицъ происходитъ замедленіе, въ то время какъ поверхностныя частицы продолжаютъ двигаться съ прежнею скоростью. Послѣдствіемъ такого нарушенія правильнаго колебательнаго движенія является, съ одной стороны, переходъ воды въ поступательное движеніе въ горизонтальномъ направленіи, выражающееся въ прибоѣ волнъ, заливающихъ низменные берега на нѣсколько верстъ внутрь страны, съ другой стороны — сильное возрастаніе высоты волнъ на мелкихъ мѣстахъ, причемъ часть поднявшейся волны опрокидывается по направленію вѣтра; явленіе это, носящее названіе буруна, весьма обычно можетъ быть наблюдаемо не только на мелководныхъ мѣстахъ открытаго моря, но низменнымъ отлогимъ его берегамъ, но и на сколько-нибудь крупныхъ рѣкахъ и даже волнахъ, вызываемыхъ плывущимъ пароходомъ. Если берегъ возвышается круто, волны, встрѣчая такое препятствіе, поднираемыя слѣдующими за ними, поднимаются еще выше, чѣмъ на мелководьѣ, взлетаютъ не рѣдко на высоту въ нѣсколько десятковъ метровъ, и буруны опрокидываются съ страшною силою уже назадъ въ сторону, противную вѣтру. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаются двѣ и болѣе системы волнъ, по теоріи волнообразнаго движенія, происходятъ явленія такъ называемой интерференціи волнъ, причемъ въ однихъ пунктахъ волненіе усиливается, въ другихъ ослабѣваетъ. Такого рода случаи обычны при ураганахъ, обусловливающихся быстрою смѣною вѣтровъ разнаго направленія. При прохожденіи черезъ данный пунктъ открытаго моря центра урагана, въ немъ происходитъ явленіе таковыхъ неправильныхъ волнъ, извѣстное у моряковъ подъ характернымъ именемъ толчеи. Волненіе моря широко распространяется въ горизонтальномъ направленіи по законамъ волнообразнаго движенія и за предѣлы господства вѣтра, непосредственно вызвавшаго это волненіе. Такое движеніе имѣетъ видъ высокихъ, но широкихъ и длинныхъ медленно двигающихся волнъ, обусловливающихъ нерѣдко значительную качку судовъ, при совершенно покойномъ воздухѣ и носитъ названіе зыби; зыбь бываетъ по тѣмъ же причинамъ и въ концѣ бури, когда вѣтеръ стихаетъ; но такъ какъ скорость распространенія волнъ обыкновенно болѣе скорости даже сильныхъ вѣтровъ, зыбь часто предшествуетъ бурѣ и является ея предвѣстникомъ.

Къ явленіямъ, вызываемымъ интерференціею волнъ, относятся такъ называемыя сейши (seiches) нѣкоторыхъ озеръ и замкнутыхъ морей. Явленіе сейшъ состоитъ въ томъ, что въ опредѣленной точкѣ вода въ теченіе нѣкотораго времени поднимается и затѣмъ съ такою же правильностью опускается, тогда какъ другія части того же бассейна остаются въ покоѣ. На Женевскомъ озерѣ, гдѣ это явленіе обслѣдовано впервые и съ наибольшей полнотой, Форель нашелъ, что вода у Женевы поднимается въ теченіе 30—40 мин., въ то время какъ у Вильнева за то же время она опускается, и обратно. Форель объяснилъ совершенно правильно и согласно съ теоріей волнообразнаго движенія это явленіе столкновеніемъ двухъ волновыхъ системъ, одной идущей по поверхности озера подъ вліяніемъ направленія господствующаго вѣтра, другой отраженной отъ береговъ. Въ теоріи интерференціи волнъ такія точки какъ Женева и Вильневъ являются узлами, а происходящія въ нихъ вертикальныя передвиженія воды стоячими волнами. Объясненіе, данное Форелемъ, было впослѣдствіи блестяще подтверждено экспериментально въ указанномъ выше снарядѣ для опытнаго изученія волнообразныхъ явленій въ водной средѣ.

Интересенъ способъ уменьшенія посредствомъ масла волненій на морѣ и вызываемой ими несносной качки судовъ, способъ не новый, упоминаемый еще Аристотелемъ, но затѣмъ позабытый, и вошедшій въ значительной мѣрѣ въ употребленіе только въ послѣднее время. Масло, разлитое тонкимъ слоемъ по поверхности моря, дѣйствительно, понижаетъ высоту волнъ. Масло въ данномъ случаѣ,

какъ и при смазкѣ имъ машинъ, уменьшаетъ треніе вѣтра о поверхность воды, и вѣтеръ скользитъ по ея поверхности, теряя силу удара Лучше всего дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ смазочныя масла, рыбій и тюленій жиръ, неочищенная нефть и др. Въ практическихъ цѣляхъ, наливаютъ масло въ парусинный мѣшокъ, который и выставляютъ за бортъ судна. Капающее изъ мѣшка понемногу масло, покрываетъ поверхность моря, оказывая благотворное вліяніе, подтвержденное многочисленными опытами.

Кромѣ вѣтра, волнообразныя движенія морской воды являются обычными спутниками сильныхъ землетрясеній (см. т. IX), происходящихъ близъ морскихъ береговъ. Эти волны отличаются малой высотой, большой скоростью и значительной длиною отдѣльной волны. Распространяются онѣ на огромныя разстоянія. Въ наукѣ приводятся, какъ строго доказанные, два случая. Землетрясеніе 1854 г. въ Японіи дало по Тихому океану систему волнъ, наблюдавшихся у западныхъ береговъ Америки черезъ $12^1/_2$ часовъ съ высотою 0,5 м. и длиною волны въ 390 м. Скорость распространенія этого волнообразнаго движенія имѣла, слѣдовательно, 660 км. въ часъ. Знаменитое землетрясеніе 1883 г., сопровождавшее изверженіе вулкана Кракатоа въ Зондскихъ островахъ, породило волны высотою 30—40 см., обошедшія нѣсколько разъ вокругъ всего земного шара.

Изученіе путей судоходства въ океанахъ для наиболѣе цѣлесообразнаго направленія судовъ или лоція (см. т. XII) океановъ сводятся главнымъ образомъ къ изученію морскихъ теченій и вѣтровъ. Современное состояніе нашихъ знаній въ этомъ направленіи позволяетъ установить слѣдующія общія положенія, не потерявшія своего значенія и теперь, когда могучее пароходство позволяетъ въ значительной мѣрѣ противодѣйствовать неблагопріятнымъ природнымъ условіямъ: 1) Избирая кратчайшій путь по разстоянію, необходимо согласовать этотъ путь съ теченіями и вѣтрами; тѣ и другіе должны быть по возможности попутными. При парусномъ передвиженіи послѣднее обстоятельство беретъ безусловно перевѣсъ, при паровомъ, когда теченія и вѣтры являются только вспомогательными средствами передвиженія, предпочтеніе отдается тому или другому условію, смотря по тому, что является болѣе важнымъ—скорость или дешевизна доставки. 2) При передвиженіи съ запада на востокъ нужно стараться идти внѣ тропической полосы господства пассатовъ и экваторіальныхъ теченій въ умѣренной зонѣ преобладанія западныхъ вѣтровъ. 3) На пути черезъ океанъ съ востока на западъ необходимо дѣлать обходъ, спуститься подъ тропики, слѣдуя въ области пассатовъ до послѣдней возможности. 4) Переходя по Атлантическому океану изъ одного полушарія въ другое, пересѣкаютъ штилевую полосу въ самомъ узкомъ ея мѣстѣ въ западной части океана, пользуясь возможно долѣе попутнымъ пассатомъ при пересѣченіи экватора. 5) При плаваніи подъ тропиками пользуются береговыми бризами. 6) Пользуясь синоптическими таблицами урагановъ, необходимо избѣгать прохожденія опредѣленныхъ частей океана въ извѣстное время года тамъ, гдѣ ураганы имѣютъ болѣе или менѣе періодическій характеръ. 7) При плаваніи въ полярныхъ моряхъ слѣдуетъ наблюдать температуру воды, такъ какъ быстрое пониженіе этой температуры указываетъ на близость опасныхъ ледяныхъ горъ, особенно при господствующихъ въ высокихъ широтахъ сплошныхъ туманахъ. 8) При встрѣчѣ съ ледяными горами обходить послѣднія всегда сзади, такъ какъ скорость и направленіе движенія ихъ трудно опредѣлимы въ туманную погоду. См. также статьи: *Глубоководныя изслѣдованія* (т. XXI), и ниже: *Океанографія, Морскія научныя экспедиціи.*

Морейнисъ, Фанни (по мужу Муратова), политическая дѣятельница. Род. 1859 въ еврейской купеческой семьѣ. Дѣйствовала въ южныхъ революціонныхъ кружкахъ. Арестована въ Кіевѣ въ 1881 и 1883 была предана одесскому военному суду, приговорена къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправлена въ томъ же году на Кару. Въ 1884 по манифесту была выпущена на поселеніе въ Читу, гдѣ вышла замужъ за мѣстнаго врача.

Морели, см. *Вишни* (т. V).

Морель, см. *Абрикосъ* (т. I).

Моренная глина, М. мергель, валунная глина, характерная наносная порода, образующая главную массу ледниковаго или моренпаго наноса. См. *Ледяной періодъ.* Бол. Энц., XII, стр. 88.

Моренный ландшафтъ, оригинальный видъ рельефа поверхности, характеризующій холмистыя пространства значительной части Европейской Россіи, Средн. Европы и Сѣв. Америки, нѣкогда занятыя великимъ оледенѣніемъ ледяного (ледниковаго) періода (см. т. XII) и покрытыя въ настоящее время моренной или валунной глиной или суглинкомъ, какъ непосредственнымъ осадкомъ растаявшаго ледника. По внѣшнему виду это безъ всякаго порядка разбросанныя группы небольшихъ холмовъ и небольшихъ кряжиковъ различнаго вида и высоты; между холмами располагаются столь же прихотливыхъ очертаній котловины, частью замкнутыя, частью связанныя въ неоформленныя, болѣе или менѣе заболоченныя, мелкія рѣчныя долины съ слабымъ паденіемъ; такія холмистыя мѣстности переходятъ мѣстами въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ возвышенныя равнины, частью песчаныя, частью заболоченныя. Озеръ среди грядъ М. ландшафта либо совсѣмъ нѣтъ, либо ихъ немного и они небольшихъ размѣровъ; но зато по-

лосы мореннаго ландшафта неизмѣнно сопровождаются полосами болѣе или менѣе рѣзко выраженнаго озернаго ландшафта. Мѣстами поверхность холмистаго ландшафта усѣяна множествомъ эрратическихъ валуновъ самаго разнообразнаго состава и размѣровъ. Въ сѣверозападныхъ губерніяхъ Россіи полосы такого М. ландшафта въ сопровожденіи озернаго ландшафта встрѣчаются повсемѣстно, точно такъ же, какъ, напр., въ Пруссіи, Мекленбургѣ и др. частяхъ Сѣверной Германіи. Такъ какъ почвы на моренномъ суглинкѣ плодороднѣе другихъ сѣверныхъ почвъ, участки М. ландшафта болѣе разработаны, чѣмъ чередующіяся съ ними обыкновенно либо заболоченныя, либо песчаныя равнины, почему М. ландшафтъ оживляется и разнообразится обыкновенно разбросанными по немъ селеніями, мызами, полями и небольшими перелѣсками березовыхъ и смѣшанныхъ елово-сосновыхъ лѣсковъ.

* **Морисъ** (Maurice), Фредерикъ Денисонъ, англ. духовный писатель. О немъ вышло сочиненіе: Helene v. Dungern, „Der Führer der christlichsozialen Bewegung Englands von 1848—66, Frederick Denison Maurice“ (Гёттинг., 1900).

Моріеръ, 1) Джемсъ, англійскій путешественникъ и романистъ, род. 1780, ум. 1849; принадлежалъ къ дипломатическому корпусу, объѣздилъ Персію и Мал. Азію, былъ посланникомъ въ Персіи, отправился затѣмъ въ Мехику и послѣ жилъ въ Лондонѣ и Брейтонѣ. Онъ написалъ: „A journey through Persia, Armenia and Asia-Minor to Constantinople“ (Лонд., 1812), „A second journey through Persia“ (1818); затѣмъ этнографически цѣнный романъ: „The adventures of Hajji Baba of Jspahan“ (1824, 3 т.), „The Mirza“ (1842) и друг. большей частью переведенные на нѣмецкій языкъ.

2) М., сэръ Робертъ-Бернетъ-Девидъ, британскій дипломатъ, род. 1827, ум. 1893; былъ назначенъ 1876 посланникомъ въ Лиссабонъ, 1881 — въ Мадридъ, 1884 — посломъ въ Петербургъ; велъ ожесточенную полемику съ графомъ Бисмаркомъ, обвинившимъ М. въ томъ, что онъ будто бы первый сообщилъ Базену о переходѣ нѣмецкихъ войскъ черезъ Мозель. Но французское правительство, очевидно, благодаря измѣнѣ, узнало о сообщеніяхъ М., тогдашняго англійскаго уполномоченнаго въ Дармштадтѣ, въ Англію.

Морогоро, Мрогоро, округъ въ Нѣмецкой Восточной Африкѣ, въ странѣ Уками, имѣетъ 29,800 кв. км., около 80 тыс. жит.; европейцевъ 100 чел. Гл. пунктъ того же имени образуетъ конечную станцію жел. дороги изъ Даръ-эсъ-Салама, миссіонерскій и почтовый трактъ. Плантаціи ванили, корицы, южныхъ плодовъ и пр.

Морозевичъ, Іосифъ Августъ., геологъ-петрографъ, род. 1865, окончилъ курсъ варшав. унив. 1889, оставленъ при каѳедрѣ геологіи того же университета, гдѣ былъ хранителемъ минер. кабинета. 1895 участвовалъ въ геологической экспедиціи на Новую Землю. 1896 защитилъ диссертацію на степень магистра геологіи и минералогіи: „Опыты надъ образованіемъ минераловъ въ магмѣ“. Эта работа и рядъ статей на нѣмецкомъ и польскомъ языкѣ по поводу тѣхъ же опытовъ и ихъ дальнѣйшаго продолженія выдвинула М., какъ первокласснаго петрографа экспериментатора и изслѣдователя искусственнаго полученія минераловъ. 1897 М. избранъ геологомъ русскаго геологическаго комитета, каковую должность занималъ до 1904. Къ этому времени относятся его крупныя петрографическія поѣздки для изслѣдованія и работы по кристаллическимъ породамъ Урала (горы Магнитной) и южной Россіи (Мелитопольскаго, Бердянскаго и Таганрогскаго уѣздовъ). Работы помѣщены въ изданіяхъ Геол. Ком. 1903 произвелъ по порученію Геол. Ком. поѣздку и изслѣдованіе Командорскихъ о-вовъ въ Беринговомъ морѣ. 1902 избранъ членомъ-корреспонд. краковской академіи наукъ и въ 1904 приглашенъ профессоромъ минералогіи краковскаго университета.

* **Морозовъ,** 1) Александръ Ивановичъ, художникъ-жанристъ; ум. 1904.

2) М., Николай Александровичъ, извѣстный политическій дѣятель. Род. 1854 отъ отца богатаго помѣщика и блестящаго офицера и матери — крѣпостной крестьянки, отличавшейся незаурядностью развитіемъ и красотою. Бракъ отца и матери М., счастливый и прочный, никогда не былъ оформленъ церковнымъ обрядомъ, и потому М. носитъ фамилію своей матери. Свои дѣтскіе годы М. провелъ среди деревенскаго простора, въ непосредственномъ общеніи съ природою, которую онъ, подъ вліяніемъ разсказовъ своей старой няни, страстно полюбилъ съ ранняго дѣтства. Сильно развитое воображеніе, какъ бы одухотворявшее природу, и аналитическій складъ его ума въ связи съ прирожденною любознательностью, рано пробудили въ М. серьезное влеченіе къ естествознанію, укрѣплявшееся въ немъ чтеніемъ естественно-научныхъ сочиненій, находившихся въ библіотекѣ его отца, и воспитательнымъ вліяніемъ гувернера-француза, положившаго начало его знакомству съ ботаникой и энтомологіей. Съ поступленіемъ во 2-ю московскую гимназію, М. еще съ большимъ рвеніемъ отдался своимъ любимымъ занятіямъ, и карьера ученаго и профессора стала его завѣтной мечтою. Среди товарищей-гимназистовъ, для которыхъ онъ, по своему выдающемуся умственному развитію и образованію, былъ общепризнаннымъ авторитетомъ, М вскорѣ образовалъ „тайное общество“ для изученія естественныхъ наукъ, устраивавшее правильныя собранія съ рефератами и дебатами по интересующимъ членовъ общества вопросамъ. Но уже въ пору страстнаго увлеченія естественными науками,

юноша М. не замыкался въ области чистаго теоретическаго знанія, отрѣшеннаго отъ интересовъ живой человѣческой жизни. Уже и въ эту пору его развитія онъ обнаруживалъ гуманистическія тенденціи чуткой и отзывчивой натуры, далекой отъ безстрастнаго равнодушія кабинетнаго ученаго. Сама любовь къ естествознанію, проникавшая все существо его, осмысливалась въ немъ сознаніемъ полезности и необходимости его для блага человѣчества. Кромѣ того, наряду съ чтеніемъ естественно-научныхъ сочиненій М. сильно интересовался и общей литературою и еще до гимназіи успѣлъ познакомиться съ лучшими какъ русскими, такъ и иностранными писателями. Интересъ къ этому чтенію продолжался и въ гимназіи, гдѣ онъ много читалъ по исторіи и особенно по исторіи европейскихъ революцій. На почвѣ научныхъ занятій, серьезнаго разнообразнаго чтенія и общественной самодѣятельности въ товарищескомъ кружкѣ складывались первые зачатки будущаго общественно-политическаго міросозерцанія М., зрѣли его гражданскія чувства, которыя, при тогдашнихъ особенностяхъ общественнаго настроенія и условіяхъ русской жизни, должны были увлечь чуткаго юношу, мечтавшаго объ ученой карьерѣ, на путь политической борьбы. Первое же знакомство съ однимъ изъ представителей революціонной интеллигенціи направило въ эту сторону всѣ его интересы и помыслы. Первыя нелегальныя книги („Впередъ“ и „Отщепенцы“ Соколова), прочитанныя имъ, открыли ему совершенно новый и дотолѣ невѣдомый ему міръ. Вскорѣ онъ познакомился съ извѣстнымъ впослѣдствіи революціонеромъ Саблинымъ, который ввелъ его въ кружокъ Алексѣевой, служившій сборнымъ пунктомъ для революціонеровъ-народниковъ, готовившихся „идти въ народъ“ съ проповѣдью соціализма и свободы. Послѣ довольно сложной внутренней борьбы, М. съ свойственнымъ его натурѣ страстнымъ увлеченіемъ отдался освободительному движенію 70-хъ годовъ, и, разставшись съ мечтою о своей будущей ученой дѣятельности, покинувъ родительскій кровъ съ его спокойною, обезпеченною жизнью, и бросивъ гимназію безповоротно рѣшилъ примкнуть къ дѣлу своихъ новыхъ друзей, которыхъ онъ призналъ истинными подвижниками. Весной 1874 М. вмѣстѣ съ Саблинымъ, переодѣвшись въ платье рабочаго, отправился въ Ярославск. губ., Даниловскій у., с. Потапово, имѣніе А. И. Иванчина-Писарева для пропаганды среди мѣстныхъ крестьянъ. Здѣсь М., впрочемъ, оставался недолго и вскорѣ, по предложенію Иванчина-Писарева и съ его помощью, устроился въ качествѣ молотобойца у кузнеца въ деревнѣ Коптево. М. не удалось развернуть среди крестьянъ той широкой дѣятельности, на которую онъ разсчитывалъ; обстановка, среди которой ему пришлось дѣйствовать въ качествѣ пропагандиста, далеко не оправдала возлагавшихся имъ на нее надеждъ. Къ тому же осенью того же года начались по всей Россіи массовые аресты, повлекшіе за собою страшный разгромъ революціонныхъ силъ, и друзья М., желая сохранить его для будущей дѣятельности, отправили его за границу. Но уже 1875 онъ направился обратно въ Россію и при переходѣ черезъ границу былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Пріобщенный къ „процессу 193-хъ (октябрь 1877—янв. 1878), М. былъ преданъ суду особаго присутствія сената, который, вмѣнивъ ему въ наказаніе почти трехлѣтнее предварительное тюремное заключеніе, выпустилъ его на свободу. Изъ опасенія подвергнуться общей участи тѣхъ изъ обвинявшихся по процессу 193-хъ, которые, будучи оправданы по суду, были подвергнуты затѣмъ административнымъ карамъ, М., очутившись на свободѣ, тотчасъ же перешелъ на нелегальное положеніе и осенью 1878 примкнулъ къ одной изъ группъ общества „Земля и Воля“. Побывавъ въ Тамбовѣ и въ Саратовѣ съ цѣлью устроиться гдѣ-нибудь въ деревнѣ въ качествѣ пропагандиста, М. возвратился въ Спб., гдѣ онъ разсчитывалъ найти себѣ дѣло, болѣе соотвѣтствующее его боевому темпераменту. Въ это время крайнихъ репрессій, къ которымъ прибѣгало правительство въ борьбѣ съ революціонерами, идея непосредственнаго активнаго выступленія противъ агентовъ правительственной власти начинала пріобрѣтать все болѣе широкое распространеніе, и отдѣльные акты въ этомъ направленіи предпринятые были въ довольно широкихъ размѣрахъ, главнымъ образомъ кіевской группой „Земли и Воли“, представителемъ которой былъ Валеріанъ Осинскій. М., вступившій въ общество „Земля и Воля“ и назначенный однимъ изъ редакторовъ его центральнаго органа, „всей душой стремился къ борьбѣ съ самодержавіемъ и монархизмомъ вообще, а наилучшимъ средствомъ для этого считалъ способъ Вильгельма Телля и Шарлоты Кордэ“. Въ этомъ отношеніи М. вполнѣ былъ солидаренъ съ представителемъ кіевской группы; вмѣстѣ съ нимъ и другими будущими видными народовольцами М. входилъ въ составъ особой тайной организаціи, образовавшейся внутри общества „Земля и Воля“ подъ названіемъ „Исполнительнаго Комитета Русской Соціально-Революціонной партіи“ и считавшей кореннымъ своимъ дѣломъ завоеваніе политической свободы, какъ необходимаго условія для успѣха широкой дѣятельности въ народѣ. На этой почвѣ между М. и его соредакторами по журналу происходили постоянныя столкновенія и для ихъ устраненія, по настоянію А. Д. Михайлова, М. было предложено издавать особый органъ, въ видѣ приложенія къ центральному, подъ названіемъ „Листокъ Земли и Воли“. Это обстоятельство, однако, не предупредило внутренняго раскола ор-

ганизаціи, становившагося неизбѣжнымъ. Немаловажное значеніе въ ряду другихъ обстоятельствъ, способствовавшихъ возникновенію этого раскола, имѣла и литературная дѣятельность М. Его статья, напечатанная въ № 2—3 „Листка“ въ защиту политическаго убійства, какъ „единственнаго средства самозащиты при настоящихъ условіяхъ и одного изъ лучшихъ агитаціонныхъ пріемовъ“, вызвала сильное волненіе среди сторонниковъ старой землевольческой программы. Какъ извѣстно, разногласія между защитниками старой программы и сторонниками новаго направленія закончились распаденіемъ „Земли и Воли“ на двѣ партіи—„Чернаго Передѣла“ и „Народной Воли“. На Липецкомъ совѣщаніи и Воронежскомъ съѣздѣ, предшествовавшихъ этому событію, М. выступилъ однимъ изъ самыхъ горячихъ иниціаторовъ новаго метода борьбы. Вмѣстѣ съ Александромъ Михайловымъ и Квятковскимъ онъ составилъ въ Липецкѣ проектъ программы новой партіи и уставъ преобразованнаго Исполнительнаго Комитета (проектъ М., впрочемъ, былъ замѣненъ программою, написанною Л. Тихоміровымъ и напечатанною въ № 3 „Народной Воли“). Съ образованіемъ партіи „Народной Воли“ М. сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ ея членовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ и редакторомъ ея центральнаго органа. Въ 1880 послѣ ареста въ Спб. народовольческой типографіи М. уѣхалъ за границу, гдѣ около года провелъ въ научныхъ занятіяхъ и вмѣстѣ съ Лавровымъ и Гартманомъ занимался редактированіемъ „Русской соціально-революціонной Библіотеки“. Къ этому же времени относится и появленіе его брошюры „Террористическая борьба“, представляющей горячую апологію систематическаго революціоннаго террора. При возвращеніи въ Россію въ началѣ 1881, М. былъ задержанъ подъ фамиліею Лакіера въ Сувалкской губ. по переходѣ границы и 1882 былъ преданъ суду особаго присутствія сената по „процессу 20-ти“. За принадлежность къ соціально-революціонной партіи и за участіе въ устройствѣ взрыва динамитомъ полотна Московско-Курской желѣзной дороги (19 ноября 1879) при слѣдованіи царскаго поѣзда М. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и заключенъ сначала въ Алексѣевскій равелинъ, а съ 1884 въ казематы Шлиссельбургской крѣпости. Въ стѣнахъ тюрьмы, въ которой онъ въ общемъ провелъ болѣе четверти вѣка (3 года послѣ перваго ареста и 25 лѣтъ послѣ второго) въ немъ съ прежней силой пробудилась любовь къ научнымъ занятіямъ, которымъ онъ всецѣло посвятилъ себя, особенно послѣ того, какъ въ Шлиссельбургской крѣпости разрѣшена была выдача заключеннымъ научныхъ книгъ, карандашей и бумаги. „Съ удивительной и трогательной настойчивостью,—говоритъ біографъ М., В. Н. Фигнеръ, разсказывая о тюремной его жизни,—обдумывалъ онъ и набрасывалъ на бумагу гипотезы и соображенія, дѣлалъ безконечныя вычисленія, составлялъ таблицы и схемы“. Усиленная умственная работа какъ будто оберегла М. отъ разрушительныхъ вліяній крѣпостного режима, и послѣ 28-лѣтняго пребыванія подъ душными сводами тюрьмы, М. въ 1905 г. снова возвратился къ жизни въ полномъ блескѣ своихъ умственныхъ и душевныхъ силъ. Плодомъ его научныхъ занятій явился цѣлый рядъ работъ, изъ которыхъ пока вышли книги: „О строеніи вещества“ и объ Апокалипсисѣ: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Кромѣ этихъ книгъ, недавно изданы также уцѣлѣвшія стихотворенія М. („Изъ стѣнъ неволи“), въ которыхъ, по словамъ Л. Мельшина (П. Якубовича), „каждый стихъ, каждая рифма омочены живой сердечной кровью, освящены годами великихъ жертвъ и страданій“. Кромѣ научныхъ занятій, М. въ послѣднее время читалъ лекціи и руководилъ практическими работами по химіи въ „Вольной высшей школѣ“ (курсы Лесгафта) въ Спб. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“, 1906, № 1); Н. А. М., „Въ началѣ жизни“ („Русское Богатство“, 1906, №№ 5 и 6); его же, „Возникновеніе Народной Воли“ и М. Ф. Фроленко, „Комментаріи къ статьѣ „Возникновеніе Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 12); М. Р. Поповъ, „Изъ моего революціоннаго прошлаго“. Очеркъ 2-й („Былое“, 1907, № 7); О. С. Любатовичъ, „Недавнее и Далекое“ („Былое“, 1906, №№ 5 и 6); В. Фигнеръ, „Н. А. М.“ („Галлерея Шлиссельбургскихъ узниковъ“. Спб., 1907).

Моррисъ (Morris), Уильямъ, англ. поэтъ, писатель и художникъ, работавшій въ области художественной промышленности. М. имѣлъ большое вліяніе на развитіе вкуса своихъ соотечественниковъ и можетъ считаться творцомъ современной англійской художественной промышленности. Въ декоративномъ искусствѣ онъ придерживался средневѣковой готики. 1863 М., вмѣстѣ съ Россетти, Бернъ Джонсомъ, Брауномъ и др., основалъ фабрику, гдѣ сначала были только мастерскія для живописи по стеклу и ткацкія, затѣмъ сюда присоединилось изготовленіе мебели, стеклянной посуды, обой и т. п., такъ что вскорѣ фабрика стала обнимать всѣ роды декоративнаго искусства. Наконецъ, 1880 М. основалъ типографію, гдѣ печатались роскошныя изданія въ готическомъ средневѣковомъ стилѣ XV в. Многія произведенія этой типографіи и теперь уже считаются библіографической рѣдкостью (см. табл. *Книжныя украшенія, фиг. 1*, т. XI). См.: Mackail, „Life of William Morris“ (Лонд., 1899) и F. Day, „Great masters of decorative art“ (1900).

Морская горчица, см. *Зубчатникъ* (т. XXI).

Морская демонологія. У моряковъ, какъ и у большинства людей, которымъ часто приходится стоять лицомъ къ лицу съ опасностью, развивается множество суевѣрій, твердая вѣра въ предопредѣленіе и боязнь различныхъ дурныхъ примѣтъ. Многія животныя и небесныя явленія считаются у нихъ предвѣстниками несчастія. Такъ, напр., дурнымъ предзнаменованіемъ признается появленіе буревѣстниковъ, особенно буревѣстника качурки (Thalassidroma pelagica), не потому, что птицы эти предвѣщаютъ бурю, а потому, что въ нихъ видятъ души утонувшихъ моряковъ. Греки, наоборотъ, питали часто не оправдывавшееся довѣріе къ такъ наз. „алкіонійскимъ днямъ“, т. е. къ 12 или 20 днямъ около зимняго равноденствія, въ теченіе которыхъ, какъ тогда думали, высиживаютъ птенцовъ въ своихъ плавающихъ въ морѣ гнѣздахъ зимородки или гальціоны (*ἀλκυόνες*), и на морѣ водворяется тишина. Ничто въ древности не страшило въ такой мѣрѣ моряка, какъ появленіе на суднѣ во время грозы или бури такъ наз. елинина огня, подъ которымъ, по всей вѣроятности, подразумѣвали спускающуюся по мачтѣ шаровидную молнію, тогда какъ появленіе огня св. Эльма, являвшагося большей частью при господствовавшемъ тогда устройствѣ такелажа въ видѣ пары огненныхъ языковъ или огней Діоскуровъ, привѣтствовалось, какъ предвѣстіе спасенія. Моряки увѣрены были, что къ нимъ на помощь спѣшатъ сами божественные братья Діоскуры, и вздыхали съ облегченіемъ. Появленіе Діоскуровъ, мгновенно усмиряющихъ бушующее море, описывается у многихъ древнихъ поэтовъ. Такъ, напр., въ 22-й идилліи Θеокрита живое описаніе бури заканчивается слѣдующими стихами:

„Но кораблямъ потонуть не позволили вы, Діоскуры,
Жизнь даровавъ морякамъ, ожидавшимъ погибели скорой;
Быстро умолкъ ураганъ, тишиною отрадной смѣнилось
Грозное волнъ бушеванье, расходятся на небѣ тучи“.

Въ средніе вѣка мѣсто Діоскуровъ заняли различные святые, особенно св. Германъ (у итальянцевъ Эрмо, Эльмо), отъ котораго огонь св. Эльма получилъ свое теперешнее названіе. Но современные греческіе моряки считаютъ огонь этотъ дурнымъ предзнаменованіемъ и стараются отогнать его, показывая ему кукишъ или обнажая свой задъ. Въ тѣхъ же греческихъ водахъ, гдѣ въ старину была страшилищемъ сестра Діоскуровъ, нынѣ боятся одной нереиды, съ которой нужно держать себя очень осмотрительно. Прекрасная дама (Kyra kalo) или прекрасная Горгона, дочь Александра В. и морской царицы Θалассы, тѣло которой оканчивается рыбьимъ хвостомъ, показывается изъ морской глубины, цѣпляется за носъ корабля и спрашиваетъ: „Живъ ли еще царь Александръ?“ Если моряки благоразумно отвѣчаютъ, что онъ еще живъ и царствуетъ, то обрадованная этимъ извѣстіемъ Горгона дѣлаетъ море гладкимъ, какъ зеркало, играетъ на лютнѣ и поетъ веселую пѣснь; если же моряки безразсудно сообщаютъ ей, что онъ уже давно умеръ, то она удаляется въ гнѣвѣ и посылаетъ страшную бурю, отъ которой корабль нерѣдко идетъ ко дну. Къ этой же категоріи суевѣрій относятся вѣра въ таинственные голоса, возвѣщающіе на морѣ (по разсказу Плутарха) смерть великаго Пана и вызывающіе отовсюду отвѣтные вопли, и страхъ передъ морской образиной и кораблемъ призракомъ. Этотъ быстро и безъ шума проплывающій корабль, съ которымъ мы встрѣчаемся уже въ „Одиссеѣ“, является отчасти воспроизведеніемъ корабля умершихъ (ладья Харона, нольфоры сѣверной миѳологіи) и играетъ особенно значительную роль въ повѣрьяхъ западнаго побережья Франціи, гдѣ до сихъ поръ живетъ еще древнее представленіе о томъ, что души умершихъ переправляются оттуда на судахъ черезъ проливъ въ Британію, т. е. на тотъ свѣтъ. Корабельщикъ слышитъ, какъ кто то перекликаетъ отъѣзжающихъ, но не видитъ, чтобы кто нибудь всходилъ на корабль, и замѣчаетъ только, что корабль становится все тяжелѣе и тяжелѣе. Легенда о Летучемъ Голландцѣ, который поклялся оплыть вокругъ мыса Доброй Надежды, хотя бы ему пришлось плыть до скончанія міра, является морской параллелью къ сказаніямъ о Вѣчномъ Жидѣ и Дикомъ Охотникѣ. Пищею этимъ представленіямъ служили, быть можетъ, наблюдаемые иногда на морѣ миражи, а именно призраки плывущихъ въ возлухѣ вверхъ или внизъ килемъ кораблей. Клабаутерманомъ называется у нѣмецкихъ моряковъ живущій на суднѣ домовой, о присутствіи котораго даетъ знать ночное потрескиваніе корабельныхъ балокъ. Дѣятельность его направлена къ благу судна и матросовъ; но если онъ днемъ является капитану въ парусахъ или покидаетъ судно, то судно это обречено на гибель. Вѣра въ чудовище, присасывающееся къ дну корабля и не позволяющее ему сдвинуться съ мѣста (Remora) въ настоящее время повсюду уже исчезла. Не вѣрятъ нигдѣ уже больше и въ кракеновъ, „морскихъ женщинъ“ и магнитныя горы, притягивающія къ себѣ съ корабля все, сдѣланное изъ желѣза. Зато морской змѣй и теперь еще всякій годъ является морякамъ. У славянскихъ народовъ, живущихъ большей частью далеко отъ морскихъ береговъ, мы не найдемъ, конечно, развитой М. д., но все же повсюду, гдѣ мореплаваніе играетъ нѣкоторую роль въ жизни населенія, создавались и создаются свои легенды о морскихъ чудесахъ. Миѳологія балтійскихъ славянъ, къ которой всего естественнѣе было бы обратиться въ этомъ случаѣ, погибла без-

слѣдно. Зато повгородскія былины о Садко даютъ намъ подробное описаніе подводнаго царства и его обитателей. Довольно богатый, хотя и мало еще изученный, матеріалъ содержитъ въ себѣ также сказочный эпосъ. Нужно добавить, что многія изъ относящихся къ занимающей насъ области повѣрій, какъ, напр., легенды о сдвигающихся скалахъ (Симплеяды), растущихъ среди моря пальмахъ, страшныхъ водоворотахъ (Мальстромъ, Сцилла и Харибда), Островахъ Блаженныхъ и т. д., съ большинствомъ которыхъ мы встрѣчаемся уже въ „Одиссеѣ“, распространены въ самыхъ различныхъ частяхъ земного шара и ведутъ нерѣдко свое происхожденіе отъ космическихъ представленій первобытныхъ народовъ. См.: Heims, „Seespuck“ (Лейпц., 1888).

Морская политика, мирное или насильственное пріобрѣтеніе такихъ частей земли или моря, которыя находились внѣ сферы политическаго вліянія данной морской державы. Подобно сухопутной политикѣ, прибѣгающей для осуществленія своихъ цѣлей къ угрозѣ или къ употребленію военной вооруженной силы, такъ и М. политика въ этихъ случаяхъ прибѣгаетъ къ военному флоту. М. политика, какъ показываетъ примѣръ Англіи, служитъ орудіемъ успѣховъ въ міровой торговлѣ и въ колоніальной политикѣ. Англія обладаетъ самою могучею морскою силою и безспорно является царицею на всѣхъ моряхъ земного шара.

* **Морская пѣнка.** Кромѣ минерала, описаннаго въ XIII т. Бол. Энц., стр. 408, этимъ именемъ въ торговлѣ называютъ также внутреннія известковыя раковины или косточки каракатицы и кальмара, помѣщающіяся подъ спинной поверхностью тѣла животнаго, и состоящія изъ рыхлаго пористаго известковаго вещества (85% углекислой извести, органическихъ веществъ и пр.). Эти косточки морской пѣнки употребляются для полировки дерева, а также для приготовленія зубного порошка.

Морская фауна и флора. Корни или, точнѣе, корневые выросты высшихъ водорослей служатъ исключительно органами прикрѣпленія, а не питанія, какъ у наземныхъ растеній; тѣмъ не менѣе, роль ихъ весьма велика: прикрѣпляя растеніе къ неподвижнымъ предметамъ, они мѣшаютъ ему слѣдовать теченію и волнамъ, которыя, такимъ образомъ, проносятъ мимо водорослей все новыя и новыя струи съ новыми запасами питательныхъ веществъ и газовъ, захватываемыхъ и усвояемыхъ слоевищами; лишенныя корней водоросли осуждены на медленную гибель отъ недостатка питанія, что доказываетъ примѣръ Саргассоваго моря: ни одно изъ изслѣдованныхъ тамъ Гензеномъ растеній не показывало признаковъ роста. Въ виду невозможности для высшихъ водорослей свободно плавать на поверхности моря и отсутствія необходимаго имъ свѣта на большихъ глубинахъ, распространеніе ихъ ограничивается исключительно прибрежной полосой и отмелями. Однако, потребность въ свѣтѣ у нѣкоторыхъ родовъ очень не велика, напр., багрянки живутъ въ Средиземномъ м. на глубинѣ болѣе 130 м.; выше ихъ преобладаютъ бурыя, зеленыя же встрѣчаются почти исключительно въ верхней литоральной зонѣ. Потребность въ свѣтѣ породила массу эпифитовъ; иные изъ нихъ факультативны и укореняются въ болѣе мелкихъ мѣстахъ прямо въ грунтѣ, а въ глубокихъ—на слоевищахъ другихъ видовъ; другіе обязательны, т. е. не встрѣчаются въ видѣ самостоятельныхъ растеній; есть виды, эпифитирующіе на материнскомъ растеніи, причемъ только въ молодомъ состояніи: въ опредѣленное время года материнское слоевище гибнетъ, молодыя растенія опускаются на дно и укореняются въ немъ. Флора водорослей измѣняется не только съ географической широтой и съ глубиной, но и съ спокойствіемъ (преобладаютъ крупныя формы) или бурностью моря (низкія, вѣтвистыя формы), свѣтовой (зеленыя и бурыя) или тѣневой стороной (бурыя и багрянки), господствующимъ вѣтромъ и теченіемъ, характеромъ грунта, наконецъ, съ временами года. Особенно ярко выступаютъ эти отношенія въ шхерахъ, гдѣ на каждомъ шагу мѣняются указанныя условія. Особенно разнообразны формы верхней литоральной зоны: лежа между границами прилива и отлива, эта зона періодически подвергается значительнымъ колебаніямъ въ содержаніи соли (1—10% вмѣсто обычныхъ 4%), вслѣдствіе ливней, съ одной стороны, и испаренія—съ другой, въ температурѣ вслѣдствіе инсоляціи въ южныхъ и холоднаго вѣтра въ сѣверныхъ странахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ содержаніи газовъ въ водѣ. Въ борьбѣ съ этими неблагопріятными условіями выработалась огромная приспособляемость, а вмѣстѣ съ нею масса самыхъ причудливыхъ формъ. Нѣкоторыя лагуны Адріатическихъ береговъ соединяются съ моремъ лишь узкимъ проливомъ, и то лишь на короткое время, при высокомъ приливѣ; еще болѣе изолированъ Мофьордъ въ Норвегіи, соединенный съ моремъ небольшимъ подземнымъ протокомъ; въ Нормандіи вдоль берега какъ разъ на уровнѣ отлива на большомъ протяженіи впадаетъ въ море сплошной рядъ ключей, разбавляющихъ во время отлива морскую воду почти до полнаго опрѣсненія. Всѣ эти мѣстныя условія создаютъ совершенно своеобразные, чисто мѣстные виды бурыхъ и зеленыхъ водорослей.

Поверхность моря въ 2 раза больше поверхности суши; засухи, рѣзкія колебанія температуры и т. п. въ морѣ исключены, и, однако, масса производимыхъ моремъ растеній, если принимать во вниманіе только явнобрачныя, мхи и высшія водо-

росли, совершенно незначительна сравнительно съ сушею, даже если совсѣмъ не принимать въ разсчетъ культурную почву. Гензенъ (Hensen) доказалъ, что главную роль въ морѣ играютъ микроскопическія растенія планктона. Сѣть Гензена для улавливанія этого планктона имѣетъ форму очень длиннаго цилиндра; „зондированіе“ моря производится такимъ образомъ, что сѣть опускаютъ до желаемой глубины, замыкаютъ снизу и вытаскиваютъ; организмы всѣхъ пройденныхъ сѣтью слоевъ воды застреваютъ въ чрезвычайно тонкой ткани, вымываются, изслѣдываются и подсчитываются; и несмотря на то, что сѣть вытаскиваетъ все-таки не болѣе половины того, что проскальзываетъ сквозь ея петли, точныя вычисленія даютъ отъ 50 до 1,000 куб. см. (обычно 70—200 куб. см.) растительной массы на 1 кв. м. поверхности моря, т. е. количество, равное такому же съ равной площади пашни. Главная масса планктона получается съ глубинъ до 100 м., но еще до 200 м. онъ очень обиленъ; ниже встрѣчаются большею частью уже мертвыя, тонущія особи. Вообще говоря, составъ и количество планктона чрезвычайно постоянны во всѣхъ моряхъ. Главными причинами различія являются времена года, географическая широта и морскія теченія; послѣднія обусловливаютъ своеобразіе планктона не только разницей въ температурѣ воды (теплыя и холодныя теченія), но и въ ея составѣ: проходя мимо береговъ, вода обогащается питательными, главнымъ образомъ азотистыми, веществами, что отзывается на обиліи планктона. Особенности планктона морскихъ теченій дали новую возможность для опредѣленія ихъ границъ, направленія и т. п. Растенія планктона не нуждаются въ корняхъ: во-первыхъ, они настолько малы, что достаточно минимальныхъ теченій для возобновленія воды вокругъ нихъ, во-вторыхъ, многія изъ нихъ, обладая способностью къ собственнымъ движеніямъ, не нуждаются даже въ движеніи самой воды, въ третьихъ, поверхность предметовъ уменьшается медленнѣе массы (поверхность въ квадратѣ, масса въ кубѣ діаметра); планктонныя растенія обладаютъ такимъ образомъ относительно большею противъ высшихъ растеній поверхностью, а значитъ и способностью поглощать изъ окружающей среды питательныя вещества; наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ эта поверхность еще увеличена разнообразными выростами и придатками.

Рѣки и дождевыя воды постоянно приносятъ съ материка въ море новыя и новыя количества азотистыхъ веществъ. Такимъ путемъ, за многія сотни тысячъ лѣтъ существованія современныхъ морей послѣднія должны были бы превратиться въ смрадныя лужи, если бы не два процесса: съ одной стороны, азотистыя вещества по неизвѣстной еще причинѣ осѣдаютъ на дно и уносятся въ глубины, съ другой—они разлагаются особыми бактеріями съ выдѣленіемъ газообразнаго азота (Гранъ, Бауръ и Брандтъ). Благодаря послѣднимъ морская вода не содержитъ ни амміака, ни питратовъ. А между тѣмъ, азотъ растеніямъ необходимъ, усвоять же его непосредственно изъ воздуха не могутъ даже низшія водоросли. Здѣсь выручаютъ опять-таки бактеріи, аналогичныя нитро-бактеріямъ суши; онѣ поглощаютъ неорганическій азотъ и отдаютъ его водорослямъ, на поверхности которыхъ большею частью и размножаются, въ видѣ питательныхъ питратовъ. Нитро-бактеріи предпочитаютъ умѣренную температуру, поэтому подъ тропиками преобладаютъ азотъ выдѣляющія; питательныхъ веществъ въ морской тропической водѣ меньше; кромѣ того послѣдняя, благодаря болѣе высокой температурѣ, бѣднѣе газами, напр., необходимой растеніямъ углекислотой; все это, вѣроятно, и служитъ причиной той относительной бѣдности и по формамъ, и по количеству, которая господствуетъ согласно новѣйшимъ данпымъ какъ въ планктонѣ, такъ и въ прибрежной флорѣ водорослей подъ тропиками. Ср.: Schimper, „Pflanzengeographie“.

Всюду въ животномъ мірѣ бо́льшій организмъ питается меньшими, а самые маленькіе и слабые (и нѣкоторая часть крупныхъ) питаются растительной пищей, такъ что послѣдняя представляетъ фундаментъ всего питанія животнаго царства. Однако, совершенно не выяснено, откуда берется этотъ фундаментъ у животныхъ морскихъ глубинъ, гдѣ никакая растительная жизнь благодаря отсутствію свѣта невозможна; правда, нѣкоторое количество растеній избѣгаетъ проживанія близъ поверхности и, умирая, смывается въ глубину, но количество ихъ ничтожно, да и самое ихъ вещество подъ колоссальнымъ давленіемъ глубины 1,000 и болѣе саженей быстро растворяется. Небольшое количество рыбъ и другихъ животныхъ, обычно живущихъ ближе къ поверхности (напр., моллюски, составляющіе обычную пищу китовъ), посѣщаютъ иногда эти бездны, но ихъ тоже слишкомъ мало, чтобы удовлетворить потребности глубоководныхъ чудовищъ. Эти чудовища положительно сказочны: черные кораллы саженной высоты, креветки 2-хъ метровъ длины, громадныя головоногія и медузы. Они или слѣпы, или обладаютъ громадными телескопическими глазами (см. *Морская фауна*, т. XIII), достигающими у рака Stylocheiron mastigophorum 1/6 длины всего тѣла; зато у слѣпыхъ видовъ щупальцы иногда вдвое длиннѣе тѣла. Большинство глубоководныхъ обитателей свѣтятся, чѣмъ и объясняется нужда въ органахъ зрѣнія въ этой вѣковой тьмѣ. Современная наука, извлекая этихъ страшилищъ, въ то же время совершенно похоронила представленіе объ исполинской

морской змѣѣ, о которой послѣднія извѣстія доставлены англійскими моряками въ серединѣ истекшаго столѣтія; повидимому, рядъ дельфиновъ или морскихъ птицъ, плывшихъ гуськомъ, или оторванныхъ отъ корней водорослей подали поводъ къ возникновенію этой басни.

Въ послѣднее время много занимаются изслѣдованіями надъ странствованіями и всей жизнью морскихъ рыбъ, снабжая пойманныхъ и затѣмъ выпускаемыхъ рыбъ мѣтками. Недавно открыты годичные слои наростанія въ слуховыхъ и другихъ костяхъ рыбъ (Рейбишъ и Генке), благодаря чему можно опредѣлить и ихъ возрастъ.

Вообще говоря, морскія животныя и растенія не выносятъ прѣсной воды и моментально гибнутъ въ ней. Однако, какъ указано выше, многія водоросли выработали способность приспособляться къ временному опрѣсненію среды. Нѣкоторыя морскія животныя тоже приспособляются къ прѣсной водѣ, если опрѣсненіе производить осторожно и очень постепенно; такимъ образомъ, къ прѣсной водѣ можно пріучить многихъ морскихъ рыбъ и даже актиній. Въ природѣ такое приспособленіе сказывается переходомъ настоящихъ морскихъ животныхъ въ сосѣдніе прѣсные бассейны и, наоборотъ, прѣсныхъ типовъ въ морскія бухты. Въ Балтійскомъ морѣ живетъ въ большомъ количествѣ рачекъ морской тараканъ; этотъ рачекъ въ настоящее время заселилъ и взморье и даже дельту Невы. Наоборотъ, чисто прѣсноводныя ракушки: прудовики, роговики, лужанки, беззубки, теперь въ изрядномъ количествѣ живутъ вдоль береговъ Балтійскаго моря, даже тамъ, гдѣ вода рѣзко соленая на вкусъ, напр., близъ Ревеля. Недавно удалось прослѣдить съ документами въ рукахъ, какъ маленькій гидроидъ-полипъ Cordylophora lacustris изъ лагунъ Балтійскаго и Нѣмецкаго морей, гдѣ онъ еще 1816 жилъ исключительно на границѣ между соленой и прѣсной водой, распространился и въ морскіе заливы (Стокгольмъ), и въ устья рѣкъ (Варнова близъ Роштока). Въ Варновѣ еще 1871 онъ отсутствовалъ, 1883 онъ уже оказался распространившимся далеко въ обѣ стороны за границы своего первоначальнаго обиталища, особенно же расплодился въ рѣкѣ, гдѣ избѣгнулъ преслѣдованія своего главнаго врага, маленькаго морского слизняка Aeolis exigua. Въ настоящее время Cordylophora распространился даже выше шлюзъ, въ 15 км. отъ устья Варновы, куда соленая вода попадаетъ только при необыкновенно сильныхъ буряхъ, какихъ не было съ 1883 г. Повидимому, полипъ прекрасно уживается съ новой средой, только деревцо меньше вѣтвится и значительно ниже: 9,8—1,5 см. противъ 3—8 см. у устья.

Морскіе интересы народа зависятъ отъ его экономическаго состоянія, отъ географическаго положенія страны, отъ степени предпріимчивости и торгово-промышленныхъ способностей его. Чѣмъ независимѣе народное хозяйство отъ заморскаго ввоза предметовъ необходимости и сырья, связаннаго (ввоза) большей частью съ вывозомъ обработаннаго сырья въ видѣ промышленныхъ продуктовъ, тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаютъ М. интересы для даннаго народа. Каждый народъ, принимающій замѣтное участіе въ міровой торговлѣ, естественно заинтересованъ въ самостоятельной организаціи морского транспорта для перевозки своихъ товаровъ и въ сохраненіи связанныхъ съ нею выгодъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ дѣло морского транспорта имѣетъ исключительно важное значеніе, особенно въ Англіи, которая этимъ путемъ обслуживаетъ товаро-обмѣнъ не только для собственной страны, но и перевозку такихъ заморскихъ товаровъ, которые только временно сосредоточиваются въ Англіи, а затѣмъ перевозятся ею же въ сосѣднія страны. Поэтому при нормальномъ развитіи страна имѣетъ М. интересы тѣмъ болѣе значительные, чѣмъ больше удобства представляетъ она, какъ складочное мѣсто для товаровъ, предназначенныхъ какъ для нея самой, такъ и для сосѣднихъ съ нею странъ. Вѣковой и ярко выраженный у англичанъ духъ промышленной предпріимчивости содѣйствовалъ тому, что Англія, несмотря на ея островное положеніе, еще и въ настоящее время, хотя и въ слабѣющей мѣрѣ, служитъ для Европы главнымъ складочнымъ мѣстомъ предметовъ мірового товаро-обмѣна. По этому же самому англійскій торговый флотъ превосходитъ торговые флоты всего земного шара, взятые вмѣстѣ. На ряду съ морскою торговлею и транспортомъ къ М. интересамъ относятъ также и судостроеніе. Постройка судовъ на собственныхъ верфяхъ составляетъ громадное сбереженіе въ общей экономіи народнаго хозяйства, и тѣмъ болѣе значительное, что съ судостроеніемъ соединимы различныя отрасли производства, особенно сталелитейная, затѣмъ машиностроительная, парусная, канатная и т. п. Далѣе, къ М. интересамъ народа относятъ рыбную ловлю, береговую и въ открытомъ морѣ; съ ея помощью добываются очень цѣнные предметы питанія и иногда въ такомъ большомъ количествѣ, что они становятся предметомъ вывозной торговли, ежегодно покупаемымъ иными народами за границей на большія суммы (нѣмцами, напр., на 50 милліоновъ мар.). При болѣе широкомъ пониманіи морскихъ интересовъ, къ нимъ слѣдуетъ отнести также и колоніальныя владѣнія, помѣщеніе капиталовъ, какъ и вообще предпріятія и поселенія въ заморскихъ странахъ. Исторія даетъ примѣры того, что высота культуры и общаго благосостоянія того или иного народа большей частью зави-

сить и зависѣла отъ цвѣтущаго развитія его М. интересовъ. Таковы примѣры Карѳагена, Венеціи, Генуи, Ганзы, голландцевъ въ XVII в., французовъ временъ Кольбера, англичанъ со времени навигаціоннаго акта Кромвеля. Исторія учитъ также, что цвѣтущее развитіе М. интересовъ невозможно безъ обезпечиванія ихъ надлежащею морскою силою отъ посягательствъ со стороны морскихъ державъ.

* **Морскія лилін.** Волосатками называютъ представителей сем. Comatulidae, описанныхъ въ Большой Энц. (т. XIII, стр. 421); см. на той же стр. рис. Pentacrinus europaeus; табл. *Морскія личинки II, фиг. 18* (т. XIII); табл. *Развитія исторія, ф. 6* (т. XVI).

Морскія научныя экспедиціи (см. ниже *Океанографія; Море,* т. XIII, стр. 391; *Кругосвѣтныя путешествія,* т. XI, стр. 593; *Полярныя изслѣдованія,* т. XV, стр. 428; *Глубоководныя изслѣдованія,* т. XXI; ниже — *Съв. и южн. полярныя страны; Лоціи моря,* т. XII). Въ дополненіе къ указаннымъ статьямъ даемъ здѣсь списокъ важнѣйшихъ въ хронологическомъ порядкѣ морскихъ экспедицій, внесшихъ болѣе или менѣе крупный вкладъ въ науку океанографіи и моревѣдѣнія. Каждая экспедиція, какъ это теперь принято, носитъ названіе судна, стоявшаго во главѣ ея, причемъ приводится главная литература, поскольку таковая не дана въ вышедшихъ томахъ „Б. Энц.", въ особыхъ біографіяхъ путешественниковъ, принимавшихъ участіе въ работахъ соотвѣтственныхъ экспедицій. Значительная часть особенно новѣйшихъ полярныхъ экспедицій здѣсь не приводится, какъ имѣвшихъ спеціальный характеръ и указанныхъ въ соотвѣтственныхъ статьяхъ: *Полярныя изслѣдованія,* т. XV; *Съв. полярныя страны,* т. XV и ниже *Южныя полярныя страны,* т. XX и ниже.

Послѣ цѣлаго ряда морскихъ экспедицій XV—XVII вѣковъ, имѣвшихъ исключительною задачею открытіе и эксплоатацію новыхъ странъ (см. *Землевѣдѣніе,* т. XXI), начало ряду экспедицій научнаго характера положено было знаменитымъ Кукомъ; изъ его трехъ плаваній особенно производительнымъ въ области научныхъ изслѣдованій и моревѣдѣнія было второе плаваніе, съ котораго мы и начинаемъ нашъ списокъ.

„Резолюція" и „Адвентура" (англ.)—1772—75, подъ начальствомъ Кука, при научномъ участіи Форстера. Кругосвѣтное плаваніе съ запада на востокъ, огибая мысъ Доброй Надежды, въ Южное полярное море до 70° 10′ южн. ш. Открытіе Сандвичевыхъ о—вовъ, первыя данныя о температурѣ океана и измѣренія глубины.

„Нева" и „Надежда" (русск.) — 1803—1806, подъ начальствомъ Крузенштерна (Лисянскій, Коцебу); кругосвѣтное плаваніе съ востока на западъ, огибая м. Горнъ. Изслѣдованіе Тихаго океана и Океаніи, открытіе и изслѣдованіе многихъ о—вовъ Полинезіи, съемка на карту Японіи и Курильскихъ о—вовъ; наблюденія температуры.

„Рюрикъ" (рус.)—1815—18, подъ нач. Коцебу (Шамиссо, Эшгольцъ), кругосвѣтное плаваніе съ востока на западъ; изслѣдованіе открытій голландцевъ въ Тихомъ океанѣ; изслѣдованіе сѣв.-зап. полярнаго пути черезъ Беринговъ проливъ; возвратъ черезъ м. Доброй Надежды.

„Уранія" (франц.) — 1817, подъ начал. Фрейсине; изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ, гдѣ судно погибло.

„Кокиль" (франц.)—1822, подъ нач. Дюперре, кругосвѣтное плаваніе съ изслѣдованіями моря.

„Востокъ" и „Мирный" (рус.) — 1819—21, подъ нач. Беллинсгаузена и Лазарева, кругосвѣтное плаваніе, собравшее богатыя данныя, главнымъ образомъ въ Южномъ полярномъ океанѣ.

„Предпріятіе" (рус.) — 1823—26, подъ нач. Коцебу (Эмиль Ленцъ, Эшгольцъ, Гофманнъ), кругосвѣтное плаваніе въ Тихій океанъ, съемка многихъ о—вовъ; первыя точныя наблюденія температуры на глубинахъ.

„Блосомъ" (англ.), подъ нач. Бичи, кругосвѣтное плаваніе.

„Сенявинъ" (рус.), подъ нач. Литке, кругосвѣтное плаваніе съ востока на западъ, собранъ богатый разнообразный матерьялъ, главнымъ образомъ въ сѣверныхъ частяхъ Тихаго океана.

„Астролябія" (франц.)—1826—29 и втор. разъ 1839—40, подъ нач. Дюмонъ д'Юрвилля, кругосвѣтное плаваніе и изслѣдованіе Южнаго полярнаго моря; съемка Новой Зеландіи и Новой Гвинеи, открытіе многочисленныхъ о—вовъ; изслѣдованіе проходовъ Торреса и Кука.

„Адвентура" и „Бигль" (англ.)—1826—36, подъ нач. Фицроя, въ сопровожденіи молодого Дарвина, особенно богатое научными результатами кругосвѣтное плаваніе.

„Принцесса Луиза" (нѣм.) — 1830—32, подъ нач. Вендта и Мейена; первое нѣмецкое кругосвѣтное плаваніе (Meyen. Reise um die Erde Berl. 1834).

„Порпойсъ" (амер.)—1839—42, под. нач. Вилькса, кругосвѣтное плаваніе и работы, главнымъ образомъ въ Антарктическомъ океанѣ.

„Дисковери" и „Ресирчъ" (англ.) — 1839—43, подъ нач. Джемса Росса, кругосвѣтное плаваніе и работы въ Антарктическомъ океанѣ до 78° 4′ южн. ш.

„Ямарангъ" (англ.)—1843—46, подъ нач. Бельчера, кругосвѣтное плаваніе и сборъ различнаго океаническаго матерьяла.

„Эребусъ" и „Терроръ" (англ.)—1845—48, подъ нач. Джона Франклина, знаменитая своимъ трагическимъ концомъ экспедиція въ сѣверныя полярныя страны для отысканія сѣверо-западнаго прохода, вызвавшая, въ свою очередь, цѣлый рядъ изслѣдованій сѣверныхъ полярныхъ странъ

во время попытокъ отысканія слѣдовъ Франклина.

„Дольфинъ“ (америк.)—1851—53, подъ нач. Ли и Берримана; изслѣдованіе сѣверной части Атлантическаго океана.

„Навара“ (австр.)—1857—60, подъ нач. Вюллерсторфа (Гохштеттеръ и Шерцеръ). Кругосвѣтное плаваніе, опубликовавшее многотомный трудъ самыхъ разнообразныхъ естествоисторическихъ и географическихъ изслѣдованій, впрочемъ, мало касавшихся собственно океанографіи.

„Циклопъ“ (англ.)—1857, подъ нач. Тюллена и Дэймана. Изслѣдованія сѣверной части Атлантическаго океана въ цѣляхъ прокладки перваго трансатлантическаго кабеля. Вмѣстѣ съ работавшимъ одновременно судномъ „Арктикъ“ (амер.) дала основную картину дна Атлантическаго океана между Ирландіей и Нью-Фаундлэндомъ („Deep see soundings in the North Atlantic Ocean, made in Cyclops“. Лонд., 1858).

„Бульдогъ“ (англ.) — 1860, подъ нач. Макъ-Клинтона; изслѣдованіе сѣверной части Атлантич. ок., Фэрёрскихъ о—вовъ, береговъ Исландіи, Гренландіи и Лабрадора. Mc. Clintock, „Remarks illustrat. of the sounding voyage“. Лонд., 1861; Wallich, „The North Atlantic Sea bed.“. Лонд., 1862.

„Лайтнингъ“ (англ.) — 1868, подъ нач. Мэя (Уэвилль, Томсонъ и Карпентеръ). Первая чисто научная англійская экспедиція для изслѣдованія глубинъ океана, снаряженная лондонскимъ Королевскимъ обществомъ. Главныя работы имѣли зоологическій характеръ изслѣдованія животной жизни на пространствѣ между Гебридскими и Фэрёрскими о—вами.

„Софія“ (швед.)—1868, подъ нач. Оттера (Норденшельдъ и Паландеръ), изслѣдованія сѣвернаго полярнаго моря; дошла до 81°42′ с. ш.

„Германія“ (нѣм.)—1868, подъ нач. Кольдевея, первая нѣмецкая полярная экспедиція между Норвегіей, Гренландіей и Шпицбергеномъ (Freeden, „Wissenschaftliche Ergebnisse der ersten deutschen Nordpolfart“. Гамбургъ, 1869).

„Германія“ и „Ганза“ (нѣм.)—1869—70, подъ нач. Кольдевея и Гегеманна, вторая нѣмецкая сѣверная полярная экспедиція.

„Поркупина“ (англ.) — 1869—70, подъ нач. Кэльверта (Уэвилль Томсонъ, Карпентеръ и Джефрисъ). Четыре научныя плаванія въ разныхъ частяхъ восточнаго побережья Атлантическаго океана отъ Фэрёрскихъ о—вовъ до береговъ Пиренейскаго полуострова, сѣверной Африки и къ Средиземному морю до Мальты и Сициліи.

„Меркурій“ (амер.)—1870—73, подъ нач. Жиро, изслѣдованія тропической части Атлантическаго океана между берегами Америки и Африки („Cruise of the schoolship Mercury in the tropical Atlantic“. Нью-Іоркъ, 1871).

„Померанія“ (нѣм.)—1871—72, подъ нач. Гофманна двѣ экспедиціи для научнаго изслѣдованія нѣмецкихъ морей—Сѣвернаго и Балтійскаго („Berichte der Kommission zur wissenschaft. Untersuchung der deutschen Meere“).

„Чэлленджеръ“ (англ.)—1872—76, подъ нач. Нэрса и Томсона (Уэвилль Томсонъ, Мёррей, Бухананъ и др.). Эта изъ ряда выходящая экспедиція составила особую эпоху въ моревѣдѣніи и положила вмѣстѣ съ работами Мори новыя основы этой науки; занимаясь всестороннимъ изслѣдованіемъ, она изучила всѣ океаны въ огромномъ числѣ отдѣльныхъ станцій и пунктовъ наблюденія. Въ 1895 закончена обработка всего изслѣдованнаго матерьяла, опубликованнаго въ 50 томахъ.

„Исбьёрнъ“ (австр.)—1871—72, подъ нач. Вейпрехта и Вильчека, обслѣдовала полярный океанъ между Шпицбергеномъ и Новой Землей.

„Полярисъ“ (амер.)—1871—73, подъ нач. Галля и Бессельса, обслѣдовала американскій арктическій архипелагъ, достигнувъ 82°26′ сѣв. ш. („Scientif. résuls of the United States arctic expedition“, 1876).

„Тегеттгофъ“ (австр.)—1872—74, подъ нач. Вейпрехта и Пайера, экспедиція произвела цѣнныя наблюденія въ сѣверныхъ полярныхъ странахъ и моряхъ, сдѣлавъ крупныя открытія (Земля Франца-Іосифа и др.); одно изъ важнѣйшихъ изслѣдованій природы полярныхъ льдовъ.

„Бахъ“ и „Блэкъ“ (амор.), рядъ экспедицій 1872—74, подъ нач. Говелля для изученія Гольфштрема и Карибскаго моря; 1874—78 подъ нач. Сигзби и въ 1878—81 подъ нач. Бартлета съ тою же цѣлью; 1882 подъ нач. Броунсона въ западную береговую полосу Атлантическаго океана, гдѣ экспедиціей найдена наибольшая глубина Атлантическаго океана.

„Тускарора“ (амер.), рядъ экспедицій въ Тихомъ океанѣ 1873—74, подъ нач. Белькнапа — изслѣдованіе прибрежной полосы океана отъ С.-Франциско до 54° сѣв. ш. и поперекъ океана черезъ Гонолулу, Бонинскіе о—ва, Курильскіе и Алеутскіе о—ва и обратно. 1875—76 подъ нач. Миллера поперекъ океана по болѣе южному пути на о—ва Фиджи, Фениксъ и Брисбань. 1878 снова вдоль береговой полосы Америки до мыса С.-Лукасъ. Экспедиціи дали особенно цѣнныя глубоководныя измѣренія („Deap sea soundings in the North Pacific. Ocean, obtaind in Tuscarora“. Вашингтонъ, 1874).

„Газель“ (нѣм.) — 1874—76, подъ нач. Шлейница (Штудеръ и др.), одно изъ важнѣйшихъ по научнымъ даннымъ новѣйшихъ кругосвѣтныхъ плаваній съ запада на востокъ съ попутными изслѣдованіями по разнымъ отдѣламъ океановѣдѣнія („Wissenschaft. Ergebnisse der Expedition Gazelle“ (Берл., 1876), „Annalen der Hydrographie“ (1874), „Forschungsreise Gazelle in den Jahren 1874—76“ (Берл., 1889—09).

„Алертъ“ и „Дисковери“ (англ.) — 1875—76, подъ нач. Маркгама, Стефенсона и Нэрса. Сѣверная полярная экспедиція, дошедшая до $83^1/_2{}^0$ сѣв. шир. (Coppinger, „Cruise of the Alert 1878—82“. Лонд., 1883).

„Валоросъ“ (англ.) — 1875, подъ нач. Лофтусъ Джонса и Джефриса, изслѣдованія сѣвернаго Атлантич. океана и Дэвисова пролива.

„Фёрингенъ“ (норв.) — 1876—78, подъ нач. Вилле и Мона. Три лѣтнихъ научн. экспедиціи по Норвежскому морю („Petermanns Mitteil.“, 1878 и „Annalen der Hydrographie“ 1881—82).

„Филла“ (датск.) — 1877—78, 1884—86, рядъ датскихъ экспедицій для изслѣдованія океана между Исландіей и Гренландіей, подъ нач. Якобсона, Бухвальда, Норманна и Брэма съ участіемъ многихъ другихъ научныхъ силъ („Annalen der Hydrographie“, 1881—87).

„Вега“ (шведск.) — 1878—79, подъ нач. Палландера и Норденшильда, экспедиція обогнула сѣверные берега Азіи, впервые открывъ такимъ образомъ такъ называемый сѣверо-восточный проходъ.

„Алертъ“ (англ.) — 1879—83, подъ нач. Макъ-Клира, рядъ англійскихъ изслѣдованій въ Южномъ полярномъ океанѣ („Annalen der Hydrographie“, 1881—83).

„Травальёръ“ (франц.) — 1882—82, подъ нач. Ришара и Парфэ, при научномъ руководствѣ А. Мильнъ-Эдвардса. Изслѣдованіе прибрежной полосы Бискайскаго залива, Португаліи и Испаніи, Средиземнаго моря, Марокко, Канарскихъ и Мадейрскихъ о—вовъ („Petermanns Mitteil.“ и „Annalen der Hydrodraphie“, 1880—82).

„Вашингтонъ“ (итал.) — 1881, подъ нач. Маньяги и Джилліоли, изслѣдованія центральныхъ частей Средиземнаго моря.

„Драхе“ (нѣм.) — 1881—84, подъ начал. Гольцгелера, изслѣдованія Нѣмецк. моря.

„Талисманъ“ (франц.) — 1883, подъ нач. Парфэ и руководств. Мильнъ-Эдвардса, изслѣдованіе береговъ Марокко, Канарскихъ и Зеленаго мыса о-вовъ, Саргассова моря (Parfait, „Rapport sur la campagne scientifique de Talisman“. Пар., 1884).

„Предпріятіе“ (Enterprise, амер.)—1883, подъ нач. Баркера, изслѣдованія южныхъ частей Атлантическаго и Индійскаго океановъ. То же судно въ 1885—86 производило изслѣдованіе дна Тихаго океана между Новой Зеландіей и Магеллановымъ проливомъ, а отсюда—Атлантическаго океана до мыса Гаттераса, придерживаясь восточныхъ береговъ Америки, открыло рядъ наибольшихъ глубинъ („Annalen der Hydrographie“ за 1883—86).

„Альбатросъ“ (амер.), подъ нач. Тэннера, въ 1883—86, произвело рядъ изслѣдованій Атлантическаго океана вдоль восточныхъ береговъ Америки, въ 1887—90 продолжало глубоководныя измѣренія въ Тихомъ океанѣ вдоль западныхъ береговъ Америки (см. за соотвѣтственные годы „Annalen der Hydrographie“).

„Гользатія“ (нѣм.) — 1885—87, подъ руководствомъ Неймана при участіи многихъ натуралистовъ, производила изслѣдованіе главнымъ образомъ фауны и флоры Нѣмецкаго и Балтійскаго морей („Berichte der Kommission zur wissenschaft. Untersuchung der deutschen Meere“ за 1882—86).

„Ласточка“ („L'Hirondelle“, франц.). На этомъ суднѣ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, начиная съ 1885, производить научныя экспедиціи принцъ Альбертъ Монакскій въ сопровожденіи цѣлаго ряда франц. ученыхъ. Изслѣдованія производятся главнымъ образомъ въ сѣверныхъ частяхъ Атлантическаго океана. Снабженныя всѣми усовершенствованными снарядами послѣдняго времени, изслѣдованія захватываютъ всѣ задачи океанографіи и органической жизни моря.

„Витязь“ (рус.)—1886—89, изслѣдованія адмир. Макарова въ сѣверозападныхъ частяхъ Тихаго океана.

„Эссексъ“ (амер.) — 1886—87, подъ нач. Уевелля, глубоководныя изслѣдованія въ сѣверныхъ частяхъ Атлантич. океана, затѣмъ вдоль 40-й параллели между Америкой и Испаніей, перешедшія въ Индійскій океанъ отъ м. Гвардафуя до Цейлона и Малаки.

„Ніобея“ (нѣм.), подъ нач. Ашенборна, производила въ 1887 океанографическія наблюденія въ Балтійскомъ и Нѣмецкомъ моряхъ („Annalen der Hydrographie“, 1888).

„Эгерія“ (англ.)—1887, подъ нач. Пельгама Ольдрича производила глубоководныя измѣренія и изслѣдованія температуры въ Индійскомъ и Тихомъ океанахъ.

„Національ“ (нѣм.)—спеціальная экспедиція 1889 для изученія планктона Атлантическаго океана подъ руководствомъ Гензена и ряда другихъ нѣмецкихъ ученыхъ; океанографическими работами завѣдывалъ Крюммель.

„Пола“ (австр.) — производила въ 1890 разносторонніе изслѣдованія Адріатическаго и Іоническаго морей при участіи многихъ спеціалистовъ подъ начальствомъ Мёрта.

Мало-по-малу за послѣднее время, какъ это видно уже изъ приведеннаго списка, крупныя океаническія экспедиціи смѣнились мѣстными и спеціальными изслѣдованіями болѣе или менѣе ограниченныхъ областей. Во главѣ такихъ частныхъ изслѣдованій продолжаютъ, какъ и прежде, стоять главнымъ образомъ англичане и американцы. Крупный вкладъ въ познаніе морскихъ глубинъ и рельефа моря вносятъ изысканія при продолжающемся проложеніи новыхъ морскихъ телеграфныхъ кабелей. Изъ экспедицій большого масштаба, исполненныхъ за послѣднее десятилѣтіе, слѣдуетъ указать еще на нѣмецкую экспедицію „Вальдивіи“, выполнившую въ 1898—99 обширныя изысканія по всѣмъ задачамъ океанографіи и моревѣдѣнія какъ въ сѣверныхъ, такъ и южныхъ частяхъ Атлантическаго океана, въ особенности же въ предѣлахъ Индійскаго океа-

па, откуда судно это послѣ многочисленныхъ передвиженій и устройства временныхъ станцій спускалось въ области Южнаго полярнаго моря. Главными руководителями были профессоръ-зоологъ Хунъ и капитанъ Крехъ съ цѣлымъ рядомъ молодыхъ ученыхъ силъ. „Вальдивія“ произвела одну изъ крупнѣйшихъ работъ въ области океанографіи и главнымъ образомъ біологіи моря, которую по добытымъ результатамъ и ихъ основательности можно сравнивать только съ работой „Чэлленджера“. Обработка огромнаго собраннаго матерьяла еще не закончена и опубликовывается по частямъ въ особомъ спеціальномъ изданіи; богатые содержаніемъ предварительные отчеты уже появились въ различныхъ научныхъ журналахъ.

Что касается участія нашего отечества въ морскихъ научныхъ предпріятіяхъ, оно занимало, какъ показываетъ вышеприведенный списокъ, крупное мѣсто въ первой половинѣ XIX вѣка, когда судами русскаго флота совершено было, кромѣ перечисленныхъ, болѣе 30 кругосвѣтныхъ плаваній, вносившихъ болѣе или менѣе значительный вкладъ въ моревѣдѣніе. Затѣмъ дѣятельность эта ослабѣла до чрезвычайности, такъ что нельзя указать почти ни одной сколько-нибудь крупной работы. Только за послѣднія 20 лѣтъ интересъ къ научному изслѣдованію моря затронулъ вновь наши морскія сферы, но сосредоточился исключительно на спеціальномъ изслѣдованіи морей, окружающихъ русское государство. Работа Макарова была упомянута выше. Довольно многочисленныя новыя русскія изслѣдованія сѣвернаго побережья и Ледовитаго океана съ Бѣлымъ моремъ будутъ приведены ниже въ статьѣ *Сѣверныя полярныя страны*. Балтійское море не имѣло русскихъ систематическихъ изслѣдованій экспедиціоннаго характера, хотя существуетъ значительное число цѣнныхъ работъ по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ. Нѣмецкія работы приведены выше. Въ 1890 состоялась въ высшей степени плодотворная экспедиція морского вѣдомства и русскаго географическаго общества для изслѣдованія Чернаго моря на суднѣ „Черноморецъ“ подъ руководствомъ Шпиндлера при участіи Врангеля и Андрусова; экспедиція обнимала всѣ задачи моревѣдѣнія и впервые дала намъ, въ связи съ предшествовавшими изслѣдованіями прежнихъ годовъ, имѣвшихъ задачею только измѣреніе глубинъ, — точную картину этого моря, обнаруживъ вмѣстѣ съ тѣмъ оригинальный типъ замкнутыхъ морей съ своеобразнымъ распредѣленіемъ фауны, температуры, химическаго состава воды, развитія въ придонныхъ частяхъ такихъ морей большого количества сѣроводорода и пр. Экспедиція эта продолжалась затѣмъ и въ слѣдующемъ году на судахъ „Донецъ“ и „Запорожецъ“, подъ руководствомъ того же Шпиндлера и при участіи Остроумова, Лебединцева и другихъ, причемъ изслѣдованія распространились частью и на Азовское море. См.: „Изв. Геогр. Общ.“ за 1890—92 и многія спеціальныя работы, въ томъ числѣ Врангель и Шпиндлеръ, „Матеріалы по гидрологіи Чернаго и Азовскаго морей“ въ „Зап. по Гидрографіи 1889—92“. Подобная же экспедиція снаряжена была затѣмъ въ 1894 на суднѣ „Селяникъ“ въ Мраморное море подъ руковод. Шпиндлера, при участіи Андрусова, Остроумова и Лебединцева. Отчеты по этой экспедиціи помѣщены въ „Зап. Русск. Геогр. Общ.“ 1896, т. XXXIII, № 2. Наконецъ, въ 1904 состоялась экспедиція на суднѣ „Геокъ-Тепе“ для изслѣдованія Каспійскаго моря подъ начальствомъ Книповича, при участіи Лебединцева и др. Хотя эта экспедиція и снаряжена была съ спеціальной цѣлью изслѣдованія сельдянаго промысла, но она расширила свою задачу почти на всѣ области моревѣдѣнія: по опредѣленію глубинъ, температуры, солености и, вообще, химическаго состава воды, теченій, но въ особенности біологическихъ условій этого оригинальнаго замкнутаго бассейна и состава его фауны. До сихъ поръ имѣется только основательный предварительный отчетъ Книповича, помѣщенный въ „Изв. Русск. Геогр. Общ.“ за 1905 г.

* **Морскія теченія.** Знаменитый полярный изслѣдователь Нансенъ помѣстилъ въ извѣстномъ географ. журналѣ „Petermanns Mitteilungen“ 1905 интересную статью о причинахъ морскихъ теченій, дающую новое освѣщеніе и обобщающую относящіяся сюда явленія. Для возникновенія морскихъ теченій по Нансену имѣются три источника энергіи: 1) Собственная теплота земли, нагрѣвающая воду океана со дна. Нансенъ вычисляетъ, что теплота, получаемая этимъ путемъ морской водой, незначительна и въ состояніи повысить среднюю температуру водянаго слоя въ 100 м. толщины только на $0{,}01^0$ въ теченіе года, почему этотъ источникъ можетъ быть принятъ во вниманіе только въ циркуляціи самыхъ глубокихъ водяныхъ слоевъ, которые иначе оставались бы въ совершенномъ покоѣ. 2) Притяженіе луны и солнца. Эта сила обусловливаетъ, какъ извѣстно, приливы и отливы, причемъ по даннымъ астрономіи подъ вліяніемъ комбинаціи неодинаковой скорости вращенія различныхъ точекъ земного шара и подвижности водныхъ массъ происходитъ нѣкоторое запаздываніе приливной волны при прохожденіи ея черезъ меридіанъ даннаго мѣста и даже замедленіе съ теченіемъ времени вращенія всего земного шара; вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ и нѣкоторое передвиженіе воды океана въ сторону, противуположную движенію земли. Герцъ нашелъ, что эта причина можетъ вызвать теченіе морской воды со скоростью 2,8 см. въ секунду, тогда какъ экваторіальныя теченія въ томъ же направленіи, противоположномъ движенію земли,

имѣютъ на поверхности скорость до 50 сант. въ секунду. Отсюда несомнѣнно, что разсматриваемая причина принимаетъ только незначительное участіе въ существующихъ на землѣ теченіяхъ. 3) Лучистая теплота солнца — самый важный источникъ всевозможныхъ проявленій энергіи на землѣ, въ томъ числѣ вызывающій и циркуляцію моря. Дѣйствіе ея осуществляется тремя путями, обусловливая троякаго рода морскія теченія:

a) Дрейфовыя теченія. Солнечная тепловая энергія возбуждаетъ циркуляцію атмосферы — вѣтры и ихъ треніе о поверхность моря; происходящія отъ этой причины теченія носятъ названіе вѣтровыхъ или дрейфовыхъ, имѣютъ обширное распространеніе въ океанахъ, несравненно большее, чѣмъ то полагалось до сихъ поръ. Нансенъ обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что теченія эти, подъ вліяніемъ вращенія земли съ различной скоростью въ разныхъ широтахъ не слѣдуютъ въ точности направленію вѣтровъ, а отклоняются отъ этого направленія при переходѣ изъ одной широты въ другую; это отклоненіе увеличивается съ широтою, а также и съ глубиною; но на глубинахъ теченіе вскорѣ пропадаетъ вслѣдствіе возрастающаго тренія водныхъ массъ, а не увеличивается въ силѣ и скорости, какъ теоретически полагалъ Цёпприцъ. Скорость поверхностнаго теченія, произведеннаго опредѣленнымъ вѣтромъ, внѣ экватора, очень ограничена и уменьшается съ возрастаніемъ географической широты. Значительное вліяніе на вѣтровыя теченія оказываетъ также неравномѣрная плотность морской воды; такъ какъ эта плотность почти повсемѣстно съ глубиною увеличивается, то это возростаніе плотности вмѣстѣ съ треніемъ препятствуетъ распространенію теченій на глубину. Неравномѣрная плотность воды въ разныхъ частяхъ океана сильно вліяетъ и на поверхностныя вѣтровыя теченія. Если вѣтеръ дуетъ изъ области съ болѣе плотной водой въ область воды менѣе плотной, болѣе тяжелая вода опускается подъ легкую на глубину и теченіе прекращается; но такъ какъ разности въ плотностяхъ поверхностныхъ водъ сами обусловливаютъ происхожденіе мѣстныхъ теченій значительной силы, то вѣтеръ, дующій въ направленіи изъ области менѣе плотной воды въ область болѣе плотной, усиливаетъ теченіе, дѣйствуя въ обратномъ направленіи—задерживаетъ; отсюда, смотря по своей силѣ, либо приводитъ воду въ состояніе застоя, либо въ случаѣ большой разности въ плотностяхъ вода можетъ двигаться къ поверхности океана въ сторону противоположную вѣтру.

b) Тепловыя или конвекціонныя теченія. Основной причиной важнѣйшихъ морскихъ теченій является неодинаковое нагрѣваніе моря солнцемъ и вызываемое тѣмъ неодинаковое распредѣленіе плотности морской воды. Нансенъ обращаетъ вниманіе прежде всего на то, что разность плотности морской воды зависитъ, главнымъ образомъ, отъ разностей температуръ, а не отъ различія въ содержаніи солей. Количество соли, уносимой изъ тропическихъ морей теченіями, равно количеству соли, приносимой туда теченіями; напротивъ того, количество тепла, уносимаго изъ тропическихъ морей теченіями, и тепла, приносимаго туда обратными потоками изъ высокихъ широтъ, неодинаково; это важнѣйшій изъ всѣхъ факторовъ образованія самихъ морскихъ теченій.

c) Теченія отъ испаренія и атмосферныхъ осадковъ, также связаны съ тепловой энергіей солнца. Сильное испареніе на поверхности тропическихъ морей и преобладаніе осадковъ въ болѣе высокихъ широтахъ должны теоретически въ виду сохраненія равновѣсія вызывать движеніе воды океана по направленію отъ полюсовъ къ экватору. Легкая вода атмосферныхъ осадковъ уменьшаетъ плотность соленыхъ поверхностныхъ водъ океана; сильное испареніе увеличиваетъ эту соленость; отсюда рождается новая причина движенія поверхностныхъ водъ океана къ экватору и болѣе глубокихъ, тяжелыхъ водъ въ обратномъ направленіи. Вѣтры противоположнаго направленія вызываютъ на поверхности большое скопленіе бѣдной солями поверхностной воды; въ областяхъ съ такими условіями возникаютъ мощные потоки холодной поверхностной бѣдной солями воды изъ высокихъ въ низшія широты. Вѣтры противные, вліяя на скопленія такихъ водъ, могутъ только уменьшать ихъ скорости, но зато увеличиваютъ глубину холоднаго потока; вѣтры попутные увеличиваютъ его скорость. Нансенъ даетъ такое естественное объясненіе, напр., мощному Восточно-Гренландскому холодному теченію и нѣкоторымъ береговымъ теченіямъ. Измѣненія плотностей морской воды подъ вліяніемъ испаренія и выпаденія осадковъ и вызываемыя ими теченія, дѣйствуя въ обратномъ направленіи, въ значительной мѣрѣ стѣсняютъ тепловыя теченія и основную тепловую циркуляцію океаническихъ водъ, чрезвычайно осложняя картину распредѣленія морскихъ теченій, особенно въ высокихъ широтахъ. Въ полярныхъ бассейнахъ мы видимъ, по большей части, что бѣдная солями, разбавленная атмосферными осадками поверхностная вода даже при самомъ сильномъ охлажденіи не въ состояніи погрузиться, потому что лежащая глубже, богатая солью, хотя и болѣе теплая вода всегда тяжелѣе, а поверхностная вода, дѣйствуя, какъ плохой проводникъ тепла, не позволяетъ глубоко лежащей соленой водѣ охладиться; покрывающіе море въ полярныхъ странахъ ледъ и снѣгъ еще болѣе изолируютъ эти теплыя глубинныя воды, отчего устанавливаются совершенно обратныя нормальнымъ распредѣле-

нія тепла въ полярныхъ океаническихъ водахъ.

Вліяніе вращенія земли на тепловыя теченія. По этому вопросу, уже разбиравшемуся многими изслѣдователями, Нансенъ даетъ цѣлый рядъ соображеній. Онъ разсматриваетъ сперва теоретическій случай распредѣленія тепловыхъ теченій на земномъ полушаріи, равномѣрно покрытомъ моремъ безъ какихъ-либо континентальныхъ массъ, приходитъ къ теоретической необходимости возникновенія на такомъ вращающемся полушаріи потоковъ теплой воды отъ экватора къ полюсу по циркумполярной винтовой спирали, уклоняющейся вправо для сѣвернаго полушарія и влѣво для южнаго — со скоростью, зависящею отъ сопротивленія воды; при этомъ дѣйствительный обмѣнъ воды между экваторомъ и полюсомъ во столько разъ уменьшается вращеніемъ земли, во сколько разъ удлиняется путь теченія по спирали. Нансенъ дѣлаетъ попытку опредѣленія теоретической скорости такихъ теченій. Далѣе имъ разсматривается также теоретическій случай распредѣленія всѣхъ континентовъ въ меридіальномъ направленіи и морей въ видѣ узкихъ меридіональныхъ жолобовъ. Отъ этихъ двухъ крайнихъ построеній Нансенъ переходитъ къ дѣйствительному распредѣленію морей и континентовъ, приводя конкретные примѣры, съ одной стороны, Южнаго океана, на площади котораго свободно развиваются циркумполярныя спиральныя теченія, съ другой стороны—Атлантическаго океана, какъ широкаго меридіональнаго жолоба, въ которомъ отклоняющее дѣйствіе вращенія земли имѣетъ частичное примѣненіе при господствѣ живого меридіональнаго обмѣна воды между полюсами и экваторомъ. Значительныя неровности морского дна, напр., подводное плато между Шотландіей, Испаніей и Гренландіей, сильно осложняютъ явленіе этого обмѣна; ослабляющимъ образомъ на скорость и силу теченій дѣйствуетъ прибой этихъ теченій къ береговой полосѣ моря съ неровными очертаніями. Нансенъ разсматриваетъ далѣе вопросы о различіяхъ климата арктическихъ и антарктическихъ областей въ связи съ теченіями, вліяніе на то и другое распредѣленія и размѣровъ суши въ этихъ поясахъ, а также вопросы объ измѣненіяхъ климата въ другія геологическія эпохи въ связи съ инымъ распредѣленіемъ континентовъ и измѣненіемъ въ направленіи и свойствѣ морскихъ теченій, вообще—крупной связи и зависимости существующей между метеорологическими условіями и теченіями. Разборомъ вліянія образованія льда полярныхъ странъ, какъ освобождающаго теплоту при замерзаніи и поглощающаго при таяніи, заканчивается трактатъ, останавливаться на которомъ долѣе, несмотря на все его крупное значеніе для физич. географіи, не позволяетъ мѣсто и характеръ наст. изданія.

Мортилье (Mortillet), Габріэль, французскій натуралистъ и полит. дѣятель, род. 1821, ум. 1898, учился въ Шамбери и Парижѣ и сталъ 1847 издателемъ „Revue indépendente“. Принявъ участіе въ событіяхъ 1848, онъ выпустилъ политическій памфлетъ, за который былъ приговоренъ къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія, но эмигрировалъ за границу и пробылъ внѣ Франціи до 1864. Вернувшись на родину, онъ получилъ мѣсто консерватора въ с.-жерменскомъ музеѣ и избранъ былъ меромъ С.-Жермена, а 1885 членомъ палаты депутатовъ, гдѣ занялъ мѣсто на крайней лѣвой. Избравъ своей спеціальностью допсторическую археологію, М. много сдѣлалъ для развитія этой молодой науки и какъ неутомимый и талантливый изслѣдователь и популяризаторъ, и какъ руководитель археологическаго музея, и какъ организаторъ археологическихъ съѣздовъ и предсѣдатель парижскаго антропологическаго общества. Изъ научныхъ работъ его, кромѣ ряда статей въ спеціальныхъ журналахъ, нужно назвать: „Histoire des mollusques de la Savoie et du bassin du Léman“ (Парижъ, 1852—54), „Géologie et minéralogie de la Savoie“ (тамъ же, 1858), „Le signe de la croix avant le christianisme“ (тамъ же, 1866), „Les habitations lacustres du lac du Bourget“ (тамъ же, 1867), „Origine de la navigation et de la pêche“ (тамъ же, 1867), „Promenades au musée de St. Germain“ (иллюстр. каталогъ, тамъ же, 1869), „Origine du bronze„ (тамъ же, 1876), „Les potiers allobrogues“ (тамъ же, 1879), „Musée préhistorique“ (тамъ же, 1882), „Le préhistorique“ (тамъ же, 1883; 3-е изд., обработанное сыномъ его Адріеномъ, тамъ же, 1900; переводъ на рус. яз. изд. подъ загл. „Допсторическая жизнь“), „Les Nègres et la civilisation égyptienne“ (тамъ же, 1884) и „Origines de la chasse, de la pêche et de l'agriculture“ (тамъ же, 1890). Упомянемъ также, что подъ его редакціей вышли первые 4 т. „Matériaux pour l'histoire positive et philosophique de l'homme“ (Пар., 1864 и слл.).

Мортонъ (Morton), Леви Парсонсъ, америк. политикъ, род. 1824, основалъ въ Нью-Іоркѣ (1863) большой банкъ съ отдѣленіемъ въ Лондонѣ, дѣлавшій отличныя дѣла. Гарфильдъ назначилъ его 1881 посланникомъ въ Парижѣ; съ 1895 М. состоялъ губернаторомъ штата Нью-Іорка.

* **Морянка** (Fuligula glacialis). Эта утка, въ противоположность господствующему убѣжденію, гнѣздится не только по берегамъ морей, но является очень распространенной птицей на озерахъ области сѣверо-западной Россіи, встрѣчаясь лѣтомъ даже въ Эстляндіи; очень обычна на Онежскомъ озерѣ, на озерахъ Пермскаго Урала. На пролетѣ же она обыкновенна по всему Финскому заливу, и на многихъ озерахъ Россіи; до Чернаго моря не долетаетъ, но проходитъ черезъ озера Киргизскаго края, а также встрѣчается тогда на

Волгѣ, Камѣ и другихъ крупныхъ рѣкахъ; зимуетъ въ изобилiи на Каспiйскомъ морѣ. Вообще, на сѣверныхъ моряхъ область ея распространенiя очень обширна, являясь въ полномъ смыслѣ циркумполярною птицей Стараго и Новаго Свѣта. Зимуетъ же вездѣ, гдѣ только находитъ незамерзшую воду, не различая прѣсныхъ водъ отъ морскихъ.

* **Москва.** По новѣйшимъ даннымъ, между которыми наиболѣе крупныя заимствуются изъ городской переписи 1902 г. и статистики русскихъ городовъ на 1904, издаваемой Центральн. Статист. Комитетомъ, дѣлаемъ слѣдующiя дополненiя и измѣненiя къ статьѣ въ XIII т. Бол. Энц. Площадь города оцѣнивается теперь слишкомъ въ 80 кв. вер. и равна площади Парижа. Населенiе (1902) 1.174,673 чел. (1812 было 251,120 челов., 1871—601,969; 1882—768.000 и 1897—1.038,581 ч.); средній годовой приростъ за послѣднее время 2,18%, почти исключительно обязанъ возростающему притоку иногородныхъ, такъ какъ коэффицiентъ смертности (отъ 33 до 28 на 1,000 ч.) въ М. чрезвычайно великъ и число родившихся, въ М. къ числу пришлаго элемента относится, какъ 28,2 къ 71,8. Въ связи съ тою же причиною преобладанiя пришлаго, преимущественно рабочаго, элемента находится малое количество женщинъ, причемъ на 100 муж. приходится только 76,7 женщ. По численности населенiя М. занимаетъ 10-е мѣсто въ ряду величайшихъ городовъ всего свѣта и второе мѣсто въ Россiи послѣ С.-Петербурга. Густота распредѣленiя очень неравномѣрна — отъ 5,4 до 52,7 челов. на кв. саж., причемъ многiя фабричныя окраины заселены значительно гуще центральныхъ торговыхъ кварталовъ, въ которыхъ дѣятельность сосредоточивается, какъ и въ другихъ крупныхъ торговыхъ центрахъ, только днемъ. Преобладанiе пришлаго рабочаго населенiя въ связи съ сильною смертностью дѣтей объясняетъ также и совершенно непормальную величину рабочаго возраста (15—60 л.), достигающ. до 75% всего населенiя. Племенной составъ жителей въ %: русскихъ 95,8, нѣмцевъ 1,6, поляковъ 1,0, евреевъ 0,9, татаръ 0,5, армянъ 0,2; то же населенiе по вѣроисповѣданiю: правосл. и старообр. 94,5, католиковъ 1,6, евреевъ 0,9, протест. 2,2, магомет. 0,5, армяно-григорiан. 0,2. Сословный составъ: крестьянъ 789,308 (67%), мѣщанъ 210,280 (18%), потомств. дворянъ 49,934, потом. почетн. гражданъ 22,010, личн. почетн. гражд. 18,658, купцовъ 18,510, цеховыхъ 17,301, духовн. званiя 10,586, личн. дворянъ 9,648, разныхъ непривилегир. сословiй 409, лицъ, сословiе которыхъ не выяснено — 13,285. Всего русскихъ подданныхъ 1.159,924, иностранцевъ 14,749. Вообще, сельское сословiе составляетъ 49,2% всего населенiя, городскiя сословiя 28,3%, военные 10%, дворяне 7,4%. Жилыхъ домовъ считается 21,130, изъ которыхъ 11,962 еще деревянныхъ. Число уличныхъ фонарей 22.898, изъ нихъ 201 электрич. и 8,778 газов., остальные керосиновые. Врачебная помощь выражалась числомъ: 177 больницъ на 12,499 чел. и 216 пріемныхъ покоевъ; 1,305 врачей, 378 акушерокъ, 498 фельдшеровъ. Средства городского сообщенiя составляли конныя и электрич. жел. дор. 94,7 верстъ протяженiемъ и извозчики (20,500 лѣтомъ и 14,600 зимою); телефонъ связываетъ 5,151 абонентовъ. Гостиницъ, меблиров. комнатъ и постоялыхъ дворовъ было 576. Типографiй и литографiй числилось 96; театровъ 16. Учебныхъ заведенiй высшихъ 7 съ 7,935 учащимися; среднихъ 84 съ 2,864 препод. и 31,001 учащ.; низшихъ 799 съ 3,232 препод. и 53,429 учащим. Фабрикъ и заводовъ къ 1904 въ М. числилось 794 при общемъ числѣ рабочихъ 107.494 чел. и суммѣ производства на 182.919,000 рублей. Ремесленныхъ заведенiй 17,164 при 30,685 рабоч. Перепись констатируетъ значительный упадокъ московско-промышленно-торговой дѣятельности въ 80-хъ годахъ подъ вліянiемъ, главнымъ образомъ, конкурренцiи Лодзи и Варшавы, наводнившихъ русскiе рынки своими болѣе дешевыми товарами разнаго рода; напротивъ того, къ концу вѣка наблюдалось оживленiе оборотовъ московской промышленности и торговли, причемъ къ Москвѣ стала стягиваться главнымъ образомъ дѣятельность Нижегородской ярмарки. Этому усиленiю М. много помогло открывшееся за послѣднiе годы прямое желѣзнодорожное сообщенiе по новымъ линiямъ Брянской, Виндавской, Савеловской и Павелецкой. Городской доходъ къ 1904 составлялъ 19.507,200 руб., расходъ 19.086,700 руб. и городской долгъ 49.183,200 руб., причемъ на каждаго жителя падаетъ до 17,9 руб. городскихъ сборовъ разнаго рода.

* **Московская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 въ губ. было 2.430,581 жит. (изъ нихъ 1.219,267 муж.), въ томъ числѣ въ городахъ 1.134,382 (безъ Москвы 95,791 чел.). Сельское населенiе губ. составляло 1.296,199 чел. (изъ которыхъ только 576,705 муж. на 719,494 жен.). Этотъ перевѣсъ женскаго населенiя деревень, какъ и вездѣ въ центральной промышленной области Россiи, объясняется уходомъ мужского населенiя на промысла, фабрики и заводы въ города и другiя губернiи. Населенiе сплошь великорусское (внѣ городовъ 99,6%). Православн. 93,5%, старообрядцевъ 90,825, затѣмъ слѣдуютъ лютеране въ числѣ 21,437. Средоточiе старообрядчества преимущественно Богородскiй у. и прилегающiя къ нему части уѣздовъ Бронницкаго и Московскаго.

Московское общество сельскаго хозяйства, основано 1820, является въ Россiи старѣйшимъ послѣ с.-петербургскаго Вольнаго экономическаго обществомъ сельскаго хозяйства. Въ то время, какъ Вольное экономическое общество отводило въ своей дѣятельности много мѣста

вопросамъ экономическимъ; М. о. с. х. сосредоточивало свое вниманіе на технической сторонѣ сельскаго хозяйства и въ этомъ направленіи за нимъ признаны заслуги, напр., по свекло-сахарному дѣлу, по тонкорунному овцеводству и др.

При М. о. с. х. былъ образованъ, по примѣру Вольнаго экономическаго, комитетъ грамотности, но 1895 былъ закрытъ, и его дѣла переданы въ особое общество, основанное при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Дарованный императоромъ Николаемъ I титулъ „Императорское“ былъ отнятъ у М. о. с. х., когда президентомъ былъ избранъ И. И. Петрункевичъ.

Москолоудство, слово неясное по значенію, встрѣчающееся въ древней Руси, напр., въ посланіи Луки Жидяты (XII в.). Ему придаютъ слѣдующія значенія: ряженья въ маски, лицемѣрія, бѣсовскихъ игръ, мужеложства, скряжничества (см.: „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, вып. I, изданіе журнала „Странникъ“, подъ ред. пр. Пономарева).

* **Моторы** (Автомобили). За послѣднія три года возникло въ одной только Германіи около 100 фабрикъ, занимающихся производствомъ автомобилей. Бенцъ и Даймлеръ считаются тамъ изобрѣтателями моторовъ, во Франціи же называютъ Ленуа, въ Австріи Маркуса и въ Америкѣ Зельдена — людьми, создавшими современный автомобилизмъ. Въ дѣйствительности, первый годный для практическихъ цѣлей автомобиль былъ сооруженъ Даймлеромъ 1884 г. Теперь автомобиль пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе, какъ средство передвиженія, и многія мѣстности за границей сообщаются между собой при помощи автомобилей, такъ, напр., въ Мюнхенѣ, въ Инсбрукѣ и др.

Чаще всего употребляются бензинные М. Они могутъ возить съ собою носителя энергіи — бензинъ, между тѣмъ, какъ электрическій М. долженъ получать энергію извнѣ и сохранять ее въ аккумуляторахъ, электроемкость которыхъ пока еще очень незначительна. Бензиновый автомобиль оказывается удобнымъ для сообщеній на большихъ разстояніяхъ и для перевозки грузовъ. Для перевозки очень большихъ тяжестей пригоденъ также паровой автомобиль, которой находится въ употребленіи, главнымъ образомъ, во Франціи.

Послѣднее время Бенцъ и Комп. въ Мангеймѣ обращаютъ большое вниманіе на внѣшній видъ М. и производятъ теперь болѣе легкіе и простые экипажи. Зато механизмъ сдѣлался теперь болѣе сложнымъ, послѣ присоединенія змѣевика, насоса для циркулированія воды, зубчатаго привода и др. Бензинъ наливается въ резервный сосудъ. Этотъ сосудъ соединенъ трубкой съ краномъ съ карбураморомъ, гдѣ бензинъ удерживается клапаномъ на одномъ и томъ же уровнѣ. При помощи поршня въ цилиндръ всасывается воздухъ черезъ трубу, которая придѣлана къ выпаривателю. Воздухъ проходитъ по поверхности бензина и смѣшивается съ его парами, образуя, такимъ образомъ, взрывчатую смѣсь. Эта смѣсь проходитъ по проводящей трубѣ къ регулирующему крану, который можетъ быть произвольно установленъ съ сидѣнья, т. е. этимъ краномъ можетъ быть произвольно измѣненъ составъ газовой смѣси. Съ регулирующимъ краномъ соединенъ поворотный клапанъ, который приводится въ движеніе рычагомъ. Открываніемъ и закрываніемъ этого клапана регулируютъ притокъ газа къ двигателю и этимъ самымъ и силу послѣдняго. Газовая смѣсь проходитъ черезъ предохранитель отъ возвратнаго удара и попадаетъ въ цилиндръ. Производимая сила переносится ременнымъ шкивомъ на свободную шайбу, а затѣмъ на другую укрѣпленную и дѣйствуетъ здѣсь на зубчатую передачу. Скорость измѣняется при помощи рычага, причемъ цилиндрическія зубчатыя колеса съ зубьями, расположенными по ободу, передвигаются справа налѣво. Отъ передаточнаго зубчатаго привода сила передается при помощи цѣпей Галя на заднія колеса. Ремень передвигается рычагомъ со свободной на укрѣпленную шайбу и такимъ образомъ автомобиль приводится въ движеніе. Зажиганіе электрическое поддерживается аккумуляторами. У такого автомобиля цилиндрическій двигатель въ 3 лошадиныя силы. Достигаемая скорость равна приблизительно 30 км.

Кромѣ этого, существуютъ еще новѣйшіе типы бензинныхъ М. — Charette, Ideal, Spider и Tonneau. Маленькіе экипажи снабжены двигателемъ съ однимъ цилиндромъ въ 3—6 лошадиныхъ силъ, большіе же моторомъ съ двумя цилиндрами въ 5—14 лошадиныхъ силъ. Скорость маленькихъ М. равна 25, 30, 35 и 40 км., скорость двумѣстныхъ бѣговыхъ М. равна 60 — 70 км., а скорость М. въ 25 лошадиныхъ силъ равна приблизительно 90—100 км. М. преодолѣваютъ подъемы до 18^0, а бѣговые М. преодолѣваютъ всякіе подъемы.

Спеціальностью общества производства М. Даймлера въ Канштатѣ являются тяжелые экипажи, какъ товарные вагоны, омнибусы и друг. Двигатель помѣщается вертикально на передней площадкѣ вагона. При помощи лежащаго въ продольномъ направленіи вала движеніе передается на зубчатую передачу, которая приводитъ въ движеніе заднюю ось. Такой М. достигаетъ скорости отъ 2,5 — 10 км. въ часъ и преодолѣваетъ подъемы до 12^0. Подъемная сила отъ 1,550—5,000 кгм. Количество бензина въ резервуарѣ достаточно для десятичасовой ѣзды.

Фабрика М. и моторныхъ принадлежностей Маріенфельдъ-Берлинъ производитъ бензиновые автомобили по системѣ Даймлера. Изъ французскихъ самыя извѣстныя фабрики Panhard и Levasson въ Па-

рижѣ. М. Даймлера примѣняются также въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ уже при эксплоатаціи желѣзной дороги и въ видѣ опыта были введены 1893 на вюртембергскихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Новѣйшіе желѣзнодорожные автомобили снабжены М. въ 25 лошадиныхъ силъ, имѣютъ 18 мѣстъ для стоянья и 24 мѣста для сидѣнья. Стоятъ они около 27,000 марокъ. Эксплоатаціонные расходы меньше на двѣ трети, чѣмъ при паровомъ производствѣ.

Электрическіе автомобили очень различны по формѣ и по размѣрамъ. Даже при наибольшихъ размѣрахъ часто употребляютъ два двигателя. Этимъ достигается, безъ введенія дифференціальнаго прибора, необходимая независимость ведущихъ колесъ вагона одного отъ другого, такъ какъ каждое колесо можетъ приводиться отдѣльно въ движеніе. Скорость М. можетъ быть измѣнена безъ потери энергіи.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ одинъ М., который въ электрическомъ отношеніи представляетъ изъ себя двойной двигатель, въ механическомъ же отношеніи—простой М. У него два якоря и два коллектора, но только одна анкерная ось, и якори могутъ быть установлены параллельно или одинъ за другимъ. Эти М. относятся обыкновенно къ двигателямъ главнаго тока и обладаютъ способностью приспособлять до извѣстной степени скорость движенія къ величинѣ груза.

Очень большое значеніе имѣетъ регулированіе скорости. Однимъ изъ главныхъ условій при сравнительно небольшой энергіи, которую можетъ накоплять баттарея электрическаго М., является по возможности наибольшая экономія при расходѣ энергіи. Для этого не дѣлаютъ измѣненій въ механической передачѣ, а стараются достичь цѣли болѣе удобными измѣненіями въ электрическихъ отношеніяхъ. Однимъ изъ средствъ для регулированія скорости является введеніе въ цѣпь М. одинъ за другимъ для медленной ѣзды и параллельно одинъ другому для скорой ѣзды. Затѣмъ измѣненіе магнитной силы машины также является средствомъ измѣнять скорость.

Паровые автомобили дѣлятся теперь на двѣ группы: a) тяжелые вагоны, отапливаемые углемъ и коксомъ, для перевозки большихъ тяжестей; b) легкіе экипажи для перевозки людей, отапливаемые керосиномъ. Наиболѣе извѣстными системами первой группы являются Fowler Vollee, de Dion u. Bouton и Serpollet. Паровые М. съ угольной топкой очень удобны для перевозки большихъ тяжестей на небольшихъ разстояніяхъ. При большихъ же разстояніяхъ очень неудобной является необходимость брать съ собою большое количество угля. Одной изъ самыхъ оригинальныхъ и популярныхъ системъ второй группы

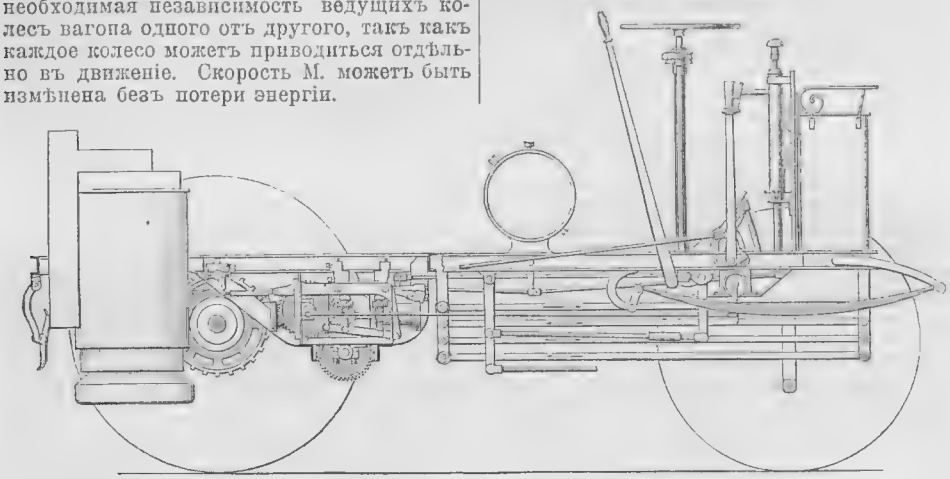


Рис. 1. Экипажъ Serpollet. Продольный разрѣзъ.

является, на ряду съ американской фирмой Stanley, французскій экипажъ фабрики Serpollet (рис. 1).

Испареніе происходитъ въ трубчатомъ паровомъ котлѣ безъ скопленія пара. Въ паровой котелъ наливаютъ столько воды, сколько нужно въ данный моментъ перевести въ перегрѣтый паръ. М. отапливается керосиномъ, который превращается въ газъ въ змѣеобразной горѣлкѣ и сгораетъ въ другой горѣлкѣ, конструированной по системѣ Бунзеновскихъ горѣлокъ. Пламя регулируется измѣненіемъ притока керосина. Въ началѣ движенія аппаратъ нагрѣвается спиртомъ, необходимое давленіе развивается въ теченіе 6 минутъ. Чистить трубы парового котла никогда не нужно, такъ какъ не образуется никакой накипи. М. обладаетъ четырьмя просто дѣйствующими цилиндрами безъ сальниковъ. Шатуны соединяются прямо съ поршнями, такъ же, какъ и въ газовыхъ двигателяхъ. Распредѣленіе пара производится исключительно при помощи клапановъ, которые приводятся въ движеніе цѣлымъ рядомъ шиновъ, расположенныхъ на одномъ валѣ. Пусканье въ ходъ, остановки

и обратный ходъ М. производятся движеніемъ въ сторону вала при помощи рычага, которымъ можно управлять съ сидѣнья. Рис 2 изображаетъ:

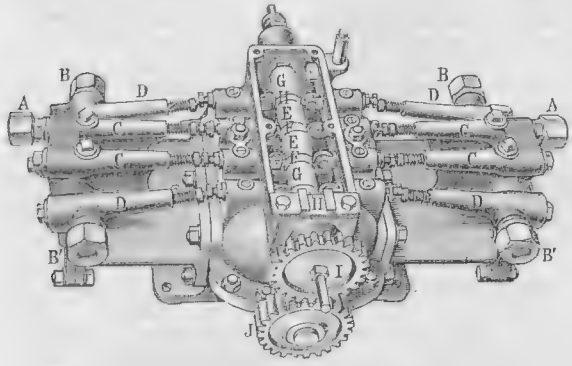


Рис. 2. Распредѣленіе пара въ моторѣ Serpollet.

A—винты для привода пара. *BB'*—винты для отвода пара. *C*—направленіе для приводящихъ стержней съ клапанами. *D*—направленіе для отводящихъ стержней съ клапами. *E*, *F*, *G*—различные шины для привода пара, для мертвой точки и для измѣненія хода *M*. *H*—направляющій подшипникъ вала съ шипами. *I*—зубчатое колесо вала съ шипами. *J*—зубчатое колесо для передачи силы.

Рис. 3 изображаетъ: *P*—механически движущійся водяной насосъ съ клапаномъ *S*.

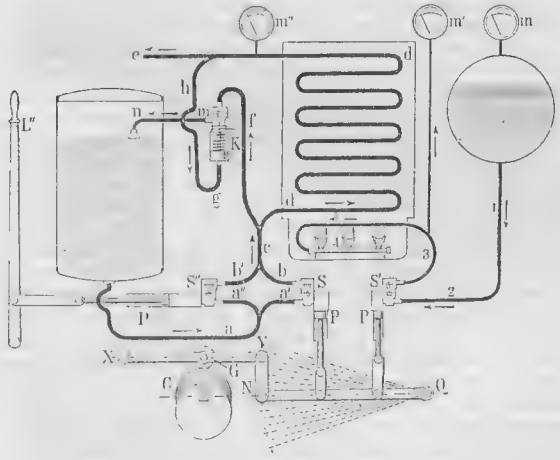


Рис. 3. Схема отопленія и испаренія.

P'—керосиновый насосъ съ клапаномъ *S'*; *p*—насосъ съ плап. *S''* и съ ручнымъ рычагомъ *L''*, для пусканія въ ходъ машины. *C*—цѣлая серія эксцентрическихъ кружковъ, по которымъ движется валикъ *G* рычага *XY*, который соединяется посредствомъ рычага *ON* съ насосами. Керосинъ протекаетъ черезъ трубки 1, 2, 3 къ горѣлкамъ 4. Вода течетъ по трубкамъ *a*, *a'*, *a''* къ насосамъ, оттуда по *b* и *b'* въ трубку *c*, *a* затѣмъ частью въ изогнутую трубку *dd'*, гдѣ она нагрѣвается и испаряется, частью же по трубѣ *f* къ клапану *K*. Перегрѣтый паръ идетъ частью по *e* къ двигателю, частью по *h*, *g* подъ поршень клапана *K*. Послѣдній соединяется при помощи *mn* съ водянымъ резервуаромъ. Этотъ клапанъ служитъ для выпусканія пара при остановкѣ М., а также для предупрежденія взрывовъ; *m'm''*, *m'''*—манометры.

Послѣднее время М. стали входить въ употребленіе въ военномъ вѣдомствѣ. Въ германской арміи произведенъ цѣлый рядъ опытовъ съ М., которые вводятся на ряду съ велосипедами. Во Франціи во время маневровъ 1900 были также произведены такіе опыты. Всѣмъ генераламъ были предоставлены автомобили. Очень большую службу сослужили они, какъ провіантныя и обозныя повозки. Особенно полезной оказалась одна электрическая повозка во время ночного сраженія. Преимущества автомобилей для военныхъ цѣлей состоятъ въ слѣдующемъ: 1) начальники отрядовъ могутъ быстро переѣзжать съ одного мѣста на другое и лично слѣдить за ходомъ сраженія, 2) легкіе трехколесные бензиновые М. служатъ для быстраго сообщенія главной квартиры со сражающимися отрядами и такимъ образомъ облегчаютъ главнокомандующимъ обзоръ всей линіи сраженія.

Литература: Keil, „Der Automobilismus und seine Entwickelung“ (Мангеймъ, 1900); Baudry de Saunier, „Das Automobil in Theorie und Praxis. Rhotert. Schienenloser Betriebstatt Kleinbahnen“ (Лейпцигъ, 1900), „Das Motorfahrzeug und seine Behandlung“.

Мотыжинъ, мѣстеч. Кіевск. губ. и у. въ 45 в. отъ Кіева; жит. 3,000; развалины укрѣпленнаго древняго города Мутижира, упоминаемаго въ лѣтописи XII вѣка.

Моффатъ (Moffat), Робертъ, миссіонеръ, род. 1795; ум. 1883, былъ посланъ лондонскимъ обществомъ въ Капскую колонію, гдѣ онъ проповѣдывалъ христіанство готентотамъ и бечуанамъ, составилъ бечуанскій лексиконъ, и перевелъ Библію на бечуанскій языкъ. Одна изъ его дочерей была женой Ливингстона и раздѣляла съ нимъ всѣ трудности его путешествій до самой смерти (1862). М. написалъ: „Missionary labours and scenes in Souther Afrika“ (Лонд., 1842). Біографію его писали Walters (Лонд., 1882) и его сынъ John Moffat, „Lives of R. and Mary Moffat“ (10-изд., 1894).

Мохаръ, то же, что могаръ, см. *Просо* (т. XV).

Моховое, с. Тульск. губ. Новосил. у. на р. Раховкѣ; образцовое хозяйство Шатиловыхъ: древесные питомники, лѣсоразведеніе, сѣмянное зерновое хозяйство (шатиловскій овесъ), племенное скотоводство, конскій заводъ, винокуренный заводъ. Образцовое хозяйство ведется правильно почти уже 100 лѣтъ. Въ селеніи 2 школы, больница, базаръ съ постоян. лавками; 2 ярмарки.

Моховоевъ, Эрастъ, псевдонимъ Н. В. Гербеля („Искра", 1859) („Развл.", 1860).

Мочей инфильтрація, см. *Инфильтрація мочей* (т. X).

* **Мочутковскій,** Осипъ Осиповъ, невропатологъ, профессоръ клиническаго института вел. кн. Елены Павловны, ум. 1903.

Мошгородскій - вознесенскій монастырь, мужской, заштатный (1786), Кіевской губерніи, въ 24 верстахъ отъ г. Черкасъ и 3 версты отъ м. Мошны, въ красивой глухой мѣстности среди горъ и лѣсовъ, основанъ князьями Вишневецкими въ половинѣ XVII ст.

* **Мраморное море,** Босфоръ и Дарданеллы. Узкіе, похожіе скорѣе на рѣки, проливы Босфоръ (0,6—1,2 км. шир. при 50 м. наименьшей глубины) и Дарданеллы (1,3—7,0 км. шир.) соединяютъ М. м. съ Чернымъ и Эгейскимъ, какъ открытымъ заливомъ Средиземнаго моря. Достаточно было бы самыхъ ничтожныхъ физико-географическихъ измѣненій (напр., пониженія Средиземнаго моря на 25—30 саж. или незначительнаго поднятія въ области Босфора), чтобы Черное море обратилось въ замкнутый бассейнъ, подобный Каспійскому, со всѣми важными для физической географіи и исторіи человѣчества послѣдствіями такого событія; поэтому вопросъ о соединеніи Чернаго моря съ Средиземнымъ давно уже занималъ ученыхъ всѣхъ странъ. Что разобщеніе этихъ морей подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ причинъ могло происходить, показываютъ и въ настоящее время происходящія значительныя колебательныя движенія суши въ областяхъ, окружающихъ М. м.; что такія разобщенія и соединенія происходили дѣйствительно—доказывается геологіей; наконецъ, гипотеза о нѣкогда замкнутомъ бассейнѣ Чернаго моря нѣсколько разъ упоминается въ той или другой формѣ у древнихъ греческихъ писателей, понемногу видоизмѣняясь, проходитъ и до настоящаго времени въ сочиненіяхъ писателей разнаго направленія и отраслей знанія. Въ наибольшей полнотѣ и ясности это ученіе изложено у Палласа. По его мнѣнію гористые высокіе полуострова, прорѣзанные теперь Босфоромъ, нѣкогда составляли одинъ сплошной массивъ, отдѣлявшій, какъ плотина, Черное море отъ Средиземнаго морского бассейна. Черное море, значительно повысившее свой уровень отъ не имѣвшихъ черезъ Босфоръ стока крупныхъ рѣкъ Дуная, Днѣпра, Дона, Днѣстра, Кубани и др., образовало огромное озеро, испареніе котораго уравновѣшивало притокъ этихъ водъ. Позднѣе же плотина была прорвана либо вслѣдствіе незамѣтнаго, но постояннаго дѣйствія водъ, либо вслѣдствіе землетрясенія; Черное море устремилось въ Средиземное, причинивъ тѣ наводненія, которыя, по наиболѣе древнимъ памятникамъ исторіи, поглотили даже часть Греціи и о-вовъ Архипелага; при этомъ пониженіе Чернаго моря имѣло послѣдствіемъ пониженіе и разобщеніе Каспія, нѣкогда соединеннаго съ Чернымъ (Азовскимъ) моремъ долиною Маныча. Бюффонъ ставилъ въ связь съ прорывомъ Босфора образованіе Гибралтарскаго пролива и соединеніе Средиземнаго моря съ океаномъ; по мнѣнію этого ученаго Средиземное море до прорыва Гибралтара было вдвое менѣе и получило нынѣшніе размѣры только, принимая воды Чернаго моря съ одной стороны и пополняясь изъ океана путемъ морскихъ теченій, существующихъ теперь въ Гибралтарѣ. На М. м. смотрѣли, какъ на небольшихъ размѣровъ озеро, существовавшее до указанныхъ прорывовъ Босфора и Гибралтара; Дарданеллы служили стокомъ этого озера. Таково было господствовавшее въ наукѣ гипотетическое воззрѣніе на этотъ предметъ, повторявшееся съ разными варіантами до болѣе точныхъ геологическихъ изслѣдованій конца XIX вѣка. Эти изслѣдованія прежде всего расчленили вопросъ, оказавшійся несравненно болѣе сложнымъ. При разсмотрѣніи исторіи всего Средиземно-морского и Понтійскаго бассейновъ за періодъ геологическаго времени, протекшаго отъ міоцена (т. е. начала неогеноваго періода) до настоящаго времени, обнаружились такія, притомъ неоднократныя, передвиженія суши и моря, при которыхъ связь обоихъ бассейновъ, ихъ размѣры и очертанія мѣнялись не одинъ разъ, а въ историческомъ смыслѣ можетъ быть рѣчь только о послѣднемъ соединеніи обоихъ бассейновъ, установившемъ современное ихъ положеніе. Въ разрѣшеніи этого вопроса и связанныхъ съ нимъ задачъ первое мѣсто принадлежитъ русскимъ геологамъ Н. Андрусову и Н. Соколову, хотя главныя теоретическія основанія заложены были уже Зюссомъ и Неймайромъ. Всѣми этими изслѣдованіями обнаружено съ достаточной убѣдительностью, что въ эпоху верхняго міоцена или сармата обширное море занимало весь югъ Россіи, простираясь отъ Карпатъ до Аральскаго моря на востокѣ, до Кавказа и Малоазійскихъ горъ на югѣ, занимая всю площадь нынѣшняго Чернаго и М. морей и доходя до Халкидонскаго полуострова на юго-западѣ; тогда какъ на мѣстѣ Эгейскаго моря или нынѣшняго Архипелага была суша. Въ эпоху міоцена большая часть этой суши заполнилась солоноватыми и прѣсноводными озерами; сарматское море обратилось въ относительно небольшой солоноватый бассейнъ, занимающій большую часть площади современнаго Чернаго и М. морей;

бассейнъ этотъ имѣлъ очень бѣдную фауну подобную современному Каспію. Черноморскій бассейнъ понтической эпохи (т. е. верхнихъ третичныхъ отложеній) подвергался неоднократно весьма значительному колебательному движенію уровня, то падая значительно ниже современнаго, то превышая современные размѣры этихъ морей. Къ эпохамъ наибольшаго пониженія уровня Чернаго моря и должна относится медленная выработка путемъ размыва современнаго Босфора, являвшагося тогда каналомъ, которымъ М. м. изливало избытки своихъ водъ въ Черное, тогда какъ Дарданеллы образовались за то же время такимъ же размывомъ въ видѣ долины рѣки, изливавшей свои воды въ М. м.-озеро. Всѣ гипотезы о внезапномъ катастрофическомъ прорывѣ обоихъ проливовъ путемъ горообразовательныхъ и вулканическихъ процессовъ пали сами собой; если эти процессы и принимали какое-либо участіе въ углубленіи проливовъ, участіе это могло имѣть только второстепенное значеніе. Къ концу пліоценовой эпохи и въ первую половину четвертичнаго періода вслѣдствіе значительнаго подъема водъ Чернаго моря и соединенія его съ разлившимся Каспіемъ Босфоръ постепенно обратился изъ стока М. м. въ Черное въ постоянный проливъ между обоими морями. Что касается, наконецъ, вопроса о проникновеніи современной средиземноморской фауны въ М. и Черное моря, то вопросъ этотъ съ достаточною полнотою выясняется исторіей Эгейскаго моря, какъ таковая вытекаетъ изъ работъ Неймайра и Зюсса. И въ этомъ случаѣ никакихъ катастрофъ и никакихъ внезапныхъ прорывовъ допустить нельзя. Средиземное море постепенно къ концу пліоценовой эпохи захватывало ту область солоноватыхъ и прѣсныхъ озеръ, которыя покрывали собой низменную сушу, существовавшую на мѣстѣ нынѣшняго Архипелага, пока не дошло до рѣчной ложбины Дарданеллъ, черезъ которую и проникло мало-по-малу въ М. м., разработавъ Дарданеллы въ современный морской проливъ, а изъ М. м. путь соленой воды черезъ Босфоръ въ Черное море былъ уже открытъ. Этимъ путемъ и въ настоящее время соленыя воды текутъ по дну Босфора въ Черное море. Что касается времени углубленія Эгейскаго моря и полнаго соединенія его съ М. м., въ которомъ несомнѣнно принимали большое участіе вулканическія и тектоническія явленія и нынѣ дѣйствующія въ крупныхъ размѣрахъ въ области архипелага, то геологія должна отнести этотъ процессъ къ первой половинѣ четвертичнаго или современнаго періода, къ точно еще неопредѣленному времени той эпохи, которая характеризовалась мощнымъ развитіемъ оледенѣнія сѣверной и средней Европы, такъ какъ никакихъ третичныхъ морскихъ осадковъ даже самыхъ новѣйшихъ въ области сѣверной части Эгейскаго моря нигдѣ не найдено, и таковые осадки заключаютъ въ себѣ исключительно современную морскую фауну. Такимъ образомъ научное гипотетическое объясненіе Девкаліонова и другихъ мѣстныхъ потоповъ въ области Архипелага путемъ внезапныхъ катастрофическихъ прорывовъ Босфора и Дарданеллъ пала подъ напоромъ фактическаго геологическаго знанія: воды Понта никогда не заливали Греціи и не потопляли ея острововъ, наоборотъ, соленыя воды Средиземнаго моря и его современная морская фауна медленнымъ и сложнымъ процессомъ постепенно проникли въ Понтъ, обусловивъ его современную соленость и современную богатую фауну, тогда какъ Каспій остался при той бѣдной фаунѣ, которая характеризовала и понтическую фауну Чернаго моря.

М. м. подверглось 1894 спеціальному изслѣдованію русской экспедиціи подъ руководствомъ Шпиндлера, Андрусова и Остроумова. Результаты этихъ работъ помѣщены въ „Зап. Русск. Геогр. Общества“, т. XXXIII, № 2.

Мстиславскіе князья, упоминаются во второй половинѣ XIV в. (Ольгердъ, Симеонъ, его сынъ); въ XV в. извѣстенъ Михаилъ Ивановичъ, который принималъ участіе въ войнѣ литовско-русской начала XVI в. и ум. 1536. Это былъ послѣдній князь г. Мстиславля (нынѣ Могилевской губ.). Ѳедоръ Михайловичъ перешелъ на службу къ Московс. князю 1526, ходилъ въ походы на татаръ и ум. 1550.

Мтеза, султанъ африканскаго государства Уганда, извѣстный своимъ гостепріимствомъ, оказаннымъ европейскимъ путешественникамъ, Гранту, Беккеру, Стенли и др. Резиденціей его была Ругаба, на сѣв. озера Викторіи Ніанца; М. былъ обращенъ 1871 въ исламъ. У него было войско въ 3,000 воиновъ, много судовъ на озерѣ. Онъ умеръ 1884.

* **Муассанъ,** Генри, химикъ, ум. 1907.

Мужъ, см. ниже *Супруги.*

* **Музаферъ-Эддинъ,** шахъ персидскій. 1900 предпринялъ путешествіе къ европейскимъ дворамъ; особенно торжественно былъ принятъ при русскомъ дворѣ. Во время посѣщенія всемірной выставки въ Парижѣ 30 іюля (н. с.) подвергся неудачному покушенію со стороны анархиста Сальсона. 1906 даровалъ конституцію, 1907 хотѣлъ ее отмѣнить, но попытка не удалась.

Музей Антропологіи и Этнографіи, при Имп. Акад. Наукъ въ Спб., образованъ изъ уцѣлѣвшихъ коллекцій Петровской кунсткамеры (въ томъчислѣ богатая анатомическая коллекція въ спиртѣ преимущественно различн. уродливостей человѣка и животныхъ, собранная Рюйшемъ), коллекцій академическихъ экспедицій XVIII вѣка, большинство которыхъ, къ сожалѣнію, исчезло, матеріаловъ, доставленныхъ знаменитою англійскою экспедиціею Кука и русскими кругосвѣтными и дру-

гими морскими путешествіями; особенно цѣнны, между прочимъ, предметы съ Алеутскихъ о-вовъ и Полинезіи, собранія различныхъ сибирскихъ экспедицій Академіи (коллекціи шаманскаго и буддійскаго культа), коллекціи Миклухи-Маклая, краніологическая коллекція Бэра; изъ новѣйшихъ пріобрѣтеній особенно важное значеніе имѣютъ археологическія древности внутренней Азіи. Въ современномъ состояніи М. существуетъ съ 1878, открытъ для публики съ 1891 только по отдѣлу этнографіи, но окончательно преобразованъ 1902 въ М. А. и Э. имени Имп. Петра Великаго съ тремя отдѣлами: а) этнографіи, б) антропологіи и в) археологіи стараніями главнымъ образомъ настоящаго директора М., академика В. В. Радлова. Ученый персоналъ М. состоитъ изъ директора, старшаго, двухъ младшихъ этнографовъ и нѣсколькихъ служащихъ по найму. Музей быстро обогащается новыми пріобрѣтеніями путемъ покупокъ, обмѣна, пожертвованій, а также спеціальныхъ академическихъ экспедицій послѣднихъ лѣтъ, главнымъ образомъ по изслѣдованію отдаленныхъ областей Сибири и внутренней Азіи (см. *Международный союзъ для изученія Азіи*, т. XXI). Въ музей поступило, между прочимъ, богатое собраніе предметовъ изъ путешествія нынѣ царствующаго Имп. Николая II вокругъ Азіи (богатый Японскій и Китайскій отдѣлы), коллекціи: Юнкера и Г. Мейера по Африкѣ, Гондати съ Чукотскаго полуострова, Толля съ полярной Сибири и Ново-Сибирскихъ о-вовъ; пріобрѣтеніе этнографическихъ коллекцій изъ различныхъ частей Южной Америки, Новой Зеландіи, Тонкина и др. Этнографія русской народности и славянскихъ племенъ намѣренно исключается изъ задачъ Музея въ виду созданія спеціальнаго отдѣла по русской этнографіи при художественномъ Музеѣ Императора Александра III. Значительное обогащеніе М. А. и Э. произошло въ связи съ устроенной при немъ 1906 этнографической выставки, съ которой поступили, между прочимъ, цѣнныя, коллекціи національныхъ инструментовъ разныхъ странъ, собранныя Воробьевымъ, этнографическіе предметы изъ Сіама, Тонга, Самоа, Абиссиніи, Эквадора, коллекціи тунгусо-якутскаго шаманства съ хатангской экспедиціи Толмачева, предметы быта енисейскихъ остяковъ, самоѣдовъ и русскихъ старообрядцевъ съ Печоры и пр. Съ 1900 М. А. и Э. издастъ „Сборники матеріаловъ“, которыхъ вышло восемь выпусковъ.

Музеи торговли и промышленности, собранія образцовъ, орудій производства и машинъ, различныхъ сырыхъ матеріаловъ промышленности, въ постепенной ихъ обработкѣ, готовыхъ товаровъ разныхъ странъ въ принятой упаковкѣ, съ существующими товарными марками, или предметовъ художественной промышленности, сельскохозяйственныхъ произведеній разныхъ странъ и т. п. Первый М. возникъ въ Парижѣ (1793), затѣмъ — въ Лондонѣ (1857) — такъ назыв. Кенсингтонскій. Въ настоящее время всѣ промышленныя и торговыя страны устраиваютъ музеи, при которыхъ часто читаются лекціи, имѣются показательныя коллекціи различныхъ товаровъ и производствъ, иногда справочныя торгово-промышленныя конторы. Во Франціи извѣстны: Conservatoire des arts et metiers (технич. м.), въ Парижѣ; Торговый м. въ Ліонѣ и тамъ же М. шелковыхъ издѣлій; Kuntsgewerbemuseum — въ Берлинѣ; Баварскій м. — въ Нюренбергѣ, Landesgewerbemuseum—въ Штуттгардѣ; М. бернскаго кантона и М. въ Аарау (кустарный)— въ Швейцаріи. Но особеннаго вниманія заслуживаютъ прекрасно устроенные торговые м.: въ Лондонѣ — Imperial innstitute, въ Будапештѣ, Вѣнѣ, Брюсселѣ и Филадельфіи (Америка). Въ Россіи первымъ (въ С.-Петербургѣ) былъ устроенъ (1859) Императорскій сельскохозяйственный м., (съ 1874—въ Соляномъ городкѣ), затѣмъ Педагогическій м. военно-учебныхъ заведеній (учрежденъ въ С. Петербургѣ съ 1864, по образцу Кенсингтонскаго); Политехническій м. (въ Москвѣ); М. промышленности и сельскаго хозяйства (съ 1875 въ Варшавѣ); Радищевскій художественно-промышленный м. (съ 1885 въ Саратовѣ); Минусинскій м. (съ 1877 въ г. Минусинскѣ); Таможенный м. (въ С.-Петербургѣ); М. гигіены и санитарной техники (съ 1896 въ Москвѣ). Къ М. примыкаютъ склады и постоянныя выставки образцовъ экспортныхъ товаровъ, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ странахъ. См.: И. Янжулъ, „Торговые музеи, экспортные союзы и склады товарныхъ образцовъ, 1897“. Изд. м-ва финансовъ.

Мукоровые грибы (Mucoraceae), см. *Грибы* (т. VII).

Муминъ (араб.), вѣрующій, то же, что магометанинъ. Эмиръ улъ Мумининъ („предводитель правовѣрныхъ“), титулъ, принятый халифами со временъ Абу Бекра и въ настоящее время носимый турецкими султанами.

Муммъ фонъ Шварценштейнъ, баронъ, Филиппъ Альфонсъ, нѣмецк. дипломатъ. 1886 — атташе посольства въ Парижѣ; 1888 — секретарь посольства въ Вашингтонѣ; 1892 — въ Бухарестѣ; 1893—94 — посланникъ при Ватиканѣ; 1898 — въ Люксембургѣ; 1900, послѣ убійства Кеттелера, назначенъ на постъ германскаго посла при пекинскомъ дворѣ.

* **Мункачи** (Михаилъ), венгер. живописецъ, ум. 1900

Мункъ (Munk), Имманулъ, физіологъ, род. 1852, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Бреславлѣ, Страсбургѣ. 1883 назначенъ приватъ-доцентомъ, 1895 — профессоромъ физіологіи и физіологической химіи въ берлинскомъ университетѣ. Онъ написалъ: „Physiologie des Menschen und der Säugethiere“ (Берл., 1882 и 1899), „Die Ernährung des gesunden und kranken Men-

schen“ (вмѣстѣ съ Уффельманомъ, Лейпц., 1887; вмѣстѣ съ Эвальдомъ, 1895), „Einzelernährung und Massenernährung“ (въ „Handbuch der Hygiene“ Weil'я, Іена, 1893). Кромѣ того М. помѣстилъ много работъ по вопросамъ объ обмѣнѣ веществъ, питаніи и проч. въ изданіяхъ Дюбуа-Реймона, Вирхова, Пфлюгера и др.

„Муравейникъ“, двухнедѣльный литературно-общественный прогрессивный журналъ, изд. въ Казани съ 1905 подъ редакціей В. Бартоша.

Муравлинъ, Д., псевдонимъ кн. Д. П. Голицына („Нива“, „Гражданинъ“ и отд. изд.).

Муравскій, Митрофанъ Даниловичъ (извѣстный въ русскомъ революціонномъ мірѣ подъ кличками „Дѣдъ“ и „Отецъ Митрофанъ“), политическій дѣятель. Род. 1835, умеръ 1880. Будучи студентомъ харьковскаго университета, М. съ большою охотою и любовью занимался наукою, но въ то же время принималъ живое участіе и въ товарищескихъ дѣлахъ и не оставался равнодушнымъ зрителемъ въ столкновеніяхъ студентовъ съ ихъ университетскимъ начальствомъ. Во время одного изъ такихъ столкновеній, сопровождавшихся студенческими волненіями, М. вмѣстѣ со многими изъ своихъ товарищей былъ исключенъ изъ университета и высланъ на родину въ Оренбургъ. У исключеннаго студента не прекратились сношенія съ товарищами, разосланными въ разные концы Россіи. Въ одно прекрасное утро у М. произвели обыскъ, послѣ котораго его увезли въ Спб. прямо въ III отдѣленіе. Здѣсь ему была предъявлена цѣлая груда копій съ его писемъ къ товарищамъ; М. на вопросъ, признаетъ ли онъ ихъ своими, отвѣчалъ утвердительно. Послѣ этого признанія М. былъ отвезенъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ его продержали 2 года. Наконецъ, о М. снова вспомнили и пригласили въ III отдѣленіе. Здѣсь ему объявили, что немедленно же отпустятъ его на свободу, если онъ заявитъ, что отказывается отъ своихъ прежнихъ „заблужденій“. Въ отвѣтъ на это предложеніе М. попросилъ перо и написалъ слѣдующее: „Если два года назадъ я только предполагалъ, что неограниченное монархическое правленіе неблагопріятно отзывается на ходѣ жизни Россіи, то теперь, послѣ двухлѣтняго сидѣнія въ крѣпости неизвѣстно за что, я имѣлъ достаточно времени, чтобы обдумать причины, приведшія меня въ мою камеру, я вполнѣ убѣдился въ неизбѣжности вреда самодержавнаго образа правленія“. Пораженные этимъ отвѣтомъ, чиновники III отдѣленія велѣли увезти М. назадъ въ крѣпость, а черезъ недѣлю его вызвали въ „судъ“, гдѣ объявили, что онъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ. Это было 1863. Каторгу М. отбывалъ въ Нерчинскомъ округѣ въ Александровскомъ заводѣ, гдѣ находился также Чернышевскій. За эти годы въ М. окончательно сложились и окрѣпли соціалистическія убѣжденія, и когда по окончаніи каторги онъ по ходатайству матери 1870 былъ поселенъ въ Оренбургѣ, то вскорѣ съ удвоенною энергіею отдался соціально-революціонной дѣятельности. Примкнувъ къ кружку оренбургск. пропагандистовъ („оренбуржцевъ“, „голушевцевъ“), М. въ крестьянскомъ платьѣ и съ котомкой за плечами, наполненной популярными революціонными брошюрами, отправился странствовать по деревнямъ Белебеевскаго и Челябинскаго уѣздовъ, проповѣдуя крестьянамъ идеи соціализма, всеобщее возстаніе и читая имъ революціонныя книжки. Арестованный въ Челябинскѣ, М. въ теченіе 4 лѣтъ сидѣлъ въ знакомой ему уже Петропавловской крѣпости и въ домѣ предварительнаго заключенія. За эти 4 года „М., по словамъ Брешковской, не только самъ много читалъ и работалъ надъ рѣшеніемъ соціальныхъ вопросовъ для Россіи, но и всѣми своими мыслями и выводами дѣлился съ молодежью... Ему приходилось много писать самому и редактировать рукописи другихъ... Въ то время вышло въ тюрьмѣ нѣсколько хорошихъ сборниковъ, и въ каждомъ изъ нихъ М. принималъ живое участіе. Его камера превратилась въ кабинетъ литератора-редактора, всегда озабоченнаго выпускомъ его сочиненій“. Между прочимъ, имъ была составлена довольно объемистая рукопись: „Безвыходное положеніе“, являвшаяся опроверженіемъ обвинительнаго акта по „дѣлу 193-хъ“. Эта рукопись, по словамъ Е. К. Брешковской, читавшей ее, имѣетъ интересъ, какъ содержащая много фактовъ и свидѣтельствъ, могущихъ пролить свѣтъ на значеніе тогдашняго революціоннаго движенія, а также дающихъ характеристики нѣкоторыхъ дѣятелей той эпохи. Она была отправлена за границу для напечатанія, но до сихъ не была издана. Преданный суду особаго присутствія сената по „процессу 193-хъ“, М. былъ приговоренъ, какъ рецидивистъ, къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Вслѣдъ за этимъ М. составилъ проектъ извѣстнаго заявленія къ „товарищамъ по убѣжденіямъ“, въ которомъ осужденные по процессу въ каторгу и ссылку, завѣщали своимъ друзьямъ и единомышленникамъ продолжать борьбу, которую и сами они надѣялись возобновить при первой возможности. Послѣ осужденія М. былъ 1878 отправленъ въ одну изъ харьковскихъ центральныхъ тюремъ. Онъ не вынесъ режима, въ который былъ поставленъ, и вскорѣ умеръ отъ истощенія силъ. См.: Базилевскій, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); Е. Брешковская, „Изъ моихъ воспоминаній“ (Спб., 1906); Старикъ, „Движеніе 70-хъ гг. по Большому процессу“ („Былое“, 1906, № 10); С. С. Синегубъ, „Воспоминанія чайковца“ (тамъ же).

Муравскій (Царскій) **шляхъ,** одна изъ дорогъ, по которой татаре совершали свои набѣги на Россію. М. ш. начинался отъ г. Перекопа, шелъ на сѣверо-востокъ до верховьевъ р. Молочныя Воды, между верховьями Молочныхъ и Конскихъ Водъ, по р. Быху и верховьямъ Самары, направлялся круто на сѣверъ по водораздѣлу рѣкъ, впадающихъ въ Сѣверный Донецъ и Днѣпръ, огибалъ маленькіе притоки Сѣв. Донца, отдаляясь отъ Днѣпровскаго бассейна и приближаясь къ Донскому, шелъ на г. Ливны, потомъ на Тулу, гдѣ и оканчивался. Путь этотъ усердно оберегался стражниками и станичниками, на протяженіи его было пять сторожевыхъ станицъ. По „Книгѣ Большого Чертежа“ М. ш. получилъ свое названіе отъ Мурафы (слоб. Богод. у., Харьковск. губ., нынѣ Мерефа), но болѣе вѣроятно, что онъ названъ такъ потому, что почти на всемъ протяженіи шелъ муравою (т. е. окруженный высокою травою). Больш. проѣзжая дор. у г. Ливенъ и до сихъ поръ называется „Муравкою“.

* **Муравьи** (сюда таблицы „Муравьи I и II“ и таблицы *Муравьи;* т. XIII). Семейство М. дѣлится на 3 подсемейства, изъ нихъ первое, Formicina, самое обширное, отличается отъ остальныхъ отсутствіемъ жала; къ этому подсемейству принадлежатъ всѣ живущіе у насъ виды и многіе экзотическіе; важнѣйшіе роды: Formica, Polyergus, Camponotus, Lasius и Myrmecocystus. Оба остальныя подсемейства, Ponerina и Myrmicina, снабжены жаломъ, живутъ подъ тропиками и на южномъ полушаріи; къ первому принадлежитъ родъ Ponera и др., ко второму Myrmica, Atta, Oecodoma, Strongylognathus и др.

До послѣдняго времени у М. совершенно отрицалось существованіе слуха. Однако, Ли Рой ди Уельдъ (Le roy de Weld) утверждаетъ, что М. весьма явственно реагируютъ движеніями, безпокойствомъ, на звуковыя раздраженія, особенно на высокіе, пронзительные тона, причемъ передача звуковыхъ колебаній черезъ твердые предметы, т. е. непосредственная передача сотрясенія, въ его опытахъ была устранена. Ощущаютъ ли М. тонъ, какъ звукъ, Уельдъ рѣшать не берется; точно также относительно локализаціи даннаго ощущенія въ тѣлѣ М. существуютъ только догадки. Опытовъ Уельда другимъ изслѣдователямъ съ положительнымъ результатомъ пока повторить не удалось, однако, существованіе подобнаго слуху ощущенія, по крайней мѣрѣ, у М. рода Matilla, приходится предположить въ виду имѣющагося у послѣднихъ музыкальнаго приспособленія: на 4-омъ брюшномъ кольцѣ у обоихъ половъ сидитъ треугольная мелкозазубренная пластинка, а на 3-емъ острый задній край слегка выступаетъ; при треніи ихъ другъ о друга получается очень высокій тонъ, которымъ одинъ полъ привлекаетъ другой (О'Нейль), чего не могло бы быть при отсутствіи слуха.

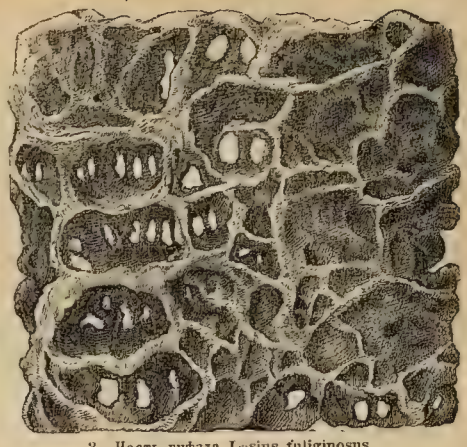
У М. часто, какъ уродство, встрѣчается гермафродитизмъ, то парамеричный, т. е. одна сторона тѣла несетъ женскіе, другая мужскіе половые органы, то метамеричный, т. е. органы имѣютъ характеръ мужскихъ или женскихъ, сообразно кольцу тѣла (метамерѣ), къ которому данная частица принадлежитъ; иногда, въ силу наличности многихъ (до 8) яичниковъ, отношенія еще запутаннѣе. О производительной способности гермафродитовъ пока данныхъ нѣтъ. Кромѣ типичныхъ самцовъ, самокъ и рабочихъ у многихъ М. существуетъ масса истинныхъ или кажущихся переходныхъ, такъ наз. эргатоморфныхъ и эргатоидныхъ, формъ. Эргатоидные самцы встрѣчаются рядомъ съ нормальными, главнымъ образомъ у паразитирующихъ въ чужихъ муравейникахъ видовъ (особенно у Ponera); они безкрылы и чрезвычайно похожи на рабочихъ, а у видовъ, не имѣющихъ класса рабочихъ, на самокъ, причемъ послѣднія также лишены крыльевъ. Но особенно много переходныхъ формъ между самками и рабочими, что понятно уже изъ того, что послѣдніе являются недоразвитыми самками. Прежде всего, у рабочихъ вообще половые органы недоразвиты лишь относительно, и въ обезматочѣвшихъ муравейникахъ рабочіе всѣхъ видовъ несутъ партегенетическія яйца, изъ которыхъ, какъ у пчелъ, выводятся исключительно самцы. У нѣкоторыхъ американскихъ видовъ рабочіе, какъ правило, яйцекладущи. У многихъ рабочіе сохранили не только яичники, но и семяпріемники. У Leptothorax Emersoni (маленькій М., гоститъ въ гнѣздахъ болѣе крупнаго Myrmica brevinodis) совершенно еще не установились типы рабочаго и самки, первые въ большей или меньшей степени сохранили всѣ половые органы, и между обоими типами рѣшительно нельзя провести границы. Въ виду изложенныхъ сложныхъ отношеній возникаетъ слѣдующая сложная картина типовъ у М.:

Самцы: 1) нормальные; 2) эргатоидные самцы.

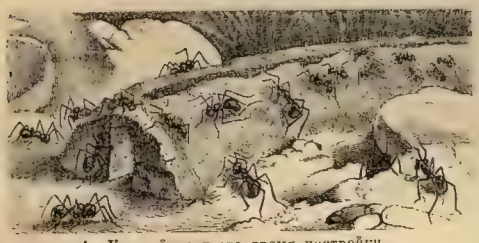
Самки: 1) нормальныя крылатыя самки; 2) маленькія, по тоже совершенно нормальныя самки, встрѣчающіяся въ силу еще невыясненныхъ причинъ почти у всѣхъ видовъ; 3) очень плодущія безкрылыя (эргатоморфныя) матки; 3) безплодные уроды (появленіе ихъ обусловливается присутствіемъ въ гнѣздѣ гостей-жучковъ, Lomechusa и Atemeles); 5) нормальные рабочіе; 6) солдаты. Кромѣ того, у Myrmecocystus melliger, онъ же M. hortus deorum („садъ боговъ“, см. табл. *Муравьи,* т. XIII, ф. 3 и таб. I, ф. 6), живущаго въ Колорадо, и у нѣсколькихъ видовъ рода Camponotus, встрѣчающихся въ Африкѣ и Австраліи, существуютъ еще медоносныя особи (рабочіе); ихъ зобъ, или точнѣе передняя часть желудка, способенъ вмѣстить такое громадное количество сахаристой жидкости, собираемой другими рабочими, что

Муравьи I.

5. Гнѣздо изъ листьевъ Oecophylla smaragdina.

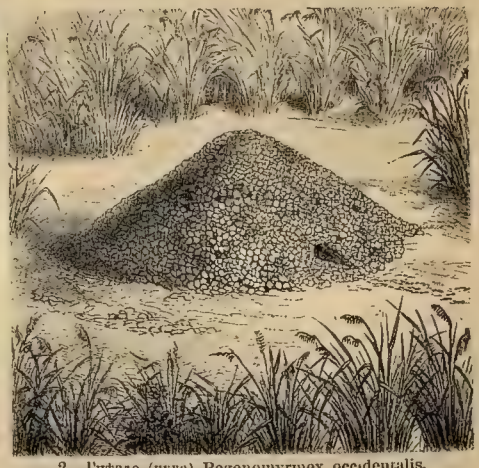


3. Часть гнѣзда Lasius fuliginosus.

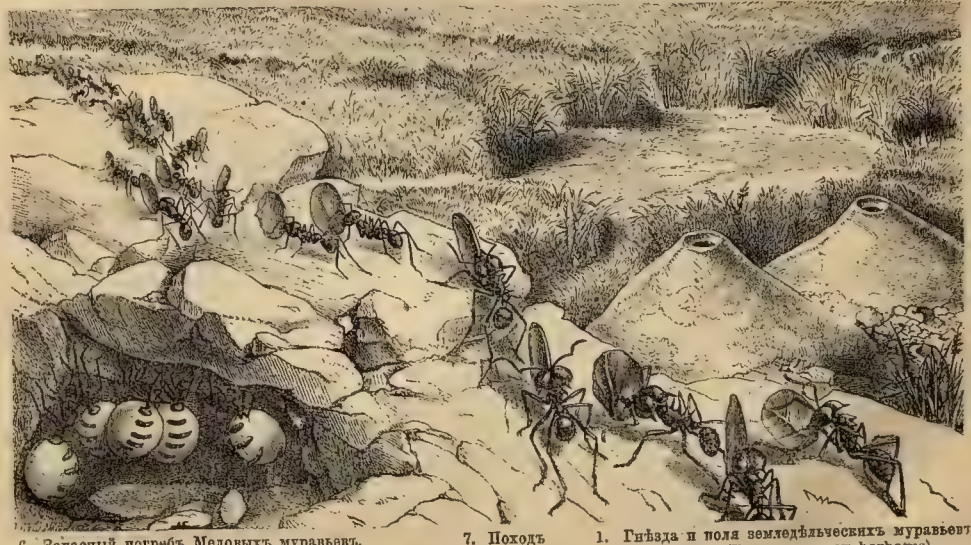


4. Крытый ходъ (во время постройки).

2a. Закрытый входъ фигуры 2, увеличенъ.



2. Гнѣздо (куча) Pogonomyrmex occidentalis.

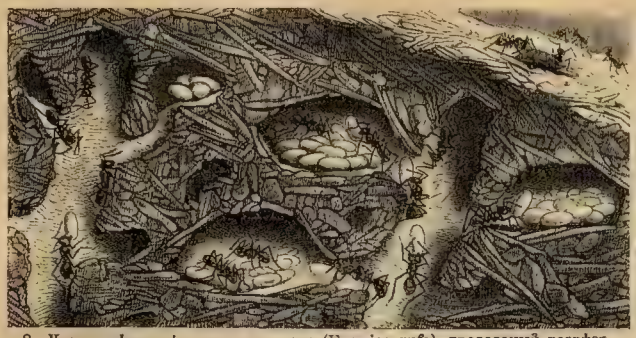


6. Запасный погребъ Медовыхъ муравьевъ. (Myrmecocystus melliger).

7. Походъ Oecodoma.

1. Гнѣзда и поля земледѣльческихъ муравьевъ въ Техасѣ (Pogonomyrmex barbatus).

Муравьи II.



8. Часть гнѣзда лѣсныхъ муравьевъ (Formica rufa), продольный разрѣзъ.

10. Временныя постройки Tapinoma erraticum.

9. Хлѣвъ для тли. Lasius.

12. Claviger testaceus. 13. Paussus Favieri. 14. Ecitonilla claviventris. 15. Thorictus Foreli на Myrmecocystus. 16. Xenocephalus trilobita. 17. Oecodoma cephalotus, рабочій. 18. Кочев. муравей (Anomma), рабочій.

11. Lasius flavus съ травяными вшами (тли).

19. Симбіозъ птицы и муравьевъ на сучкѣ акаціи.

брюхо растягивается подобно крупной ягодѣ, причемъ хитиновыя пластинки колецъ далеко расходятся, а передней части туловища незамѣтно; такъ висятъ эти живыя бочки въ особыхъ камерахъ муравейника, пока рабочіе по мѣрѣ надобности не заставятъ ту или другую возвратить часть запаса. Въ противоположность незамѣтнымъ переходамъ между типами у Leptothorax, у бразильскаго бродячаго муравья, эцитона (Eciton на табл. въ т. XIII, ф. 6, неправ. экцитоны), и африканскихъ кочевниковъ Anomma (таб. II, ф. 18), самцы и громадныя самки такъ сильно отличаются отъ рабочихъ и солдатъ, что до послѣдняго времени ихъ описывали, какъ самостоятельные виды.

Въ то время, какъ у рабочихъ болѣе или менѣе редуцирована половая сфера, самки отличаются ограниченной работоспособностью, причемъ она неодинакова у разныхъ видовъ и при разныхъ условіяхъ. Самки Anergates, безпомощныя благодаря физогастріи, т. е. непомѣрному разрастанію брюха, вскорѣ послѣ оплодотворенія, лишенныя помощи своихъ рабочихъ, которыхъ у даннаго рода нѣтъ, погибаютъ, если не попадутъ въ гнѣздо Tetramonium caespitum; если послѣднее случайно лишено царицъ, Anergates процвѣтаютъ, въ противномъ случаѣ онѣ, будучи терпимы, все-таки погибаютъ отъ недостатка ухода, который Tetramonium тратитъ тогда на собственныхъ царицъ. Также не въ состояніи основать самостоятельной колоніи самка нашей Formica truncicola; за ними и ихъ потомствомъ ухаживаютъ рабочіе Formica fusca (обезматочившія колоніи). Случайно въ такія отношенія съ рабочими другихъ видовъ вступаютъ и самки F. rufa, F. pratensis и др. Эти факты по теоріи Васмана подали поводъ къ возникновенію у М. института рабовъ. Въ сложившемся гнѣздѣ, кромѣ нѣкоторыхъ видовъ, самка не только не работаетъ, но никогда даже не ѣстъ самостоятельно. Однако, будучи изолирована отъ гнѣзда, самка въ большинствѣ случаевъ быстро привыкаетъ и ѣстъ, и ухаживаетъ за своимъ потомствомъ, словомъ—возвращается въ состояніе, въ которомъ она была при основаніи колоніи, до вылупленія первыхъ рабочихъ. Въ эту эпоху развитія колоніи на самкѣ, если она послѣ оплодотворенія не попала обратно въ свое гнѣздо или въ другое гнѣздо того же вида, лежатъ всѣ заботы и о себѣ, и о потомствѣ; правда, что касается добыванія пищи, то, вѣроятно, у всѣхъ М. и навѣрное у Atta и Camponotus самка значительно облегчаетъ себѣ трудъ, употребляя въ пищу себѣ и личинкамъ часть снесенныхъ ею же яицъ. Вообще, собственныя яйца часто служатъ пищею М. при недостаткѣ питанія; часть партеногенетическихъ яицъ въ обезматочившихъ муравейникахъ (см. выше) даже регулярно съѣдается рабочими-производительницами. Какъ только вывелись первые рабочіе, самка сразу или постепенно бросаетъ всякій трудъ, и прежде всего уходъ за яйцами и личинками. Самка живетъ очень долго: Жанетъ наблюдалъ одну въ теченіе 9 лѣтъ и 3 мѣсяцевъ. Рабочіе живутъ около 3 лѣтъ, самцы же погибаютъ тотчасъ послѣ совокупленія, не возвращаясь въ гнѣздо, но недолго существуютъ также, если лишены его: или погибаютъ самостоятельно, или умерщвляются рабочими.

Рабовладѣльчество не очень часто встрѣчается у М.; среди нашихъ М., напримѣръ, только у Polyergus rufescens, которые даже ѣсть не могутъ безъ помощи рабовъ, и у Formica sanguinea, являющихся лишь факультативными рабовладѣльцами. Однако, одновременное пребываніе двухъ видовъ въ одномъ муравейникѣ рабовладѣльчествомъ не исчерпывается; здѣсь возможны слѣдующія отношенія (по Васману):

Смѣшанныя колоніи: общее гнѣздо и общее хозяйство:

1) рабство,
2) пріемныя матки и ихъ потомство; какъ обычный примѣръ, самки Formica pratensis въ муравейникахъ F. sanguinea;
3) пріемныя матки на ряду съ мѣстными, потомство обоихъ видовъ; напр., Anergates въ гнѣздахъ Tetramonium; однако, обычно, пришлая матка при наличности мѣстной скоро погибаетъ.

Сложныя гнѣзда: общее гнѣздо или два смежныхъ, хозяйство ведется обоими видами независимо:

1) гости, напр., Stenomma Westwoodi въ гнѣздахъ Formica rufa (см. т. XIII);
2) разбойники или паразиты, наприм., Solenopsis fugax въ гнѣздахъ крупныхъ М. (см. т. XIII);
3) парабіозъ, т. е. мирное существованіе двухъ независимыхъ колоній рядомъ.

Способы питанія. Пища М. смѣшанная, но нѣкоторые виды предпочтительно употребляютъ тотъ или иной сортъ ея. Такъ, всѣ М. до страсти любятъ сладкое, съ жадностью собирая сахаристыя выдѣленія нектарниковъ съ растеній, а особенно травяныхъ вшей, личинокъ цикадъ и т. п.; нѣкоторые виды уже заботливо охраняютъ тлей и т. п. отъ хищниковъ, переносятъ ихъ на свѣжіе побѣги, словомъ—проявляютъ къ своимъ дойнымъ коровамъ извѣстную заботливость, а иные, напр., Lasius flavus (см. табл. II, ф. 9 и 11), сооружаютъ для нихъ цѣлые хлѣвы въ видѣ опрокинутыхъ колбъ изъ землистыхъ частицъ вдоль стеблей растеній, а въ суровое время года воспитываютъ ихъ на корняхъ, вокругъ которыхъ вырываютъ обширныя камеры; за тлями и ихъ яйцами эти М. ухаживаютъ не меньше, чѣмъ за своимъ потомствомъ. Еще неизвѣстно, какъ именно использываютъ свои запасы

М. хлѣбопашцы (напр., Pogonomyrmex, табл. I, ф. 1 и 2), достовѣрно только, что средиземноморскіе виды откусываютъ у собранныхъ зерепъ ростки. Многіе виды разводятъ строго опредѣленные грибки для своего питанія. Oecodoma пользуется какъ субстратомъ для своего грибка листьями; болѣе крупные рабочіе вырѣзаютъ изъ листа правильный кругъ и, давъ ему завянуть, несутъ въ гнѣздо (табл. I, ф. 7, табл. II, ф. 17), гдѣ болѣе мелкіе рабочіе его измельчаютъ, складываютъ въ кучки и заражаютъ свѣжими нитями мицелія. Такъ же воспитываютъ Atta свой грибокъ, причемъ самка переноситъ споры во рту въ новую колонію, гдѣ первымъ субстратомъ служатъ ея же разгрызенныя яйца; Atta удобряютъ свой грибокъ жидкостью, выдѣляемой изъ задняго прохода (есть ли это испражненія или выдѣленія особыхъ железъ, неизвѣстно). Хуберу удалось даже сфотографировать М. въ моментъ удобренія. Нашъ обыкновенный древесный М. Lasius fuliginosus) также воспитываетъ грибокъ (Cladotrichum или Septosporium myrmecophylum) только въ муравейникахъ, между прочимъ, дающій двуклѣточныя конидіи, служащія пищей М., вмѣсто обычныхъ одноклѣточныхъ; субстратомъ здѣсь служитъ разжеванная древесина, скрѣпленная секретомъ особыхъ железъ и образующая непосредственно стѣны ходовъ и камеръ.

Жилища М. чрезвычайно разнообразны: 1) Подземныя гнѣзда вырываются въ почвѣ, причемъ земля удаляется или набрасывается сверху въ видѣ холмика; послѣдній часто увеличивается и превращается въ главную часть жилища; у Formica rufa (таб. II, ф. 8) онъ представляетъ рыхлую кучу хвои и т. п. со многими входами, у Pogonomyrmex barbatus плотный конусъ съ однимъ отверстіемъ наверху (таб. I, ф. 1); у P. occidentalis (таб. I, ф. 2 и 2a, ср. т. XIII) онъ обложенъ камешками, особенно блестящими, входъ одинъ, сбоку, на ночь плотно закладывается камнями и охраняется сторожемъ; оба послѣдніе вида имѣютъ кромѣ того второстепенныя, чисто подземныя гнѣзда на пространствѣ своихъ полей. 2) Гнѣзда въ древесинѣ пней и деревьевъ то выгрызаются въ нихъ (Camponotus ligniperdus), то строятся изъ разжеванной древесины въ дуплахъ (Lasius fuliginosus, таб. I, ф. 3). 3) Въ вершинахъ тропическихъ деревьевъ строятъ изъ различнаго матерьяла гнѣзда многіе виды; благодаря круглой формѣ и черному цвѣту такія гнѣзда видовъ Crematogaster заслужили названіе „негритянскихъ головъ“. 4) Oecophylla smaragdina въ Индіи и Кохинхинѣ (таб. I, ф. 5) и Camponotus senex въ Южной Америкѣ строятъ гнѣзда изъ листьевъ, скрѣпляя ихъ паутиной; такъ какъ взрослые М. лишены паутинныхъ железъ, то они пользуются своими же личинками, водя ими какъ ткацкимъ челномъ между сплетаемыми листьями и заставляя выдѣлять паутину. 5) Azteca въ Южной Америкѣ строятъ гнѣзда изъ бумажной массы, какъ осы, располагая ихъ (разные виды) то на деревьяхъ, то на камняхъ, то на хворостѣ. Многіе М. сооружаютъ постройки чисто временнаго характера. Такъ европейскій Tapinoma erraticum строитъ, пользуясь травяными стеблями какъ стропилами и балками, башнеобразныя гнѣзда изъ земли (таб. II, ф. 10), гдѣ выводитъ личинокъ изъ яицъ; послѣ этого М. бросаютъ эти временныя помѣщенія и удаляются въ свои подземные муравейники. Наконецъ, нужно упомянуть о дорожныхъ сооруженіяхъ М.; они бываютъ разнообразны, отъ простой тропинки, очищаемой отъ травы и мусора (Formica rufa), до грандіозныхъ солидныхъ крытыхъ ходовъ до 100 м. длины (Oecodoma, табл. I, ф. 4). Менѣе солидны, но тоже очень длинны крытые ходы, сооружаемые въ знойные дни странствующими или бродячими М.; этотъ бичъ тропическихъ странъ представленъ въ Африкѣ и Австраліи родами Doryline и Anomma (таб. II, ф. 18), а въ Америкѣ родомъ Eciton (т. XIII, ф. 6); гнѣздъ они не имѣютъ, а всю жизнь проводятъ въ непрерывномъ походѣ; все живое на пути уничтожается, даже крупныя животныя, какъ собаки и куры, небезопасны отъ ихъ нападенія, туземцы бѣгутъ изъ поселеній передъ нашествіемъ очень крупной стаи; они переправляются черезъ порядочные потоки, образуя живой мостъ изъ сцѣпившихся особей; какъ саранчу, ихъ не останавливаетъ и огонь: они устремляются на него и гасятъ его своей кислотой и собственными тѣлами; пусть первыя тысячи гибнутъ—слѣдующія пройдутъ по нимъ невредимы.

Число особей въ муравейникѣ Лёбокъ опредѣлялъ въ 200,000. Однако, Юнгъ (Yung) 1899 доказалъ, что на самомъ дѣлѣ оно колеблется между 20—90 тыс., рѣдко бываетъ больше, причемъ мало зависитъ отъ величины гнѣзда.

Гости въ собственномъ смыслѣ (по Васману; см. *Муравьиные гости*, т. XIII, стр. 504), повидимому, держатся М. ради особаго экссудата, выдѣляемаго волосяными пучками, очень летучаго, потому что его не удается выдѣлить. М. чрезвычайно заботливы къ гостямъ; маленькаго жучка Claviger testaceus, напр. (табл. II, ф. 12), они няньчатъ, какъ свое потомство; зато жуки Paussus Favieri и P. turicus (таб. II, ф. 13) настоящіе слоны среди своихъ хозяевъ, маленькихъ М. рода Pheiode (т. XIII, ф. 2); Paussus питаются яйцами и личинками хозяевъ; маленькій жучекъ Thorictus Foreli, неподвижно прикрѣпляющійся своими крючкообразными конечностями къ усикамъ Myrmecocystus viaticus (таб. II, ф. 15), а также жукъ Oxysoma Oberthüri и мирмекофильные сверчки, повидимому, скромнѣе и довольствуются кожными выдѣленіями хозяевъ. Въ виду крайней подвижности бродячихъ М., ихъ

гости должны были особымъ образомъ приспособляться: одни плотно сидятъ при помощи недоразвитыхъ конечностей на хозяевахъ, какъ Doryloxenus на Doryline, другіе выработали длинныя ноги и сами стали похожи на нихъ, какъ Ecitonilla claviventris (таб. II, ф. 14), гостящая у эцитоновъ. Нѣкоторые гости защищены большимъ грудянымъ щитомъ и стали похожи на трилобитовъ, какъ Xenocephalus trilobita (таб. II, ф. 16), другіе не нуждаются, повидимому, ни въ какой защитѣ.

Интересны факты симбіоза М. съ птицами. Послѣднія особенно охотно селятся на мирмекофильныхъ растеніяхъ (табл. II, ф. 19), а нѣкоторыя и прямо на муравейникахъ (Halcyon occipitalis и H. chloris, Mocropterus gularis и M. phaloceps); о смыслѣ этого симбіоза пока существуютъ только догадки.

Мирмекофильныя растенія (см. т. XIII, стр. 208) иногда не представляютъ сами по себѣ никакихъ удобствъ для М.; послѣдніе сами ихъ приспособляютъ; такъ, на шипахъ колючаго кустарника дуландузи (степи германской восточной Африки) висятъ грушевидныя образованія, служащія жилищемъ для маленькаго вида М. и произошедшія подобно галламъ отъ укусовъ этихъ же М. Сернандеръ замѣтилъ, что сѣмена нѣкоторыхъ травянистыхъ растеній (кромѣ водяныхъ и солончаковыхъ), большею частію содержащихъ жирное масло, съ большимъ рвеніемъ переносятся М. съ мѣста на мѣсто, но не въ муравейникъ, и не служатъ имъ пищей, а какъ бы нарочно разсѣиваются. Растенія эти Сернандеръ назвалъ мирмекохорами. Смыслъ явленія непонятенъ.

Ср.: Wasmann, „Über die psychischen Tätigkeiten der Ameisen“ (Штутгардтъ, 1899); онъ же, „Ursprung und Entwickelung der Sclaverei beiden Ameisen“ („Biolog. Centralblatt“, XXV).

Муравьиныя растенія, текстъ см. *Мирмекофильныя растенія* (Бол. Энц., т. XIII, стр. 208) и *Муравьи*. Табл. *Муравьиныя растенія* — см. томъ XIII.

Муратовъ, Александръ Александровичъ, акушеръ и гинекологъ, род. 1851, окончилъ медицинскій факультетъ московскаго универс. 1875 и былъ избранъ штатнымъ ординаторомъ въ университетскую и акушерскую клинику. 1879 получилъ степень д-ра медицины. 1886 былъ назначенъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ акушерства и гинекологіи въ московскомъ унив. 1898 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ той же каѳедры въ юрьевскій универс., 1901 переведенъ въ кіевскій. М. написалъ: „Матеріалы для акушерской статистики“ (дисс.; Москва, 1879), „Къ ученію о внѣматочной яичниковой беременности“ („Журн. акуш. и женск. бол.“, 1889), „Къ лѣченію внѣматочной беременности въ начальныхъ стадіяхъ ея развитія“ (Москва, 1893), „Къ вопросу о различныхъ измѣненіяхъ въ организмѣ женщинъ послѣ удаленія маточныхъ придатковъ“ (М., 1894), „Очерки клиническихъ наблюденій надъ внѣматочной беременностью“ (Спб., 1896), „Введеніе въ курсъ акушерства и гинекологіи въ связи съ клиническими методами преподаванія“ (Юрьевъ, 1898), „Клиническія лекціи по акушерству и гинекологіи, читанныя въ юрьевск. универс.“ (Юрьевъ, 1900), „Къ вопросу о предѣлахъ хирургическаго вмѣшательства въ области гинекологіи и акушерства“ (Кіевъ, 1901), „Къ вопросу объ образованіи мужской уретры у больной эписпадіей, соединенной съ расщепленіемъ лоннаго соединенія“ („Русскій Врачъ“, 1902), „Причины сравнительной слабости организма современной женщины“ (Кіевъ, 1904) и др.

Мурафа, 1) Мѣстечко, Подольск. губ. Ямпольскаго у., на обоихъ берегахъ рѣки Мурафы (лѣв. прит. Днѣстра); жит. болѣе 3,000; 2 прав. церкви, 1 катол., синагога, 2 евр. школы. 2) Слоб., Харьковск. г. Богодуховск. у. при р. Мерчикѣ; жит. 5,100; 2 церкви, больница, лавки, базары, 3 ярмарки, кирпичный заводъ.

Мургабъ, группа развалинъ въ Персіи на р. Полварѣ, къ сѣверу отъ Персеполя, на предполагаемомъ мѣстѣ древнихъ Пасаргадъ. Развалины относительно хорошо сохранились, состоятъ изъ остатковъ колоннадъ и столбовъ, большого дворца, небольшого домика и башни; послѣдняя предполагается гробницей персидскаго царя Кира младшаго, за что свидѣтельствуютъ надписи персидскою клинописью и рельефное изображеніе крылатаго генія. Мѣстными жителями эти развалины почему-то приписываются царю Саломону.

* **Муромцевъ,** Сергѣй Александровичъ, въ 1905 избранъ былъ депутатомъ первой Г. Думы отъ гор. Москвы. Какъ членъ конституціонно-демократической партіи, выступалъ въ Москвѣ съ публичными рефератами на общественно-политическія темы. По открытіи Г. Думы почти единогласно былъ избранъ ея предсѣдателемъ. Послѣ роспуска Г. Думы, принялъ участіе въ составленіи выборгскаго воззванія и подписалъ его, за что былъ привлеч. къ судебн. отвѣтственности.

Мурчисонія (Murchisonia), вымершій родъ брюхоногихъ моллюсковъ, жившій только въ первичную эру геологической исторіи земного шара, отъ силура до перми включительно. Особенно распространены были эти животныя въ моряхъ девонскаго періода (см. табл. *Девонская система II, ф. 7;* т. VIII). Раковина башенковая съ многочисленными оборотами, то гладкими, то украшенными ребрами, струйками и бугорками. Какъ и у близкихъ, но болѣе плоскихъ плевротомарій, также почти вымершихъ, но еще болѣе распространенныхъ въ различныхъ геологическихъ отложеніяхъ, вдоль всѣхъ оборотовъ проходитъ характерная полоса; при полной сохранности раковины видно, что эта полоса близъ устья переходитъ въ щель, черезъ

которую при жизни животнаго, вѣроятно, выставлялся какой-либо намъ неизвѣстный органъ мягкаго тѣла животнаго (щупальцы, стебельчатые глаза, дыхательный сифонъ и т. п.); по мѣрѣ возрастанія раковины эта щель зарастала изнутри известковымъ веществомъ раковины.

Мурчисонъ (Murchison), Чарльзъ, врачъ, род. 1830, ум. 1879; изучалъ медицину въ эдинбургскомъ универс. Съ 1871 былъ главнымъ врачемъ и профессоромъ по внутреннимъ болѣзнямъ при госпиталѣ св. Ѳомы; съ 1877 — предсѣдателемъ лондонскаго патологическаго общества и эдинбургскаго о-ва врачей. М. считается однимъ изъ лучшихъ англійскихъ терапевтовъ XIX в. Онъ написалъ: „A treatise on the continued fevers of Great-Britain“ (Лонд., 1862); нѣм. изд. съ допол. W. Zuelzer'a, „Die Epidemie des recurrirenden Typhus in St.-Petersburg 1864, 1865, (Браун., 1867), „Clinical lectures on diseases of the liver, jaundice and abdominal dropsy“ (Лонд., 1868, 1877), „On functional derangements of the liver“ (Лонд., 1874), „Medical notes on the climate of Burmah and on the diseases which have there prevailed among European troops“ (1855) и др.

Мусатовъ, В. Э., современный русск. живописецъ, работающій въ Москвѣ; хорошій и смѣлый рисовальщикъ, широко передающій интимную жизнь нашихъ прадѣдовъ: произведенія отличаются мягкостью, меланхоличностью, правдивостью изображенія обстановки, позъ и т. д., любимые тона красокъ — легкіе сѣрые; лучшія работы: „Любимый романсъ“, „Мотивъ безъ словъ“, „Барышня“ (паст.).

Мусивное золото, живописное, сусальное; идетъ на дешевую позолоту (бронзировку) деревянныхъ, глиняныхъ и друг. издѣлій и представляетъ собою мягкія на ощупь золотисто-желтыя блестящія тонкія пластинки, получаемыя при продолжительномъ нагрѣваніи смѣси олова съ ртутью, сѣрнымъ цвѣтомъ и нашатыремъ. М. серебро составляется изъ олова съ висмутомъ и ртутью.

Мускусъ, вещество, выдѣляемое самцомъ кабарги, находящееся въ особомъ мѣшкѣ, лежащемъ вблизи половыхъ органовъ. Въ торговлѣ встрѣчается тонкинскій (тибетскій, восточный) М., который считаютъ лучшимъ, затѣмъ юннанскій, непальскій, ассамскій и кабардинскій (русскій, сибирскій) М. Тонкинскій М. продается въ вложенныхъ внутри свинцомъ, а снаружи обтянутыхъ шелкомъ ящичкахъ (кэтти), содержащихъ по 25—30 мѣшковъ. М. сначала имѣетъ видъ мази, потомъ превращается въ разсыпчатую, зернистую бурую массу съ жирнымъ блескомъ, горьковатымъ, приторно пряннымъ слегка солоноватымъ вкусомъ и своеобразнымъ, весьма сильнымъ долго сохраняющимся запахомъ, почти вполнѣ исчезающимъ при высыханіи массы, однако, возстановляющимся при смачиваніи. Если растирать М. вмѣстѣ съ сѣрнокислыми и другими металлическими солями, камфарой, эмульсіями и т. д., то запахъ М. теряется. Весьма незначительныя количества кислаго или сѣрнокислаго хинина будто бы совсѣмъ уничтожаютъ запахъ М. Въ водѣ М. отдѣляетъ 40—50%, въ алкоголѣ 8—10% растворимыхъ веществъ. М. принадлежитъ къ летучимъ возбуждающимъ средствамъ, дѣйствуетъ возбуждающе на дыханіе, кровообращеніе, кожныя отдѣленія, на почки. Китайцы пользуются М. уже издавна, въ Европу же онъ былъ доставленъ арабами; въ настоящее время М. идетъ преимущественно на приготовленіе духовъ, въ которыхъ запахъ М. остается даже тогда, когда всѣ эѳирныя масла уже испарились. Запахъ М. чувствуется также (въ связи съ выдѣленіями железъ) въ мясѣ овцебыка, у мускусной свиньи (пекари), выхухоли, землеройки, муравьѣда, турецкой утки, черепахъ (за исключеніемъ наземныхъ) и у одной улитки (Fasciolaria trapezium), изъ крышки которой въ прежнее время выдѣлывались курительныя свѣчки, затѣмъ въ разныхъ растеніяхъ, каковы: Mimulus moschatus, Malva moschata, Adoxa moschatellina, у двухъ шпорниковъ съ Гималаевъ, весьма слабо въ рѣпѣ и т. д. При дѣйствіи концентрированной азотной кислоты на органическія вещества, при образованіи азотистыхъ соединеній, нерѣдко возникаетъ запахъ М. Запахъ М. еще ясно замѣтенъ въ растворахъ 1 : 5,000. Запахъ 1/3000 раствора усиливается при кипяченіи съ ѣдкимъ натріемъ, и это свойство весьма цѣнно въ примѣненіи М. въ парфюмеріи.

Му-сюй, см. *Люцерна китайская* (т. XXI).

Мутаціонная теорія. Уже Келликеръ и Коржинскій въ противоположность Дарвину придерживались того мнѣнія, что незначительныя варіаціи въ органическомъ мірѣ, хотя и постоянныя, не могли за время существованія земли дать весь громадный комплексъ существующихъ видовъ, что развитіе должно было идти скачками, съ образованіемъ сразу новыхъ видовъ. Голландскій ботаникъ де-Врисъ, по иному произношенію де-Фризъ (de Vries), развилъ эту теорію и попытался обставить ее научными данными. По М. т. слѣдуетъ различать флюктуаціи — небольшія, рѣдко и непрочно передающіяся по наслѣдству варіаціи, и мутаціи — ясныя, прочныя видоизмѣненія, появляющіяся сразу въ потомствѣ большого количества особей даннаго вида одновременно. Мутаціи даютъ въ результатѣ новые виды (по современной научной терминологіи—варіететы или подвиды). Періоды мутацій смѣняются для даннаго вида періодами покоя, затѣмъ каждый видъ опять какъ бы распадается на нѣсколько новыхъ, происходитъ какъ бы взрывъ новообразованій. Только такіе взрывы и имѣютъ значеніе въ эволюціи формъ, флюктуаціи же по незначительности своей амплитуды и по непосто-

янству при передачѣ потомству никакой роли играть не могутъ. Мутаціямъ де-Вризъ приписываетъ появленіе за короткое время около 200 разновидностей крупки (Draba ventra) и многихъ постоянныхъ разновидностей ивы, шиповника, ежевики и подорожника. Около 100 л. назадъ вывезено изъ Америки и постепенно распространилось въ Европѣ растеніе Oenothera Lamarckiana; на этомъ-то растеніи де-Вризъ, по его словамъ, прослѣдилъ въ теченіе 10 лѣтъ типичный періодъ мутацій; за это время образовался изъ даннаго вида цѣлый рядъ строго опредѣленныхъ новыхъ видовъ (на современномъ научномъ языкѣ — „константныхъ разновидностей"), которые и описалъ де-Вризъ. По словамъ нѣкоторыхъ американ. изслѣдователей, за тотъ же періодъ происходило образованіе новыхъ видовъ изъ Oenothera Lamarckiana и въ Америкѣ. Штандфусъ нашелъ цѣлый рядъ примѣровъ мутацій среди бабочекъ. Послѣдователи де-Вриса видятъ одинъ изъ такихъ примѣровъ и во внезапномъ появленіи 1904 въ Германіи въ большомъ количествѣ почти совершенно черной разновидности хомяка (Cricetus vulgaris). Согласно М. т. развитіе скачками или мутаціонными періодами происходило во всѣ геологическія эпохи. Такое воззрѣніе нѣсколько приближаетъ де-Вриса къ катастрофистамъ. Геологическія мутаціи (см. *Двойная номенклатура*, т. XXI), такимъ образомъ, пришлось бы считать не случайно сохранившимися этапами развитія даннаго вида, являющими рѣзкую разницу только потому, что тысячи промежуточныхъ звеньевъ, изъ которыхъ каждое лишь незначительно отличалось отъ предшествующаго, утеряны; — эти остатки являются по де-Вризу свидѣтелями тѣхъ ступенекъ (мутацій), по которымъ данный видъ такъ сказать прыгалъ, развиваясь. М. т. встрѣчаетъ много возраженій, особенно со стороны зоологовъ, и нимало не разъясняетъ причины измѣняемости видовъ вообще (ср. *Ламаркизмъ*, т. XXI), хотя, въ виду значительности объема предполагаемыхъ мутацій, такое разъясненіе еще настоятельнѣе необходимо, чѣмъ для чистаго дарвинизма. Ср.: H. de Vries, „Arten und Varietäten und ihre Entstehung durch Mutation" (2-е нѣм. изд., Берлинъ, 1906).

Мутоскопъ. Устройство этого аппарата поражаетъ своей простотой. Въ то время, какъ раньше для фотографированія движущихся сценъ можно было производить только 15 снимковъ въ секунду, въ послѣднее время число снимковъ въ секунду доходитъ до 20—25. Для изображенія процесса, продолжающагося одну минуту, дѣлаютъ теперь 150 снимковъ. Главная часть мутоскопа составляетъ валъ (рис. 1), на которомъ прикрѣплены въ радіональномъ направленіи 1,000—1,500 бумажныхъ копій отдѣльныхъ снимковъ (*H*). Каждое изображеніе отдѣлено отъ слѣдующаго за нимъ тонкимъ листикомъ бѣлаго картона. При вращеніи вала изображенія ударяются о

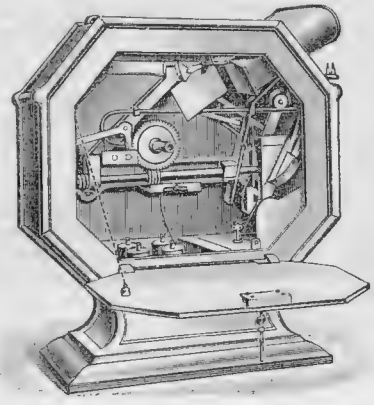


Рис. 2.

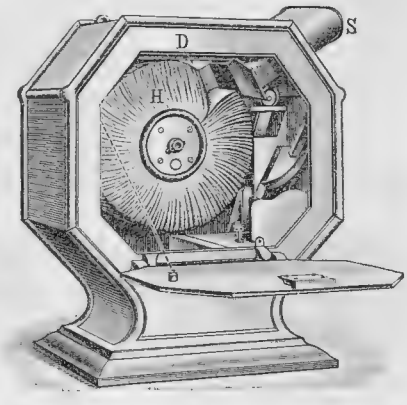


Рис. 1 и 2. Мутоскопъ. Рис. 1.

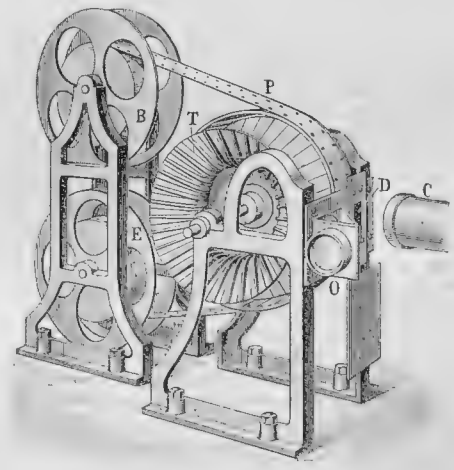


Рис. 3. Алеторама.

поперечную пластинку *D* и перелистываются одно за другимъ. Это перелистываніе происходитъ передъ окуляромъ *S*, черезъ который можно смотрѣть въ аппаратъ. Въ окулярѣ помѣщены двѣ слабыя линзы для увеличиванія картинъ. Надъ валомъ находится электрическая лампа, которая рѣзко освѣщаетъ каждое изображеніе. Пе-

редъ глазомъ наблюдателя картины проходятъ съ измѣняющейся быстротой, смотря по скорости вращенія вала, и соединяются въ одно общее впечатлѣніе. Рис. 2 изображаетъ механизмъ автомата, гдѣ брошенная монета падаетъ черезъ щель на рычагъ, надавливаньемъ на который колѣнчатый валъ соединяется съ зубчатымъ колесомъ. Это послѣднее соединено съ валомъ, на которомъ находятся картины, и передаетъ вращеніе колѣнчатаго вала на валъ съ картинами.

Въ кинематографѣ освѣщеніе картинъ прерывающееся, такъ какъ при перемѣнѣ картинъ необходима темнота. Поэтому, получается мѣшающее дрожаніе изображаемыхъ картинъ.

Полнѣйшій переворотъ въ этомъ направленіи внесенъ аппаратомъ алеторама, изобрѣтеннымъ Mortier и Rousseau (рис. 3).

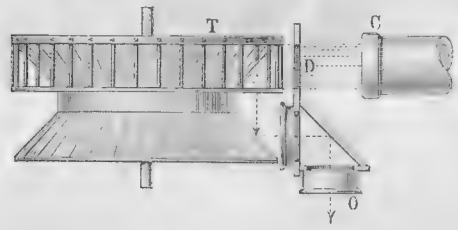


Рис. 4. Алеторама. Планъ.

На катушкѣ *B* и *E* находится лента съ картинами. Во время дѣйствія аппарата лента переходитъ съ катушки *B* на катушку *E*, проходя при этомъ черезъ барабанъ *T*. Планъ аппарата показываетъ способъ освѣщенія картинъ и ихъ проекціи (рис. 4). Отъ конденсора *C* идетъ электрическій свѣтъ, получаемый отъ электрической лампы съ вольтовой дугой, стоящей въ сторонѣ отъ аппарата. Свѣтъ падаетъ черезъ щитъ съ отверстіемъ *D* на картинку, находящуюся позади этого отверстія. Картинка отражается отъ клиновидныхъ зеркалъ, которыя составляютъ внутреннюю часть рѣшетчатаго барабана *T*. Противъ этихъ зеркалъ находится совершенно такая же система другихъ зеркалъ, которая наклонена къ первой подъ угломъ въ 90°. Изображеніе картины попадаетъ отъ этихъ зеркалъ въ объективъ, который снабженъ зеркаломъ, направляющимъ изображеніе въ *O*. При движеніи барабана передвигаются также и зеркала и изображеніе попадаетъ не на объективъ, а рядомъ съ нимъ. Въ этотъ моментъ объективъ не пропускаетъ свѣта и кажется темнымъ.

Мутсу, Мунемисту, графъ, японскій государственный дѣятель, род. 1844, ум. 1897. Въ должности секретаря сената (1874) сыгралъ выдающуюся роль при введеніи новаго уголовнаго уложенія, составленнаго по французскому образцу. Во время замѣшательствъ въ Кореѣ М. оказалъ такое энергичное противодѣйствіе интригамъ военной партіи, что въ 1878 по происканъ своихъ враговъ былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ продолжительному тюремному заключенію. Однако, въ 1882 былъ помилованъ и четыре года спустя снова призванъ на службу по министерству иностранныхъ дѣлъ. 1888—90 былъ японскимъ посланникомъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Благодаря его вліянію на одну изъ парламентскихъ группъ М. въ самомъ началѣ парламентской борьбы былъ приглашенъ въ кабинетъ въ качествѣ министра земледѣлія. Въ министерствѣ маркиза Ито 1892—96 занималъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ. Онъ вмѣстѣ съ маркизомъ Ито велъ мирные переговоры съ Ли-Хун-Чангомъ въ Шимоносеки, за что былъ возведенъ въ графское достоинство. Ему удалось добиться отъ Англіи въ 1899 отмѣны экстратерриторіальности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и давно желаннаго пересмотра договора. Въ 1896 вслѣдствіе нездоровья удалился отъ государственныхъ дѣлъ.

Муфангъ (Christoph Moufang, 1817—1890), католич. священникъ. Написалъ: „Aktenstücke, betreffend die Iesuiten in Deutschland“ (Майнцъ, 1872), „Die Mainzer Katechismen von Erfindung der Buchdruckerkunst bis zu Ende des 18 Jahrhunderts“ (тамъ же, 1877), „Katholische Katechismen des 16 Jahrhunderts in deutscher Sprache“ (тамъ же, 1881); издавалъ вмѣстѣ съ Гейнрихомъ журналъ „Der Katholik“.

Муха, Южная Муха (Musca), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 11—14 ч. и склоненіемъ отъ —64° до —75°, содержитъ 75 звѣздъ, изъ которыхъ одна 2-й величины; черезъ сѣверную часть созвѣздія проходитъ млечный путь.

Мухановъ, 1) Алексѣй Алексѣевъ., депутатъ первой Государственной Думы отъ Черниговской губ., род. въ дворянской семьѣ въ 1860; ум. 1907. Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ спб. университета. Его видная общественная дѣятельность въ качествѣ черниговскаго губернскаго предводителя дворянства и земскаго гласнаго навлекла на него преслѣдованія со стороны В. К. Плеве, не утвердившаго его переизбраніе въ должности предводителя въ 1902. Но энергичная поддержка избирателей позволила снова занять ему его прежній постъ. Принятіе въ черниговскомъ земскомъ собраніи 1904, происходившемъ подъ его предсѣдательствомъ, резолюціи о необходимости созыва народныхъ представителей, заставило М. выйти въ отставку и отказаться отъ придворнаго званія. Послѣ этого онъ всецѣло отдался общественно-политической дѣятельности. Членъ „Союза Освобожденія“, онъ принималъ участіе во всѣхъ съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей 1905. Примкнувъ къ конституціонно-демократической партіи, М. сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и полезныхъ работниковъ въ ея рядахъ и, какъ представитель ея въ думскихъ комиссіяхъ (состоялъ предсѣдате-

лемъ аграрной комиссіи). Какъ политическій дѣятель, онъ былъ намѣченъ въ числѣ жертвъ, списокъ которыхъ ведется черной сотней. Скончался за-границей, куда уѣхалъ для лѣченія послѣ роспуска Думы и подписанія выборгскаго воззванія. См.: С. Котляревскій, „Памяти А. А. М." („Русская Мысль", 1907, № 8).

2) М., Петръ Александровичъ, политическій дѣятель, род. въ началѣ 60-хъ гг., ум. 1889. Въ 1881—82 фигурировалъ уже, какъ опытный руководитель тайнаго революціоннаго кружка въ Ярославлѣ. Въ 1884 переѣхалъ въ Москву и, перейдя на нелегальное положеніе, организовалъ конспиративную квартиру, служившую мѣстомъ собранія и пребыванія крупныхъ дѣятелей „Народной Воли" позднѣйшаго періода. Здѣсь же находился складъ революціонной литературы, транспортировавшейся въ различные города Россіи. Арестованный въ 1886, М. былъ приговоренъ къ административной ссылкѣ на 6 л. въ Восточную Сибирь. Прибывъ въ Якутскъ въ концѣ 1888, онъ принялъ участіе въ якутской трагедіи, разыгравшейся 22 марта 1889, и былъ убитъ солдатами.

Мухинъ, Николай Ивановичъ, врачъ, род. 1863, окончилъ медицинскій факультетъ харьковскаго унив. 1887, гдѣ до 1892 состоялъ ассистентомъ при каѳедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Затѣмъ былъ назначенъ приватъ-доцентомъ. Степень д-ра мед. получилъ въ томъ же 1892 и 1894 былъ командированъ за-границу. 1895 избранъ доцентомъ по каѳедрѣ частной патологіи въ варшавскомъ унив. и въ томъ же году назначенъ профессоромъ той же каѳедры. М. написалъ: „Къ ученію о гистологическомъ строеніи продолговатаго мозга" (диссерт., Харьк., 1892), „Отравленія, какъ причины нервныхъ болѣзней" (тамъ же, 1893), „Токсическій спастическій параличъ" (Харьк., 1896), „Невропатичная наслѣдственность" (Варш., 1900), „Къ строенію центральнаго сѣраго вещества головного мозга" (1901), „Очеркъ психологіи самоубійства" (Варш., 1903) и др.

Мухоѣдка (Bembex rostrata), перепончатокрылое насѣкомое изъ сем. песочныхъ осъ (Crabronidae) 15—18 мм. длины, чернаго цвѣта, съ сѣрыми волосками на головѣ и груди; на брюшкѣ свѣтло-желтыя полосы; гнѣздится въ пескѣ и кормитъ своихъ личинокъ мухами, которыхъ искусно ловитъ на лету.

Муцекъ, Янъ, чешскій беллетристъ. См. *Альбіери Павелъ* (т. XXI).

Мысловскій, Петръ Никол., дух. писатель, протоіерей. Род. 1775, ум. 1846. Оконч. Александро-Невскую семинарію. Былъ свящ. Казанскаго собора (съ 1810), законоучителемъ во многихъ уч. заведеніяхъ и съ 1841 членомъ росс. академіи. Напеч.: „Слово, говоренное въ церкви Патріотич. института" (Спб., 1832 и 1837), „Рѣчь, произнес. Ея Имп. Величеству тамъ же" (Спб., 1834), „Рѣчи, сказанныя при выпускѣ благор. воспитанницъ спб. Патріотич. инст." (Спб., 1834, 1840 и 1843).

„Мысль", ежедневная политическая и литературная газета, издававшаяся взамѣнъ „Голоса" въ Спб. въ 1906 и служившая органомъ партіи соціалистовъ революціонеровъ. Вышло 15 номеровъ; конфискованы №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15. Затѣмъ послѣдовало запрещеніе изданія и полное уничтоженіе комплектовъ всѣхъ выходившихъ въ 1905—1906 газетъ партіи с.-р.

Мысовскъ, безуѣзд. гор., Забайкал. обл., Селенгинскаго у, при оз. Байкалѣ съ пристанью и станціей ж. дороги; образованъ въ 1902 изъ сел. Мысовая; до проведенія Кругобайкальской ж. д. былъ конечнымъ пунктомъ восточной части сибирской желѣзнодорожной магистрали, къ которому грузы и пассажиры подвозились на пароходахъ изъ ст. Лиственичной, представлявшей конечный желѣзнодорожный пунктъ на иркутской сторонѣ Байкала; жит. (1904) 1,962 чел.; изъ нихъ 91,2% русскихъ, 6,5% евреевъ; жилыхъ зданій 334; аптека, 5 постоялыхъ дворовъ, 1 церковь, 1 школа съ 1 препод. и 100 учащ.

* **Мыши.** Подобно земляным турманам (см. *Голуби*, т. VII) искусственным подбором ненормальных особей японцы вывели вертящихся М. и крысъ. М. пестрой, бѣлой съ сѣрымъ, масти отличаются тѣмъ, что за исключеніемъ часовъ сна и ѣды онѣ непрестанно съ головокружительной скоростью бѣгаютъ кругомъ своего жилища. Еще 1884 Ландуа на такихъ М., привезенныхъ въ Мюнстеръ, замѣтилъ сходство въ движеніяхъ съ млекопитающими, страдающими поврежденіемъ средняго мозга, словомъ — онъ указалъ, что движеніе происходитъ вслѣдствіе нарушенія чувства равновѣсія. Среди насильственныхъ движеній этого порядка различаютъ гл. обр. „движеніе часовой стрѣлки": животное фиксируетъ заднюю часть тѣла въ одной точкѣ, а переднею описываетъ вокругъ нея круги; катаніе вокругъ длинной оси и „манежное движеніе", совершенно соотвѣтствующее такому же у вертящихся М. Равичъ доказалъ, что у этихъ мышей изъ 3 полукружныхъ каналовъ внутренняго уха (см. *Ухо* т. XIX) въ самомъ дѣлѣ 2 облитерированы; кромѣ того дегенерированы слуховыя камеры, такъ что М. совершенно глухи, чѣмъ и объясняется манера постоянно протягивать морду впередъ и принюхиваться (замѣна слуха обоняніемъ). Вслѣдствіе того, что пораженіе уха обоюдостороннее, манежное движеніе является двойнымъ, т. е. животныя вертятся то въ одну, то въ другую сторону. Въ Японіи ихъ держатъ по нѣскольку въ маленькихъ пагодахъ, гдѣ ихъ безпрестанное круговое движеніе производитъ на европейскаго зрителя удручающее впечатлѣніе.

Мышиная башня. Съ многочисленными отдѣльно стоящими посреди воды

башнями обыкновенно связаны въ различныхъ мѣстностяхъ Европы преданія о томъ, какъ въ голодныя времена жестокосердные короли (Попелъ въ Польшѣ и Сніо въ Даніи), епископы (Гаттонъ въ Бингенѣ) и др., преслѣдуемые мышами, вѣроятно, воплощеніями душъ умершихъ съ голоду людей, спасались въ стоявшія на водѣ башни, но и тамъ были съѣдены перебравшимися за ними животными. См.: Beheim Schwarzbach, „Die Mäuseturmsage von Popiel und Hatto, kritisch beleuchtet“ (1888).

Мышкинъ, 1) Ипполитъ, дух. писатель, священникъ. Издалъ: „О праздникахъ въ честь Предтечи и Крестителя Іоанна“ (Казань, 1858), „Очеркъ правосл. ученія объ ангелахъ“ (Вятка, 1864), „О преподаваніи закона Божія въ сельскихъ училищахъ“ (Вятка, 1871), „Связь членовъ Символа Вѣры, прошеній Молитвы Господней, девяти блаженств. еванг. и десяти запов.“ (Уржумъ, 1874) и др.

2) М., Ипполитъ Никитичъ, русскій революціонеръ. Родился 1848, ум. 1884. Сынъ „николаевскаго“ солдата и крѣпостной крестьянки, М. съ семи лѣтъ былъ помѣщенъ въ школу кантонистовъ. Несмотря на убійственный режимъ, царившій въ этихъ своеобразныхъ учебныхъ заведеніяхъ николаевскаго времени, М. не только благополучно вынесъ его, но, какъ очень даровитый мальчикъ, служилъ постояннымъ украшеніемъ на экзаменахъ школы и за свои выдающіяся способности, по окончаніи ея, былъ отданъ начальствомъ въ московское межевое училище, которое также успѣшно окончилъ съ званіемъ „полевого землемѣра“. Обращавшій на себя вниманіе не только умомъ, но и представительною и привлекательною внѣшностью, молодой М. понравился одному изъ штабныхъ генераловъ, который, распорядившись имъ, какъ казеннымъ человѣкомъ, увезъ его къ себѣ въ Спб. въ качествѣ секретаря. Новый патронъ М. былъ, между прочимъ, занятъ составленіемъ стенографической азбуки, и такъ какъ онъ имѣлъ въ виду ее демонстрировать передъ Александромъ II, то М. долженъ былъ въ совершенствѣ овладѣть ею, потому что его участіе въ предстоявшей демонстраціи было необходимо. Прежде всего онъ занялся пополненіемъ своего образованія путемъ чтенія книгъ; что же касается профессіи, необходимой для обезпеченія средствъ къ существованію, то М. имѣлъ уже ее, какъ опытный стенографъ, спросъ на которыхъ былъ въ то время (60-е годы) очень великъ. Поселившись въ Москвѣ, послѣ окончанія службы у своего генерала, М. получилъ должность стенографа земскихъ собраній, дававшую ему хорошо обезпечиваемый заработокъ. М. остановился на мысли заняться изданіемъ хорошихъ книгъ. Эту мысль онъ немедленно же привелъ въ исполненіе и, не бросая мѣста стенографа, открылъ въ Москвѣ въ началѣ 70-хъ годовъ собственную типографію. Въ это же время — начало революціонно-народническаго движенія—въ Москву прибыли изъ Архангельска нѣсколько дѣвушекъ-пропагандистокъ (Супинская, впослѣдствіи — невѣста М., Ермолаева и др.) и, въ поискахъ за интеллигентнымъ заработкомъ, набрели на типографію М. Послѣдній уже въ то время былъ горячимъ поборникомъ женской эмансипаціи и охотно согласился принять дѣвушекъ въ свою типографію. Юныя пропагандистки рѣшили предложить ему заняться печатаніемъ книгъ, запрещенныхъ правительствомъ. М. откликнулся на этотъ планъ и съ этою цѣлью сейчасъ же отвелъ для своихъ наборщицъ совершенно отдѣльную комнату. Архангельскія пропагандистки поспѣшили познакомить М. съ извѣстнымъ дѣятелемъ того времени, П. Н. Войнаральскимъ, который тогда былъ въ Москвѣ. М. расширилъ конспиративное отдѣленіе своей типографіи, принялъ еще нѣсколько рекомендованныхъ работниковъ и отдался дѣлу печатанія и транспортированія запрещенныхъ сочиненій, которыя цѣлыми ящиками, подъ видомъ товара, переправлялись въ устроенную въ Саратовѣ Войнаральскимъ сапожную мастерскую. Недолго, однако, пришлось служить типографіи М. Провалъ саратовской мастерской 1874 повлекъ за собою полный разгромъ ея. М., находившійся въ это время внѣ Москвы, вовремя предупрежденный, безслѣдно скрылся. Оставшись одинъ безъ средствъ и безъ товарищескихъ связей, М. въ своихъ размышленіяхъ надъ общимъ положеніемъ, созданнымъ массовыми арестами, пришелъ къ мысли, что для организаціи и объединенія богатаго запаса революціонныхъ элементовъ, имѣвшагося уже въ Россіи, необходима авторитетная и крупная умственная сила, которая могла бы взять на себя руководящую роль. Такою силою онъ считалъ Н. Г. Чернышевскаго; онъ рѣшилъ освободить его. Какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, М. и на этотъ разъ сейчасъ же приступилъ къ осуществленію своего рѣшенія, какъ только оно въ немъ созрѣло, и соотвѣтствующій ему планъ былъ составленъ. 1875, послѣ короткаго пребыванія за границей, М. вернулся въ Россію и предпринялъ далекое путешествіе въ Сибирь. Добравшись благополучно до Вилюйска, онъ облекся въ мундиръ жандармскаго офицера и явился къ вилюйскому исправнику съ телеграммою генералъ-губернатора Восточной Сибири, предлагавшаго оказать содѣйствіе поручику Мещеринову (такъ назвалъ себя М.) при переводѣ государственнаго преступника Чернышевскаго изъ Вилюйска въ Благовѣщенскъ, и еще нѣсколькими оффиціальными документами такого же содержанія. Исправникъ, усумнившійся въ подлинности представленныхъ документовъ, категорически отказалъ въ выдачѣ Чернышевскаго, и когда М. послѣ

постигшей его неудачи собрался въ обратный путь, исправникъ любезно, но настойчиво предложилъ ему въ провожатые двухъ казаковъ, которымъ дана была тайная инструкція слѣдить за нимъ. Такъ какъ М. никакъ не могъ убѣдить своихъ провожатыхъ возвратиться домой и оставить его одного продолжать путь, то, чтобы избавиться отъ своихъ неудобныхъ спутниковъ, онъ сдѣлалъ въ нихъ нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера и скрылся въ тайгѣ, но черезъ нѣсколько дней полуголодный и полузамерзшій былъ пойманъ въ лѣсу якутами и доставленъ въ иркутскую тюрьму. 1876 его привезли въ Спб. и заключили въ Петропавловскую крѣпость. Пріобщенный къ „процессу 193-хъ“, М. присоединился къ рѣшенію товарищей не принимать участія въ судѣ, но просилъ разрѣшить ему воспользоваться „послѣднимъ словомъ“, чтобы получить возможность громко и публично заявить судьямъ то, что онъ о нихъ думаетъ, и назвать ихъ именами, какихъ они заслужили. Товарищи съ этимъ согласились. И тогда-то въ судѣ особаго присутствія сената онъ произнесъ знаменитую рѣчь, которая создала ему широкую популярность, какъ самой яркой фигуры въ галлереѣ революціонныхъ дѣятелей 70-хъ годовъ прошлаго вѣка и пламеннаго политическаго оратора. Несмотря на частые перерывы со стороны первоприсутствующаго, ему удалось дать ясный и глубокій анализъ соціально-революціоннаго движенія, его причинъ, ближайшихъ задачъ и цѣлей, а въ концѣ ея всею силою своего пламеннаго негодованія онъ обрушился на своихъ судей. Рѣчь М. произвела потрясающее дѣйствіе на его товарищей, адвокатовъ и немногочисленную публику, присутствовавшую на судѣ; смущенные судьи и прокуроръ Желиховскій растерялись и, удалившись изъ зала, забыли объявить о закрытіи засѣданія; а въ группѣ подсудимыхъ, гдѣ находился М., произошла свалка съ жандармами, набросившимися на М., котораго силою старались стащить со скамьи, зажимая ему въ то же время ротъ руками. Эта рѣчь М., обнаруживая въ немъ выдающійся талантъ политическаго оратора, стоила ему 10 л. каторжныхъ работъ и привела его въ харьковскую центральную каторжную тюрьму. Очутившись въ холодной и грязной одиночной камерѣ, безъ книгъ, безъ теплой одежды, М. задумалъ бѣжать черезъ подкопъ, который онъ рылъ съ помощью гвоздя и половой щетки. Онъ довелъ уже, послѣ долгой и упорной работы, подкопъ до наружной стѣны своей камеры, когда случайно заглянувшій въ нее черезъ волчокъ надзиратель открылъ отсутствіе М. въ моментъ его работы подъ землею, гдѣ онъ и былъ накрытъ. По этому поводу у него вышло столкновеніе со смотрителемъ тюрьмы, на грубую выходку котораго онъ отвѣтилъ пощечиной. По причинамъ, трудно объяснимымъ, этотъ инцидентъ не только не вызвалъ никакихъ печальныхъ для М. послѣдствій, но, наоборотъ, закончился улучшеніемъ условій его тюремнаго существованія; его перевели въ другую каторжную тюрьму, гдѣ сидѣли его товарищи по дѣлу: Коваликъ, Войнаральскій и Рогачевъ, и гдѣ режимъ былъ сравнительно мягче. Послѣ трехлѣтняго пребыванія въ „централкахъ“ Харьковской губ., М. вмѣстѣ съ другими заключенными въ концѣ 1881 былъ переведенъ временно въ Мценскую пересыльную тюрьму, а оттуда на Кару. По пути на Кару въ Иркутскѣ умеръ одинъ изъ централистовъ, шедшихъ вмѣстѣ съ М., осужденный по процессу Долгушина, Дмоховскій. Это печальное событіе дало ему поводъ произнести въ церкви надъ гробомъ погибшаго товарища, въ присутствіи молящейся толпы и тюремнаго начальства, вторую политическую рѣчь, которая, по словамъ слышавшихъ ее, произвела необыкновенное дѣйствіе на всѣхъ слушателей. И только когда М., кончая свою рѣчь, произнесъ: „на почвѣ, удобренной кровью такихъ борцовъ, какъ ты, дорогой товарищъ, расцвѣтетъ дерево русской свободы!“ — священникъ, точно опомнившись, закричалъ: „врешь, не расцвѣтетъ!“ За эту рѣчь М. поплатился новыми 15-ю годами каторги. Ни на минуту не разставаясь съ мыслью о возвращеніи себѣ свободы, М., прибывъ на Кару, узналъ о нѣсколькихъ планахъ побѣговъ, подготовлявшихся политическими каторжанами. Находя, однако, эти планы слишкомъ сложными, онъ предложилъ свой, болѣе простой и быстрѣе осуществимый. Планъ М. былъ исполненъ блестяще. Вынесенный изъ тюрьмы въ мастерскую въ кровати, требовавшей якобы починки, онъ вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ, товарищемъ Хрущовымъ, также вынесеннымъ въ сундукѣ, благополучно бѣжалъ въ ту же ночь, добрался до Владивостока (3,000 в. отъ Кары), но тамъ же и былъ арестованъ, такъ какъ не нашелъ иностраннаго парохода, на который онъ собирался сѣсть. Возвращенный на Кару лѣтомъ 1882, М. въ началѣ 1883 подъ усиленнымъ конвоемъ, закованный въ кандалы, былъ привезенъ въ Петропавловскую крѣпость, а 1 августа 1884 переведенъ въ Шлиссельбургъ. М. съ самаго начала рѣшилъ протестовать. И М. вступилъ со своими тюремщиками въ неравную, но упорную борьбу, которая привела его къ эпафоту. Убѣдившись, въ концѣ концовъ, что онъ не въ состояніи побороть упорства крѣпостной администраціи, М. 25 декабря 1884 бросилъ тарелкой въ смотрителя, въ разсчетѣ, что за такое „оскорбленіе дѣйствіемъ“ онъ будетъ подвергнутъ смертной казни. Разсчетъ М. оказался совершенно правильнымъ. Вызванный на допросъ къ коменданту, онъ мотивировалъ свой поступокъ тѣмъ, что, добиваясь смертной казни, желалъ этимъ

„содѣйствовать, вообще, гуманному рѣшенію тюремнаго вопроса“ и „показать рѣзкое противорѣчіе между требованіями христіанской нравственности и отношеніемъ къ политическимъ заключеннымъ“. 19 января 1885 М. былъ вызванъ на „судъ“, а недѣлю спустя (26 января) былъ разстрѣлянъ. См.: Е. К. Брешковская, „И. М. и архангельскій кружокъ“ (М., 1906); М. Поповъ, „Къ біографіи И. Н. М.“ (Ростовъ на Д., 1906); Базилевскій, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906); Вл. Дебагорій Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (М., 1906); „Къ біографіи И. Н. М.“ и „Къ дѣлу И. Н. М.“ („Былое“, 1906, № 6 и 1907, № 7); Старикъ, „Движеніе по большому процессу“ („Былое“, 1906, № 11); Н. А. Виташевскій, „Централка“ (Былое“, 1906, № 2).

Мышъ, Владиміръ Михайловичъ, врачъ-хирургъ, род. 1873, окончилъ военно-медицинскую акад. и оставленъ при ней для усовершенствованія на 3 года. Степень д-ра медицины получилъ 1898. 1901 назначенъ профессоромъ томскаго универс. по каѳедрѣ хирургической патологіи и дисмургіи. Во время русско-японской войны состоялъ помощникомъ главнаго врача въ томскомъ госпиталѣ Краснаго Креста. М. написалъ: „Панкреатическій діабетъ, его патогенезъ и клиника“ (Спб., 1896), „Практическій спутникъ при проведеніи безгнилостной хирургіи для фельдшеровъ и фельдшерицъ“ (Спб., 1896), „Hermiae vaginales inguinales въ дѣтскомъ возрастѣ“ (дисс., Спб., 1898), „Новообразованіе костей таза и оперативное ихъ лѣченіе“ („Военно-Мед. Журн.“, 1899), „Аппендикулярная печень и appendicitis larvata“ (тамъ же, 1900), „Современное положеніе вопроса о мѣстной анэстезіи каканнола“ (Спб., 1904), „Новѣйшія теченія въ терапіи септико-піэміи ушного происхожденія“ („Спб. Врач. Вѣд.“, 1905), „Лекціи по практическому курсу рентгенографіи“ (тамъ же, 1905) и пр.

Мьете, Адольфъ, физикъ, род. 1862 въ Постдамѣ, изучалъ астрономію, математику и физику въ Берлинѣ, долгое время работалъ въ обсерваторіи надъ вычисленіями, 1887 перешелъ въ астрофизическую обсерваторію въ Постдамѣ, гдѣ занялся главнымъ образомъ примѣненіемъ фотографіи для астрономическихъ изслѣдованій. Послѣ этого работалъ въ Геттингенѣ, гдѣ за изслѣдованіе объ актинометріи астрономофотографическихъ снимковъ планетъ получилъ степень доктора. М. занимался также оптическими изслѣдованіями и фотохиміей и былъ сотрудникомъ по научнымъ изслѣдованіямъ въ Фойглендерскомъ институтѣ въ Брауншвейгѣ. 1899 М. сдѣлался профессоромъ по фотохиміи и спектральному анализу въ Шарлотенбургскомъ политехническомъ институтѣ. Онъ написалъ: „Photographische optik ohne mathematische Entwickelungen“ (Берл., 1893), „Lehrbuch d. praktischen Photographie“ (Галле, 1895) и др. Онъ издавалъ ежемѣсячный журналъ „Das Atelier des Photographen“ (Галле) и „Die Zeitschrift f. Reproductionstechnik“ и др.

* **Мѣдь.** Міровая добыча М. за послѣдніе годы значительно возростаетъ. Въ 1899 она достигала 472,200 тоннъ, 1900—486,000, 1903—574,000, 1904—662,300, 1905—708,800 т.. и распредѣлялась по отдѣльнымъ государствамъ слѣдующимъ образомъ:

	Метр. тонн.
С.-А. Штаты	370,892
Мехика	51,760
Испанія и Португалія	47,788
Японія	35,408
Австралія	34,706
Чили	30,592
Германія	30,262
Канада	19,490
Россія	9,836
Перу	6,863

Остальныя страны доставляли относительно небольшія количества.

Въ Россіи мѣдь въ 1904, для котораго имѣются послѣднія полныя данныя, выплавлялась на 17 заводахъ, изъ нихъ 7 на Уралѣ, 8 — на Кавказѣ, 1 — на Алтаѣ и 1—въ Киргизской степи; въ Финляндіи (Питкаранта) добыча мѣди, постепенно сокращаясь, окончательно была прекращена въ 1904 за истощеніемъ мѣсторожденія. Добыча мѣди въ Россіи, вообще, возрастаетъ, кромѣ Алтая, какъ показываютъ слѣдующія цифры, въ пудахъ:

	1895 г.	1900 г.	1902 г.	1904 г.
Уралъ	151,511	241,148	279,135	265,915
Кавказъ	166,728	227,079	213,273	296,666
Киргиз. степь	1,394	11,273	25,238	30,513
Алтай	15,888	11,322	7,431	7,344
Финляндія	21,858	13,354	13,231	—
Всего	357,379	504,176	538,308	600,438

Мѣдянницы, мѣдянки. Этими именами называютъ у насъ совершенно различныхъ пресмыкающихся животныхъ: 1) ящерицъ, описанныхъ въ IV т. Бол. Энц., стр. 668, подъ именемъ веретеницъ и принадлежащихъ къ роду Anguis (см. таб. *Ящерицы I, фиг. 6;* т. XX); 2) гладкаго ужа (Coronella laevis), змѣю, изображенную на табл. *Змѣи II, фиг. 3* (т. IX) и описанную въ т. XVIII, стр. 758.

* **Мѣловая система.** На таблицѣ II, фиг. 12, по недосмотру переводчика повторена ошибка нѣмецкаго оригинала: вмѣсто „Брюхоногія“ слѣдуетъ „Аммониты“.

Мѣха. Животныя, доставляющія мѣха (пушной звѣрь), составляли издавна любимый наиболѣе цѣнный предметъ охоты. У первобытныхъ народовъ звѣриная шкура, покрытая густымъ теплымъ мѣхомъ, служила первымъ и долгое время, вѣроятно, единственнымъ матеріаломъ одежды, каковымъ она остается для многихъ дикихъ племенъ и до сихъ поръ. Только на слѣдующей стадіи развитія человѣкъ выучился плетенію цыновокъ изъ гибкихъ растительныхъ стеблей и листь-

евъ, а еще позднѣе выдѣленію изъ нихъ цѣнныхъ упругихъ растительныхъ волоконъ, ставшихъ вмѣстѣ съ волокнами шерсти главнымъ матеріаломъ одежды. Въ настоящее время значеніе мѣха или пушного товара, какъ предмета первой необходимости, пало, съ одной стороны, подъ вліяніемъ конкуренціи другихъ болѣе удобныхъ и выгодныхъ для изготовленія и употребленія платья искусственныхъ продуктовъ промышленности, съ большимъ совершенствомъ поддѣлывающей и сами мѣха. Съ другой стороны, быстро возрастающая населенность и вмѣстѣ съ тѣмъ площадь культурнаго земледѣльческаго труда и промышленной дѣятельности человѣка повели къ постепенному уменьшенію районовъ мѣстопребыванія пушного звѣря, лучшія породы котораго не могли быть приручены, подобно овцамъ и американскомъ ламамъ, подверглись вымиранію подъ вліяніемъ массового истребленія, причемъ цѣнность пушного товара стала непомѣрно возрастать. Все это привело къ современному положенію дѣла, при которомъ только лѣсистая и тундровая Сибирь, нѣкоторыя другія еще некультурныя мѣстности Азіи и соотвѣтственныя области Сѣверной Америки вмѣстѣ съ внутренней Австраліей стали единственными поставщиками мѣховыхъ шкуръ пушного товара, сдѣлавшагося по его чрезвычайной цѣнности скорѣе предметомъ роскоши и комфорта наиболѣе состоятельныхъ классовъ населенія. Только мѣха приученныхъ домашнихъ животныхъ, овцы, ламы и нѣкоторыхъ другихъ удерживаются еще въ обиходѣ народной массы, на ряду съ малоцѣнными и непрочными шкурами зайца и кошки, служащими матеріаломъ для весьма искусной поддѣлки болѣе дорогого пушного товара.

Какъ бы то ни было, сѣверная и восточная Россія занимаетъ въ настоящее время на міровомъ рынкѣ пушного товара все еще одно изъ первыхъ мѣстъ. Пушнина большею частью въ сыромъ необработанномъ видѣ стекается на Ирбитскую и Нижегородскую ярмарки, а также въ Кяхту (для торговли съ Китаемъ) громадными партіями, откуда большая часть ея уходитъ за границу, меньшая поступаетъ на небольшое количество фабрикъ, выдѣлывающихъ мѣха въ Москвѣ, Петербургѣ, Варшавѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ, закупающихъ часть товара непосредственно у русскихъ и сибирскихъ перекупщиковъ. Главнымъ же центромъ выдѣлки и міровой торговли пушнымъ товаромъ давно уже сталъ Лейпцигъ (отчасти Лондонъ), получающій громадное количество сырья непосредственно изъ Сибири, Америки, Китая и Австраліи. Лейпцигъ же обрабатываетъ, краситъ и артистически поддѣлываетъ всю эту массу сырья и вывозитъ уже въ готовомъ видѣ въ различныя государства, въ томъ числѣ и обратно въ Россію. Оффиціальныя свѣдѣнія показываютъ, что ежегодно изъ одной Россіи Лейпцигъ получаетъ около 1 милл. штукъ сырого каракуля, 50 тыс. соболя, 30 т. бѣлаго песца, 4 милл. бѣлки, 800 т. сурка, 70 т. колонокъ, 300 т. горностая, болѣе 2 милл. зайца, кромѣ того огромные транспорты кошачьихъ и собачьихъ шкурокъ. Въ Лейпцигѣ выросли крупныя фабрики и обширныя мастерскія, занятыя передѣлкой дешевыхъ сортовъ въ дорогіе; бѣличій мѣхъ обращается въ соболь, сурокъ въ норку, выдра въ боберъ, пестрыя пятнистыя шкурки становятся красивыми съ однообразной окраской. Главнѣйшимъ матеріаломъ для всевозможной, иногда очень искусной, но очень непрочной поддѣлки являются теперь шкурки зайца и кошки, дающія едва ли не всѣ сорта мѣховъ отъ горностая и дорогого бѣлаго песца и соболя до куницы, скупса и бобра включительно. По приблизительному подсчету одна выдѣлка и окраска русскаго каракуля даетъ Лейпцигу ежегодно до 12—15 милл. марокъ.

Выдѣлка мѣха („скорняжное дѣло" отъ слова „скорье", т. е. сырая пушнина) Отъ выдѣланной звѣриной шкурки требуется чистота мѣха и хорошо продубленная, мягкая и толстая мездра (кожа). Выдѣлка имѣетъ много общаго съ кожевеннымъ дѣломъ, но отличается нѣкоторыми особенностями, въ виду необходимости щадить и охранять при выдѣлкѣ самый мѣхъ. Русскіе скорняки сперва обезжириваютъ шкурку при помощи глины и алебастра, разводимыхъ въ видѣ густой кашицы въ старыхъ квасахъ и намазываемыхъ затѣмъ толстымъ ровнымъ слоемъ на мездру растянутой и вымытой въ водѣ шкурки. Счистивъ высохшій слой глины, впитавшей въ себя жиръ шкурки, приготовляютъ квасъ изъ смѣси овсяной, пшеничной муки, поваренной соли и поташа; смѣси даютъ закиснуть и накладываютъ шкурки на дно кадки съ квасомъ послѣдовательно одну на другую мѣхомъ внизъ. Послѣ квасованія, которое иногда повторяютъ, шкурки вывѣшиваются для просушки, разминки гладкой деревяшкой и отбѣлки со стороны мездры порошкомъ мѣла и пемзой. За этой работой слѣдуетъ расческа волоса гребнемъ, причемъ получаемые очески идутъ на выдѣлку кошмъ, войлока, варежекъ и пр. Слѣдующій затѣмъ процессъ дубленія, чтобы сдѣлать шкурку возможно болѣе непроницаемой для воды, безъ чего шкурка легко загниваетъ, — производится уже надъ сухой растянутой шкуркой. Для дубленія приготовляютъ въ Россіи растворъ опредѣленной крѣпости дубовой и ивовой коры, причемъ шкурку трутъ по мездрѣ продолжительное время тряпкой, намоченной въ этомъ растворѣ. Шкурки небольшихъ и особенно цѣнныхъ звѣрковъ не погружаютъ въ чаны съ квасомъ, а натираютъ мездру квасной гущей, стараясь не начкать мѣха, не брызгать на него квасомъ и дубильнымъ растворомъ,

причемъ работа идетъ гораздо медленнѣе, требуетъ больше затраты труда, и каждый процессъ отдѣлки повторяется нѣсколько разъ, смотря по толщинѣ и свойству мездры. Заграничные скорняки не употребляютъ квасованія, которое замѣняютъ растворами различной крѣпости смѣси квасцовъ и поваренной соли; для дубленія употребляютъ отвары такихъ веществъ, какъ катеху, сумахъ, чернильные орѣшки и пр. Желаніе придать мѣховому товару красивый видъ, исправить пестрину въ окраскѣ мѣха, а чаще всего — сбыть дешевый товаръ за дорогой, побуждаетъ скорняковъ производить подкраску мѣха. Русскій каракуль возвращается, напр., изъ Лейпцига всегда съ черной крашеной мездрой; слѣдовательно побывавшимъ въ черной краскѣ, обращающей даже сѣрую и пеструю мерлушку въ настоящій каракуль; чернобурая лисица готовится изъ обыкновенной рыжей, горностай изъ кролика и зайца, котикъ изъ выхохоли и даже стриженаго зайца и кошки. Для окраски употребляютъ различныя вещества, чаще всего ляписъ, щелочный растворъ свинцоваго глета, анилиновыя краски и проч. Послѣ выдѣлки шкурокъ задачею и, притомъ требующею отъ скорняка большой опытности, искусства и вкуса, является подборъ, вырѣзка шкурокъ и сшиваніе ихъ въ готовый мѣхъ опредѣленнаго рисунка, согласно требованіямъ моды даннаго времени.

Главнѣйшіе виды мѣховъ. Къ наиболѣе распространеннымъ въ Россіи и сравнительно недорогимъ неподдѣльнымъ мѣховымъ товарамъ относятся овчины (шкурки овецъ), изъ которыхъ лучшими считаются романовскія, черкасскія, решетиловскія и каракульскія. Ежегодно въ Россіи выдѣлывается различныхъ овчинъ на сумму около 25 мил. р. Овечья шкура, снятая съ новорожденныхъ и очень малыхъ ягнятъ, носитъ названіе мерлушки. Главнымъ образомъ овчины идутъ теперь изъ губ. Нижегородской, Ярославской, Вятской, Пермской, Тобольской и Томской, мерлушка изъ южн. губерній, каракуль изъ Средней Азіи и низшіе, обыкновенно, крашеные сорта изъ губ. Астраханской, Ставропольской и др. Пушные промыслы дикаго звѣря существуютъ теперь въ сколько-нибудь видныхъ размѣрахъ въ губ. Новгородской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Пермской, Вятской, Астраханской, но главн. обр. во всей Сибири и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Средней Азіи. Одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ въ этомъ дѣлѣ занимаетъ бѣлка; бѣличій мѣхъ дѣлится на хребтовый и черевій (брюшной), смотря по мѣсту выкройки шкурки, а затѣмъ по цвѣту — на свѣтлый и темный, причемъ послѣдній дороже. Изъ одной тысячи бѣличьихъ шкурокъ выходитъ около десяти полныхъ мѣховъ длиною до 2 арш. и шириною 3—4 арш. Сибирская бѣлка темнѣе и цѣнится дороже европейской. Лисьи шкурки даютъ матеріалъ для мѣховъ различнаго вида красоты и цѣны, смотря по тому, изъ какихъ частей мѣхъ скроенъ, при этомъ въ каждой шкуркѣ скорняки различаютъ: голову, хребетъ или завоекъ (наиболѣе цѣнная часть), огузокъ, черево (брюшная часть), душка и лапки. Оленій мѣхъ (сѣвернаго оленя) отличается коротким волосомъ и толстой мездрой; примѣненіе его ограниченное, причемъ шкурки, снятыя съ только что родившагося оленя, такъ называемыя пѣшки идутъ на шапки, съ годовалаго оленя — неплюя на дохи (сибирскія шубы шерстью вверхъ), одѣяла, ковры и пр. Заячьи и кошачьи шкурки собираются скупщиками со всей Россіи и поступаютъ, какъ сказано выше, главнымъ образомъ въ Лейпцигъ для изготовленія всевозможныхъ поддѣльныхъ, иногда очень красивыхъ, но быстро портящихся и стирающихся мѣховъ. Шкурки дикой кошки, водящейся въ большомъ количествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ юго-восточной Сибири, даютъ хорошій, густой мѣхъ, привозятся на Нижегородскую и Ирбитскую ярмарки въ количествахъ до 200—300 т. штукъ; подборомъ ихъ выдѣлываются красивые пестрые дешевые мѣха (пестрякъ). Сурковыя шкурки идутъ на мелкія дамскія отдѣлки; лучшія изъ нихъ, извѣстныя въ торговлѣ подъ именемъ тарпагана, подкрашиваются подъ американскую норку. Рысь даетъ длинношерстые мѣха различнаго цвѣта цѣны и достоинства, вошедшіе за послѣднее время въ большую моду для дамскихъ воротниковъ и боа; лучшіе сорта серебристо-сѣраго цвѣта даетъ полярная рысь, а также рыжая темнобурая американская рысь; эти мѣха поступаютъ къ намъ черезъ Лондонъ или Лейпцигъ; обыкновенная русская рысь также подкрашивается подъ американскую въ виду большого требованія на послѣднюю, но этотъ мѣхъ быстро рыжѣетъ и становится некрасивъ. Хорекъ, водящійся по всей Россіи, даетъ свѣтлую, рѣже темную шкурку; послѣдняя гораздо рѣже и въ нѣсколько разъ дороже свѣтлой. Хорьковый мѣхъ, какъ и лисій, отличается наибольшею прочностью и носкостью. Соболь даетъ наиболѣе цѣнный мѣхъ, составлявшій издавна богатство и славу русскаго мѣхового промысла; нѣкогда распространенный по всей лѣсистой Россіи, звѣрекъ этотъ подвергся сильному преслѣдованію человѣкомъ и находится несомнѣнно въ періодѣ вымиранія, встрѣчаясь все рѣже и рѣже и удаляясь въ наиболѣе неприступныя лѣсныя дебри и тундры Сибири. Собольи шкурки расцѣниваются по длинѣ, цвѣту и густотѣ волоса, лучшими считаются наиболѣе темные сорта, почти черные, еще рѣже темнобурый серебристый соболь. Цѣна имъ сильно колеблется не только по сортамъ, но и по крайней измѣнчивости ежегодной добычи и привоза на ярмарки. Кромѣ того собо-

линые мѣха подбираются скорняками, такъ же какъ и лисьи, изъ различныхъ частей шкурки, что дѣлаетъ и здѣсь расцѣнку совершенно исключительной; лучшій и наиболѣе цѣнный мѣхъ хребтовый, худшій — лапчатый. Куньи мѣха доставляются нѣсколькими видами и породами куницъ, изъ которыхъ обыкновенная весьма цѣнная куница сохранилась теперь въ Европѣ только въ Скандинавіи и въ сѣверныхъ губ. Евр. Россіи, но распространена еще значительно въ Сибири, гдѣ чаще попадается куница бѣлодушка. Мѣха эти занимаютъ второе мѣсто послѣ соболя и также раздѣляются на нѣсколько сортовъ весьма различныхъ по красотѣ и цѣнности, смотря по отдѣлкѣ и скройкѣ мѣха изъ различныхъ частей шкурокъ. Еще рѣже, чѣмъ соболь, встрѣчается, и то въ самыхъ густыхъ горныхъ лѣсахъ сѣвѣровосточной Азіи, маленькій подвижный звѣрекъ горностай, зимой чисто бѣлаго цвѣта съ чернымъ концомъ хвоста, лѣтомъ рыжевато-бурый. Зимній мѣхъ цѣнится во много разъ выше лѣтняго и издавна пользовался особымъ почетомъ, какъ отдѣлка торжественныхъ нарядовъ коронованныхъ и высокопоставленныхъ лицъ; на одинъ мѣхъ идетъ 250 горностаевыхъ шкурокъ. Въ послѣднее время горностай вошелъ было въ моду для дамскихъ воротниковъ, боа и разныхъ отдѣлокъ дамскаго туалета людей, могущихъ для этой цѣли тратить безумныя деньги, но вскорѣ Лейпцигъ ухитрился съ такимъ совершенствомъ поддѣлывать горностая изъ простого кролика, что отличать настоящій мѣхъ отъ поддѣльныхъ могли только спеціалисты, горностай появился повсюду и мода на него быстро пала. Рѣдкимъ звѣремъ вслѣдствіе истребленія стала темнобурая и черная лисица, нѣкогда вывозимая изъ Россіи. Къ дорогимъ мѣхамъ на нашихъ рынкахъ принадлежатъ бѣлые и голубые песцы и бобры. Изъ бобровъ самый высокій сортъ камчатскій, шкурка котораго цѣнится теперь въ 300—400 руб. Рѣчной бобръ становится все болѣе рѣдкимъ и замѣняется отчасти морскимъ бобромъ или каланомъ, привозимымъ изъ Сѣв. Америки, но главнымъ образомъ всевозможными поддѣльными бобрами лейпцигской фабрикаціи. Къ менѣе цѣннымъ мѣхамъ относятся норка, выдра (польскій бобръ), выхоль и др. Изъ крупныхъ хищныхъ звѣрей въ Россіи имѣютъ значеніе для пушного промысла бурые и бѣлые медвѣди, а также волки. Въ сѣверной части Тихаго океана, у береговъ Камчатки и на прилегающихъ о-вахъ живетъ въ морѣ морской котикъ, покрытый густымъ, плотнымъ шелковистымъ волосомъ темно-коричневаго цвѣта; шкурка его теперь въ большомъ спросѣ преимущественно на мужскія и дамскія шапки, почему звѣрекъ этотъ подвергается безпощадному истребленію, вызывающему необходимость охраны отъ полнаго вымиранія. Настоящій котиковый мѣхъ очень дорогъ; большая часть того, что поступаетъ на рынокъ подъ этимъ названіемъ, представляетъ лейпцигскую болѣе или менѣе удачную фабрикацію изъ различныхъ стриженныхъ малоцѣнныхъ мѣховъ.

Сѣверная Америка съ ея еще дѣвственными лѣсами и тундрами почти такъ же богата пушнымъ звѣремъ, какъ наша Сибирь. Главнѣйшіе виды мѣхового товара, поступающаго оттуда на европейскіе и наши рынки, представляютъ: енотъ, илька, сосновая куница, морской бобръ, норки, россомахи, рыси, скунсъ, выдра, различные виды кошекъ, чернобурый медвѣдь и др. Австралія съ ея своеобразной фауной поставляетъ также рядъ оригинальныхъ, но большей части малоцѣнныхъ, мѣховъ, наводнившихъ за послѣднее время европейскіе рынки. Представителемъ этихъ мѣховъ можетъ быть здѣсь названъ кенгуру.

Весь мѣховой товаръ поступаетъ непосредственно отъ охотниковъ къ скупщикамъ въ сыромъ видѣ высушенныхъ или замороженныхъ шкурокъ, рѣже отчасти обработанныхъ; путемъ перекупки скопляется въ большія партіи, либо поступающія на Нижегородскую и Ирбитскую ярмарки и въ Кяхту, либо попадаетъ прямо агентамъ крупныхъ заграничныхъ лейпцигскихъ и лондонскихъ фирмъ. Лондонъ въ свою очередь мало занимается выдѣлкою мѣховъ, а перепродаетъ ихъ тому же Лейпцигу, отъ котораго уже въ видѣ готовыхъ совершенно обработанныхъ шкурокъ и сшитыхъ мѣховъ закупаютъ наши крупные мѣховые торговцы, въ свою очередь перепродающіе товаръ мелкимъ торговцамъ. Непосредственная же связь производителей товара съ нашей розничной торговлей теперь почти не существуетъ, хотя такая связь была еще недавно въ полномъ развитіи, и Россія вывозила за границу въ огромномъ количествѣ вполнѣ готовые мѣха. Такой оборотъ дѣла, невыгодный въ государственномъ смыслѣ, въ то же время совершенно непроизводительно увеличиваетъ во много разъ цѣну мѣхового товара, притомъ въ ущербъ его подлинности и доброкачественности.

Мѣшковъ, В. Н., современный рус. портретистъ, работающій въ Москвѣ сусомъ и сангвиной, большинство его произведеній отличается жизненностью и прекрасной лѣпкой; лучшее на выст. 1902— „Неврастеникъ“.

Мѣшконоска, см. *Безхвостыя амфибіи,* стр. 763, табл. II, фиг. 2 (т. II).

Мэбъ (королева Мэбъ) — у англійскихъ поэтовъ служитъ именемъ Феи, знаменитое описаніе которой мы находимъ у Шекспира въ Ромео и Джульетѣ (Актъ 1, 4). Еще ярче очерчена она въ поэмѣ Шелли того же имени „Queen Mab“.

Мэке (Маскау), Джорджъ Эрнхъ,

англ. поэтъ. род. 1851, ум. 1898; уже на четырнадцатомъ году 1865 издалъ стихотворенія: „Songs of love and death“, за которыми 1880 и 1881 послѣдовали „Pygmalion in Cyprus and other poems“ и „Ad Reginam“ подъ псевдонимомъ G. E. Lancaster. Особенно прославился онъ своими „Love letter's of a violenist“ (9 изд. 1894). Его „A lover's litanies“ (1888) написаны въ томъ же духѣ; „The lover's missal“ и историческая драма „Nero and Actea“ стоятъ гораздо ниже.

* **Мэли,** Якобъ, швейцарскій филологъ и поэтъ, ум. 1902.

Мэотическій ярусъ, морскія отложенія, по своей смѣшанной фаунѣ, представляющія переходъ отъ сарматскаго къ понтическому ярусу неогеноваго отдѣла третичной системы, развиты на югѣ Россіи въ Бессарабской, Екатеринославской и Херсонской губ.; М. ярусъ представляетъ интересъ въ исторіи границъ третичнаго моря въ южной Россіи. Названіе дано отъ греческаго имени Азовскаго моря — „Мэотида“.

Мюленбахъ (Müllenbach), Эрнстъ, нѣм. писатель, род 1862. Подъ псевдонимомъ Эрнста Лепбаха онъ напечаталъ: „Gedichte“ (Штутг., 1894), новеллы и эскизы: „Wunderliche Leute“ (Дрезд., 1895), разсказы „Abseits“ (Штутг., 1986) и „Auf der Sonnenseite“ (Лейпц., 1896). Подъ своимъ именемъ М. издалъ разсказы: „Franz Friedrich Ferdinand und Anderes“ (Дрезд., 1897) и „Altrheinische Geschichten“ (1899), а также романы: „Vom heissen Stein“ (Штутг., 1897), „Die Hansebrüder“ (Дрезд., 1898), „Waisenheim“ (1898), „Die Siebolds von Lys kirchen“ (Штутг., 1899) и „Schutzengelchen“ (1900).

Мюллеръ (Müller). 1) Адамъ Генр., нѣм. публицистъ, род. 1779. ум. 1829. Онъ написалъ: „Die Lehre vom Gegensatz“ (Бер., 1804), „Von der Idee des Staates“ (Дрезд., 1809), „Die Elemente der Staatskunst“ (Берл., 1809), „Die Theorie der Staatshaushaltung“ (Вѣна, 1812), „Versuch einer neuen Theorie des Geldes“ (Лейпц., 1816) „Zwölf Reden über die Beredsamkeit und deren Verfall in Deutschland“ (1817), „Von der Notwendigkeit einer theologischen Grundlage der gesamten Staatswissenschaften“ (1819), „Varnhagen“ v. Ense, „Galerie von Bildnissen aus Rahels Umgang und Briefwechsel“, (1836), „Briefwechsel zwischen Friedr. Gentz und Adam Heinr. M.“ (Штутг., 1857).

2) М. (М.), Германъ Францъ, врачъ, род. 1866, ум. 1898, извѣстный изслѣдователь чумы, умершій отъ зараженія чумой при уходѣ за чумнымъ больнымъ. Изучалъ медицину въ Грацѣ, былъ ассистентомъ у Цимссена, Мейнерта, Нотнагеля. 1897 былъ командированъ вѣнской академіей наукъ въ Индію для изслѣдованія чумы. Научныя работы М. опубликованы въ „Отчетахъ вѣнской академіи наукъ“ (1891) и въ „Deut. Archiv für klin. Medic.“ (1881) и пр.

3) М. (М.), Иванъ, нѣмецкій филологъ-классикъ, родился 1830, учился съ 1848 въ Эрлангенѣ, былъ преподавателемъ въ различныхъ гимназіяхъ, съ 1864 орд. проф. въ Эрлангенѣ, а съ 1893 состоитъ орд. проф. въ Мюнхенѣ. Остановившись съ особымъ вниманіемъ на изученіи Галена, онъ выпустилъ въ свѣтъ критическое изданіе „De placitis Hippocratis et Platonis“ (т. I, Лейпц., 1874) и текстъ „Scripta minora“ (съ J. Marquardt'омъ и Helmreich'омъ, тамъ же, 1884—93, 3 т.). Въ сотрудничествѣ со многими другими учеными онъ издаетъ многотомный „Handbuch der klassischen Altetumswissenschaft in systematischer Darstellung“ (Нёрдл. и Мюнх., 1885 слл.), въ которомъ самъ онъ обработалъ отдѣлъ, посвященный греческимъ частнымъ древностямъ (т. IV, отд. 1, 1887, 2 изд., 1893). Нѣкоторое время онъ редактировалъ „Acta Seminarii philologici Erlangensis“ (сперва съ Wölfflin'омъ, а затѣмъ съ Luchs'омъ, Эрл., 78—91, 5 т.), а съ 1883—96 „Jahresbericht der Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft“ (Берл.). Добавимъ еще, что подъ его редакціей переиздавалась „Lateinische Stilistik“ Nägelsbach'a (6 изд., Нюрнб., 1876, 8 изд., 1888).

4) М. (М.), Іоганнъ Готтвертъ, ром., род. 1743, ум. 1828; сначала изучалъ медицину, потомъ сдѣлался книгопродавцемъ въ Излоэ, посвятивъ себя литературѣ. Романы его, имѣющіе своимъ основаніемъ иностранные романы, когда-то много читались. Наиболѣе извѣстенъ его романъ „Siegfrid v. Lindenberg“ (Гамбургъ, 1779), сначала заключавшійся въ 1 т., потомъ расширенный. Изъ другихъ сочиненій выдаются: „Komischen romane aus den papieren des braunen Mannes“ (Гёттингенъ, 1784—91, 8 т.). Ср.: Шрёдеръ, „J. G. Müller“ (Ицегоэ, 1843).

5) М. (М.), Карлъ, род. 1852, евангбогосл., проф. въ Гиссенѣ и Бреславлѣ. Написалъ: „Der Kampf Ludwigs des Bayern mit der römischen Kuie“ (Тюбингенъ, 1879—80, 2 т.), „Die Anfänge des Minoriordens und der Bussbrüderschaften“ (Фрейб., 1885), „Die Waldenser und ihre einzelnen Gruppen bis zum Anfang den 14 Jahrhunderts“ (Гота 1886), „Kirchengeschichte“ (т. 1, Фрейб., 1892).

6) М. (М.), Петеръ, врачъ-гинекологъ, род. 1836, съ 1874 — профессоръ берлинскаго университета и директоръ родовспомогательнаго и гинекологическаго института. Онъ написалъ: „Der moderne Kaiserschnitt“ (1882), „Die Unfruchtbarkeit der Ehe“ (1885), „Entwickelungsfehler des Uterus“ (1885), „Die krankheiten des weiblichen Körpers in ihren Wechselbeziehungen den Geschlechtsfunctionen“ (1888) и др.

7) М. (М.), Софусъ, датскій изслѣдователь первобытной культуры, род. 1846, изучалъ доисторическую археологію въ Копенгагенѣ и много путешествовалъ, а затѣмъ занялъ должность ассистента въ музеѣ сѣверныхъ древностей въ Копенгагенѣ, въ 1881 должность секретаря сѣвернаго ар-

хеологическаго общества, а въ 1892 директора доисторическо-этнологическаго и классическаго отдѣла въ Національномъ музеѣ. Написалъ: „Dyreornamentiken i Norden“ (въ „Aarbörger for nordisk Oldkindighed“, Копенг., 1880; нѣмец. перев., Гамб., 1881), „Ordning of Danmarks Oldsager“ (Копенг., 1888—95, 2 т.), „Vor Oldtid“ (тамъ же, 1897; нѣмец. перев. подъ загл. „Nordische Altertumskunde“, Страсб., 1897—98, 2 т.).

8) М. (M.), Францъ, невропатологъ и бальнеотерап., род. 1860; изучалъ медицину въ Вюрцбургѣ, Мюнхенѣ и Берлинѣ, былъ ассистентомъ въ мюнхенскомъ окружномъ психіатрическомъ институтѣ. Былъ на Штернбергскомъ озерѣ, когда д-ръ Гудденъ кинулся спасать утопавшаго душевно-больного баварскаго короля, и извлекъ изъ воды оба трупа. М. написалъ: „Die lezten Tage Königs Ludwig von Bayern“ (1888), „Lehrbuch der Hydrotherapie (1890), „Psychopatologie des Bewusstseins“ (1889), „Handbuch der Neurastenie“ (1893). М. состоитъ редакторомъ „Archiv für Hidrotherapie und Balneotherapie“.

* 9) М. (M.), Фридрихъ-Максъ, языковѣдъ и санскритологъ. О немъ см. его воспоминанія „Auld Lang Syne; reminiscences“ (Лонд., 1898—99, 2 ч.; нѣмец. перев., Гота, 1900, 2 т.), „My autobiography, a fragment“ (Лонд., 1901, нѣм. перев., Гота, 1901) и біографію, написанную его вдовой: „The life and letters of the R. H. Friedr. Max Müller“ (1902, 2 т.). Избранныя сочиненія его въ нѣм. перев. вышли въ нов. изд. въ 12 т. (Лейпц., 1897—901).

10) М. (M.), Julius, род. 1810, ум. 1878, нѣм. богословъ, проф. въ Гёттингенѣ, Марбургѣ и Галле. Составилъ себѣ извѣстность, какъ догматикъ, своимъ главнымъ сочиненіемъ: „Die christliche Lehre von der Sünde“ (нов. изд., Бременъ, 1889). Другія его сочиненія: „Die erste Generalsynode der evangelischen Landskirche Preussen“ (Берлинъ, 1847), „Die evangelische Union, ihr Wesen und göttliches Recht“ (тамъ же, 1854), „Dogmatische Abhandlungen“ (Брем., 1870; 2 т.), Издавалъ „Deutsche Zeitchrift für christliche Wissenschaft und christliche Leben“ (1850—1861). См.: Kähler, „Julius M.“ (Галле, 1878); L. Schulze, „Dr. theol. J. M.“ (тамъ же 1879); онъ же, „Julius M. als Ethicker“ (тамъ же, 1895).

Мюллеръ-Бреслау, Генрихъ, инженеръ, род. 1851 въ Бреславлѣ, учился въ Берлинѣ, въ 1883 занялъ каѳедру въ высшей технической школѣ въ Ганноверѣ, а въ 1888 былъ приглашенъ занять каѳедру послѣ Эмиля Винклера въ Берлинѣ. 1889 былъ выбранъ въ члены прусской строительной академіи, а въ 1901 въ члены академіи наукъ въ Берлинѣ. М. много произвелъ изслѣдованій надъ системами испытанія строительныхъ матеріаловъ, занимался постройкой мостовъ, участвовалъ въ постройкѣ берлинскаго собора и т. п. Онъ написалъ: „Theorie und Berechnung der eisernen Bogenbrücken“ (Берл., 1880), „Graphische Statik der Baukonstruktionen“ (Лейпц., 1887—96, 2 тома), „Die neuern Methoden der Festigketslehre“ (2 изд., 1894); участвовалъ въ „Zeitschrift für Bauwesen“ и въ „Zentralblatt der Bauverwaltung“ (Берл., 1892).

Мюллеръ-Штрюбингъ (Müller-Strübing), Германъ, нѣм. филологъ-классикъ, род. 1812, ум. 1893, братъ романистки Лунзы Мюльбахъ, изучалъ съ 1831—33 юридическія науки въ Гейдельбергѣ, но былъ, какъ предполагаемый организаторъ „франкфуртскаго покушенія“ (3 апр. 1833), приговоренъ въ 1835 къ колесованію, которое было затѣмъ замѣнено пожизненнымъ заключеніемъ въ познанской крѣпости. Помилованный въ 1840, послѣ вступленія на престолъ Фридриха-Вильгельма IV, онъ жилъ до 1848, занятый разносторонней научной работой, въ Берлинѣ, затѣмъ переселился во Францію, а съ 1852 основался въ Лондонѣ, гдѣ существовалъ уроками и литературнымъ трудомъ, пока не получилъ возможности посвятить себя всецѣло научнымъ занятіямъ. Извѣстность пріобрѣлъ онъ своими изслѣдованіями по греческой литературѣ и исторіи V в. Главные труды его: первое критическое изданіе Витрувія (съ v. Rose, Лейпц., 1867), „Aristophanes und die historische Kritik“ (тамъ же, 1873). „Die attische Schrift vom Staate der Athener“ (Гёттинг., 1880), „Thukydideische Forschungen“ (Вѣна, 1881), „Studien zur Verfassung von Athen während des Peloponnesischen Krieges“ (I: Ueber die Zivilbeamten въ „Neue Jahrbücher für klassische Philologie“, Лейпц., 1893).

Мюльбахеръ, Энгельбертъ, австр. историкъ. Род. 1843. Съ 1881 профессоръ вѣнскаго университета, а съ 1896 вмѣстѣ съ тѣмъ и руководитель института для изслѣдованій по исторіи Австріи, значеніе котораго, благодаря его трудамъ, сильно повысилось. Издалъ слѣдующія сочиненія: „Die streitige Papstwahl des Jahres 1130“ (Инсбр., 1876), „Die Datierung der Urkunden Lothars I“ (Вѣна, 1877), многочисленныя статьи въ редактированныхъ имъ „Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung“, въ „Archiv für österreichische Geschichte“, затѣмъ „Deutsche Geschichte im Zeitalter der Karolinger“ (Штуттг., 1896).

Мюнстеръ (Mynster), Яковъ-Петръ, род. 1775, ум. 1854, епископъ, извѣстный датскій проповѣдникъ. Кромѣ многочисленныхъ собраній проповѣдей, издалъ: „Betrachtungen über die christlichen Glaubenslehren“ (Копенг., 1823, 2 т.), „Ordinationsreden“ (Гамб., 1843), „Kasualreden“ (Копенг., 1854) и „Selbstbiographie“ (тамъ же, 1854).

Мюнхгаузенъ (Münchhausen), древній саксонскій родъ. Первый носитель этого имени, Гейно М., сопровождалъ имп. Фридриха II въ его походѣ въ Палестину. Сыновья его сдѣлались родоначальниками бѣлой и черной линіи. Изъ рода М. наиболѣе извѣстенъ:

Карлъ-Фридрихъ-Іеронимъ, баронъ, род. 1720, ум. 1797; состоялъ на русской службѣ и совершилъ нѣсколько походовъ противъ турокъ. М. былъ извѣстенъ невѣроятными исторіями, которыя онъ разсказывалъ будто бы изъ своей жизни. Такія исторіи отъ него стали называется мюнхгаузенскими.

* **Мюнхенъ,** предположенный къ помѣщенію въ основныхъ томахъ планъ М. (т. XIII) и не попавшій туда, помѣщается въ настоящемъ дополнительномъ томѣ.

* **Мякотинъ,** Венедиктъ Ал., историкъ и писатель, издалъ книгу: „Изъ исторіи русскаго общества“ (Спб., 1906).

Мякушкинъ, Евстратій — псевдон. Г. Ѳ. Квитки („Совр.“ Плетнева, 1840—46).

* **Мятель,** метель, буранъ, пурга. Сильныя мятели нерѣдко являются причиною гибели людей, значительнаго количества овецъ и даже крупнаго рогатаго скота; скотъ, застигнутый въ степи мятелью, несется безъ сознанія по вѣтру на десятки и сотни верстъ, теряетъ присущее животнымъ чувство распознаванія мѣстности, срывается въ крутые яры и пропасти и замерзаетъ даже при незначительномъ морозѣ; совершенно въ то же состояніе приходитъ при мятели человѣкъ, лишенный возможности оріентироваться и быстро охлаждаясь подъ вліяніемъ усталости и сильнаго вѣтра. Мятели въ степи являются бичемъ земледѣльца; сметая весь снѣгъ съ полей, онѣ лишаютъ ихъ покрова отъ зимней стужи, земля промерзаетъ болѣе аршина; верхняя часть почвы сильно охлаждается и озими вымерзаютъ. Въ овраги, у опушекъ лѣса, дорогъ и у всякаго рода препятствій наметаются сугробы снѣга, который при весеннемъ таяніи непроизводительно пропадаетъ для полей. На желѣзныхъ дорогахъ сугробы снѣга въ степяхъ бываютъ такъ велики, что нерѣдко скрываютъ телеграфные столбы; несмотря на борьбу съ М. разнаго рода защитными щитами и древесными насажденіями, расчистка отъ сугробовъ снѣга составляетъ одну изъ наиболѣе крупныхъ статей ремонтнаго расхода. Для измѣренія количества снѣга, переносимаго мятелью, употребляется особый инструментъ мятелемѣръ въ видѣ вращающагося цилиндрическаго прибора съ флюгеромъ. Приборъ имѣетъ два круглыхъ отверстія, одно въ серединѣ, устанавливаемое флюгеромъ противъ вѣтра, другое наверху, по вѣтру. Въ первое отверстіе вѣтеръ вноситъ снѣгъ; черезъ второе воздухъ, потерявши свою скорость, уносится изъ снаряда, оставляя на днѣ его весь внесенный съ собою снѣгъ. Одновременныя наблюденія мятелемѣра съ обыкновеннымъ дождемѣромъ показываютъ, что въ зимніе мѣсяцы мятелемѣръ получаетъ въ три раза болѣе осадковъ, чѣмъ рядомъ поставленный дождемѣръ, получавшій снѣгъ только сверху. Такимъ образомъ, аппаратъ этотъ далъ несомнѣнное доказательство, что дождемѣры наши вслѣдствіе мятелей и выпаденія снѣга подъ значительнымъ угломъ къ горизонту улавливаютъ только часть выпадающихъ осадковъ въ формѣ снѣга.

Мятликъ (Poa), родъ растеній изъ группы овсяницевыхъ (Festuceae) сем. злаковыхъ съ метелчатымъ соцвѣтіемъ, безостыми колосками; колосковыя чешуйки яйцевидныя, сплюснутыя, съ острымъ килемъ. Родъ богатый видами. Въ сельскомъ хозяйствѣ имѣетъ значеніе М. луговой (P. pratensis), какъ кормовое растеніе на выгонахъ и лугахъ. Наиболѣе подходящая для него почва рыхлая, богатая перегноемъ, и на лугахъ съ такою почвою онъ самое распространенное растеніе, такъ что обиліе М. есть признакъ хорошей почвы. По кормовому достоинству онъ считается выше средняго. Растеніе легко переноситъ сильныя засухи и холодъ.

Мячково, крупное селеніе Моск. губ. Бронницкаго у., при впаденіи р. Пахры въ р. Москву, въ 10 вер. отъ жел.-дор. ст. Быково; жителей 3,000. Селеніе извѣстно своими ломками бѣлаго известняковаго камня каменноугольнаго возраста и многочисленными заводами для обжиганія извести; изъ этого камня и известки построена большая часть зданій г. Москвы („бѣлокаменной“). Обжиганіе извести исторически извѣстно еще со временъ Іоанна III. Известнякъ пользуется также большою извѣстностью въ научной геологической литературѣ, какъ содержащій въ прекрасной сохранности изобиліе всевозможныхъ морскихъ ископаемыхъ каменноугольнаго періода. Выше Мячкова ломки жерновнаго плотнаго кварцитоваго песчаника, доставляющаго большую часть матеріала для московскихъ тротуаровъ, фундаментовъ домовъ, облицовку мостовъ, набережныхъ, могильныхъ памятниковъ и жернововъ.

Н.

„Набатъ“, органъ русскихъ якобинцевъ, выходившій въ Женевѣ съ 1875 по 1881 подъ редакціей П. Н. Ткачева и (послѣ 1877) нѣсколькихъ другихъ лицъ (Турскаго, Григорьева, Молчанова). „Н.“ выступилъ съ программой, враждебной обоимъ теченіямъ современнаго ему русскаго революціоннаго народничества — лавризму и бакунизму — и сразу принялъ по отношенію къ нимъ рѣзко полемическій тонъ. И лавристовъ и бакунистовъ „Н.“ называлъ софистами-мечтателями и фантастическими утопи-

стами. Вопреки лавристамъ журналъ утверждалъ, что задача революціонеровъ не подготовлять, а дѣлать революцію. Сближаясь въ этомъ пунктѣ съ бакунистами, „Н.“, однако, горячо боролся и съ ними, заявляя, что анархія немыслима безъ предварительнаго установленія абсолютнаго равенства между людьми, послѣднее же возможно лишь послѣ измѣненія условій общественнаго быта и самой природы человѣка путемъ коренного перевоспитанія его. Осуществить эту задачу можетъ только интеллигентное революціонное меньшинство посредствомъ заговорщическаго захвата власти въ свои руки или путемъ государственнаго переворота. Рѣзко полемическій тонъ „Н.“ возбудилъ противъ него за границей непріязнь со стороны всѣхъ фракцій. Въ Россіи же онъ не имѣлъ широкаго распространенія (подробнѣе о программѣ „Н.“ см.: *Ткачевъ*, *Якобинцы русскіе*).— См.: „Матеріалы для біографіи П. Н. Ткачева“ („Былое, 1907, № 8); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты 1873—78 гг.“ (Спб., 1907).

Наблъ (Nablum, nebel), арфообразный струнный инструментъ у древнихъ евреевъ, по всей вѣроятности, заимствованный у египтянъ.

„Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Имп. Моск. Университета“, изд. въ Москвѣ съ 1893, подъ ред. проф. Э. К. Лейста.

„Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи Имп. Юрьевскаго Университета“, изд. въ Юрьевѣ съ 1893, подъ ред. проф. Б. П. Срезневскаго.

„Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи универ. св. Владиміра“, изд. въ Кіевѣ съ 1892, подъ ред. проф. П. И. Броунова и проф. І. І. Косоногова.

„Наблюденія Тифлисской физической Обсерваторіи“, изд. въ Тифлисѣ съ 1891, под. ред. директора обсерваторіи И. Мильберга и Э. Штеллинга.

Набоковъ, 1) Владиміръ Дмитріевичъ, писатель и политическій дѣятель, род. 1870. По окончаніи курса юридическаго факультета въ С.-Петербургѣ въ 1892 оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ уголовнаго права. Въ 1894 выдержалъ магистерскій экзаменъ, въ 1896—1904 читалъ лекціи въ училищѣ правовѣдѣнія. Выпустилъ въ свѣтъ учебникъ особенной части русскаго уголовнаго права по угол. улож. 1903 (1903), „Сборникъ статей по уголовн. праву“ (1904), „Петербургскій конгрессъ международнаго союза криминалистовъ“ (1902) и „Систематическій сборникъ постановленій съѣздовъ представителей русскихъ исправ. заведеній для малолѣтнихъ“ (1904). Н. принимаетъ видное участіе въ дѣятельности спб. юридическаго об-ва и состоитъ предсѣдателемъ русской группы международнаго союза криминалистовъ; былъ членомъ редакцій юридическихъ журналовъ „Вѣстн. права“ и „Право“ и писалъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ томъ числѣ въ заграничномъ „Освобожденіи“. Въ 1902 онъ выбранъ гласнымъ спб. городск. думы; въ 1904—05 былъ дѣятельнымъ участникомъ съѣздовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей; въ 1905 за литературную и политическую дѣятельность былъ лишенъ придворнаго званія камеръ-юнкера, полученнаго въ молодости за заслуги его отца, бывшаго министра юстиціи. Н. принадлежитъ къ числу учредителей к.-д. партіи, состоитъ въ ней товар. предсѣдателя центр. комитета и редакторомъ партійнаго органа „Вѣстникъ партіи народн. свободы“. Избранный въ первую Государственную Думу представителемъ отъ г. С.-Петербурга, онъ принималъ видное участіе въ дѣятельности нѣсколькихъ комиссій и произнесъ нѣсколько выдающихся рѣчей; его отвѣтъ на декларацію совѣта министровъ въ засѣданіи 13 мая 1906 получилъ историческое значеніе.

* 2) Н., Дмитрій Николаевичъ, государств. дѣятель; ум. 1904.

„Наборщикъ и печатный міръ“, ежемѣсячное изданіе, замѣнившее собою съ 1905 еженед. иллюстрированный журналъ печатнаго дѣла „Наборщикъ“.

Нави-Волырикъ — псевдонимъ Ив. Крылова („Пріятное и полезное препр. врем.“).

Навкраріи (*ναυκραρίαι*), мѣстныя группы, на которыя дѣлился въ древности аѳинскій народъ, первоначально въ цѣляхъ снаряженія государственныхъ кораблей, а впослѣдствіи въ цѣляхъ податного обложенія, и во главѣ которыхъ стояли пританы. Въ каждой изъ четырехъ филъ было 12, а, слѣдовательно, всего въ государствѣ 48 Н., изъ которыхъ каждая должна была поставлять одинъ корабль (подъ начальствомъ навкрара) и двухъ всадниковъ. Н. продолжали существовать и послѣ конституціи Солона, и послѣ реформъ Клисѳена, который увеличилъ число ихъ до 50, и только въ V в. до Р. Х. замѣнены были тріерархіями.

Наволочный посѣвъ, наволокъ, посѣвъ наволокомъ, способъ посѣва, практикующійся у насъ на югѣ въ экстенсивныхъ хозяйствахъ и состоящій въ томъ, что поле предварительно не обрабатывается и не подготовляется къ посѣву.

„На Восходѣ“, ежемѣсячный журналъ самообразованія для учащихся, изд. въ Спб. съ 1905 подъ ред. Н. В. Алексѣева.

Нагара или **Накры** — ударный инструментъ восточнаго происхожденія. Извѣстенъ на Кавказѣ и употреблялся въ старину въ русской народной музыкѣ. Состоитъ изъ двухъ небольшихъ глиняныхъ полушарій, на которыя натянута кожа. Для полученія звука ударяютъ по кожѣ деревянной палочкой или просто рукою.

Нагеби (городище), развалины грузинскаго города Рустави (турец. Ботанъ-Калаки) Тифл. губ. и уѣзда на бе-

регу р. Куры. Городъ, основанный Картлосомъ, существовалъ еще съ V вѣка и имѣлъ епископа, но былъ разрушенъ персами 1260; былъ вновь возстановленъ царемъ грузинскимъ Ираклiемъ въ XVI вѣкѣ, но снова и окончательно разрушенъ 1711 Вактангомъ VI.

Нагельфлю, порода третичнаго возраста, очень распространенная въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ Альпахъ; часто упоминается въ описаніяхъ различныхъ мѣстностей Швейцаріи. Состоитъ изъ гальки и обломковъ преимущественно различныхъ известняковъ и песчаниковъ юрской системы, сцементированныхъ въ крѣпкій конгломератъ.

Нагорный, Осипъ Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1857; былъ вольнослушателемъ спб. университета. Въ 1880—81 занимался революціонной пропагандой въ спб. народовольческихъ рабочихъ кружкахъ. Арестованъ лѣтомъ 1881 по указанію одного изъ рабочихъ, захваченныхъ послѣ убійства агента Прейма, и 1882 преданъ спб. военно-окружному суду, который вынесъ ему смертный приговоръ, замѣненный затѣмъ каторжными работами безъ срока. До 1883 Н. содержался въ Петропавловской крѣпости; 1885 привезенъ на Кару, откуда 1890 переведенъ въ Акатуй, а въ слѣдующемъ году въ Зерентуй. Послѣ примѣненія манифеста 1894 переведенъ изъ безсрочныхъ въ разрядъ 20-тилѣтнихъ и 1899 отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область.

Надгробница, на старинныхъ могилахъ сооруженіе наверху помоста надъ склепомъ, съ надписями, вырѣзанными на камнѣ или металлѣ, оружіемъ и доспѣхами и т. д.

Надеждинъ, 1) Ал-дръ Евграф., писатель. Ум. 1861. Сотрудничалъ въ „Спб. Вѣдомостяхъ“ и „Сѣв. Пчелѣ“. Изъ его статей упомянемъ: „По поводу статьи И. И. Лажечникова о В. Бѣлинскомъ“ („Спб. Вѣд.“, 1859, № 162). Отд. изд. памфлетъ: „Журналы, газеты и публика“ (Спб., 1859), вызвавшій единодушное негодованіе въ печати.

2) Н., Александръ Николаевичъ, профессоръ и духовный писатель, род. 1844, образованіе получилъ въ спб. дух. академіи, докторъ богословія. Изъ его трудовъ назовемъ: „О женщинѣ въ христіанствѣ“ (Спб., 1873), „Исторія спб. семинаріи“ (1885), „О спиритизмѣ“ (1895) и др.

Надменность искусствомъ олицетворяется фигурою воина въ полномъ вооруженіи, подымающагося на цыпочкахъ; средневѣковыми итал. художниками также въ видѣ двукрылаго Люцифера, съ дерзкимъ видомъ сидящаго на тронѣ, всадника съ золотыми рогами на головѣ или же дамы съ зеркаломъ и павлиномъ, позади которой дьяволъ бичуетъ нагую женщину (Н-ть, какъ противоположность мірскимъ добродѣтелямъ, скромности и умѣренности).

Надѣевъ, Николай, политическій дѣятель. Род. 1860; учился въ уѣздномъ училищѣ. Впервые арестованъ 1880 по дѣлу Геллиса и приговоренъ къ шестимѣсячному тюремному заключенію. Вторично арестованъ 1881. Одесскимъ военнымъ судомъ по „процессу 23-хъ“ за принадлежность къ тайному соціальному революціонному сообществу былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ. Послѣ примѣненія манифеста отправленъ съ Кары на поселеніе въ Якутскую область 1886. 22 марта 1889 случайно былъ арестованъ вмѣстѣ съ участниками извѣстной Якутской исторіи, но судомъ былъ оправданъ.

Назаревскій, Серг. Влад., магистръ моск. дух. академіи. Род. 1848, ум. 1896. Съ 1871 былъ преподав. богосл. наукъ въ смол. семинаріи, гдѣ былъ и ея инспекторомъ, а затѣмъ въ Виленской семинаріи, гдѣ состоялъ преподав. греч. языка и основн. богословія. Затѣмъ былъ секретаремъ „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Рус. Вѣстника“. Въ „Моск. Вѣдом.“ Н. помѣстилъ много передовыхъ статей. Съ 1876 Н. назначенъ чиновн. особ. поруч. при главномъ управл. по дѣламъ печати и цензоромъ въ комитетѣ иностр. цензуры. Съ 1877 назнач. помощн. правителя дѣлъ главн. управл. по дѣламъ печати.

Назаренко, Дмитрій Илларіоновичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Харьковской губ. Род. въ бѣдной крестьянской семьѣ. Окончилъ курсъ двукласснаго училища. Отбывъ воинскую повинность на Кавказѣ, Н. остался тамъ жить и долгое время служилъ управляющимъ въ имѣніяхъ. Послѣ обнародованія манифеста 17 октября 1905 вернулся на родину и принялъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи, съ успѣхомъ выступалъ въ качествѣ оратора въ собраніяхъ своихъ земляковъ, выясняя имъ причины ихъ политическаго безправія и экономическаго гнета. За свою дѣятельность администраціей былъ заключенъ въ тюрьму, населеніемъ же посланъ въ Государственную Думу, гдѣ занималъ позицію лѣвѣе кадетъ. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе, за что привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

Назаровъ, Памфилъ, мемуаристъ, род. 1792, ум. 1839, служилъ солдатомъ во время Отечественной войны и сдѣлалъ всѣ походы въ Россіи и въ Европѣ 1812—1815; въ отставку вышелъ, прослуживъ всѣ тогда положенныя 25 лѣтъ. Его интересные мемуары появились въ „Русской Старинѣ“ (1878).

* **Назарьевъ,** Валерьянъ Никол., писатель, ум. 1902.

* **Назимовъ,** Александръ Евг., юристъ, ум. 1902.

Назямскія (Наземскія) **горы,** небольшой кряжъ въ западныхъ отрогахъ Златоустовскаго Урала, Уфимской губ., въ 15 вер. отъ Златоуста. Кристаллическіе сланцы, входящіе въ составъ этого кряжа, славятся, какъ мѣсторожденіе различныхъ

минераловъ; въ томъ числѣ замѣчательны кони вениссы (граната), лучшія на Уралѣ.

Найденовъ, псевдонимъ драматическаго писателя Сергѣя Александровича Алексѣева. Род. 1859 въ московской купеческой семьѣ. Н. сразу же получилъ извѣстность своей первой пьесой, обратившей на себя всеобщее вниманіе и имѣвшей большой успѣхъ на сценѣ — „Дѣти Ванюшина“ (1901). Пьеса даетъ довольно яркую картину полной отчужденности между членами купеческой семьи, ея нравственнаго разложенія. Это произведеніе Н. по жизненности выведенныхъ въ ней характеровъ и положеній является произведеніемъ, наиболѣе талантливымъ въ ряду другихъ пьесъ, слѣдовавшихъ за первою. Среди нихъ наиболѣе извѣстны „Богатый человѣкъ“, „Авдотьина жизнь“ (въ IV сборн. „Знанія“ за 1907). Въ послѣдней пьесѣ авторъ затрагиваетъ отчасти ту же тему семейнаго разлада, но уже въ болѣе сложныхъ идейныхъ проявленіяхъ и отраженіяхъ ея и притомъ въ обстановкѣ и атмосферѣ, приближающейся къ современной намъ дѣйствительности.— Пьесы (т. I) Н. изданы въ 1904 товариществомъ „Знаніе“.

Найманы, одно изъ племенъ, входящихъ въ составъ Средней киргизской орды; кочуютъ, главнымъ образомъ, по Тарбагатаю, Улутау и близъ оз. Балхаша, но представители ихъ встрѣчаются и въ другихъ частяхъ киргизскихъ степей. Н. одна изъ немногихъ составныхъ частей киргизовъ, исторія которыхъ болѣе или менѣе выяснена. Первоначальный центръ ихъ былъ въ южномъ горномъ Алтаѣ (р. Найма, притокъ Катуни) откуда они распространились по западной Монголіи, по Орхону и Черному Иртышу, но ханства ихъ были разрушены Чингисханомъ и сами Н. оттѣснены къ западу въ область Тарбагатая и Балхаша. Племя, первоначально, тюркскаго происхожденія въ значительной степени смѣшалось съ монголами. Послѣ Чингисхана Н. вошли въ составъ Джагатаева улуса, сохраняя свою родовую самостоятельность. Въ XV вѣкѣ вошли въ составъ киргизъ-кайсацкаго союза. Н. составляютъ немного менѣе половины населенія Средней орды.

* **Наказаніе.** Въ послѣднее время въ наукѣ все болѣе крѣпнетъ убѣжденіе, что постичь существо и значеніе Н. мы можемъ только путемъ не спекулятивно-юридическаго, а соціологическаго его изученія, на основаніи этнологическихъ данныхъ, характеризующихъ различныя ступени развитія человѣчества. Исходной точкой при этомъ должны служить конкретныя соціальныя организаціи, которыя мы встрѣчаемъ повсюду, хотя бы и въ довольно неустойчивой формѣ. Правовая жизнь первобытныхъ народовъ слагается изъ правонарушеній, угрожающихъ сохранности подобной организаціи, и актовъ репрессіи, имѣющихъ цѣлью возстановить нарушенное соціальное равновѣсіе. Отсюда становится яснымъ уже и то, что будетъ болѣе обосновано въ дальнѣйшемъ изложеніи, а именно, что Н., особенно на раннихъ ступеняхъ цивилизаціи, всегда представляетъ собою актъ мести или возмездія. Если, говоря о „правонарушеніи“, мы всегда должны считаться съ той ступенью цивилизаціи, съ которой имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло, то понятно само собой, что не можетъ существовать и опредѣляющей правонарушеніе нормы, одинаково пригодной для всѣхъ временъ и народовъ. Наоборотъ, иногда ненаказуемымъ признается дѣяніе, которое впослѣдствіи облагается тяжелыми наказаніями; иногда оно считается даже подвигомъ. Осуществленіе кровавой мести для черкеса — священное право, у насъ же оно составляетъ преступленіе; у сомалійцевъ разбойникъ — герой, а убійца — человѣкъ вполнѣ достойный уваженія; альфуру разрѣшается жениться лишь послѣ того, какъ онъ убьетъ человѣка; у египтянъ всякій, убившій ибиса, хотя бы нечаянно, присуждался къ смертной казни, и т. д. и т. д. Крайне измѣнчивой является также и мѣра отвѣтственности. Тогда какъ у насъ уголовную отвѣтственность несетъ лишь тотъ, кто дѣйствительно совершилъ преступленіе, на раннихъ ступеняхъ цивилизаціи не дѣлается никакого различія между умышленной виной, небрежностью и случаемъ. Кромѣ того, всѣ члены рода несутъ солидарную отвѣтственность другъ за друга, такъ что, напр., при осуществленіи однимъ родомъ кровавой мести совершенно все равно, привлекается ли къ отвѣту, т. е. умерщвляется, самъ преступникъ или кто-либо изъ его сородичей. Дѣло всегда идетъ о нарушеніи соціальнаго равновѣсія, какъ таковомъ, а не о личномъ вредѣ или личной обидѣ, и во вниманіе принимается всегда только объективная связь между извѣстными фактами, а не субъективное отношеніе къ нимъ тѣхъ или иныхъ лицъ. Отсюда ясно, что и вопросъ о вмѣняемости долженъ рѣшаться въ первобытномъ родовомъ правѣ совершенно иначе, чѣмъ у насъ, гдѣ вмѣняемость составляетъ необходимую предпосылку отвѣтственности и Н. Умалишенный, совершившій убійство, отвѣчаетъ, по аннамитскому праву, въ полной мѣрѣ за свое преступленіе; по древне-норвежскому и древне-датскому праву за него отвѣчали его сородичи. Столь же мало измѣняетъ составъ преступленія и необходимая оборона (какъ это видимъ мы у древнихъ японцевъ, у бого и кафровъ въ Африкѣ). Лишь съ теченіемъ времени въ ней начинаютъ видѣть смягчающее обстоятельство, при наличности котораго возможна замѣна личной отвѣтственности имущественною (германская и славянская вира). Отвѣтственность рода и его главы за правонарушенія, совершенныя членами рода, простирается нерѣдко даже на принадлежащихъ

родовой общинѣ животныхъ, причемъ, конечно, дѣло часто сводится къ простому возмѣщенію вреда. Иногда, впрочемъ, надъ животными, какъ надъ существами, одаренными, по воззрѣніямъ первобытныхъ народовъ, и волей, и сознаніемъ, паряжается форменный судъ, и они умерщвляются. Нужно замѣтить, однако, что уже при родовомъ строѣ, несмотря на зачаточное состояніе судебнаго разбирательства, не всѣ правонарушенія ведутъ немедленно къ кровавой мести и враждѣ между родами, и что, слѣдовательно, сравнительно рано начинаетъ сознаваться разница между преступленіями болѣе и менѣе тяжкими, которая для современной криминалистики является уже чѣмъ-то такимъ, что должно разумѣться само собою.

Какъ въ вопросѣ о противоправномъ дѣяніи, такъ и въ вопросѣ о карѣ за него рѣшающее значеніе имѣетъ уровень культуры, на которомъ находится данная общественная организація. Главная цѣль Н. — возстановить, насколько возможно, нарушенное равновѣсіе посредствомъ причиненія вреда самому нарушителю общественнаго мира или одному изъ его сородичей. Всякое Н. представляетъ собой, поэтому, первоначально месть или возмездіе, формы осуществленія которыхъ могутъ быть, конечно, крайне разнообразны. Если между правонарушеніемъ и карой за него существуетъ такимъ образомъ тѣсная зависимость и внутренняя связь, то кара, естественно, должна вполнѣ соотвѣтствовать правонарушенію. Этотъ принципъ нашелъ наиболѣе яркое выраженіе въ системѣ таліона, т. е. воздаянія равнымъ за равное („жизнь за жизнь, око за око, зубъ за зубъ“). На первыхъ порахъ Н. имѣетъ, однако, въ основѣ не что иное, какъ свойственную человѣку и особенно развитую въ немъ на низшихъ ступеняхъ культуры мстительность, которой умѣло пользуется соціальная организація. Этимъ объясняется и проявляющаяся въ этой области, даже въ позднія времена, жестокость, старающаяся найти удовлетвореніе въ утонченности мученій, причиняемыхъ преступнику (распиливаніе, четвертованіе, кипяченіе живьемъ, колесованіе и т. д. — звѣрства, небезызвѣстныя и новѣйшей исторіи). Въ строго-юридическомъ смыслѣ, месть, однако, не право и потому на высшихъ ступеняхъ соціальнаго развитія она даже запрещается подъ страхомъ наказанія или разрѣшается только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ дозволенное самоуправство. Иногда выставляется также требованіе, чтобы тотъ, кто не въ силахъ подавить въ себѣ жажду мщенія, выходилъ изъ общественнаго союза и ставилъ такимъ образомъ самого себя внѣ покровительства законовъ (такъ обстоитъ дѣло у гвіанскихъ макузовъ). Любопытно прослѣдить, какъ соціальный порядокъ мало-помалу укрощаетъ и обращаетъ себѣ на служеніе это не знающее никакихъ сдержекъ естественное чувство. Сначала онъ даетъ ему исходъ въ поединкѣ, „причемъ часто поединокъ этотъ не долженъ непремѣнно оканчиваться смертью одного изъ противниковъ и представляетъ собой (какъ, напр., у многихъ индѣйскихъ племенъ) самую обыкновенную драку. Впослѣдствіи поединокъ превращается въ настоящій судъ, значеніе котораго еще болѣе возрастаетъ, когда онъ окружается религіознымъ ореоломъ и становится „судомъ божьимъ“ (женщины допускаются къ нему крайне рѣдко). Вполнѣ правомѣрной уже месть является въ формѣ, представляющей собой, повидимому, универсальный обычай и осуществляемый первоначально, какъ священный долгъ кровавой мести, т. е. признанный правомъ войны между родовыми общинами. Кровавая месть всегда предполагаетъ обиду, нанесенную однимъ родомъ другому, такъ что внутри родового союза кровавая месть, собственно говоря, не можетъ имѣть мѣста. Насилія между сородичами влекутъ за собою месть главы рода или наказываются исключеніемъ изъ общины, или же въ нѣкоторыхъ случаяхъ не наказываются вовсе. Обыкновенный поводъ къ кровавой мести — умерщвленіе одного изъ членовъ племени (иноплеменникъ, не принадлежащій ни къ одной семьѣ и не имѣющій никакой иной защиты, можетъ быть убитъ совершенно безнаказанно), и въ этомъ случаѣ кровавая месть является священной религіозной обязанностью, на выполненіи которой особенно настаиваютъ женщины, неизмѣнно стоящія на стражѣ древнихъ обычаевъ. Поэтому и убитый не можетъ найти покоя въ могилѣ, пока обязанность эта не будетъ выполнена. Въ виду такого значенія кровавой мести, при осуществленіи ея всегда принимается во вниманіе кровное родство, такъ что, напр., при господствѣ материнскаго права мстителемъ за жену является не ея мужъ, а ближайшій кровный родственникъ, большею частью братъ. Кромѣ убійства, кровавую месть влекутъ за собой и тяжкія увѣчья. Первоначально она не можетъ быть устраняема никакими средствами, но постепенно начинаетъ все чаще и чаще замѣняться выкупомъ или вирой, пока, наконецъ, окрѣпшая государственная власть не искореняетъ ея окончательно, хотя и не безъ упорной борьбы съ издавна сложившимися воззрѣніями.

Еще болѣе значительную роль, какъ замѣтили мы выше, играютъ месть и возмездіе въ таліонѣ. Такъ какъ здѣсь дѣло идетъ о воздаяніи равнымъ за равное, то система эта неизбѣжно ведетъ къ постоянно вновь возникающимъ кровавымъ распрямъ. При убійствѣ идея таліона совершенно заслоняетъ собою начало кровавой мести и создаетъ особенно упорную непріязнь ко всякаго рода замѣнамъ и компромиссамъ. Идея эта настолько сильна, что и возмездіе за тѣлесныя поврежденія первоначально всегда состоитъ въ такихъ

же тѣлесныхъ поврежденіяхъ, и лишь въ болѣе позднюю эпоху виновному въ правонарушеніи предоставляется право выкупить за извѣстный денежный или имущественный эквивалентъ тотъ членъ тѣла, которымъ онъ долженъ былъ поплатиться. Къ первобытнымъ формамъ Н. принадлежитъ, наконецъ, и лишеніе мира или лишеніе покровительства законовъ. Подвергнутый такому Н. преступникъ становится совершенно безправнымъ. Нерѣдко умерщвленіе его составляетъ даже религіозную обязанность его сородичей. Бракъ его расторгается, никто не смѣетъ накормить его и дать ему пристанище, если онъ не выкажетъ готовности искупить свою вину (такъ постановляло древне-норвежское право), жилище его разрушается, а самъ онъ умерщвляется вмѣстѣ со всею его семьею; только впослѣдствіи ему давалось время удалиться, или онъ просто изгонялся, пока, наконецъ, и тутъ первоначальная суровость Н. не смягчалась, благодаря замѣнѣ личной отвѣтственности имущественной. Защитой отъ кровавой мести и лишенія мира съ древнѣйшихъ временъ служитъ „право убѣжища“, обезпечивающее бѣжавшему преступнику, по крайней мѣрѣ, жизнь и тѣлесную неприкосновенность. Священными убѣжищами считаются мѣста, освященныя религіознымъ культомъ, жилища жрецовъ, шамановъ и предводителей (хижины фетишей въ Африкѣ, храмы въ Греціи, рощи въ Германіи, буддистскіе монастыри, магометанскія мечети, а также могилы вождей, какъ это было у древнихъ арабовъ). Иногда право убѣжища связывается не съ мѣстомъ, а съ лицами (лицами этими могутъ быть жрецы, военачальники, цари, а также женщины). Бываетъ также, что виновнымъ въ особенно тяжкихъ преступленіяхъ не разрѣшается вовсе пользоваться убѣжищемъ или разрѣшается лишь на короткое время.

Съ распаденіемъ древней родовой общины и съ исчезновеніемъ кровавой мести и лишенія мира повсюду возникаетъ стремленіе облагать всѣ правонарушенія, вплоть до самыхъ тяжкихъ, денежными взысканіями, въ которыхъ нужно видѣть то штрафы, то простое возмѣщеніе вреда. Во вниманіе принимается при этомъ, прежде всего семья пострадавшаго (или самъ пострадавшій), затѣмъ соціальная организація, а нерѣдко и достигшее политическаго значенія жречество. Иногда проводится также различіе между преступленіями „искупимыми“ и „неискупимыми“ (къ послѣдней категоріи принадлежали, напр., по древне-норвежскому праву преступленія, совершенныя въ храмѣ и народномъ собраніи). Съ развитіемъ публичнаго уголовнаго права эти мировыя сдѣлки начинаютъ воспрещаться, какъ незаконное вторженіе въ права государственной власти. Что касается видовъ и формъ наказаній, то, параллельно съ эволюціей общественнаго строя отъ патріархальной организаціи до современнаго государства, мы наблюдаемъ постепенное смягченіе первоначальной грубости и жестокости карательныхъ мѣръ. Область примѣненія смертной казни и тѣлесныхъ наказаній все болѣе суживается, хотя, конечно, съ другой стороны, наказанія посредствомъ лишенія свободы и имущественныя наказанія примѣняются все въ большемъ и большемъ объемѣ. Наказанія распадаются на слѣдующія категоріи: 1) тѣлесныя наказанія, т.-е. самые разнообразные виды лишенія жизни, изувѣченія, которыя обыкновенно на высшихъ ступеняхъ культуры уже не примѣняются, клеймленіе и тѣлесныя наказанія въ тѣсномъ смыслѣ слова (примѣненіе которыхъ первоначально составляетъ право главы рода или семьи); 2) наказанія посредствомъ лишенія свободы (изгнаніе, обращеніе въ рабство, примѣняющееся часто при отсутствіи у осужденнаго средствъ уплатить виру); 3) наказанія посредствомъ лишенія чести (публичное опозореніе, остриженіе волосъ, исключеніе изъ касты, лишеніе почетнаго погребенія); наказанія имущественныя (конфискація имущества, денежные штрафы). Не нужно, однако, забывать, что уже на раннихъ ступеняхъ цивилизаціи мы встрѣчаемся обыкновенно съ самыми различными видами кары; съ развитіемъ же публичнаго уголовнаго права нѣкоторое время другъ подлѣ друга уживаются разнообразнѣйшія формы наказаній, сохранившіяся отчасти изъ эпохи родового строя или изъ смѣнившей ее эпохи территоріальной монархіи. Современная государственная организація требуетъ обыкновенно упрощенія карательной системы, но все же кое-гдѣ сохраняются характерныя этнографическія особенности (такъ, напр., Китай рѣзко отличается въ этомъ отношеніи отъ большинства европейскихъ государствъ). — Дорогу новымъ взглядамъ въ этой области уголовнаго права проложили гл. обр. многочисленныя работы Поста и Колера (см.: Post, „Bausteine für eine allgemeine Rechtswissenschaft“, Ольденб., 1880, 2 т.; „Grundlagen des Rechts“, тамъ же, 1884; „Afrikanische Jurisprudenz“, тамъ же, 1887, и „Grundriss der ethnologischen Jurisprudenz“, тамъ же, 1894—95, 2 т.; Kohler, „Zur Lehre von der Blutrache“, Вюрцб., 1886, и рядъ статей въ „Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft“). См. также: Letourneau, „L'évolution juridique dans les diverses races humaines“ (Парижъ, 1891) и Steinmetz, „Ethnologische Studien zur ersten Entwickelung der Strafe“ (Лейденъ, 1894, 2 т.).

Наказъ, см. выше *Модусъ*.

Наказы парламентскіе, см. ниже *Парламентскіе наказы*.

Наказы судебныхъ мѣстъ опредѣляютъ правила внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ. Закономъ предусмотрѣны два ви-

да Н.: общій — для всѣхъ судебныхъ мѣстъ извѣстнаго рода и особые — для каждаго судебнаго мѣста отдѣльно. Проектъ общаго Н. составляется въ министерствѣ юстиціи и по обсужденіи въ соединенномъ присутствіи I-го и кассаціонныхъ деп-товъ правит. сената поступаетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія кассаціонныхъ деп-товъ. По утвержденіи Н. объявляется во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ напечатанія въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства". Предположенія о необходимыхъ перемѣнахъ въ изданныхъ Н. могутъ возбуждаться министромъ юстиціи, кассац. деп-тами, соединеннымъ присутствіемъ кассац. и I деп-товъ и всѣми судебными мѣстами, до которыхъ относится данный Н. Въ особыхъ Н. излагаются правила, которыя каждое судебное мѣсто признаетъ необходимыми для охраненія въ своихъ предѣлахъ внутренняго порядка. Проекты особыхъ Н. составляются каждымъ судебнымъ мѣстомъ и разсматриваются сперва въ распорядительномъ засѣданіи, а потомъ въ общемъ собраніи. Утвержденный Н. представляется министру юстиціи, который, усмотрѣвъ въ немъ что-либо несогласное съ законами, съ общимъ наказомъ или неудобное въ примѣненіи, сообщаетъ о томъ для измѣненія соедин. прис-вію I и кассаціонныхъ деп-товъ сената. Особые Н. публикуются во всеобщее свѣдѣніе („Учр. суд. уст.", ст. 176—172).

Накрохинъ, Прокофій Егоровичъ, писатель. Род. 1850, ум. 1903. Учился въ гимназіи, которой не могъ окончить за отсутствіемъ средствъ. Поселившись въ Спб., занялся сначала сотрудничествомъ въ газетахъ, а затѣмъ беллетристикой. Очерки и разсказы его помѣщались съ 1889 главнымъ образомъ въ „Книжкахъ Недѣли". („Воръ", „Греза", „Стихія", „Сказка и Правда" и др.). Его произведенія вышли отдѣльнымъ сборникомъ („Идиллія въ Прозѣ") въ двухъ изданіяхъ (въ 1899 и 1900).

Накры, см. *Нагара* (т. XIII).

Налбандянъ (Налбандовъ), Михаилъ Лазаревичъ, русско-армянскій писатель и политическій дѣятель. Род. 1830, ум. 1866. Обучался у нахичеванскаго священника и готовился къ духовному званію. Мысль о духовной карьерѣ вскорѣ имъ была оставлена, и, переселившись изъ Нахичевани въ Москву, Н. занялся литературною дѣятельностью. Первыя произведенія его появились въ еженедѣльномъ журналѣ „Араратъ" (1850—51). Въ 1853 Н. отправился въ Спб. и, выдержавъ экзаменъ при факультетѣ восточныхъ языковъ на званіе учителя, получилъ мѣсто преподавателя при Лазаревскомъ институтѣ. Вынужденный, спустя годъ, оставить это мѣсто, Н. поступилъ вольнослушателемъ на медицинскій факультетъ московскаго университета, не прерывая своихъ занятій литературой. Въ возникшемъ въ 1858 въ Москвѣ армянскомъ ежемѣсячномъ журн. „Сѣверное Сіяніе" Н. сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ. Въ 1860 Н. совершилъ далекій путь въ Индію, принявъ на себя порученіе добыть денежныя средства, оставленныя по завѣщанію 1794 армянскому обществу Нахичевани армянскимъ негоціантомъ въ Калькутѣ. Удачно исполнивъ свою миссію, Н. на обратномъ пути побывалъ въ Европѣ и близко сошелся съ кружкомъ русскихъ эмигрантовъ — Бакунинымъ, Огаревымъ, Герценомъ, съ которыми поддерживалъ сношенія и по возвращеніи въ Россію путемъ переписки. Въ 1862 былъ арестованъ въ Спб. возвратившійся изъ Лондона П. А. Ветошниковъ, при которомъ были найдены письма Бакунина, Герцена и др. Въ числѣ этихъ писемъ оказалось нѣсколько адресованныхъ Н. Вслѣдствіе этого Н. былъ арестованъ. Съ арестомъ Н. и цѣлаго ряда другихъ лицъ, захваченныхъ по такому же поводу, III отдѣленіе создало обширное „Дѣло о лицахъ, обвиняемыхъ въ сношеніяхъ съ лондонскими пропагандистами" (въ числѣ ихъ былъ Н. Н. Серно-Соловьевичъ). Начатое въ 1862, оно было закончено правительствующимъ сенатомъ въ 1865. Н., по опредѣленію сената, зналъ о „преступныхъ замыслахъ" лондонскихъ пропагандистовъ, способствовалъ распространенію ихъ запрещенныхъ изданій, распространялъ на югѣ среди армянъ противоправительственное движеніе и, какъ „личность неблагонадежная", высланъ въ Саратовскую губ., гдѣ онъ вскорѣ и умеръ. — См.: М. Лемке, „Дѣло о лицахъ обвиняемыхъ въ сношеніяхъ съ лондонскими пропагандистами" („Былое", 1906, №№ 9—12).

Наледь, особыя ледяныя образованія, весьма распространенныя въ рѣкахъ и рѣчныхъ долинахъ восточной Сибири. При господствующихъ въ этихъ областяхъ сильныхъ морозахъ въ 40—50° правильное теченіе рѣкъ преграждается промерзаніемъ до дна; вода частью выступаетъ на поверхность, смерзаясь все въ болѣе и болѣе высокія массы; въ то же время часть воды, протекая подъ льдомъ и въ толщахъ галечника, расширяясь при замерзаніи, приподнимаетъ ледяныя массы куполообразно и раскалываетъ ихъ многочисленными трещинами. Весною при оттаиваніи вода частью пролагаетъ себѣ путь по этимъ трещинамъ, частью обходитъ наросшія массы льда, разрушая кругомъ береговую растительность на большомъ протяженіи. Масса Н. бываетъ, во многихъ случаяхъ, такъ велика, что сохраняется, не растаивая, все лѣто до слѣдующей зимы въ видѣ ледяныхъ холмовъ, торчащихъ мѣстами въ ложѣ рѣки.

* **Налимъ,** единственный прѣсноводный представитель подотряда мягкоперыхъ и сем. тресковыхъ рыбъ; по наружному виду нѣсколько напоминаетъ сома;

голова коротка, широка и нѣсколько приплюснута, на подбородкѣ одинъ или болѣе усиковъ; грудные плавники коротки, брюшные длинны, а спинные почти сливаются другъ съ другомъ и съ хвостовымъ, а послѣдній соединенъ съ широкимъ заднепроходнымъ. Чешуя мелкая, нѣжная, въ толщѣ кожи. Цвѣтъ почти черный (мелкая порода, въ рѣчкахъ), желтый (средній, въ рѣкахъ и озерахъ) или сѣрый (самый большой, въ проточныхъ озерахъ). Величина колеблется отъ 2—3 ф. въ Западной Европѣ и на ю. Россіи, до 1 и болѣе пудовъ въ сѣверной Россіи и Сибири. Только въ Восточной Сибири Н. пока не найденъ. Сабанѣевъ утверждаетъ, что въ море Н. никогда не заходитъ (см. т. XIII). Очень прожорливъ, кормится исключительно животною пищей, но на добычу выходитъ только ночью, а днемъ прячется въ глубокихъ ямахъ, въ порахъ или подъ корягами. На зиму становятся подъ ледъ, гдѣ ихъ „глушатъ“, ударяя по льду колотушками; однако, оглушить Н. трудно. Нерестъ съ декабря, происходитъ только въ рѣчкахъ. Ловля происходитъ осенью и зимой, главная снасть — морды.

Намѣстникъ. О Н. по „учрежденію о губерніяхъ“ 1775 г. и по проекту Сперанскаго см. ст. *Генералъ-губернаторъ* (т. VI). Съ 1815 до 1874 Н. назывался высшій представитель администраціи въ Царствѣ Польскомъ. Въ 1845 учреждено было намѣстничество на Кавказѣ, просуществовавшее до 1874 г. 30 іюля 1903 образовано намѣстничество на Дальнемъ Востокѣ, въ составъ котораго вошли Приамурское генералъ-губернаторство и Квантунская область. Учрежденіе н-ва мотивировалось наличностью „особо сложныхъ задачъ управленія“. Н. поручено: 1) высшее руководительство по всѣмъ частямъ гражданскаго управленія въ предѣлахъ намѣстничества, 2) верховное попеченіе о порядкѣ и безопасности въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ пользованіи Китайской Восточной жел. дор., и ближайшая забота о пользахъ и нуждахъ русскаго населенія въ сопредѣльныхъ съ н-ствомъ зарубежныхъ владѣніяхъ, 3) дипломатическія сношенія по дѣламъ областей Дальняго Востока съ сосѣдними государствами, 4) командованіе морскими силами въ Тихомъ океанѣ и всѣми войсками, расположенными въ краѣ. На постъ Н. былъ назначенъ ген.-адъютантъ адмиралъ Е. И. Алексѣевъ, ему было поручено составленіе проекта положенія о н-ствѣ, а впредь до изданія положенія предѣлы его власти устанавливались на основаніи Высоч. рескрипта 30 янв. 1845 г. по устройству Кавказскаго н-ства. 16 нояб. 1903 г. былъ учрежденъ временный штабъ Н., 3 февр. 1904 г. сформированъ полный штабъ. Во время войны особыми Высочайшими повелѣніями Н. предоставлялись разныя чрезвычайныя права. Одновременно съ образованіемъ н-ства былъ учрежденъ особый комитетъ подъ Высочайшимъ предсѣдательствомъ для согласованія распоряженій Н. съ общегосударственными видами. Этотъ комитетъ былъ упраздненъ 8 іюня 1905, тогда же ген. Алексѣевъ былъ смѣщенъ съ должности Н., и н-ство было фактически упразднено.

26 февр. 1905 г. было возстановлено нам-ство на Кавказѣ съ цѣлью „безотлагательно водворить спокойствіе“, нарушенное „взаимными столкновеніями отдѣльныхъ народностей, случаями неповиновенія властямъ и безпорядками“. Н. является носителемъ высшей власти по всѣмъ частямъ гражданскаго управленія, главнокомандующимъ войсками, расположенными въ предѣлахъ н-ства, и войсковымъ наказнымъ атаманомъ кавказскихъ казачьихъ войскъ. Для содѣйствія ему учреждены должности помощниковъ Н. по военной и по гражданской частямъ. На Н. возложено составленіе положенія объ управленіи н-ствомъ. Впредь до изданія положенія въ рукахъ Н. сосредоточиваются всѣ права и обязанности, раньше раздѣленныя между главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, командующимъ войсками округа и войсковымъ наказнымъ атаманомъ казачьихъ войскъ. 3 мая 1905 права Н. были расширены. Ему предоставлено вносить представленія въ комитетъ министровъ, если онъ найдетъ невозможнымъ или неудобнымъ привести въ дѣйствіе министерское распоряженіе или циркуляръ. Н. переданы всѣ права министровъ по опредѣленію, перемѣщенію, увольненію, награжденію и привлеченію къ отвѣтственности чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ государственнаго контроля и государственнаго банка.

Нанометія (Nanomelia), непормально малая величина отдѣльныхъ членовъ.

Нансенъ (Nansen), Петръ, датск. писатель, род. 1861. Сначала издалъ нѣсколько мало выдающихся беллетристическихъ и драматическихъ произведеній, но потомъ мало-по-малу обратилъ на себя вниманіе, съ одной стороны, своей безцеремонной субъективностью и чувственностью характеристикъ, а съ другой — своимъ стилистическимъ искусствомъ и ловкой техникой рискованныхъ описаній. Его небольшія новеллы: „Fra Rusaaret“ (1892), „Julies Dagbog“ (1893), „Maria“ (1894), „Guds Fred“ — имѣли успѣхъ и за границей, впрочемъ, благодаря своему нескромному содержанію. Безцеремонная грубость его послѣднихъ произведеній вызвала всеобщій протестъ. Н., кромѣ того, написалъ драму: „Judiths Aegteskab“ (1898).

* **Наполеонъ.** Наполеонъ I, императоръ французовъ. Въ видѣ продолженія сочиненій Н. Ф. Массона вышли слѣд. соч. того же автора: „Napoléon inconnu. Papiers inédits et notes sur sa jeunesse“ (Пар., 1895) и „Napoléon et sa famille“ (1897—1900). Кромѣ того, слѣдуетъ на-

звать: Roloff, „Napoleon I“ (3 т. сборника „Vorkämpfer des Jahrhunderts“, Берлинъ, 1900), „Napoleon I, Revolution und Kaiserreich“ (1900); Holzhausen, „Der erste Konsul Bonaparte und seine deutschen Besucher“ (Боннъ, 1900); Colin, „L'éducation militaire de Napoléon“ (Пар., 1900); Bouvier, „Bonaparte en Italie, 1796“ (1899); Lord Rosebery, „Napoléons last phase“ (Лонд., 1900); Frémeaux, „Napoléon prisonnier. Mémoires d'un médecin de Napoléon à Sainte-Hélène“ (Пар., 1901).

„Нарвскій Листокъ“, газета, выход. два-три раза въ недѣлю въ Нарвѣ съ 1898 подъ ред. И. М. Лазаревича-Шепелевича.

Народнаго просвѣщенія министерство. Учреждено въ 1802 для попеченія о „воспитаніи юношества и распространеніи наукъ“. Первоначально въ его составъ входило и цензурное вѣдомство, отошедшее въ 1862 къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Въ 1817—24 м-во существовало въ реорганизованномъ видѣ подъ названіемъ М-ва н. п. и духовныхъ дѣлъ. Въ вѣдѣніи М-ва н. п. находятся не всѣ учебныя заведенія. Помимо спеціальныхъ заведеній, подчиненныхъ м-вамъ военному, морскому, юстиціи, финансовъ и др., существуетъ много церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомственныхъ св. синоду и женскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства императрицы Маріи. Учрежденіе м-ва н. п. изложено въ св. зак., т. I, ч. II, кн. V, изд. 1892, ст. 433—462 съ доп. по прод. 1906. М-во составляютъ: 1) министръ, 2) два товарища министра, 3) совѣтъ министра, 4) департаментъ народнаго просвѣщенія, и при немъ строительный комитетъ, 5) департаментъ общихъ дѣлъ, при которомъ состоитъ архивъ, 6) отдѣлъ промышленныхъ училищъ, 7) управленіе пенсіонною кассою народныхъ учителей и учительницъ, 8) юрисконсультская часть, 9) ученый комитетъ, 10) редакція журнала м-ва, 11) постоянная комиссія народныхъ чтеній, 12) императорская археографическая комиссія. Въ вѣдѣніи М-ва н. п. состоитъ также имп. публичная библіотека. На совѣтъ министра возлагается обсужденіе: 1) желательныхъ измѣненій въ законахъ и предположеній объ открытіи новыхъ уч. заведеній; 2) денежныхъ смѣтъ; 3) годовыхъ отчетовъ всѣхъ учрежденій м-ва; 4) хозяйственныхъ дѣлъ, превышающихъ власть учрежденій и лицъ, подчиненныхъ министру н. п.; 5) дѣлъ по внутреннему устройству учебныхъ заведеній; 6) всѣхъ вообще дѣлъ, которыя министръ сочтетъ нужнымъ передать на обсужденіе совѣта. Вѣдѣнію деп-та н. п. подлежатъ дѣла, касающіяся всѣхъ учебныхъ заведеній м. н. п., кромѣ промышленныхъ, всѣхъ ученыхъ учрежденій и обществъ. Деп-тъ общихъ дѣлъ завѣдуетъ дѣлами о назначеніи и увольненіи служащихъ, отпускахъ, наградахъ и пенсіяхъ, составленіемъ смѣтъ, счетоводствомъ, составленіемъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ, собираніемъ статистическихъ данныхъ и дѣлопроизводствомъ по изданію принадлежащихъ м-ву газетъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“ и „S.-Peterburger Zeitung“. Ученый комитетъ м-ва дѣлится на три отдѣла: основной, по начальному образованію и по техническому и профессіональному образованію. Онъ долженъ разсматривать по предложенію министра: 1) педагогическіе вопросы, 2) учебныя руководства и программы преподаванія, 3) книги, предназначенныя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ, 4) сочиненія, предназначенныя для поднесенія Государю и особамъ Императорской фамиліи, 5) предположенія о научныхъ экспедиціяхъ, командировкахъ и, вообще, разныхъ ученыхъ предпріятіяхъ, 6) проекты ученыхъ обществъ, 7) отчеты профессоровъ и др. лицъ, получившихъ учебныя порученія отъ м-ва, 8) пр. дѣла, переданныя министромъ. Цѣлью археографической комиссіи является научное описаніе и систематическое изданіе источниковъ отечественной исторіи и памятниковъ юридическихъ и литературныхъ отъ древнѣйшихъ временъ до первой четверти XVIII в. включительно. Комиссія состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго высочайшей властью, и членовъ, которые избираются изъ лицъ, извѣстныхъ своими научными трудами; она имѣетъ, кромѣ того, сотрудниковъ и корреспондентовъ (см. т. II, 133). О „Журналѣ м-ва н. п.“ см. т. IX, 422.

Народная Воля, русская соціально-революціонная партія. Первоначальное ядро ея выдѣлилось изъ общества „Земля и Воля“ (см. т. XXI) конца 70-хъ годовъ подъ вліяніемъ цѣлаго ряда крупныхъ событій, происходившихъ въ общественно-политической жизни Россіи. Чтобы положить конецъ обострявшимся разногласіямъ, тормозившимъ дѣятельность партіи и угрожавшимъ единству ея, рѣшено было передать ихъ на рѣшеніе партійнаго съѣзда. Но сторонники новаго террористическаго направленія признали полезнымъ предварительно, до общепартійнаго съѣзда, про извести учетъ своимъ силамъ, войти между собою въ болѣе тѣсное соглашеніе и явиться на съѣздъ вполнѣ подготовленной и сплоченной группой. Съ этой цѣлью они съѣхались въ іюнѣ 1879 на предварительный съѣздъ въ г. Липецкѣ, засѣдавшій съ 17 по 20 іюня. Въ числѣ собравшихся были члены спб. группы „Земли и Воли“ — Ал. Михайловъ, Н. А. Морозовъ, М. Н. Оловенникова-Ошанина, Левъ Тихомировъ, Квятковскій, Баранниковъ; кромѣ этихъ лицъ, въ съѣздѣ приняли участіе Желябовъ, Ширяевъ, Фроленко, Колодкевичъ, Гр. Гольденбергъ. Главною задачею съѣздъ поставилъ себѣ формулированіе тѣхъ основныхъ принциповъ новаго направленія, которые уже въ общемъ объединяли собравшихся въ идейно солидарную группу. Въ этомъ отношеніи выдающаяся роль выпала на долю Желябова, который въ качествѣ се-

кретаря съѣзда сильно способствовалъ правильному ходу дебатовъ и сосредоточенію ихъ на коренныхъ вопросахъ, составлявшихъ предметъ существеннаго интереса и вниманія собравшихся. На первомъ же засѣданіи былъ прочитанъ проектъ новой программы, выработанной Морозовымъ, Михайловымъ и Квятковскимъ; въ основу ея была положена мысль о необходимости завоеванія политической свободы съ оружіемъ въ рукахъ. Опредѣляя задачи и характеръ новаго направленія, Желябовъ, въ своихъ рѣчахъ на съѣздѣ, говорилъ, что соціально-революціонная партія не имѣетъ своей задачей политическія реформы. Это дѣло либераловъ. Но они безсильны и неспособны дать Россіи свободныя учрежденія. А между тѣмъ безъ послѣднихъ никакая дѣятельность невозможна. Поэтому соц.-рев. партія принуждена взять на себя обязанность дать Россіи тѣ политическія формы, при которыхъ возможна станетъ идейная борьба. Выполнить эту трудную задачу не по силамъ небольшой группѣ террористовъ „Земли и Воли“. Планомѣрная борьба съ репрессіей возможна только для большой и хорошо организованной партіи, дѣйствующей рѣшительно и быстро. Устройствомъ такой организаціи главнымъ образомъ и занялся съѣздъ. Типъ организаціи былъ выработанъ строго-централистическій. Разбитая на нѣсколько отдѣловъ (боевой, литературный, пропагандистскій и т. д.), организація объединялась однимъ центральнымъ руководящимъ органомъ — знаменитымъ впослѣдствіи Исполнительнымъ Комитетомъ, исполнявшимъ въ партіи главную распорядительную функцію, причемъ отдѣлы по отношенію къ нему играли служебную роль и находились въ тѣсной зависимости отъ него. Члены комитета, раздѣлявшіеся въ интересахъ сохраненія строгой конспираціи на агентовъ разной степени, сами же большею частью организовывали въ городахъ мѣстныя группы, стоявшія къ комитету въ обязательныхъ организаціонныхъ отношеніяхъ и не предпринимавшія безъ его разрѣшенія ни одного серьезнаго шага. — Такимъ образомъ активная борьба, въ формѣ, намѣченной событіемъ 2-го апрѣля 1879, и неизбѣжно обусловленная ею организація партіи на началахъ послѣдовательно проведенной централизаціи и самой строгой тайны—таковы два коренныхъ рѣшенія, съ которыми участники липецкаго совѣщанія явились на очередной съѣздъ партіи „Земли и Воли“, собравшійся въ Воронежѣ и засѣдавшій отъ 21 по 24 іюня. Объ этомъ съѣздѣ и объ окончательномъ распаденіи партіи на двѣ см. *Земля и Воля* (т. XXI). Формальное заявленіе о расколѣ не заставило себя долго ждать; уже черезъ два мѣсяца послѣ Воронежскаго съѣзда на совѣщаніи представителей обѣихъ группъ „Земли и Воли“ въ августѣ 1879 въ Спб. враждующія фракціи отдѣлились другъ отъ друга и начали свое существованіе въ видѣ двухъ самостоятельныхъ организацій: „Чернаго Передѣла“ и „Н. В.“, обѣщавъ другъ другу взаимную поддержку и содѣйствіе. Новая партія, независимая и не связанная въ своихъ дѣйствіяхъ, сейчасъ же начала свою боевую и литературную дѣятельность. 1-го октября 1879 вышелъ 1-й № ея оффиціальнаго органа „Н. В.“, отпечатанный въ собственной тайной типографіи, устроенной въ Спб. въ Саперномъ пер. Редакторами органа были назначены Н. А. Морозовъ и Л. А. Тихомировъ. Послѣднему принадлежала и окончательная редакція программы новой партіи, напечатанной въ № 3 „Н. В.“, вышедшемъ въ янв. 1880. Печатая ее подъ названіемъ „Программы Исполнительн. Комитета“, редакція „Н. В.“ тогда же заявила о „полной своей солидарности“ съ нею. Для правильнаго пониманія программы „Н. В.“ и надлежащей оцѣнки сходствъ и различій ея съ старою народническою программою „Земли и Воли“ (см. т. XXI), не слѣдуетъ забывать, что ядро новой партіи составилось изъ группы бывшихъ землевольцевъ, и послѣ раскола сохранившей нѣкоторыя изъ своихъ прежнихъ важнѣйшихъ теоретическихъ позицій. На это указано и въ заявленіи „отъ редакціи“, помѣщенномъ въ первомъ же № партійнаго журнала. Но, „развивая старые принципы“, редакція оговаривалась, что ея печатный органъ и дѣятели должны будутъ принимать въ соображеніе условія текущаго историческаго момента и, оставляя неизмѣнной лишь одну цѣль, по необходимости сообразовать съ ними средства и методы практической дѣятельности. Существенное содержаніе программы „Н. В.“ сводилось къ слѣдующему. Изъ вступительной части программы „Н. В.“ видно, что народовольцы продолжали стоять на почвѣ тѣхъ же принциповъ народническаго міросозерцанія, которое они раздѣляли вмѣстѣ со своими противниками, но дѣлали изъ нихъ выводы, прямо противоположные тѣмъ, которые дѣлались послѣдними. И важнѣйшій изъ этихъ выводовъ, послужившій основною причиною разложенія „Земли и Воли“ и возникновенія „Н. В.“, заключается въ признаніи неизбѣжности политической борьбы. Поставленіе во главу угла своей программы требованія политической свободы и гигантская борьба, предпринятая ею во имя этого требованія и разъ навсегда положившая конецъ одному изъ традиціонныхъ предубѣжденій ортодоксальнаго народничества, составляетъ главный вкладъ Н. В. въ движеніе. Не отказываясь ни отъ одного изъ требованій международнаго революціоннаго соціализма, подъ знаменемъ котораго жила и дѣйствовала партія „Н. В.“, стараясь по возможности вовлечь въ сферу соціально-революціонной дѣятельности широкія трудовыя массы крестьянъ и рабочихъ, она ставила себѣ ближайшею цѣлью достиженіе политической свободы. Мирныя средства для этого она признала недѣйствительными и вступила на новый

путь: заговоръ и насильственный переворотъ и организація революціонныхъ силъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. Первая задача привела „Н. В.“ къ борьбѣ съ правительствомъ посредствомъ террора. Послѣдовалъ цѣлый рядъ изумившихъ міръ террористическихъ актовъ. Осенью 1879 подготовлено было покушеніе на взрывъ царскаго поѣзда близъ Одессы посредствомъ заложенныхъ динамитныхъ минъ подъ полотно Одесской жел. дор. Не было исполнено вслѣдствіе измѣненія маршрута. Въ томъ же году 18 и 19 ноября совершены два подобныхъ же послѣдовательныхъ покушенія съ тою же цѣлью цареубійства. Первое на линіи Лозово-Севастопольской жел. дор. близъ г. Александровска, Екатеринославской губ., оказалось совершенно безрезультатнымъ: взрывъ по неизвѣстной причинѣ не произошелъ и поѣздъ прослѣдовалъ благополучно. Второе покушеніе было организовано на Московско-Курской жел. дор. близъ Москвы; но здѣсь жертвою взрыва былъ поѣздъ съ императорскою свитою, который заговорщики приняли за поѣздъ царскій. Поѣздъ потерпѣлъ крушеніе, но изъ лицъ, въ немъ находившихся, никто не пострадалъ. Послѣ этого императоръ благополучно проѣхалъ въ Спб.; благополучно скрылись и организаторы взрыва (Гартманъ, Перовская, Ширяевъ). Ни неудача этихъ покушеній, ни арестъ (1880) превосходно организованной типографіи партіи и захваченныхъ съ нею видныхъ партійныхъ работниковъ не остановили дальнѣйшаго проведенія задуманнаго плана террористической кампаніи. Исполнительный Комитетъ подготовлялъ покушеніе, еще болѣе смѣлое и крупное, приведенное въ исполненіе крестьяниномъ Степаномъ Халтуринымъ. Состоя рабочимъ въ Зимнемъ дворцѣ, онъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ проносилъ во дворецъ динамитъ и, накопивъ его до 3 пуд., 5 февр. 1880 произвелъ взрывъ. Счастливая случайность и на этотъ разъ спасла императора. Но и послѣ этой неудачи Исполнительный Комитетъ продолжалъ упорно и неуклонно идти къ намѣченной цѣли. Лѣтомъ 1880 сдѣланы были приготовленія къ покушенію на жизнь царя въ Одессѣ (не доведено до конца) и въ Спб. посредствомъ взрыва одного изъ мостовъ, лежавшихъ на пути обычнаго слѣдованія Александра II. Для этого Желябовъ, Тетерка и Пресняковъ пріѣхали на лодкѣ въ Екатерининскій каналъ и заложили подъ Каменнымъ мостомъ 4 гуттаперчевыя подушки, содержавшія около 7 пуд. чернаго динамита. Въ назначенный день къ этому мѣсту для произведенія взрыва въ моментъ проѣзда царя должны были сойтись Желябовъ и Тетерка; послѣдній, однако, запоздалъ, а въ тотъ же день Александръ II уѣхалъ въ Крымъ. Динамитныя подушки впослѣдствіи были извлечены изъ воды властями. Исполнительный Комитетъ составилъ новый грандіозный планъ покушенія на жизнь Александра II. Организація его была поручена Желябову. Планъ былъ составленъ еще въ концѣ 1880. Сущность его заключалась въ томъ, чтобы, изучивъ предварительно время и направленіе проѣздовъ царя, совершить покушеніе однимъ изъ двухъ заранѣе подготовленныхъ способовъ — взрывомъ мины, заложенной въ подкопѣ, проведенномъ изъ сырной лавки Кобозева подъ М. Садовую ул., или же посредствомъ метательныхъ снарядовъ, типъ которыхъ былъ выработанъ Кибальчичемъ. Изъ этихъ двухъ способовъ былъ примѣненъ второй. 1-го марта 1881, въ $2^1/_4$ ч. дня, подъ карету, въ которой ѣхалъ по набережной Екатерининскаго канала Александръ II, Рысаковымъ былъ брошенъ первый метательный снарядъ. Когда императоръ, невредимый, вышелъ изъ кареты, Гриневицкимъ была брошена вторая бомба, взрывомъ которой Александръ II былъ убитъ. Желябовъ, арестованный за нѣсколько дней до этого событія (27 февраля) заявилъ о своей руководящей роли въ дѣлѣ 1-го марта; 10 марта была арестована Софья Перовская, игравшая также важную роль въ цареубійствѣ, а затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ арестовъ, обысковъ, произведшихъ значительное опустошеніе въ рядахъ партіи „Н. В.“ 26 — 29 марта Желябовъ, Перовская, Кибальчичъ, Гельфманъ, Т. Михайловъ и Рысаковъ предстали передъ судомъ особаго присутствія правительствующаго сената и были приговорены къ смертной казни, а 3 апр. всѣ осужденные, за исключеніемъ Геси Гельфманъ, умершей 1-го февраля 1882 въ Петропавловской крѣпости, были повѣшены на Семеновскомъ плацу въ Спб. Событіемъ 1-го марта 1881 закончился наиболѣе оживленный и дѣятельный періодъ партіи „Н. В“. Ея попытка, сдѣланная въ извѣстномъ „Письмѣ Исполнительнаго Комитета къ Александру III“ (отъ 10 марта 1881), побудить новаго императора обратиться на путь мирнаго коренного реформированія русскаго государственнаго строя и съ этою цѣлью объявить общую амнистію по всѣмъ политическимъ преступленіямъ, созвать свободно избранныхъ представителей русскаго народа въ учредительное собраніе, допустивъ немедленно же полную свободу печати, слова, сходокъ, избирательныхъ программъ — успѣха не имѣла. Александръ III и его правительство отвѣтили отказомъ не только на требованія какихъ бы то ни было серьезныхъ реформъ, но отвергли даже своеобразно „конституціонную“ попытку гр. Лорисъ-Меликова и скромныя просьбы нѣкоторыхъ земствъ, заявившихъ о необходимости обновленія устарѣвшаго политическаго строя. Новое царствованіе объявило самодержавіе незыблемымъ и съ самаго же начала повернуло на путь репрессій, сосредоточивъ главныя свои усилія на истребленіи соціально-революціонной партіи и на борьбѣ со всякими проявленіями обще-

ственной самодѣятельности. „Н. В.“, и до 1-го марта потерпѣвшая огромныя потери въ лицѣ осужденныхъ по „процессу 16-ти“ (Квятковскій, Ширяевъ, Зунделевичъ и др.) 1880, а затѣмъ въ лицѣ арестованныхъ вскорѣ послѣ 1-го марта и осужденныхъ по „процессу 20-ти“ 1882 (Ал. Михайловъ, Колодкевичъ, Тригони, Баранниковъ, Сухановъ, Фроленко, Морозовъ, Лангансъ, Терентьева, Лебедева, Яковлева, Фридесонъ, Исаевъ и др.), не сложила оружія. Да и само правительство не считало себя достаточно обезпеченнымъ отъ возможныхъ нападеній со стороны партіи. Уже изъ переговоровъ и попытки его заключить „перемиріе“ съ партіей передъ коронаціей Александра III видно, что оно попрежнему признавало за „Н. В.“ силу, съ которою ему приходилось считаться. Дѣйствительно, партія сохраняла еще въ своихъ рядахъ немало крупныхъ дѣятелей, дѣйствовавшихъ и среди рабочихъ, и среди учащейся молодежи, и среди военныхъ; имѣла за собою организованныя группы рабочихъ, среди которыхъ всегда вела широкую пропаганду соціалистическихъ идей и агитацію, центральный и мѣстные интеллигентные кружки и военную организацію. Послѣ 1-го марта, кромѣ письма Исполн. Комитета, партія „Н. В.“ издала въ большомъ количествѣ рядъ прокламацій къ русскому обществу, къ европейскому обществу, къ рабочимъ, къ крестьянамъ, къ офицерамъ и много другихъ и вообще занималась широкою издательскою дѣятельностью, продолжая выпускать органъ „Н. В.“ (№ 6 и 7); „Листокъ Н. В.“; въ это же время (8 дек. 1881) она выпустила № 3 „Рабочей Газеты“ (№ 1-й въ январѣ 1880). Для пополненія своихъ опустошенныхъ рядовъ партія создала организацію для освобожденія заключенныхъ и ссыльныхъ изъ Сибири. Въ концѣ 1881 и въ теченіе 1882 партія потерпѣла новый значительный уронъ. Крупные аресты въ Москвѣ и Спб. (захвачены десятки рабочихъ, Теллаловъ, Юр. Богдановичъ, С. Златопольскій, типографія въ Москвѣ, динамитная мастерская въ Спб. и въ связи съ нею — Грачевскій, Корба, Буцевичъ, Прибылевы и др., осужденные по „процессу 17-ти“ 1883). Тогда же былъ арестованъ С. Дегаевъ, который, поступивъ на службу Судейкина, выдалъ многихъ крупныхъ дѣятелей партіи, нанеся ей этимъ непоправимый вредъ. Благодаря Дегаеву правительству удалось въ 1883 разгромить важнѣйшую организацію партіи — военную и захватить виднѣйшихъ ея дѣятелей (В. Н. Фигнеръ, офицеровъ — Рогачева, Похитонова, Штромберга, Ашенбреннера, Стратоновича, Тихановича и мн. др.), осужденныхъ по „процессу 14-ти“ 1884. Партія судила Дегаева и приговорила его служить орудіемъ убійства Судейкина, которое рѣшено было еще ранѣе, а послѣ убійства, совершеннаго въ декабрѣ 1883, потребовала отъ него полнаго исчезновенія съ политической арены. Послѣдняя серьезная попытка къ возстановленію разбитой, но не уничтоженной организаціи „Н. В.“ была предпринята въ 1884. На съѣздѣ эмигрантовъ и делегатовъ отъ мѣстныхъ русскихъ группъ, состоявшемся въ Парижѣ, избрана была „распорядительная Комиссія“ изъ трехъ лицъ и „Центральная группа“. Распорядительной комиссіи (Лопатинъ, Салова, Сухомлинъ) поручено было поѣхать въ Россію и стать во главѣ новой организаціи. Главная роль выпала на долю Г. Лопатина, прибывшаго въ Спб. въ началѣ 1884. Поставивъ себѣ главною цѣлью объединеніе наличныхъ революціонныхъ силъ, Лопатинъ прежде всего устранилъ (при помощи др. товарищей, между прочимъ, Баха) препятствіе къ этому со стороны оппозиціонной группы — Молодой „Н. В.“, вводившей въ программу аграрный и фабричный терроръ. Соглашеніе вскорѣ было достигнуто. Въ то же время на съѣздѣ представителей мѣстныхъ группъ въ Спб. намѣчены ближайшія задачи партіи. Было рѣшено устроить типографію, выпустить № 10 „Н. В.“ и возстановить террористическую борьбу, причемъ предполагалось устранить прежде всего министра внутр. дѣлъ Д. А. Толстого. Были организованы также мѣстныя группы въ Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ. Кромѣ партійнаго органа въ Россіи, за границей началъ издаваться партійный журналъ „Вѣстникъ Н. В.“ подъ редакціей П. Л. Лаврова и Л. А. Тихомирова. Начатая успѣшно попытка возрожденія народовольческой организаціи вскорѣ, однако, была окончательно разбита. Въ октябрѣ 1884 Лопатинъ былъ арестованъ; на основаніи конспиративныхъ замѣтокъ, найденныхъ при немъ, правительству удалось прослѣдить всѣ развѣтвленія организаціи и произвести полный и повсемѣстный разгромъ ея, закончившійся массовыми арестами и процессомъ 1887 (Лопатинъ, Якубовичъ, Сухомлинъ, С. Ивановъ, Салова, Добрускина и др.). Въ преемственной связи съ „лопатинцами“, находились революціонные дѣятели, группировавшіеся около Богораза и Оржиха, сдѣлавшихъ новую организаціонную попытку въ народовольческомъ направленіи, но попытку гораздо болѣе скромную по размѣрамъ и по содержанію. Эта попытка была предпринята небольшимъ кружкомъ въ 10 человѣкъ, устроившихъ въ 1885 примитивную ручную типографію, въ которой былъ отпечатанъ послѣдній № 11—12 „Н. В.“, и получившихъ въ наслѣдство отъ лопатинцевъ 12 динамитныхъ бомбъ. Организація эта очень скоро погибла и закончилась „процессомъ Оржиха“ (судившагося отдѣльно) 1887 (Акимъ и Надежда Сигида, Тринидатская, Ѳедорова и др.). Партія „Н. В.“ окончательно сошла со сцены. Дѣло 1-го марта 1887 явилось уже предпріятіемъ особой террористической фракціи, хотя и дѣйствовавшей въ духѣ „Н. В.“, но организовавшейся исключительно для подготовленія

покушенія на жизнь Александра III. Партія же „Н. В.“ и вызванное ею движеніе завершили свой историческій циклъ. — Литература и историческіе матеріалы, характеризующіе эпоху „Н. В.“, въ послѣдніе два года разрослись и количественно и качественно. Кромѣ многочисленныхъ цѣнныхъ статей по исторіи народовольческаго движенія и связанныхъ съ нимъ организацій; кромѣ воспоминаній живыхъ его участниковъ, біографическихъ свѣдѣній объ умершихъ дѣятеляхъ; кромѣ отдѣльныхъ очерковъ и этюдовъ, отчетовъ о процессахъ, — напечатанныхъ въ журналѣ „Былое“ за 1906—1908, см.: „Литература партіи „Н. В.“ (2 т. Спб., 1907, изд. Базилевскаго); изд. В. Бурцева, „Процессъ 16 ти“ (Спб., 1907), „За сто лѣтъ“ (1897), „Былое“ (за границей, перепеч. и издано въ Россіи, вып. 1 и 2); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1906, ред. Л. Шишко); „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб. 1907); „Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля 70-хъ годовъ“ (Спб., 1907); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); П. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (Спб., 1906); К. Циліакусъ, „Революціонная Россія“; Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб, 1906); Ю. Гарденинъ, „Памяти Н. К. Михайлова“ (Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); Е. Сельскій, „По пути къ свободѣ“ (М., 1907); Танъ, „Повѣсти прошлой жизни“ („Русское Богат.“, 1907, № 7).

„Народная Воля“, соціально-революціонное обозрѣніе (1879—1885), оффиціальный органъ партіи того же имени. См. *„Народная Воля“* (партія).

„Народная Расправа“ или „Общество топора“, тайное революціонное общество, организованное С. Г. Нечаевымъ. См. ниже *Нечаевское дѣло.*

„Народная Расправа“, заграничное изданіе общества того же имени. № 1 „Нар. Распр.“ вышелъ въ 1869, № 2— въ 1870. Хотя мѣстомъ изданія № 1 обозначена Москва, а № 2— Спб., но въ дѣйствительности оба №№ были изданы С. Г. Нечаевымъ въ Женевѣ. Признавая конечною цѣлью организацію „народной мужицкой“ революціи, „Н. Р.“ считала для даннаго момента единственной ближайшей и существеннѣйшей задачей — разрушеніе существующаго общественнаго строя. Созиданіе — задача слѣдующаго поколѣнія революціонеровъ, которые выйдутъ изъ среды народа, освобожденнаго отъ тяжкаго гнета дѣятельностью революціонеровъ-разрушителей. „Н. Р.“ вышла въ количествѣ только двухъ номеровъ и мало распространялась въ Россіи.

„Народная Свобода“, газета, выходившая въ дек. 1905 два раза въ день подъ ред. П. Н. Милюкова и І. В. Гессена взамѣнъ пріостановленной газеты „Свободный народъ“. „Н. С.“ пріостановлена на 5-мъ № и редакторы были привлечены къ судебной отвѣтственности.

* **„Народное Благо“,** еженедѣльный журналъ въ Москвѣ; закрытъ въ 1904.

„Народное Дѣло“, первый русскій заграничный органъ, формально присоединившійся (1869) къ международной организаціи пролетаріата — Интернаціоналу. № 1 „Н. Д.“ вышелъ въ сентябрѣ 1868 подъ редакціей Бакунина и Н. И. Жуковскаго, № 2 — Н. Утина и Элпидина, др. №№ — Нечаева. Въ 1868—1869 вышло 10 номеровъ журнальными книжками; въ 1870 „Н. Д.“ приняло форматъ газеты и особую нумерацію; вышло 7 номеровъ. Бакунинъ почти съ самаго начала (со № 2) публично заявилъ о своемъ отказѣ отъ участія въ изданіи. — См.: Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (1897); П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); Л. Кульчицкій, „Исторія русскаго революціоннаго движенія“, т. I (Спб., 1908).

„Народное Дѣло“, журналъ, издававшійся въ Женевѣ партіей соціалистовъ-революціонеровъ въ 1904—1906 для крестьянъ и рабочихъ и выходившій отдѣльными книжками.

* **Народное образованіе,** см. *Образованіе народное* (т. XIV).

Народное Право, русская соціально-революціонная партія, зародившаяся въ началѣ 1890-хъ годовъ. Иниціаторомъ и душою партіи былъ М. А. Натансонъ, возвратившійся незадолго передъ тѣмъ изъ ссылки въ Россію и избравшій мѣстомъ своего жительства г. Саратовъ. Составившійся кружокъ занялся прежде всего пропагандою среди учащейся молодежи и организаціею кружковъ самообразованія, а также предприняты были шаги къ установленію связей съ рабочими. Не ограничиваясь этимъ, кружокъ завязывалъ сношенія съ широкими слоями либерально и радикально мыслящаго общества и старался использовать для своихъ цѣлей культурно-просвѣтительныя учрежденія. Рѣшительнымъ моментомъ въ дальнѣйшемъ развитіи саратовскаго кружка явился страшный голодъ 1892. Главные дѣятели организаціи рѣшили воспользоваться этимъ моментомъ, чтобы раздвинуть рамки своего революціоннаго вліянія и объединить оппозиціонные элементы общества подъ знаменемъ борьбы за политическую свободу. Возникла и мысль объ изданіи политическаго органа и съ этою цѣлью завязаны были сношенія съ нѣкоторыми видными литераторами (между прочимъ, съ Н. К. Михайловскимъ), обѣщавшими народившейся партіи свою поддержку. Одновременно начались между членами кружка совѣщанія объ основахъ будущей программы. Хотя наиболѣе видные изъ нихъ вышли изъ рядовъ стараго революціоннаго народничества, но анализъ современной дѣйствительности привелъ ихъ къ заключенію о необходимости на время свернуть свое соціалистическое и народни-

ческое знамя и, собравъ всѣ оппозиціонныя силы въ Россіи, сомкнутыми рядами бороться во имя политической свободы. Поэтому партія Н. П., ставя себѣ задачей созданіе силы организованнаго обществ. мнѣнія, полагала съ ея помощью добиваться осуществленія слѣдующихъ требованій, служащихъ гарантіями права народа на политическую свободу и права на удовлетвореніе своихъ матеріальныхъ нуждъ на основаніи народнаго производства: 1) Представительнаго правленія на основаніи всеобщей подачи голосовъ; 2) Свободы вѣроисповѣданій; 3) Независимости суда; 4) Свободы печати; 5) Свободы сходокъ и обществъ (ассоціацій); 6) Неприкосновенности личности и ея человѣческихъ правъ; 7) Права политическаго самоопредѣленія для входящихъ въ составъ Россіи національностей. Полное и всестороннее обоснованіе этой программы дано было въ статьѣ покойнаго А. И. Богдановича, которая должна была появиться въ № 1 „Народнаго Права“. Изданіе „манифеста“ явилось первымъ вступительнымъ актомъ оффиціальнаго существованія партіи, успѣвшей за это время перенести свой центръ изъ Саратова сначала въ Орелъ, а затѣмъ въ Спб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, партія основала въ Смоленскѣ собственную типографію, организовала редакцію, распредѣлила обязанности между членами и разсчитывала на широкій и прочный успѣхъ. Но правительство уже заносило свою руку на становившуюся только на ноги организацію. Весною 1894 во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ партія успѣла пустить корни (въ Спб., Москвѣ, Орлѣ, Смоленскѣ, Харьковѣ и Новгородѣ), всѣ главные члены Н. П. были арестованы и административнымъ порядкомъ сосланы въ Сибирь и русскія сѣверныя губерніи на срокъ отъ 3 до 8 лѣтъ. Въ числѣ главныхъ членовъ партіи Н. П. были М. А. Натансонъ, Н. С. Тютчевъ, О. В. Аптекманъ, А. В. Гедеоновскій, А. И. Богдановичъ, П. Ф. Николаевъ, М. А. Плотниковъ, М. А. Ромасъ и др. Послѣ разгрома партія, какъ организація, перестала существовать, но нѣкоторыми „народоправцами“ до конца 90-хъ годовъ было выпущено еще нѣсколько брошюръ. См.: О. В. Аптекманъ, „Партія Н. П.“ („Былое“, 1907, № 7); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лонд., 1897); „Изъ обзора важнѣйшихъ дознаній о государственныхъ преступленіяхъ за 1894“ („Былое“, 1907, № 5).

„Народное Хозяйство“, ежедневная газета въ Спб., изд. въ 1906 вмѣсто пріостановленной „Нашей Жизни“; издатель проф. Л. В. Ходскій; редакторы: сначала В. С. Голубевъ, потомъ В. В. Водовозовъ.

Народной свободы партія, другое названіе конституціонно-демократической партіи.

„Народный Голосъ“, ежедневная газета, изд. въ Спб. съ февр. по дек. 1867 (съ пріостановкой на нѣсколько мѣсяцевъ), подъ ред. Юркевича-Литвинова.

„Народный Голосъ“, реакціонная ежедневная газета, выход. въ Спб. съ 1905, подъ ред. А. А. Башмакова.

„Народныя Думы“, еженедѣльная газета, реакціонная, выходившая книжками въ 1903, подъ ред. А. Пороховщикова.

* **Населенность.** По общей статистикѣ Н. за послѣднее время появилось нѣсколько важныхъ общихъ сводныхъ изслѣдованій. Наиболѣе важная работа принадлежитъ извѣстному нѣмецкому географу Зупану („Petermann's Mitteilungen Ergänzungsheft“, № 146), вычислившему Н. отдѣльныхъ частей свѣта и плотность этого населенія; приводимъ здѣсь заключительную таблицу:

	Квадр. км.	Народонасел.	Плотность на 1 кв. км.
Европа	9.723,600	392.264,000	40
Азія	44.179,400	819.556,000	18
Африка	29.820,200	140.700,000	5
Сѣв. Америка	20.817,700	105.714,000	5
Южн. Америка	17.744,900	38.482,000	2
Австр. и Полинез.	8.951,800	6.483,000	0,7
Сѣв. Пол. страны	3.860,000	91,500	—
Юж. Пол. страны	9.013,000	—	—
Суша	144.110,600	1.503,300,000	10

Англійская „Синяя книга“ даетъ плотность на 1 кв. км. населенія важнѣйшихъ государствъ на основаніи послѣднихъ переписей:

	Годъ	Плотность
Египетъ	1897	290
Бельгія	1898	226
Голландія	1897	154
Великобр. и Ирландія	1898	128
Японія	1898	114
Италія	1898	110
Германія	1895	97
Австрія	1897	84
Швейцарія	1898	77
Франція	1896	73
Данія	1896	60
Венгрія	1898	58
Сербія	1897	50
Румынія	1894	41
Греція	1896	38
Испанія	1897	36
Болгарія	1883	35
Швеція	1898	11
С. Ш. Сѣв. Амер.	1899	10
Норвегія	1898	7
Россія	1897	6
Мехика	1895	6
Чили	1895	4
Аргентина	1899	2
Бразилія	1890	2

Наиболѣе населенной страной является, такимъ образомъ (за исключеніемъ не вошедшихъ въ подсчетъ Индіи и Китая, какъ не имѣвшихъ правильной переписи), Египетъ, причемъ подъ послѣднимъ разумѣется только долина и дельта Нила, но не окружающія его лишенныя воды и всякаго населенія пустыни; эта густота Н. поддерживается, съ одной стороны, замѣчательнымъ плодородіемъ мѣстности, съ другой — совершенно примитивными потребностями ея населенія. Слѣдующее мѣсто занимаетъ Бельгія, представляющая пол-

ный контрастъ Египту, по высочайшему промышленному развитію страны. Замѣчательно, что Японія и Италія являются значительно гуще населенными, чѣмъ большая часть несравненно болѣе культурныхъ и болѣе богатыхъ странъ, что составители отчета приписываютъ ограниченности потребностей населенія двухъ названныхъ странъ. Замѣчательна скудная населенность Центральной и Южной Америки, особенно же Бразиліи и Аргентины, несмотря на природныя богатства и несомнѣнную будущность этихъ странъ — обстоятельство, приписываемое справедливо наиболѣе позднему заселенію ихъ не только европейской колонизаціей, но и туземнымъ кореннымъ населеніемъ, такъ какъ количество послѣдняго и до появленія европейцевъ было ничтожно, вопреки ни на чемъ не основанному господствующему мнѣнію о массовомъ истребленіи и вымираніи туземнаго американскаго населенія съ появленіемъ европейцевъ.

Та же „Синяя книга“ даетъ подсчетъ замѣчательнаго роста Н. главнѣйшихъ государствъ за десятилѣтіе съ 1895 по 1905.

	1895	1905
Россія	125.000,000	141.200,000
С. Ш. Америки	68.934,000	83.143,000
Германія	52.279,000	60.505,000
Японія	42.271,000	47.975,000
Англія	39.221,000	43.221,000
Франція	38.459,000	39.000,000
Италія	31.296,000	33.604,000
Австрія	24.971,000	27.241,000
Венгрія	18.257,000	20.114,000
Испанія	18.157,000	18.900,000
Мелкія госуд. Европы	47.732,000	54.166,000

Россія имѣетъ наивысшую рождаемость (49 на тысячу въ годъ), но и наивысшую смертность (31) изъ числа указанныхъ государствъ. Франція — наименьшую рождаемость (21) на 19,6 смертности, отсюда наименьшій приростъ; Испанія, Италія, Австрія, Венгрія и Японія имѣютъ рождаемость выше 32, но и высокую смертность (наибольшая въ Испаніи—25,8; наименьшая въ Японіи — 20). Наинизшею смертностью обладаетъ Данія (13,9) при рождаемости 28,5. Въ Англіи рождаемость 27,6, но смертность только 16,5; наконецъ, Германія обнаруживаетъ высокую рождаемость (38), но и очень высокую смертность (26).

По поводу угрожаемаго дальнѣйшему развитію французской націи сильнаго уменьшенія прироста ея населенія за послѣднее время французская статистика дала пересмотръ сравнительныхъ цифръ роста Н. главнѣйшихъ европейскихъ государствъ въ теченіе XIX вѣка (см. Больш. Энц., т. XIII, стр. 670) и цифры предполагаемой Н. ихъ къ концу XX вѣка, принимая во вниманіе процентное возрастаніе за послѣднія 50 лѣтъ. По этимъ исчисленіямъ Европейская Россія будетъ имѣть болѣе 200 милл., Германія около 100, Великобританія 70 слишкомъ, Италія около 50, а Франція только 45 милл. душъ.

Наслѣдственная складчина, наслѣдственный вкладъ (collatio bonorum), институтъ римскаго наслѣдственнаго права, состоявшій въ томъ, что наслѣдники должны были въ нѣкоторыхъ случаяхъ вложить въ наслѣдственную массу свое собственное имущество. Первоначально, въ эпоху господства преторскаго права, такая обязанность лежала, при наслѣдованіи по закону, на эмансипированныхъ сыновьяхъ, конферировавшихъ въ наслѣдственную массу все свое имущество, и замужнихъ дочеряхъ, конферировавшихъ свое приданое, и въ основѣ института лежало то соображеніе, что если бы дѣти, вышедшія изъ-подъ власти домовладыки, оставались на положеніи подвластныхъ, то все ихъ имущество входило бы въ составъ наслѣдства и дѣлилось бы между сонаслѣдниками. Впослѣдствіи, по законамъ императоровъ Льва и Юстиніана, всѣ нисходящіе родственники наслѣдодателя должны были при наслѣдованіи, какъ по закону, такъ и по завѣщанію, возвращать въ наслѣдственную массу приданое, предбрачный даръ, средства, полученныя отъ наслѣдодателя на покупку должности (militia), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и все имущество, полученное отъ наслѣдодателя при его жизни. Въ нашемъ правѣ аналогію римской collatio представляетъ зачетъ въ наслѣдственную долю нисходящихъ выдѣла и приданаго, полученныхъ ими при жизни наслѣдодателя.

* **Наслѣдственность.** Различныя школы ученыхъ, въ разное время изслѣдовавшія вопросъ о Н. и составившія опредѣленныя гипотезы, разбиваются на двѣ враждующія группы, которыя тщетно въ послѣднее время старается примирить О. Гертвигъ: это школы эпигенетиковъ и преформистовъ. Первые учатъ, что половые продукты являются дѣйствительно продуктами организма и представляютъ такую же часть его, какъ и всякіе другіе органы; внѣшнія условія, дѣйствуя на весь организмъ, дѣйствуютъ и на половые продукты, какъ на его часть; такимъ образомъ, явленія Н. ставятся въ зависимость отъ внѣшнихъ условій. Преформисты, наоборотъ, совершенно отрицаютъ вліяніе послѣднихъ; Н. по ихъ мнѣнію зависитъ исключительно отъ особаго вещества, которое заключается въ половыхъ продуктахъ или образуетъ ихъ; это вещество ведетъ свое начало отъ перваго прародителя даннаго вида и путемъ дробленія распредѣляется между потомствомъ; оно, такимъ обр., безсмертно, вся же остальная, смертная часть организма, является, въ бо́льшей или меньшей степени для разныхъ школъ, лишь субстратомъ этого вещества. Со временъ Гиппократа господствовала эпигенетическая теорія пангенезиса, принятая въ главнѣйшихъ чертахъ впослѣдствіи Дарвиномъ (см. ниже и Н., т. XIII, стр. 672). Въ среднихъ вѣкахъ, ее смѣнила господствовавшая за-

тѣмъ до конца XVIII в. преформистская теорія Парацельса, полагавшаго, что въ первыхъ прародителяхъ человѣка имѣлись уже, вложенные одинъ въ другой, всѣ безъ исключенія потомки въ видѣ все болѣе и болѣе микроскопическихъ зародышей — гомункуловъ. Этихъ гомункуловъ искали въ половыхъ продуктахъ то отца, то матери, а когда были открыты человѣческіе сперматозоиды, то многіе серьезные ученые утверждали, что видѣли таковыхъ въ головкахъ сѣменныхъ нитей и даже демонстрировали соотвѣтствующіе рисунки. Затѣмъ вплоть до Дарвина серьезныхъ теорій Н. не возникало. Зато вторая половина XIX в. дала цѣлый рядъ болѣе или менѣе стройныхъ, но почти одинаково проблематическихъ и взаимно противорѣчащихъ гипотезъ. Вотъ важнѣйшія изъ нихъ:

Дарвинъ принялъ въ общихъ чертахъ теорію пангенезиса. Половыя клѣтки состоятъ изъ мельчайшихъ частицъ, геммулъ, представляющихъ продуктъ всѣхъ клѣтокъ организма и доставляемыхъ въ половые органы кровеносной системой. Внѣшняя среда, дѣйствуя на весь организмъ, дѣйствуетъ и на геммулы, а посредствомъ нихъ и на потомство. О значеніи Н. въ образованіи видовъ ср. *Ламаркизмъ* (томъ XXI).

Геккель выставилъ довольно туманную теорію перигенеза пластидулъ, т. е. волнообразнаго движенія конечныхъ единицъ организованной матеріи; пластидулы, подобно частицамъ эѳира, находятся въ непрерывномъ волнообразномъ движеніи; въ то же время онѣ обладаютъ ощущеніемъ, волей и памятью; Н. есть функція памяти пластидулъ, а измѣняемость вида результатъ воспріимчивости ихъ, наслѣдственно передается не результатъ движенія, а лишь форма его — „волна“.

Негели принадлежитъ къ преформистамъ; въ половыхъ продуктахъ слѣдуетъ различать двѣ части: стереоплазму, представляющую не болѣе какъ субстратъ, и идіоплазму, обусловливающую Н.; идіоплазма состоитъ изъ многихъ параллельныхъ рядовъ мельчайшихъ частицъ, мицеллъ; Н. обусловливается исключительно измѣненіемъ расположенія и взаимоотношеніемъ мужскихъ и женскихъ мицеллъ и стоитъ внѣ всякаго вліянія внѣшней среды. Замѣчательно, что гипотезу Негели опровергъ не менѣе ярый преформистъ Вейсманъ, указавъ на китовъ, развившихъ и наслѣдующихъ свою оригинальную организацію, очевидно, подъ вліяніемъ окружающей стихіи.

Вейсманъ является авторомъ наиболѣе стройной теоріи: тогда какъ одноклѣточные организмы не умираютъ, а всю свою плазму путемъ дѣленія, почкованія и т. д. передаютъ потомству, большая часть организма многоклѣточныхъ подвержена смерти, безсмертной же является только герминативная или зародышевая плазма, безъ измѣненія строенія переходящая отъ родителей къ потомкамъ. Половая клѣтка состоитъ изъ мельчайшихъ частицъ, біоформъ, обладающихъ собственнымъ движеніемъ и способностью къ размноженію; онѣ же опредѣляютъ наслѣдственныя свойства клѣтки и называются поэтому также детерминантами; слагаясь въ группы, онѣ образуютъ сначала иды, затѣмъ иданты, повидимому, представляющіе извѣстныя въ наукѣ хромозомы (см. *Оплодотвореніе;* т. XIV). При сліяніи мужского и женскаго ядра въ оплодотворенномъ яйцѣ происходитъ нѣкоторая борьба между детерминантами, исходъ которой исключительно только и опредѣляетъ Н. Внѣшнія условія и въ частности благопріобрѣтенныя подъ ихъ вліяніемъ особенности родителей никакой роли ни въ Н., ни въ образованіи видовъ не играютъ; послѣднее является только результатомъ естественнаго подбора. Ср. также *Ламаркизмъ* (томъ XXI).

Гааке въ противоположность предыдущимъ въ вопросѣ о Н. переноситъ центръ тяжести отъ ядеръ на плазму; послѣдняя, по его гипотезѣ, состоитъ изъ геммарій, а геммаріи изъ геммъ (почекъ), имѣющихъ видъ ромбическихъ кристалловъ. Будучи эпигенетикомъ, Гааке признаетъ вліяніе окружающей среды: она дѣйствуетъ на геммы, перемѣщая ихъ; если это перемѣщеніе распространяется и на половыя геммы, то среда вліяетъ и на потомство.

Де-Вризъ пытается воскресить теорію пангенезиса; мельчайшія частицы, пангенны, выдѣляются изъ ядеръ въ плазму, опредѣляя ея свойства. Если измѣняется число пангенъ, происходятъ индивидуальныя измѣненія, если же образуются совершенно новыя, то измѣненія становятся уже мутаціями (ср. выше *Мутацій теорія*), т. е. измѣненіями видовыми.

Эмери, стремясь примирить исповѣдываемую имъ теорію Вейсмана съ данными, все болѣе убѣждающими во вліяніи окружающей среды на потомство, предполагаетъ, что рядомъ съ неизмѣняющейся зародышевой плазмой въ половыхъ продуктахъ находятся особаго рода зимоплазмы (соотвѣтствуютъ зимозамъ, т. е. ферментамъ въ покоющемся состояніи, до ихъ выступленія изъ клѣтокъ), поступающія сюда изъ тѣла, гдѣ онѣ вырабатываются подъ вліяніемъ окружающей среды. Впослѣдствіи безчисленныя зимоплазмы переходятъ въ дѣйствующее состояніе (соотвѣтствуя дѣйствующимъ ферментамъ) и химически дѣйствуютъ на зародышъ.

Не только объясненіе явленій Н. представляетъ безконечную тему для споровъ, но и сами эти явленія часто оказываются далеко еще не установленными. Напримѣръ, нѣкогда принимавшееся какъ фактъ положеніе, что браки между близкими родственниками (эндогамія), а равно и оплодотвореніе пыльцею растеній, происходящихъ отъ одного и того же материнскаго

экземпляра, ведетъ къ вырожденію породы, нынѣ хотя и защищается школой антисангвинистовъ, но консангвинисты не безъ основанія указываютъ какъ случаи превосходнаго сохраненія и даже совершенствованія расы при условіи эндогаміи, такъ и случаи плачевнаго результата экзогаміи (браковъ между жителями отдаленныхъ странъ). Повидимому, истина въ томъ, что при бракахъ между родственниками какъ дурныя, такъ и хорошія черты расовой Н. склонны суммироваться въ потомствѣ и вести то къ вымиранію, то къ вящшему процвѣтанію расы. Н. болѣзней нынѣ многими изслѣдователями вовсе отвергается; то, что раньше принималось за таковую, въ настоящее время разсматривается, то какъ общая слабость потомства истощенныхъ родителей, то какъ наслѣдственное предрасположеніе (напр., къ туберкулёзу), то какъ зараженіе въ чрезвычайно ранніе періоды утробной жизни (напр., сифилисомъ).

Однако, кое-какіе факты подтверждаются, другіе вновь открываются, эмпирически находятъ законы, управляющіе Н. Такъ, Дальтонъ вычислилъ, что вѣроятный ростъ дѣтей равняется суммѣ (или разности) средняго роста населенія и $^2/_3$ отклоненія отъ этого средняго въ ростѣ родителей; математически это выражается такъ:

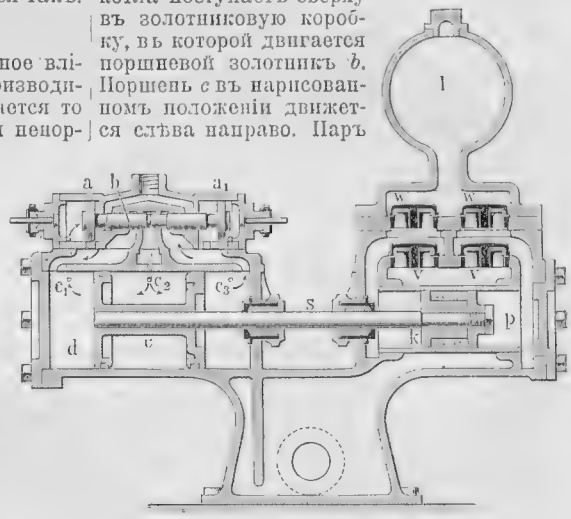
$$X = P \pm {}^2/_3 D$$

Установлено также разрушительное вліяніе сифилиса и алкоголизма производителей на потомство; оно сказывается то въ видѣ атавизма, то психической ненормальности, то необыкновенной болѣзненности, то комбинаціи какихъ-либо изъ перечисленныхъ уродствъ.

Разъясненіе нѣкоторыхъ темныхъ фактовъ эмбріологіи повело къ строгому разграниченію палингенетическихъ и ценогенетическихъ признаковъ: первые являются прямымъ наслѣдіемъ предковъ и объясняются филогенезомъ вида, вторые (провизорные органы личинокъ, зародышевыя оболочки и т. п.) хотя тоже передаются по наслѣдству, но являются чисто результатомъ приспособленія зародыша или личинки. Напримѣръ, наличность жаберныхъ щелей у зародыша млекопитающихъ свидѣтельствуетъ о водной жизни далекихъ предковъ этого класса животныхъ, но зародышевыя оболочки не даютъ права думать, что эти предки жили въ особыхъ пузыряхъ на подобіе хвостатыхъ асцидій; равно и паутинныя железы гусеницъ являются лишь выработанной путемъ естественнаго подбора особенностью личинки, а не свидѣтельствуютъ о происхожденіи насѣкомыхъ, напр., отъ пауковъ.

Ср.: О. Гертвигъ, „Клѣтка и ткани“, ч. I (русск. переводъ, Спб., 1906); C. Correns, „Über Vererbungsgesetze“ (Берлинъ, 1905); E. Strassburger, „Die stofflichen Grundlagen der Vererbung im organischen Reich“ (Iena, 1905).

* **Насосы.** Двойные Н. безъ махового колеса, предложенные впервые Henry R. Worthington, очень распространены теперь во всѣхъ отрасляхъ техники. Главными ихъ достоинствами являются простота устройства, небольшой вѣсъ, вслѣдствіе отсутствія махового колеса, отсутствіе шума во время работы, легкое пусканье въ ходъ, невозможность внезапной остановки. Наряду съ двойными насосами, отличительные признаки которыхъ заключаются въ расположеніи двухъ цилиндровъ Н. и двухъ паровыхъ цилиндровъ, а также въ особенномъ парораспредѣленіи въ каждомъ изъ паровыхъ цилиндровъ при помощи поршня въ другомъ, теперь появились Н. безъ махового колеса съ однимъ паровымъ цилиндромъ и однимъ цилиндромъ Н., такъ наз. простые Н. (simplexpumpen). Фиг. 1 изображаетъ такой Н. системы L. Becker въ Оффенбахѣ. Паровой поршень *c*, двигающійся въ цилиндрѣ *d*, состоитъ изъ двухъ фляицевъ, прикрѣпленныхъ къ коробкѣ, вмѣстѣ съ которой онъ укрѣпленъ на поршневомъ стержнѣ *s*, на другомъ концѣ котораго находится поршень Н-а *k*. Паръ изъ котла поступаетъ сверху въ золотниковую коробку, въ которой двигается поршневой золотникъ *b*. Поршень *c* въ нарисованномъ положеніи движется слѣва направо. Паръ

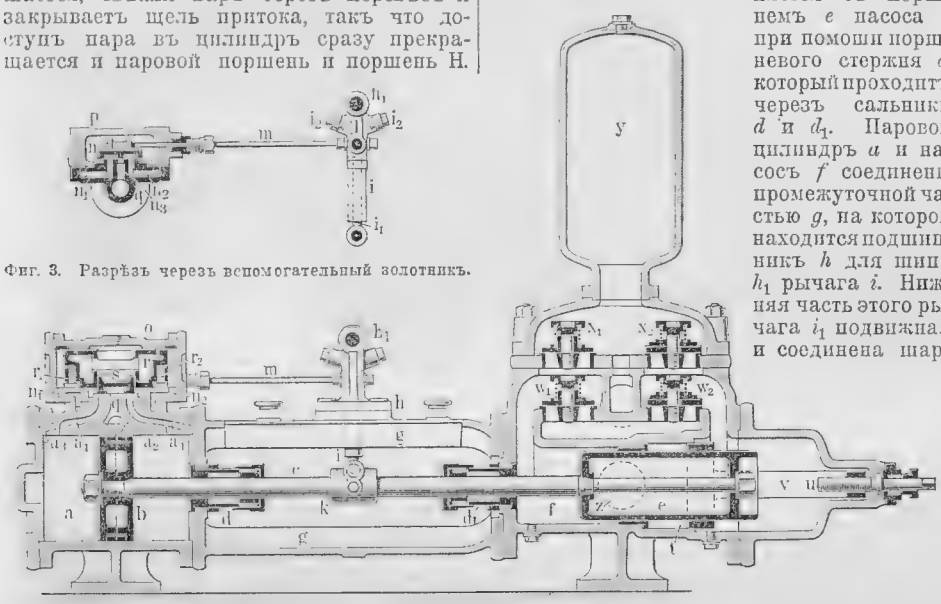


Фиг. 1. Простой насосъ по L. Becker'y.

выходитъ изъ верхней части золотниковой коробки черезъ кольцеобразную щель между стержнемъ поршневого золотника *b* и круглымъ отверстіемъ въ лѣвой стѣнкѣ золотниковой коробки, проходитъ въ лѣвую камеру послѣдней и оттуда въ паровой цилиндръ *d*. Паръ, дѣйствующій на лѣвую тарелку поршневого золотника, стремится подвинуть золотникъ *b* налѣво, въ то время какъ паръ, входящій черезъ каналъ *c* въ лѣвую камеру золотниковой коробки, старается передвинуть золотникъ *b*

направо. Отработавшій паръ выходитъ по правому цилиндрическому каналу и черезъ кольцеобразную щель вокругъ стержня золотника. Свѣжій паръ закрываетъ, такимъ образомъ, кольцеобразную щель въ лѣвой стѣнкѣ золотниковой коробки, отработавшій же паръ открываетъ эту щель. До тѣхъ поръ, пока объ эти силы находятся въ равновѣсіи, поршневой золотникъ остается въ покоѣ. Если же скорость движенія поршня въ Н. переходитъ извѣстную границу, то давленіе отработавшаго пара уменьшается, свѣжій паръ беретъ перевѣсъ и закрываетъ щель притока, такъ что доступъ пара въ цилиндръ сразу прекращается и паровой поршень и поршень Н.

Фиг. 3. Разрѣзъ черезъ вспомогательный золотникъ.



Фиг. 2. Продольный разрѣзъ.

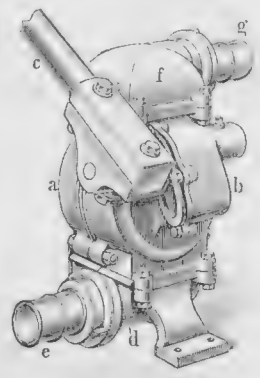
Фиг. 2 и 3. Паровой насосъ безъ махового колеса, патентъ Voit.

замедляютъ свое движеніе. Для измѣненія направленія движенія поршня c служитъ свѣжій паръ, который черезъ каналъ c_2 постоянно входитъ въ пространство между обѣими флянцами парового цилиндра d. Когда поршень c приближается къ правому концу цилиндра, то правый флянецъ поршня переходитъ за каналъ c_3, тогда каналы c_2 и c_3 приходятъ въ сообщеніе другъ съ другомъ, и свѣжій паръ можетъ проходить въ наружное пространство правой золотниковой коробки и толкаетъ поршневой золотникъ налѣво. Такимъ образомъ закрывается кольцеобразная щель въ лѣвой стѣнкѣ золотниковой коробки и открывается такая же щель въ правой стѣнкѣ коробки, паръ выходитъ на правую сторону поршня и гонитъ поршень c налѣво. Въ то же время закрывается правая выпускная щель и открывается лѣвая, чтобы выпустить паръ слѣва отъ поршня c. Когда поршень c доходитъ до лѣваго конца цилиндра, то его лѣвый флянецъ проходитъ мимо канала c_3, свѣжій паръ можетъ попасть изъ c_2 черезъ c_1 въ наружное пространство лѣвой золотниковой коробки a и гонитъ поршневой золотникъ опять направо, такъ что слѣва отъ поршня можетъ притекать свѣжій паръ, а отработавшій выходитъ справа. Клапаны v и w снабженнаго воздушной камерой l Н-а. p сдѣланы изъ сплава мѣди и цинка и работаютъ безъ толчковъ и шума.

Паровой насосъ безъ махового колеса, патентъ Voit (фиг. 2 и 3), работаетъ съ вспомогательнымъ золотникомъ. Работающій въ паровомъ цилиндрѣ a паровой поршень b непосредственно соединяется съ поршнемъ e насоса f при помощи поршневого стержня c, который проходитъ черезъ сальники d и d_1. Паровой цилиндръ a и насосъ f соединены промежуточной частью g, на которой находится подшипникъ h для шипа h_1 рычага i. Нижняя часть этого рычага i_1 подвижная и соединена шарниромъ съ передачей k, сидящей на поршневомъ стержнѣ. Рычагъ i движется справа налѣво при помощи взадъ и впередъ двигающейся передачи k, причемъ нижняя часть i_1 передвигается сообразно измѣняющемуся разстоянію между k и h_1. На верхнемъ концѣ находятся двѣ боковыя лопасти i_2, между которыми укрѣпленъ рычагъ для перемѣны направленія l. Съ l соединяется стержень m вспомогательнаго золотника n, который двигается въ золотниковой коробкѣ p (фиг. 3), лежащей за золотниковой коробкой o главнаго золотника s. Пространство по обѣимъ сторонамъ распредѣлительнаго поршня s соединено каналами n_1 и n_2 (фиг. 2 и 3) съ коробкой вспомогательнаго золотника, каналъ n_3 соединяетъ коробку вспомогательнаго золотника съ наружнымъ отверстіемъ q. Паровые каналы оканчиваются на нѣкоторомъ разстояніи отъ крышекъ въ цилиндрахъ, такъ что поршень b, проходя мимо отверстія одного изъ этихъ каналовъ, закрываетъ его и не можетъ ударять въ крышку, вслѣдствіе образовав-

шейся между нимъ и крышкой цилиндра воздушной подушки. Но въ такомъ случаѣ паръ не можетъ идти черезъ каналъ за поршнемъ при измѣненіи направленія, поэтому передъ каналами a_1 и a_2 устроены тонкіе каналы a_3 и a_4 къ концамъ цилиндра. Ходъ распредѣленія пара слѣдующій. Когда поршень идетъ справа налѣво, онъ наталкиваетъ рычагъ i i_1, идущій отъ k, передъ лѣвой перемѣной хода правой лопастью i_2 на рычагъ для перемѣны направленія l и передвигаетъ его вмѣстѣ со стержнемъ и вспомогательнымъ золотникомъ n налѣво. Лѣвый край n переходитъ за золотниковое зеркало и открываетъ каналъ n_1, такъ что паръ изъ коробки вспомогательнаго золотника p можетъ проходить въ пространство слѣва отъ распредѣлительнаго поршня r. Въ то же время правая часть золотника n соединяетъ пространство справа отъ распредѣлительнаго поршня съ q, такъ что болѣе сильное давленіе пара на лѣвой сторонѣ распредѣлительнаго поршня можетъ передвинуть его направо. При этомъ передвигается налѣво и главный золотникъ s, открываетъ лѣвый каналъ a_1 и отверстіе a_3 для прохода пара изъ коробки главнаго золотника o на лѣвую сторону парового цилиндра, правая же сторона соединяется посредствомъ канала a_2 съ q. Паръ двигаетъ такимъ образомъ поршень b слѣва направо, который гонитъ отработавшій паръ наружу. При дальнѣйшемъ движеніи поршень b закрываетъ отверстіе канала a_2 и сдавливаетъ такимъ образомъ запертый отработавшій паръ. Теперь k вмѣстѣ съ i_1 и i передвинутъ такъ далеко направо, что i_2 отворачиваетъ направо рычагъ для перемѣны направленія съ вспомогательнымъ золотникомъ. Этотъ послѣдній открываетъ отверстіе n_2 для входящаго пара и отверстіе n_1 къ q, распредѣлительный поршень r съ главнымъ золотникомъ передвигается налѣво и даетъ возможность пару входить справа отъ поршня b, а слѣва выходить; поршень передвигается опять налѣво и т. д. Для того, чтобы облегчить входъ пара за распредѣлительный поршень, въ немъ сдѣланы съ каждой стороны наверху маленькія отверстія, которыя соединяются съ отверстіемъ въ верхней стѣнѣ золотниковой коробки, какъ только распредѣлительный поршень достигаетъ одного изъ своихъ конечныхъ положеній. Поршень насоса e представляетъ собою сплошной поршень двойного дѣйствія и находится въ сальникѣ t, который притягивается снаружи при посредствѣ винта u и бугеля v. Когда поршень передвигается налѣво, открываются всасывающій клапанъ w_2 и напорный клапанъ x_1, при обратномъ движеніи поршня оба эти клапана закрываются и открываются w_1 и x_2. Подобнаго рода насосы изготовляются въ различныхъ величинахъ фирмою Schäfer и Budenberg въ Магдебургѣ.

Насосы съ перепонкой, т. е. такіе Н., въ которыхъ на мѣстѣ поршня находится какая-нибудь гибкая пластинка, кожа и т. д., предназначенные главнымъ образомъ для откачиванія кислотъ, нашли теперь также и другое примѣненіе, напр., какъ насосы на постройкахъ, для ватерклозетовъ, для воды, служащей для отмучиванія, для кислаго дубильнаго сока и т. д., такъ какъ они не портятся при выкачиваніи густыхъ жидкостей, содержащихъ песокъ, камни и т. п. Такой насосъ распространяетъ W. Lederle въ Фрейбургѣ въ Баденѣ подъ названіемъ насосъ Niger. Фиг. 4 изображаетъ короткій лежащій цилиндръ, по срединѣ котораго прикрѣплена перепонка, съ обѣихъ сторонъ снабженная металлическими пластинками. Цилиндръ соединенъ съ одной стороны съ коробкой b, въ которой качается на горизонтальномъ валѣ рычагъ для удара поршня. Рычагъ соединяется съ перепонкой движущимъ шатуномъ, валъ его проходитъ черезъ сальникъ и оканчивается ручнымъ рычагомъ c. Подъ цилиндромъ находится коробка всасывающаго клапана d съ всасывающей трубкой e, надъ цилиндромъ находится коробка напорнаго клапана f съ напорной трубкой g. Въ каждомъ изъ раздѣленныхъ перепонкою пространствъ цилиндра находится по всасывающему и напорному клапану. Если поднимать вверхъ и внизъ ручной рычагъ, то внутренній рычагъ съ перепонкой движется взадъ и впередъ и производитъ попеременно всасываніе и напоръ съ обѣихъ сторонъ, слѣдовательно, это насосы двойного дѣйствія. Они поднимаютъ въ минуту 350 литровъ на 30 метровъ высоты. Для большихъ работъ употребляютъ паровые перепончатые насосы, въ которыхъ паръ дѣйствуетъ непосредственно на перепонку отсасывающимъ или нагнетательнымъ образомъ. Паровой перепончатый насосъ безъ поршня системы Hausmann въ Бургѣ, который представляетъ собою соединеніе пульзометра съ перепончатымъ насосомъ, особенно пригоденъ для насасыванія кислотъ и щелочей, а также и жидкостей, содержащихъ песокъ, камни и т. д. Подобные насосы, съ особенными приспособленіями для содержанія пара и производящіе работу въ 60—5,500 литровъ въ минуту, находятся заготовленными въ складахъ Гаусманна.



Фиг. 4. Насосъ Niger по Lederle.

Насташка, с. Кіевск. губ. Васильков.

у., въ 66 вер. отъ у. гор.; жит. около 5,000; большіе базары; на мѣстѣ разореннаго татарами Китай-города.

Насѣкомоядныя. Современныя насѣкомоядныя представляютъ остатокъ мало спеціализировавшихся первичныхъ плацентарныхъ млекопитающихъ (см. выше дополнительную статью *Млекопитающія*), развившихся въ концѣ мезозойской и началѣ третичной эры; типичными представителями такихъ первичныхъ млекопитающихъ была группа формъ, соединяемыхъ палеонтологами подъ именемъ бунотерій и извѣстныхъ преимущественно изъ эоцена. Эти бунотеріи характеризовались очень малымъ и гладкимъ, почти безъ извилинъ на поверхности головнымъ мозгомъ, пятипалыми конечностями, снабженными когтями, нижнею челюстью съ поперечной суставной головкой и трехбугорчатыми коренными зубами.

Упоминаемый въ IX т. Бол. Энц. (стр. 677) златокротъ (Chrysochloris) является южно-африканскимъ представителемъ семейства кротовъ. Онъ похожъ на настоящихъ кротовъ вальковатымъ тѣломъ и мягкимъ мѣхомъ, но отличается отъ нихъ полнымъ отсутствіемъ хвоста и оригинальнымъ строеніемъ переднихъ лапъ, на которыхъ развиты только три большихъ серповидныхъ когтя, служащихъ, какъ лопата, для разрыванія земли, тогда какъ заднія лапы пятипалыя съ обыкновенными когтями; глаза неразвиты и затянуты перепонкой; рѣзцы имѣютъ видъ клыковъ. Мѣхъ отличается сильнымъ перламутрово-металлическимъ зеленоватымъ блескомъ, по основному коричневому цвѣту, откуда и произошло его названіе. Живетъ въ Капландѣ, гдѣ ведетъ образъ жизни совершенно подобный нашему кроту. Въ Америкѣ нашему кроту соотвѣтствуютъ представители двухъ хвостатыхъ родовъ: звѣздорылы (Condylura), отличающіеся короткимъ тонкимъ хоботомъ съ поздрями, окруженными кольцомъ мелкихъ, острыхъ и очень подвижныхъ хрящевыхъ выступовъ въ видѣ звѣзды, которые животное можетъ произвольно складывать и распускать. Другой то же американскій родъ водокротъ (Scalops) имѣетъ морду вытянутую въ заостренный хоботъ, какъ у землероекъ, при всемъ остальномъ устройствѣ тѣла и образу жизни, свойственныхъ кроту.

Насѣкомыя. Палеонтологическія и онтогенетическія данныя заставляютъ думать, что старѣйшей группой Н., изъ которой впослѣдствіи развились всѣ остальныя, являются прямокрылыя (Orthoptera); весьма близко къ послѣднимъ стоятъ нынѣ выдѣляемыя въ особый подклассъ безкрылыя (Aptera, см. т. II). Еще Лёббокъ, въ виду наличности у нихъ брюшныхъ ножекъ и точечныхъ глазковъ, часто многочисленныхъ, по бокамъ головы, предполагалъ, что безкрылыя представляютъ переходную группу отъ тысяченожекъ (Myriapoda), являясь родоначальниками прямокрылыхъ, а черезъ нихъ и всего класса Н. Находка Ковалевскаго и Грабера, доказавшихъ присутствіе брюшныхъ ножекъ также у молодыхъ личинокъ саранчи и жуковъ, подкрѣпила это предположеніе, а въ послѣднее время оно нашло себѣ окончательное подтвержденіе въ эмбріологическихъ изслѣдованіяхъ Икселя (Üxel) и Хейманса (Heymans), касающихся одного семейства безкрылыхъ, тизануръ (Thysanurae). Такимъ образомъ, крылья являются лишь позднѣйшимъ пріобрѣтеніемъ класса Н.

До послѣдняго времени у животныхъ совершенно отвергалась способность ассимилировать углеродъ изъ угольной кислоты атмосферы. Однако, съ тѣхъ поръ, какъ убѣдились въ поглощеніи кислорода растеніями, что раньше считалось монополіей животныхъ, стали сомнѣваться и въ исключительной способности растеній разлагать углекислоту. Недавно кое-какія данныя заставили предположить, что подверженныя спячкѣ животныя (хомякъ) также обладаютъ этой способностью. Далѣе, убѣдились въ ея существованіи у нѣкоторыхъ ракообразныхъ (Gonoplex rhomboides, краббъ). Въ 1907 году М. фонъ Линденъ доказалъ, что Н., а именно личинки и, главнымъ образомъ, куколки бабочекъ, разлагаютъ атмосферную углекислоту, ассимилируя ея углеродъ. Не только потери углекислоты и наростаніе количества кислорода были доказаны вѣсовымъ анализомъ атмосферы, окружавшей гусеницъ и куколокъ, но и значительно большая упитанность куколокъ, содержавшихся въ болѣе насыщенной углекислотой атмосферѣ. Только 30% содержанія углекислоты въ воздухѣ вліяло уже вредно; однако, такая ея концентрація вредитъ, согласно опытамъ Линдена, и растеніямъ (крапивѣ). Замѣчательно, что въ противоположность всѣмъ остальнымъ организмамъ, у куколокъ днемъ преобладаетъ поглощеніе углекислоты, а ночью кислорода; даже прямые солнечные лучи повышали, правда, окислительные процессы, но куколки все же прибывали въ вѣсѣ, т. е. поглощали углекислоту. Кромѣ того, куколки поглощаютъ изъ воздуха воду и азотъ, въ то время какъ гусеницы отдаютъ послѣдній. Красный свѣтъ особенно благопріятно дѣйствуетъ на процессы ассимиляціи.

Помимо педогенезиса (см. *Партеногенезисъ*; т. XVI), среди Н. всѣхъ отрядовъ, кромѣ бабочекъ (Hymenoptera), съ каждымъ годомъ все больше находятъ случаевъ размноженія непосредственно личинками (живородящія, Viviparae) и даже куколками (куклородящія, Pupiparae). Часть этихъ Н., а именно травяныя вши и тли (Coccidae и Aphidae), размножаются партеногенетически, у остальныхъ происходитъ нормальное оплодотвореніе. Развитіе личинокъ изъ яицъ происходитъ въ различныхъ мѣстахъ, въ зависимости отъ

мѣста оплодотворенія: въ яичникахъ, въ брюшной полости или во влагалищѣ. Въ послѣднемъ часто образуются особыя выпячиванія, такъ наз. выводковые мѣшки, гдѣ и происходитъ развитіе личинокъ. Рядомъ съ этими выпячиваніями у куклородныхъ существуютъ особые органы, доставляющіе пищу личинкамъ до закуколиванія; эти органы по аналогіи съ млекопитающими названы млечными железами. У Melophagus, кромѣ того, развиваются переднія млечныя железы, представляющія видоизмѣненные сѣмеприемники.

Ср.: N. Holmgren, „Über vivipare Insekten“ („Zoolog. Jahrbücher“, отдѣлъ систематики и пр., 1903, т. XIX, стр. 431—468).

Насѣкомыя ископаемыя. Отложенія пермской системы (см. т. XV) въ Россіи занимаютъ обширныя пространства и состоятъ изъ такихъ породъ, которыя могли отлагаться въ крупныхъ озерныхъ и прибрежныхъ частяхъ морскихъ бассейновъ. Спб. Академія Наукъ недавно опубликовала крупную сводную работу, исполненную по ея порученію А. Гандлиршемъ въ Вѣнѣ, объ остаткахъ насѣкомыхъ, найденныхъ въ разное время и разными лицами въ этихъ осадкахъ. Работа эта проливаетъ свѣтъ на исторію геологическаго развитія міра насѣкомыхъ. Въ осадкахъ каменноугольной системы Сѣв. Америки и Зап. Европы до сихъ поръ, кромѣ таракановъ (Blattoidea), находимы были только оригинальные типы насѣкомыхъ, которые не могли быть включены ни въ одинъ изъ отрядовъ нынѣ живущихъ насѣкомыхъ. Между тѣмъ, въ юрскомъ періодѣ жили уже въ полномъ развитіи и разнообразіи формъ большая часть нынѣ существующихъ типовъ. Описанныя теперь пермскія насѣкомыя представляютъ частью формы, связующія оригинальные типы каменноугольной эпохи съ юрскими и современными, частью являются первоначальными типами этихъ послѣднихъ. Мы имѣемъ здѣсь родоначальныя формы нашихъ ложносѣтчатокрылыхъ поденокъ (Ephemeridae) и веснянокъ (Perlidae), указывающія на развитіе отряда этихъ насѣкомыхъ изъ каменноугольныхъ типовъ; найдены представители клоповъ въ формахъ, связующихъ два различныхъ семейства современныхъ клоповъ. Особенно интересны пермскія формы богомоловъ (Mantidae), указывающія, что это семейство насѣкомыхъ тѣсно связано по своему происхожденію съ каменноугольными типами, отъ которыхъ въ одну сторону произошли современные богомолы, въ другую современные тараканы. Изслѣдованіе Гандлирша представляетъ глубокій интересъ, такъ какъ несомнѣнно доказываетъ, что такой высокоорганизованный и спеціализированный классъ безпозвоночныхъ животныхъ, какъ насѣкомыя, выработалъ современные типы и отряды уже въ такую отдаленную эпоху существованія земли, какъ пермскій періодъ, тогда какъ, напр., типъ позвоночныхъ потребовалъ для своего полнаго развитія несравненно болѣе долгое протяженіе геологическаго времени; пермскія рыбы и земноводныя еще являлись вполнѣ отличными отъ современныхъ, типъ пресмыкающихся тогда только еще зарождался, а о птицахъ и млекопитающихъ еще не было и помину.

Натансонъ, Варвара Ивановна (Александрова), политическая дѣятельница, жена послѣдующаго. Род. 1854. По окончаніи средняго образованія въ Россіи уѣхала учиться за границу въ началѣ 70-хъ годовъ. Н. принадлежала къ числу тѣхъ русскихъ молодыхъ дѣвушекъ, которыя, поселившись въ Швейцаріи для занятія наукою, наряду съ нею глубоко интересовались и политическою жизнью гостепріимной республики, и соціальнымъ движеніемъ среди западно-европейскаго пролетаріата, и тѣми теченіями въ русской соціально-политической мысли, которыя обозначались уже въ то время. То былъ дружный, сплоченный кружокъ серьезно образованныхъ и прекрасно начитанныхъ дѣвушекъ (Любатовичъ, Л. Фигнеръ, Камиская, Бардина и др.), выступившихъ впослѣдствіи въ „процессѣ 50“. Познакомившись въ Женевѣ съ своими будущими товарищами по процессу, Н. и ея подруги, собиравшіяся возвращаться въ Россію, рѣшили работать на родинѣ соединенными силами для общаго дѣла. Будущіе участники „процесса 50“ съѣхались въ Россіи осенью 1874 и организовали въ Москвѣ центральный кружокъ для пропаганды соціально-политическихъ идей среди московскихъ рабочихъ. Послѣ ареста нѣкоторыхъ видныхъ членовъ организаціи, избѣжавшіе ареста продолжали начатое дѣло, причемъ Н. вмѣстѣ съ Фигнеръ стали во главѣ организованнаго ими пропагандистскаго кружка („Общины“) въ гор. Иваново-Вознесенскѣ и занимались распространеніемъ революціонной литературы среди мѣстныхъ рабочихъ. При помощи доноса дѣятельность Н. была вскорѣ обнаружена и вслѣдъ за обыскомъ, во время котораго у нея на квартирѣ было найдено много революціонной литературы, писемъ и документовъ, она въ августѣ 1875 была арестована. Преданная суду особаго присутствія въ 1877, Н. заявила, что цѣлью ея поѣздки въ Иваново-Вознесенскъ было веденіе пропаганды среди рабочихъ. Какъ одна изъ главныхъ обвиняемыхъ, она была приговорена къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, которыя послѣ пересмотра дѣла были замѣнены ссылкою въ Сибирь. Въ началѣ 1890 Н. возвратилась изъ ссылки, но въ 1894 вторично отправилась съ мужемъ въ Сибирь по дѣлу партіи Народнаго Права; вернулась въ Россію въ началѣ 1900.—См. сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II (1904).

Натансонъ, Маркъ Андреевичъ,

русскій политическій дѣятель. Род. въ еврейской купеческой семьѣ въ 1850. Н. выступилъ на поприще политической дѣятельности еще будучи на школьной скамьѣ студентомъ-медикомъ въ Спб., въ концѣ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка. Человѣкъ неутомимой энергіи и большого организаторскаго таланта, Н. вмѣстѣ съ Чайковскимъ и Сердюковымъ положилъ въ 1869 въ Спб. начало тому кружку, который впослѣдствіи подъ названіемъ кружка „чайковцевъ“ или „кружка Натансона“ сыгралъ такую выдающуюся роль въ эпоху революціоннаго народничества 70-хъ годовъ. Но почти въ самомъ началѣ своей работы Н. былъ арестованъ и въ 1871 высланъ въ Архангельскую губ. Проводя годы ссылки въ вынужденномъ отдаленіи отъ товарищей, онъ, тѣмъ не менѣе, былъ поглощенъ мыслью объ общемъ дѣлѣ, поддерживалъ живую связь путемъ переписки съ своими единомышленниками и пользовался своимъ невольнымъ досугомъ для такой подготовки, „чтобы, — какъ писалъ онъ одному изъ своихъ товарищей, — куда бы ни забросила меня судьба, я могъ высоко держать знамя народнаго дѣла“; насущною же задачею того времени онъ считалъ собраніе и организацію разрозненныхъ революціонныхъ силъ и соединеніе ихъ „въ одно стройное цѣлое“. Эта мысль объ организаціонной работѣ занимаетъ его больше всего, и изъ своего далекаго сѣвера онъ обращается къ своимъ товарищамъ съ просьбою: „всѣми силами стараться, чтобы друзья не разбрелись“... Н. возвращался изъ ссылки въ то время, когда правительство успѣло произвести громадное опустошеніе въ рядахъ революціонно-народническихъ силъ и когда среди самихъ дѣятелей революціоннаго движенія наступилъ моментъ разочарованія въ цѣлесообразности прежнихъ путей и методовъ дѣйствія. Идея чистаго пропагандизма подготовителей - соціалистовъ утратила значительную долю своего кредита и уступила свое мѣсто бунтарско-народнической программѣ съ идеей широкой революціонной организаціи въ крестьянскихъ массахъ, объединяющихся систематической агитаціей на почвѣ коренныхъ требованій и нуждъ народа. Появленіе человѣка съ крупнымъ организаторскимъ талантомъ въ такой моментъ рѣшительнаго поворота въ революціонномъ движеніи было весьма важно, и вотъ почему товарищи Н., возвращавшагося изъ ссылки въ 1876, разсчитывали, что съ его появленіемъ работа среди молодежи приведетъ къ большей планомѣрности и объединенію революціонныхъ элементовъ. Дѣйствительно, тотчасъ же по возвращеніи изъ ссылки Н. съ обычной для него энергіей принялся за эту задачу, которая и во всѣ послѣдующія эпохи его долголѣтней политической дѣятельности стала существеннѣйшею задачею всей его жизни. Изъ уцѣлѣвшихъ „чайковцевъ“ и родственныхъ имъ элементовъ ему вскорѣ удалось создать крѣпкое сплоченное ядро, которое сдѣлалось центромъ естественнаго притяженія всѣхъ разбросанныхъ по Россіи революціонныхъ силъ. Уже лѣтомъ 1876 этотъ кружокъ заявилъ себя такимъ крупнымъ актомъ, какъ освобожденіе П. А. Кропоткина. Въ началѣ 1877, въ качествѣ главнаго представителя спб. кружка, Н. велъ переговоры съ другими мѣстными кружками о соединеніи въ общую организацію и такимъ путемъ образовалъ ту „сѣверную революціонно-народническую группу“, которая со второй половины 1878 приняла названіе „Земли и Воли“. Въ центральный органъ новой партіи, кромѣ самого Н., вошли такія выдающіяся силы движенія, какъ Ольга Н. (его первая жена), Оболешевъ, Ал. Михайловъ, Андр. Михайловъ, Лизогубъ, Зунделевичъ, Квятковскій, Плехановъ и мн. др. „Его неутомимой энергіи и выдающемуся организаторскому таланту, — говоритъ о Н. въ эту пору его дѣятельности О. В. Аптекманъ, — обязано общество „Земля и Воля“ своимъ возникновеніемъ и первоначальной своей организаціей. Его работоспособность была прямо поразительна. Онъ не зналъ, кажется, устали... Весь день работалъ, какъ волъ, и, возвращаясь домой уже поздно ночью, до разсвѣта просиживалъ надъ текущей работой“. Въ самый разгаръ этой кипучей дѣятельности Н., уже выслѣженный агентами правительства, лѣтомъ 1877 былъ схваченъ на улицѣ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, затѣмъ административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ Восточную Сибирь, въ которой провелъ болѣе 10 лѣтъ. Возвратившійся въ Россію въ началѣ 1890, Н. выбралъ своимъ мѣстожительствомъ гор. Саратовъ, служившій издавна центромъ старыхъ революціонныхъ традицій. Здѣсь, благодаря своему опыту и знаніямъ, а также широкимъ связямъ, онъ скоро успѣлъ занять прочное служебное положеніе, пріобрѣлъ необходимыя знакомства и окружилъ себя группою революціонно-настроенной молодежи. Такимъ образомъ его организаторскія способности нашли себѣ новую точку приложенія и съ помощью нѣсколькихъ старыхъ опытныхъ борцовъ Н. удалось быстро организовать тѣсно сплоченный кружокъ единомышленниковъ. Въ числѣ другихъ работъ кружокъ занялся организаціей кружковъ самообразованія и пропагандою среди учащейся молодежи, поддержаніемъ сношеній съ городскими рабочими и вовлеченіемъ въ сферу интересовъ политической организаціи широкихъ слоевъ интеллигенціи. Съ этою послѣднею цѣлью кружокъ Н. стремился войти въ тѣсныя сношенія съ мѣстными культурно-просвѣтительными учрежденіями и направлять ихъ дѣятельность въ сторону современныхъ идей и вопросовъ общественно-политическаго характера, и въ этомъ отношеніи Н. и его друзья достигли значи-

тельнаго успѣха; не остался безучастнымъ саратовскій кружокъ Н. и къ бѣдствію, постигшему народъ въ страшный голодный 1891 годъ, принявъ дѣятельное участіе въ устройствѣ безплатныхъ столовыхъ. На почвѣ голода, какъ извѣстно, снова начинала, послѣ десятилѣтней реакціи, подниматься волна оппозиціоннаго настроенія въ русскомъ обществѣ. Своимъ природнымъ организаторскимъ чутьемъ Н. уловилъ этотъ моментъ и рѣшилъ его использовать въ интересахъ объединенія демократическихъ элементовъ страны и широкаго освободительнаго движенія. Съ этою цѣлью, будучи въ Спб. въ 1892, онъ вошелъ въ сношеніе съ видными столичными литераторами, съ помощью которыхъ разсчитывалъ осуществить свою давнишнюю мысль объ изданіи печатнаго органа, способнаго сконцентрировать большинство оппозиціонныхъ силъ на почвѣ конституціонно-демократическихъ требованій, требованій широкой политической свободы, какъ насущной задачи переживаемаго момента. Съ возвращеніемъ Н. въ Саратовъ, кружокъ энергично принялся приводить эту мысль въ исполненіе. Такъ было положено начало партіи Народнаго Права (см. выше), душою которой и сталъ Н. Въ 1893 центръ партіи, съ переѣздомъ Н. по дѣламъ службы, былъ перенесенъ въ Орелъ, гдѣ вскорѣ образовалась новая значительная группа. Началась усиленная дѣятельность по части установленія новыхъ связей, привлеченія новыхъ силъ и средствъ, т. е. та организаціонная работа, въ которой уже не разъ Н. проявлялъ столько таланта, иниціативы и предпріимчивости. Ту же работу принялъ онъ на себя и на этотъ разъ. Въ теченіе лѣта 1893 онъ вдоль и поперекъ исколесилъ Россію, пропагандируя изданный партіей манифестъ, разыскивая старыхъ революціонныхъ работниковъ, привлекая свѣжія силы и т. д. Дѣло, казалось, было поставлено прочно и обѣщало въ ближайшемъ будущемъ успѣхъ. Переѣзжая въ 1894 на службу въ Спб., Н. съ товарищами рѣшился перевести туда же и центръ организаціи. Но правительство уже успѣло прослѣдить развѣтвленія возникшей политической партіи и ея дѣятелей, и на Пасху 1894 одновременно въ разныхъ мѣстахъ были произведены аресты, приведшіе къ полному разгрому народоправческой организаціи. Арестованный въ числѣ другихъ, Н. послѣ продолжительнаго заключенія въ Петропавловской крѣпости снова былъ отправленъ административнымъ порядкомъ въ ссылку въ Восточ. Сибирь на 5 лѣтъ; по отбытіи ссылки жилъ въ Россіи и за границей. — См.: О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Спб., 1907); его же, „Партія Народнаго Права“ („Былое“, 1907, № 7); „Изъ обзора важнѣйшихъ дознаній за 1894“ („Былое“; 1907, № 7).

Натансонъ, Ольга Александровна (урожд. Шлейснеръ), русская политическая дѣятельница, первая жена предыдущаго. Род. 1851 въ еврейской семьѣ; ум. 1880; по образованію фельдшерица. Съ юныхъ лѣтъ вошла въ составъ кружка чайковцевъ и, все время работая рука объ руку съ своимъ мужемъ, въ рядахъ революціонныхъ дѣятелей 70-хъ годовъ занимала самостоятельное и довольно видное положеніе. Какъ членъ-учредительница общества „Земли и Воли“, Н. принимала живѣйшее участіе въ его судьбахъ, выдѣляясь на ряду съ нѣкоторыми изъ ближайшихъ своихъ товарищей особенно горячимъ отношеніемъ къ организаціоннымъ задачамъ. Въ то время какъ ея мужъ работалъ въ Спб., она въ 1877—78 со многими другими видными землевольцами дѣйствовала въ революціонномъ центрѣ Поволжья, въ Саратовѣ, гдѣ служила фельдшерицей; здѣсь она завязала широкія связи какъ среди молодежи, такъ и въ либеральныхъ кругахъ общества, настойчиво работая въ дѣлѣ организаціи мѣстныхъ революціонныхъ силъ. Арестъ ея мужа заставилъ ее, однако, скоро вернуться въ Спб. Съ этого времени она становится несмѣняемымъ членомъ „Земли и Воли“ вплоть до ареста. „Ея неутомимой энергіи, ея дѣловымъ и личнымъ связямъ, — говоритъ О. В. Аптекманъ, — „Земля и Воля“ обязана привлеченіемъ зимою 1877—78 многихъ энергичныхъ, талантливыхъ и вѣрныхъ народу революціонныхъ работниковъ“. Она, по словамъ того же автора, внесла въ организацію атмосферу нравственной чистоты и взаимнаго довѣрія и спаяла землевольцевъ въ родную семью уважающихъ и любящихъ другъ друга братьевъ. Не менѣе восторженно отзывается въ своихъ воспоминаніяхъ о Н. ея близкій другъ и товарищъ по дѣлу, извѣстный Александръ Михайловъ. Арестована въ октябрѣ 1878 въ Спб. послѣ убійства Мезенцева. Преданная въ 1880 спб. военному суду по дѣлу Веймара, Н. была приговорена къ каторжнымъ работамъ, до которыхъ она, однако, не дожила. Продолжительное заключеніе въ крѣпости, сопровождавшееся громадными лишеніями, довело ее до чахотки, которая и свела ее въ могилу вскорѣ послѣ осужденія. См.: О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Спб., 1907); „А. Д. Михайловъ“ („Былое“, 1906, № 2); „Литература партіи Народной Воли“, вып. I (Спб., 1907).

Натанъ (Nathan), 1) Адольфъ, датскій композиторъ характерныхъ фортепіанныхъ піесъ, піанистъ и педагогъ; род. 1814 (Копенгагенъ), ум. 1885.

2) Н. (N.), Исаакъ, англійскій композиторъ и писатель о музыкѣ; род. 1792 (Кэнтерберри), ум. 1864 (Сидней). Муз. произведенія: очень популярная музыка къ „Sweet hearts and wives“, комическая опера „The Alcaid“, оперетка „The illustrious stranger“. Литературныя изданія: „Essay on the history and theory of music“, „Essay on the qualities, capabilities and management of

the human voice“ и „The life of Madame Malibran de Bériot“. Молодымъ выступалъ, какъ оперный пѣвецъ въ Ковентгарденѣ.

Натурализація, см. *Подданство* (т. XV).

„Натуралистъ“, иллюстрированный журналъ, выходилъ 2 раза въ мѣс. въ Спб. въ 1864—1867, подъ ред. Д. С. Михайлова.

Натуральный звукорядъ, этимъ именемъ обозначаютъ такой рядъ звуковъ, какой издастъ звучащее тѣло, предоставленное самому себѣ, т. е. безъ измѣненія звуковъ искусственнымъ способомъ.

„Наука и Жизнь“, ежемѣсячный популярно-научный журналъ, выход. съ 1904, подъ ред. Ф. С. Груздева.

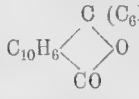
„Научное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ, прекратился въ 1902.

„Научное Слово“, ежемѣсячный популярно-научный иллюстрированный журналъ, выход. въ Москвѣ въ 1903—1905, подъ ред. пр. Н. А. Умова, при участіи многихъ профессоровъ моск. университета.

„Научный Архивъ виленской окружной лѣчебницы“, выход. 4—6 разъ въ годъ въ Вильнѣ съ 1904, подъ ред. Н. В. Крапивскаго.

Нафталевая к-та, $C_{10}H_8[1,8](CO_2H)_2$, получается при окисленіи аценафтена и пиренкетона, а также при обмыливаніи полунитрила пернамидонафтойной кислоты, полученнаго діазотированіемъ данной кислоты. Н. кислота можетъ кристаллизоваться въ видѣ тонкихъ шелковистыхъ иглъ, при нагрѣваніи до 180° переходитъ въ ангидридъ и выдѣляется вода, образуетъ соотвѣтствующіе имидъ, анилъ и фенилгидразилъ.

Нафталевый ангидридъ, $C_{10}H_6(CO)_2O$, образуется изъ нафталевой кислоты при нагрѣваніи ея до 180°, или при дѣйствіи соляной кислоты на ея спиртовой растворъ. Н. ангидридъ при конденсаціи съ феноломъ даетъ фенол-нафталеинъ



* **Находка,** бухта Обской губы, Березовск. у., Тобольской губ.; стоянка судовъ, идущихъ въ Обь изъ Карскаго моря и Ледовитаго океана.

Націоналисты, политическій союзъ во Франціи, возникшій изъ антисемитическаго движенія, получившій особенное значеніе вслѣдствіе процесса Дрейфуса и, наконецъ, объединившій въ себѣ противниковъ радикальнаго министерства: клерикаловъ, роялистовъ, бонапартистовъ, консерваторовъ, республиканцевъ, оппортунистовъ и плебисцитаровъ.

Національный паркъ, см. *Іеллоустонскій паркъ* (Больш. Энц., т. X, стр. 274).

„Начало“, революціонная газета, издававшаяся въ Спб. съ марта по май 1878; вышло 4 номера, напечатанныхъ въ собственной типографіи. Это очень недолговѣчное изданіе было дѣломъ самостоятельной группы писателей, стоявшихъ внѣ дѣйствовавшей въ то время въ Россіи соціально-революціонной партіи. Номера газеты „Н.“ перепечатаны въ сборникѣ Базилевскаго: „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905).

„Начало“, ежедневная газета, органъ соціалъ-демократовъ меньшевиковъ, выходила въ Спб. въ 1905, изд. С. Салтыковъ, ред. Герценштейнъ; вышло всего 16 номеровъ; прекращена за напечатаніе манифеста совѣта рабочихъ депутатовъ.

Начевъ, Николай, болгарскій писатель. Род. 1859; написалъ „Екскурзия изъ нащата народна поезия“ („Периодическо Списание“ 1895, № 47, 49, 50, 51); „Аджарскиятъ рукописъ“ — изслѣдованіе новооткрытыхъ апокрифическихъ сказокъ; „Къмъ историята на българската библиография“; „Пътни бѣлѣжки“ (1892); „Калоферъ воевода“ — поэма; „Писма изъ размирената българска земя“ (историческія лѣтописи объ освободительной войнѣ 1877—78), „Бунтовници“ (повѣсть, изображающая эпоху болг. возстаній). Самый крупный трудъ Н. — „Дѣдо Генко Севдата въ София“ (1902) — современная повѣсть, въ которой удачно обрисованъ контрастъ между міровоззрѣніями стараго и новаго поколѣнія. Въ Болг. поэзіи Н. извѣстенъ, какъ лучшій писатель идиллическихъ поэмъ. Теперь состоитъ учителемъ софійской гимназіи; принимаетъ участіе въ переводѣ Библіи на болгарскій яз.

„Наша Жизнь“, ежедневная безпартійная, демократическая газета, изд. подъ ред. пр. Л. В. Ходскаго и А. Н. Котельникова. Послѣ выхода перваго же номера (6 ноября 1906) „Н. Ж.“ подверглась цѣлому ряду административныхъ и судебныхъ преслѣдованій. Окончательно закрыта послѣ напечатанія 2 декабря манифеста совѣта рабочихъ депутатовъ и возродилась въ видѣ газеты „Товарищъ“.

„Наши Дни“, ежедневная газета ярко демократическаго направленія, близкаго къ направленію партіи соціалистовъ-революціонеровъ, выход. подъ оффиціальнымъ редакторствомъ П. М. Невѣжина; изд. С. П. Юрицынъ; замѣняла закрытый „Сынъ Отечества“ съ ноября 1904. „Н. Д.“ за свое короткое существованіе въ свою очередь подверглись разнообразнымъ репрессіямъ и, наконецъ, были закрыты послѣ напечатанія манифеста совѣта рабочихъ депутатовъ.

Небогатовъ, Никол. Ив., бывшій адмиралъ, род. 1849, проходилъ военно-морскую службу до 1905, ничѣмъ не выдвигаясь; 1905 былъ назначенъ командующимъ отрядомъ судовъ изъ состава третьей тихо-океанской эскадры и выступилъ вдогонку эскадры адмирала Рожественскаго, съ которымъ и соединился весною того же года, а 14 и 15 мая принялъ участіе въ морскомъ сраженіи у Цусимы.

Рожественскій былъ тяжело раненъ и Н. принялъ командованіе. Настигнутый превосходными силами японцевъ, Н. сдался и сдалъ 2 броненосца эскадр. боя, 2 броненосца берег. обороны и мелкія суда. По возвращеніи въ Россію Н. былъ преданъ суду и приговоренъ къ лишенію чиновъ и орденовъ и десятилѣтнему заключенію въ крѣпости.

* **Нева.** За послѣднія десять лѣтъ Н. имѣла три сильныхъ наводненія: самое значительное 12 ноября 1903 съ подъемомъ воды на 8 ф. 11½ дюймовъ; 26 ноября 1898 на 8 ф. 6 м.; 4 ноября 1897 на 8 ф. 1 дюймъ. Наводненіе 1903 занимало третье мѣсто за все время наблюденія (наивысшее 1824—13 ф. 8 д.). Подъ вліяніемъ восточныхъ вѣтровъ уровень Н. значительно понижался 4 мая 1902 на 3 ф. ниже ординара, причемъ пароходное сообщеніе между Петербургомъ и Кронштадтомъ временно прекратилось. Движеніе судовъ по Н. 1905 выражалось слѣдующими цифрами. Отправлено съ пристаней 2,691 судно съ грузомъ на сумму 5.290,000 рублей; прибыло и разгрузилось на тѣхъ же пристаняхъ 14,200 судовъ, 22,808 плотовъ всего на сумму 33.138,000 руб. Къ Петербургу за тотъ же годъ прибыло (91% всѣхъ грузовъ) въ тысячахъ пудовъ всего 334,000, въ томъ числѣ: хлѣбовъ 50,529, дровъ 84,247, лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ 50,447, нефти и пр. 2,704, льна и его продуктовъ 1,810, желѣза, чугуна и проч. 1,262, соли 763, рыбы 130 тыс. пудовъ, а сверхъ того каменныхъ и земляныхъ матеріаловъ около 100 милл. пудовъ.

* **Невревъ,** Н. В., художникъ, ум. 1904.

Неврозы иннерваціонные, заболѣваніе тѣхъ нервовъ, которые служатъ посредниками дѣятельности отдѣльныхъ частей организма, а вмѣстѣ съ этимъ и дѣятельности всего организма. Заболѣваніе органовъ движенія ведетъ къ судорогамъ и параличамъ соотвѣтствующихъ мышцъ. Разстройство чувствительныхъ нервовъ вызываетъ отсутствіе чувствительности или повышеніе ея въ извѣстныхъ участкахъ кожи. При заболѣваніи нервовъ иннервирующихъ железъ, наступаетъ измѣненіе въ выдѣленіи нервовъ, снабжающихъ сосуды — измѣненіе въ снабженіи кровью соотвѣтствующихъ тканей. При трофическихъ неврозахъ страдаетъ питаніе тканей.

„Неврологическій Вѣстникъ“, органъ общества невропатологовъ и психіатровъ при казанскомъ университетѣ, выход. съ 1893 въ Казани, подъ ред. пр. Бехтерева и пр. Попова, а съ 1904 и пр. Мирославскаго.

Невры (*Νευροί*), по Геродоту, народъ, не скиѳскаго племени, но не отличавшійся по обычаямъ отъ скиѳовъ. Первоначально они жили въ нынѣшней Галиціи, но за одно поколѣніе до похода Дарія переселились, вслѣдствіе нашествія на ихъ страну змѣй, въ землю будиновъ. Они пользовались славой волшебниковъ и могли, по разсказамъ, превращаться въ волковъ.

Невядомскій (Niewiadomski), Станиславъ. Теоретикъ, композиторъ и музыкальный критикъ. Род. 1859. Учился у К. Микули (фортепіано) еще юношей (Львовъ), затѣмъ въ Вѣнѣ (1882—1885) у Франца Креннъ (теорія композиціи) и въ Лейпцигѣ у Соломона Ядассона (контрапунктъ). Съ 1887 г. профессоръ теоріи и исторіи музыки въ Львовской консерваторіи. Произведенія: 1) вокальныя: а) пѣсни для одного голоса съ ф. п. около 50 на тексты польскіе Ад. Асныка, М. Гавалевича, М. Конопницкой, А. Мицкевича, а также иностранные В. Гюго, Коппе, А. Ланге. Собраніе 24 колядъ (ор. 9 и 19) для одного голоса; б) хоры для мужскихъ голосовъ на тексты Or-ota (псевд.) М. Конопницкой, Ст. Россовскаго и Каз. Тетмайера; 2) фортепіанныя піесы небольшія по формѣ. Сочиненія изданы у К. С. Якубовскаго (Львовъ), у Брейткопфа и Гертеля и у А. Шмидта (Лейпцигъ), у Ришо (Парижъ) и у „Carisch et Ianichen“ (Миланъ). Сотрудничаетъ въ львовской газетѣ „Польское Слово“ („Słowo polskie“) и др. польскихъ період. изд.

Негріе (Négrier), Франсуа Оскаръ, франц. генералъ; 1899 военнымъ министромъ Галлифэ отставленъ отъ должности инспектора арміи и члена военнаго совѣта за то, что сообщилъ состоявшимъ подъ его командой войскамъ, будто высшій военный совѣтъ ожидаетъ лишь окончанія дрейфусовскаго дѣла, чтобы защитить армію отъ спокойно допускаемыхъ правительствомъ нападокъ.

Негры въ Соединенныхъ Штатахъ. Согласно отчету министра торговли и общественныхъ работъ въ Соединенныхъ Штатахъ, 1900 насчитывалось въ Штатахъ, на Аляскѣ, Гаваи и Порто-Рико всего 9.204,531 Н., изъ нихъ собственно въ Соединенныхъ Штатахъ 8.840,789. Изъ этого количества 89% достаются на долю Южныхъ штатовъ и почти 21% на долю Георгіи, Миссиссипи и Алабамы. Изъ городовъ наиболѣе многочисленное негритянское населеніе болѣе 75,000 имѣютъ Вашингтонъ, Мемфисъ, Балтиморъ и Новый Орлеанъ. По нижнему теченію Миссиссипи на одного бѣлаго приходится 15 Н., въ 55 графствахъ и одномъ городѣ они образуютъ болѣе 75% населенія. Съ 1890 замѣчается тенденція Н. держаться нѣсколько особнякомъ отъ бѣлыхъ, вполнѣ понятная какъ вслѣдствіе господства на югѣ традиціоннаго презрительнаго отношенія къ Н., такъ и благодаря постояннымъ опасеніямъ „черной“ конкурренціи со стороны бѣлыхъ рабочихъ. За послѣдніе годы въ Соединенныхъ Штатахъ было нѣсколько негритянскихъ погромовъ, по размѣрамъ и дикости мало отличавшихся отъ нашихъ еврейскихъ и часто руководимыхъ мѣстной южной интеллигенціей; послѣдній погромъ былъ 1906. Обособленіе Н. отчасти

происходитъ вполнѣ естественнымъ путемъ, благодаря стремленію бѣлаго населенія въ города и большей привязанности Н. къ сельскому хозяйству: внѣ городовъ живетъ 77% всѣхъ Н. и только 57% бѣлыхъ. 12% всѣхъ фермъ и 5% урожая принадлежитъ Н., главнымъ образомъ въ южныхъ штатахъ. По роду культуры плантаціи распредѣляются между обѣими расами неодинаково: Н. принадлежитъ болѣе половины всѣхъ хлопковыхъ плантацій, $^1/_3$ рисовыхъ и только $^1/_5$ табачныхъ. Изъ урожая 40% хлопка и 10% табака и риса. Меньшіе сравнительно съ бѣлыми урожаи Н. получаютъ отчасти благодаря отсутствію капиталовъ для необходимыхъ меліоративныхъ работъ и покупки инструментовъ, главнымъ же образомъ благодаря своей некультурности: 1900 среди Н. было еще 44% неграмотныхъ, а 1890 даже 57%. Приростъ чернокожаго населенія прогрессивно уменьшается и значительно уступаетъ приросту бѣлаго; значительную роль въ послѣднемъ обстоятельствѣ играетъ иммиграція изъ Европы: за 1880—1900 приростъ бѣлаго населенія равнялся 56%, а чернаго только 33%.

Главное препятствіе для эмансипаціи Н. теоретики Юга до Гражданской войны видѣли въ угрожающемъ полномъ упадкѣ земледѣлія, промышленности и торговли Южныхъ Штатовъ. Благотворное вліяніе свободнаго труда привело, однако, къ совершенно противоположнымъ результатамъ. До войны не построено ни одной торговой гавани; несмотря на гораздо большую площадь (въ то время), занимаемую Южными Штатами, сравнительно съ Сѣверными, на первые падало (въ тоннахъ) 1846 всего $^1/_6$ всего вывоза Союза, а 1880 достигло уже $^1/_3$. До войны желѣзо, уголь и другія полезныя ископаемыя почти совершенно не разрабатывались. Промышленность, будучи безъ того въ зачаточномъ состояніи, не могла выдержать конкурренціи свободныхъ Сѣверныхъ Штатовъ и медленно умирала, а въ настоящее время растетъ съ колоссальной быстротой: до 1860 на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ насчитывалось всего 154,840 веретенъ, а 1900 ихъ было уже 4,4 милліона. Даже сельское хозяйство — до войны основа всей жизни Южныхъ Штатовъ, ради которой рабовладѣльцы и боролись на жизнь и на смерть противъ эмансипаціи, — находилось въ постепенномъ упадкѣ: культура риса и сахара уменьшалась, даже мясо послѣдніе годы импортировалось съ Сѣвера. Теперь Югъ экспортируетъ мясо въ Европу. Правда, культура хлопка ненадолго послѣ войны нѣсколько упала, но теперь вотъ уже 30 лѣтъ какъ правильно растетъ: 1850 урожай былъ 2,4, 1860 уже 5,2, а 1900 даже 9,3 мил. тюковъ.

Недичъ, Любомиръ, сербскій литературный критикъ, проф. Великой Школы въ Бѣлградѣ († 1902). Знакомый съ западно-европейскими литературами, Н. написалъ рядъ капитальныхъ статей въ журналахъ: „Отечество“, „Босанская Вила“, „Порядокъ“, „Сербское Обозрѣніе“, „Заря“ и др. Кромѣ работъ по философіи на нѣмецкомъ языкѣ, Н. написалъ о гипнотизмѣ, Гамлетѣ, пессимизмѣ, перевелъ „Виксфильдскаго священника“ Гольдсмита и друг. Критическія статьи его по сербской литературѣ собраны въ двухъ сборникахъ, изданныхъ въ 1893 и 1901 гг.

Недобросовѣстность по имуществу, понятіе, охватывающее всѣ злонамѣренныя дѣйствія во вредъ имущественнымъ интересамъ третьяго лица (in fraudem alterius). Всѣ такія дѣйствія влекутъ за собою гражданскую отвѣтственность, т. е. даютъ потерпѣвшему право на вознагражденіе за вредъ и убытки. Но помимо этого, если данное дѣйствіе угрожаетъ не только интересамъ частнаго лица, но и интересамъ обще-государственнымъ, то оно становится преступленіемъ и карается уголовнымъ закономъ. Таковы: похищеніе, присвоеніе и поврежденіе имущества. Развитіе экономическаго оборота приводитъ къ тому, что многія дѣянія во вредъ третьему лицу, не принадлежащія ни къ одному изъ перечисленныхъ видовъ имущественныхъ преступленій и считавшіяся ранѣе гражданско-правовыми деликтами, начинаютъ съ теченіемъ времени признаваться угрожающими не только частнымъ лицамъ, но и всему обществу въ цѣломъ и облагаются уголовными наказаніями. Дѣянія послѣдняго рода современные криминалисты объединяютъ въ одну группу, какъ различные виды одного понятія — „наказуемой Н. по имуществу“. И. Я. Фойницкій относитъ сюда слѣдующія категоріи имущественныхъ посягательствъ: 1) злоупотребленіе довѣріемъ, 2) наказуемое пользованіе довѣрчивостью, слабостями и страстями, 3) наказуемыя сдѣлки (а именно — сдѣлки съ несовершеннолѣтними и сдѣлки, угрожающія интересамъ фиска), 4) различные случаи наказуемаго неисполненія гражданскихъ обязанностей (банкротство, стачки рабочихъ и т. д.) и 5) дѣянія, создающія опасность неисполненія обязательствъ (злоупотребленія служащихъ въ акціонерныхъ и иныхъ общественныхъ учрежденіяхъ и нѣкоторыя другія дѣянія). Къ этой же группѣ, а именно ко второй изъ установленныхъ проф. Фойницкимъ категорій, должно быть отнесено по усваиваемой ему въ настоящее время конструкціи и ростовщичество. Улож. о нак., какъ и западно-европейскіе кодексы, не знаетъ общаго понятія наказуемой Н. по имуществу, но тогда какъ западные кодексы объединяютъ большинство относящихся сюда дѣяній въ болѣе или менѣе значительныя группы (abus de confiance французскаго Code pénal и Untreue германскаго угол. улож.), Улож. о наказ. разсматриваетъ всѣ эти дѣянія въ различныхъ мѣстахъ. Иначе обстоитъ дѣло въ Угол. улож. 1903, которое, слѣдуя

современной доктринѣ, сводитъ всѣ преступныя дѣянія, подходящія подъ понятіе наказуемой Н. въ отношеніяхъ по имуществу, къ одному мѣсту и посвящаетъ имъ главу XXXIV: „О банкротствѣ, ростовщичествѣ и другихъ случаяхъ наказуемой недобросовѣстности по имуществу". Кромѣ банкротства и ростовщичества, здѣсь предусматриваются: вовлеченіе въ невыгодную сдѣлку, злоупотребленіе бланковой подписью и нѣкоторые другіе случаи злоупотребленія довѣріемъ и довѣрчивостью, шантажъ и покупка и принятіе въ закладъ похищеннаго имущества.

Недоносковъ, Владиміръ Васильевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Уральской области. Род. 1877 въ купеческой семьѣ. По окончаніи гимназіи, поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія, но черезъ три года перешелъ въ спб. университетъ, который окончилъ по юридическому факультету въ 1905, и затѣмъ записался въ помощники присяжнаго повѣреннаго округа судебной палаты. Н. организовалъ въ Уральскѣ „трудовую партію", примыкающую по своей программѣ къ парламентской трудовой группѣ, и состоялъ редакторомъ газеты „Уралецъ", закрытой за вредное направленіе. Въ Думѣ, въ качествѣ избранника рабочихъ и крестьянъ, выступалъ, какъ представитель интересовъ труда, и принадлежалъ къ трудовой группѣ. Послѣ роспуска первой Думы возвратился въ Уральскъ, гдѣ выступилъ съ отчетомъ о своей парламентской дѣятельности передъ своими избирателями. На одномъ изъ многолюдныхъ собраній въ мѣстномъ театрѣ Н. выступилъ съ соотвѣтствующимъ докладомъ, который былъ выслушанъ съ громаднымъ интересомъ всѣми присутствующими. По окончаніи доклада публика подняла своего избранника на руки и тысячною толпою, съ пѣніемъ и криками „ура!" двинулась по улицѣ. У собора состоялся импровизованный митингъ, на которомъ было произнесено нѣсколько рѣчей, пропѣта „вѣчная память" погибшимъ въ борьбѣ за свободу, и затѣмъ съ новыми криками „ура!" публика дошла до квартиры своего депутата. 27 августа (1906) назначенъ былъ новый митингъ на площади, но появившійся въ толпѣ Н. предложилъ собравшимся разойтись и собраться на 29-е число. Но едва только стали расходиться, какъ въ самую средину толпы неожиданно врѣзались казаки и начали всѣхъ избивать; затѣмъ казаки бросились въ чайную, куда скрылась часть толпы вмѣстѣ съ Н., и сильными ударами выпроваживали скрывшихся; еще раньше сильно помятый и слегка раненый, Н. снова былъ избитъ на улицѣ на глазахъ администраціи и затѣмъ, арестованный, подъ конвоемъ былъ отправленъ въ тюрьму, гдѣ тюремный фельдшеръ подалъ ему первую медицинскую помощь. Эта расправа надъ мѣстнымъ населеніемъ и его законнымъ избранникомъ вызвала всеобщее негодованіе въ обществѣ, которое въ лицѣ нѣкоторыхъ его представителей обратилось къ военному губернатору съ энергичнымъ протестомъ противъ ареста Н. Авторы протеста требовали его освобожденія на томъ основаніи, что „его участіе (въ митингѣ), — писали они, — было вызвано настояніемъ населенія, пренебрегать требованіями котораго онъ, какъ избранникъ народа, не имѣлъ никакихъ нравственныхъ оправданій". Но власти не обратили никакого вниманія на протестъ населенія и вскорѣ выслали Н. изъ предѣловъ Уральской области. См.: Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ" (Спб., 1906); Л. П. Куприянова, „Депутаты перваго призыва" („Былое", 1907, № 2).

Несзе, Н., профессоръ фармаціи въ кіевскомъ универс. (род. 1819, ум. 1889). Написалъ: „Руководство къ фармаціи для фармацевтовъ и врачей" (1862).

Незамаевская ст-ца, Кубанск. об., Ейскаго отд., на р. Ей, въ 36 верст. отъ ж. д.; жит. 9,525, казаки-малороссы.

Незнамовъ, Емельянъ Андреевичъ, врачъ, род. 1861. Получилъ образованіе въ харьковскомъ унив., по окончаніи котораго былъ оставленъ ординаторомъ, а потомъ ассистентомъ при глазной клиникѣ. Степень д-ра мед. получилъ 1892 и избранъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ офталмологіи. 1896 Н. былъ командированъ за границу для усовершенствованія. 1901 назначенъ профессоромъ глазныхъ болѣзней въ варшавскомъ унив., гдѣ съ 1905 состоитъ ординарнымъ профессоромъ. Н. написалъ: „Къ ученію о зрительныхъ и нервныхъ элементахъ сѣтчатки" (Харк., 1892), „О показаніяхъ къ лѣченію трахомы растворомъ іода" („Врачъ", 1897), „Principien den Gegenwärtigen chirurgischen und therapeutischen Behandlung des Trachoms" (1897), „О прогрессирующихъ помутнѣніяхъ роговой оболочки воспалительнаго характера" („Вѣстн. Офталм.", 1900), „О вліяніи химическихъ лучей солнца на теченіе гнойныхъ заболѣваній глаза" (тамъ же, 1901 и пр.

Нейгебауеръ, Людвигъ Адольфъ, врачъ, род. 1822, ум. 1890, профессоръ варшавскаго университета. Имъ напечатано нѣсколько сочиненій, между прочимъ: „Руководство по анатоміи" на польскомъ языкѣ.

Нейдингъ, Иванъ Ивановичъ, врачъ, род. 1838, ум. 1904. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив.; 1866 получилъ степень д-ра мед. за диссертацію „Объ атеромазіи артерій" и былъ назначенъ ассистентомъ при каѳедрѣ судебной медицины, съ 1869 состоялъ прозекторомъ при каѳедрѣ патологической анатоміи. 1878 Н. былъ назначенъ доцентомъ, 1879 — профессоромъ судебной медицины.

Нейпертъ (Neupert), Эдмундъ, норвежскій піанистъ и композиторъ. Род.

1842 (Христіанія), ум. 1888 (Нью-Іоркъ). Музыкальн. образованіе получилъ въ академіи Куллакъ (Берлинъ). Преподаватель форт. игры: въ той же академіи, въ консерваторіи Штерна, при консерв. въ Копенгагенѣ (съ 1868 г.) въ Москов. консерв. (1881—1883). Частные уроки фор. въ Нью-Іоркѣ (съ 1883). Его форт. произведенія имѣютъ главнымъ образомъ учебное значеніе: концертные этюды (op. 17), октавные этюды (op. 18), Vortragsstudien (op. 19, 20), технические этюды (op. 25). Норвежскій колоритъ слабо выраженъ въ его піесахъ въ формѣ танцевъ, марша или пасторалей.

Нейтралитетъ, въ международномъ правѣ — положеніе государства, не принимающаго участія въ войнѣ между другими государствами, не оказывающаго поддержки ни одному изъ враждующихъ государствъ. Нейтральнымъ является, слѣдовательно, государство, не стоящее на сторонѣ ни одного изъ воюющихъ государствъ, и Н. можетъ быть поэтому только полнымъ, безусловнымъ и неограниченнымъ. Понятіе Н. неполнаго, условнаго или ограниченнаго, при которомъ на основаніи договоровъ или иныхъ отношеній одному изъ воюющихъ государствъ можетъ быть оказываема какая-либо помощь, равно какъ и понятіе Н. дружественнаго (neutralité bienveillante), который неизбѣжно долженъ приводить къ благопріятствованію одной изъ воюющихъ сторонъ, очевидно содержатъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе. По происхожденію своему Н. можетъ быть добровольнымъ или договорнымъ. Къ послѣднему виду Н. относится и Н. тѣхъ государствъ, которымъ вполнѣ или въ извѣстной мѣрѣ на продолжительныя времена и съ обязывающею силою по отношенію ко всѣмъ государствамъ Н. вмѣняется въ обязанность или обезпечивается международными договорами съ цѣлью оградить въ интересахъ всей семьи цивилизованныхъ государствъ ихъ неприкосновенность или устранить возможность пользоваться ихъ территоріей, какъ операціонной базой (нейтрализація государствъ). Такимъ образомъ нейтрализованы Швейцарія парижскимъ актомъ союзныхъ державъ 20 ноября 1815, Бельгія (лондонскій договоръ 15 ноября 1831, ст. 7), Іоническіе острова при присоединеніи ихъ къ Греціи (договоръ 14-го ноября 1863), Люксембургъ (лондонскій договоръ 14 мая 1867), государство Конго (берлинскій актъ 26 февраля 1885), принадлежащіе Франціи савойскіе округа Шаблэ и Фосиньи на южномъ берегу Женевскаго озера (на основаніи постановленія Вѣнскаго конгресса) и Суэзскій каналъ (константинопольскій договоръ 29-го октября 1886). Возбуждавшійся неоднократно въ парламентахъ Швеціи, Норвегіи и Даніи вопросъ о нейтрализаціи этихъ государствъ разрѣшенія еще не получилъ. Вооруженнымъ Н-тъ называется, когда нейтральное государство мобилизуетъ для охраны своего Н. войска или инымъ способомъ даетъ знать о своемъ намѣреніи защищать его въ случаѣ надобности вооруженной силой. Наиболѣе извѣстенъ и наибольшее значеніе имѣлъ „вооруженный Н.“ 1780 г., соблюдать который обязались во время сѣверо-американской войны Россія, Пруссія, Данія, Швеція и Португалія для защиты мирныхъ торговыхъ сношеній отъ посягательствъ со стороны находившихся въ войнѣ морскихъ державъ, и главнымъ образомъ Англіи. Не Н-мъ въ тѣсномъ смыслѣ, а скорѣе своеобразнымъ правомъ неприкосновенности является то положеніе, которое обезпечиваетъ во время войны военно-врачебнымъ учрежденіямъ женевская конвенція 22 августа 1864 (съ дополнительными статьями отъ 20 октября 1868). Предложенія нейтрализовать подводные телеграфные кабели не имѣли до сихъ поръ успѣха, но поврежденіе телеграфнаго кабеля, соединяющаго два нейтральныя государства, всѣми считается уже въ настоящее время противорѣчащимъ международному праву.

Опредѣлить права и обязанности нейтральныхъ державъ путемъ международнаго соглашенія до сихъ поръ еще не удалось, хотя конвенція о сухопутной войнѣ, выработанная на гаагской мирной конференціи 1899, и содержитъ уже въ себѣ нѣкоторыя относящіяся сюда опредѣленія, приводимыя ниже подъ пунктомъ 2. На основаніи молчаливаго признанія и господствующей международной практики можно установить относительно правъ и обязанностей нейтральныхъ, помимо того основного принципа, что нейтральное государство не должно оказывать воюющимъ поддержки въ веденіи войны, еще слѣдующія положенія:

Обязанности нейтральныхъ: 1) Нейтральное государство не должно поддерживать ни одну изъ воюющихъ сторонъ и отказывать одной въ томъ, что оно предоставляетъ другой. 2) Нейтральное государство не должно дозволять воюющимъ пользоваться его территоріей для военныхъ дѣйствій. Загнанныя въ гавань нейтральнаго государства непогодой или аваріей военныя суда воюющей державы могутъ исправлять свои поврежденія и запасаться необходимымъ провіантомъ, но не военными припасами; если въ нейтральной гавани встрѣчаются суда обѣихъ воюющихъ сторонъ, то выходъ изъ гавани однихъ долженъ быть отдѣленъ отъ выхода другихъ промежуткомъ времени, по крайней мѣрѣ, въ 24 часа. По постановленію гаагской мирной конференціи, войска воюющихъ державъ, перешедшія на нейтральную территорію, обезоруживаются и водворяются возможно далѣе отъ театра военныхъ дѣйствій. Дозволяется содержать ихъ въ лагеряхъ, крѣпостяхъ или иныхъ мѣстахъ, приспособленныхъ для

этой цѣли. Офицеры, которые обяжутся честнымъ словомъ не покидать безъ разрѣшенія нейтральную территорію, могутъ быть при этомъ оставляемы на свободѣ. Содержитъ водворенныя на его территоріи войска нейтральное государство на свой счетъ, но всѣ его расходы возмѣщаются ему по заключеніи мира. Нейтральное государство можетъ дозволить перевозку черезъ его территорію раненыхъ, но должно наблюдать, чтобы при этомъ не перевозились войска и военные припасы. Принятыя на территорію нейтральнаго государства раненые и больные должны быть поставлены въ такія условія, чтобы они не могли снова взяться за оружіе или принять какое-либо участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Подобными же правилами, выработанными на гаагской мирной конференціи, должны руководствоваться нейтральныя по отношенію къ больнымъ, раненымъ и потерпѣвшимъ кораблекрушеніе во время морской войны. Всѣми признается, далѣе, что въ нейтральныхъ портахъ не должны снаряжаться военныя суда, а черезъ нейтральную территорію не должны проходить войска воюющихъ державъ, даже въ томъ случаѣ, если на этотъ счетъ были заключены какія-либо соглашенія задолго до начала войны. Не можетъ быть, наконецъ, воюющимъ предоставлено право вербовать на нейтральной территоріи рекрутовъ. 3) Нейтральное государство не должно ссужать одному изъ воюющихъ денежныхъ средствъ или поставлять ему предметы, необходимые для веденія войны. 4) Нейтральное государство несетъ отвѣтственность за всѣ несогласныя съ началомъ Н. дѣйствія, совершающіяся на его территоріи, но такими дѣйствіями не могутъ считаться простыя изъявленія симпатіи одной изъ воюющихъ сторонъ и акты благотворительности. 5) Оно должно подчиняться правомѣрно осуществляемому праву осмотра и уважать эффективную блокаду. 6) Оно не должно дозволять воюющимъ осуществлять въ нейтральныхъ водахъ призовое право и 7) не должно терпѣть, чтобы на его территоріи составлялись заговоры, угрожающіе безопасности другихъ государствъ.

Права нейтральныхъ: 1) При соблюденіи своихъ обязанностей нейтральныя державы могутъ требовать отъ воюющихъ, чтобы тѣ считались съ ихъ Н. и, прежде всего, признавали нейтральной ихъ территорію. Они не должны вербовать рекрутовъ въ нейтральныхъ владѣніяхъ, осуществлять въ нихъ призовое право, овладѣвать добычей и, вообще, распространять какимъ бы то ни было образомъ военныя дѣйствія на территорію нейтральнаго государства. 2) Воюющіе должны какъ можно менѣе затруднять торговыя и иныя мирныя сношенія нейтральныхъ государствъ. 3) Право неприкосновенности, предоставленное особыми соглашеніями (особенно же Женевской конвенціей) отдѣльнымъ лицамъ или опредѣленнымъ категоріямъ лицъ, должно признаваться за ними и въ томъ случаѣ, если они являются подданными воюющей державы или даже принадлежатъ къ составу дѣйствующей арміи. 4) Нейтральная государственная и частная собственность остается неприкосновенной. Военныя суда и торговыя суда, идущія подъ конвоемъ военныхъ, не подвергаются осмотру. На основаніи принципа: „Свободно судно — свободенъ грузъ“, нейтральный флагъ покрываетъ непріятельскій грузъ, за исключеніемъ военной контрабанды. Нейтральный грузъ на непріятельскихъ судахъ также не подлежитъ захвату („Не свободно судно, но свободенъ грузъ“).

Несоблюденіе нейтралитета нейтральными государствами имѣетъ послѣдствіемъ прежде всего то, что воюющіе перестаютъ считаться съ ихъ нейтралитетомъ. Оно даетъ воюющимъ право прибѣгнуть къ репрессаліямъ и можетъ повести къ объявленію войны. Кромѣ того, согласно началу, установленному рѣшеніемъ третейскаго суда по алабомскому дѣлу, государство, нарушившее свой Н. въ интересахъ одной изъ воюющихъ сторонъ, обязано возмѣстить другой причиненный ей этимъ имущественный вредъ. Въ частности, при нарушеніи блокады, провозѣ контрабанды и транспортированіи непріятельскихъ войскъ или военныхъ припасовъ воюющіе получаютъ право на арестъ и захватъ въ собственность судовъ и груза. Съ другой стороны, и нейтральныя государства при нарушеніи ихъ Н. воюющими имѣютъ, конечно, право прибѣгнуть къ репрессаліямъ или даже, въ случаѣ надобности, къ вооруженной самозащитѣ. См., кромѣ руководствъ по международному праву (Геффтера, Гольцендорфа, Бульмеринка, Мартенса, Ривье, Ульльмана, Перельса, Бонфиса и др.), Лешковъ, „О морскомъ торговомъ Н.“ (М., 1841); Спасовичъ, „О правахъ нейтральнаго флага и нейтральнаго груза“ (Спб., 1851 и въ собр. соч.); Hautefeuille, „Des droits et des devoirs des nations neutres“ (3 изд., Пар., 1869, 3 т.); Gessner, „Droits des neutres sur mer“ (2 изд., Берл., 1876) и „Kriegführende und neutrale Mächte“ (Берл., 1876); Коркуновъ, „Юридическое положеніе нейтральныхъ“ („Журн. гражд. и угол. пр.“, 1877, № 4 и въ „Сборн. статей“); Даневскій, „Историческій очеркъ Н.“ (М., 1879); Schiattarella, „Diritto della neutralità nelle guerre marittime“ (2 изд., Флор., 1881); di Marco, „La neutralità nelle guerre marittime“ (Палермо, 1882); Bergbohm, „Die bewaffnete Neutralität 1780-83“ (Берл., 1884); Schweizer, „Geschichte der schweizerischen Neutralität“ (Фрауэнфельдъ, 1893—95, 3 т.); Piccioni, „Essai sur la neutralité perpétuelle“ (1891, 2 изд., 1901); Schopfer, „Le principe juridique de la neutralité et son évolution dans l'histoire du droit de la guerre“ (Лозанна, 1894); Regnault, „Des

effets de la neutralité perpétuelle en temps de paix" (Пар., 1898); Ullmann, „Der deutsche Seehandel und das Seekrigs- und Neutralitätsrecht" (1900); Kleen, „Lois et usages de la neutralité d'après le droit international conventionnel et coutumier des Etats civilisés" (Пар., 1898—1900, 2 т.); Kraemer, „Die unterseeischen Telegraphenkabel in Kriegszeiten" (Роштокъ, 1903).

Некрасова, Екатерина Степанов., писательница, род. около 1850, ум. 1905; ея работы относятся преимущественно къ исторіи русской литературы XIX вѣка.

Некрофобія (мед.), страхъ смерти.

Нектарники, см. *Нектаріи* (т. XIII) и *Цвѣты* (т. XIX).

* **Нектаръ,** сладкій медовый прозрачный сокъ, выдѣляющійся изъ нектарій цвѣтовъ и нѣкоторыхъ другихъ частей растеній. Н. выдѣляется или черезъ устьица въ кожицѣ нектарій, или же прямо просачивается черезъ наружныя стѣнки клѣтокъ кожицы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ сама стѣнка клѣтки ослизняется, разбухаетъ, прорываетъ кутикулярный слой и изливаетъ сладкій сокъ наружу. Главною составною частью Н. являются тростниковый сахаръ, глюкоза и вода въ разныхъ процентныхъ отношеніяхъ, причемъ у однихъ растеній сахаристыхъ веществъ бываетъ до 25%, у другихъ почти до 50%. Густота Н. измѣняется даже въ различные часы дня, достигая максимума утромъ. Количество Н. находится въ большой зависимости также отъ погоды: болѣе всего выдѣляется его послѣ хорошаго дождя съ грозою, въ засуху менѣе всего; есть растенія, у которыхъ его такъ много, что при сотрясеніи Н. падаетъ каплями. Интересно, что выдѣленіе Н. однимъ и тѣмъ же растеніемъ находится въ зависимости отъ климата страны, географической широты и высоты мѣста надъ уровнемъ моря; въ тропическихъ странахъ и въ низменностяхъ Н. выдѣляется менѣе, чѣмъ въ болѣе высокихъ широтахъ. Н., собираемый пчелами, бываетъ обыкновенно жидокъ и, обращаясь въ медъ въ зобикѣ пчелы подъ вліяніемъ слюны и желудочнаго сока, претерпѣваетъ существенныя химическія измѣненія, при этомъ тростниковый сахаръ обращается въ виноградный. Свѣже-отложенный медъ продолжаетъ химически измѣняться въ ячейкахъ сотъ, теряя свойственный ему горьковатый вкусъ и непріятный запахъ, происходящій отъ летучихъ маслъ. Во всякомъ случаѣ, густота, вкусъ и ароматъ меда находятся въ прямой зависимости отъ тѣхъ растеній, съ которыхъ Н. собранъ.

* **Нематоды,** круглые или нитчатые черви. Зоологическое описаніе этого класса червей дано въ статьѣ *Круглые черви* (т. XI). См. также отдѣльныя статьи: аскариды, струнцы, свайники, волосатики, трихины, угрицы (тт. II, XVIII, XVII, V, XVIII). Къ послѣднему семейству (Anguillulidae) принадлежитъ цѣлый рядъ мелкихъ нитевидныхъ червей, живущихъ въ различныхъ частяхъ растеній и производящихъ, несмотря на свои ничтожные размѣры, иногда страшныя опустошенія культурныхъ растеній; сюда относятся главнымъ образомъ представители трехъ родовъ:

1. Родъ Tylenchus — представляетъ собою мелкихъ нитевидныхъ червей очень простой формы безъ какихъ-либо придатковъ на переднемъ концѣ тѣла, оканчивающемся длиннымъ ротовымъ членикомъ. Самки и самцы одинаковы. Сюда относятся два вида: Ржаная угрица (Tylenchus devastatrix), живущая въ стебляхъ и листьяхъ многихъ культурныхъ растеній, но главнымъ образомъ злаковъ, бобовыхъ, гречихи, картофеля, лука, гіацинтовъ, гвоздики, василька и др. Интересно, что очень близкіе роды растеній бываютъ свободны отъ этого паразита; такъ, нападая на рожь, пшеницу и овесъ, онъ не трогаетъ ячменя; поражая гіацинтъ и лукъ — не трогаетъ лилій и тюльпановъ. Пока растеніе зелено, угрица живетъ въ немъ; при созрѣваніи зеренъ или же, вообще, засыханіи настоящаго растенія она уходитъ въ землю черезъ стебель и корни въ недоразвитомъ личиночномъ состояніи (съ неразвитой половой системой). Если встрѣчаетъ поблизости молодое свѣжее растеніе — переходитъ въ него, гдѣ достигаетъ половой зрѣлости, откладываетъ яички, которыя, смотря по обстоятельствамъ, либо сохраняются въ засохшемъ растеніи, либо вновь развиваются въ личинокъ. Какъ яички, такъ и личинки выносятъ въ почвѣ или сухой соломинѣ засуху до 2-хъ лѣтъ, оживая послѣ дождя и вообще во влагѣ; взрослыя засухи не переносятъ. Распространяются онѣ, слѣдовательно, соломой, сѣномъ, вѣтромъ, дождевыми потоками и пр. Особый вредъ приноситъ она, если нѣсколько лѣтъ подъ рядъ разводятъ на какой-либо площади одно и то же растеніе. Вслѣдствіе перерожденія тканей, пораженное угрицей растеніе принимаетъ уродливый видъ; на стебляхъ и листьяхъ появляются болѣзненные наросты и утолщенья, особенно значительныя при основаніи стебля; при сильномъ пораженіи стебель недоразвивается, равно какъ и колосъ, и растеніе увядаетъ. Среди ржаныхъ и овсяныхъ полей появленіе угрицы обнаруживается болѣе или менѣе округлыми плѣшками, въ центрѣ которыхъ располагаются наиболѣе пострадавшія растенія. Методомъ борьбы является перемѣна культуры съ замѣною такими растеніями, которыя не поражаются этимъ паразитомъ, глубокая вспашка, сжиганіе сжатаго поля; такъ называемый ловчій посѣвъ ржи или гречихи, который весь подвергается истребленію. Пшеничная угрица (Tylenchus scandens). Эта угрица живетъ въ зернахъ пшеницы, обращающихся въ неправильнаго вида бураго цвѣта галлы или орѣшки, въ каждомъ изъ которыхъ находится иногда до тысячи микроскопи-

ческихъ личинокъ этого паразита. Попадая въ землю при посѣвѣ, эти галлы загниваютъ во влажной почвѣ; ожившія личинки забираются въ молодыя пшеничныя растеньица и проникаютъ до зачатка колоса, гдѣ достигаютъ половой зрѣлости и кладутъ свои яички въ завязь зерна, обращающагося въ галловый орѣшекъ вмѣсто зерна. Въ сухомъ состояніи въ галлахъ личинки могутъ сохранить жизнеспособность болѣе 20 лѣтъ, но, попавъ во влагу, оживаютъ въ нѣсколько часовъ. Этотъ паразитъ опасенъ чрезвычайною плодучестью; опытъ показалъ, что посѣвъ 20 галловыхъ орѣшковъ далъ на пшеничномъ полѣ 1,497 галловъ по 560—1,660 личинокъ въ каждомъ орѣшкѣ.

2. Родъ Heterodera — отличается придаткомъ въ видѣ грибной шляпки съ шестилучевой звѣздочкой на головномъ концѣ. Самецъ нитевидной формы, самка короткая, толстая въ видѣ лимона или груши. Сюда относятся два очень распространенныхъ паразита: H. Schachtii или свекловичный червь и H. radicicola или корневая нематода, — обѣ формы живутъ въ корняхъ многихъ растеній, на которыхъ образуютъ различной формы наросты и вздутія. Самка кладетъ до 100—200 яичекъ въ эти вздутія. Изъ яичка выходитъ личинка, которая, тутъ же перелинявъ, обращается въ взрослый организмъ самца или самки. Весь циклъ развитія совершается въ мѣсяцъ, такъ что въ теченіе лѣта бываетъ нѣсколько поколѣній. Когда зараженный корень вмѣстѣ со всѣмъ растеніемъ погибаетъ, личинки ищутъ себѣ въ почвѣ по сосѣдству другое растеніе, въ которомъ снова развиваются до его гибели. Свекловичный червь, какъ показываетъ названіе, поражаетъ чаще всего плантаціи сахарной свеклы, но встрѣчается также и на другихъ растеніяхъ, какъ-то: клеверъ, салатъ и др. Корневая нематода еще болѣе распространена, поражая какъ цѣлый рядъ культурныхъ растеній, преимущественно на огородахъ, такъ и фруктовыя и другія деревья и кустарники. Нерѣдко она поражаетъ также комнатныя и оранжерейныя растенія, особенно драцены. Всѣ эти растенія болѣе или менѣе страдаютъ отъ перерожденія и загниванія корней, а при сильномъ зараженіи пропадаютъ. Во всякомъ же случаѣ урожай понижается, у сахарной свеклы, напр., — до половины урожая сосѣднихъ участковъ, не пораженныхъ этими паразитами. И здѣсь раціональнымъ методомъ борьбы является перемѣна культуры съ замѣною растеніями, не заражающимися паразитомъ, затѣмъ посѣвъ ловчихъ растеній (напр., скорорастущаго салата) съ ихъ уничтоженіемъ, вспахиваніемъ и боронованіемъ. Въ оранжереяхъ нематодъ уничтожаютъ, пропуская черезъ почву, приготовленную для посадки растеній, горячій водяной паръ.

3. Родъ Dorylaimus — представленъ нѣсколькими видами, изъ которыхъ большинство живетъ прямо въ почвѣ, питаясь уже гніющими корнями и частями растеній, но нѣкоторыя формы паразитируютъ и въ корняхъ живыхъ растеній. Родъ этотъ отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что самцы и самки одинаковы, имѣютъ большой ротовой шипъ; величина ихъ значительнѣе предыдущихъ. Самки очень плодовиты; изъ яичка выходитъ личинка, которая послѣ двухъ линекъ въ теченіе 4—5 дней получаетъ половые органы и становится взрослою формою. Изъ живыхъ растеній представители этого рода найдены въ свеклѣ, овсѣ, картофелѣ, пшеницѣ, на молодыхъ яблоняхъ, грушѣ, дубѣ, соснѣ. Наиболѣе страдаютъ отъ нихъ посѣвы свеклы и овса. Пораженное растеніе не умираетъ, но остается недоразвитымъ, понижая болѣе или менѣе урожай; молодые дубы и сосны въ питомникахъ погибаютъ нерѣдко отъ этихъ паразитовъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ считается употребленіе удобренія съ негашеною известью.

Нематоцисты, крапивные или стрекательные органы, развиты у всѣхъ полиповъ, гидромедузъ, сифонофоръ (см. *Кишечнополостныя*, т. XI), кромѣ того у ктенофоръ, нѣкоторыхъ кольчатыхъ червей и задежаберныхъ брюхоногихъ моллюсковъ. Эти оригинальныя орудія защиты и нападенія на добычу состоятъ изъ мелкихъ, часто микроскопическихъ пузырьковъ въ кожѣ животнаго, имѣющихъ двойную стѣнку, продолжающихся наружу въ грушевидную шейку, оканчивающуюся болѣе или менѣе длинной нитевидной полой трубочкой. Въ покойномъ состояніи эта трубочка вмѣстѣ съ шейкой впячивается въ пузырекъ, выворачиваясь на подобіе пальца перчатки, но при раздраженіи трубочка быстро выпячивается наружу и выноситъ съ собою ѣдкую жидкость, составляющую содержимое пузырька. Такая трубочка у многихъ формъ бываетъ настолько длинна, что въ покойномъ состояніи наполняетъ пузырекъ въ видѣ клубка, а выставляясь наружу — обхватываетъ мелкую добычу, составляющую пищу животнаго, при этомъ добыча парализуется или умерщвляется ядовитымъ содержимымъ пузырька. Ѣдкость жидкости настолько значительна, что на кожѣ даже человѣка многіе гидромедузы и полипы производятъ впечатлѣніе сильнаго обжога, какъ отъ крапивы, причемъ кожа болѣе или менѣе опухаетъ. Въ большинствѣ случаевъ Н. покрываютъ тѣло животнаго въ огромномъ числѣ; у другихъ формъ онѣ сосредоточиваются на опредѣленныхъ мѣстахъ тѣла. У многихъ гидромедузъ и сифонофоръ Н. бываютъ различнаго рода и формы на одномъ и томъ же животномъ (см. табл. при статьѣ *Гидромедузы*, т. XXI). У нѣкоторыхъ колоніальныхъ гидроидовъ, развитыхъ по принципу раздѣленія труда между особями колоніи (см. *Сифонофоры*, т. XVII),

нѣкоторая группа особей обращается въ спеціальныя орудія защиты колоніи, развивая въ такомъ случаѣ особенно большое количество Н.; такія особи носятъ названіе нематофоръ.

Немея (*Νεμέα*), небольшая долина въ Арголидѣ у г. Клеонъ, гдѣ въ древности въ рощѣ подлѣ храма Немейскаго Зевса весною каждаго второго и осенью или зимою каждаго четвертаго года олимпіады справлялись немейскія игры. Праздникъ этотъ былъ, по преданію, первоначально учрежденъ семью героями, выступившими противъ Ѳивъ, въ честь Офельта, а затѣмъ превращенъ Геракломъ послѣ побѣды его надъ немейскимъ львомъ въ праздникъ Зевса. Начиная приблиз. съ 570 до Р. Х. въ программу празднества стали включаться гимнастическія, риторическія и музыкальныя состязанія. Наградой побѣдителямъ служилъ вѣнокъ изъ сельдерея.

Немъ, Нѣмъ, лѣвый прит. Вычегды, протекаетъ около 300 вер. по Усть-Сысольскому у., Вологодской губ., течетъ по лѣсистому, почти ненаселенному краю; прежде сюда направляли съ Камы (волокомъ въ 12 вер.) часть желѣзныхъ грузовъ Уральскихъ заводовъ; въ берегахъ добываютъ точильные бруски.

Неовитализмъ возросъ такъ же, какъ и прежній витализмъ, на почвѣ неудовлетворенности уровнемъ современныхъ человѣческихъ знаній. Тамъ, гдѣ наука встрѣчаетъ громадныя трудности, на многіе годы и десятки лѣтъ замедляющія ея поступательное движеніе въ области разумѣнія окружающихъ явленій, тамъ всегда образуется благопріятная почва для возникновенія болѣе или менѣе метафизическихъ гипотезъ. „Жизненный агентъ“ неовиталистовъ принципіально мало отличается отъ „жизненной силы“ (см. т. IX), онъ только болѣе научно дефинированъ, какъ видъ энергіи, и менѣе трансцеденталенъ; по крайней мѣрѣ, неовиталисты не отказываются его изучать, тогда какъ жизненная сила, какъ понятіе чисто сверхчувственное, изученію не подлежала. Вотъ какіе неразрѣшенные наукой вопросы привели, между прочимъ, къ постройкѣ гипотезы Н.: 1) мы до сихъ поръ не знаемъ ничего о сущности психической дѣятельности; какъ она происходитъ и что изъ себя представляетъ, не выясняютъ ни физическіе, ни химическіе методы изслѣдованія мозга, нервовъ и органовъ чувствъ. Значитъ, говорятъ неовиталисты, мы имѣемъ дѣло съ Н. — энергіей, отличной отъ энергіи физической или химической и потому не подчиняющейся изслѣдованіямъ соотвѣтствующими методами. 2) Химія не построила синтетически не только бѣлковъ, но почти ни одного соединенія, сколько-нибудь подобнаго по сложности соединеніямъ, находящимся въ живой плазмѣ. Значитъ, опять-таки для образованія этихъ соединеній нужна энергія, отличная отъ химической. 3) Никакія научныя теоріи до сихъ поръ не объяснили цѣлесообразности жизненныхъ процессовъ во всей ихъ совокупности. Для такого объясненія необходимо допустить существованіе сознательной силы въ организованномъ мірѣ.

Самая крупная величина изъ современныхъ неовиталистовъ — Дришъ (H. Driesch) задался цѣлью опытнымъ путемъ доказать необходимость допустить существованіе особаго жизненнаго агента, отличнаго по своей природѣ отъ извѣстныхъ современной наукѣ формъ энергіи. Изъ многихъ его опытовъ особенно интересны эксперименты надъ яйцами и зародышами морскихъ ежей. Дришъ рѣзалъ яйца на части, совершенно смѣщалъ и перепутывалъ клѣтки; казалось бы, съ утратой матеріала для части будущихъ органовъ или ихъ смѣщеніемъ должны были развиваться уроды, лишенные этихъ органовъ или съ измѣненнымъ строеніемъ тѣла, однако, во всѣхъ случаяхъ получались вполнѣ нормальныя личинки, только меньшей величины. Аналогичные опыты были произведены надъ тубуларіями. Дришъ объясняетъ эти факты особой способностью жизненнаго агента къ регуляціямъ, выдѣляя въ это понятіе нѣкоторые случаи приспособленія. Онъ различаетъ: 1) регуляціи первичныя, происходящія въ обычной обстановкѣ подъ вліяніемъ внѣшнихъ условій; напр., регуляція дыханія и ассимиляціи въ зависимости отъ количества кислорода и пищи, регуляція дыханія въ зависимости отъ содержанія углекислоты въ крови; 2) регуляціи вторичныя или истинныя, являющіяся на сцену при исключительныхъ случаяхъ нарушенія равновѣсія и цѣлости организма; напр., компенсаторная гипертрофія, регенерація органовъ у животныхъ и т. п. Какъ родъ регуляціи, Дришъ разсматриваетъ и дыханіе, и образованіе крахмала изъ углекислоты и воды. Ассимиляціей же онъ называетъ только сложные процессы истиннаго уподобленія вещества веществу плазмы. При этомъ ассимиляція является исключительно функціей жизненнаго агента, дѣйствующаго въ организмѣ, а ассимилирующей живой плазмы вовсе не существуетъ. Дришъ создалъ для своей школы сложную и туманную терминологію, не уступающую таковой же натурфилософовъ; напр., организмъ онъ опредѣляетъ, какъ „inäquipotenziales Totalsystem“ — выраженіе по-русски непереводимое и понятное только хорошо знакомому съ математической физикой и философіей. Со времени возникновенія Н. кое-какіе опорные камни уже выскользнули изъ-подъ ногъ его послѣдователей. Напр., ферменты (см. т. XIX), открытые неовиталистами и разсматривавшіеся, какъ функція жизненнаго агента, уже въ значительной части стали для науки только сложными тѣлами, обусловливающими многіе еще болѣе слож-

ные химическіе процессы, но безусловно мыслимыми внѣ живой клѣтки. Ср., кромѣ многочисленныхъ статей Дриша въ разныхъ журналахъ: K. C. Schneider, „Vitalismus“. (Лейпц. и Вѣна, 1903); основной очеркъ „О витализмѣ и механизмѣ“, давшій первый импульсъ къ развитію неовиталистическаго ученія, данъ Бунге (1887) въ его „Lehrbuch d. Physiologischen Chemie“. Вирховъ, Освальдъ и др. явились главными сторонниками ученія о виталистической силѣ, какъ особой формѣ физико-химической энергіи, намъ неизвѣстной, но подлежащей разъясненію въ будущемъ. Среди русскихъ естествоиспытателей выдѣляется небольшая группа лицъ,— наиболѣе видныхъ представителемъ которой можетъ быть названъ А. Фаминцынъ,— отождествляющихъ виталистическую силу съ сознаніемъ, приписывая сознательность дѣятельности не только высшимъ сложнымъ организмамъ, но и простѣйшимъ одноклѣточнымъ живымъ существамъ, отдѣльнымъ клѣткамъ, входящимъ въ составъ сложныхъ организмовъ, и даже протоплазмѣ, какъ основному веществу клѣтокъ. См.: Фаминцынъ, „О психической жизни простѣйшихъ живыхъ существъ“ 1890; его же, „Современное естествознаніе и психологія“. Съ другой стороны, чисто матеріалистическое механическое ученіе о жизни, какъ особой формѣ движенія и энергіи, выставляетъ на видъ, что споръ о витализмѣ и сознательности является по существу метафизическимъ споромъ о „конечныхъ причинахъ“, „сущности вещей“ и „познаніи непознаваемаго“, какъ только переступаетъ за предѣлы пониманія жизненной силы и сознанія, какъ особаго вида энергіи и движенія, ибо наши чувства въ явленіяхъ неодушевленной и одушевленной природы способны по своему устройству воспринимать только различные формы и виды движеній и ничего болѣе. Задачею будущаго можетъ быть такимъ образомъ и теперь въ глазахъ огромнаго большинства мыслящихъ натуралистовъ только разысканіе тѣхъ формъ и видовъ энергіи и движенія, которыми живая клѣтка и живая плазма отличаются отъ мертвой, и ничего болѣе. Разысканіе этихъ свойствъ и особенностей живого вещества затрудняется до чрезвычайности, ибо всякое изслѣдованіе этихъ особенностей обычными средствами физики и химіи уже разрушаетъ эти свойства живого вещества, убивая его, или, что то же, обращая его въ видъ неодушевленной матеріи, потерявшей жизненныя и психическія функціи, въ основѣ которыхъ лежитъ намъ еще неизвѣстный процессъ молекулярнаго движенія.

Неоламаркизмъ, см. *Ламаркизмъ* (т. XXI).

Неонъ, Ne — элементъ изъ группы аргона, открытъ Рамзаемъ при помощи фракціонированія жидкаго воздуха; плотность Н. меньше плотности аргона и равна 10, а атомный вѣсъ его близокъ къ 20. Количество Н. въ воздухѣ очень незначительно: на 100,000 частей воздуха приходится 1 часть Н. Критическая температура 53^0, температура кипѣнія 30^0, коэффиціентъ преломленія = 0,2315. Спектръ Н. состоитъ изъ характерныхъ красныхъ 6402,40; 6266,66; 6182,37 и желтыхъ 5852,65. Кромѣ Н. къ этой группѣ относятся криптонъ, Kr, и ксенонъ, Xe, плотность криптона = 41, ксенона 64, атомный вѣсъ криптона 82, ксенона 128. Въ 10.000,000 объемахъ воздуха находится 10 объемовъ криптона и 0,5 об. ксенона. Точка кипѣнія Kr — 122^0, Xe — 163^0, критическая температура Kr — $210,5^0$ (давленіе 41,240 мм.), Xe — $287,77^0$ (давленіе 43,500 мм.). Коэффиціенты преломленія Kr — 1,449, Xe — 2,364. Криптонъ и ксенонъ даютъ въ зависимости отъ условій два разныхъ спектра.

Неотенія, явленіе, наблюдаемое у нѣкоторыхъ амфибій и червей, причемъ животныя достигаютъ половой зрѣлости еще въ личиночномъ состояніи, или же, вообще, сохраняютъ въ себѣ нѣкоторыя особенности строенія личинокъ; при этомъ взрослая форма либо совсѣмъ не образуется, либо для полнаго превращенія требуются нѣкоторыя измѣненія въ условіяхъ существованія животнаго. Вообще, ускоренное развитіе половыхъ органовъ ведетъ къ замедленію образованія другихъ. Наглядный примѣръ Н. представляетъ извѣстный аксолотль (см. т. I), достигающій половой зрѣлости въ нашихъ акваріумахъ въ личиночной стадіи, но при извѣстныхъ условіяхъ искусственно обращающійся въ полную форму амблистомы. У другихъ амфибій наблюдается при половой зрѣлости сохраненіе только нѣкоторыхъ личиночныхъ особенностей головастиковъ, напр., окраски, малаго роста, жабернаго дыханія и т. д., что можетъ быть произведено искусственно, замедляя развитіе животнаго плохимъ питаніемъ, слабымъ освѣщеніемъ, низкой температурой и даже пораненіемъ въ извѣстныхъ направленіяхъ. Полагаютъ, что путемъ такой редукціи могли и въ природѣ образоваться и закрѣпиться въ самостоятельные виды и роды болѣе простыя неотеническія формы изъ болѣе сложныхъ. Примѣромъ такого обратнаго регрессивнаго хода развитія зоологи считаютъ нѣкоторыхъ хвостатыхъ амфибій и въ особенности коловратокъ, принимаемыхъ за личиночныя формы кольчатыхъ червей, достигшихъ половой зрѣлости въ стадіи личинки и закрѣпившихъ въ ряду поколѣній это раннее половое развитіе.

Неприкосновенность личности— принадлежитъ къ числу основныхъ элементовъ гражданской свободы. Сущность ея заключается въ томъ, что никто не можетъ быть подвергнутъ наказанію, лишенію или ограниченію свободы иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ. Для того, чтобы эта норма имѣла реальное значеніе, необходимо, чтобы въ

каждомъ конкретномъ случаѣ вопросъ о наличности законныхъ основаній для примѣненія репрессивныхъ мѣръ рѣшался независимою судебною властью. Всякое частное и должностное лицо, посягнувшее на Н. л. при отсутствіи законныхъ условій или съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка, должно нести уголовную и гражданскую отвѣтственность.

Изложенные принципы были раньше всего проведены въ жизнь въ Англіи: впервые ихъ провозгласила великая хартія вольностей (1215), они неоднократно подтверждались позднѣйшими статутами, законченную же формулировку получили въ Habeas corpus act'ѣ (1679, см. т. V, 765). На европейскомъ континентѣ начала индивидуальной свободы стали усваиваться со времени великой французской революціи. Декларація правъ человѣка и гражданина, принятая національнымъ собраніемъ, провозглашаетъ въ ст. 7: „Ни одинъ человѣкъ не можетъ быть подвергнутъ обвиненію, задержанію или заключенію, иначе, какъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и согласно предписаннымъ имъ формамъ. Кто испрашиваетъ, изготовляетъ, исполняетъ или заставляетъ исполнять произвольные приказы, подлежитъ наказанію". Въ теченіе XIX в. по мѣрѣ развитія конституціонныхъ учрежденій постановленія о Н. л. появляются въ основныхъ законахъ всѣхъ европейскихъ государствъ. Нѣкоторыя конституціи (напр., прусская, норвежская) ограничиваются краткимъ провозглашеніемъ основныхъ принциповъ, предоставляя детальное ихъ развитіе обыкновеннымъ законамъ; другія (напр., испанская, португальская) подробно излагаютъ порядокъ лишенія свободы; австрійская конституція объявляетъ законъ объ охранѣ личной свободы составной частью основного государственнаго закона. Нѣкоторыя конституціи на ряду съ основными постановленіями о Н. л. помѣщаютъ правило, гласящее, что никто не можетъ быть изъятъ изъ вѣдѣнія своего законнаго судьи. Это правило направлено противъ обыкновенія, часто практиковавшагося монархами и подчиненными правительственными агентами, произвольно нарушать законы о подсудности по отношенію къ дѣламъ, въ исходѣ которыхъ правительство почему-либо особенно заинтересовано.

Отступленія отъ принципа Н. л. въ конституціонныхъ государствахъ допускаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда неуклонное проведеніе его могло бы оказаться гибельнымъ для самихъ заинтересованныхъ или угрожать общественной безопасности (необходимость задержать на улицѣ умалишеннаго или пьянаго или преступника на мѣстѣ совершенія преступнаго дѣянія), но и въ этихъ случаяхъ гарантіей гражданамъ служитъ та отвѣтственность, которую несутъ должностныя лица за незаконное примѣненіе предоставленной имъ власти.

Въ Россіи манифестъ 17 октября 1905 обѣщалъ даровать населенію „дѣйствительную неприкосновенность личности". Но вышедшіе послѣ того основные законы не даютъ этому полныхъ гарантій. Ст. 72 осн. гос. зак., изд. 1906, постановляетъ: „Никто не можетъ подлежать преслѣдованію за преступное дѣяніе иначе, какъ въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ"; ст. 73: „Никто не можетъ быть задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ опредѣленныхъ"; ст. 74: „Никто не можетъ быть судимъ и наказанъ иначе, какъ за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя дѣйствовавшими во время совершенія сихъ дѣяній уголовными законами". Эти законы умалчиваютъ объ основномъ условіи Н. л. — требованіи судебнаго постановленія. Всѣ старые законы, опредѣляющіе права власти по отношенію къ личной свободѣ, совершенно не затронуты актами конституціоннаго періода, и никакихъ новыхъ законовъ въ этой области не издано. Н. л. у насъ не было и до сихъ поръ нѣтъ. Даже Судебные Уставы 1864, принадлежащіе къ числу либеральнѣйшихъ законодательныхъ актовъ русскаго правительства, не даютъ необходимыхъ гарантій отъ полицейскаго произвола лицамъ, заподозрѣннымъ въ совершеніи преступныхъ дѣяній. Правда, ст. 257 уст. уг. суд., перечисляющая случаи, въ которыхъ „полиція принимаетъ мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія", немногимъ отличается отъ соотвѣтствующихъ постановленій французскаго права. Но въ уст. уг. суд. нѣтъ никакихъ постановленій, ограничивающихъ право полиціи держать подозрѣваемыхъ подъ арестомъ какимъ-либо срокомъ. Позднѣйшія узаконенія все болѣе расширяли власть администраціи надъ личностью. Въ 1871 производство дознаній по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ было возложено на офицеровъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, и тѣмъ же офицерамъ переданы всѣ права судебныхъ слѣдователей. Со второй половины 70-хъ годовъ выходитъ рядъ временныхъ правилъ, предоставляющихъ администраціи чрезвычайныя полномочія для борьбы съ „крамолой". Всѣ эти мѣры сведены въ одно цѣлое „положеніемъ о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія" 14 авг. 1881. Это положеніе предоставляетъ право начальникамъ полиціи и жандармскихъ управленій своею властью арестовывать подозрительныхъ людей на срокъ до семи дней. Въ то же время учреждено особое совѣщаніе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, которое подвергаетъ лицъ, вредныхъ въ политическомъ отношеніи, административной высылкѣ на срокъ до 5 лѣтъ съ отдачей подъ гласный надзоръ полиціи. Всѣ изложенныя постановленія дѣйствуютъ постоянно на пространствѣ всей имперіи. Безправіе личности еще усиливается въ

мѣстностяхъ, объявленныхъ на исключительномъ положеніи (см. т. XV, 386 и *Исключительные законы*, т. XXI). Невозможность возбудить нормальнымъ порядкомъ уголовное преслѣдованіе противъ должностныхъ лицъ, виновныхъ въ превышеніи власти, и отсутствіе независимыхъ судовъ приводятъ къ тому, что на практикѣ администрація еще расширяетъ предоставленныя ей закономъ полномочія. Русская дѣйствительность знаетъ такія мѣры, какъ тѣлесныя наказанія и смертная казнь, по распоряженіямъ гражданской и военной власти; яркой иллюстраціей можетъ служить дѣятельность „карательныхъ экспедицій“ 1905—06.

Законопроектъ о Н. л., стоящій на уровнѣ лучшихъ европейскихъ законовъ, выработанъ комиссіей 15-ти первой Государственной Думы, но накануѣ его обсужденія Дума была распущена. См.: „Современныя конституціи“ (сборникъ дѣйствующихъ конституціонныхъ актовъ, Спб., 1905) и „Собраніе конституцій“ (в. I—II. М., 1905); Ц. Люблинскій, „Свобода личности въ уголовномъ процессѣ“ (Спб., 1906).

* **Нердлингеръ,** Германъ, нѣмецкій лѣсоводъ, ум. 1897.

Нерестъ рыбъ, процессъ метанія икры самками и выдѣленія молокъ самцами рыбъ. Рыбы, собирающіяся въ большинствѣ случаевъ съ этою цѣлью стаями, трутся другъ о дружку, о растенія, камни и другіе встрѣчающіеся въ водѣ предметы. Икринки, на которыя при этомъ попадаютъ частицы молокъ съ находящимися въ нихъ сперматозоидами, оплодотворяются (въ среднемъ около 1% всей икры) и подвергаются дальнѣйшему развитію зародыша; большая часть икринокъ остается неоплодотворенною и погибаетъ, частію съѣдаемая тѣми же рыбами. Въ періодъ Н. многія рыбы мѣняютъ свои покровы, причемъ являются различныя новообразованія; у многихъ окраска чешуи и кожи усиливается, принимаетъ нерѣдко радужныя свойства (см. табл. *Брачные наряды;* т. III); у лососевыхъ измѣняется форма рыла особыми крючковидными выростами на нижней челюсти. Самки къ періоду Н. дѣлаются значительно толще отъ накопленія икры и легко въ это время отличаются отъ самцовъ. Самый образъ жизни мѣняется, рыба теряетъ чувство опасности, лѣзетъ напроломъ въ узкія мѣста, выплескивается даже на берега и легко попадаетъ во всякія, совершенно очевидныя для нея орудія лова, которыхъ избѣгаетъ въ другое время (перестаетъ, однако, попадаться на удочки, такъ какъ въ это время пищи не принимаетъ); рыба обнаруживаетъ всѣ признаки безпокойства и стремится цѣлыми стаями въ новыя мѣста вверхъ по теченію рѣкъ, причемъ лососи, угри и миноги перепрыгиваютъ черезъ значительные водопады даже по воздуху; другія рыбы переходятъ изъ озеръ и морей въ рѣки и изъ глубинъ морскихъ къ берегамъ. Такія передвиженія связаны съ инстинктивнымъ отысканіемъ удобныхъ для Н. мѣстъ, гдѣ бы оплодотворенная икра и выходящая молодь могли пріютиться и сохраниться. Время Н. для большинства русскихъ рыбъ бываетъ весною, рѣже осенью. Еще подъ льдомъ мечетъ икру налимъ, во время вскрытія рѣкъ, ледохода и разлива—щука, заходящая изъ рѣкъ наиболѣе далеко во всевозможныя заводья, старыя русла озера и поднимается по временнымъ весеннимъ потокамъ высоко по оврагамъ, оставаясь нерѣдко лѣтомъ въ ямахъ, наполненныхъ водою, послѣ стока весеннихъ водъ, не успѣвая вернуться въ рѣки. За щукой еще въ мартѣ наступаетъ Н. окуня, ерша; въ апрѣлѣ осетръ, судакъ и лещъ; въ маѣ и іюнѣ карпъ, карась, линь, стерлядь, севрюга. Осенью мечутъ икру лососевыя, сиги, бѣлорыбица и др. Въ виду легкости лова во время Н. некультурные народы къ этому времени пріурочиваютъ истребительный уловъ, нерѣдко ведущій къ полному вымиранію крупныхъ рыбныхъ породъ въ данномъ бассейнѣ. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ устанавливаются особые рыболовные законы съ запретными сроками и запретными мѣстами Н. Для правильнаго установленія этихъ законовъ снаряжаются особыя экспедиціи, наблюдающія время и условія Н. различныхъ породъ рыбъ въ различныхъ рыболовныхъ районахъ, такъ какъ условія и время Н. являются для различныхъ мѣстностей иными. У насъ въ Россіи, несмотря на установленіе такихъ мѣстныхъ законовъ и правилъ рыболовства, борьба съ хищническимъ ловомъ чрезвычайно затрудняется недостаточностью фактическаго надзора.

* **Нерингъ,** Альфредъ, зоол. и палеонт., ум. 1904.

Несовершеннолѣтіе въ уголовн. правѣ, см. *Малолѣтіе* (т. XII).

Неустроевъ, Константинъ Гавриловичъ, политическій дѣятель, сынъ обрусѣвшей якутки; род. въ концѣ 50-хъ годовъ, ум. 1883. По окончаніи иркутской гимназіи, поступилъ въ спб. университетъ, который окончилъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ 1881. Возвратившись на родину, поступилъ на службу — учителемъ при иркутской женской гимназіи и воспитателемъ при мужской. Въ концѣ 1882 Н. былъ арестованъ за сношенія съ политическими, заключенными въ иркутской тюрьмѣ. Дѣло его должно было окончиться административной карой, но неожиданно получило трагическій оборотъ. Однажды во время посѣщенія тюрьмы иркутскій генералъ-губернаторъ Анучинъ, зайдя въ камеру Н., сталъ упрекать его. Изнервничавшійся вслѣдствіе постоянныхъ столкновеній съ тюремною администраціей, Н. отвѣтилъ на эти упреки пощечиной. Преданный военному суду, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни и 9 ноября 1883 разстрѣлянъ. Свидѣтели казни раз-

сказывають, что онъ бодро шелъ по пути къ ней — исхудалый и блѣдный, попрощавшись съ докторомъ, солдатами и громко высказавъ свои прощальныя пожеланія родинѣ. — См.: „К. Н.“ („Былое“, 1907, № 6).

Нефридіи, см. ниже *Почки и половые органы.*

Нефритъ и яденть (жаденть). Теорія азіатскаго происхожденія издѣлій изъ Н. и Я., находимыхъ въ доисторическихъ могилахъ различныхъ мѣстностей западной Европы и даже Сѣв. Африки и отсутствіе мѣсторожденій этихъ горныхъ породъ въ обѣихъ этихъ частяхъ свѣта, широко эксплоатировалось археологами и историками прежней школы, какъ доказательство азіатскаго происхожденія коренного населенія этихъ странъ. Когда же стали изрѣдка попадаться валуны и въ Европѣ, подобныя находки объясняли тѣмъ обстоятельствомъ, что этотъ цѣнный подѣлочный матеріалъ доставлялся въ Европу въ сыромъ видѣ изъ Азіи торговыми путями и случайно терялся въ рѣчныхъ долинахъ, служившихъ мѣстопребываніемъ доисторическаго человѣка. Однако, сперва въ долинѣ Мура въ Штиріи и близъ Іордансмюля въ Силезіи валуны нефрита найдены были при разработкахъ каменоломенъ въ такихъ древнихъ отложеніяхъ, которыя исключали всякую возможность занесенія ихъ человѣкомъ, притомъ въ количествахъ, совершенно достаточныхъ для эксплоатаціи ихъ на мѣстѣ мѣстнымъ доисторическимъ человѣкомъ. Въ Аляскѣ же были найдены и коренныя мѣсторожденія, совершенно подобныя извѣстнымъ китайскимъ. Наконецъ, у Рейхенштейна въ Силезіи открыто было и коренное европейское мѣсторожденіе; мѣсторожденія валуновъ обнаружены были недавно близъ Лейпцига, Потсдама и на о-вѣ Рюгенѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ, какъ и въ долинѣ Мура, должны находиться все еще скрытыя теперь отъ насъ коренныя мѣсторожденія. Яденть обнаруженъ былъ въ коренномъ мѣсторожденіи въ видѣ жилъ въ гнейсахъ къ сѣверу отъ Нанта во Франціи; въ валунахъ же онъ оказался изобилующимъ близъ Нейшательскаго озера, близъ Уши у Женевскаго озера, въ Валь д'Аоста въ Піемонтѣ и у Монте Визо. Сопоставляя теперь нефритовыя издѣлія изъ швейцарскихъ свайныхъ построекъ, можно петрографически доказать, что всѣ таковыя издѣлія сдѣланы изъ Н. долины Мура въ восточныхъ Альпахъ, тогда какъ доисторическія находки, добытыя въ Италіи, всѣ оказались изъ Я., т. е. происходящими изъ вышеуказанныхъ валунныхъ мѣсторожденій западныхъ Альпъ.

* **Нефроррафія** (Nephrorrhaphia), операція, введенная Hahn'омъ для фиксированія блуждающей почки. Производится такъ: больного кладутъ на сторону здоровой почки и дѣлаютъ разрѣзъ на боковомъ краю мышцы sacrolumbalis отъ 12 ребра внизъ къ crista ilei, проникаютъ вглубь, причемъ вышеупомянутая мышца оттискивается ковнутри, перерѣзываютъ quadratus lumborum и наружный фиброзный листокъ брюшины и затѣмъ выводятъ въ рану почку вмѣстѣ съ жировой капсулой, въ которой она помѣщается. Почка фиксируется при помощи кетгутовыхъ швовъ. Иногда Hahn разрѣзаетъ жировую капсулу вдоль почки по срединѣ ея выпуклаго края и пришиваетъ капсулу къ ранѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ получались хорошіе результаты, въ другихъ же наблюдались рецидивы.

* **Нефть.** Въ 1904 всего (съ мѣстнымъ потребленіемъ) добыто въ Россіи 664.679,252 п., на 4,5% болѣе предыдущаго года, но въ слѣдующемъ 1905 количество это сразу упало до 403 милл. пудовъ, каковое пониженіе всецѣло должно быть отнесено къ печальному вліянію перваго года революціоннаго движенія, отъ котораго нефтяная промышленность, правильно возроставшая до того времени, и составлявшая одно изъ главныхъ богатствъ страны, неоправилась и до сихъ поръ; въ 1904 мы имѣли послѣдній нормальный годъ нефтяного дѣла. Какъ и въ прежніе годы, въ 1904 добыча нефти производилась почти исключительно на Кавказѣ, сосредоточиваясь преимущественно на Апшеронскомъ полуостровѣ Бакинской г. и отчасти въ Грозненскомъ округѣ, Терской области; внѣ Кавказа нефть добывалась только въ Закаспійской области (исключительно на о-вѣ Челекенѣ) и въ Ферганской области, доставляющихъ въ общей сложности незначительное количество. Въ остальныхъ частяхъ Россіи, хотя не было недостатка въ заявкахъ болѣе или менѣе значительныхъ признаковъ нефти, дѣло нигдѣ не подвинулось далѣе горныхъ развѣдокъ, до сихъ поръ не приводившихъ къ вполнѣ опредѣленнымъ положительнымъ заключеніямъ о нахожденіи нефти въ количествахъ, выгодныхъ для промышленной эксплоатаціи. По губерніямъ и областямъ добыча Н. въ пудахъ распредѣлилась такимъ образомъ:

	1903	1904
Бакинская	601.546,524	621.528,705
Терская	32.761,600	40.007,773
Дагестанская. . .	845,853	1.881,553
Закаспійская. . .	299,970	600,071
Кубанская	305,979	144,935
Елизаветпольск. .	3,000	2,500
Тифлисская . . .	36,200	37,950
Ферганская . . .	24,135	475,760

На главныхъ нефтеносныхъ площадяхъ Апшеронскаго полуо-ва наблюдается за послѣдніе годы уменьшеніе фонтанирующей нефти, которая все болѣе и болѣе добывается тартаніемъ (откачкою); вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается средняя производительность отдѣльныхъ скважинъ за послѣднія десять лѣтъ, вдвое увеличивается число скважинъ и что всего печальнѣе ихъ средняя глубина, которая съ 120 саж. въ 1894

достигла 164,5 въ 1904, при этомъ многія скважины приходилось углублять до нефти болѣе 300 саж. Все это указываетъ на угрожающее оскудѣніе нашихъ богатѣйшихъ мѣсторожденій, помимо всевозможныхъ неурядицъ, господствующихъ на промыслахъ.

Міровая добыча Н. за 1905, по имѣющимся въ настоящее время даннымъ, составляла 26,883 тыс. тоннъ, или 1.665,5 милл. пуд., на 1,653 тыс. тоннъ менѣе 1904. Паденіе означенной промышленности обусловлено исключительными неурядицами и нефтянымъ кризисомъ на Кавказѣ, такъ какъ всѣ прочія государства (кромѣ Галиціи) дали значительный приростъ добычи, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ въ тысячахъ тоннъ и % всего производства:

	1903	1904	1905
Америка (С. Ш.)	12.557 (49,5)	15,000 (52,6)	17,000 (63,2)
Россія	10,320 (40,6)	10,600 (37,1)	6,500 (24,2)
Голланд. Индія	830 (3,3)	1,000 (3,5)	1,200 (4,5)
Галиція	713 (2,8)	827 (2,8)	800 (2,9)
Румынія	384 (1,5)	455 (1,6)	568 (2,1)
Британская Индія	325 (1,3)	404 (1,4)	465 (1,7)
Прочія государства	200,5 (1,0)	250 (0,9)	350 (1,3)

Изъ этихъ цифръ видно, между прочимъ, что добыча въ С. Ш. Сѣв. Америки постепенно и сильно прогрессируетъ. Важнѣе всего то, что здѣсь открываются все новыя и новыя площади богатыхъ мѣсторожденій, къ эксплоатаціи которыхъ приступаютъ немедленно въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Еще недавно (въ 1898) Пенсильванія, Огайо и другія мѣсторожденія въ Аллеганскихъ горахъ восточныхъ штатовъ доставляли 94% всего количества Н., уподобляясь въ этомъ отношеніи нашимъ мѣсторожденіямъ Апшеронскаго полуострова; но производительность этихъ мѣсторожденій стала ослабѣвать, и въ 1903 они доставили только 55,4% всего американской нефти, несмотря на то, что здѣсь углубленіемъ скважинъ увеличеніемъ ихъ числа и усовершенствованіемъ способовъ добычи все-таки общее абсолютное количество добываемой Н. поддерживается за послѣднія 10 лѣтъ на одной величинѣ около 55 милл. барилей (бариль =441,5 литра). Понизилась относительная производительность также въ богатыхъ давно эксплоатируемыхъ мѣсторожденіяхъ въ Техасѣ и Зап. Виргиніи; главная же причина уменьшенія относительной производительности этихъ мѣсторожденій обусловливалась сильнымъ подъемомъ производства въ Индіанѣ, Канзасѣ, территоріи индѣйцевъ, Кентуки и Луизіанѣ и особенно въ Калифорніи, гдѣ Н. была открыта только нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но уже въ 1903 доставляла четвертую часть всего американскаго производства.

Изъ поступающей въ переработку сырой Н. на бакинскихъ керосиновыхъ заводахъ вырабатываются освѣтительныя масла и въ небольшомъ количествѣ бензинъ, газолинъ и т. п. легкія масла, а также тяжелыя соляровыя и смазочныя масла; обыкновенно же послѣ перегонки керосина получаютъ прямо нефтяные остатки (мазутъ). Въ 1904 выработано въ милл. пудахъ освѣтительныхъ маслъ (керосина) — 159,95, смазочныхъ маслъ — 20,64, нефтяныхъ остатковъ — 302,27, прочихъ продуктовъ — 31,40, а всего 514,28 милл. пудовъ. Изъ этихъ цифръ видно, что и теперь, какъ въ прежніе годы, дѣятельность нефтепромышленныхъ заводовъ поставлена у насъ крайне неправильно и мы безъ разсчета на будущее вмѣсто цѣнныхъ продуктовъ перегонки производимъ главнымъ образомъ сырой мазутъ для топлива, чему способствовало за послѣднее время значительное паденіе цѣнъ на керосинъ и возрастаніе потребности въ мазутѣ, какъ топливѣ. Число рабочихъ, занятыхъ на нефтяныхъ промыслахъ за десятилѣтіе, кончающееся 1904, возросло съ 7 тыс. до 27 тыс., причемъ 24½ тыс. приходятся на бакинскіе промысла. Заводовъ, перерабатывающихъ Н., дѣйствовало въ 1904 150, изъ нихъ 72 завода въ бакинскомъ районѣ. Нефтяные продукты, вырабатываемые на заводахъ бакинскихъ и другихъ мѣстностей Кавказа, а также большое количество сырой непереработанной Н. вывозится изъ Баку четырьмя путями: по Каспійскому морю, по Закавказской и Владикавказской (Баку—Петровскъ) жел. дорогамъ и въ очень небольшомъ количествѣ гужемъ; весь вывозъ въ 1904, составлялъ 492.071,000 пудовъ. Въ связи съ нефтян. промышленностью идетъ добываніе озокерита исключительно на о-вѣ Челекенѣ (4 т. пудовъ) и въ Ферганской области (1,250 п.). Асфальтовой мастики (преимущественно изъ мѣсторожденія асфальтоваго камня на Самарской лукѣ и въ меньшихъ количествахъ въ Тифлисской губ. и Ферганской области) получено было 1.620,792 п.; наконецъ, горнаго гудрона добыто тамъ же только 22,000 пуд., тогда какъ еще въ 1903 его получено было 96,000 пудовъ.

Нечаевское дѣло или „дѣло о заговорѣ, составленномъ съ цѣлью ниспроверженія существующаго порядка управленія въ Россіи“, какъ оно оффиціально называлось, разбиралось въ спб. судебной палатѣ съ 1-го іюня по 27 августа 1871. Въ виду обширности дѣла, по которому было арестовано до 300 лицъ и болѣе 80 изъ нихъ предано суду, составлено было 12 обвинительныхъ актовъ, слушавшихся отдѣльно. Поводомъ къ обнаруженію „заговора“ послужили отчасти студенческіе безпорядки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ спб. въ февралѣ и мартѣ 1869, а главнымъ образомъ убійство студента Петровской земледѣльческой академіи Иванова въ Москвѣ. Послѣ обнаруженія трупа Иванова вскорѣ удалось открыть и главныхъ виновниковъ убійства. Ими оказались, кромѣ

самого Нечаева, скрывшагося за границу, П. Успенскій, А. Кузнецовъ, И. Прыжовъ и Н. Николаевъ. Съ названными лицами и прежде всего съ Успенскимъ Н., возвратившійся 1869 въ Москву изъ-за границы съ цѣлымъ планомъ революціонной организаціи, вступилъ въ сношенія для составленія тайнаго общества, способнаго подготовить въ Россіи вооруженное народное возстаніе. Энергичный агитаторъ, до фанатизма преданный своей идеѣ, необычайною силою своей желѣзной воли сумѣлъ совершенно подчинить себѣ своихъ сторонниковъ и сдѣлать ихъ послушными орудіями своихъ цѣлей. Изъ приближенныхъ имъ къ себѣ лицъ Н. составилъ ядро тайнаго революціоннаго общества подъ названіемъ Народная Расправа или Общество Топора. Каждый изъ посвященныхъ въ тайны организаціи членовъ обязанъ былъ въ свою очередь составить кружокъ изъ 5-ти лицъ и, такимъ образомъ, заботиться о постепенномъ и постоянномъ притокѣ новыхъ революціонныхъ элементовъ. Цѣль общества — возстаніе народа, которое, по мнѣнію организаціи, должно было развиться на почвѣ неизбѣжнаго по самому ходу вещей крестьянскаго движенія, и пріурочивалось имъ къ 19 февраля 1870. Роль кружковъ общества состояла на первыхъ порахъ въ томъ, чтобы путемъ пропаганды, агитаціи въ обществѣ и народѣ и рѣшительныхъ боевыхъ актовъ подготовить условія, благопріятныя развитію и торжеству возставшаго народа. Для достиженія своихъ цѣлей организація не останавливалась ни передъ какими средствами. Въ составленныхъ „общихъ правилахъ организаціи“, въ которыхъ подробно регламентировались отношенія революціонера къ самому себѣ, къ товарищамъ по революціи, къ обществу, къ народу, интересами дѣла оправдывались такіе пріемы и методы дѣйствія, которые были недопустимы ни общечеловѣческой, ни партійной этикой. Обманъ, сплетня, мошенничество, обыкновенное убійство — все считалось дозволеннымъ, разъ этого требовали своеобразно понятые интересы дѣла. Разумѣется, подобная организація не могла быть ни прочною, ни долговѣчною. Убійство Иванова, павшаго подъ ударами своихъ товарищей и Нечаева, возмущеннаго его независимымъ поведеніемъ и нежеланіемъ подчиняться его распоряженіямъ, скоро привело къ аресту главныхъ участниковъ организаціи и къ полному ея крушенію. Члены ея, представшіе передъ судомъ, были приговорены къ каторжнымъ работамъ и другимъ наказаніямъ, Нечаевъ же бѣжалъ за границу. Самое Н. д. было сильно раздуто. Какъ справедливо замѣтилъ А. Тунъ, оно лишь является крупной попыткой энергичнаго агитатора раздуть въ открытое пламя скрыто тлѣвшій огонь всеобщаго недовольства... Все предпріятіе было не болѣе, какъ эпизодомъ. Совершенно изолированно стоитъ нечаевская организація въ длинномъ ряду историческихъ русскихъ революціонныхъ организацій и по характеру и методамъ своей дѣятельности. Въ этомъ отношеніи она не нашла себѣ подражателей и осталась совершенно одинокой. Когда Нечаевъ, сносившійся изъ Петропавловской крѣпости съ Исполнительнымъ Комитетомъ партіи Народной Воли, обращался къ нему съ предложеніями, весьма сомнительными съ этической стороны, то народовольцы отвѣчали ему, что „шарлатанство“ въ революціонномъ дѣлѣ — вещь опасная и безусловно не допустимая. — Нельзя отрицать за Н. д. нѣкотораго вліянія на развитіе революціоннаго настроенія современнаго ему поколѣнія. Молодежь охотно читала подробные отчеты о немъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Вниманіе главнымъ образомъ останавливалось, по словамъ современника эпохи, Дебагорія-Мокріевича, на томъ, „что почти всѣ подсудимые признали, что главная причина, побудившая ихъ принять участіе въ заговорѣ, — было желаніе помочь народу. Смѣлое поведеніе на судѣ Успенскаго и Прыжова, двухъ главныхъ обвиняемыхъ, возбуждало къ нимъ симпатію, дѣлая изъ нихъ въ нашихъ глазахъ мучениковъ за народъ... Это горячее отношеніе къ тому, во что они вѣрили, и ихъ самопожертвованіе составляло положительную сторону нечаевцевъ и невольно звало къ подражанію“. Такое же значеніе Н. д. приписываетъ и другой видный дѣятель тогдашней эпохи А. О. Лукашевичъ. „Благодаря обильному матеріалу (о Н. д.), — говоритъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ, — доставленному всѣмъ газетамъ „Правительственнымъ Вѣстникомъ“, у насъ являются первые „проклятые вопросы“. Мы спрашивали себя, почему это тамъ, въ Москвѣ, вдругъ нашлись люди, недовольные тою самою крестьянскою реформою, которая намъ... представлялась чѣмъ-то недосягаемо великимъ, какою-то святыней? Въ силу чего люди эти — какъ видно, вполнѣ здравомыслящіе, образованные — рисковали такъ ужасно, выступая со своей ... проповѣдью?... Новые для насъ факты и попытки ихъ объяснить въ буквальномъ смыслѣ слова будили спавшую мысль молодежи и, главное, дразнили любознательность, показывая вдали, въ дымкѣ наполовину лишь раскрытой тайны, тотъ самый запретный плодъ, отъ котораго такъ ревниво начали охранять насъ“. Приведенный взглядъ на Н. д., какъ на одинъ изъ факторовъ пробужденія молодой революціонной мысли, раздѣляется и другими дѣятелями движенія, начинавшими свое революціонное развитіе въ эту эпоху. Литературныя указанія см.: „Нечаевъ“, а также Вл. Дебагорій-Мокріевичъ „Воспоминанія“ (Спб., 1906); А. О. Лукашевичъ, „Въ народъ!“ („Былое“, 1907, № 3); Спасовичъ, „Сочиненія“, т. V; „Отечественныя Записки“ 1871,

№ 9; „Вѣстникъ Европы“ 1871, №№ 8, 11.

Нечаевъ, 1) Ал-дръ Павл., писатель натуралистъ, род. 1866; въ 1887 поступ. въ спб. универ., гдѣ слушалъ лекціи сперва на историко-филос., потомъ на юридич. и, наконецъ, на естеств. факультетѣ, но курса не кончилъ и былъ въ 1900 исключенъ за участіе въ студенческ. движеніи, окончилъ курсъ естеств. факул. только впослѣдствіи въ юрьевск. универ. Посвятилъ себя популяризаціи естествоистор. знаній въ различныхъ популярно-научныхъ журналахъ, издавая свои статьи затѣмъ отдѣльными брошюрами, многія изъ которыхъ имѣли значительный успѣхъ, совмѣщая общедоступность изложенія, прекрасный языкъ и научность содержанія. Извѣстенъ также, какъ прекрасный переводчикъ цѣлаго ряда научныхъ и популярно-научныхъ книгъ, каковы: „Физическая кристаллографія“ Грота, „Исторія земли“ Неймайра, „Что говорятъ камни“ Петерса, „Царство минераловъ“ Брандеса. Въ этихъ изданіяхъ Н. внесено много дополненій, касающихся Россіи. Преподаетъ географію и минералогію въ женскомъ педагогическомъ институтѣ, на педагогическихъ курсахъ военно-учебныхъ заведеній и въ нѣкоторыхъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

2) Н., Алексѣй Васильев., геологъ, род. 1864; окон. казан. ун. 1887; былъ оставленъ при каѳедрѣ геологіи и хранителемъ геологическаго кабинета (съ 1889); въ 1905, по защитѣ магистерской диссертаціи—приватъ-доцентъ, а въ 1898, по защитѣ докторской диссерстаціи, экстраординарный профессоръ казанскаго университета по минералогіи; перешелъ въ томъ же году на каѳедру геологіи и минералогіи въ кіевскій политехническій институтъ. Съ декабря 1902 деканъ химическаго отдѣленія этого института. Главнѣйшія его работы касаются геологическаго строенія Казанской, Симбирской и Саратовской губ., а также детальнаго описанія фауны пермскихъ и палеогеновыхъ отложеній этихъ губерній. Всѣ работы помѣщены въ „Трудахъ Казанскаго Общ. Естествоиспытанія“.

3) Н., Сергѣй Геннадіевичъ, извѣстный политическій дѣятель Род. въ семьѣ священника 1847; ум. 1882. По выдержаніи 186ϵ надлежащаго экзамена, Н. въ слѣдующемъ году получилъ должность учителя Закона Божія въ спб. Сергіевскомъ приходскомъ училищѣ, которую занималъ до 1869. Въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ онъ сблизился со студентами медико-хирургической академіи и съ нѣкоторыми литераторами. Уже при первомъ сближеніи съ этою частью студенческой молодежи сказались черты сильной, вѣчно мятежной и неукротимо революціонной натуры Н. Оставаясь пока въ тѣни, онъ уже тогда задумывалъ планы широкаго революціоннаго движенія; пользуясь своими связями со студентами, онъ принялъ активное и весьма вліятельное участіе въ происходившихъ 1869 студенческихъ волненіяхъ въ академіи и возбудилъ вопросъ о пріобщеніи къ этимъ волненіямъ студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ то же время на квартирѣ его въ Сергіевскомъ училищѣ, по вечерамъ, собиралась болѣе близкая ему студенческая группа для чтенія журналовъ, статей по соціальному движенію на Западѣ, по исторіи революціоннаго движенія въ Россіи, и здѣсь впервые зашла рѣчь объ организаціи политическаго общества въ Россіи. Вѣроятно, подъ вліяніемъ этихъ собраній и бесѣдъ, происходившихъ на нихъ, Н. сдѣлалъ попытку осуществить зародившійся въ его головѣ планъ использовать не прекращавшееся движеніе среди студентовъ для революціонныхъ цѣлей. Однако, предложеніе его образовать для руководства движеніемъ внѣстуденческую организацію не имѣло никакого практическаго результата. Вскорѣ послѣ этого Н. рѣшилъ на время скрыться изъ Спб. и затѣмъ переселиться въ Москву, гдѣ студенчество казалось ему болѣе подходящимъ для сформированія перваго революціоннаго кружка. Скрываясь изъ Спб., онъ распустилъ слухъ о своемъ мнимомъ арестѣ и побѣгѣ изъ Петропавловской крѣпости, разсчитывая такимъ путемъ поднять во мнѣніи окружающихъ свой престижъ въ интересахъ замышляемыхъ имъ плановъ будущей революціонной дѣятельности. Въ мартѣ 1869 Н. явился въ Женеву, выдавъ себя за делегата студентовъ. Несмотря на то, что Бакунинъ, къ которому Н. явился, былъ предупрежденъ относительно его выдумокъ, онъ, тѣмъ не менѣе, не могъ не поддаться вліянію исключительнаго революціоннаго темперамента и готовности отдать всѣ силы свои дѣлу революціи, которыми несомнѣнно обладалъ Н.—Бакунинъ отнесся къ нему съ полнымъ довѣріемъ и снабдилъ его какъ бы оффиціальнымъ документомъ, въ которомъ сказано было, что „предъявитель этого удостовѣренія есть уполномоченный представитель русской вѣтви всемірнаго революціоннаго союза“; внизу этого документа стояли печать: „Alliance revolutionnaire européene“ и подпись „Михаилъ Бакунинъ“. Съ этимъ удостовѣреніемъ Н. въ сентябрѣ 1869 явился въ Москву къ П. Г. Успенскому, съ которымъ успѣлъ познакомиться еще до побѣга за границу, и, послѣ долгихъ бесѣдъ съ нимъ о современномъ положеніи Россіи, убѣдилъ его составить тайное общество, подъ названіемъ: „Общество Народной Расправы“ или „Общество Топора“, для подготовленія народнаго возстанія. При этомъ Н. увѣрялъ Успенскаго въ томъ, что въ Россіи уже существуетъ многочисленный соціально-революціонный союзъ съ могущественнымъ комитетомъ во главѣ. Импонируя подобными заявленіями на своихъ адептовъ, неотразимо дѣйствуя на нихъ своею желѣз-

ною волею и всепокоряющею силою своего властнаго характера, Н. требовалъ отъ своихъ сторонниковъ полнаго самоотреченія и безусловнаго повиновенія правиламъ созданной подъ его руководствомъ организаціи и его собственнымъ распоряженіямъ. Въ числѣ лицъ, завербованныхъ въ организацію Н., былъ, между прочимъ, студентъ Петровской академіи И. Ивановъ, который относился съ недовѣріемъ къ заявленіямъ Н. и не желалъ слѣпо подчиняться его требованіямъ. Этого для Н. было достаточно, чтобы усмотрѣть въ самостоятельности Иванова прямую измѣну и убрать съ пути своего юношу, провинившагося въ томъ, что отказывался подчиняться властнымъ единоличнымъ распоряженіямъ главы организаціи. Во всякомъ случаѣ, Ивановъ никакого повода къ серьезнымъ подозрѣніямъ не подавалъ. Между тѣмъ, Н., недолго думая, рѣшилъ устранить Иванова путемъ убійства, заставивъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ нѣкоторыхъ членовъ организаціи, ближайшихъ товарищей Иванова. Въ самомъ совершеніи убійства (осенью 1869) Иванова, заманеннаго для этого въ темный гротъ, Н. игралъ наиболѣе активную роль. Трупъ убитаго вскорѣ былъ обнаруженъ, а затѣмъ послѣдовалъ и арестъ участниковъ убійства; самъ Н. скрылся за границу. Здѣсь онъ былъ принятъ сначала дружески, особенно Бакунинымъ, но потомъ крайнею неразборчивостью своихъ пріемовъ оттолкнулъ отъ себя всѣхъ эмигрантовъ. Послѣ этого жизнь его за границей сложилась очень печально. Правительство русское, между тѣмъ, энергично разыскивало Н.; осенью 1872 швейцарское правительство по требованію русскаго арестовало и выдало его русскимъ властямъ, какъ уголовнаго преступника. Бакунинъ, аттестовавшій Н. съ самой отрицательной стороны, какъ человѣка, лишеннаго личныхъ нравственныхъ устоевъ, не переставалъ, однако, въ немъ цѣнить его „рѣдкую энергію“, „горѣвшее въ немъ яркое пламя любви къ нашему бѣдному, забитому народу“, и, узнавъ о постигшей его судьбѣ, предсказывалъ, что Н. „погибнетъ героемъ и на этотъ разъ никому и ничему не измѣнитъ“. Н. вполнѣ оправдалъ это предсказаніе. Фанатикъ идеи, непримиримый революціонеръ сказался въ немъ съ первой же минуты, какъ только онъ очутился лицомъ къ лицу съ своими врагами. Преданный суду московскаго окружнаго суда 1873 по дѣлу объ убійствѣ Иванова, онъ на всѣ обычные вопросы съ невозмутимою настойчивостью заявлялъ, что права суда надъ собою за русскимъ судомъ не признаетъ; рѣзко протестовалъ противъ квалифицированія его дѣятельности, какъ преступленія уголовнаго, а по выслушаніи приговора, которымъ Н. присуждался къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, онъ громко крикнулъ: „Да здравствуетъ земскій соборъ! Долой деспотизмъ!“ Но энергію Н., пока онъ жилъ, не могла убить даже Петропавловская крѣпость, куда онъ былъ заключенъ 1873 и гдѣ провелъ 10 лѣтъ вплоть до своей смерти. Заключенный въ Алексѣевскій равелинъ, Н. мало-по-малу успѣлъ подчинить своему вліянію сторожившихъ его жандармовъ и солдатъ, съ помощью которыхъ, черезъ нѣкоторыхъ заключенныхъ въ крѣпости членовъ „Народной Воли“, вошелъ въ правильныя сношенія съ Исполнительнымъ Комитетомъ. Въ головѣ Н зародился уже грандіозный планъ освобожденія всѣхъ заключенныхъ въ крѣпости, который, быть можетъ, легко было бы осуществить, если бы не дѣло 1 марта 1881, къ которому въ это время дѣлались приготовленія. Исполнительный Комитетъ самому Н. предоставилъ рѣшить, какое изъ предпріятій поставить въ первую очередь, и Н. рѣшилъ вопросъ въ пользу 1 марта. Когда сношенія Исполнительнаго Комитета съ заключенными были обнаружены, когда была арестована цѣлая команда нижнихъ чиновъ, положеніе Н. сдѣлалось невыносимымъ, и онъ вскорѣ послѣ этого умеръ. О смерти его нѣтъ достовѣрныхъ извѣстій; говорятъ, что онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ. См. сборн. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. I; А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“, перев. подъ редакціей Л. Э. Шишко (Спб., 1906); Л. Кульчицкій, „Исторія русскаго революціоннаго движенія“, т. I (Спб., 1898); Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (1897); Земфиръ Ралли-Арборе, „С. Г. Н.“; Д-ъ, „Арестъ С. Г. Н.“ и „С. Г. Н. въ Алексѣевскомъ равелинѣ“ („Былое“, 1906, № 7); сборникъ Базилевскаго, „Литература партіи „Народной Воли“, вып. II (Спб., 1907); „Письма М. А. Бакунина къ А. И. Герцену и Н. П. Огареву“, изданіе М. П. Драгоманова (Спб., 1907).

Нея, прав. прит. р. Унжи (прит. Волги), протекающій до 107 в. по Чухломскому, Кологривскому и Макарьевскому уѣздамъ Костромской г.; крупный сплавъ лѣса.

Ниблемъ (Nyblom), Елена, датско-швед. поэтесса, род. 1843; напечатала три сборника лирическихъ стихотвореній (1881, 1886, 1894); затѣмъ новелы: „Digt og Virkelighed“ (1890 на швед. и датск. яз.), „Noveller“ (5 сборниковъ 1881—89), „For tällinger og skizzer“ (1887), „Quinnoöden“ (1888), „Fantasier“ (1896); затѣмъ драмы: „Hele Verden“ и „En Härn“ (комедія).

Нигерія. Британскія владѣнія въ Суданѣ, описанныя въ Бол. Энц. въ статьяхъ Лагосъ, Нигера Береговой Протекторатъ и Нигера Королевская Компанія и расположенныя между Французской Дагомэ на зап. (по англо-франц. соглашенію 1898 и 1904) и нѣмецкимъ Камеруномъ на востокѣ (по англо-германскому соглашенію 1893 и 1904), были реформированы въ 1900—1901 подъ общимъ именемъ Н. Вся обширная область, занимающая бас-

сейнъ нижняго теченія р. Н. его главнаго притока Бенуэ, западныхъ притоковъ оз. Чадъ и нѣкоторыхъ береговыхъ рѣкъ, текущихъ въ Гвинейскій заливъ, обнимаетъ около 803,000 кв. км. съ населеніемъ, оцѣниваемымъ въ 25 милл. душъ. Около $^9/_{10}$ этой территоріи составляло до того времени собственность политико-коммерческаго общества Королевской Компаніи Н., уступившаго свои верховныя права въ 1900 англійскому за вознагражденіе въ 865 тыс. фунт. стерл. и обращеннаго въ обыкновенное торговое акціонерное общество. Вся Н. раздѣлялась съ 1901 на три независимыхъ другъ отъ друга колоніи, объединенныхъ только въ финансовомъ отношеніи по сбору пошлинъ и податей въ государственномъ секретаріатѣ англійскихъ колоній, но имѣющихъ каждая особое управленіе и особыхъ губернаторовъ: 1) Лагосъ образовалъ территорію, непосредственно примыкающую къ Дагомэ до Бенина на востокѣ, не доходя на сѣверѣ до Н.; онъ распадается на береговую полосу, образующую собственно англійскую колонію Лагосъ и внутреннія земли Джорубы, составляющія протекторатъ Лагоса. 2) Южная Нигерія обнимаетъ низовья Н., его дельту, область р. Кроссъ и земли Бенинъ и Ибо. Декретомъ 16 февр. 1906 обѣ колоніи въ административномъ отношеніи соединены вмѣстѣ подъ властью одного губернатора (High Kommissioner) Южной Н., и Лагосъ, какъ самостоятельная административная единица, перестaлъ существовать. Юж. Н. населена языческими племенами (среди нихъ около 30 т. магометанъ и 10 т. христіанъ) различной численности и находящихся на весьма различныхъ ступеняхъ цивилизаціи; между этими племенами важнѣйшія и наиболѣе крупныя и интеллигентныя: ибо на востокѣ отъ Н., бени къ западу отъ этой рѣки; оба народа въ широкихъ размѣрахъ занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ; среди мелкихъ племенъ еще сильно въ ходу людоѣдство, находящееся въ тѣсной связи съ религіозными ритуалами фетишизма. Европейское населеніе насчитываетъ всего въ обѣихъ областяхъ не болѣе 1,000 человѣкъ, преимущественно торговцевъ и миссіонеровъ. Главная резиденція управленія теперь въ г. Лагосъ, съ филіальнымъ отдѣленіемъ въ Нью-Калабарѣ (въ дельтѣ Нигера). Эти же города являются главными портами, къ которымъ относятся также, идя съ запада на востокъ: Лекки, Нью-Бенинъ, Форкадосъ, Вари, Акасса (въ устьяхъ Нигера), Брасъ, Бонни, Опобо и Ольдъ-Калабаръ (на р. Кроссъ). Внутри Лагоса города Абеокута и Ибаданъ соединены желѣзной дорогой съ главнымъ городомъ; линія продолжается теперь къ сѣверу до Н. 3) Сѣверная Нигерія, бывшія владѣнія Королевской Компаніи Н., занимаетъ всю остальную громадную площадь земель по Н., Бенуэ и страны, лежащія къ сѣверу отсюда до Сахары и озера Чадъ. Страна раздѣлена теперь на 17 провинцій, носящихъ по большей части имена прежнихъ независимыхъ мелкихъ туземныхъ владѣній и мѣстныхъ племенъ. Въ каждой провинціи живетъ особый англійскій резидентъ съ нѣсколькими чиновниками и стражей. Въ случаяхъ сопротивленія мѣстныхъ туземныхъ правителей (эмировъ) новому режиму, англичане замѣняютъ таковыхъ новыми изъ той-же туземной династіи, требуя признанія ихъ народомъ. Торговля рабами понемногу исчезаетъ и декретомъ 1900 дѣти рабовъ, родившіяся послѣ того, объявлены свободными. Главная административная и военная новая резиденція теперь находится въ Зунгеру, въ 80 анг. миляхъ вверхъ по теченію р. Кадуна (Лифунъ), притока Нигера, куда проводится теперь желѣзная дорога, продолжающаяся далѣе къ сѣверу на Кано. Основанъ апелляціонный судъ, какъ высшая инстанція надъ судомъ провинціальныхъ резидентовъ; магометанство значительно распространено и имѣетъ свой мѣстный судъ въ лицѣ своего духовенства. Значительныя миссіонерскія католическія и протестантскія станціи имѣютъ свои промышленныя и общія школы, но христіанство прививается туго. Военная и полицейская сила подъ руководствомъ европейскихъ 230 офицеровъ состоитъ изъ $4^1/_2$ тысячъ туземныхъ солдатъ. Доходы и расходы уравновѣшиваются теперь въ суммѣ около 500 тыс. фунт. стерл., причемъ большую часть дохода составляетъ взносъ доли ввозныхъ и вывозныхъ пошлинъ, собираемыхъ Южной Н., какъ береговой страной. Главные продукты: пальмовое масло, зерновые хлѣба, каучукъ, пальмовыя зерна, копалъ, слоновая кость, перецъ, орѣхи-кола, разныя пряности. Въ Борну значительныя залежи соли и соды, оловянная и серебряная руда. Значительная торговля по Н. и Бенуэ, а затѣмъ караванами, направляющимися въ Салагу на западъ, въ Триполи, Марокко и Сахару на сѣверъ и къ озеру Чадъ и Вадай на востокъ. Центръ караванныхъ путей Кано.

Нигерская компанія. Принадлежавшая этому обществу территорія обнимала по заключенному между Англіей и Франціей 1888 соглашенію 1.165,000 кв. к.; населенія было отъ 20 до 35 милліоновъ. Несмотря на то, что о-во старательно избѣгало всякаго вооруженнаго столкновенія съ туземными властями, предоставляя имъ станціи, смотрѣло сквозь пальцы на совершавшуюся на глазахъ ихъ администраціи торговлю невольниками и т. п. — все это для того, чтобы не уменьшить своихъ доходовъ, — оно все-таки было вынуждено 1897 начать войну противъ султана территоріи Бида, который наносилъ большой вредъ торговлѣ ихъ важнѣйшей станціи, Эпапа. Вслѣдствіе этого расходы превысили доходъ и, такъ какъ улучшенія дѣлъ въ ближайшемъ будущемъ ожидать было нельзя, о-во продало 1899 правительству

свои права и свою грамату за 865,000 ф. стерл., что облегчилось для него главнымъ образомъ тѣмъ, что министръ Чемберлэнъ былъ однимъ изъ главныхъ его акціонеровъ. Отъ 1887 до 1895 ввозъ товаровъ съ 73,819 ф. стерл. поднялся до 159,989 ф. стерл.; доходы съ 42,396 ф. стерл. повысились до 110,756 ф. стерл. См.: Robinson, „Nigeria, our latest protectorate“ (Лонд., 1900).

Нигидій Фигулъ, Публій (P. Nigidius Figulus), рим. ученый, род. около 98 до Р. Х., ум. въ 45, другъ Цицерона и, послѣ Варрона Реатинскаго, ученѣйшій римлянинъ своего времени. Будучи приверженцемъ Помпея, онъ принужденъ былъ послѣ его паденія удалиться въ изгнаніе. Склонность къ мистицизму внушила ему интересъ къ пиѳагорейской философіи, астрологіи и магіи, которыми онъ занимался не только теоретически, но и практически. Его обширныя богословскія, естественно-научныя, астрономическія и грамматическія сочиненія, несмотря на ихъ ученость, цѣнились, вслѣдствіе ихъ малодоступнаго изложенія, меньше, чѣмъ сочиненія Варрона. Собраніе сохранившихся отрывковъ издалъ Swoboda (Прага и Лейпц., 1889). См.: Hertz, „De Nigidii studiis atque operibus“ (Берл., 1875).

* **Нидерландская литература.** По сравненію съ чрезвычайнымъ оживленіемъ и производительностью, которыми отличалась Н. л. въ концѣ 80-хъ и первой половинѣ 90-хъ годовъ, въ настоящее время выказываетъ несомнѣнные признаки паденія. Она не сдержала того, на что одно время подавала надежды. Движеніе, которое во второй половинѣ 80-хъ годовъ прошло черезъ литературу всѣхъ народовъ, особенно ярко выразилось въ Голландіи и такъ наз. „Самое молодое направленіе“ (jongste richting) нашло себѣ представителей въ лицѣ многихъ талантливыхъ писателей. Однако, полной художественной зрѣлости не достигъ ни одинъ изъ нихъ. Изъ всѣхъ произведеній тогдашняго періода „бури и натиска“ до нашего времени дожила, собственно говоря, лишь одна прелестная фантастическая поэма Эеденса „De kleine Iohannes“ и то, можетъ быть, только потому, что она не носитъ печати современности. Почти забытъ натуралистическій романъ Л. ванъ Дейселя (L. van Deusul) „Een Liefde“, забыты также реалистическія новеллы Нетчера (Netscher), несмотря на то, что и тотъ и другой принадлежали къ вожакамъ тогдашняго движенія, вліяющаго и теперь еще на современную литературу. Но оба въ высшей степени замѣчательны, какъ критики. Четыре тома Дейселя „Verzamelde Opshellen“ принадлежатъ къ лучшему изъ того, что дала Голландія въ этой области. То же самое можно сказать и о критическомъ отдѣлѣ издаваемаго Нетчеромъ журнала „Hollandsche Revue“. За послѣдніе годы Н. л., какъ и во многихъ другихъ странахъ, проявила себя особенно въ беллетристикѣ.

Между писателями, принадлежащими къ старшему поколѣнію, но труды которыхъ имѣютъ большое значеніе въ современной литературѣ, слѣдуетъ назвать прежде всего Марцелла Эмантсъ (Marcellus Emants), род. 1848, извѣстнаго своими эпическими поэмами „Lilith“ (1879) и „Godeschemering“ (1883), новеллами „Monaco“ и „Dood“ и романами „Een nagelaten bekentenis“ (1894) и „Op Zee“ (1897). Первый изъ этихъ романовъ—самое значительное и въ художественномъ отношеніи самое безукоризненное произведеніе во всей современной Н. л. Эмантсъ принадлежитъ къ немногимъ писателямъ, у которыхъ замѣчается постоянное движеніе впередъ въ смыслѣ развитія таланта, въ противоположность многимъ другимъ голландскимъ писателямъ, которые сначала подавали большія надежды, но своими послѣдующими произведеніями похоронили свою славу. Между этими послѣдними назовемъ Восмеера де Спіе (Vosmeer de Spie, псев.), выдающійся первый романъ котораго „Een Passie“ (1892) стоитъ неизмѣримо выше послѣдующихъ: „Felicia Beveridge“ (1895) и „Maria van Magdala“ (1897). Сиріель Бёйссе (Cyriel Buysse), выступившій съ романомъ „Het recht van den sterkste“, даетъ здѣсь превосходно написанную картину фламандской жизни, но послѣдующими произведеніями Бёйссе не поддержалъ своей славы, хотя въ сборникѣ новеллъ „Te Lande“ (1899) выказалъ почти равную первому роману силу. Роббersъ (Robbers, псевд. Phocius) послѣ своего сборника новеллъ „Een Kalverliefde“ и романа „De roman van Bernard Bandt“ (1897) не далъ ничего такого, что могло бы равняться съ этими произведеніями. Наиболѣе извѣстнымъ изъ романистовъ не только въ Голландіи, но и за границей является Луи Куперусъ (Louis Couperus), выказавшій себя тонкимъ психологомъ въ романахъ „Величество“ и „Всеобщій миръ“. Его сказки „Психея“ и „Фидесса“ можно считать скорѣе стихотвореніями въ прозѣ, нежели разсказами. Поэтичностью и красотой формы отличаются разсказы Генри Бореля (Henry Borel), „Het Jongetje“ (1898), „Een Droom“ (1899) и очерки Китая, переведенные на нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ „Weisheit und Schönheit in China“ (Галле, 1898). Даумъ (Daum, псевд. Maurits) пишетъ преимущественно романы изъ жизни въ Индіи. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстны: „Ups en Downs in het Indische leven“ и „Aboe Bakar“. Назовемъ здѣсь кстати и индійскія новеллы Терезы Ховенъ (Th. Hoven) „Onder de Palmen en Waringins“. Между писателями, стоящими нѣсколько выше средняго уровня, могутъ быть названы еще Фритцъ Лапидотъ (Fr. Lapidoth), авторъ романовъ: „Goëtia“ (1893), „Vrij?“ (1897), затѣмъ ванъ Нонгёйсъ (van Non-

huys), авторъ драматическихъ произведеній „Eenzamen“, „Zijn Kind“, „Dageraad“; ванъ Логемъ (van Loghem, псевд. Fiore della neve), написавшій „Fockel“, „Sascha“, „Operessebloed“; Франсъ Кёненъ (Frans Coenen, „Een Zwakke“, „Bleeke levens“) и, наконецъ, Эмиль Сейнгенсъ (Emile Seipgens) съ его превосходными новеллами изъ лимбургской жизни: „Langs Maass en Geul“, „Jean“, „Een wilde-rozenkrans“ и др. За послѣднее время въ беллетристикѣ на передній планъ выступили женщины. Онѣ занялись, по преимуществу, соціальнымъ романомъ, въ области котораго выказываютъ сильно прогрессистскія стремленія и близкое знакомство съ современной жизнью и недюжинную наблюдательность. Изъ голландскихъ романистокъ мы назовемъ слѣдующихъ: Анна де Саворнинъ-Ломанъ (Anna de Savornin-Lohman), К. Гукоопъ (C. Gockoop) и Корнелія Гёйгенсъ (C. Huygens). Менѣе всего можно причислить къ беллетристическимъ произведеніямъ романъ, представляющій собой типичный образецъ этого направленія, произведшій въ Голландіи такую сенсацію, какъ ни одно сочиненіе послѣ романа „Max Havellaar“ Мультатули. Этотъ появившійся 1897 романъ съ феминистской тенденціей „Hilda van Suylenburg“ сочин. К. Гукоопъ. Романъ затрагиваетъ соціальные вопросы, которымъ женщины въ Голландіи до сихъ поръ оставались чужды. Что романъ произвелъ сильное впечатлѣніе въ Голландіи, доказывается тѣмъ, что онъ вызвалъ ожесточенную полемику въ газетахъ и брошюрахъ. Въ художественномъ отношеніи несравненно выше его стоитъ соціальный романъ „Barthold Meryan“ (1897) Корнеліи Гёйгенсъ. Анна де Саворнинъ-Ломанъ выступила сначала 1895 съ томомъ новеллъ подъ загл. „Miserere“, но извѣстность пріобрѣла, благодаря своимъ романамъ „Vragensmoede“ (1896) и „Het eene Noodige“ (1897) и сборнику новеллъ „Smarten“. Изъ другихъ женскихъ романовъ слѣдуетъ назвать еще „Afgoden“ (1897) Анны Эккеръ, „Levensdoel“ (1899) Анны Каульбахъ; „Hartstocht“ (1899) и „Tragische levens“ Жанны Рейнеке ванъ Стуве. Упомянемъ еще о романистѣ Алетрино, выдвинувшемся въ 80-хъ годахъ и теперь выпустившемъ томъ новеллъ: „Uit't leven“. Это разсказы изъ жизни пролетаріата и больницъ, написанные очень сильно и производящіе захватывающее впечатлѣніе. Кромѣ того, слѣдуетъ назвать еще разсказы „Zeven Vertellingen“ Іоганна де Меестера (J. de Meester). Это также весьма вѣрно написанныя съ натуры картины изъ жизни низшихъ классовъ, достигающія порою высокаго и ужасающаго трагизма. Недюжиннымъ талантомъ отличается также въ своихъ двухъ романахъ „Zwerwers“ и „Getrouwd“ Г. ванъ Гюльзенъ (G. van Hulzen).

Въ области драмы Н. л. отстала отъ всѣхъ другихъ литературъ. Голландская публика мало интересуется театромъ, вслѣдствіе чего драматическая литература въ Голландіи никогда не стояла на маломальски значительной высотѣ. Театры пробавляются переводами иностранныхъ пьесъ. Со времени имѣвшей большой успѣхъ 1892 пьесы „Золотая рыбка“ Нонгёйса на голландской сценѣ не появлялось ничего выдающагося. Другія драматическія произведенія Нонгёйса были неудачны. 1899 Германъ Гейермансъ (Heyermans) имѣлъ большой внѣшній успѣхъ со своей драмой „Ghetto“ и 1900 съ буржуазной драмой „Het zevende gebod“. Нѣкоторое вниманіе обратили на себя въ послѣдніе годы пьесы Доктора Юрисъ (Doktor Juris — псев.): „De Candidatur van Bommel“ и „Tobias Boldermann“. Драматическія поэмы Эедена (Eeden) „De Gebroeders“ (1894) и „Lioba“ (1896) написаны не для сцены. Зато его мелкія комедіи: „Don Torribio“, „Het Poortje“, „De student thuis“, „Frans Hals“, „Het sonnet“, смотрятся легко. Изъ прочихъ драматическихъ произведеній Н. л. можно назвать, пожалуй, только еще драму изъ временъ Фридриха В. „Koningsrecht“ Паана (Paap).

Лирика. Въ области лирической поэзіи Н. л. новаго времени нашла свое самое яркое выраженіе въ произведеніяхъ лучшихъ представителей голландской лирики періода 1885—95, какъ: Елена Свартъ (E. Swarth), Поль де Монтъ (Pol de Mont), Винклеръ Принсъ (Winkler Prins, „Sonnetten“, „Zonder Sonnetten“, „Liefdes Erinnering“), Виллемъ Клоосъ (Willem Kloos, „Verzen“), Эд. Костеръ (Edw. Koster, „Gedichten“, „Liefdes Dageraad“, „Niobe“), Германъ Гортеръ (H. Gorter, „Mei“, „Verzen“), Альбертъ Вервей (Albert Vervey, „Verzamelde Gedichten“), Луи Куперусъ (Louis Couperus, „Een Lent van Vaerzen“, „Orchideen“, „Williswinde“), Викторъ де Мейере (Victor de Meijere, „Verzen“). Изъ молодыхъ лириковъ слѣдуетъ назвать Августа Вермейленъ (A. Vermeylen) основателя журнала „Van Nu en Straks“, являющагося сборнымъ пунктомъ всѣхъ молодыхъ поэтическихъ силъ Голландіи, и Жанну Рейнеке ванъ Стуве съ ея страстными стихотвореніями: „Impressies“ и „Verzen“.

* **Нидерланды.** 1904 жит. 5.509,659, изъ нихъ жен. 2.779,154.

Провинціи	Жит. 1804.
Дренте	162,141
Фрисландія	353,363
Гельдерландъ	601,668
Гронингенъ	315,873
Лимбургъ	309,752
Сѣв. Брабантъ	589,725
Сѣв. Голландія	1.053,083
Оверъ Эйссель	359,413
Южн. Голландія	1.263,136
Утрехтъ	272,913
Зеландія	225,562
Итого	5.509,659

37,2% населенія живетъ въ городахъ съ болѣе 20,000 жит. Иностранныхъ урожен-

цевъ (1899) 52,625, изъ нихъ 31,865 нѣмцевъ, 14,903 бельгійцевъ, 1,307 англичанъ. Кромѣ того 11,846 уроженцевъ голландскихъ колоній. 1904 родилось 171,495 (незакон. 3,659), умерло 87,128, браковъ 40,254. Эмиграція: въ Сѣв. Америку 2,424, въ Африку 16, изъ всего числа 1,178 муж. Самые большіе города: Амстердамъ съ 551,415, Роттердамъ съ 370,390, Гага съ 234,459, Утрехтъ съ 112,796 жит. 1899 насчитывалось 2.471,021 реформатовъ (въ Лимбургѣ только 3,101), другихъ протестантовъ 598,111 (въ Лимбургѣ 673), католиковъ 1.790,161 (больше всего въ Сѣв. Брабантѣ, Лимбургѣ, Сѣверной и Юж. Голландіи и Гельдерландѣ), янсенистовъ 8,754 (въ Сѣв. Голландіи 3,953), евреевъ 103,988 (въ Зеландіи всего 412). Начальное образованіе съ 1900 обязательно въ возрастѣ 6—13 лѣтъ, находится въ завѣдываніи провинціальныхъ управленій подъ общимъ надзоромъ и согласно нормировкѣ правительства. Университетовъ 4 (среди слушателей $10^0/_0$ жен.), классическихъ гимназій 20, школъ для ремесленнаго люда 196 (22,522 учен.), мореходныхъ 11, прогимназій и т. п. 83, политехническая 1; начальныхъ школъ: 3,219 общественныхъ (563,620 учен.) и 1,580 частныхъ (268,969 учен.); дѣтскихъ садовъ: общественныхъ 251 (27,040 дѣтей) и частныхъ 961 (91,190 дѣтей). Кромѣ того масса спеціальныхъ училищъ. Всего 1903 на народное образованіе затрачено правительствомъ около 1.143,000 руб., общинами 1.340,000 руб. 1904: $2^0/_0$ насел. было неграмотно (Дренте $7{,}5^0/_0$), изъ дѣтей школьнаго возраста $5{,}43^0/_0$ не посѣщало школъ. 1903 общественной помощью временно или постоянно пользовались 177,109 лицъ, или $3{,}28^0/_0$ насел. Землевладѣльцевъ, имѣющихъ участки менѣе 5 гкар.—92,693, имѣющихъ 5—10 гкар.—34,798; 10—20 гкар.—29,797; 20—50 гкар.—22,005, 50—100 гкар.—3,089, свыше 100 гкар.—184; въ общемъ мелкіе фермеры владѣютъ только $45{,}6^0/_0$ культурной площади. Рогатаго скота 1.690,500, лошадей 295,300, овецъ 606,800, свиней 861,800. Несмотря на самое интенсивное хозяйство, урожаи не покрываютъ нуждъ населенія, напр., 1904 ввезено на 170,7, вывезено на 143,9 милл. гульден. пшеницы. 1904 добыто 467 кг. угля стоим. на 2,1 милл. гульд., рыбы на 7,8 милл. гульд., устрицъ 2,1 милл. кг. Ввозъ равнялся 2,420 милл., вывозъ 1,986, транзитъ 7,889 милл. гульд. Торговый флотъ состоитъ изъ 467 парусниковъ въ 59,364 англійскихъ тоннъ и 269 пароходовъ въ 342.006 тон. 1904 пришло 12,394 судна въ 10.931,000 тон. (3.208,474 тоннъ голландскихъ), изъ нихъ $65{,}5^0/_0$ въ Роттердамъ и $14{,}9^0/_0$ въ Амстердамъ. 1906 государственный балансъ: приходъ 171,4, расходъ 181,7, долгъ 1,144,8 милл. гульд. Полиція раздѣляется на государственную и общинную. Кадры войскъ состоятъ изъ вольнонаемныхъ волонтеровъ. Воинская повинность: призывъ продолжается $8^1/_2$—12 мѣсяцевъ въ пѣхотѣ и $18^1/_2$ мѣс. въ кавалеріи, сборъ 12 и и 8 недѣль. 1904 армія и флотъ состояли изъ 28,247 чел. команды и 1,884 офицеровъ.

Исторія. Въ октябрѣ 1899 началась война Англіи противъ бурскихъ республикъ въ Южной Африкѣ. Благодаря горячему сочувствію нидерландскаго народа своимъ единоплеменникамъ, бурамъ, всѣ другіе интересы отступили на задній планъ. Даже успѣхи генерала Гейтса, который своимъ энергичнымъ образомъ дѣйствій и цѣлесообразными мѣропріятіями усмирилъ вспыхнувшее въ серединѣ апр. 1901 возстаніе въ Ачинѣ (на Суматрѣ), не могли отвлечь вниманія народа отъ трагедіи, разыгравшейся въ Африкѣ. Проектъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ былъ отвергнутъ первой палатой; но затѣмъ послѣ нѣкоторыхъ измѣненій, наконецъ (въ ноябрѣ 1900), принятъ. Затѣмъ приняты были законъ объ обязательномъ посѣщеніи школъ (іюль, 1900) и военный законъ о ежегодномъ увеличеніи рекрутскаго набора съ 11,000 на 17,000 чел. (май, 1901). Высылка изъ Трансвааля нѣсколькихъ тысячъ голландцевъ и европейцевъ другихъ національностей вызвала озлобленіе противъ Англіи; неменьшее негодованіе возбудили и жестокости англійскаго войска въ бурскихъ республикахъ. То обстоятельство, что правительство предоставило военное судно „Гельдерландъ“ президенту Крюгеру, отправлявшемуся въ Европу, чтобы хлопотать здѣсь за буровъ, примирило взволнованное населеніе съ неодобрявшимся вначалѣ отношеніемъ правительства къ Англіи. Извѣстіе о помолвкѣ молодой королевы съ герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ, Генрикомъ, было принято народомъ съ радостью. Бракосочетаніе совершилось 7 февр. 1901. Осторожное отношеніе либеральнаго министерства къ Англіи возбудило неудовольствіе, и генеральные выборы дали большинство консерваторамъ, которые впервые послѣ десятковъ лѣтъ составили кабинетъ; дѣлу буровъ онъ не помогъ, но всѣ реформы затормозилъ.

Нидерле (Nydrle, въ нѣм. транскр. Niederle), Люборъ, чешскій изслѣдователь первобытной культуры, сынъ филолога-классика Индриха Н., род. 1865, состоитъ проф. чешскаго унив. въ Прагѣ, написалъ рядъ цѣнныхъ научныхъ работъ, преимущественно по доисторической археологіи, изъ которыхъ отмѣтимъ „Человѣчество въ доисторическія времена“ (рус. перев. Волкова, подъ ред. проф. Анучина, Спб., 1898) и „Славянскія древности“ (Прага, 1901 слл.) и редактируетъ журналъ „Česky Lid“.

Нидецкій (Nidecki), Ѳома. Польскій композиторъ и дирижеръ оркестра. Род. въ началѣ XIX в. и умеръ 1852 въ Варшавѣ. Учился въ Варшавской консерваторіи у Эльснера (теорія композиціи). По окончаніи курса былъ отправленъ на казенный счетъ для музыкальнаго усовершенствованія въ Вѣну. Здѣсь написалъ музыку къ лири-

ческой драмѣ „Присяга“, исполненную 1841 въ Варшавѣ, гдѣ онъ былъ сначала дирижеромъ, а потомъ и директоромъ оперы.

Произведенія: три мессы, „Salve Regina“ для четырехъ мужскихъ голосовъ (изд. Кмоховскаго въ Варшавѣ), увертюра „Гомеръ“ (исп. 1850 въ Варшавѣ подъ упр. автора).

„Нижегородская Биржа“, справочная газета, выход. при Нижегородскомъ биржевомъ комитетѣ съ 1899 три раза въ недѣлю, подъ ред. П. И. Лелькова.

* **Нижегородская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 общее число жителей 1.584,774 (840,307 женщ.), перевѣсъ женщинъ объясняется, какъ и въ другихъ губерніяхъ верхняго Поволжья сильнымъ развитіемъ отхожихъ промысловъ. Городское населеніе 143,031 (73,786 мужч.). Племенной составъ губ. по переписи въ %: 93,2 русскіе, 3,4 мордва (значительная часть мордвы, какъ обрусѣвшая, показала себя русскими), 2,6 татары, 0,4 черемисы; по религіи: 91,5 православные, 5,5 старообрядцы, 2,6 магометане; сословный составъ: 93 крестьяне, 4,5 мѣщане, 0,8 дворяне, 0,8 духовнаго званія, 0,6 купцы. Гор. Нижній Новгородъ по даннымъ переписи имѣлъ 90,053 постоянныхъ жителей, число которыхъ въ ярмарочное время увеличивается до 270 тыс. По даннымъ 1904 онъ имѣлъ 92,271 постоянныхъ жителей (48,056 м.); племенной составъ въ %%: 95 русскихъ, 2,6 евреевъ, 1,1 татаръ, 1,1 поляковъ. Городъ располагается на площади 8,1 квадр. вер., имѣлъ кромѣ ярмарки 5,465 жилыхъ домовъ, 14 больницъ, 87 врачей, 35 гостиницъ, 97 постоялыхъ дворовъ; 75 правосл. храмовъ, 2 монаст., 1 катол., 1 протест., 1 іудейск.; 17 библіотекъ и читаленъ, 3 театра; 16 среднеучебн. заведеній и 64 низшихъ; 37 фабрикъ и заводовъ съ 3,169 рабоч. и производствомъ на сумму 1.618,500 руб.; 185 ремесл. заведеній съ 11,850 рабочихъ. Въ городѣ 8 постоянныхъ банковъ и ихъ отдѣленій. Городской бюджетъ составлялъ 987,200 руб.; доходъ уравновѣшен. таковымъ же расходомъ. Городск. долгъ 1.018,200 р. Въ 1903 къ Нижегородской пристани прибыло водою и разгрузилось разнаго товара 114.043,000 пудовъ, въ томъ числѣ въ тысячахъ пудовъ: пшеницы 7,502, прочихъ хлѣбовъ 3,739, чугуна 2,412, желѣза 4,627, соли 3,280, нефти 65,120, керосина 4,192, дровъ и т. д.

„Нижегородская Земская Газета“, еженедѣльное изданіе нижегородскаго губ. земства, выход. съ 1901 подъ ред. А. А. Савельева.

* **Нижегородская ярмарка.** Слѣдующія цифры говорятъ о постепенномъ развитіи этой крупнѣйшей во всемъ мірѣ ярмарки. Привозъ товаровъ, выражаясь въ милліонахъ рублей, составлялъ ежегодно въ среднемъ по десятилѣтіямъ: 1817—26 на 32 милл., 1827—36 — 35, 1837—46 — 48, 1847—56 — 60, 1857—66 — 107, 1867—76 — 155, 1877—86 — 191, 1887—91 — 187, 1892—1896 — 170, 1897—99 — 164, 1902 — 144, 1903 — 157 милл. рублей. Ярмарка и теперь является главнымъ образомъ мѣстомъ сбыта сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ южной и восточной Россіи, Сибири, Кавказа, Средней Азіи, Персіи и Китая (хлопокъ, шерсть, кожи, желѣзо, мѣха, конская грива, фрукты сушеные, чай и др.). Покупщиками являются не только промышленники, фабриканты и торговцы Россіи, но въ значительной мѣрѣ изъ Германіи, Англіи и даже Америки. Торговля издѣліями обрабатывающей промышленности значительно упала подъ вліяніемъ проложенія частой желѣзнодорожной сѣти и съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ постоянныхъ и странствующихъ агентуръ фабрикантами и заводчиками Московскаго, Польскаго и Петербургскаго районовъ. Мануфактурный, металлическій, гончарный, кондитерскій, бакалейный, москательный и др. товары стали привозится на ярмарку не массовыми транспортами, а скорѣе въ образцахъ для оптовыхъ закупокъ и для розничной продажи; такъ что нѣкоторое сокращеніе стоимости непосредственно привозимаго на ярмарку груза еще не говоритъ за сокращеніе ея полныхъ оборотовъ и сдѣлокъ, совершаемыхъ на ярмаркахъ; подсчетъ послѣднихъ не поддается непосредственному исчисленію въ цифрахъ.

„Нижегородскій Сборникъ“ нижегородскаго статистическаго комитета, вышед. въ 10 т. подъ ред. А. С. Гациссаго за 1867—1890.

Низибисъ, въ древности главный городъ области Мигдонія въ Месопотаміи, извѣстенъ еще со времени господства ассирійцевъ, взятъ римлянами подъ предводительствомъ Лукулла, впослѣдствіи переходилъ нѣсколько разъ изъ рукъ римлянъ къ персамъ и обратно; укрѣпленъ Северомъ и сдѣланъ главнымъ оплотомъ римскаго государства на востокѣ, оставаясь таковымъ до 363 г. по Р. Х. Персидскій царь Сакаръ осаждалъ Н. три раза въ 338—350. Въ 541 у стѣнъ Н. персы были разбиты Велисаріемъ, 573 Марціаномъ. Развалины города хорошо сохранились и теперь у одноименнаго мѣстечка, имѣющаго до 1,000 жит.

Низкоствольное хозяйство, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

* **Никарагва,** Никарагуа (1895), жит. 380,000 и кромѣ того нецивилизованныхъ индѣйцевъ около 40,000. Бѣлыхъ всего 1,200. Городовъ съ населеніемъ болѣе 2,000 чел. 28, изъ нихъ важнѣйшіе: Леонъ съ 45,000, Гранада съ 25,000, Масайя съ 20,000 и Чинандега съ 20,000 жит. 1800 было 323 начальныхъ школы съ 18,803 учен., кромѣ того 2 университета и 10 колледжей. Золота 1903 добыто на 114,366 ф. стерл. Рогатаго скота около 1.200,000. Изъ фабрикъ существуютъ сахарные и спиртогонные заводы. Продажа спирта представляетъ монополію прави-

тельства; 1903 добыто его 960,000 литр. Ввозъ 1903 достигъ 2.461,000 золотыхъ пезетъ (5 золотыхъ пезетъ = 11 серебряныхъ = 30 никелевыхъ размѣнныхъ пезетъ = около 9,4 руб.), главные предметы: хлопокъ 660,000, машины и т. п. 222,000 золотыхъ пезетъ. Вывозъ 3.652,000 золотыхъ пезетъ, главные предметы: кофе 1.190,000, бананы 1.041,000, золото 572,000, резина 292,000, рог. скотъ 226,000 золотыхъ пезетъ. 59% импортируемыхъ товаровъ привозятся изъ Соединенныхъ Штатовъ, 20% изъ Англіи; изъ экспортируемыхъ 60% направляются въ Соед. Штаты, 13% въ Германію. Во всѣ порты 1903 пришло 438 океанскихъ судовъ въ 469,000 тоннъ, почти вся торговля идетъ черезъ Коринтъ. Дороги въ плачевномъ состояніи, желѣзныхъ дорогъ почти нѣтъ, внутри страны пароходство только по Ріо Коко. Доходы правительства 1905 равнялись 7.853,000 пезетъ (4.890,000 изъ нихъ дала таможня), расходы 7.857,000 пезетъ (на погашеніе государственнаго долга пошло 2.369,000).

Никфатусъ жилъ въ первомъ вѣкѣ послѣ Р. Х. въ Римѣ. Галенъ приписываетъ ему открытіе многихъ лѣкарственныхъ веществъ. Целій Аурелианъ называетъ его авторомъ сочиненія „De catalepsi“.

Никитина, Софья Васильевна, политическая дѣятельница; дочь петербургскаго генерала; ум. молодой дѣвушкой въ 1884. Несмотря на барскую обстановку, среди которой она выросла, Н. разсталась съ привычнымъ комфортомъ своей домашней жизни и ушла въ полную опасностей и лишеній революціонную жизнь. Почти на первыхъ же шагахъ ея дѣятельности (1882) ей пришлось познакомиться со всѣми удобствами провинціальной тюрьмы. Она везла однажды съ собою въ поѣздѣ на югъ транспортъ нелегальной литературы и на станціи Бѣльскъ (Курс. губ.) встрѣтила поѣздъ съ политическими каторжанами; она послала имъ послѣднее прощальное привѣтствіе и немедленно тутъ же была арестована. Посаженная въ тюрьму, Н., благодаря хлопотамъ отца-генерала, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ была отдана ему на поруки и водворена въ свою петербургскую семью. Но она тамъ оставалась недолго и снова ушла въ революціонную работу. Въ іюлѣ 1882 она пріѣхала въ Кіевъ и вошла въ центральную группу образовавшейся мѣстной организаціи партіи Народной Воли, принявъ на себя роль пропагандистки въ обществѣ и среди военныхъ. Пробывъ въ Кіевѣ до февраля 1883, Н., затѣмъ, вскорѣ была арестована въ Москвѣ и перевезена оттуда въ спб. домъ предварительнаго заключенія. Приговоренная къ административной ссылкѣ въ Восточную Сибирь, Н. по дорогѣ между Томскомъ и Ачинскомъ заболѣла тифомъ. Изнуренная продолжительнымъ этапнымъ сибирскимъ путемъ и зимнимъ холодомъ, она была помѣщена въ ачинскій лазаретъ, гдѣ вскорѣ скончалась. — См.: Дж. Кенанъ, „Сибирь и ссылка“ (Спб., 1906, ред. Вл. Бурцева); А. Бахъ, „Воспоминаніе народовольца“ („Былое“, 1907, № 1).

Никитинъ, 1) Ал-дръ Николаевичъ, писатель и общественный дѣятель. Род. 1849. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ; въ качествѣ гласнаго (съ 1877) спб. городской думы принималъ видное участіе въ городскомъ хозяйствѣ, особенно въ области больничнаго дѣла, и состоялъ членомъ многихъ правительственныхъ комиссій. Между прочимъ, Н. 1906 былъ предсѣдателемъ городской комиссіи, реформировавшей положеніе 1903 въ смыслѣ расширенія избирательныхъ правъ и полнаго освобожденія городского самоуправленія отъ административной опеки. Н. входилъ въ составъ депутаціи отъ всероссійскаго московскаго съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей, являвшійся 6 іюня 1905 въ Петергофскій дворецъ къ имп. Николаю II съ петиціей о введеніи въ Россіи конституціоннаго строя. — Написалъ рядъ статей по вопросамъ городского благоустройства въ „Вѣстникѣ Европы“, „Новомъ Времени“, „Руси“ и др. изданіяхъ. Отдѣльно изданы: „Задачи Петербурга“ и „Очерки городского благоустройства за границей“.

2) Н., Василій Васильев., горн. инж., минералогъ и петрографъ род. 1867; поступилъ 1886 сперва на математ. факультетъ спб. универс., но перешелъ 1890 въ горный институтъ, курсъ котораго окончилъ 1895. До 1899 работалъ по геологической съемкѣ Богословскаго округа на Уралѣ; съ 1900 по 1905 производилъ таковую же съемку дачъ Верхне-Исетскаго, Ревдинскаго заводовъ и нѣкоторыхъ другихъ уральскихъ дачъ. 1900 приглашенъ сперва ассистентомъ, а затѣмъ адъюнктомъ по кристаллографіи въ горный институтъ. 1902 избранъ послѣ защиты диссертаціи экстраординарнымъ профессоромъ этого института по минералогіи; 1904 временно покинулъ институтъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими профессорами по коноваловскому дѣлу, занялъ вновь каѳедру при установленіи автономіи института, причемъ избранъ въ немъ инспекторомъ студентовъ. Его работы носятъ преимущественно спеціально кристаллографическій и петрографическій характеръ, всецѣло примыкая по методу математическаго анализа къ работамъ его учителя и товарища по изслѣдованію Е. С. Федорова. Геологическія работы отличаются замѣчательной точностью изслѣдованія и введеніемъ новыхъ пріемовъ детальной съемки.

* 3) Н., Д. Я., ум. 1900.

* 4) Н., Петръ Васильевичъ, филологъ-классикъ, въ 1900 назначенъ вице-президентомъ Академіи Наукъ и оставилъ профессорскую дѣятельность. Изъ послѣднихъ работъ Н. слѣдуетъ отмѣтить предпринятое имъ въ сотрудничествѣ съ покойнымъ Васильевскимъ соч.: „Сказаніе

о 42 Аморійскихъ мученикахъ" („Записки Акад. Н.", 1905; т. VII, № 2).

Никифоровъ, Михаилъ Никифоровичъ, врачъ патолого-анатомъ, род. 1858, окончилъ курсъ медицинскаго факультета въ московскомъ унив. 1883. Степень д-ра мед. получилъ 1887 и былъ назначенъ прозекторомъ въ томъ же унив., 1889—1890 былъ командированъ за границу съ ученой цѣлью. 1894 назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ патологической анатоміи. Н. написалъ, „Микроскопическая техника" (М., 1885), „О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ селезенки при возвратной горячкѣ" (дисс., М., 1887), „Дифференціальная діагностика неоплазмъ и воспалительныхъ ново-образованій", „О диффузной ангіосаркомѣ головного и спинного мозга" („Архивъ невропат.", 1887), „Ueber das khinosclerom" (1888), „Сифилисъ сердца" („Мед. Обозр.", 1889), „Атласъ патологической гистологіи въ фототипическихъ микрофотографіяхъ" (1900), „Матеріалы къ вопросу о ложномъ туберкулозѣ" („Мед. Обозр.", 1900), „Очеркъ патологической гистологіи гинекологическихъ заболѣваній" (М., 1900), „О разстройствахъ циркуляціи при паренхимноклѣточныхъ эмболіяхъ" („Мед. Обозр.", 1902), „Объ измѣненіяхъ въ печени при злокачественныхъ анеміяхъ" (тамъ же, 1904), „Основы патологической анатоміи" (М., 1899; 1905) и др.

* **Николадзе,** Николай Яковлев., писатель; послѣ долгаго молчанія выступилъ въ журналѣ „Былое" съ воспоминаніями о переговорахъ въ 1883 году русскаго правительства съ русскими революціонерами. Самъ Н. былъ посредникомъ между сторонами.

Николаевъ, Петръ Ѳедоровичъ, писатель и политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1845. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ, который окончилъ со степенью кандидата правъ. Одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей русскаго освободительнаго движенія, Н. принадлежалъ къ молодому поколѣнію, начинавшему свое политическое развитіе въ эпоху реформъ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка. Въ атмосферѣ всеобщаго общественнаго возбужденія, вызваннаго первыми надеждами на близость обновленія архаическаго общественнаго строя Россіи, создались кружки среди учащейся молодежи, которые отъ задачъ саморазвитія переходили къ вопросамъ объ экономическихъ и политическихъ интересахъ народа. При такихъ условіяхъ образовался кружокъ тѣхъ лицъ, изъ котораго впослѣдствіи вышелъ Каракозовъ (см. т. XXI). Къ числу этихъ лицъ принадлежалъ и Н., состоявшій членомъ тайнаго общества „Организація", учрежденнаго каракозовцами (см. т. XXI). Арестованный вмѣстѣ съ товарищами по каракозовскому дѣлу въ 1866, онъ въ августѣ того же года былъ преданъ верховному уголовному суду въ первой группѣ обвиняемыхъ въ числѣ 11 человѣкъ. Пылкій, развитой и прекрасно образованный (онъ готовился къ магистерскому экзамену), Н. выдѣлялся на судѣ горячностью своихъ убѣжденій и гражданскимъ мужествомъ. Вопреки своему защитнику, старавшемуся выгородить его ссылкой на молодость и необдуманность его дѣйствій, Н. въ произнесенной имъ на судѣ рѣчи подчеркнулъ полную обдуманность и сознательность своей дѣятельности. Заявивъ о своемъ несогласіи со своимъ защитникомъ, Н. сталъ развивать соціалистическія теоріи и свои крайніе политическіе взгляды. Обвиненный въ принадлежности къ организаціи, Н. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ (изъ которыхъ 5 лѣтъ провелъ вмѣстѣ съ Н. Г. Чернышевскимъ въ Александровскомъ заводѣ, въ Забайкальской обл.). По отбытіи каторги жилъ на поселеніи въ Якутской области и въ срединѣ 80-хъ годовъ былъ возвращенъ въ Россію. Въ 1888 привлекался къ дознанію по дѣлу объ укрывательствѣ нелегальнаго Золотова и о журналѣ „Самоуправленіе", не имѣвшему, впрочемъ, для него никакихъ послѣдствій. Въ 1894 былъ арестованъ по дѣлу „Народнаго Права" (см. выше) и административнымъ порядкомъ высланъ на 3 года въ Одессу. По возвращеніи изъ Сибири въ Россію занимался литературой — перевелъ цѣлый рядъ капитальныхъ трудовъ для изданій Солдатенкова, состоялъ постояннымъ сотрудникомъ „Русской Мысли" (90-е годы), гдѣ велъ ежемѣсячный отдѣлъ (обозрѣніе періодическихъ изданій), и помѣстилъ рядъ статей, собранныхъ въ отдѣльной книгѣ: „Активный прогрессъ". Въ Одессѣ былъ фактическимъ редакторомъ недолго просуществовавшей еженедѣльной газеты „Жизнь Юга"; въ 1906 изданы его „Личныя воспоминанія о пребываніи Н. Г. Чернышевскаго въ каторгѣ". — См.: Д. В. Стасовъ, „Каракозовскій процессъ" („Былое", 1906, № 4).

* **Николай II Александровичъ,** Императоръ Всероссійскій. Послѣ 1900 политика на Дальнемъ Востокѣ продолжала развиваться въ прежнемъ направленіи. Генералъ Гродековъ, тогда ген.-губерн. Пріамурскаго края, объявилъ въ 1900 о присоединеніи къ Россіи праваго берега Амура, и объявленіе не встрѣтило протеста ни откуда. Однако, это объявленіе было отмѣнено въ виду снаряженія въ Пекинъ посольства кн. Э. Э. Ухтомскаго, задавшагося цѣлью соединить Россію и Китай тѣснымъ союзомъ на долгіе годы. Отмѣной присоединенія праваго берега Амура хотѣли доказать китайцамъ безкорыстную дружбу и подготовить благопріятную почву для миссіи кн. Ухтомскаго. Съ тою же цѣлью было обѣщано скорое очищеніе всей Маньчжуріи и установлены точные сроки. Тѣмъ не менѣе, посольство кн. Ухтомскаго кончилось неудачно, создавъ, однако, обязатель-

ство очистить Маньчжурію и возвратить Китаю правый берегъ Амура. Когда прошли сроки очищенія, Японія, смотрѣвшая съ опасеніемъ на возрастающее вліяніе Россіи въ Кореѣ и хорошо освѣдомленная о неготовности Россіи къ войнѣ, потребовала очищенія Маньчжуріи, и на этой почвѣ создался конфликтъ, окончившійся войною 1904—1905. Война эта, кончившаяся пораженіемъ Россіи на морѣ и на сушѣ, омрачила царствованіе Николая II и привела къ миру на тяжелыхъ для Россіи условіяхъ, принудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кореннымъ образомъ измѣнить направленіе русской политики на Дальнемъ Востокѣ.

Военныя неудачи, раскрывшія неудовлетворительность господствовавшаго режима, вызвали въ обществѣ и въ народѣ интенсивное движеніе къ преобразованію государственнаго и общественнаго строя, причемъ эти стремленія осложнились сильнымъ революціоннымъ движеніемъ и тяжелыми репрессіями со стороны правительства. Дарованіе конституціи, три избирательныхъ кампаніи, борьба на парламентской трибунѣ, съ одной стороны, а съ другой — исключительныя положенія, карательныя экспедиціи, смертныя казни — наполняютъ собой послѣдующіе годы, омрачая царствованіе Императора. Подробнѣе о всѣхъ событіяхъ царствованія послѣ 1900 см. ниже *Россія* (исторія).

30 іюля 1904 у Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны род. сынъ, нареченный Алексѣемъ и получившій титулъ великаго князя наслѣдника цесаревича.

* **Николай Николаевичъ,** великій князь, въ 1905 назначенъ главнокомандующимъ войсками гвардіи и с.-петербургскаго военнаго округа.

Николай — опъ, см. *Даніельсонъ, Н. Фр.* (т. XXI).

* **Николини,** пѣвецъ, мужъ Аделины Патти, ум. 1898.

* **Никольскій,** 1) Алекс-дръ Мих., зоологъ, въ 1903 назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ зоологіи въ харьковскомъ университетѣ.

2) Н., Владиміръ Ивановичъ, врачъ, фармакологъ, род. 1850, окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ, степень д-ра медицины получилъ 1886 и въ томъ же году назначенъ приватъ-доцентомъ. 1890 назначенъ профессоромъ фармакологіи въ варшавскомъ унив. Н. написалъ: „О дѣйствіи на организмъ нашатыря и хлороводородныхъ солей нѣкоторыхъ первичныхъ аминовъ“ (дисс., 1886), „Задачи фармакологіи, физіологіи человѣка и терапіи (изученіе индивидуальности) съ указаніемъ на нѣкоторыя данныя по вопросу о связи между составомъ лѣкарствъ и дѣйствіемъ на животный организмъ“ (1890), „Объ алкогольномъ опьяненіи, объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ противъ нихъ“ (1902), „О вредѣ умѣреннаго употребленія алкогольныхъ напитковъ“ (къ вопросу о мѣрахъ противъ пьянства) (Москва, 1905), „Фармакологія. Введеніе къ фармакологіи и терапіи. Объ условіяхъ дѣйствій лѣкарствъ“ (Варш., 1905) и др.

* **Нилъ,** р. Изслѣдованіе этой одной изъ величайшихъ рѣкъ міра, несмотря на глубокую древность ея культуры, составило задачу многовѣковыхъ работъ въ области землевѣдѣнія; изысканіе источниковъ Н. считалось даже долгое время въ числѣ столь же неразрѣшимыхъ задачъ человѣчества, какъ отысканіе „философскаго камня“, обращающаго всѣ металлы въ золото, какъ рѣшеніе проблемы „вѣчнаго движенія“ и т. д. Задача эта, какъ извѣстно, была въ отношеніи истоковъ Н разрѣшена къ концу истекшаго вѣка, хотя и все еще остается въ бассейнѣ этой рѣки не мало мѣстностей не обслѣдованныхъ. Тѣмъ не менѣе, благодаря появленію цѣлаго ряда достаточно точныхъ картъ, явилась возможность впервые выразить какъ длину рѣки, такъ и площадь ея бассейна въ достаточно близкихъ къ истинѣ цифрахъ, появившихся въ англійскомъ „Geographical Journal“. Вся длина рѣки отъ истоковъ Кагеры (Александра-Нилъ), справедливо считаемой теперь за истоки великой рѣки, — опредѣляется 6,397 км., тогда какъ площадь бассейна Н. съ площадями всѣхъ его притоковъ составляетъ 2.867,000 кв. км. Въ томъ числѣ площадь бассейна Викторія-Ніанца 298,000 кв. км.; площади бассейновъ Альберта и Альберта-Эдуарда 541,000 кв. км.; площади бассейновъ: Викторія-Нила 75,600 кв. км., Бабъ-эль-Джебеля 190,700 кв. км., Бабъ-эль-Газаля 552,100 кв. км., Собата 244,900 кв. км., Бѣлаго Нила 353,500 кв. км., Голубого Нила 331,500 кв. км., Атбары 220,700 кв. км., наконецъ, площадь бассейна средняго и нижняго Нила 605,690 кв. км. Въ это послѣднее число включена только долина Нила въ предѣлахъ земель годныхъ для культуры, но не окрестныя пустыни, не имѣющія никакого стока къ Нилу; въ прежнее время эти пустыни причислялись къ бассейну этой рѣки, почему приводившіяся цифры неосновательно преувеличивались. Новыя сооруженія для урегулированія воды во время разлива въ дельтѣ Н., законченныя 1890, оказались мало удачными, почему 1898 начата была большая плотина у первыхъ нильскихъ пороговъ близъ Ассуана; плотина закончена 1902; она имѣетъ до 1,962 метровъ длины при 30 метр. высоты и обошлась въ 3,340 тысячъ фунтовъ стерл.; для пропуска судовъ сдѣланъ у лѣваго берега р. обводный каналъ со шлюзами. Пропуски воды для потребностей земледѣлія дѣлаются въ маѣ — іюлѣ. Вторая плотина сооружена за то же время у г. Сіута, имѣетъ до 838 метр. длины при 12,5 м. высоты.

Нильсенъ (Nielsen), Лудольфъ, датскій композиторъ. Род. 1876; учился въ Копенгагенской консерв. у І. П. Е. Гарт-

мана, О. Маллинга и Тофте. Произведенія: симфонія, симфоническія поэмы („Fra Bjaergene“, „Sommernachtsstimmung“, „In Memoriam“), „Легенда для оркестра“ съ віолончелью, два струнныхъ квартета, піесы для віолончели, романсы и пр.

Нильсонъ, Ларсъ Фридрихъ, химикъ, род. 1840, ум. 1899. Учился въ университетѣ въ Упсалѣ, былъ ассистентомъ Сванберга, затѣмъ Клеве. Съ 1878 Н. былъ профессоромъ аналитической химіи въ Упсалѣ, потомъ директоромъ опытныхъ полей въ сельско-хозяйственной академіи въ Стокгольмѣ. Н. открылъ скандій, опредѣлилъ атомные вѣса скандія, иттербія, торія, галлія, германія, индія, титана, бериллія и алюминія; онъ изслѣдовалъ сѣрнистыя и др. соединенія мышьяка, хлористыя соединенія галлія, бериллія, хрома, алюминія, кромѣ того работалъ надъ культурой свеклы въ Швеціи и примѣненіемъ каинитнаго удобренія. Съ Эггертсомъ Н. произвелъ изслѣдованія гумуса и кормовыхъ растеній и т. п.

Нимань (Niemann), 1) Рудольфъ Фридрихъ. Нѣмецкій піанистъ и композиторъ. Род. 1838, ум. 1898. Учился въ лейпцигской консерв. у Мошелеса, Плэда, Рица (1853—56), затѣмъ въ парижской у Мармонтеля (фп.) и Галева (теорія); кромѣ того у Г. ф. Бюлова и Фр. Киля. Выдвинулся, какъ прекрасный піанистъ, аккомпаніаторъ скрипача Вильгельми. Писалъ характерныя піесы для фп. (популярный гавотъ, ор. 16), для скрипки (соната, ор. 18) и романсы.

2) Н. (N.), Вальтеръ. Писатель музыкѣ. Изъ его сочиненій пользуются извѣстностью „Die Musik Skandinaviens“.

* **Нимфалиды,** бабочки; допол. см. *Многоцвѣтница* (Бол. Энц., т. XIII, стр. 275).

* **Ниссель,** Карлъ, нѣм. драматургъ, ум. 1900.

Ниссенъ (Nissen), Эрика (урожд. Ли—Lie), норв. органистка и піанистка. Род. 1845. Училась у Кьерульжа (Норвегія) и Куллака (Берлинъ). Хорошо извѣстна своими концертными турнэ по Европѣ. Прекрасно передаетъ Баха, Бетховена, Шумана и Шопена и особенно произведенія своихъ соотечественниковъ-норвежцевъ: Нордрока, Грига и Синдинга. Норвежскій стортингъ назначилъ ей пожизненную пенсію.

Нисъ (*Νῖσος*), въ греч. миѳологіи сынъ аѳинскаго царя Пандіона, царь Мегары и основатель гавани ея Нисеи. Когда Миносъ критскій осадилъ Мегару, дочь Н. Скилла, влюбившись въ Миноса, обрѣзала отцу своему его пурпуровые волосы, отъ которыхъ зависѣли его жизнь и власть, послѣ чего онъ умеръ, а городъ попалъ въ руки Миноса. Въ наказаніе за это Скилла была утоплена Миносомъ или превращена богами въ жаворонка. См.: Siecke, „De Niso et Scylla“ (Берл., 1884).

Нитро-анилины, общая формула $(NO_2)_n\,C_6H_{(5-n)}NH_2$, получаются введеніемъ въ бензольное ядро анилина нитрогруппы. Прямо дѣйствовать азотной кислотой нельзя, такъ какъ происходитъ осмоленіе и поэтому для нитрированія берутся ацетанилиды, ацетильная группа которыхъ дѣйствуетъ предохраняющимъ образомъ на амидную группу. Н. можно также получить: 1) нагрѣваніемъ галоидонитробензоловъ съ спиртовымъ амміакомъ до 150°—180°, 2) частичнымъ возстановленіемъ полинитросоединеній, 3) нагрѣваніемъ нитро-амидобензолсульфоновыхъ кислотъ съ хлористымъ водородомъ при 170° и многими др. способами. Орто-Н. твердое тѣло, плавится при 71°; мета-Н. плавится при 114° и пара-Н. при 147°. Отъ дѣйствія щелочей при нагрѣваніи орто- и пара-Н. даютъ соотвѣтственные нитрофенолы. *α* — ди-Н. ($1NH_2 2,4$), плавится при 182°, *β* — ди-Н. ($1NH_2 2,4$) — при 138°.

Нитрогексозы, $C_6H_7O\,(NO_3)_5$, эѳиры азотной кислоты гексозъ, получаются при обработкѣ глюкозы, галактозы, маннозы, фруктозы и сорбинозы азотной кислотой удѣл. вѣса 1,52 и сѣрной кислотой удѣл. вѣса 1,84 при сильномъ охлажденіи, Н. очень нестойкія соединенія, взрываютъ при быстромъ нагрѣваніи до 120°, растворяются въ спиртѣ, ацетонѣ, уксусной кислотѣ, не растворимы въ водѣ и лигроинѣ. Пентанитроглюкоза при обыкновенной температурѣ жидкость, при охлажденіи застываетъ въ кристаллическую массу, возстановляетъ фелингову жидкость, вращаетъ вправо, легко разлагается. Галактоза даетъ двѣ Н.: *α*-пентонитрогалактоза кристаллизуется изъ горячаго спирта въ иглахъ, плавится при 115°—116°, возстановляетъ жидкость Фелинга, вращаетъ вправо; *β*-пентонитрогалактоза, плавится при 72—73°, вращаетъ влѣво. Пентонитроманноза кристаллизуется въ ромбическихъ иглахъ, плавится при 82°, вращаетъ вправо. Фруктоза даетъ при нитрированіи два ангидридныя *α* и *β* тринитропроизводныя $C_6H_7O_2\,(NO_3)_3$; *α*—плавится при 137°, *β*—при 48—52°. Сорбиноза также даетъ тринитроангидридъ съ точкой плавленія въ 40—45°.

Нитрогликоль, эѳиръ этиленгликола. Мононитрогликоль, $OHCH_2CH_2ONO_2$, получается при дѣйствіи азотнокислаго серебра на бромгидринъ гликола, жидкость удѣл. вѣса 1,31, растворимъ въ водѣ. Ди-нитрогликоль, $NO_2O.CH_2CH_2ONO_2$, получается при раствореніи гликола при 0° въ смѣси сѣрной и азотной кислотъ, густая жидкость, удѣл. вѣса 1,49 при 15°, очень ядовитая, безцвѣтная, сладковатаго непріятнаго вкуса, не растворяется въ водѣ, но растворяется въ спиртѣ и эѳирѣ. Ди-Н. взрывчатъ и детонируетъ при ударѣ.

Нитрокислоты, произведенія кислотъ, въ которыхъ водородъ углеводороднаго остатка замѣщенъ нитрогруппой. Н. жирнаго ряда мало извѣстны, получены были эѳиръ нитро-уксусной кислоты $CH_2(NO_2)CO.OC_2H_5$, *β*-нитропропіоновая кислота $CH_2(NO_2)CH_2COOH$ и *β*-нитроизовалеріановая кислота $(CH_3)_2C(NO_2)CH_2COOH$.

Главнымъ образомъ Н. извѣстны въ ароматическомъ ряду, сюда относятся всѣ нитробензойныя кислоты. При нитрированіи бензоиной кислоты образуется метамоно Н.; пара и орто Н. получаются изъ нитротолуоловъ или изъ нитроанилидовъ. Ортонитробензойная кислота сладкаго вкуса плавится при 147°, мета кислота плавится при 141°, пара кислота или нитродрациловая кислота плавится при 238°. Ди—нитробензойныя кислоты получаются или изъ моно Н. или изъ динитротолуоловъ. Тринитробензойная кислота получается окисленіемъ тринитротолуола, плавится при 210°, съ выдѣленіемъ CO_2. Кромѣ нитробензойныхъ кислотъ, существуютъ нитрокоричныя, нитрофенилуксусныя и нитрогалоидобензойныя кислоты.

Нитронафталины, общей формулы $C_{10}H_{8-x}(NO_2)_x$, получаются при нитрированіи нафталина различными способами и въ зависимости отъ способа получаются различные изомеры. Всѣ Н. твердыя тѣла и находятъ примѣненіе въ техникѣ, какъ взрывчатыя вещества.

Нитротолуолы, моно - формулы $CH_3C_6H_4NO_2$, существуютъ всѣ три изомера, приготовляются въ техникѣ нитрированіемъ смѣсью азотной и сѣрной кислотъ для полученія толуидиновъ. Ди-Н. получаются въ техникѣ изъ пара-Н. Три-Н. приготовляются изъ 2,4 ди-Н. Ди- и Три-Н. употребляются въ смѣси съ другими веществами въ качествѣ взрывчатыхъ веществъ также для замѣны гремучей ртути въ запальныхъ капсюляхъ.

Нитрохлоргидринъ, $C_3H_5(ONO_2)_2Cl$, или динитромонохлоргидринъ глицерина, образуется при нитрированіи монохлоргидрина глицерина. Н. взрывчатое вещество, подобное нитроглицерину, менѣе чувствительное къ удару, обладаетъ способностью желатинировать клѣтчатку и не застываетъ при низкихъ температурахъ.

Прибавленіе монохлоргидрина глицерина при нитраціи глицерина уменьшаетъ опасность взрыва при полученіи нитроглицерина.

* **Ніагара.** Знаменитому Ніагарскому водопаду грозитъ въ ближайшемъ будущемъ почти полное уничтоженіе вслѣдствіе утилизаціи силы паденія р. Н. для промышленныхъ цѣлей, какъ со стороны штата Нью-Іорка, такъ и канадской провинціи Онтаріо, являющихся владѣтелями береговъ этой рѣки. Уже въ настоящее время съ означенною цѣлью отводится 48,800 куб. фут. воды въ секунду, или 2⁹/₀ всей воды Н.; съ приведеніемъ же въ дѣйствіе строящихся промышленныхъ предпріятій будетъ отведено 67,406 куб. фут. воды въ секунду, или 41⁰/₀ всей водяной массы. Этотъ отводъ воды по вычисленію американскихъ ученыхъ осушитъ уже черезъ два, три десятка лѣтъ все восточное крыло водопада отъ нью-іоркскаго берега до Козьяго о-ва, уменьшивъ значительно всю остальную массу падающей воды; но такъ какъ неудержимое промышленное стремленіе использованія даровой колоссальной силы этой рѣки повидимому не находитъ себѣ отпора въ правительствѣ обоихъ пограничныхъ государствъ, въ какія-нибудь 50—60 лѣтъ Н—ій водопадъ будетъ осушенъ совершенно, несмотря на многочисленные протесты американцевъ противъ уничтоженія одного изъ величайшихъ и прославленныхъ феноменовъ и красотъ американской природы. Сила и власть могущественныхъ промышленныхъ компаній въ Америкѣ такъ велика, что эти протесты до сихъ поръ остаются безъ уваженія, хотя оба государства обладаютъ еще въ изобиліи многочисленными не эксплоатируемыми вовсе источниками даровой водной силы. По поводу этого спора за и противъ Ніагары въ спеціальныхъ американскихъ журналахъ находимъ новое исчисленіе той даровой двигательной силы, которая могла бы быть получена при помощи утилизаціи всего водопада; сила эта, опредѣляемая равною 3.500,000 лошадиныхъ силъ, составляла бы ежегодную экономію въ 122.500,000 долларовъ и сохраняла бы вмѣстѣ съ тѣмъ ежегодно для Америки 50 милл. тоннъ угля.

Новаковскій (Nowakowski), Іосифъ, польскій композиторъ, педагогъ и піанистъ. Род. 1805, ум. 1865. Въ варшавской консерваторіи учился у Вюрфеля (фортепіано) и у Эльснера (теорія композиціи). Въ 1833 сдѣлалъ артистическое турне по Германіи, Италіи, и Франціи, выступивъ съ успѣхомъ въ Парижѣ, гдѣ давалъ концерты и впослѣдствіи. Карьера піаниста его не удовлетворяла. Возвратившись въ Варшаву, онъ отдался педагогической дѣятельности, издавъ методу игры на фортп., и композиторскому творчеству. Произведенія, числомъ около шестидесяти: увертюра для оркестра, квинтетъ и квартетъ, 12 этюдовъ для фортеп. (посв. Шопену), варіаціи, фантазіи, полонезы, мазурки, рондо, ноктюрны для фортп. и много концертныхъ романсовъ. Кромѣ того, сочиненія духовной музыки: 2 четырехголосныя мессы и нѣсколько піесъ съ органомъ.

Новакъ (Novák), Вячеславъ. Чешскій композиторъ. Род. 1870. Одинъ изъ представителей новаго направленія въ чешской музыкѣ. Произведенія камерной музыки (фортепіанный квинтетъ), симфонической („In der Tatra“, „Von ewiger Sehnsucht“) и вокальной (циклы пѣсенъ: „Melancholie“, „Die Täler des neuen Königreichs“).

Новацкій, Иванъ Николаевичъ, врачъ, хирургъ, род. 1827, ум. 1902, окончилъ медиц. факультетъ москов. университета 1852; степень д-ра мед. получилъ 1859 и былъ назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ госпитальной хирургической клиники. 1863 — назначенъ доцентомъ оперативной хирургіи, а 1868 — экстраординарнымъ профессоромъ госпитальной хирур-

гической клиники. Въ это же время Н. былъ назначенъ главнымъ врачемъ Екатерининской больницы, которымъ оставался до 1900. 1870 — назначенъ ординарнымъ профессоромъ, 1885 получилъ званіе заслуженнаго профессора. Н. былъ однимъ изъ учредителей Московскаго хирургическаго общества, гдѣ состоялъ долго предсѣдателемъ. 1870 Н. первый удачно произвелъ чревосѣченіе. Онъ написалъ: „О первичномъ натяженіи при заживаніи ранъ“ (дисс. М., 1854), „Къ вопросу о гигіеническихъ условіяхъ современнаго госпиталя“ (1873), „Объ антисептическихъ пріемахъ лѣченія ранъ“ (1891) и др.

Новая Басань, мѣстечко Козелец. у., Черниговъ. губ., на р. Недрѣ, въ 55 вер. отъ уѣзд. гор. Жит. (1899) 7,326; 5 ярмарокъ, значительн. базарн. торговля; двѣ школы; земская библіотека.

* **Новая Гвинея.** Нѣмецкая колонія этого имени обнимаетъ теперь: Землю Императора Вильгельма (сѣв.-вост. часть о-ва Н. Г.), Бисмарковъ арх-гъ, ос. Бугенвиль (среди Соломоновыхъ о-вовъ), Каролинскіе, Маршалловы и Маріанскіе о-ва (безъ ос. Гуама). Все европейское населеніе этихъ обширныхъ владѣній составляло, однако же, въ 1900 только 353 ч. Главные пункты: Гербертсгоэ, гавань Фридриха Вильгельма, Стефансортъ (въ Н. Г.), острова: Попапе и Япъ въ Каролинахъ, Сайпанъ (Сейпанъ) въ Маріанахъ, а также Нуза на Нов. Мекленбургѣ. Сильно возрастаетъ наплывъ китайцевъ и малайцевъ въ качествѣ разнообразной рабочей силы и мелкихъ торговцевъ. Большимъ препятствіемъ къ развитію колоніи является господство губительной, особенно для вновь прибывающихъ европейцевъ, маларіи, отъ которой свободны только очень немногія мѣстности. Туземцы даютъ для вывоза почти исключительно только копру, слоновый орѣхъ, трепангъ, перламутръ и продукты рыболовства; для мѣстнаго потребленія производятъ въ небольшомъ количествѣ ямсъ, таро, бананы, маисъ, саго, сахарный тростникъ и особые миндалевидные орѣхи (галлирсъ). Добыча каучука изъ мѣстныхъ растеній находится еще въ зачаткѣ, равно какъ культура кофе и какао и разведеніе полезнаго домашняго скота. Ввозъ производится главнымъ образомъ при посредствѣ Сингапура, Батавіи и Сиднея и составлялъ всего въ 1900 г. сумму 1.618,007 нѣм. марокъ. Расходъ колоніи составлялъ 809,700 (1901), но изъ нихъ 709,100 марокъ приплачивала метрополія.

Англійскія владѣнія Н. Г., причисляемыя къ австралійскому штату Квинсленду, тоже очень медленно колонизируются, главнымъ образомъ при содѣйствіи основанныхъ здѣсь англиканскихъ и католическихъ миссіонерныхъ станцій. Мѣстное управленіе распродаетъ теперь участки, годные для земледѣльческой культуры и скотоводства; но продало до сихъ поръ не болѣе 20 тыс. гектаровъ. Въ послѣднее время найдено въ значительномъ количествѣ золото, добываемое теперь на трехъ о-вахъ Мисима, Вудларкъ и арх-гѣ Лунзіаны, а также внутри Н. Г., гдѣ, однако, золотоискатели вымерли въ дѣвственныхъ лѣсахъ отъ крайне нездоровыхъ климатическихъ условій. Главные пункты и порты колоніи: Ламарай, Моресби и Дарю. Главные предметы вывоза: золото, перламутръ, жемчугъ, сандальное дерево, копра, каучукъ, трепангъ (всего въ 1900 на сумму 68,496 фун. стерл.).

Новая Деревня, пригородъ С.-Петербурга на лѣвомъ берегу Большой Невки (см. планъ Спб.). Нѣкогда излюбленное дачное мѣсто съ увеселительными садами; въ послѣднее время, войдя въ черту города, совершенно измѣнило свой характеръ; получивъ удобное и дешевое сообщеніе электр. ж. д. и пароходами, заселилось преимущественно мелкимъ ремесленнымъ, торговымъ и служилымъ людомъ. Лѣтомъ населеніе удваивается отъ отдачи въ наймы мелкихъ дачъ и отдѣльныхъ комнатъ.

„Новая Жизнь“, ежедневная большая газета, выходившая въ Спб. съ 27 октября по 2 дек. 1905, органъ соціалъ-демократовъ большевиковъ; редакторъ Н. М. Виленкинъ (Минскій), издательница М. Ѳ. Андреева; участвовали лидеры большевиковъ Н. Ленинъ, А. Богдановъ и др.; въ числѣ сотрудниковъ состояли Максимъ Горькій, Леонидъ Андреевъ, Вересаевъ, Чириковъ, Серафимовичъ и др. Газета была запрещена за напечатаніе „Манифеста совѣта рабочихъ депутатовъ“.

„Новая Заря“, газета прогрессивнаго направленія, выходитъ съ 1905 въ Вильнѣ, подъ ред. Л. А. Шлоссберга.

* **Новая Зеландія** (по новымъ даннымъ), маорійск. Ао-Ти-Роа („Длинное Бѣлое Облако“). Важнѣйшіе о-ва: Сѣверный, Средній или Южный и о-въ Стюартъ. На Сѣвервомъ о-вѣ, въ графствѣ Роторура находится самый большой въ мірѣ гейзеръ Вайманту, площ. 1 гкар.; въ покойномъ состояніи уровень воды на 13 м. ниже окружающей равнины, во время извержения струя поднимается до 400 м., а паръ до 1,000 м.; извержения бываютъ въ среднемъ 20 разъ въ мѣсяцъ; гейзеръ повидимому образовался только съ 1902; находится онъ въ области грандіозныхъ обваловъ, произведенныхъ извержениемъ Тараверы 1886, когда разрушены неподалеку и знаменитыя террасы Ротомаханы изъ кремнистаго туфа. Изъ многочисленныхъ гейзеровъ окрестностей 4 отличаются тоже очень крупными размѣрами: тамъ же масса грязевыхъ вулкановъ, термъ, изъ которыхъ нѣкоторыя непрерывно кипятъ, много сѣры и т. п.

Туземцы, маори, принадлежатъ къ полинезійской расѣ и говорятъ на нарѣчіи, принадлежащемъ къ полинезійской группѣ; крупный, красивый и сильный народъ; до цивилизаціи не знали иного за-

нятія, кромѣ земледѣлія и войны. Переселившись, вѣроятно съ о-ва Таити (Товарищества), постепенно, группами, они образовали независимыя, часто враждовавшія племена. Большинство поселилось по берегамъ Кукова прол., очень мало — на Южномъ о-вѣ. Землевладѣніе у маори до сихъ поръ общинное; они еще теперь владѣютъ около 1/4 всей площади колоніи, причемъ большую часть сдаютъ въ аренду. Домашняго скота и птицы до прихода европейцевъ не было, торговля была неизвѣстна. Теперь маори вполнѣ культурный народъ, начальное образованіе для нихъ обязательно наравнѣ съ европейцами, исключительно для нихъ существуетъ 100 школъ съ 3,754 учен., а кромѣ того около 1,200 дѣтей невозбранно посѣщаетъ начальныя школы для европейцевъ, 1 маори 1903 получалъ образованіе въ университетскомъ колледжѣ, 2 въ медицинской школѣ. 2 вождя ихъ засѣдаютъ въ верхней палатѣ и 4 представителя въ нижней, вообще, маори во всѣхъ политическихъ и иныхъ правахъ уравнены съ колонистами. 1901 въ Н. З. (почти всѣ на Сѣверномъ о-вѣ) было 43,143 маори, изъ нихъ 20,031 жен. Число маори до 1895 непрерывно уменьшалось, несмотря на всѣ старанія правительства, и съ этого времени начинаетъ возрастать.

Жителей въ Н. З., кромѣ маори и 2.857 китайцевъ (32 жен.), 1901 было 772,719, включая всѣ острова; изъ нихъ на Сѣверномъ 390,571, на Среднемъ 381,661, на Стюартѣ 272, на Чэтэмѣ 207, на Кермадекѣ 8; 66,83% были уроженцы Н. З., но въ большинствѣ случаевъ британскаго и другого европейскаго происхожденія, 26,56% урож. Великобританіи и Ирландіи. Въ городахъ жило 45,83% насел.; 5 городовъ имѣли болѣе 10,000 жит.: Окленэндъ 34,213, Веллингтонъ 43,638, Крайстчёрчъ 17,538, Дёнединъ 24,879 и Сиденгэмъ (предмѣстье Крайстчёрча) 11,404. За 1904 браковъ заключено 6,983, родилось 22,766 (незаконныхъ 1,029), умерло 8,087, иммигрировало 32,632, эмигрировало 22,277.

Начальное образованіе съ 1877 обязательное между 7—14 годами, безплатное и свѣтское. Законъ Божій преподается въ особыхъ т. наз. воскресныхъ школахъ, по субботамъ, когда въ правительственныхъ школахъ ученья нѣтъ. Только католики въ видѣ протеста посылаютъ своихъ дѣтей въ частныя школы съ конфессіональнымъ характеромъ; дѣти католиковъ составляютъ въ этихъ школахъ 2/3 всѣхъ учащихся. Начальная школа состоитъ изъ 6 классовъ съ программой, далеко превышающей программу первыхъ 4-хъ классовъ нашихъ гимназій, но безусловно обязательны только 4 класса школы. Неграмотныхъ 15,3% всего населенія, включая дѣтей и эмигрантовъ, а въ возрастѣ 10—15 лѣтъ неграмотныхъ менѣе 1/2%. Въ колоніи 4 университетскихъ колледжа (Дёнединъ, Крайстчёрчъ, Окленэндъ и Веллингтонъ), 26 среднихъ школъ съ 3,764 учен., 1,827 начальныхъ школъ съ 135,475 учен. (фактически 116,506 учениковъ) и 3,700 учителей, получающихъ въ среднемъ по 1,000 р. годового жалованія, 295 частныхъ школъ съ 16,378 учен., инженерное училище, 4 художественно-промышленныхъ, 2 горныхъ и 360 техническихъ, 10 исправительныхъ заведеній (industrial schools) для безпризорныхъ и порочныхъ дѣтей, много ученыхъ и т. п. обществъ (особенно сельско-хозяйственныхъ), 369 библіотекъ, субсидируемыхъ правительствомъ и 206 періодическихъ изданій (изъ нихъ 56 ежедневныхъ). На начальное образованіе 1904—05 истрачено 653,272 ф. ст., что составляетъ около 40 руб. на каждаго ученика въ годъ. Начальными и отчасти средними школами участка завѣдуетъ избираемый жителями комитетъ, избирающій въ свою очередь окружной школьный комитетъ, членами комитетовъ могутъ быть и женщины. Среднія школы не единообразны, а примѣняются въ программахъ къ мѣстнымъ требованіямъ; обученіе въ нихъ платное и только въ среднихъ школахъ не всегда совмѣстное (мальчиковъ и дѣвочекъ). Для продолженія образованія въ средней или высшей школѣ выдержавшіе особый экзаменъ получаютъ правительственную стипендію.

Сельское хозяйство, несмотря на громадное развитіе промышленности, все еще представляетъ главное занятіе жит. Лѣса занимаютъ около 20 милл. акровъ, неудобныя земли 9 милл., утилизируются 36,5 милл. акр., изъ нихъ 1/3 подъ пастбищами (особенно на Среднемъ о-вѣ). 1904 сельскимъ хозяйствомъ занималось 89,222 лица, изъ нихъ 68,680 фермеровъ, а изъ послѣднихъ 28,337 собственниковъ. Изъ всѣхъ фермеровъ 20,000 обладало участками менѣе 10 акр., 12,000 — участками въ 10—50 акр. и 7,500 — участками въ 50—100 акр. Участки свыше 2,000 акр. уже рѣдки. Изъ всего насел. Н. З., считая женщинъ и дѣтей, около 15% обладаетъ земельной собственностью въ селахъ или городахъ. 1904 урожай пшеницы равнялся 9 милл. бушелей, овса 14,5 милл., ячменя 1 милл. Но главная отрасль хозяйства скотоводство, особенно овцеводство. Лошадей 1904 было 314,322 (не считая маорійскихъ), рогатаго скота 1.736,850, овецъ 18.280,806 (больше, чѣмъ во всей Европейской Россіи), свиней 255,380. Овецъ разводятъ какъ ради шерсти, такъ и на мясо; маслодѣліе и сыровареніе процвѣтаютъ. Согласно Вайтангскому договору (см. ниже), вся площадь колоніи представляла собственность маори, и никто, кромѣ правительства, не имѣлъ права покупать у нихъ землю. Такимъ путемъ правительство пріобрѣло у нихъ до 1870 весь Южный о-въ и Стюартъ и 6 милл. акровъ на Сѣверномъ о-вѣ, а 1870—1903 еще 8 милл. акровъ, израсходовавъ на это за послѣдній

періодъ болѣе 2 милл. ф. ст. Кромѣ того, правительство (министерство государственныхъ земель и межеванія) пріобрѣтаетъ земли и отъ частныхъ владѣльцевъ. Весь земельный запасъ правительство (съ 1892) передаетъ съ аукціона, начинающагося съ установленной разъ навсегда довольно высокой минимальной оцѣнки, желающимъ на особыхъ условіяхъ: 1) никто не можетъ владѣть участкомъ болѣе извѣстной нормы, 640—2,000 акровъ, смотря по качеству земли (иногда норма бываетъ даже больше). У старыхъ собственниковъ, владѣющихъ большими участками, правительство имѣетъ право принудительнымъ порядкомъ отчуждать земли по оцѣнкѣ ихъ особой комиссіей, но пользуется этимъ правомъ пока чаще въ городахъ, гдѣ норма для прежняго собственника 10 акр., а для новыхъ 5 акр. 2) Передается земля или: а) въ полную собственность, за наличныя, но при условіи производства извѣстнаго минимума меліоративныхъ работъ въ теченіе первыхъ 7 лѣтъ владѣнія, или б) въ срочную аренду на 25 лѣтъ съ правомъ выкупа черезъ 10 лѣтъ и съ обязательствомъ жить на арендованномъ участкѣ и произвести на немъ меліоративныя работы, или в) въ вѣчную аренду на 999 лѣтъ безъ права выкупа. Кромѣ этихъ мѣропріятій, правительство всячески хлопочетъ о размноженіи мелкихъ земельныхъ собственниковъ, покровительствуя или прямо организуя различныя сельскія товарищества, пріобрѣтающія землю въ складчину, и иногда субсидируя ихъ. Поземельный налогъ платятъ всѣ собственники участковъ стоимостью не менѣе 500 ф. ст. (маори платятъ въ половину меньше), а на участки стоимостью въ 5,000 ф. ст. и выше существуетъ прогрессивный налогъ (маори отъ него освобождены).

1904 добыто серебра на 113,000 ф. ст., угля на 826,000, минеральной смолы на 502,000, золота на 1.988.000 ф. ст.

Фабрикъ 1900 было 3,163 (въ Н. З. фабрикой считается всякое промышленное заведеніе, хотя бы съ 2 рабочими) съ 41,726 рабоч. и годовымъ производствомъ въ 17 милл. ф. ст. (мяса на 3,8 милл). Иначе говоря, хотя рабочая недѣля въ Н. З. такъ коротка, какъ нигдѣ въ мірѣ, не болѣе 48, а то и 45 часовъ (въ большихъ городахъ), у насъ же рабочій день самый продолжительный, новозеландскій рабочій производитъ въ годъ почти втрое больше по стоимости товаровъ (въ Россіи на 1,250, въ Н. З. на 3,500 руб.). Въ дѣлѣ рабочаго законодательства, какъ и, вообще, въ соціальныхъ реформахъ, Н. З. пошла дальше всѣхъ государствъ міра. Фабричной инспекціи подчинены всѣ рабочіе, фабричные, сельско-хозяйственные, прислуга, приказчики; даже работа на дому по заказу предпринимателей контролируется ею. Промышленныя заведенія отличаются своимъ гигіеничнымъ устройствомъ. Дѣти моложе 14 лѣтъ не могутъ работать, моложе 16 лѣтъ должны представлять медицинское свидѣтельство о здоровьѣ и свидѣтельство объ окончаніи 4 классовъ начальной школы, чтобы имѣть право работать. Женщины освобождаются отъ работы на 4 недѣли послѣ родовъ. Установлены минимумы заработной платы для разнаго возраста и пола. Помимо воскресеній разъ въ недѣлю всѣ торговыя заведенія, конторы, банки и т. п. закрываются къ 1 часу дня. Господствуетъ и даже поощряется въ цѣляхъ большаго порядка свобода всякихъ союзовъ, какъ рабочихъ, такъ и предпринимателей. Только для рабочихъ водопроводныхъ, газовыхъ и электрическихъ предпріятій существуетъ нѣкоторое ограниченіе въ видѣ обязательства предупредить о стачкѣ за 2 недѣли. Изъ рабочихъ союзовъ существуютъ профессіональные (trade unions) и „дружескіе“ (frindly societies), послѣдніе учреждаются только ради взаимопомощи на случай смерти, болѣзни и т. п. Женскіе союзы развиты гораздо меньше мужскихъ. 1894 какъ профессіональные союзы, такъ и синдикаты предпринимателей переименованы въ „промышленные союзы“, трактуемые совершенно одинаково. Тогда же учреждены примирительныя коммиссіи, встрѣченныя сначала предпринимателями недоброжелательно, но скоро и у нихъ снискавшія наилучшую репутацію. Эти коммиссіи состоятъ изъ 5 членовъ, изъ которыхъ 2 выбираются организованными рабочими, 2 такими же предпринимателями, а 5-ый кооптируется коммиссіей. Рѣшеніе ихъ имѣетъ обязательную силу для обѣихъ сторонъ, но можетъ быть обжаловано въ „третейскій“ судъ. Послѣдній, одинъ на всю колонію, состоитъ изъ одного рабочаго, одного предпринимателя и одного члена, назначаемаго губернаторомъ. Благодарное вліяніе этихъ коммиссій выражалось въ томъ, что все пятилѣтіе послѣ ихъ учрежденія протекло въ Н. З. безъ единой значительной стачки. Благодаря разумному хозяйничанью и законодательству, а главное высокой культурности населенія колоніи, благосостояніе послѣдняго необычайно велико. Несмотря на сравнительную дешевизну важнѣйшихъ пищевыхъ веществъ, каждый житель Н. З. тратитъ на нихъ въ 3,8 разъ больше, чѣмъ русскій. Большинство рабочихъ живетъ въ собственныхъ домахъ съ садами. Въ 486 сберегательныхъ кассахъ 240,000 вкладчиковъ хранятъ капиталъ въ 6 милл. ф. ст. Такъ какъ все же имѣется нѣкоторый контингентъ не имѣющихъ средствъ къ существованію (1904 ихъ зарегистрировано 2,160, призрѣваемыхъ въ различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ), то недавно учреждена государственная пенсія для лицъ старше 65 лѣтъ, прожившихъ въ колоніи не менѣе 25 лѣтъ и извѣстнымъ образомъ не опороченныхъ по суду. Кромѣ того, существуетъ необязательное государственное страхованіе жизни.

Торговля. Ввозъ (1904) 13.292,000, вывозъ 14.748.000; изъ нихъ колоніальныхъ продуктовъ на 14.602,000 ф. ст. Главные предметы ввоза: одежда и матеріалы для нея 3 милл., желѣзо, сталь и машины 2,6 милл. ф. ст. Главные предметы вывоза: шерсть 4,7, золото 2,0, мороженое мясо 2,8, масло и сыръ 1,6 милл. ф. ст. Торговля ведется главнымъ образомъ съ метрополіей, далѣе съ Австраліей и Соединенными Штатами. 1904 пришло 625 судовъ въ 1.155,000 тоннъ, изъ нихъ британскихъ 149 въ 496,000 тоннъ и новозеландскихъ 410 въ 496.000 тон. Почти половина судовъ направляется въ Окленндъ, менѣе въ Веллингтонъ.

Желѣзныя дороги, почти исключительно правительственныя, имѣютъ протяженіе въ 4,002 км. Н. З. соединена кабелемъ съ Австраліей.

Управленіе. Во главѣ колоніи стоитъ назначаемый королемъ губернаторъ, по отношенію къ метрополіи являющійся самостоятельнымъ, кромѣ нѣсколькихъ вопросовъ: онъ не можетъ самостоятельно утверждать биллей объ отношеніи колоніи къ метрополіи или иностраннымъ государствамъ, объ ограниченіи правъ англійскихъ подданныхъ и т. п. Да и то королевское правительство проявляетъ значительную уступчивость въ отношеніи такихъ законопроектовъ. По отношенію къ колоніи губернаторъ является „конституціоннымъ представителемъ конституціоннаго монарха“, какъ выражаются колонисты, т. е. фактически почти лишенъ власти. Кабинетъ министровъ отвѣтственъ передъ палатами. Члены верхней палаты назначаются губернаторомъ съ согласія премьеръ-министра на 7 лѣтъ, ихъ должно быть не менѣе 10, максимума нѣтъ; значитъ, назначеніемъ новыхъ членовъ всегда можно сломить оппозицію верхней палаты.

Членовъ нижней палаты съ 1900 г. — 80, избираются они на 3 года. Члены обѣихъ палатъ получаютъ содержаніе въ размѣрѣ 200 ф. ст. въ годъ. Право голоса не стѣснено имущественнымъ цензомъ. Съ 1893 имъ обладаютъ и женщины (активнымъ и пассивнымъ); однако, послѣднія могутъ занимать только нѣкоторыя общественныя должности. Страна раздѣляется на 94 графства и 100 городскихъ округовъ съ выборными совѣтами, обладающими административной функціей. Кромѣ того, существуетъ болѣе 500 выборныхъ учрежденій по завѣдыванію образованіемъ, дорогами, благотворительностью и т. д.

Государственный доходъ 1905 равнялся 7.023,000, расходовъ 6.636,000 фунт. стерл., долгъ достигалъ 57.404,000 фунт. стерл. Важнѣйшія статьи расхода представляли платежи по государственнымъ займамъ, желѣзныя дороги, затѣмъ народное образованіе, почта и телеграфъ и покупка земли отъ частныхъ лицъ. Доходы больше 300 фунт. стерл. въ годъ обложены прогрессивнымъ налогомъ. Войско состоитъ изъ 18,139 волонтеровъ и 140,000 человѣкъ милиціи.

Исторія. Н. З. открыта 1642 голландцемъ Тасманомъ, затѣмъ вновь открыта 1769 и присоединена (фиктивно) къ Англіи Кукомъ, а 2 мѣсяца спустя на нее наткнулся французъ Сюриль. Крайняя воинственность жителей, отличавшихся къ тому же жестокостью и страстью къ каннибализму, а также нѣкоторая осторожность англійскихъ властей въ колоніальной политикѣ послѣ отпаденія Соединенныхъ Штатовъ и войны съ ними долгое время удерживали англичанъ отъ фактическаго завладѣнія Н. З. Однако, около 1820 тамъ появились англійскіе миссіонеры, быстро стяжавшіе себѣ популярность и уваженіе среди туземцевъ, несмотря на крайній неуспѣхъ проповѣди христіанства. Около 1830 выходцами изъ Австраліи, большею частію авантюристами, основана колонія на Сѣверномъ о-вѣ. Наконецъ, благодаря горячей пропагандѣ нѣкоего Вэкфильда была основана 1839 Новозеландская Земельная Компанія для скупки земель и перепродажи ихъ колонистамъ. 1840 въ Н. З. высадился, наконецъ, первый губернаторъ и заключилъ съ вождями всѣхъ племенъ такъ называемый Вайтангскій договоръ, согласно которому верховныя права переходили къ королевѣ, вожди и племена утверждались въ правахъ собственности надъ всѣми землями и угодьями Н. З., а право покупки послѣднихъ закрѣплялось исключительно за королевой; туземцы уравнены во всѣхъ правахъ съ британскими подданными. 1848 присоединенъ и Южный островъ. Сомнительность многихъ покупокъ Вэкфильда и нѣкоторыхъ авантюристовъ, а съ другой стороны твердое намѣреніе правительства, на сторонѣ котораго были и миссіонеры, строго стоять на почвѣ Вайтангскаго договора и охранять интересы туземцевъ, повели къ чрезвычайно сложнымъ отношеніямъ и значительно задержали и безъ того уже трудную колонизацію страны. Однако, 1840 было только 2,050 бѣлыхъ колонистовъ, а 1852 это число возросло уже до 27,639 (маори въ то же время было 58,000). Подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія 1853 колоніи даровано самоуправленіе; она превратилась въ федерацію изъ 6, а впослѣдствіи 9 провинцій съ назначеннымъ королевой губернаторомъ и выборной нижней палатой. Губернаторъ пожизненно назначалъ членовъ верхней палаты. Провинціи пользовались самой широкой самостоятельностью, управлялись исключительно выборными властями. Въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго вѣка въ Н. З. открыто золото, привлекшее такую массу переселенцевъ (1860 бѣлыхъ насчитывалось уже 80.000), что быстро возникли пути сообщенія; разобщенность провинцій исчезла, и ихъ самостоятельность стала помѣхой для дальнѣйшаго культурнаго роста; 1875 провинціальныя управленія

упразднены, администрація объединена, и колонія раздѣлена на 84 графства. Дальнѣйшему правильному развитію Н. З. значительно помѣшала почти десятилѣтняя война съ маори (1860—1869). Поводомъ къ ней послужило одно до сихъ поръ не разъясненное мошенничество, но она страшно много отняла силъ и средствъ, зато закалила колонистовъ, сблизила населеніе отдѣльныхъ провинцій и настолько научила уважать туземцевъ, что уже 1871 ихъ представителямъ предоставлены были 2 мѣста въ верхней и 4 въ нижней палатѣ. Съ этого же года начинается непрерывное правильное развитіе колоній всѣхъ своихъ силъ и средствъ, приведшее къ ея современному блестящему состоянію и послужившее къ присвоенію ей во всемъ цивилизованномъ мірѣ прозвища „лабораторіи соціальныхъ реформъ“.

См.: П. Г. Мижуевъ, „Передовая демократія“ (Спб., 3 изд., 1905); W. P. Reeves, „The Long White Cloud“ (Лонд., 1893); Lloyd, „Newest England“ (Лонд., 1901); Loughman, „New Zealand“ (Веллингтонъ, 1901); Siegfrid, „La démocratie en Nouvelle Zelande“ (Пар., 1904); Thomso, „The Story of New Zealand“ (1904); Pennefather, „Handbook (Murray's) for New Zealand“ (Лонд.); Tregear, „The Maori Race“ (Н. З., 1904); „New Zealand Official Jearbook“ со многими спеціальными статьями и статистикой (Веллингтонъ, ежегодно).

* **Новая Каледонія.** Перепись 1906 дала всего населенія о-ва 52,560 (кромѣ военныхъ), тогда какъ 1901 было 54,415,но это уменьшеніе всецѣло зависѣло отъ уменьшенія количество ссыльныхъ, которыхъ осталось 7,914, противъ 10,106 въ 1901. Свободное бѣлое населеніе составляло 12,966, метисы—3,336, туземцы—27,833.

* **Новгородская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 общее населеніе губ. составляло 1.367,042 (715,121 ж.), въ томъ числѣ въ городахъ 85,470. Племенной составъ: великоруссовъ—1.324,701, корелловъ—9,980 (въ Валдайскомъ и Тихвинскомъ уѣзд.), чуди—2,011 (въ Бѣлозерскомъ у.), кромѣ того значительное число переселенцевъ латышей, эстовъ и нѣмцевъ колонистовъ. Православн. 96%, старобрядцевъ 31,150, лютеранъ 12,724. Городъ Новгородъ по даннымъ переписи имѣлъ 25,736 жит.; по даннымъ 1904 имѣлъ только 23,542 жит. (12,747 ж.), въ томъ числѣ русскихъ 91,5%, поляковъ 5,0%, евреевъ 2,0%, нѣмцевъ 1,0. Площадь города 3,5 кв. вер.; жилыхъ строеній 1,859, лѣчебныхъ заведеній 8, врачей 19; гостиницъ 18, библіотекъ 5, театръ 1. Учебныхъ заведеній среднихъ 4 съ 90 препод. и 1,024 учащихъ.; низшихъ 20 съ 40 препод. и 1,382 учащихъ. Фабрикъ и заводовъ 27 съ 613 рабоч. и производств. на 1.970,600 р.; ремесл завед. 144 съ 1,889 рабоч. 2 ярмарки. Город. доходъ 133,700 руб., уравнов. расходомъ; городской долгъ 111,700 руб.

Новгородцевъ, Павелъ Иванов., юристъ. Род. 1866. По окончаніи юридическаго факультета московскаго университета въ 1888 былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ исторіи философіи права, въ 1892 сдалъ экзаменъ на степень магистра государственнаго права, въ 1896 началъ чтеніе лекцій по исторіи философіи права въ московскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента, въ1897 защитилъ магистерскую диссертацію на тему „Историческая школа юристовъ, ея происхожденіе и судьба“, въ 1902 получилъ степень доктора государственнаго права послѣ защиты диссертаціи на тему „Кантъ и Гегель въ ихъ ученіяхъ о правѣ и государствѣ“. Въ настоящее время Н. состоитъ профессоромъ московскаго университета и преподавателемъ исторіи философіи на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1905 онъ вошелъ въ составъ к.-д. партіи, а въ 1906 былъ избранъ депутатомъ въ Государственную Думу, гдѣ составилъ законопроектъ о неприкосновенности личности и объяснительную записку къ нему. Съ 1894 Н. напечаталъ рядъ статей о различныхъ политическихъ и юридическихъ ученіяхъ и объ отношеніи права къ нравственности. Болѣе значительныя изъ нихъ: „Право и нравственность“ („Сборн. по общ.-юридич. наукамъ“ подъ ред. Гамбарова, 1899), „Мораль и познаніе“ („Вопросы философіи и психологіи“, 1902, № 64), „Государство и право“ (ibid, 1904, 74—75). 1902 подъ ред. Н. вышелъ сборн. „Проблемы идеализма“, въ которомъ редактору принадлежитъ статья „Нравственный идеализмъ въ философіи права“. Черезъ всѣ литературныя произведенія Н. проходитъ одна основная идея. Онъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду философовъ и юристовъ, которые въ первые годы текущаго десятилѣтія провозгласили разрывъ съ „историзмомъ“ въ области права и „возрожденіе естественнаго права“. Н. доказываетъ, что историческое изученіе права не можетъ дать матеріала для построенія правовыхъ идеаловъ. Критерій для оцѣнки существующихъ учрежденій и выработки собственнаго идеала нужно искать въ области нравственной философіи. Изъ философіи Канта и ученія естественнаго права Н. заимствуетъ строгое разграниченіе исторической и этической точки зрѣнія на правовыя явленія. Изъ этого же источника онъ черпаетъ положительное содержаніе своихъ идеаловъ, въ ряду которыхъ центральное мѣсто, по его мнѣнію, должна занять идея личной свободы. Эта сторона идеализма Н. и его единомышленниковъ является философскимъ обоснованіемъ ихъ политическаго либерализма.

Новеллетта. Названіе музыкальныхъ піесъ для фортепіано или для сольныхъ инструментовъ (напр., скрипки, віолончели) въ сопровожденіи фортепіано — свободной импровизаціонной формы съ неограниченнымъ числомъ темъ. Названіе появилось у Роберта Шумана, желавшаго имъ под

черкнуть и новизну музыкальнаго содержанія своихъ новеллетъ для фортепіано.

Новиковъ, 1) Александръ Ивановичъ, публицистъ и политическій дѣятель. Род. 1861. Образованіе получилъ въ Катковскомъ лицеѣ и московскомъ университетѣ. Воспитавшись въ ультра-консервативной семьѣ (его мать — извѣстная реакціонная писательница Ольга Н.), Н. началъ свою общественную дѣятельность съ карьеры земскаго начальника, о которой онъ позднѣе разсказалъ въ своей извѣстной книгѣ „Записки земскаго начальника“ (Спб., 1899). Въ 1890-хъ годахъ служилъ по министерству земледѣлія, а 1902—1904 занималъ мѣсто городского головы въ Баку, гдѣ своими прогрессивно-просвѣтительными начинаніями завоевалъ широкія симпатіи среди мѣстнаго населенія. 1905—1906 принялъ дѣятельное участіе въ политическомъ движеніи, чѣмъ навлекъ на себя цѣлый рядъ преслѣдованій. Публицистическія статьи и разсказы Н., печатавшіеся въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Вѣстникѣ Европы“, „Сынѣ Отечества“, „Нашей Жизни“ и др. изданіяхъ, изданы нѣсколькими отдѣльными сборниками: „Записки о городскомъ самоуправленіи“ (Спб., 1904), „Записки о сельск. школѣ“ (Спб., 1902), „Записки городского головы“ (Спб., 1905); два „Сборника статей“ за 1899—1900 и 1901—1902. Отдѣльно изданы также романъ изъ деревенской жизни „По закону“ (Спб., 1904) и „Пьесы“ (Спб., 1904).

* 2) Н., Евгеній Петровичъ, славяновѣдъ, ум. 1903.

Новицкій, Митрофанъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ; учился въ харьковской гимназіи; впервые арестованъ въ 1875, но вскорѣ былъ выпущенъ подъ надзоръ полиціи. Въ періодъ организаціи землевольческихъ революціонныхъ поселеній въ 1877 поселился въ Саратовѣ въ качествѣ мастерового и занимался пропагандой. Уѣхавъ затѣмъ въ Москву, онъ оттуда въ 1881 снова отправился, по порученію Исполнительнаго Комитета, въ Саратовъ, гдѣ замѣнилъ Когана-Бернштейна въ качествѣ пропагандиста среди мѣстныхъ рабочихъ. Пробывъ въ Саратовѣ до февраля 1882, Н. на короткое время выѣхалъ въ Москву и тамъ былъ арестованъ на квартирѣ Стефановича, а потомъ перевезенъ въ саратовскую тюрьму для установленія его личности. Съ помощью Поливанова и Райко Н. бѣжалъ изъ тюрьмы, но вмѣстѣ съ своими освободителями былъ настигнутъ погоней (Райко былъ при этомъ убитъ). Саратовскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной при конфирмаціи каторжными работами на 12 лѣтъ. Прибылъ на Кару въ 1883; выпущенный въ вольныя команды по манифесту, Н. за столкновеніе съ мѣстныхъ карауломъ былъ снова водворенъ въ тюрьму на 1 годъ. Ушелъ на поселеніе въ 1888, впослѣдствіи возвращенъ въ Россію. — См.: Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ (Спб., 1906).

Ново-Астрахань, Троицкое, слоб. Харьков. губ. Старобѣл. у., въ 30 в. отъ уѣздн. гор., на р. Боровой; бывшее военное поселеніе. Жит. (1897) 5,079; школа, лѣчебница, базары съ постоян. лавками; ярмарки.

Нововѣйскій (Nowowiejski), Феликсъ. Польскій композиторъ. Род. 1875. Учился въ консерваторіи Штерна (Берлинъ) у Бусслера, Тауберта (теорія) и Дипеля (органъ), затѣмъ въ школѣ духовной музыки въ Регенсбургѣ у проф. Гоберта и Галлера, знатоковъ церковнаго стиля. Продолжалъ свое образованіе въ Берлинѣ въ Академической Школѣ Художниковъ („Academische Meisterschule“), получая награды за свои сочиненія, и въ университетѣ, слушая курсъ по исторіи музыки. Получилъ большую награду (4,500 марокъ) имени Мейербера на конкурсѣ королевской академіи искусствъ (Берлинъ) за сочиненія: восьмиголосной двойной фуги, оркестровой увертюры и ораторіи: „Возвращеніе блуднаго сына“. Прочія сочиненія: увертюра „Польскіе сваты“ (исп. въ 1903 въ концертѣ Варшавской филармоніи), двѣ симфоніи (a-moll-ная съ двойной фугой и h-moll) и ораторія „Quo Vadis“ (1903) на сюжетъ романа Сенкевича.

* **Новогреческая литература.** Между писателями современной Греціи, жившими въ серединѣ и въ началѣ XIX в., мы встрѣчаемъ много такихъ, которые, какъ художники, стоятъ на весьма низкой ступени; но они интересны тѣмъ, что въ ихъ произведеніяхъ отражается истинно-греческій духъ. Что же касается писателей послѣдняго десятилѣтія этого вѣка, то всѣ они уже испытали на себѣ чужеземное вліяніе и вступили въ фарватеръ западной и сѣверной европейской литературы. Ихъ созданія выражаютъ собой воззрѣнія народовъ, стоящихъ по своей культурѣ неизмѣримо выше греческаго народа. И это подражаніе весьма понятно. Великая освободительная война съ Турціей 1821—30, затѣмъ внутреннія смуты въ правленіе первой (вительсбаховской) династіи, вызвали духовное броженіе, побуждавшее къ лирическому творчеству. Тогда греческій народъ могъ еще надѣяться на лучшую участь; конечно, его надежды были болѣзненными фантазіями, онъ мечталъ о завоеваніи древней Византіи и о возстановленіи новоэллинской имперіи. Однако, вскорѣ послѣ завоеванія свободы и водворенія кое-какого порядка восторженный пылъ угасъ и нація снова впала въ свою древне-византійскую летаргію, а патріотическое чувство подъ вліяніемъ разочарованій послѣднихъ десятилѣтій совершенно угасло. Это вырожденіе греческаго народа выражается также въ

равнодушіи, съ которымъ относятся другъ къ другу соціальныя группы. Энергія народа атрофировалась. Поэтому неудивительно, что современные писатели за недостаткомъ внутренней жизни въ своей странѣ, берутъ свои созданія изъ чужихъ странъ.

Романъ. Многіе романисты скрываютъ свои иностранные образы подъ народнымъ платьемъ и заставляютъ французовъ и германцевъ дѣйствовать въ романѣ подъ личиной пелопонезскаго крестьянина или аѳинскаго мѣщанина. Андрей Каркавицасъ, наиболѣе выдающійся изъ беллетристовъ, описываетъ народные нравы и обычаи въ селахъ и городахъ, но главныя дѣйствующія лица его не греки. Можетъ быть, онъ дѣлаетъ это и безсознательно, испытывая на себѣ болѣе сильное вліяніе поэзіи сѣвера, чѣмъ того, что его окружаетъ. Другой романистъ Психари пишетъ романы въ новофранцузскомъ вкусѣ и живетъ въ Парижѣ. Главная заслуга его состоитъ въ совершенномъ имъ переворотѣ въ языкѣ. Новогреческій языкъ страдаетъ отъ двойственности: письменнаго и народнаго языка. На народномъ нарѣчіи написано большинство сочиненій прошедшихъ столѣтій, — хотя многія, въ особенности лирическія, произведенія написаны уже послѣ освобожденія Греціи. Но разговорный греческій языкъ былъ слишкомъ бѣденъ словами, чтобы быть допущеннымъ въ науку, въ печать и въ администрацію; флексіи и синтаксическія формы были слишкомъ мало развиты, чтобы съ ихъ помощью возможно было точное и ясное выраженіе мысли. Но вмѣсто того, чтобы потрудиться надъ усовершенствованіемъ народнаго языка, удовольствовались употребленіемъ аттическаго діалекта, который есть не что иное, какъ испорченный древне-греческій языкъ и который изучается въ школахъ, какъ иностранный языкъ. Современные писатели вступили на болѣе вѣрный путь: слѣдуя иниціативѣ Психариса, они хотятъ обогатить разговорное нарѣчіе тѣмъ, что къ нему хотя и примѣшиваютъ древнегреческія слова, но измѣняя ихъ по законамъ народнаго нарѣчія, и систематизируя формы по извѣстнымъ глоссологическимъ правиламъ. Кромѣ Каравицы и Психариса за послѣднее время появилось еще нѣсколько беллетристовъ, которые или подобно первому изображаютъ народный бытъ и нравы страны, какъ Пападіамантосъ, пишущій изъ жизни рыбаковъ на островахъ, и очень талантливый акарнанецъ Эпахтитъ; или же сознательно поддаются чужеземному вліянію. Изъ послѣднихъ выдѣляется Николай Эпископопуло, стоящій всецѣло подъ вліяніемъ д'Аннунціо. Подобно послѣднему, онъ въ окружающемъ сценѣ пейзажъ видитъ не самый пейзажъ, а символическое выраженіе того, что переживаютъ и чувствуютъ дѣйствующія лица. У него, какъ и у д'Аннунціо, много истерическаго и болѣзненнаго.

Въ драмѣ замѣчается, какъ и въ большинствѣ европейскихъ литературъ, вліяніе Ибсена. Непонятно, какимъ образомъ въ Элладу, страну солнца и ярко окрашеннаго горнаго пейзажа, могъ проникнуть натурализмъ въ той формѣ, которую дали ему русскіе и скандинавы. Представителями этого направленія являются Григорій Ксенопуло и Янисъ Камбизисъ, который, однако, въ своемъ послѣднемъ произведеніи оставилъ скандинавскій натурализмъ и вернулся къ романтизму. За ними слѣдуетъ назвать еще Аргира Эфталіота и стараго писателя Дмитрія Бернардаки который выступилъ съ двумя новыми трагедіями („Фауста“ и „Антіопа“). Оба произведенія не лишены достоинствъ, написаны ямбами и сохраняютъ классическія правила.

Между лириками первое мѣсто занимаютъ Маркорасъ и Паламасъ. Маркорасъ, уроженецъ о. Корфу, продолжаетъ традицію, начало которой въ поэзіи положилъ Соломосъ. Паламасъ подражаетъ парижскимъ парнасцамъ, въ особенности Леконтъ де Лилю и Эредіа, и находится всецѣло подъ ихъ вліяніемъ. Часто въ его стихотвореніяхъ философскія мысли берутъ перевѣсъ надъ поэтическимъ настроеніемъ. Кромѣ этихъ двухъ лириковъ, назовемъ еще слѣдующихъ: Полемисъ, Сурисъ, Гринари, Порфирасъ, Петръ Василикосъ, Малакасесъ, Мабиллисъ.

Новодѣвичье, Ново-Пречистенское, крупная хлѣбная пристань на р. Волгѣ, сел. Сенгилеев. у., Симбир. губ. Жит. (1897) 4,041; училище, почтово-телеграфн. отдѣленіе; постоянный базаръ съ лавками, ярмарка; кожевенные и овчинные заводы; большіе фруктовые сады.

Ново-Екатеринославъ, Сватовая Лучка, слоб. Купянскаго у., Харьковск. губ, на р. Красной. Жит. (1897) 9,577. 2 школы, больница; значительная торговля, преимущественно хлѣбомъ; ст. ж. д., грузитъ до 1,200 т. пудовъ.

„Новое Слово“, еженедѣльный общественно-литературный иллюстрированный журналъ, выход. въ Москвѣ съ 1906 подъ ред. Н. А. Крашенинникова, при сотрудничествѣ Л. Андреева, Е. Чирикова и др.

Новомбергскій, Николай Яковлевичъ, писатель. Род. 1871. Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ варшавскаго университета и спб. археологическомъ институтѣ. Сотрудничалъ въ сибирской печати и въ теченіе послѣдняго десятилѣтія выпустилъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ трудовъ, между прочимъ: „Матеріалы къ изученію быта переселенцевъ, водворенныхъ въ Тобольской губ.“, „По Сибири“, „О-въ Сахалинъ“, „Японія“, „Корея“, „Манчжурія“, „Черты врачебной практики въ Московской Руси“, „Матеріалы по исторіи медицины въ Россіи“, „Освобожденіе печати во Франціи, Германіи, Англіи и Россіи“ и др.

Ново-Николаевскъ, безуѣздн. городъ Томской губ. и у., основанный на лѣвомъ берегу Оби при пересѣченіи этой рѣки ж. д-ою; имѣлъ 1902 уже болѣе 16 т. жит. Значеніе Н.-Н., какъ торговаго центра, съ каждымъ годомъ возрастаетъ, и онъ является теперь уже опаснымъ конкурентомъ Омску, занимая центральное мѣсто въ водной сѣти Запад. Сибири. Отъ него исходитъ теперь значительная часть караванныхъ и конныхъ путей въ область Киргизскихъ степей. Въ немъ сосредоточиваются мало-по малу не только мѣстныя, но и торговыя конторы центральной Россіи и даже заграничныя по скупкѣ сырыхъ продуктовъ Сибири.

Новорусскій, Михаилъ Васильевичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ деревенскаго псаломщика въ 1861; получилъ духовное образованіе, пройдя всѣ стадіи его — отъ духовнаго училища, черезъ семинарію и до духовной академіи. Въ академію Н., какъ способный ученикъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ 1882. До 1885, разсказываетъ о себѣ самъ Новорусскій, онъ учился, какъ самый заправскій студентъ, не имѣя почти никакихъ сношеній съ внѣшнимъ міромъ, но съ 1886 въ немъ просыпаются интересы общественные, которые привели его къ сближенію со студенческою молодежью. Онъ вступилъ въ союзъ землячествъ въ качествѣ представителя своего землячества, гдѣ онъ состоялъ кассиромъ. Въ 1886 Н. окончилъ академію со степенью кандидата и оставленъ былъ при ней для подготовленія къ профессорской каѳедрѣ. Въ этихъ видахъ онъ работалъ надъ магистерской диссертаціей, за которой и былъ арестованъ 3-го марта 1887 по дѣлу о покушеніи на жизнь Александра III. Встрѣчаясь на собраніяхъ землячества съ Ульяновымъ, главнымъ организаторомъ дѣла, Н. по его просьбѣ уступилъ ему свою квартиру для приготовленія нѣсколькихъ фунтовъ динамита. Этотъ фактъ, которымъ и ограничилось все участіе Н. въ дѣлѣ, въ тайны и подробности котораго онъ не былъ посвященъ, былъ впослѣдствіи раскрытъ правительству однимъ изъ арестованныхъ по дѣлу, Канчеромъ, выдавшимъ своихъ товарищей. Во время обыска на квартирѣ Н. тамъ и была найдена временная лабораторія Ульянова. Въ апрѣлѣ 1887 Н. вмѣстѣ съ участниками покушенія былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной при конфирмаціи безсрочными каторжными работами. Заключенный въ казематахъ Шлиссельбургской крѣпости, Н. провелъ въ ней 18½ лѣтъ, которыми онъ воспользовался для пополненія своего крайне односторонняго духовнаго образованія, и такимъ образомъ ко времени своего освобожденія (23-го октября 1905) Н. вышелъ изъ крѣпости широко образованнымъ человѣкомъ съ цѣльнымъ и продуманнымъ міросозерцаніемъ. См.: „Галлерея Шлиссельбургскихъ мучениковъ" (Спб., 1907); М. В. Новорусскій, „Какъ и за что я попалъ въ Шлиссельбургъ" („Былое", 1906, № 4); его же, „Въ Шлиссельбургской крѣпости" („Былое", 1906, №№ 6—12).

Ново-Саратовская, нѣмецкая колонія на правомъ берегу р. Невы, въ 15 вер. отъ С.-Петербурга. Основана 1765 переселенцами изъ южной Германіи. Лютеранская церковь, училище, пристань на Невѣ. Жит. около 1,500; лѣтомъ населеніе увеличивается дачниками.

* **„Новости",** ежедневная полит. газета, за напечатаніе программы „Союза освобожденія" по приговору с.-петербургской судебной палаты въ 1906 прекращена.

* **Новочеркасскъ.** По даннымъ 1904 городъ занималъ площадь въ 10,9 кв. вер., имѣлъ 14,572 жилыхъ домовъ. Общее населеніе составляло 31,354 (15,970 жен.); племенной составъ въ %: русскихъ 95,5, армянъ 1,1, нѣмцевъ 0,7, татаръ 0,7, поляковъ 0,7. Больницъ 4, врачей 36; гостиницъ 14, церквей 35, библіотекъ 4, театровъ 2. Среднеучебныхъ заведеній 11 съ 196 препод. и 3,128 учащ., низшихъ школъ 28 съ 149 препод. и 4,678 учащ. Фабрикъ и заводовъ 73 съ 929 рабочими и суммою производства на 15.202,000 руб.; ремесл. завед. 426 съ 1,500 рабоч.; 2 ярмарки, торгующія главнымъ образомъ скотомъ, съ суммою оборота на 58,900 руб.

„Новый журналъ иностранной литературы, искусства и науки", ежемѣсячное иллюстрированное изданіе въ Спб. съ 1897—1908, подъ ред. Ѳ. И. Булгакова.

„Новый Путь", ежемѣсячный журналъ, органъ новой религіозно-философской мысли, выход. 1904—1905, подъ редакціей Мережковскаго, Минскаго и Розанова и при ближайшемъ сотрудничествѣ З. Гиппіусъ, А. Ремизова, В. Брюсова, Вяч. Иванова, К. Бальмонта и др.

„Новый Путь", ежедневная газета, органъ союза 17 октября, выход. въ Спб. 1906 подъ ред. М. В. Красовскаго.

Новый-Торгъ, то же, что Торжокъ, уѣздный городъ, Новоторжскаго у., Тверской губ.

Ноги, Марезуки, баронъ, род. 1849; выдающійся японскій полководецъ. Послѣ того, какъ вторая японская армія подъ командою ген. Оку, нанеся пораженіе ген. Фоку, заставила русскихъ укрыться въ укрѣпленномъ районѣ Портъ-Артура, Н. прибылъ къ Портъ-Артуру, осадилъ крѣпость, послѣдовательно овладѣвъ наружными укрѣпленными линіями, затѣмъ овладѣлъ сдавшеюся крѣпостью. Послѣ этого онъ поспѣшилъ на сѣверъ и своимъ прибытіемъ на помощь арміи Оку, стѣсненной Гриппенбергомъ у Сандепу, сдѣлалъ успѣхи Гриппенберга безплодными. Наконецъ, мастерскимъ обходнымъ движеніемъ на русскомъ правомъ флангѣ онъ рѣшилъ участь битвы подъ Мукденомъ. При осадѣ

Портъ-Артура Н. потерялъ двухъ сыновей.

Подзу, Михицура, графъ, род. 1841; японск. генералъ, командовавшій четвертой японской арміей во время русско-японской войны. Его упорной оборонѣ своихъ позицій передъ Ляояномъ японцы въ значительной степени обязаны ляоянской побѣдой, которая въ сущности рѣшила судьбу войны. Обходное движеніе Куроки и замѣчательный фронтальный бой Н. противъ превосходныхъ силъ были главными элементами японскихъ успѣховъ въ эти рѣшительные дни. Подъ Мукденомъ на долю Н. выпало выдержать сначала упорный фронтальный бой, а потомъ, когда пораженіе Каульбарса открыло правый флангъ Бильдерлинга, нанести рѣшительное пораженіе этому послѣднему и упорнымъ преслѣдованіемъ разстроить русскую армію, взявъ много плѣнныхъ, оружія, обозовъ.

* **Ножинъ,** Николай Дмитріевъ. По происхожденію принадлежитъ къ потомственному дворянству, получилъ образованіе въ александровскомъ лицеѣ и по окончаніи въ немъ курса, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1860, поступилъ въ качествѣ вольнослушателя въ петербургскій университетъ по физико-математическому факультету, по отдѣленію естественныхъ наукъ. По закрытіи университета, вслѣдствіе возникшихъ осенью 1861 безпорядковъ, Н. отправился за границу, гдѣ закончилъ прерванное образованіе по естествознанію и затѣмъ самостоятельно работалъ на берегахъ Средиземнаго моря и Атлантическаго океана, занимаясь зоологическими изслѣдованіями морскихъ животныхъ. По возвращеніи въ Россію, Н. представилъ въ академію наукъ свою работу, которая была прочитана въ засѣданіи 16 февраля 1865 и затѣмъ напечатана въ „Запискахъ академіи наукъ". Въ этой работѣ онъ изложилъ весьма важное въ исторіи развитія низшихъ животныхъ открытіе, заключающееся въ томъ, что двѣ медузы, Geryonia proloscidalis и Rhizostoma Aldrovandi, которыя считались представителями двухъ совершенно различныхъ семействъ, оказались находящимися другъ съ другомъ въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ, представляя два поколѣнія одного и того же вида.

Н. не былъ односторонникомъ спеціалистомъ, интересующимся наукою ради науки, для него спеціальные вопросы являлись вспомогательнымъ средствомъ для разрѣшенія общихъ, и на самую науку онъ смотрѣлъ, какъ на двигательную силу, способствующую разрѣшенію общественныхъ вопросовъ, чѣмъ онъ очень усердно занимался и что сблизило его съ покойнымъ Н. К. Михайловскимъ, съ которымъ они вмѣстѣ работали въ журналѣ „Книжный Вѣстникъ".

По словамъ Н. К. Михайловскаго, Н. представлялъ выдающуюся личность, отличавшуюся обширными знаніями по біологіи, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и замѣчательною способностью къ обобщенію.

Въ рецензіи на одну брошюру, заключавшую четыре лекціи проф. Вирхова: „О жизни и болѣзненномъ состояніи", Н. изложилъ, между прочимъ, біологическія основанія индивидуальности, причемъ высказалъ рядъ блестящихъ положеній, которыя впослѣдствіи Н. К. Михайловскій развилъ и дополнилъ въ не менѣе блестящей статьѣ „Борьба за индивидуальность". Законъ индивидуальности, цѣлостности организма, по мнѣнію Н., заключается въ томъ, что индивидуумъ, въ видахъ совершенія полнаго цикла своей жизни, удовлетворенія всѣхъ своихъ потребностей, долженъ обладать всею суммою необходимыхъ для этого органовъ и притомъ вполнѣ развитыхъ. Степень цѣлостности каждаго организма измѣряется только тѣмъ, что онъ служитъ полнымъ представителемъ всѣхъ сторонъ жизни даннаго вида, т. е. данной ступени развитія животнаго организма, и только степенью этой независимости отъ другихъ индивидуумовъ измѣряется степень его довольства и счастья. Поэтому раздѣленіе труда между индивидуумами одного и того же вида есть явленіе патологическое, представляя источникъ болѣзней, противорѣчія и борьбы за существованіе. Эту послѣднюю идею онъ обстоятельно развилъ въ другой статьѣ, подъ заглавіемъ: „Наука и ученые", представляющей начало задуманнаго имъ плана реформы общественныхъ наукъ при помощи естествознанія и напечатанной въ трехъ первыхъ номерахъ „Книжнаго Вѣстника" за 1866 г. Ратуя противъ крайнаго развитія раздѣленія труда, основаннаго на неравенствѣ недѣлимыхъ и ведущаго къ антагонизму интересовъ, Н. доказываетъ, что если подобное раздѣленіе труда будетъ продолжать развиваться между людьми, то разрѣшеніе общественныхъ вопросовъ станетъ невозможнымъ и число такихъ вопросовъ или экономическихъ противорѣчій возрастетъ до безконечности.

Опираясь на наблюденія Геккеля надъ амебами и Либеркюля надъ прѣсноводными губками, Н. открываетъ особый органическій законъ, опровергающій, по его мнѣнію, теорію геніальнаго буржуа, какъ онъ называетъ Дарвина, — законъ, управляющій отношеніями недѣлимыхъ родственнаго происхожденія и выражающійся слѣдующею формою: вполнѣ сходные между собою организмы не борятся между собою за существованіе, но стремятся, напротивъ, сливаться другъ съ другомъ, связывать, такъ сказать, воедино свои однородныя силы, свои интересы и притомъ вмѣсто раздѣленія труда замѣчается въ ихъ отношеніяхъ только сотрудничество. Борьба за существованіе, являясь вслѣдствіе недостатка пищи, представляется поэтому явленіемъ патологическимъ, а размноженіе рабочихъ, являясь

источникомъ новыхъ силъ, представляется источникомъ, конечно, новыхъ большихъ средствъ къ жизни, а слѣдовательно—источникомъ богатства. Принимая во вниманіе, что теорія постепеннаго развитія органической жизни на землѣ должна допустить преобладаніе физіологическ. явленій надъ патологическими, Н. приходитъ къ выводу, что природа не есть только арена борьбы за существованіе, въ которой погибаютъ слабые и торжествуютъ сильные, но вмѣстѣ съ тѣмъ она есть арена совокупной и солидарной дѣятельности организмовъ, ради сохраненія индивидуума, а потому вмѣсто дарвиновской „борьбы за существованіе“, заключающей въ себѣ буржуазно-экономическій принципъ конкуренціи, долженъ выработаться путемъ эволюціи принципъ коллективной организаціи, за сохраненіе существованія, при условіи равенства и сотрудничества индивидуума. Н. не кончилъ означенной статьи, захворавъ тифомъ въ концѣ марта 1866, и затѣмъ 3 апрѣля умеръ въ больницѣ.

Н. К. Михайловскій высоко ставилъ Н., считая его отмѣченнымъ печатью генія, и сохранилъ о немъ самыя теплыя воспоминанія, какъ о другѣ-учителѣ, изобразивъ его въ своихъ полубеллетристическихъ статьяхъ „Въ перемежку“, въ симпатичномъ образѣ Бухарцева.

Нойсъ, Джонъ Гемфри, американскій соціалистъ, род. 1811, ум. 1886; получивъ образ. на юрид. и богослов. фак., Н. увлекся фурьеризмомъ и основалъ коммунистическую общину Онеиду на началахъ фурьеризма. Члены общины назывались перфекціонистами. Ни частной собственности, ни брака, ни наказанія въ общинѣ не было. Общность имущества, свободная любовь, свободная критика были учрежденіями, замѣнявшими вышеупомянутыя отмѣненныя. Община достигла замѣчательнаго благосостоянія и совершенно не знала преступленій, ни раздора. До 300 членовъ составляли какъ бы одну семью. Преслѣдованія америк. правительства, требовавшаго законнаго брака и частной собственности, постепенно разстроили дѣла общины.

Ноктюрнъ (итал. notturno, франц. nocturne). Названіе музыкальной пьесы первоначально (въ XVIII в.) равнозначущее съ терминами кассаціона, серенада, дивертисментъ — произведеніями изъ нѣсколькихъ частей, написанными для духовыхъ (б. частью валторнъ) или струнныхъ инструментовъ и исполнявшимися обыкновенно вечеромъ на воздухѣ. Фильдъ и Шопенъ стали обозначать названіемъ Н. небольшія фортепіанныя пьесы лирическаго, мечтательнаго характера, независимо отъ ихъ формы. Это же названіе даютъ и вокальнымъ произведеніямъ того же характера.

Нолакъ (Nolhac), Пьеръ де, франц. историкъ и филологъ, род. 1858, былъ съ 1886 репетиторомъ въ Ecole des Hautes Etudes, въ 1892 получилъ мѣсто консерватора въ національныхъ музеяхъ въ Версалѣ и Большомъ и Мал. Тріанонѣ, а въ 1896 — завѣдывающаго учебной частью въ Ecole des Hautes Etudes. Главные труды его: „Le Canzionère autographe de Pétrarque“ (Пар., 1886), „La bibliothèque de Fulvio Orsini“ (1887), „Erasme en Italie“ (1888; 2 изд., 1898), „Les correspondants d'Alde Manuce“ (Римъ, 1898), „Le château de Versailles au temps de Marie-Antoinette“ (1890) и „Sous Louis IX“ (1898), „Il viaggio di Enrico III, re di Francia in Italia“ (съ A. Solerti, Туринъ, 1890), „Pétrarque et l'humanisme“ (1892, нов. изд., 1907), „Études sur la cour de France. La reine Antoinette“ (1890, нов. изд. 1901) и „Marie-Antoinette dauphine“ (1898), „Louis XV et Marie Leczinska“ (1900; перев. на нѣм. яз., 1906), „Le château de Versailles sous Louis XV“ (1898), „Histoire du château de Versailles“ (1900—01, 2 т.), „Louis XV et m-me de Pompadour“ (1903; нѣм. пер., 1905), „J. M. Nattier, peintre de la cour de Louis XV“ (1904) и „Les jardins de Versailles“ (1905). Кромѣ того, онъ издалъ: „Lettres de Joachim du Bellay“ (1889). См.: Bouchaud, „Pierre de Nolhac et ses traveaux“ (Пар., 1896).

Нонозы, $C_9H_{18}O_9$, относятся къ альдозамъ; изъ нихъ получены α-глюкононоза и д-маннононоза. α-Глюко-н. образуется изъ лактона α-глюконононовой кислоты при возстановленіи, безцвѣтная густая жидкость, трудно растворяется въ спиртѣ, легко въ водѣ, вращаетъ слабо вправо, не бродитъ, образуетъ гидразонъ, который плавится, разлагаясь при 195° — 200°, получена Э. Фишеромъ; д-манно-н. получается при возстановленіи лактона д-манно-нононовой кислоты, кристаллизуется изъ горячаго спирта, плавится при 130°, вращаетъ $\alpha_D 20 = 50°$, бродитъ съ дрожжами, образуетъ гидразонъ, который плавится, разлагаясь, при 223°.

* **Норвегія,** съ 7 іюня 1905 самостоятельное королевство. 18 ноября того же года на престолъ вступилъ избранный стортингомъ Карлъ второй, сынъ датскаго кронпринца Фридриха, род. 3 авг. 1872, подъ именемъ Гакона VII. Престолонаслѣдіе, согласно конституціи, идетъ по прямой мужской линіи, а въ случаѣ истощенія таковой стортингъ рѣшаетъ дѣло объ образѣ правленія.

Округа	Насел. 1900
Христіанія (городъ)	227,626
Акерсгусъ	116,228
Смоленене	136,886
Гедемаркенъ	126,182
Христіансамтъ	116,280
Бускерудъ	112,676
Ярлсбергъ и Ларвикъ	101,554
Братсбергъ	99,052
Неденесъ	79,935
Листеръ и Мандаль	81,567
Ставангеръ	127,592
Сёндре (Южн.) Бергенгусъ	135,752
Бергенъ (городъ)	72,251
Нордре (Сѣв.) Бергенгусъ	89,041

Округа	Насел. 1900
Ромсдаль	136,137
Сендре (Южн.) Тронъемъ	135,382
Нордре (Сѣв.) Тронъемъ	83,433
Нордландъ	152,111
Тромсё	74,532
Финмаркенъ	32,952
Всего	2,240,032

Жен., 1.152,429; изъ иностранныхъ уроженцевъ 49,662 родилось въ Швеціи, 3,775 въ Даніи, 2,182 въ Финляндіи и 2,787 въ Германіи. Лапландцевъ 19,677, финновъ 7,775. 1903 браковъ было 13,566, рожденій 65,155 (4,676 незакон.), смертей 33,507. Эмигрировало 1904: 22,332; изъ нихъ въ Соединенные Штаты 20,904 и въ Канаду 1,369. Въ городахъ живетъ около 28% насел.; изъ нихъ въ Христіаніи 227,626 и въ Бергенѣ 72,251; кромѣ того имѣется еще 11 городовъ съ насел. болѣе 10,000 чел.

Начальное образованіе обязательно. 1902 было 8,668 школъ съ 344,879 учен. и бюджетомъ въ 12 милл. кронъ (изъ нихъ 3,5 милл. гарантированы правительствомъ), школъ для слѣпыхъ калѣкъ т. п. 10, среднихъ школъ: 14 правительственныхъ, 48 общинныхъ и 26 частныхъ, почти всѣ смѣшанныя, въ общемъ съ 15,923 учениковъ и учениць. 1903 общественной помощью пользовалось 86,634 лица.

Сельское хозяйство, помимо суровости климата, страдаетъ отъ недостатка участковъ, пригодныхъ для культуры: 75% всей площ. составляютъ негодныя земли, 22% лѣсъ и только 3% пашни, принадлежащія 245,994 фермерамъ. Урожай 1904: пшеницы 75,000, ячменя 880,000, овса 2.439,000, ржи 253,000, картофеля 6.080,000 гклитр. 1900 было 172,999 лошадей, 950,201 рог. скота, 998,819 овецъ, 214,594 козъ, 165,348 свиней и 108,784 сѣверныхъ оленей. 1903 ввезено на 57 милл. кронъ различнаго зерна и муки. 1903 добыто на 6,6 милл. кронъ минераловъ и на 2,2 милл. металловъ: серебра на 420,000 кронъ, мѣдной руды на 1,5, колчедана на 3,6, желѣзной руды на 0,4, апатита на 9 милл. и полевого шпата на 0,3 милл. кронъ. Въ 40 рудникахъ было 2,868 и въ 6 металлоплавильняхъ 273 рабочихъ.

Рыболовство. 1902 75,999 человѣкъ добыли на 12,9 милл. кронъ трески, 27,782 чел. на 7,9 милл. сельди, кромѣ того выловлено на 1 милл. кронъ лососи, а всего рыбныя ловли дали 29,1 милл. кронъ. Кромѣ того китобойный, тюленій и рыбный промыслы въ Ледовитомъ ок. дали 7,7 милл. кронъ. 1904 ввозъ равнялся 292,1, вывозъ 170,9 и транзитъ 21,9 милл. кронъ; почти половина ввоза направляется въ Христіанію, далѣе въ Бергенъ и Тронъдьемъ; вывозъ распредѣляется равномѣрнѣе. 1905 въ порты Н. пришло 13,874 судна въ 3.854,000 тоннъ (изъ нихъ 2.270,000 норвежскихъ). Государственные доходы 1904 равнялись 97.675,000 кронъ, изъ нихъ 9.699,000 далъ заемъ и 34 милл. таможня; расходы 97.327,000 кронъ, изъ нихъ на желѣзныя дороги 20 милл., на армію и флотъ 16 мил., почту и телеграфъ 10 милл.; государственный долгъ равняется 265 милл. кронъ.

Воинская повинность продолжается 16 лѣтъ, изъ нихъ 6 лѣтъ службы въ регулярномъ войскѣ, 6 лѣтъ въ ландверѣ и 4 года въ ландштурмѣ. Регулярныя войска состоятъ изъ 30,000 челов. команды и 900 офицеровъ, но согласно закону подъ ружьемъ одновременно держится не болѣе 18,000 чел. Ландверъ и ландштурмъ состоятъ изъ 50,000 чел. команды и 1,100 офицеровъ. Военный флотъ значительно усиленъ изъ опасенія войны со Швеціей, состоитъ изъ 4 бронированныхъ судовъ современнаго типа, 4 мониторовъ, 33 миноносцевъ, 1 контръ-миноносца и др.

Исторія. Окончившіеся 10 сентября 1900 новые выборы въ стортингъ, первые послѣ введенія общаго избирательнаго права въ Н., — не принесли существеннаго измѣненія въ силѣ главныхъ партій. Правые получили лишь три новыхъ мандата, такъ что лѣвая и на этотъ разъ имѣла необходимое большинство въ двѣ трети по вопросу объ измѣненіяхъ въ конституціи. Но гораздо важнѣе было то, что двое изъ значительнѣйшихъ парламентскихъ лидеровъ — ультра-радикалъ директоръ высшей народной школы Ульманъ и бывшій консервативный министръ — президентъ Эмиль Стангъ — сразу отказались отъ переизбранія и что изъ прежнихъ депутатовъ вновь избраны только двѣ пятыхъ. Открытіе новаго стортинга совершилось съ особенной торжественностью (24 окт.) благодаря тому, что старшій сынъ наслѣднаго принца, принцъ Густавъ Адольфъ, принялъ при этомъ случаѣ присягу конституціи. Въ тронной рѣчи упоминалось о неизмѣнно дружественныхъ отношеніяхъ ко всѣмъ иностраннымъ державамъ, о войнѣ въ южной Африкѣ, о китайскихъ неурядицахъ, о гаагской конвенціи, о ново-основанномъ норвежскомъ институтѣ Нобеля для присужденія преміи мира и возвѣщалось нѣсколько законопроектовъ относительно общаго гражданскаго уголовнаго закона, обязательство заявленія для путешествующихъ и иностранцевъ, о реформѣ законодательства акціонерныхъ обществъ и т. д. Одновременно представленъ былъ и бюджетъ, требовавшій, какъ и прежде, значительныхъ суммъ для распространенія желѣзнодорожной сѣти, а также для военныхъ цѣлей. Вскорѣ послѣ открытія сессіи выяснилось, что въ радикальномъ большинствѣ вслѣдствіе новыхъ выборовъ произошло сильное перемѣщеніе влѣво, дѣлавшее необходимымъ реконструкцію кабинета Стеена. Послѣ того какъ члены государственнаго совѣта Нидомъ, Гальетъ, Лехенъ и Тилезенъ вышли въ отставку, Коновъ сдѣлался министромъ земледѣлія, Аарстадинъ — министромъ финансовъ, Стангъ — военнымъ министромъ, Спарре — членомъ норвежскаго отдѣленія госуд. совѣта въ Стокгольм-

мѣ, а бывшій министръ земледѣлія Квамъ принялъ портфель министерства юстиціи. Первая часть сессіи протекла въ общемъ мирно. Возвышенные съ 1898 штаты короля и наслѣднаго принца были утверждены. Затѣмъ стортингъ единогласно принялъ 24 янв. 1901 ординарный военный бюджетъ въ $13^2/_5$ милліона кронъ, а также правительственный проектъ, по которому общественныя должности, согласно общему законоположенію, могутъ замѣщаться и женщинами. Представленіе чрезвычайнаго военнаго бюджета въ 3,5 милл. кр для цѣлей укрѣпленія восточной стороны Христіаніи встрѣтило вначалѣ большія затрудненія. Но грозившій вслѣдствіе этого министерскій кризисъ былъ въ послѣднюю минуту предотвращенъ тѣмъ, что король Оскаръ согласился на внесеніе этого проекта въ стортингъ.

Слѣдствіемъ выборовъ въ шведскій парламентъ было то, что „вопросъ о флагѣ“ былъ рѣшенъ окончательно согласно желаніямъ норвежскаго большинства въ стортингѣ. При живѣйшемъ выраженіи сожалѣнія относительно „противорѣчащаго дѣйствительнымъ интересамъ обѣихъ странъ“ рѣшенія стортинга по вопросу о флагѣ король Оскаръ сдѣлалъ на засѣданіи государственнаго совѣта, въ которомъ принималъ участіе и наслѣдный принцъ Густавъ, распоряженіе, чтобы дѣйствующее съ 1844 постановленіе о союзномъ знакѣ въ норвежскомъ флагѣ 15 дек. 1899 было отмѣнено и чтобы это рѣшеніе его было сообщено шведской коммерческой коллегіи, а также и всѣмъ посольствамъ и консульствамъ соединеннаго королевства въ чужихъ странахъ для принятія ими соотвѣтствующихъ мѣръ. Въ Н. были тѣмъ болѣе довольны предстоящимъ введеніемъ „чистаго“ торговаго флага, что непопулярный тамъ (шведскій) министръ иностр. дѣлъ, графъ Дугласъ, протестовавшій на засѣданіи государств. совѣта противъ примѣненія указа 1844, подалъ въ то же время въ отставку. — Въ тотъ же день, когда послѣдовало королевское рѣшеніе, стортингъ собрался на послѣднее засѣданіе передъ новыми выборами. Сущность совершенно безцвѣтной тронной рѣчи составляло перечисленіе главныхъ обсуждавшихся вопросовъ. Бюджетъ, который при общей суммѣ 92,3 милл. кронъ показывалъ излишекъ въ 2,1 милл. кронъ, отличался такъ же, какъ и въ послѣдніе годы, невѣроятно высокими требованіями для военныхъ цѣлей. Первая часть сессіи прошла чрезвычайно спокойно.

Въ началѣ 1900 различныя партіи сдѣлали первыя приготовленія къ предстоящимъ осенью новымъ выборамъ. 2-го февраля лѣвая съѣхалась въ Христіаніи для установленія своей будущей программы дѣйствій. Главную часть этой программы составляло требованіе собственнаго консульскаго учрежденія и собственнаго норвежскаго министра иностранныхъ дѣлъ; рѣшено отклонить совмѣстное дѣйствіе съ соціалъ-демократами, но зато дѣйствовать заодно съ рабочимъ союзомъ. Собравшійся недѣлю спустя партейтагъ умѣренныхъ составилъ слѣдующую — въ главныхъ своихъ пунктахъ — программу: добиться признанія полнаго равноправія Н. со Швеціей на основѣ общаго заграничнаго управленія, а также учрежденія собственнаго консульскаго вѣдомства при раздѣленіи тѣхъ консульскихъ дѣлъ, которыя требуютъ прямого дипломатическаго дѣйствія. Наконецъ, 16 марта въ Христіаніи подъ предсѣдательствомъ бывшаго министръ-президента Гагерупа было открыто собраніе консервативныхъ делегатовъ, которые послѣ оживленныхъ преній составили воззваніе къ выборамъ, въ которомъ, какъ на лучшее средство къ окончанію много лѣтъ длящагося конфликта, указывалось на установленіе полнаго равноправія Н. и Швеціи, на назначеніе — на основаніи закона — общаго шведскаго или норвежскаго министра иностр. дѣлъ съ конституціонной отвѣтственностью передъ обоими государствами, на реформу консульскаго вѣдомства при сохраненіи необходимаго совмѣстнаго дипломатическаго дѣйствія, а также на защиту личной свободы и частнаго права собственности противъ соціалистическихъ поползновеній. Въ февралѣ, приблизительно одновременно съ принятіемъ стортингомъ военнаго бюджета въ 12 милл. кронъ, часть шведской печати стала жаловаться на то, что изготовляемые въ Н. патроны не входятъ въ шведскія ружья, хотя военное управленіе обѣихъ странъ условилось, чтобы патроны для ихъ по системѣ различныхъ, но по калибру одинаковыхъ ружей были изготовляемы такимъ образомъ, чтобы въ случаѣ войны шведскіе патроны могли употребляться для норвежскихъ ружей и наоборотъ. Тотчасъ же произведенное изслѣдованіе показало правильность этого заявленія, но въ то же время показало, что со стороны Н. это было отнюдь не вѣроломствомъ, а случилось по недосмотру и не преднамѣренно. Поэтому инцидентъ этотъ не повелъ къ дальнѣйшему обострепію отношеній. Въ области военной защиты произведены были различныя реформы. Въ концѣ февраля для одной части флота, а въ апрѣлѣ для части сухопутнаго войска была произведена пробная мобилизація. Затѣмъ въ апрѣлѣ окончательно былъ принятъ законъ, по которому стортингъ ежегодно долженъ устанавливать срокъ дѣйствительной службы при флотѣ не менѣе какъ на 6 мѣсяцевъ. На 1901 срокъ этотъ былъ установленъ на $7^1/_2$ мѣсяцевъ. Въ связи съ этими постановленіями послѣдовало значительное усиленіе военныхъ силъ на морѣ и на сушѣ. 22 мая стортингъ утвердилъ морской бюджетъ въ 4,5 милл. кронъ, а нѣсколько дней спустя единогласно — кредитъ въ 1 милл. кронъ для скоро-

стрѣльныхъ полевыхъ орудій, а также большинствомъ голосовъ 1/2 милл. кр. въ видѣ перваго взноса на укрѣпленіе Христіансанда. Такъ какъ консульскій и дипломатическій бюджетъ 19 апрѣля былъ утвержденъ значительнымъ большинствомъ, то и казалось, что большинство въ стортингѣ отнюдь не желаетъ возникновенія уніонистскаго конфликта передъ выборами. Тѣмъ большее удивленіе вызвало нѣсколько недѣль спустя настроеніе большинства при обсужденіи внесеннаго крайней лѣвой законопроекта, по которому пошлины, до тѣхъ поръ выплачивавшіяся шведо-норвежскими народными судами въ иностранныхъ гаваняхъ, должны быть замѣнены опредѣленной, каждое полугодіе уплачиваемой таможенной палатѣ въ Н. пошлиной за извѣстное число тоннъ Какъ одельстингъ, такъ и лагтингъ приняли проектъ, который затѣмъ тотчасъ же былъ норвежскимъ отдѣленіемъ государственнаго совѣта въ Стокгольмѣ представленъ наслѣднику, принцу Густаву, оставшемуся замѣстителемъ короля Оскара во время поѣздки его въ Англію. Согласно съ образомъ дѣйствій, котораго держался король въ 1894 по этому вопросу, кронпринцъ-регентъ отказался санкціонировать резолюцію стортинга на томъ основаніи, что почти единодушные протесты норвежскихъ судовладѣльцевъ противъ этого закона, какъ вреднаго для судоходства, имѣютъ для него рѣшающее значеніе и что кромѣ того по этому поводу должно сперва произойти соглашеніе между обоими государствами, такъ какъ примѣненіе закона повело бы за собой значительныя измѣненія въ консульскомъ вѣдомствѣ. Норвежское отдѣленіе государственнаго совѣта въ Стокгольмѣ съ своей стороны отказалось пока подписать резолюцію кронпринца. Правительство, вообще, сдѣлало сообщеніе президіуму стортинга, что намѣрено подать въ отставку по случаю этого отказа въ санкціонированіи закона. Рѣшеніе это, однако, не было выполнено, такъ какъ стортингъ, послѣ оживленныхъ преніи 28 мая, 75 голосами противъ 35, принялъ предложеніе президіума, и усиленно просилъ министерство остаться въ должности, несмотря на то, что оно подпишетъ резолюцію кронпринца. 29 мая норвежское отдѣленіе государственнаго совѣта въ Стокгольмѣ, ссылаясь на только что выраженное парламентомъ довѣріе, объявило кронпринцу, что готово подписать его отказъ въ санкціи. 6 іюня закрылась сессія стортинга, послѣдняя часть которой снова ухудшила отношеніе членовъ уніи между собой.

Этотъ конфликтъ между коропою и норвежскимъ правительствомъ, исходившій изъ того обстоятельства, что династія была шведская и принимала къ сердцу интересы Швеціи, а не Норвегіи, продолжалъ обостряться. За кабинетомъ Стеена (отставка 1902) сформировался кабинетъ Блера (1902—1903), затѣмъ Гагеруна, а съ 1905 стало у власти министерство Михельсона. Кабинеты смѣнялись, но конфликтъ съ короною продолжался, и послѣ того, какъ король не утвердилъ нѣсколькихъ законовъ, одобренныхъ стортингомъ, кабинетъ Михельсона въ свою очередь подалъ въ отставку, и король не нашелъ никого въ Норвегіи, кто согласился бы составить новое министерство, что онъ по конституціи обязанъ былъ сдѣлать. Это неисполненіе королемъ конституціонной обязанности дало норвежскому стортингу поводъ признать короля переставшимъ царствовать и вмѣстѣ съ тѣмъ объявить и унію со Швеціей расторгнутою. Это рѣшеніе состоялось 7 іюня 1905 и было затѣмъ утверждено всенароднымъ голосованіемъ 13 авг., причемъ за расторженіе уніи съ Швеціей высказалось 300 тыс. голосовъ, а за сохраненіе уніи всего только 160. Это единодушіе норвежскаго народа и дѣятельное приготовленіе къ войнѣ норвежскаго правительства отрезвили шведскихъ націоналистовъ, и шведы, склонные было къ войнѣ, вступили въ переговоры. Представители обѣихъ сторонъ встрѣтились въ Карлштатѣ и пришли къ соглашенію, но шведы добились срытія укрѣпленій на шведской границѣ, права для своихъ лапландцевъ пользоваться нѣкоторыми норвежскими территоріями и экономическихъ льготъ. Эти статьи вызвали недовольство въ Норвегіи, но стортингъ, избѣгая обострять положеніе, утвердилъ карлштатское соглашеніе. Утвердилъ его и шведскій риксдагъ, а также и король. Затѣмъ стортингъ и народное голосованіе выбрали монархическую форму правленія. Королемъ былъ избранъ принцъ Карлъ датскій и вступилъ на престолъ подъ именемъ Гакона VII. Вслѣдъ затѣмъ Н. удалось добиться гарантіи своей независимости и территоріальной неприкосновенности со стороны Англіи, Франціи, Германіи и Россіи.

* **Норвежская литература.** **Романъ и повѣсть.** Выдающееся явленіе въ области новеллы представляетъ собой новелла Кнута Гамсуна „Victoria“, чудная фантастическая поэма любви въ прозѣ. Захватывающимъ изображеніемъ силы любви являются также новеллы „Sommer“ Амаліи Скрамъ. Романъ Іонаса Ли „Faste Forland“ отличается талантливой характеристикой поэтической натуры героя, совершенно непригодной къ практической жизни и своимъ вмѣшательствомъ наносящей только вредъ другимъ и себѣ. Томасъ Крагъ написалъ большой, довольно растянутый романъ „Enken“, героиней котораго выставляется женщина, которая по своей чувственности является чѣмъ-то вродѣ Донъ-Жуана въ юбкѣ. Слогъ Крага обладаетъ большими стилистическими достоинствами, а лирическія мѣста обнаруживаютъ въ немъ поэтическое дарованіе. Въ своей написанной картиннымъ языкомъ новеллѣ „Hjem“ Т. Крагъ рисуетъ идеалъ мирной жизни

среди природы, куда удаляется герой, чтобы тамъ съ любимой женой посвятить себя образцовому воспитанію дѣтей. Его братъ Вильгельмъ Крагъ напечаталъ циклъ чрезвычайно поэтическихъ, проникнутыхъ нѣжнымъ и меланхолическимъ чувствомъ новеллъ, подъ заглавіемъ: „Jul i skrivergaarden“ и романы: „Marianne“ и „Isaac Seehusen“. Іонъ Паульсенъ издалъ сборникъ очерковъ и маленькихъ новеллъ, особенно интересныхъ по своимъ воспоминаніямъ о знаменитыхъ личностяхъ, какъ Ибсенъ и др. Разсказъ Бернта Ли „I Knut Arnebergs Hus“ интересенъ по своему описанію литературныхъ и художественныхъ кружковъ Христіаніи. Его тонко-психологическій романъ „Hildr“ имѣлъ большой успѣхъ. Іоганъ Боверъ, который прежде писалъ религіозно-мистическія и романтическія сказки, занялся историческимъ романомъ и написалъ два большихъ романа изъ политической жизни норвежскаго народа: „El folketog“ и „Den evige Krig“ Его романъ „Moder Lea“ представляетъ яркія и рѣзкія картины политической жизни

Іоганъ Боверъ составляетъ переходъ къ народнымъ писателямъ Норвегіи. Самымъ выдающимся изъ нихъ является Арне Гарборгъ, представитель мистически-религіозной тенденціи, проповѣдывающей чистое ученіе Христа, нѣчто вродѣ древнехристіанской морали. Гансъ Кинкъ въ своемъ новомъ сборникѣ „Trackfugle“, оставивъ прежнія описанія народной жизни, обратился къ жизни сѣверныхъ художниковъ въ Италіи. По своей глубокой психологіи, сатирическому остроумію и сильному красивому языку новеллы эти принадлежатъ къ самымъ замѣчательнымъ изъ произведеній этого даровитаго писателя и даже, вообще, къ лучшимъ образцамъ норвежской беллетристики. Якобъ Хильдитъ также издалъ томъ своихъ новеллеттъ подъ заглавіемъ „Stormnatten och andre fortaellinger“, отличающихся тщательной миніатюрной отдѣлкой, хотя нѣкоторыя повѣсти написаны небрежно и незначительны. Изъ другихъ писателей народной жизни слѣдуетъ назвать Тведуа и Зеланда. Петръ Эгге выступилъ съ новымъ романомъ „Gammelholm“. Это исторія одной пѣвицы, содержащая прекрасное описаніе и характеристику артистической жизни. Оскаръ Аагаардъ имѣлъ значительный успѣхъ со своими разсказами и очерками изъ военной жизни подъ заглавіемъ: „Kaptein Heire och Hans Gutter“. Его романъ „Arboe og Son“ описываетъ главнымъ образомъ офицерскую жизнь. Оригинальный и тонко-остроумный томикъ разсказовъ: „Vi och Voreses“, напечатанный подъ псевдонимомъ Сфинксъ, написанъ, очевидно, женской рукой. Ея же „Hjemme og gade“ — сатирико-юмористическія картинки общественной жизни Христіаніи — написаны легко и талантливо.

Тяжелую утрату понесла Н. л. въ лицѣ молодого писателя Сигбіерна Обстфельдера, который незадолго передъ смертью издалъ свою книгу „En Praests Dagbog“, плодъ долголѣтняго труда. Это наиболѣе индивидуальное и законченное изъ его произведеній, написанное ритмической прозой, исповѣдь его думъ о жизни, его идей о Богѣ, вселенной и безконечности; это — фаустовское исканіе истины, торжествующее евангеліе жизни и возвращеніе изъ пустыни сомнѣнія къ дѣятельному человѣчеству. Вышеупомянутая Амалія Скрамъ въ своихъ романахъ: „S. G. Myre“, „Afkom“ и „Julehelg“ рисуетъ картины страданій и горя несчастливыхъ браковъ и семейной жизни. Тригве Андерсенъ, раньше уже пріобрѣвшій извѣстность своимъ культурно-историческимъ романъ. „J Cancelliraadens Dage“, написалъ мрачный по настроенію современный романъ „Mod Kvoeld“. Это исторія тѣломъ и душой разбитаго декадента, который ищетъ спокойствія въ маленькомъ городкѣ, не смѣетъ ухватиться за предлагающуюся ему любовь, но примыкаетъ къ толпѣ фанатичныхъ сектантовъ, пугающихъ городокъ проповѣдью о предстоящемъ страшномъ судѣ. Іенсъ Цетлитцъ Киландъ дебютировалъ романомъ „Eugenie“, нѣсколько мелодраматическаго содержанія. Но сцены любви героя романа, художника, въ деревнѣ написаны тепло и увлекательно, а затѣмъ описаніе жизни художниковъ отличается наблюдательностью и вѣрностью изображенія. Булль издалъ цѣлую серію историческихъ романовъ „Morke Aarhundreder“ изъ эпохи реформаціи. Романы эти не столько вѣрны исторіи, сколько увлекательно написаны. Рольфенъ въ романѣ „J Arbeidets Eventyrland“ сдѣлалъ фантастическое описаніе въ сказочномъ стилѣ „чудесъ“ выставки и „рыцарей труда“, великихъ изобрѣтателей и крупныхъ капиталистовъ, приводящихъ въ движеніе тысячи колесъ и милліоны людей, а также борьбы противъ „великановъ предразсудка и зависти“. Кромѣ Амаліи Скрамъ, слѣдуетъ назвать еще писательницъ: Елену Лассенъ, автора многихъ поэтическихъ и интересныхъ очерковъ, Шарлоту Коренъ, напечатавшую цѣлую серію романовъ изъ исторіи Англіи XVI в., Минду Раммъ и Ингеръ Іоганне.

Драма и лирика. Тяжкую утрату Н. л. понесла въ лицѣ своего знаменитаго драматурга Ибсена, скончавшагося 1907. Наиболѣе выдающимся явленіемъ въ области драмы слѣдуетъ считать „Когда пробуждаются мертвые“ Ибсена. Это — „драматическій эпилогъ“, въ которомъ Ибсенъ освѣщаетъ духовный міръ и, такъ сказать, духовную мастерскую художника. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ очерчиваетъ и трагическое вліяніе, которое оказываетъ на любящую его женщину исключительное поглощеніе художника своимъ искусствомъ. Помимо многихъ интересныхъ личныхъ признаній и замѣчательнаго лиризма нѣкоторыхъ сценъ, эта пьеса, въ отношеніи техники, идей-

наго содержанія и художественнаго выполненія можетъ равняться съ лучшими произведеніями Ибсена. Остроумный Гунпаръ Гейбергъ продолжаетъ свое издѣвательство надъ фанатиками истины, надъ бракомъ, любовью, художественностью въ жизни, жадностью къ деньгамъ, политическими партіями и надъ прессой, развращенность которой онъ бичуетъ на сценѣ со свойственной ему рѣзкостью и преувеличеніемъ.

Альвида Приздъ, составившая себѣ извѣстность своими романами и новеллами, написала пьесу „Aino“. Вѣчный конфликтъ между стремленіемъ къ счастію и разрушающимъ вліяніемъ жизни выраженъ въ драмѣ противоположностями характеровъ. Но дѣйствіе идетъ вяло, и драма страдаетъ растянутостью сценъ. Монсъ Ли написалъ новую трагедію „Don Juans Død“. Лица, дѣйствіе, языкъ, чувства — все въ драмахъ Ли сверхчеловѣческое и гигантское. Его произведенія полны пламенной страстности, но мѣстами непонятны и часто приближаются къ пародіи. Его фантастическая комедія „Om hundrede Aar“ имѣетъ символическое значеніе и представляетъ борьбу „генія“ съ низменной толпой.

Въ области лирики появился новый сборникъ талантливаго норвежскаго поэта, Теодора Каспари: „Fra syd og Nord, nyere Digte“, описательнаго характера. Стихотворенія написаны благозвучнымъ стихомъ и прекраснымъ языкомъ. Интересный сборникъ напечаталъ Бернтъ Стёйленъ подъ заглавіемъ: „Norske Barnerim og Leikar med Tonar“. Это собраніе дѣтскихъ игръ и стишковъ, маленькій трудъ, имѣющій большое культурно-историческое значеніе.

Лириками Норвегія, вообще, не богата. Однимъ изъ наиболѣе значительныхъ и содержательныхъ является Нильсъ Коллетъ Фогтъ, напечатавшій нѣсколько сборниковъ стихотвореній. Но его муза печальна и порой трагична. Кристоферъ Рандеръ вдохновляется, наоборотъ, преимущественно веселыми сюжетами. Его стихъ отличается звучностью и музыкальностью ритма. „Proletarens Sange“ Магнуса Ландстада представляютъ собой полный ненависти крикъ неудачника и написаны сильнымъ, иногда рѣзкимъ стихомъ.

Исторія литературы. Между конкурентами на каѳедру исторіи литературы въ Христіаніи выдѣлились двое: Хіалмаръ Кристенсенъ и Гергардъ Гранъ. Кристенсенъ представилъ два сочиненія: „Streiftog i oplysningstiden“, замѣчательное въ особенности своей второй частью о періодѣ сентиментализма въ XVIII в. и о пасторальной поэзіи, — и монографію о Николаѣ Вергеландѣ, отцѣ знаменитаго поэта. Сочиненіе Гергарда Гранъ „Norges Daemring“ относится къ спору между Вельгавеномъ и Вергеландомъ и отличается основательнымъ знаніемъ сюжета. Въ своемъ сочиненіи „I. Norge 1845 samt en Udflugt til Danmark“ Иммануель Россъ рисуетъ интересныя картины норвежской жизни этого періода. Андреасъ Ганзенъ напечаталъ рядъ остроумныхъ монографій: „Norsk folkepsykologi“. Сочиненіе Ламбека „Bidrag til Ibsen-Kritiken“ есть критическая оцѣнка психологическихъ проблемъ, разрабатываемыхъ ибсенскими драмами въ смыслѣ цѣнности и значенія этихъ драмъ для потомства. Ламбекъ приходитъ къ тому заключенію, что Ибсенъ описываетъ только болѣзни и никогда не даетъ картины здоровой умственной жизни. Объ Ибсенѣ даетъ интересныя свѣдѣнія также Наульсенъ въ своемъ соч. „Mine Erindringer“. Особенно цѣнны сообщенія Синдинга о національномъ театрѣ въ Бергенѣ 1876—88.

Споръ о языкѣ. Литературный споръ о норвежскомъ языкѣ, продолжавшійся уже полстолѣтіе, привелъ 1899 къ сильному столкновенію партій. Движеніе въ пользу введенія „Landsmaal'я“ (народнаго норвежскаго языка) шло рука объ руку съ національными стремленіями. Къ тому же распространенію народнаго языка способствовали вышедшіе изъ крестьянскаго сословія писатели, ученые, священники и учителя, которые всѣ стремились къ тому, чтобы сдѣлать этотъ языкъ господствующимъ въ Норвегіи. Такъ какъ въ норвежскомъ стортингѣ преобладаетъ крестьянское сословіе, то уже 1885 закономъ установлено было равенство народнаго языка (ландсмааль) съ книжнымъ (датско-норвежскимъ) языкомъ (ригсмааль). Затѣмъ 1892 и 96 слѣдовали школьные законы, которые установили введеніе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ландсмааля наравнѣ съ ригсмаалемъ. Это постановленіе вызвало протестъ среди городского населенія. Агитаторомъ въ этомъ спорѣ явился Бьёрнсонъ, который сталъ читать лекціи объ отмѣнѣ школьныхъ законовъ, высказываясь противъ ландсмааля, такъ какъ по его мнѣнію ландсмааль вовсе не народный, а сочиненный языкъ, и на немъ никто не говоритъ въ Норвегіи. Онъ представляетъ собой сліяніе различныхъ діалектовъ и можетъ привести къ большой путаницѣ въ языкѣ подрастающаго поколѣнія; ландсмааль уничтожитъ прекрасные народные діалекты, что было бы весьма печально. Народные діалекты существуютъ во всѣхъ культурныхъ странахъ и никто не думаетъ о томъ, чтобы сдѣлать ихъ языкомъ литературы, которымъ долженъ въ Норвегіи остаться ригсмааль. Къ этому спору на сторонѣ Бьернсона примкнули: Ибсенъ, Гейбергъ, Бойеръ и многіе другіе писатели. Въ Христіаніи состоялось при участіи выдающихся личностей Норвегіи собраніе, на которое явилось нѣсколько тысячъ человѣкъ. Собраніе вынесло резолюцію противъ насильственнаго введенія ландсмааля и требовало отмѣны школьныхъ законовъ о языкѣ. Противники введенія ландсмааля принадле-

жать преимущественно къ образованному городскому населенію, защитники же „ландсмааля“ Гарборгъ и филологъ Гегстадъ утверждали, что ландсмааль есть настоящій національный языкъ, возникшій изъ крестьянскихъ діалектовъ, тогда какъ книжный языкъ „ригсмааль“ (имперскій языкъ, какъ его окрестилъ Бьернсонъ) не норвежскій, а датскій языкъ только съ норвежскимъ произношеніемъ и слѣдовательно иностранный и пришлый языкъ. Защитники „ландсмааля“ могутъ быть увѣрены въ побѣдѣ, такъ какъ на ихъ сторонѣ стоитъ все крестьянское сословіе, имѣющее большинство въ парламентѣ.

Рядомъ съ этимъ споромъ о языкѣ возникъ споръ о „правописаніи ригсмааля“. Одинъ изъ филологовъ Кнудинъ давно уже требовалъ, чтобы письмо соотвѣтствовало разговорному языку образованныхъ классовъ (съ твердыми окончаніями). Педагогическій комитетъ предложилъ въ этомъ смыслѣ широкую реформу правительственному отдѣленію школьнаго дѣла, которое сдѣлало слѣдующій запросъ университету, школамъ, журналистамъ и писателямъ: сочувствуютъ ли они введенію новаго правописанія въ школахъ? Но относительно орѳографіи въ Норвегіи царитъ еще большая путаница понятій. Газеты сохранили еще довольно единообразное старомодное правописаніе, Ибсенъ придерживается сѣвернаго, наилучшаго; Бьернсонъ употребляетъ сильно-норвежское по выговору, съ твердыми окончаніями; остальные писатели имѣютъ каждый свое. Новая орѳографія имѣетъ сходство съ бьёрнсоновской. Но предполагаемое нововведеніе встрѣчаетъ со стороны учителей и нѣкоторыхъ ученыхъ протестъ, и если только эта реформа будетъ введена въ школахъ, но не будетъ принята въ газетѣ и литературѣ, то произведетъ невообразимую путаницу въ головахъ учащейся молодежи.

Норвежская музыка. Въ первобытной стадіи развитія музыка въ Норвегіи, какъ и въ другихъ странахъ, являлась продуктомъ безымяннаго творчества народа. Это были пѣсни и танцы простыхъ рыбаковъ и пастуховъ, передаваемыя безъ всякой записи, путемъ простого перениманіе отъ одного самородка-музыканта другому. Художественная національная музыкальная школа возникла въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка лишь тогда, когда особенности народной музыки были восприняты, сознаны, изучены и усвоены художникомъ.

Особенности народнаго музыкальнаго творчества проявились какъ въ народныхъ музыкальныхъ инструментахъ, такъ и въ характерѣ и складѣ пѣсенъ и танцевъ.

Народные инструменты: Крогарфа, родъ арфы съ металлическими струнами и горизонтальной резиновой декой. Ланглейке (употреблялся и въ Данiи) — представлялъ собой узкій плоскій, деревянный резонансовый ящикъ съ звуковой отдушиной и съ натянутыми на немъ четырьмя длинными (во всю длину инструмента) и тремя короткими металлическими струнами (на расширенной части инструмента). Играли при помощи коготка или плектра, сдѣланнаго изъ твердаго дерева или изъ китоваго уса. Звукорядъ, даваемый этимъ инструментомъ (по В. Нiману), слѣдующій: $\bar{a}$, $\bar{e}$, (нѣсколько ниже), $\bar{\bar{f}}$is (нѣсколько выше), $\bar{g}$, $\bar{a}$, $\bar{h}$, $\bar{\bar{c}}$is (нѣсколько выше), $\bar{\bar{d}}$is. $\bar{e}$, $\bar{\bar{f}}$is, $\bar{g}$is, $\bar{a}$, h. Хардангер-феле — оригинальная маленькая скрипка, болѣе толстая, чѣмъ обыкновенная скрипка, почти всегда богато разукрашенная инкрустаціями. Шейка ея оканчивается часто головой дракона. Инструментъ имѣетъ стальныя струны: четыре верхнихъ (строй a — d — $\bar{a}$ — $\bar{e}$ или a — $\bar{e}$ — $\bar{a}$ — $\bar{\bar{e}}$, или a — $\bar{e}$ — $\bar{a}$ — $\bar{\bar{c}}$is и четыре нижнихъ подъ ними (строй d — e — fis — a), издающихъ, совмѣстно съ верхними, отъ тренія смычкомъ, довольно рѣзкіе звуки съ характерными призвуками. Она въ большомъ ходу и теперь. Ни одна крестьянская свадьба не обходится хотя бы безъ одного музыканта-скрипача, слѣдующаго во главѣ процессіи и играющаго на хардангер-феле свадебный маршъ. Въ народной памяти еще живетъ слава одного искусника-виртуоза на хандангер-феле, жившаго въ половинѣ XIX вѣка и извѣстнаго подъ именемъ „Möllar qutten“ — „мальчикъ-мельникъ“ или просто „Möllar“ — мельникъ. Онъ игралъ много старинныхъ танцевъ. (Slåt — по-норвежски: „крестьянскій танецъ“.) Нѣкоторые изъ нихъ въ самое послѣднее время изданы Іоганномъ Хальворсенъ (Johan Halvorzen) въ его сборникѣ танцевъ (Slåtter), а также имѣются въ красивой фортепіанной транскрипціи Грига (Slåtter, op. 72). Были въ ходу и болѣе примитивные инструменты — пастушескій рогъ триллергорнъ, сдѣланный изъ большого бычачьяго или козлинаго рога и снабженный боковыми отверстіями, при помощи которыхъ возможно полученіе трели, откуда и самое названіе этого инструмента (Trillerhorn). Употреблялись и деревянныя дудки и, наконецъ, колокольчики.

Было нѣсколько типовъ танцевъ. Springar — живой, и быстрый танецъ (рѣже въ болѣе спокойномъ темпѣ) въ трехдольномъ тактѣ (3/4). Въ музыкѣ танца попадаются пятитактные періоды, указывающіе на древнее его происхожденіе. Танцуется онъ вдвоемъ; подъ конецъ танца кавалеръ высоко поднимаетъ свою даму за талію Halling — обыкновенно, двухдольнаго размѣра. Онъ танцуется молодыми мужчинами solo и является своего рода испытаніемъ ихъ силы и ловкости. Начиная медленно и мало-по-малу ускоряя темпъ, танцоръ доходитъ до необузданно-стремительныхъ вольтовъ и кончаетъ подбрасываніемъ ногъ чуть не „подъ потолокъ“. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ типовъ, имѣлись и другіе: gangar — въ трехдольномъ тактѣ

(6/4), такъ же, какъ и springar, но въ противоположность ему въ умѣренномъ темпѣ. Kjaerringa mac Staven (буквально „баба съ клюкой"), принадлежащій къ ряду многочисленныхъ пѣсенъ, и мѣстные танцы, присущіе только опредѣленной мѣстности, напримѣръ, Vosserullen и Iölster, а также юмористическіе танцы, какъ, напр., Stabbe-Laaten (имѣются въ аранжировкѣ Грига, op. 17 и 63). Пѣсни имѣютъ болѣе разнообразный характеръ: патріотическія, любовныя, шуточныя, сатирическія. Множество пѣсенъ величественнаго характера, эпико-лирическаго склада, относятся къ среднимъ вѣкамъ (XII—XVI). Героическія пѣсни—Kjaempeviser—часто имѣютъ свободный речитативно-декламаціонный стиль и построены въ старинныхъ, средневѣковыхъ церковныхъ ладахъ и хотя нерѣдко монотонны, но величественны, благородны, а текстъ ихъ носитъ старинный сѣверный колоритъ. Не менѣе давняго происхожденія баллады, запечатлѣнныя духомъ старонорвежскаго романтизма. Наибольшій расцвѣтъ народной пѣсни относится къ XIV в. до средины XVIII в. Обширный отдѣлъ пѣсенъ составляли пѣсни обрядовыя и бытовыя, какъ, напр.: свадебные марши, безъ которыхъ не обходился съ давнихъ поръ ни одинъ свадебный обрядъ, затѣмъ пѣсни колыбельныя, пастушескія (Zokhen) и рыбачьи (Fiskervise). Однѣ изъ этихъ пѣсенъ непосредственно навѣяны созерцаніемъ своеобразной, полной контрастовъ, горной природы Норвегіи; другія (пастушескія, рыбачьи) являются продуктомъ самихъ условій жизни въ тѣсномъ единеніи съ нею. Наиболѣе богата пѣснями количественно и качественно южная провинція Норвегіи — Телемаркенъ, гдѣ пѣсни и собирались.

Складъ норвежской музыки еще неполнѣ изученъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя черты: своеобразный звукорядъ (гамма), въ которомъ минорная (малая) терція нѣсколько выше, чѣмъ въ нашемъ темперированномъ строѣ, въ мелодіи — то своеобразный хроматизмъ, то широкіе интервалы; въ гармоніи — частыя квинтовыя педали, параллелизмъ квинтъ, септимъ, частыя смѣны мажора и минора, случайные призвуки, обусловленные самимъ устройствомъ инструментовъ (напр., харданger-феле) и сообщающіе иногда музыкѣ суровый, дикій характеръ; въ ритмикѣ — прерывистое движеніе (съ точками), частыя ударенія на слабыхъ временахъ такта, что сообщаетъ музыкѣ своеобразную энергію и безпокойный характеръ, находящійся въ контрастѣ съ внезапно наступающимъ плавнымъ, безмятежно спокойнымъ движеніемъ; по формѣ большинство изъ записанныхъ въ позднѣйшее время пѣсенъ состоитъ изъ строфъ (stev), по четыре стиха въ каждой.

Культура въ музыкѣ выразилась учрежденіемъ еще въ началѣ XVII в. должности городскихъ музыкантовъ, въ рукахъ которыхъ находилось публичное исполненіе въ городахъ свѣтской музыки (напр., при свадьбахъ), вплоть до половины XIX в. Духовная музыка имѣла своихъ представителей въ лицѣ органистовъ и кантороvъ. Первымъ композиторомъ, въ произведеніяхъ котораго обозначился норвежскій характеръ, считается Вальдемаръ Тране (1790—1828), пользовавшійся извѣстностью и какъ скрипачъ. Лучшее его произведеніе — музыка къ „Приключенію въ горахъ" Бьеррегарда („Fjaeldaeventyret"), а одна его пѣсня оттуда („Sole gjeng bak aase ne") сдѣлалась народной. Карлъ Арнольдъ (1794—1873), нѣмецкій піанистъ, композиторъ и теоретикъ, бывшій органистомъ въ Христіаніи, косвенно содѣйствовалъ поступательному движенію норвежской музыки тѣмъ, что былъ учителемъ двухъ національныхъ норвежскихъ композиторовъ, каковы: Кьерульфъ и Свендсенъ. Знаменитый скрипачъ Оле Буль (1810—80), норвежскій Паганини, не только по виртуозному блеску своего исполненія, но и по эксцентричности своей натуры, — былъ въ то же время и авторомъ произведеній для скрипки на народныя темы („Fjeld-melodie", „Saeterjentens sondög"). Но первымъ музыкантомъ, обратившимъ серьезное вниманіе на самую народную музыку, былъ Людвигъ Матіасъ Линдеманъ (1812—87), записавшій и издавшій мелодіи 540 народныхъ пѣсенъ („Fjeld-melodien"), тексты которыхъ были записаны Магнусомъ Браструпомъ Ландстадомъ (род. 1802) и филологомъ Сафусомъ Эльсеусомъ Бугге (1833—1907). Его собраніе пѣсенъ въ послѣднее время продолжаетъ Катаринусъ Эллингъ (о немъ см. ниже). Л. М. Линдеманъ, теоретикъ, контрапунктистъ, композиторъ церковной музыки и органистъ, былъ насадителемъ и музыкальнаго образованія въ Норвегіи, основавъ музыкальную школу въ Христіаніи. — Гальфданъ Кьерульфъ (1815—63), котораго называютъ „предшественникомъ Грига", издалъ 100 норвежскихъ пѣсенъ въ художественной обработкѣ въ народномъ духѣ. Онъ творецъ норвежскаго романса. Національный характеръ у него рѣзко обозначился и въ другихъ произведеніяхъ — многочисленныхъ четырехголосныхъ хорахъ, въ фортепіанныхъ характерныхъ пьесахъ (всего 24 opus). Это искренній, изящный и задумчивый лирикъ, обладавшій большимъ даромъ мелодическаго творчества. Его значеніе, какъ національнаго композитора, оцѣнено соотечественниками, поставившими ему въ 1874 г. памятникъ въ его родномъ городѣ, Христіаніи. Вмѣстѣ съ Іоганномъ Готфридомъ Конради (1820—97), композиторомъ музыки къ нѣсколькимъ драмамъ (между прочимъ, „Guldbrandsdölerne" Христіана Монсенъ), пѣсенъ, хоровъ, фортепіанныхъ пьесъ, авторомъ очерка: „О музыкѣ и музыкантахъ въ Норвегіи", Кьерульфъ организовалъ абонементные концерты филармоническаго общества въ Христіаніи. Конради, а также Теллефсенъ

(1823—74), отличный піанистъ, ученикъ Шопена, Христіанъ Капелленъ (род. 1845), выдающійся органистъ, Эдм. Нейпертъ (1842—88), популярный піанистъ и педагогъ, имѣютъ второстепенное значеніе. Не лишена значенія композиторская дѣятельность двухъ органистовъ: Мартина Андреаса Удбю (1820—89) и Отто Винтеръ Хельмъ (род. 1837). Первый писалъ во всѣхъ родахъ: между прочимъ, онъ авторъ 166 трехголосныхъ пѣсенъ и первой норвежской оперы „Фредкулла“ (не исполн.). Но въ его музыкѣ, кромѣ мѣстнаго колорита, чувствуется сильное вліяніе Мендельсона и Вебера. Второй — авторъ двухъ симфоній, большой „университетской кантаты“— „Свѣтъ“ (Бьёрнсонъ), пѣсенъ и фортепіанныхъ произведеній, тоже примыкаетъ къ нѣмецкой классической школѣ.

Къ той же эпохѣ по рожденію и отчасти по направленію своего творчества принадлежитъ, получившій большую извѣстность и за предѣлами родины, талантливый Іоганнъ Северинъ Свендсенъ, первый значительный композиторъ послѣ Кьерульфа, заявившій себя крупными сочиненіями въ области симфонической, камерной и вокальной музыки. Его поэтическая, тонко оркестрованная симфоническая поэма „Зорагайда“, блестящій „Парижскій карнавалъ“, великолѣпный струнный октетъ, прелестный норвежскій романсъ (g-dur) для скрипки съ оркестромъ, пользуются большой извѣстностью. Но не менѣе талантливы его двѣ симфоніи, „Норвежскій карнавалъ“, „Норвежскія рапсодіи“, скрипичный и віолончельный концерты и хоровыя произведенія, запечатлѣнныя норвежскимъ колоритомъ, хотя и не слишкомъ яркимъ. Свендсенъ, ученикъ лейпциг. консерв., жившій долго въ Германіи, Даніи и теперь (съ 1883), состоящій капельмейстеромъ королевской оперы въ Копенгагенѣ, былъ и остался въ корнѣ нѣмецкимъ классикомъ.

Новому, чисто національному, направленію въ норвежской художественной музыкѣ положили начало: Рихардъ Нордрокъ (1842—66) и Эдвардъ Григъ (1843—1907). Р. Нордрокъ, несмотря на свою преждевременную смерть, оставилъ нѣсколько произведеній, очень оригинальныхъ и глубоко національныхъ. Таковы, главнымъ образомъ, его пѣсни, изъ которыхъ одна сдѣлалась норвежскимъ гимномъ, его музыка къ „Маріи Стюартъ“, „Сигурдъ Слембе“ (Бьёрнсонъ) и фортепіанныя произведенія. Его значеніе, какъ художника, уловившаго особенности норвежской музыки, мелодическія, гармоническія и ритмическія, очень велико. Онъ же далъ толчекъ для творчества въ томъ же направленіи своего друга Эдварда Грига, самаго выдающагося норвежскаго композитора, получившаго міровую извѣстность. Григъ не только художественно перерабатывалъ норвежскіе пѣсни и танцы. Онъ творилъ и совершенно самостоятельно, проявляя свою оригинальную индивидуальность; но сама эта индивидуальность была глубоко проникнута національнымъ норвежскимъ духомъ. Григъ писалъ во всѣхъ родахъ, кромѣ оперы. Онъ имѣлъ вкусъ къ оркестровымъ краскамъ, что доказываетъ, напр., его изящная, колоритная оркестровая музыка къ „Peer Gynt“ (Ибсенъ) или „Sigurd Iorsalvar“ (Бьёрнсонъ). Но настоящая его сфера — камерная музыка. Въ ней онъ типичнѣе. Онъ не пренебрегалъ сонатной формой, написавъ оркестровую увертюру „Осенью“, сонаты для фортепіано, скрипки (3) и віолончели (1), наконецъ, струнный квартетъ и пр. Но разработка тематическаго матеріала въ этой формѣ,—разработка, столь свойственная нѣмецкой школѣ (вліяніе которой все же у него сказывается), не увлекала его. Образцовъ въ этомъ родѣ онъ не далъ. Онъ больше культивировалъ варіаціонную форму, не столько развивая тему, сколько представляя ее въ разномъ освѣщеніи, видоизмѣняя гармонію, оркестровку, ритмъ, изрѣдка подводя контрапунктъ. Онъ не питалъ склонности и къ полифоніи. Его музыка почти сплошь гомофонна. Наиболѣе типичный для него родъ это — пѣсня, танецъ, свободная фантазія, импровизація. Его многочисленныя „Lyrische Stücke“ для фортепіано (10 тетрадей) и пѣсни, его норвежскіе танцы и свадебные марши принадлежатъ къ перламъ норвежской и вмѣстѣ съ тѣмъ и всемірной музыки. Здѣсь онъ ярче и характернѣе всего обнаружилъ свою индивидуальность искренняго, изящнаго, тонкаго лирика, живо чувствующаго природу страны и бытъ ея обитателей. Самъ прекрасный піанистъ, выступавшій неоднократно публично, онъ въ своихъ фортепіанныхъ произведеніяхъ, не впадая въ исключительную и чрезмѣрную виртуозность, сумѣлъ, однако, достичь блестящей и своеобразной звучности. Его концертъ (a-moll) для фортепіано получилъ широкую извѣстность. Григъ обогатилъ музыкальный языкъ новыми пріемами и оборотами въ мелодіи, всегда прелестной и характерной, въ гармоніи, замѣчательной по своему богатству, въ модуляціяхъ, часто неожиданныхъ, но красивыхъ, и въ ритмикѣ, оригинальной и разнообразной.

Послѣ Грига, имѣвшаго большое вліяніе на ходъ музыки въ Норвегіи, на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить Христіана Синдингъ (род. 1856) и Іоганна Сельмеръ (род. 1844). Синдингъ, ученикъ лейпцигской консерваторіи, болѣе нѣмецъ, чѣмъ Григъ (вліянія Рих. Вагнера), и менѣе его оригиналенъ по таланту, но съ нимъ у него не мало общаго въ мелодическихъ и гармоническихъ оборотахъ. Въ противоположность Григу, онъ скорѣе эпикъ, чѣмъ лирикъ. Онъ склоненъ къ широкимъ симфоническимъ формамъ и къ оркестровой звучности, всегда у него пышной (замѣчательны его сюита op. 10 и симфонія d-moll, op. 21), но писалъ и камерную музыку, инструментальную и вокальную. Ему принадле-

жатъ также фортепіанный и скрипичный концерты. Нѣкоторыя его вещи (напр., „Frühlingsrauschen“ для фп.) сдѣлались очень популярными.

Сельмеръ стоитъ особнякомъ отъ Грига и Синдинга. Не будучи лишенъ національныхъ чертъ, онъ больше, нежели другіе современные норвежскіе композиторы, прогрессистъ-европеецъ. Онъ поборникъ программной музыки въ широкихъ и свободныхъ формахъ. Оркестръ, хоръ и вокальныя соло сливаются у него въ одинъ общій ансамбль. Сюжеты для своихъ симфоническихъ поэмъ онъ беретъ отовсюду. Его фантазію привлекаютъ одинаково и „Карнавалъ во Фландріи“, и „Финляндскій праздникъ“, и „Прометей“ (одно изъ значительнѣйшихъ его произведеній), и „Scène funèbre“ (на взятіе Парижа), и „Сѣверное праздничное шествіе“, и впечатлѣнія горной природы („Въ горахъ“), и „Походъ турокъ на Аѳины“, и плѣнница въ гаремѣ („La Captive“, на текстъ V. Hugo — для альта съ оркестромъ). Онъ писалъ и спеціально для хора, и романсы, и для фортепіано. Его оркестровыя произведенія по своей фактурѣ, жизненности ритмики, эффектной звучности и нѣкоторымъ гармоническимъ странностямъ, а изрѣдка даже по мелодическимъ оборотамъ обнаруживаютъ вліяніе на него, кромѣ Вагнера и Листа, еще и Берліоза и композиторовъ новѣйшей французской школы.

Изъ остальныхъ представителей норвежской музыки упомянемъ слѣдующихъ: Іоганнесъ Гааклу (род. 1847), Катаринусъ Эллингъ (род. 1858), Гергардъ Шельдрупъ (род. 1859) и Оле Ольсонъ (род. 1850) — являются, между прочимъ, и оперными композиторами. Шельдрупъ пытается водворить на норвежской почвѣ вагнеровскіе оперные принципы. Его музыкальная драма „Норвежская свадьба“ и музыка къ драмѣ Карла Гьельрупъ — „Жертвенный огонь“ давались: первая въ Мюнхенѣ (1900), вторая въ Дрезденѣ (1903). Оле Ольсенъ — авторъ двухъ оперъ на собственныя либретто, извѣстенъ, какъ хорошій дирижеръ оркестра. Иверъ Гольтеръ (род. 1850) — авторъ симфоній, идилліи для оркестра, музыки къ „Гёцу фонъ Берлихингенъ“ Гёте. Іоганнъ Гальворсенъ (род. 1864), сначала скрипачъ филармон. общ. въ Эбердинѣ, затѣмъ преподаватель въ музыкальной школѣ въ Гельсингфорсѣ, теперь капельмейстеръ новаго національнаго театра въ Христіаніи, композиторъ школы Грига, авторъ сюиты и мужскихъ хоровъ. Онъ издалъ сборникъ крестьянскихъ танцевъ (Slötter).

Композиторы Перъ Винге (род. 1858), Перъ Лоссенъ (1859—83), Е. Меллингъ (род. 1869) съ шопеновскимъ вліяніемъ, Іоганнъ Бакеръ-Лунде, Гастонъ Борхъ, Лундъ Скабо проявили себя главнымъ образомъ въ произведеніяхъ для фортепіано и романсахъ для голоса.

Изъ композиторовъ новѣйшаго времени заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: Эйвиндъ Альнаэсъ (род. 1872) (органистъ) — авторъ фортепіанныхъ піесъ, сюиты для скрипки, оркестровыхъ варіацій. Хотя онъ и находится подъ вліяніемъ Грига и Синдинга, но не лишенъ и собственной свѣжей индивидуальности. Гальфданъ Клеве (род. 1879) по преимуществу фортепіанный композиторъ, авторъ двухъ фортепіанныхъ концертовъ и болѣе удачныхъ мелкихъ піесъ, красиво звучащихъ. Онъ эклектикъ (вліянія Шопена, Листа, Чайковскаго и пр.). Рано умершій, подававшій большія надежды, Сигурдъ Ли (1871—1904), оставилъ симфонію (a-moll), симфоническій маршъ, восточную сюиту для оркестра, фортепіанный квинтетъ, хоровыя сочиненія, дуэты въ народномъ духѣ, баллады, фортепіанныя піесы — произведенія, обнаружившія его талантъ, хотя и не особенно яркій и находящійся подъ вліяніемъ Грига. Не лишено значенія и творчество, главнымъ образомъ въ формѣ фортепіанной миніатюры, женщины-композитора Агаты Бакеръ-Грёндаль (род. 1847). Хотя ея музыка обнаруживаетъ сильное вліяніе нѣмецкой школы, но въ ней есть и нѣчто индивидуальное, свѣжее, что позволяетъ ея фортепіанныя миніатюры поставить на ряду съ „Lyrische Stücke“ Грига. Выразителемъ музыкальной жизни въ Норвегіи служитъ журналъ „Nordisk Musiktidende“, издаваемый и редактируемый Карломъ Вармутъ, музыкальнымъ издателемъ въ Христіаніи. Другая издательская фирма тамъ же — „Brodrene Hals's“. См.: H. Riemann, „Geschichte der Musik in XIX jh. seit Beethoven“; Walter Niemann, „Die Musik Skandinaviens“ (Лейпц., 1906); Albert Soubies, „Histoire de la musique Norvége“ (Пар., 1903).

Нордгаузенъ (Nordhausen), Рихардъ, нѣм. поэтъ и писатель, род. 1868; обнаружилъ выдающійся эпическій талантъ въ произведеніяхъ: „Joss Fritz. der Landstreicher, ein Sang aus den Bauernkriegen“ (Лейпц., 4 изд., 1893), „Vestigia Leonis, die Mar von Bardowiek“ (4 изд., 1894), „Sonnenvende“ (Берл., 1896). Затѣмъ онъ напечаталъ разсказы: „Urias Weib“ (Берл., 6 изд. 1896), „Die rote Tinktur“ (1895), „Das Gespenst“ (1896), „Trumph, heitere Geschichten“ (1897) и „Ars amandi“, собраніе эротическихъ шедевровъ всемірной литературы (1899).

Нордрокъ (Nordraak), Рихардъ. Норвежскій композиторъ. Род. 1842. Ум. 1866. Учился у Куллакъ и Киль въ Берлинѣ. Авторъ норвежскаго національнаго гимна („Да, мы любимъ эту страну“...), который онъ написалъ на стихотвореніе Бьёрнсона, его двоюроднаго брата. Н. постигъ особенности норвежской народной музыки, ея мелодику, гармонію и ритмику, обнаруживъ это въ своихъ немногочисленныхъ, но характерныхъ сочиненіяхъ, каковы: музыка къ „Маріи Стюартъ“ и „Сигурдъ Слембе“ Бьёрнсона, фор-

тепіанныя піесы (вальсъ-капризъ, скерцо и др.) и пѣсни. Знакомство (въ 1864, въ Копенгагенѣ) съ Эдвардомъ Григомъ имѣло большое вліяніе на національное направленіе его творчества.

Норка, нѣм. колонія Камышинскаго у., Саратов. губ., на р. Норѣ въ 110 вер. къ сѣв. отъ у. города. Жит. (1897) 6,843; реформаторск. церковь, 3 школы; 24 промыш. заведенія, 14 лавокъ, 3 ярмарки, значительная торговля хлѣбомъ и скотомъ.

Норма созвѣздіе, см. *Линейка* (т. XXI).

Норманъ (Norman), Людвигъ. Шведскій композиторъ. Род. 1831. Ум. 1885. Ученикъ Линдлада и Ванъ-Боома, затѣмъ Гауптмана, Мошелеса и Ритца въ Лейпцигѣ. Съ 1858 преподаватель теоріи композиціи въ Музыкальной Академіи въ Стокгольмѣ. 1860 основалъ вмѣстѣ съ Юл. Гютнеромъ и Гальстремомъ „Новое филармоническое общ.“, директоромъ котораго состоялъ до 1880 г. Въ 1880 основалъ съ Сведбомъ „Музыкальное общ.“. Былъ капельмейстеромъ королевской оперы въ Стокгольмѣ. Въ своемъ творчествѣ онъ романтикъ и лирикъ, склонный къ меланхоліи и идиллическому настроенію. Произведенія: три симфоніи, увертюры („Торкель Кнутсонъ“, „Антоній и Клеопатра“). Камерная музыка, фортепіанныя піесы: („Reisebilder“) сонаты, хоры, Konzertstück для фп. съ оркестромъ и многочисленныя пѣсни („Skogssånger“, „Mändestråler“ и пр.). Н. въ то же время и писатель о музыкѣ („Музыкальныя статьи и критика“, Стокгольмъ 1880—85).

* **Норричъ** (Norwich), городъ, см. *Норичъ* (т. XIV).

Нортоповскіе колодцы, см. *Колодцы* (т. XI).

Норфолькъ (Norfolk), Генри Фицаланъ Говардъ, 15-й герцогъ, род. 1847, былъ 1895 генералъ-почтмейстеромъ въ министерствѣ Сольсбюри. Когда 1900 папская печать въ Римѣ по поводу южно-африканской войны горячо приняла сторону буровъ, Н., самый знатный и самый высокопоставленный изъ всѣхъ англійскихъ лордовъ католическаго вѣроисповѣданія, демонстративно вышелъ въ отставку, чтобы поступить капитаномъ въ императорскій полкъ іоменри и принять участіе въ походѣ. Благодаря этому, онъ пріобрѣлъ такую популярность, что лондонскій Сити тотчасъ же далъ ему званіе почетнаго гражданина. Вернувшись изъ Африки, Н. отправился 1901 во главѣ англійской католической депутаціи въ Римъ и привлекъ на себя всеобщее вниманіе своей рѣчью въ защиту свѣтской власти папы.

Носарь-Хрусталевъ, см. ниже *Хрусталевъ-Носарь*.

Носковскій (Noskowski), Сигизмундъ. Выдающійся польскій композиторъ. Род. 1846 въ зажиточной семьѣ. 1865 Н. окончилъ классич. гимназію въ Варшавѣ, и хотя въ этомъ же году появилось въ варшавскомъ „Иллюстрированномъ Еженедѣльникѣ“, съ одобренія Монюшки, первое сочиненіе Н. — „Коляда“ (на текстъ Станислава Ржондковскаго), но онъ еще не рѣшался всецѣло отдаться музыкѣ. Н. поступилъ на службу чиновникомъ. Въ янв. 1873 отправился въ Берлинъ, гдѣ учился у Фридриха Киля (контрапунктъ и теорія композиціи). Въ апр. 1875 послѣ исполненія съ успѣхомъ въ Берлинѣ своей первой симфоніи (A-Dur) Н. возвратился въ Варшаву и въ томъ же году далъ концертъ изъ своихъ произведеній. 1876 приглашенъ, по рекомендаціи Киля, дирижеромъ пѣвческаго общества въ Констанцѣ. За пятилѣтнее пребываніе въ этомъ городѣ Н. написалъ: „Краковяки“ (1877, op. 2) для фортеп., посвященные Ф. Листу и имъ одобренные (изд. Kahnt., Лейпц.), фортепіанный и струнный квартеты (op. 8—Kahnt. и op. 9 — Leuckert., Лейпцигъ). 1881—1902 — директоръ Варш. Муз. Общ. Съ 1888 — профессоръ контрапункта и теоріи композиціи въ Варш. Муз. Инст. Музык. критикъ въ нѣсколькихъ варшавскихъ періодич. изданіяхъ. Произведенія, кромѣ указанныхъ: „Свитезянка“ — кантата для сопрано, тенора, хора и оркестра на балладу А. Мицкевича (1886), псаломъ — „Храни меня, Боже“, „Ясь“ („Jasio“) — народная баллада; „Годъ въ народной пѣснѣ“ („Rok w piesni ludowej“) — кантата изъ 8 номеровъ для хора и орк., музыка къ повѣсти І. Крашевскаго „Хата за селомъ“, „Степь“ (op. 66) — симф. поэма въ формѣ увертюры, опера „Livia Quintilla“ (испол. 1898 во Львовѣ), балетъ „Праздникъ Огня“, „Сборникъ пѣсенъ для дѣтей“ — 50 пѣс. на стихотв. М. Конопницкой, симфонія „Отъ весны до весны“ (1903). Издалъ (Краковъ, 1892) въ своей гармонизаціи „Народныя пѣсни“ („Piesni ludu“) для голоса съ форт., записанныя (1861 — 1891) Сигизмундомъ Глогеромъ. Фортепіанныя, скрипичныя и віолончельныя пьесы, хоры и пѣсни. Всего до 75 сочиненій. См.: этюдъ о Н. Manfusy Sieber въ львовскомъ журн. „Ruch“ 1888 и біогр. очеркъ въ изд. К. А. Дурново „Біографіи композиторовъ“, Москва, 1904.

„Нотаріальный Вѣстникъ“, еженедѣльное изданіе, выход. въ Москвѣ въ 1903—1905 подъ редак. М. Л. Зайцева.

* **Нотнагель** (Nothnagel), Германъ, врачъ, ум. 1905.

* **Нотовичъ,** Іосифъ Константин.; какъ отвѣтственный редакторъ газеты „Новости“, за напечатаніе въ ней программы „Союза освобожденія“, былъ преданъ суду спб. судебной палаты и въ 1906 приговоренъ къ годичному заключенію въ крѣпости. Однако, въ виду болѣзненнаго состоянія, ему разрѣшенъ былъ съ цѣлью лѣченія выѣздъ за границу, гдѣ (въ Берлинѣ) онъ проживаетъ съ указанною цѣлью, воспользовавшись уже не одною отсрочкой для окончанія курса лѣченія.

Нувель-Норди, Ричардъ Ѳедоровичъ. Преподаватель пѣнія. Род. 1857. Ученикъ Корси и Эверарди. Выступалъ какъ пѣвецъ въ Россіи и за границей.

1888—93 — преподаватель пѣнія въ музык. училищѣ Харьковск. Отдѣл. Русск. Муз. Общ. Съ 1895 — преп. на Муз.-Др. курсахъ Рангофъ въ Спб.

Нуфларъ (Noufflard), Жоржъ, французскій музыкографъ. Род. 1846. Ум. 1897. Сочиненія: „Rich. Wagner d'après lui-même" (2 т.) „Lohengrin à Florence", „Hector Berlioz et le mouvement contemporain", „La symphonie fantastique d'H. Berlioz" и пр.

* **Нью-Іоркъ.** Самый большой городъ Америки; 1903 имѣлъ 3.716,139 жит. Центръ города Сити Голль построенъ неправильно, хотя дома сплошь новые; это центръ торговли, весь наполненъ бюро, банками и складами. Часть г. на с. Мэнгэттена новѣе, построена правильно, въ остальныхъ частяхъ г. встрѣчаются еще пустыри. Площадей и парковъ мало. Центральный паркъ (335 гкар.) съ египетскимъ обелискомъ и прудами, Принтингаусъ сквэръ съ статуей Франклина, Кэстль Гарденъ на ю. Мэнгэттена, Бронксъ Паркъ (267 гкар.) и др.; отъ Кэстль Гардена до Центральнаго парка простирается главная дѣловая улица Н.-І., Бродуэ (8 км.), на в. Мэнгэттена бывш. голландскій новый Амстердамъ съ узкими и кривыми улицами (Перль Стритъ, Уотеръ, Фронтъ, Уолль Стритъ, почти вдоль всего Истъ Ривера Саутъ Стритъ); въ новой части улицы номерованы, самая аристократическая 5-я. Въ Н.-І. 130,000 жилыхъ и 37,000 дѣловыхъ домовъ; у нижн. конца Бродуэ хлѣбная биржа (93,5 м. длины); красивой архитектурой отличаются: главная таможня на Уолль Стритѣ (въ наст. время продана банку), кладовыя государств. банка Соединенныхъ Штатовъ, ратуша бѣлаго мрамора. Ежегодно растетъ количество огромныхъ домовъ; самые большіе: Broad Exchange на углу Бродъ Стрита и площ. Эксчэнджъ, имѣетъ 84 м. и весь назначенъ для торговыхъ бюро; еще выше Syndicate на улицѣ Паркъ Роу высотою 98 м., а съ башнями 116,5 м., имѣетъ 29 этажей. Такія зданія насчитываются теперь уже десятками и сотнями; при полной свободѣ постройки и чрезвычайной цѣнности земельныхъ участковъ, каждый домовладѣлецъ тянется насколько возможно въ вышину, что, конечно, затемняетъ улицы, но придаетъ городу своеобразный видъ. Всѣ такія зданія построены въ основѣ изъ стальныхъ рельсовъ, но облицованы тонкими плитами гранита, туфа, мрамора, терракоты. При всевозможныхъ удобствахъ подъема и спуска и различнаго комфорта все сколько-нибудь зажиточное и дѣловое населеніе предпочитаетъ такія зданія старинымъ частнымъ мелкимъ домамъ, устраивавшимся на два, три семейства. Церквей различныхъ вѣроисповѣданій около 1,000, но изъ нихъ только катол. соборъ св. Патрика (122 м. дл. съ башнями въ 100 м. высоты) заслуживаетъ какого-либо вниманія по красотѣ сооруженія, остальные теряются среди массы высокихъ частныхъ зданій. При подъѣздѣ къ городу съ моря уже издали видна на о-вѣ Бедлу колоссальная статуя Свободы, величайшая въ мірѣ, подарена 1886 Франціей, сооружена изъ желѣза и мѣди, выс. 46 м., вѣсъ 225 тон., на гранитномъ цоколѣ 28 м. и фундаментѣ 16 м. выс., голова вмѣщаетъ 40 чел., корона и факелъ освѣщаются электричествомъ. Окрестности города, особенно берега р. Гудсона чрезвычайно живописны, усѣяны множествомъ виллъ. Морскія купанья на о-вахъ Кони-Айландъ и Стетенъ-Айландъ. Прилегающіе къ Н.-І. по западному берегу Гудсона и находящіеся уже въ штатѣ Нью-Джерси, крупные города Ньюаркъ, Джерси-Сити и Элизабетъ являются только предмѣстьями Н.-І. Къ исторіи Н.-І.: Мэнгэттенъ откр. Гудсономъ 1609 г., 1612 голландцы основали колонію (Новый Амстердамъ на мѣстѣ г. Н.-І.) и назвали страну Новыми Нидерландами или Новой Бельгіей; 1664 герцогъ Іоркскій завладѣлъ страной, ссылаясь на спорный актъ; въ честь его страна получила названіе; въ эту эпоху въ Нов. Амстердамѣ было 1,500 жит.; 1689 страна стала коронной провинціей; 1765 публично уничтоженъ королевскій актъ и собрался первый конгрессъ колоній; 1776 англичане взяли г. Н.-І. и удержали его до мира 1783; 1788 принята конституція Союза. См.: Kollock, „History of the N. State" (Нью-Іоркъ, 1883); Roberts, „N., The planting and the growth of the empire state" (Бостонъ, 1888).

* **Нѣмецкая Восточная Африка.** Населеніе колоніи по подсчету 1905 доходитъ до 6.703,000 чел., въ томъ числѣ европейцевъ только 1,873 (изъ нихъ нѣмцевъ 1,324). Колонія управляется губернаторомъ и раздѣляется на 22 дистрикта. Въ городахъ было уже 1904 пятьдесятъ правительственныхъ школъ съ 12 нѣмецкими и 88 туземными учителями и 3,726 туземныхъ учениковъ. Христ. миссіонеры работаютъ въ колоніи уже въ теченіе нѣсколѣтъ. Протест. миссіи (изъ Берлина, Лейпцига, Лондона) насчитываютъ 39 миссіон. станцій, католич. миссіи — 23 станціи. Всѣ миссіи содержатъ школы, гдѣ обучаются дѣти туземнаго населенія. Развитію сельскаго хозяйства, а также лѣсоводства много способствуютъ правительств. опытныя станціи и плантаціи. Много сдѣлано также нѣм. правительствомъ для улучшенія санитарныхъ условій страны (расширеніе и улучшеніе сѣти каналовъ, осушеніе болотъ съ вредными для здоровья испареніями близъ жилыхъ мѣстностей, устройство многочисл. новыхъ колодцевъ и т. д.). Колонія временами сильно страдаетъ отъ засухи и саранчи (особ. рисовыя и сахарныя плантаціи). Число жертвъ среди туз. населенія отъ различныхъ болѣзней (малярія, чума, оспа, проказа), отчасти заносимыхъ въ страну караванами, уменьшилось со времени устройства правительствомъ лазаретовъ (въ Даръ эсъ Саламѣ

и Танга, какъ для европ., такъ и для цвѣтного населенія). Для предотвращенія полнаго истребленія дичи жители колоніи обязаны (съ 1898) брать у правительства за опредѣл. плату охотничьи свидѣтельства. Изъ торговыхъ путей особ. важны три: изъ Танга и Пангани въ равнины земли Массай и гористой мѣстности Джагга; второй путь изъ Багамойо въ Табора, отъ него вѣтви къ озерамъ Танганьика, Викторія Ньянца и др., наконецъ, путь отъ Кильвы къ оз. Ніасса. Жел. дор. Танга-Мугеса (42 км.) продолжена теперь до Корогве (48 км.), Даръ эсъ Саламъ-Мрогоро (240 м.). Имперскіе почтовые пароходы посѣщаютъ всѣ важнѣйшіе порты вост. берега до залива Делагоа. Пароходы нѣкоторыхъ брит. обществъ до захода въ Занзибаръ посѣщаютъ Линди и Кильва Кивиндье. Торговля ведется главнымъ образомъ съ Германіей и Занзибаромъ.

Исторія. Берегъ Вост. Африки былъ извѣстенъ арабамъ уже въ древнѣйшія времена, но собственно переселились они сюда въ X в. и основали рядъ быстро расцвѣтшихъ городовъ. Въ XVI в. побережьемъ завладѣли португальцы и начали разорять страну; послѣ продолжит. и упорной борьбы они, наконецъ, 1740 были изгнаны возставшимъ населеніемъ; власть арабскаго имама была возстановлена. Вожди внутреннихъ мѣстностей, однако, мало признавали верховную власть имама и стали заключать договоры съ представителями Нѣмецкаго Восточнаго Африканскаго общества; послѣднее основало станціи и мало-по-малу расширяло свои владѣнія. 1885 общество принудило султана Занзибара признать нѣм. протекторатъ во всемъ его объемѣ и пріобрѣло порты Даръ эсъ Саламъ и Пангани. Договоромъ 1888 владѣнія общества должны были еще болѣе расшириться, но тутъ вспыхнуло возстаніе арабовъ и подчиненныхъ имъ туземцевъ. Общество не въ силахъ было подавить возстаніе собственными средствами и обратилось за помощью къ Германіи. Рейхстагъ далъ необходимыя средства, а подавленіе возстанія поручилъ африк. путешественнику Виссману, справившемуся съ своей задачей лишь къ началу 1890. Въ этомъ же году состоялось соглашеніе между Германіей и Англіей, установившее сѣв., южн. и зап. границы; Германія уступила Англіи Виту и всѣ сѣв. владѣнія, а Англія признала за Германіей верховныя права на всю область, начиная отъ побережья до 3 большихъ внутр. озеръ. Султанъ занзибарскій уступилъ принадлежавшую ему береговую полосу за 4 мил. мар. Управленіе всей имперской колоніей было поручено по заключенному договору Нѣм. Вост. Африк. обществу. Правленіе перваго губернатора Содена, до того управлявшаго Камеруномъ, ознаменовалось нѣсколькими чувствительными потерями. Нѣсколько экспедицій, посланныхъ для наказанія туземныхъ вождей за ихъ набѣги, потерпѣли полное пораженіе. Полное покореніе наиболѣе сильныхъ вождей народовъ меши, килема и кируа состоялось лишь 1893. На содержаніе метеорологич. станцій, на различныя научныя изслѣдованія, на картографич. съемки изъ африк. фонда 1898—99 было ассигновано 13,000 мар. Для изслѣдованія страны за послѣднее время было снаряжено много экспедицій, а также сдѣлано много топографич. съемокъ. См.: Förster, „D. Ostafrika, Geographie und Geschichte“ (Лейпц., 1890); P. Reichard, „D. Ostafrika, das Land und seine Bewohner“ (1892); K. Peters, „Das deutsch-ostafrikanische Schutzgebiet“ (Мюнх., 1895); обширн. сборный трудъ: „Deutsch-Ostafrika. Wissenschaftliche Erforschungsresultate über Land und Leute unsers ostafrikanischen Schutzgebietes“ (7 том., 1894 и слѣд. годы); Stuhlmann, „Die wirtschaftliche Entwickelung Deutsch-Ostafrikas“ (Берл., 1898); R. Kiepert, „Karte von D. O.-Afrika. 1:2.000,000“ (Берл., 1899).

Нѣмецкая литература. Рѣдко Н. л. текла такимъ обильнымъ потокомъ, какъ въ 90-хъ годахъ XIX в. Въ особенности неистощимымъ кажется источникъ лирической поэзіи, такъ какъ сборники стихотвореній этого періода насчитываются сотнями. Почти такое же обиліе мы замѣчаемъ въ области романа, который, правда, кажется иногда лишь удлиненной повѣстью. Онъ къ тому же слѣдуетъ шагъ за шагомъ за изумительнымъ развитіемъ нашего времени. Даже эпосъ, бывшій прежде какъ бы въ загонѣ, снова расцвѣлъ. Менѣе всего посчастливилось въ Н. л. драмѣ. Несмотря на громадную продуктивность въ этой области, большинство драматическихъ произведеній будутъ имѣть значеніе для исторіи театра, какъ примѣръ неудачныхъ попытокъ. Въ этомъ литературномъ потокѣ ясно различаются два теченія: верхнее и нижнее. Верхнее теченіе носитъ названіе реализма или натурализма, съ недавнихъ поръ также и символизма, и молодыя силы въ этомъ теченіи называются неудачнымъ моднымъ словомъ „Moderne“ (модернисты), составляющимъ противоположность старому слову „Antike“. „Moderne“ стремится освободиться отъ условностей, осуществить идеи новаго времени, не придерживаясь ни классицизма, ни романтизма. „Moderne“ представлялъ собой не лишенный основанія протестъ противъ матеріализма и пессимизма, господствовавшихъ въ Германіи въ 70-хъ годахъ; но представители модернизма все еще колеблются между здоровой радостью жизни и болѣзненнымъ отвращеніемъ къ ней. Подъ этимъ верхнимъ теченіемъ идетъ нижнее теченіе, менѣе замѣтное, нежели первое, но за то несущее болѣе настоящаго золота, истинной поэзіи, нежели верхнее. Однако, оно смѣшивается съ нимъ настолько, что современемъ дастъ надлежащую смѣсь стараго съ

новымъ; это цѣлое литературное море, которое въ лирикѣ, эпосѣ и романѣ являются пока совершенно неопредѣлимымъ по эпохѣ, такъ что и самымъ проницательнымъ критикамъ трудно бы было сказать, принадлежатъ ли эти произведенія къ 60-мъ или 90-мъ годамъ XIX в.

Итакъ, во всѣхъ областяхъ литературы, которая, по принятому обычаю, дѣлится на лирику, эпосъ, романъ и драму, различаются три рода писателей: старые (не по годамъ, а по направленію), молодые или современные (Moderne) и безвременные (Zeitlose), не принадлежащіе ни къ какой эпохѣ. Но настроеніе нашего времени подвержено такимъ удивительнымъ колебаніямъ, что порою находишь молодого, идущаго по пути старыхъ, и стараго, облекшагося въ современную одежду.

Романъ и повѣсть. Великіе мастера повѣствовательнаго искусства большею частью сошли въ могилу. 1898 годъ унесъ Теодора Фонтана, одного изъ самыхъ выдающихся представителей историческаго и современнаго берлинскаго романа, и Конрада Мейера, автора историческихъ новеллъ высокаго стиля. Умерли и мастеръ культурно-историческихъ новеллъ В. Г. Риль, и знаменитый своими египетскими романами Георгъ Эберсъ (1897). Неутомимый Феликсъ Данъ предпринялъ изданіе собранія своихъ сочиненій, изъ которыхъ большинство состоитъ изъ историческихъ романовъ. Съ Конрадомъ Тельманомъ (ум. 1897) нѣмецкій романъ потерялъ одного изъ лучшихъ своихъ представителей; его большею частью мрачно окрашенные романы отличались рѣзкой и точной обрисовкой характеровъ. Еще покаживетъ и пишетъ неподражаемый мастеръ серьезнаго и юмористическаго разсказа, Вильгельмъ Раабе, который во всѣ времена будетъ причисляться къ крупнымъ величинамъ Н. л. Шпильгагенъ и Пауль Гейзе съ трудомъ удерживаютъ за собой славу мастеровъ романа и повѣсти. Болѣе ихъ заслуживаютъ теперь этого титула Вильбрандтъ („Hermann Slinger“ 1892; „Die Osterinsel“, 1894; „Hildegard Mahlmann“, 1897) и Вильденбрукъ („Schwesterseele“, 1894; „Der Zaubere Cyprianus“, 1896; „Tiefe Wasser“, 1897—98), а также Эрнстъ Викертъ и Викторъ Блютгенъ. Іензенъ работаетъ весьма неровно и даетъ иногда совершенно пустыя вещи для препровожденія времени, хотя время отъ времени выказываетъ недюжинный талантъ въ передачѣ настроенія. Неоспоримо въ первомъ ряду между разсказчиками стоитъ Марія Эбнеръ-Эшенбахъ, талантъ которой вызываетъ все новое и новое удивленіе („Gesammelte Schriften“, 1893). Торжественно отпраздновала Вѣна 70-тилѣтіе ея рожденія представленіемъ въ Hofburg-театрѣ; въ честь ея была отчеканена медаль, а вѣнскій университетъ поднесъ ей почетный докторскій дипломъ. Въ Берлинѣ въ театрѣ Шиллера происходило чествованіе писательницы; всѣ выдающіеся органы печати признали ее „величайшей нѣмецкой писательницей настоящаго времени“. Изъ болѣе молодыхъ писателей выдѣляются Гансъ Гофманъ („Geschichten aus Hinterpommern“, 1891, „Bozener Märchen“, 1896; „Ostsee märchen, 1897) и Генрихъ Зейдель („Die Augen der Erinnerung“, 1897) — оба юмористы. Назовемъ еще слѣдующихъ: Изольда Курцъ, Адольфъ Штернъ, Адольфъ Шмитгенперъ, Рудольфъ Штратцъ.

Что касается области, въ которой вращается дѣйствіе современнаго романа, то въ большинствѣ случаевъ преобладаетъ старый матеріалъ: дворянство, офицеры, художники, купцы, хотя попадаются романы, захватывающіе и соціальную жизнь. Нѣкоторые пытаются разрѣшить проблему брака и женскій вопросъ, другіе разрабатываютъ религіозныя проблемы, которыхъ прежде избѣгали и которыя въ настоящее время вдругъ пробудились какъ бы для протеста матеріализму 70-хъ годовъ. Несмотря на философскій матеріализмъ и атеизмъ модернизма, многіе изъ модернистовъ перешли отъ реализма къ символизму, какъ, напр., Максъ Кретцеръ („Gesicht Christi“), Рихардъ Фосъ („Der neue Gott“), Эрнстъ Кирхнеръ („Lucas Heland“), І. Гротгусъ („Segen der Sünde); изъ женщинъ писательницъ слѣдуетъ назвать: Ау Андреасъ-Саломе („Aus fremder Seele“), Клару Фибкъ („Das tägliche Brot“), Изольду Курцъ („Von dazumal“), Лауру Маргольмъ, Ильзу Францъ, Фриду фонъ Бюловъ, Іоганну Ниманъ, Осипъ Шубинъ, Марію Яничекъ, Аду Герсдорфъ, Эльзу Гофманъ, Елизавету Гнаде и Луизу Весткирхъ. Среди мужчинъ-романистовъ выдѣляются: Омптеда, Хегелеръ Шлафъ, Цобельтицъ, Гансъ Гофманъ, Вассерманъ, Хюбель, Люд. Гангоферъ и др.

Драма въ Н. л. дала въ настоящее время мало выдающагося. Даже молодымъ натуралистамъ не удалось создать ничего прочнаго, такого, что явилось бы новымъ и цѣннымъ вкладомъ въ національную Н. л. новаго времени, несмотря на то, что пьесы ихъ свидѣтельствуютъ о большомъ дарованіи и внимательномъ наблюденіи современной жизни. Къ этимъ писателямъ принадлежатъ: Гальбе, Гартлебенъ („Rosenmontag“), Баръ, Флайшленъ, Артуръ Шнитцлеръ, Георгъ Гиршфельдъ и Эрнстъ фонъ Вильденбрухъ („Haubenlerche“, „Heinrich und Heinrichs geschlecht“), представитель идеальной и національной поэзіи.

Рѣзкую противоположность ему составляютъ два властителя современной нѣмецкой сцены: Гергартъ Гауптманъ и Германъ Зудерманъ. Первый слѣдуетъ всегда внушенію своей сильной творческой индивидуальности, и публика не-

особенно удивилась, когда, послѣ своихъ реалистическихъ драмъ („Передъ восходомъ солнца“, предст. на сценѣ „Свободнаго театра“, „Ткачи“ и „Флоріанъ Гейеръ“), онъ выступилъ съ мистически-фантастической драмой „Ганнеле“ и въ фаустовскомъ духѣ написаннымъ „Потонувшимъ колоколомъ“. Однако, въ драмѣ „Возчикъ Геншель“ Гауптманъ вернулся къ своему прежнему реализму.

Зудерманъ, это — „театральныхъ дѣлъ мастеръ“ высшаго разряда, одинъ изъ тѣхъ талантовъ, которые одарены удивительнымъ чутьемъ того, что нравится публикѣ. „Они берутъ, какъ говоритъ Геббель, отъ новаго столько, сколько нужно, чтобы быть пикантнымъ, и примѣшиваютъ къ нему столько стараго, сколько нужно, чтобы не быть грубымъ; смѣсь нравится, а кто нравится, тотъ имѣетъ успѣхъ“. Нѣтъ ни одного драматическаго писателя, произведенія котораго такъ рѣшительно не признавались бы серьезной критикой, какъ драмы Зудермана, а тѣмъ не менѣе толпа ему поклоняется. Драмы его почти не имѣютъ никакого развитія характеровъ, — а это должно составлять суть драматическаго творчества; но онъ тонкій наблюдатель обыденной жизни и отлично умѣетъ пользоваться самыми мелкими и незначительными деталями для произведенія сценическихъ эффектовъ. Гауптманъ можетъ еще написать нѣчто грандіозное и захватывающее, Зудерманъ же всегда останется на той же точкѣ, какихъ бы неожиданныхъ сюжетовъ онъ ни касался, какъ, напр., въ своей причудливой символической драмѣ: „Три орлиныхъ пера“.

Лирика и эпосъ. Середину между поэтами стараго и новаго направленія занимаютъ поэты, какъ Фридрихъ Авенаріусъ („Leben“ — лирическій эпосъ 1897; „Stimmen und Bilder“ 1898). Талантливыми лириками, выказали себя, кромѣ того: Карлъ Буссе Шёнайхъ-Королатъ, Линке и др. Рядомъ съ ними слѣдуетъ назвать нѣсколькихъ женщинъ: Изольда Курцъ, Анна Риттеръ, Рикарда Гухъ и Альберта ф. Путкаммеръ. Вообще, современная женская лирика въ Н. л. такъ обширна, что профессоръ Вейсъ-Шратенталь посвятилъ ей цѣлую книгу („Die deutsche Frauenlyrik unserer Tage“, 1893), въ которой разбираются произведенія 400 поэтессъ.

Новѣйшая лирика все еще бродитъ ощупью, ища своего пути. Въ настоящее время символизмъ повидимому всталъ на мѣсто реализма. Во главѣ этого новаго движенія стоитъ Рихардъ Демель. Въ противоположность старой лирикѣ, современная выказываетъ сильный интересъ къ реальнымъ и даже соціальнымъ сторонамъ жизни. Нѣкоторые изъ современныхъ лириковъ даже всецѣло попали въ соціалъ-демократическое русло, какъ, напр., Карлъ Генкель и Морицъ Штернъ и анархистскій поэтъ Макай. Особенное отличіе современныхъ лириковъ отъ старыхъ составляетъ ихъ отношеніе къ женщинѣ. Разумѣется, прежнее, средневѣковое почитаніе женскаго идеала было отброшено; его мѣсто заступила чувственность; болѣе того, современная лирика приняла грубо эротическій характеръ, мужчина и женщина перестали быть душой и умомъ, отъ нихъ осталось только одно тѣло. Кромѣ того, модернисты видятъ въ женщинѣ хищную гіену и высасывающаго кровь вампира. Относительно формы современная поэзія также еще не нашла ничего положительнаго. Самымъ сильнымъ изъ представителей современной лирики признается безспорно Детлевъ ф. Лилiенкронъ. За нимъ идетъ Густавъ Фолькке, перекочевавшій, впрочемъ, въ лагерь символистовъ. 1900 современная нѣмецкая поэзія понесла тяжелую утрату въ лицѣ талантливаго лирика Якобовскаго, сильный и честный талантъ котораго какъ разъ въ послѣдній годъ достигъ своей полной зрѣлости. Стремленіе къ оригинальности во что бы то ни стало порождаетъ странныя явленія, и искусственно возбужденная въ лирикѣ революція, въ которой Арно Гольцъ похоронилъ свой большой и прекрасный талантъ,— ежедневно требуетъ новыхъ жертвъ. Одинъ изъ самыхъ новыхъ, Альфредъ Момбертъ, принадлежитъ къ тѣмъ, которые свое поэтическое чувство намѣренно загнали въ область туманныхъ представленій, пренебрегая освѣщающую помощь строгой формы и отыскивая свое собственное „я“, все болѣе и болѣе погружаются въ міръ непонятаго и непонятнаго. Но въ то же время, къ удивленію нашему, вдругъ раздаются снова старые звуки романтики и удивительнымъ знаменемъ времени слѣдуетъ считать то, что Якобовскій незадолго до своей смерти вмѣстѣ съ Оппельнъ-Бронниковскимъ издалъ томъ стихотвореній въ романтическомъ духѣ подъ заглавіемъ: „Die blaue Blumen“. Въ Кёльнѣ предсѣдатель тамошняго литературнаго общества, Фастенратъ пытается воскресить средневѣковыя игры цвѣтовъ (Jeux floraux). Въ маѣ подъ предсѣдательствомъ „царицы цвѣтовъ“ (принцессы Шаумоургъ) происходитъ романтическое состязаніе пѣвцовъ. Празднество открывается органной музыкой, затѣмъ въ промежуткахъ между чтеніемъ лирическихъ произведеній состязающихся играютъ на аренѣ и поетъ хоръ пѣвцовъ. По окончаніи состязанія раздаются побѣдителямъ золотые цвѣты.

Исторія литературы. Наибольшимъ успѣхомъ изъ сочиненій по общей Н. л. пользуются такъ наз. „Bilderbücher“ Роберта Кёнига и Отто ф. Лейкснера. Прекрасное иллюстрированное изданіе представляетъ собой также „Исторія нѣм. литературы“ Фрид. Фогта и Макса Коха (Спб., изд. Т-ва „Просвѣщеніе“). Превосходное сочиненіе вѣнскаго профессора Гейнцеля, „Ве-

schreibung des geistlichen Schauspiels im Mittelalter" (1898), является цѣннымъ вкладомъ въ исторію литературы. Затѣмъ слѣдуетъ назвать: Германа Гетнера, „Deutsche Litteraturgeschichte des XVIII Jahrhunderts"; Готшаля, „Deutsche Nationallitteratur des XIX Jahrhunderts"; Адольфа Штерна, „Studien zur Litteratur der Gegenwart"; Ев. Вольфа, „Geschichte der deutschen Litteratur in der Gegenwart" и Литцмана, „Das deutsche Drama in den litterarischen Bewegungen der Gegenwart".

* **Нѣмецкая Юго-Западная Африка.** Нѣмецкая колонія образована изъ бывшихъ земель: Овамбо, Дамара и Большая Нама. Туземное населеніе около 200 тысячъ. Европейцевъ 1903 было 4,682; нѣмецкихъ солдатъ и офицеровъ 821. Въ Виндгукѣ, Цвакопмундѣ, Гроотфонтенѣ и Гибеонѣ четыре правительственныя школы имѣютъ пока только немного болѣе 100 туземныхъ учениковъ; несравненно энергичнѣе ведется дѣло просвѣщенія тремя миссіонерскими обществами, имѣющими здѣсь 22 станціи и школы, въ которыхъ насчитывается болѣе 3,000 туземныхъ учениковъ. Изъ гаваней пригодны лишь четыре, но изъ нихъ Ангра Пекена, сильно развѣтвленная бухта, вслѣдствіе своихъ утесовъ опасна для судоходства. Вода для питья получается изъ Капштадта, удаленнаго на 900 км. Сандвичевъ портъ имѣетъ прѣсный источникъ; болѣе вглубь отъ хорошей, но постепенно мелѣющей гавани громоздятся песчаныя дюны. Китовый заливъ находится въ рукахъ англичанъ. Устье Сваконъ, расположенное сѣвернѣе, но уже на нѣмецкой территоріи, представляетъ вполнѣ удовлетворительное мѣсто стоянки для судовъ и постоянно имѣетъ воду для питья. Изъ рѣкъ круглый годъ полноводны лишь Оранжевая р., Купене и Кубанго, остальныя лишь въ періодъ дождей, когда онѣ затопляютъ даже берега, но затѣмъ столь же быстро высыхаютъ, сохраняя воду лишь мѣстами, или совершенно пропадая. Важнѣйшія изъ этихъ дождевыхъ рѣкъ: Большая Рыбная р. и Нособъ, обѣ впадаютъ въ Оранжевую р., затѣмъ Сваконъ и Омаруру, впадаютъ въ Атлантическій ок., наконецъ, Омурамба, впадаетъ въ оз. Нгами. Для судоходства всѣ эти рѣки не имѣютъ никакого значенія. Весь сѣверъ и сѣверовостокъ изобилуютъ водою, южныя и восточныя части колоніи, по большей части, безводны и пустынны. Администрація устраиваетъ во многихъ мѣстахъ съ успѣхомъ бурепіе на воду. Климатъ, по большей части, вполнѣ здоровый. Земледѣліе и садоводство еще мало развиты. Для устройства фермъ и земледѣльческихъ колоній правительство выдѣлило площади плодородныхъ земель въ количествѣ 2.400,000 акровъ. Въ колоніи въ настоящее время работаютъ 8 нѣм. и 3 англ. промышленныхъ общества, изъ нихъ наиболѣе значительныя: нѣм. колоніальное общество для Юго-Зап. Африки съ капиталомъ въ 1.549,000 мар., общество плантацій какао, сельскаго хоз. и горнаго дѣла съ капиталомъ въ 10 милл. мар., South African Territoris и South West-Africa Company, каждое съ капитал. въ 10 милл. мар. Первое изъ этихъ 4-хъ обществъ основало въ Кукубѣ сельско-хоз. опытную станцію, главнымъ образомъ, для введенія въ странѣ овцеводства. Послѣднее изъ вышеупомянутыхъ 4 обществъ, основ. 1892, получило отъ имперскаго правительства огромныя привилегіи по части землевладѣнія, горнаго дѣла и сооруженія ж. д. Желѣзная дорога, прорѣзывающая всю страну отъ Цвакопмунда до Виндгука, открыта почти уже на всемъ протяженіи и должна быть окончена 1907. Главный городъ и мѣстопребываніе управленія Виндгукъ.

Исторія. Португалецъ Діацъ, отыскивая морской путь въ Индію, открылъ 1486 небольшую бухту на юго-зап. бер. Африки и назвалъ ее Ангра Пекена. Съ 1805 здѣсь работали нѣм. миссіонеры. 1883 бременская фирма Людерицъ путемъ договора съ вождемъ нама пріобрѣла часть побережья Оранжевой р. до 26° ю. ш. Эта такъ называемая Людерицкая Земля 1884 поступила подъ протекторатъ Германіи, которая ее нѣсколько расширила. Договоры, съ Португаліей 1886, съ Англіей 1890, установили сѣв., вост. и южн. границы этой новой герм. колоніи, а договоры съ различными туземными вождями должны были обезпечить спокойствіе страны. Образовавшееся въ Берлинѣ нѣм. общество колоній для Юго-Зап. Африки пріобрѣло у Людерица его владѣнія, а у вождя Камагереро всѣ выданныя имъ прежде концессіи на горное дѣло. Но 1888 Камагереро нарушилъ договоръ, отнялъ у нѣмцевъ выданныя имъ концессіи и приступилъ къ изгнанію ихъ изъ страны. Имперское правительство прислало на помощь африканскаго путешественника Франсуа съ небольшимъ отрядомъ, которому и удалось возстановить порядокъ. Конецъ 1897 и начало 1898 прошли для колоніи очень безпокойно, но въ концѣ концовъ въ сраженіи при Гроотбергѣ повстанцы были принуждены къ сдачѣ, результатомъ чего было возстановленіе въ странѣ относительнаго спокойствія. Послѣдніе года ознаменовались крупнымъ возстаніемъ гереро и другихъ племенъ, съ которыми теперь нѣмцами ведется утомительная и затяжная борьба. Ср.: F. J. v. Bülow, „Drei Jahre im Lande Hendrik Witbooi's" (2 изд., Магдеб., 1897); H. v. François, „Nama und Damara. D." (Магдеб., 1895); K. Dove, „D. Ergebnisse einer wissenschaftlichen Reise" (дополнит. тетрадь 120 къ „Petermanns Mitteilungen", Гота, 1896); K. Dove, „D. Kriegs- und Friedensbilder aus der ersten deutschen Kolonie" (2 изд., Берл., 1897).

* **Нѣмцы въ Россіи,** хотя и не образуютъ сплошныхъ этнографическихъ районовъ, являясь всюду вкрапленными

между другими народностями, тѣмъ не менѣе составляютъ довольно видный по численности и по вліянію элементъ ея населенія (въ Европ. Россіи 1,4% всего населенія). Общее число признавшихъ своимъ роднымъ языкомъ нѣмецкій по переписи 1097 было 1.790,489 д. (885,013 муж.), изъ которыхъ только небольшая часть состоитъ въ иностранномъ подданствѣ. Около 1/4 доли всѣхъ нѣмцевъ (23,3%) проживаетъ въ городахъ, остальные образуютъ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи цвѣтущія земледѣльческія колоніи. Коренное старинное населеніе Н. составляютъ только лишь въ трехъ Прибалтійскихъ губ. (165,727 д., или около 7 1/2% всего населенія), гдѣ преобладаютъ въ городахъ, составляя тамъ, главнымъ образомъ, торговый и промышленный элементъ, а также ту городскую служилую и частную интеллигенцію, которая получила мѣстное названіе „литературовъ“; внѣ городовъ Н. представляютъ здѣсь крупныхъ землевладѣльцевъ, арендаторовъ, мѣстное протестантское духовенство и пр. Прибалтійскіе Н., по большей части, потомки рыцарей ордена мечеиосцевъ, завоевавшихъ этотъ край въ XIII в. и слѣдовавшихъ за рыцарями, представителями нѣмецкой промышленной Ганзы. Въ остальной Россіи Н. оказываются позднѣйшими переселенцами-колонистами, широкой волной нахлынувшими въ Россію, при особомъ покровительствѣ, оказывавшемся такому переселенію послѣ Петра Великаго въ теченіе всего XVIII вѣка до восьмидесятыхъ годовъ XIX вѣка, вслѣдствіе очень близкаго участія представителей нѣмецкой націи въ русскомъ правительствѣ. Въ западныхъ губерніяхъ нѣмецкихъ колоній особенно много въ Волынской (171,331 д., или 5,7%), близъ Житомира, Владика, Луцка, въ Ковенской (21,762 д.); далѣе по численности слѣдуютъ губерніи Витебская, Гродненская, Кіевская, Минская, Подольская и др. Изъ южныхъ губерн. Н. преобладаютъ въ Бессарабіи (60,206 д.), особенно въ Аккерманскомъ у., Херсонской губ. (123,453 д., или 4,5% насел.), въ томъ числѣ въ Одессѣ 10,248 д., въ Екатеринославской (80,979 д.); здѣсь въ бассейнѣ Буга Ней-Теплицъ, Ней-Лейпцигъ, Ней-Вормсъ, Ней-Ландау образуютъ крупные нѣмецкіе центры; Екатеринославъ, Нейенбургъ, Маріенфельдъ, Гальберштадтъ, Ней-Дармштадтъ заселены преимущественно швабами. Тѣ же швабы, эльзасцы и швейцарцы водворились въ началѣ XIX вѣка въ сѣверной части Таврической губ. (78,305 д., или 5,4% насел.) и въ Области Войска Донского (34,855 д.), здѣсь почти половина въ Ростовскомъ у. Изъ восточныхъ губерній Н. образуютъ многочисленныя цвѣтущія колоніи въ Поволжьѣ, именно въ Саратовской губерніи (166,528 д., или 6,9% населенія), гдѣ составляютъ, напр., болѣе 1/3 населенія Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ вверхъ по правобережью Волги, начиная отъ нѣмецкаго центра — Сарепты, гдѣ владѣютъ черноземной площадью болѣе королевства Саксонскаго и производятъ колоссальное количество хлѣба. Въ Самарской губерніи (224,336 д., или 8,1% насел.) Н. сосредоточены по лѣвобережью Волги со множествомъ нѣмецкихъ богатыхъ поселеній, въ центрѣ которыхъ лежитъ Екатериненштадтъ (Баронскъ) и распространяющихся отсюда вглубь Ново-Узенскаго и Николаевскаго уѣздовъ. Даже въ Оренбургской губ. есть нѣмецкія колоніи (5,457 д.). Въ С.-Петербургѣ Н. значится 50,780 д.; въ окрестностяхъ столицы на берегу Невы и въ другихъ мѣстахъ нѣмѣются колоніи швабовъ. Въ Москвѣ Н. 17,717 д. Въ Царствѣ Польскомъ общее число Н. доходитъ до 407,274 д.; въ Петроковской г. они составляютъ 4,4% всего населенія, сосредоточиваясь въ Лодзи и другихъ новыхъ промышленныхъ центрахъ; здѣсь появленіе Н. относительно недавнее, тѣсно связанное съ развитіемъ фабричной промышленности. На Кавказѣ нѣмецкихъ колонистовъ 56,729 душъ, преимущественно въ сѣверномъ Кавказѣ, гдѣ ихъ колоніи составляютъ продолженіе разсѣянныхъ поселеній черезъ весь югъ Россіи отъ румынской границы до Каспійскаго моря. Есть нѣмецкія колоніи въ Тифлисской и Елисаветпольской губерніяхъ. Менѣе всего Н. въ Сибири (5,424 д.), Средней Азіи (8,874 д.); въ обѣихъ этихъ областяхъ они сосредоточены не въ колоніяхъ, но въ городахъ, а также какъ рудокопы на Алтаѣ; земледѣльческія поселенія только въ Акмолинской и Сыръ-Дарьинской областяхъ.

Нэрупъ (Naerup), Карлъ, норв. писатель, род. 1864; изучалъ философію и современную европейскую литературу; состоитъ въ настоящее время литературнымъ критикомъ журнала „Verdensgang“ и главнымъ редакторомъ журн. „Folkebladet“. Отдѣльной книгой Н. издалъ: „Skildrin ger og Stemninger fra den yngre norske Litteratur“ (1897).

О.

Обабокъ, народное названіе въ Псковской и Новгородской губ. подберезовика.

Обвязочный канатъ, плоскій рудоподъемный канатъ, состоящій изъ отдѣльныхъ желѣзныхъ проволокъ, свитыхъ между собой, подвитыхъ вокругъ пеньковаго сердечника.

Обезьяны. Въ таблицахъ тома XIV

въ статьѣ О. слѣдуетъ исправить слѣдующіе недосмотры: на таб. III пропущенъ № 1 передъ рис. „Хульманъ (Semnopithecus entellus)“; въ текстѣ эта обезьяна названа гульманъ. Въ объясненіи къ таб. IV передъ „Дрилъ“ (Cynocephalus leucophaeus)“ пропущенъ № 3. На таблицѣ V изображена вмѣсто львиной игрунки, на рис. которой въ текстѣ ссылка, игрунка рыжая или розалія (Hapale rosalia); въ объясненіи той же таблицы передъ „Саймири или мертвая голова (Chysothrix sciurea)“ пропущенъ № 5. На таб. VI отсутствуетъ нумерація; слѣдуетъ искать № 1 — Черный ревунъ (Mycetes niger) — налѣво (отъ читателя) внизу; № 2 — Капуцинъ (Cebus capucinus), направо внизу; № 3 — Сатана (Pithecia Satanas) — налѣво вверху; № 4 — Мохнатый саки (Pithecia hirsuta) — направо вверху; № 5 (пропущенъ въ объясненіи), Мирикина (Nyctipithecus trivirgatus) — посерединѣ таблицы.

Въ текстѣ статья „О.“, начиная съ стр. 229, столб. 2., строка 4 снизу, слѣдуетъ читать: a) съ отвислымъ хвостомъ (Pitheciidae); сюда короткохвостая О., брахіуръ или краснолицый саки (Brachyurius calvus, таб. V. рис. 1); мохнатый саки (Pithecia hirsuta, таб. VI, рис. 4); сатана или чортова О. (P. Satanas, таб. VI, рис. 3) и мирикина или ночная О. (Nyctipithecus trivirgatus, таб. VI, рис. 5); b) съ хватательнымъ хвостомъ — цѣпкохвостыя О. (Cebinae); сюда золотолобая О. (Ateles Bartlettii, таб. V, рис. 4); аспидная О. или барригуда (Lagothrix Humboldtii; таб. V, рис. 2); ревуны (Mycetes), напр., черный ревунъ (M. niger., таб. VI, рис. 1); капуцинъ (Cebus capucinus, таб. VI, рис. 2) и саймири (Chrysothrix sciurea, таб. V, рис. 5).

Далѣе, начиная со стр. 230, столб. 1, строка 31 снизу, слѣдуетъ читать: сюда, между прочимъ, относятся павіаны (Cynocephalus): гамадрилъ (C. hamadryas, таб. IV, рис. 1), мандрилъ (C. mormon, таб. IV, рис. 2) и дрилъ (C. leucophaeus, таб. IV, рис. 3); далѣе мартышки (Cercopithecus), напр., мангабъ или чернозадая мартышка (C. fuliginosus, таб. III, рис. 2); наконецъ, макаки (Inuus), напр., макакъ (I. cynomolgus, таб. IV, рис. 4) и маготъ (I. ecaudatus, таб. I, рис. 5).

Не слѣдуетъ смѣшивать изображенную у насъ О. сатану американскую (Pithecia Satanas), изъ широконосыхъ не цѣпкохвостыхъ О., съ африканской О. сатаной (Colobus Satanas), изъ узконосыхъ тонкотѣлыхъ О.

Недавно американецъ Гарнеръ обнародовалъ замѣчательное открытіе: у О. оказывается существуетъ болѣе или менѣе членораздѣльная рѣчь, которой онѣ преимущественно и пользуются при сношеніяхъ другъ съ другомъ; всякіе знаки и жесты играютъ лишь подчиненную роль. Языкъ О. различенъ для разныхъ видовъ, но, конечно, очень примитивенъ; напр., для воды, дождя, или рѣки обозначеніе одинаково. Не всегда слово удается передать звуками, возможными въ человѣческой рѣчи. Первоначально Гарнеръ производилъ свои изслѣдованія надъ О. въ неволѣ. При помощи фонографа онъ записывалъ звуки, издаваемые обезьянами въ различныхъ опредѣленныхъ случаяхъ и состояніяхъ и фонографомъ же воспроизводилъ ихъ предъ другими экземплярами того же вида; всегда О. реагировали на звуки фонографа вполнѣ опредѣленно и одинаково на каждое „слово“. Въ прошломъ году Гарнеръ отправился изучать языкъ О. на волѣ; много сутокъ провелъ онъ подъ открытымъ небомъ въ тропическихъ лѣсахъ, спрятанный въ особую клѣтку. Результатомъ путешествія явилась окончательная увѣренность въ существованіи „обезьяньяго языка“ и даже цѣлый словарь, заключающій болѣе 200 обезьяньихъ „словъ“. По словамъ Гарнера изученіе языка на волѣ необходимо, такъ какъ языкъ содержащихся въ неволѣ О. нѣсколько видоизмѣненъ. Ср.: Garner, „Die Sprache der Affen“ (нѣм. перев., Лейпц., 1900).

Оберпитейгеръ, главный надсмотрщикъ за горными рабочими.

„Обзоръ первой всероссійской выставки печатнаго дѣла“. Изданіе распорядительнаго комитета выставки подъ ред. Голике, два раза въ нед., съ 20 февр. по 15 іюня 1895 (всего 34 №№), въ Спб.

* **Область Войска Донского.** По окончательному подсчету переписи 1897 г., въ области значилось 2.564,238 (мужч. 1.294,320), т. е. 17,78 чел. на кв. вер.; въ томъ числѣ въ городахъ 318,693. Грамотныхъ въ области 574,766 (изъ нихъ мужч. 450,911), въ городахъ 136,833. По вѣроисповѣданію было: правосл. 2.314,222, старообрядцевъ 130,450, католиковъ 10,047, армяногригоріанъ 27,118, лютеранъ 20,300, евреевъ 15,978, ламаистовъ 33,114, магометанъ 3,471, меннонитовъ 381, баптистовъ 1,431; по родному языку значилось: русскихъ 2.441,711 (въ томъ числѣ 719,655 малор., 9,158 бѣлорус.), поляковъ 5,316, нѣмцевъ 34,855, евреевъ 15,121, грековъ 2,255, армянъ 29,234, цыганъ 1,277, татаръ 2,989, калмыковъ 32,283.

Облогъ, то же, что и залежь, см.: *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Обматываніе проволоки, металлическихъ стержней, струнъ — шелкомъ, шерстью, или проволокой, обмоточной машиной. Эта послѣдняя состоитъ изъ короткаго полаго веретена, приводимаго шнуромъ или ремнемъ въ движеніе, и на концѣ котораго прикрѣпленъ возокъ или круглая пластинка, куда надѣвается катушка съ шелкомъ. Проволока протягивается въ полое веретено и обматывается шелкомъ, причемъ отъ скорости протягиванія проволоки зависитъ плотность мотка. Для обмотки короткихъ проволокъ, струнъ и т. п. употребляется машина, въ которой

данный предметъ натягивается и вертится со шнулькой, съ которой и обматывается шелкомъ. Такія машины служатъ для обматыванія мѣдныхъ проводовъ для электричества, струнъ и т. п.

Обнинскій, Петръ Наркизовичъ, писатель, род. около 1840, ум. въ 1904, образованіе получилъ въ москов. унив., служилъ по судебному вѣдомству, писалъ по вопросамъ права и вообще публицистическія статьи, которыя б. ч. собраны въ книгѣ „Законъ и бытъ“ (М., 1891). Воспоминанія появились въ „Русскомъ Архивѣ“ (1892).

Обнорскій, Викторъ Павловичъ, политическій дѣятель. Род. въ крестьянской семьѣ 1854; по ремеслу рабочій, слесарь; образованіе получилъ въ уѣздномъ училищѣ. Уже въ началѣ 70-хъ годовъ, когда вмѣстѣ съ революціонно-народническимъ движеніемъ началась пропаганда среди спб. рабочихъ, О. былъ однимъ изъ видныхъ членовъ Васильеостровской рабочей группы и находился въ непосредственныхъ сношеніяхъ со всѣми выдающимися чайковцами (между прочимъ, слушалъ лекціи по исторіи, читанныя въ кружкѣ рабочихъ Кравчинскимъ). Въ то же время О. успѣлъ побывать за границей, близко познакомился съ рабочими организаціями на Западѣ и сошелся съ „набатовцами“, выдвигавшими на первый планъ необходимость политической борьбы; за границей же О. познакомился съ редакціей „Работника“, члены которой впослѣдствіи фигурировали въ „процессѣ 50-ти“. Послѣ массовыхъ арестовъ 1874, администраціи удалось обнаружить революціонную дѣятельность О. этого періода; однако, пребываніе послѣдняго за границей дало ему возможность избѣжать ареста. 1878 О. возвратился въ Спб. съ планомъ самостоятельной рабочей организаціи и при участіи Халтурина и нѣкоторыхъ другихъ распропагандированныхъ рабочихъ явился однимъ изъ главныхъ организаторовъ „Сѣвернаго союза русскихъ рабочихъ“. Вся дѣятельность союза и его программа, уже въ то время ярко подчеркивавшая необходимость политической борьбы, самымъ тѣснымъ образомъ была связана съ личностью О. Около двухъ лѣтъ онъ жилъ въ Россіи въ качествѣ нелегальнаго, ѣздилъ по дѣламъ союза за границу, и въ рабочихъ кругахъ пользовался большой популярностью. Благодаря дѣятельности агента Рейнштейна, союзъ сдѣлался очень скоро извѣстнымъ правительству. Рейнштейнъ былъ убитъ революціонерами, а вскорѣ послѣ этого 1879 О. и его друзья были арестованы. Вмѣстѣ съ рабочими Петерсономъ и Смирновымъ О. былъ преданъ 1880 спб. военному суду и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. 1884 по манифесту переведенъ съ Кары въ Читу на поселеніе. См.: В. Л. Бурцевъ, „Сѣверно-русскій рабочій союзъ“ („Былое“, 1906, № 1); „О сѣверномъ русскомъ рабочемъ союзѣ“ (изд. Бурцева: „Былое“, Ростовъ на Д., 1906, вып. I).

Ободовская (по мужу Сидорацкая), Александра Яковлевна, политическая дѣятельница. Род. 1848 въ купеческой семьѣ. Примкнувъ въ началѣ 70-хъ годовъ къ кружку „чайковцевъ“, О. явилась горячей поборницей не столько книжной, сколько дѣйственной пропаганды на почвѣ непосредственныхъ интересовъ съ народомъ и тѣснаго сближенія съ нимъ. О. отправилась въ Новгородскую губ. и поступила на мѣсто народной учительницы. Здѣсь она вошла въ сношенія съ нѣкоторыми изъ членовъ кружка Долгушина и вскорѣ была арестована. Судомъ особаго присутствія сената по дѣлу Долгушина она была приговорена къ семидневному аресту и надзору полиціи на 2 года. Послѣ освобожденія своего О. возстановила свои прежнія связи съ „чайковцами“, съ главными дѣятелями и кружками которыхъ она находилась въ постоянныхъ сношеніяхъ. Вмѣстѣ съ другими „чайковцами“, она участвовала въ образованіи кружка артиллеристовъ и явилась даже представительницею его на совѣщаніяхъ спб. кружковъ весною 1874. Во время массовыхъ арестовъ осенью того же года О. была арестована, но судомъ особаго присутствія по „процессу 193-хъ“ 1877 была оправдана. См. сборники Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ“, т. I и III.

Оболенскій, Владиміръ Андреевъ., кн., депутатъ 1-й Госуд. Думы отъ Таврической губ. Род. 1869. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по физико-математическому факультету, естественнаго отдѣленія. Съ 1890-хъ годовъ служилъ въ министерствѣ земледѣлія, въ псковскомъ земствѣ въ качествѣ земскаго статистика, въ орловскомъ земствѣ въ качествѣ завѣдующаго статистическимъ бюро. Съ 1902 по 1904 состоялъ членомъ таврической губ. земской управы; отъ этой должности былъ уволенъ по опредѣленію министра внутреннихъ дѣлъ. Во время освободительнаго движенія принялъ участіе въ съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Членъ бывшаго „Союза Освобожденія“, О. былъ избранъ въ Госуд. Думу, какъ представитель конституціонно-демократической партіи и бюро „Союза равноправія евреевъ“; принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. За подписаніе „Выборгскаго воззванія“ привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Послѣ роспуска Госуд. Думы О. былъ исключенъ изъ состава гласныхъ таврическаго земства и, какъ редакторъ газеты „Жизнь Крыма“, привлеченъ былъ къ отвѣтственности за статью о казненномъ Шмидтѣ и приговоренъ къ 3-мѣсячному тюремному заключенію. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

Оболешевъ (нелегальное имя Сабуровъ), Алексѣй Дмитріевичъ, поли-

тическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1854. Одинъ изъ основателей и самыхъ дѣятельныхъ членовъ общества „Земля и Воля“, О., послѣ ареста М. Натансона, наряду съ Ольгой Натансонъ, Ал. Михайловымъ, Адр. Михайловымъ былъ душою организаціи, неустанно работая надъ ея усовершенствованіемъ и выдерживая не легкую борьбу съ тѣми членами организаціи, которые не раздѣляли горячаго отношенія его и его друзей къ организаціоннымъ задачамъ. Въ отношеніяхъ его къ программнымъ вопросамъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что уже въ то время (1877) О., вопреки господствующему мнѣнію, высказывался за введеніе въ программу „Земли и Воли“ политическаго элемента (борьбы за конституцію). Арестованный въ октябрѣ 1878 въ Спб., онъ былъ посаженъ въ Петропавловскую крѣпость и назвавшись Сабуровымъ, рѣшительно отказался открыть свое настоящее имя. Мало того, онъ не только отказывался отвѣчать на вопросы, но не пожелалъ написать ни одной буквы. Эта непокорность заставила III отдѣленіе обратить особенное вниманіе на О. и противъ него былъ принятъ цѣлый рядъ репрессивныхъ мѣръ, въ родѣ запрещенія доставлять ему табакъ и вообще какіе бы то ни было предметы. Это распоряженіе вызвало протестъ не только со стороны О., но и со стороны остальныхъ товарищей его (1879). Послѣдствіемъ этого протеста было избіеніе политическихъ заключенныхъ, причемъ больше всѣхъ пострадалъ О. Ворвавшаяся въ его камеру толпа солдатъ подвергла его такимъ побоямъ, что въ теченіе четырехъ дней онъ не могъ ни спать, ни ѣсть и цѣлую недѣлю не вставалъ съ постели. Однако, и это не сломило О., и онъ попрежнему не называлъ своего имени. Между тѣмъ, гр. Лорисъ-Меликовъ почему-то былъ убѣжденъ, что О.—убійца Мезенцева. Не задолго передъ судомъ Лорисъ лично явился къ О. въ крѣпость и всячески убѣждалъ его открыть свое имя, обѣщая сохранить тайну и обѣщая даже помилованіе. Но когда онъ убѣдился въ тщетности своихъ усилій, то напрямикъ объявилъ ему, что онъ будетъ повѣшенъ. На другой день къ О. явился съ тою же просьбою и съ тою же угрозою генералъ Черевинъ, давшій ему недѣлю на размышленіе, ради чего даже самъ судъ былъ отложенъ. Однако, и послѣ этого О. остался непоколебимъ. Преданный 1880 спб. военному суду по дѣлу Веймара, Адр. Михайлова и др., онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами безъ срока. До каторжной тюрьмы О. не суждено было дойти; продолжительное заключеніе въ крѣпости подкосило его слабое здоровье, и онъ умеръ отъ чахотки, кажется, въ московской пересыльной тюрьмѣ, приблизительно 1881—1882. См. сборникъ Б. Базилевскаго; „Литература партіи „Народной Воли“, т. I; О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Спб., 1907); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 5).

* **Оболочниковыя.** (См. табл. *Мягкотѣлыя II*, фиг. 8—14, т. XIII, стр. 584). Въ статьѣ „Оболочниковыя“, т. XIV, стр. 253, Больш. Энц., вмѣсто фиг. 1 должна быть фиг. 11; вмѣсто фиг. 2 должна быть фиг. 12a, 12b. Мантія О. то же, что туника, отъ которой они получили свое названіе (Tunicata). Ботриллъ (Botryllus), при которомъ есть ссылка на статью *Оболочниковыя*, есть сложная асцидія (см. т. II), у которой значительное число особей покрыто общей туникой и располагается звѣздчато вокругъ одного общаго выводящаго отверстія (клоаки). См. табл. *Мягкотѣлыя II*, фиг. 12a, 12b (т. XIII).

* **Обоняніе.** Существуетъ извѣстная правильность вліянія запаховъ также и у людей. Гете въ своемъ Фаустѣ высказываетъ, что запахъ тѣла женщины вызываетъ притягивающее или отталкивающее впечатлѣніе на мужчинъ, какъ и наоборотъ запахъ тѣла мужчинъ вліяетъ на женщинъ. Cadet-Devaux въ своей диссертаціи „Dissertation de l'atmosphère de la femme et de sa puissance 1821“ даетъ примѣры вліянія женской атмосферы на мужчинъ и измѣненія ихъ при болѣзняхъ. Galopin въ 1885 издалъ работы „Le parfum de la femme et le sens olfactif de l'amour“. Jäger въ Штутгардтѣ нашелъ, что, подобно летучимъ мышамъ, также у людей волосяной покровъ служитъ носителемъ и распространителемъ индивидуальнаго запаха. Такіе взгляды были распространены и въ прежнее время. Древній царь Давидъ надѣялся помолодѣть отъ общества молодой дѣвушки, и по теоріи Марсиліа Фигина (ум. 1499) въ выдѣленіяхъ запаха заключается живительное начало „божественное“, которое переходитъ отъ одного живущаго къ другому черезъ носъ или ротъ и вызываетъ любовь или ненависть, симпатію или антипатію. Эти взгляды принимались многими философами, какъ Бэкономъ Веруламскимъ и были очень распространены въ народѣ, какъ и теорія Парацельзія о чудесномъ вліяніи мумій. Jäger нашелъ, что мясныя и альбуминовыя вещества животныхъ обладаютъ различнымъ вкусомъ и запахомъ и что при обработкѣ ихъ крѣпкими кислотами или щелочами выдѣляется запахъ, одинаковый съ запахомъ отбросовъ животнаго. Отсюда вытекаетъ возможность дѣленія запаховъ на классы, роды, и индивидуальные запахи, напр., запахъ мяса рыбъ при такой обработкѣ отличается отъ запаха мяса птицъ и животныхъ. Такимъ же образомъ различныя расы людей отличаются особеннымъ запахомъ, и людямъ одной расы непріятны люди другой. Этимъ объясняются многія проявленія расовой ненависти, совершенно подобно тому, какъ различные инстинкты животныхъ возбуждаются только однимъ запахомъ. Запахи, выдѣляемые однимъ и тѣмъ же субъектомъ, зависятъ отъ возра-

ста, комплекціи, состоянія и особенно аффектовъ. Тѣло человѣка, живущаго весело и въ приподнятомъ настроеніи, по Егеру, пахнетъ лучше, чѣмъ живущаго подъ подавляющими аффектами, какъ боязнь, злоба, презрѣніе и т. п. Древніе евреи принимали, что Мессія будетъ дѣлить праведныхъ отъ неправедныхъ по ихъ запаху. Они во 2 столѣтіи отрицали фальшиваго Мессію Bar-Kochb'у, такъ какъ онъ не могъ по запаху отличить тяжелыхъ преступниковъ отъ праведныхъ людей. Егеръ принималъ, что аффектный запахъ можетъ вызвать такой же аффектъ у другого человѣка и различалъ вещества веселья и грусти, вещества аппетита и отвращенія, которыя вызываютъ симпатію или антипатію отъ веществъ страха.

Егеръ приводилъ многіе примѣры недовольства и болѣзненнаго состоянія въ зависимости отъ накопленія въ тѣлѣ невеселаго вещества, которое удерживается несоотвѣтствующимъ одѣяніемъ, и установилъ свой здоровый режимъ, причемъ считалъ, что шерсть способна выдѣлять изъ тѣла вещества невеселыя и потому обеззараживать человѣка. Ученіе его, что существованіе и причина жизни тѣла зависитъ отъ специфическихъ запаховъ, было опровергаемо, такъ какъ въ немъ смѣшивались понятія причины и дѣйствія. Вещества страха по Егеру уничтожались процессами, которыя производятъ распаденіе бѣлковыхъ веществъ въ извѣстномъ направленіи. Страхъ появляется въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе внѣшнихъ явленій, и появленіе вещества страха есть явленіе слѣдствія или сопровожденія, но не причина. Вещества страха представляютъ собою фаціи психологическаго и физіологическаго процесса и если въ нѣкоторыхъ случаяхъ они дѣйствуютъ на другого индивидуума, то это происходитъ, вѣрно, не непосредственно. См.: Jäger, „Die Entdeckung der Seele“ (Лейпц., 1885); R. Andru, „Über Völkergeruch“ (1889).

Образованіе народное. Новѣйшія данныя о числѣ начальныхъ училищъ въ Россіи и дѣтей, получающихъ въ нихъ элементарное образованіе, показываютъ, что Россія еще очень далека отъ всеобщаго обученія. Къ началу 1904 г., по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, всѣхъ начальныхъ школъ, не считая вѣроисповѣдныхъ инородческихъ, было 88,930, изъ нихъ церковныхъ — 43,994 (49,4%), вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія — 43,541 (49%) и другихъ вѣдомствъ (военнаго, морского, учрежденій Императрицы Маріи и др.)--1,395.

Учащихся въ это же время насчитывалось 5.237,600 (3.727,400 мальчиковъ и 1.510,200 дѣвочекъ), изъ нихъ въ церковныхъ школахъ обучалось 1.888,600 (36%), въ училищахъ вѣдомства м-ва нар. просв.— 3.273,500 (62%). Принявъ число дѣтей школьнаго возраста (7—11 л.) въ указанное время за 12.400,000, придемъ къ выводу, что изъ этого числа получали образованіе только 42%, а остальные 58% оставались за порогомъ школы. Въ то время, какъ на практикѣ школьное дѣло развивалось довольно медленнымъ темпомъ, идея всеобщаго начальнаго образованія дѣлала быстрыя завоеванія. Въ настоящее время сознаніе огромнаго экономическаго и культурнаго значенія начальной школы проникло въ такіе общественные слои и политическія партіи, которые еще недавно считали идею всеобщаго обученія подрывающей государственныя основы. Но, признавая огромное значеніе начальной школы, представители реакціонныхъ партій относятся съ величайшимъ недовѣріемъ къ нынѣшнему персоналу народныхъ учителей и дѣятелей по народному образованію. Поэтому, когда въ 1906 во многихъ земствахъ власть перешла въ руки реакціонеровъ, они воспользовались своею побѣдою не для продолженія дѣла, начатаго ихъ предшественниками, а для ликвидаціи многихъ просвѣтительныхъ предпріятій; такъ поступило, напр., московское губ. земское собраніе при разсмотрѣніи смѣты по народному образованію на 1907 г.

Началъ детально обсуждаться вопросъ о всеобщемъ обуч. и въ правительств. сферахъ. Въ 1903 въ „Журн. М-ва Нар. Просв.“ былъ напечатанъ подробный проектъ введенія всеобщаго обученія В. И. Фармаковскаго. Въ 1904 г. А. Н. Куломзинымъ былъ представленъ въ особое совѣщаніе о нуждахъ с.-х. промышленности аналогичный докладъ, выпущенный особымъ изданіемъ подъ названіемъ „Доступность начальной школы въ Россіи“. Эти проекты легли въ основу законопроекта, составленнаго министерствомъ нар. просв. въ 1906 г. и послѣ обсужденія въ совѣтѣ министровъ внесеннаго въ 1907 г. во вторую Государственную Думу. По министерскому проекту на органы мѣстнаго самоуправленія возлагается обязанность въ теченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія проекта въ силу закона выработать планъ школьной сѣти для своихъ районовъ и сообщить, какія средства они могутъ ассигновать на осуществленіе этого плана. Государственная Дума въ засѣданіи 15 мая постановила образовать комиссію для разсмотрѣнія этого проекта, но занятія ея были прерваны роспускомъ Думы. По предположеніямъ о государственной росписи расходовъ на 1907 г. испрашивался кредитъ на введеніе всеобщаго начальнаго обуч. въ 5½ мил. руб.

Образованіе внѣшкольное у насъ осуществляется въ формѣ устройства: 1) воскресныхъ и вечернихъ классовъ для взрослаго населенія, 2) систематическихъ общедоступныхъ курсовъ и отдѣльныхъ лекцій, 3) безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ. О воскресныхъ и вечернихъ школахъ см. ст. *Воскресныя школы* (т. V). Новѣйшія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, повторительныхъ классахъ и

курсахъ ддя рабочихъ относятся къ 1903 г. По этимъ даннымъ всѣхъ училищъ для взрослаго населенія по всей имперіи числится 2,012, учащихся въ нихъ — 109,849. Общій расходъ на нихъ содержаніе 278,868 р., изъ средствъ государственнаго казначейства всего 13,760 р., отъ городскихъ обществъ — 77 тыс. р., отъ частныхъ лицъ и обществъ — 52 тыс., отъ земствъ и изъ земскихъ сборовъ — 40 тыс., отъ сельскихъ обществъ — 17,5 тыс. р. По правиламъ объ урокахъ, учреждаемыхъ при учебныхъ заведеніяхъ для взрослаго населенія, утв. м-ромъ н. п. въ 1902 г., эти уроки могутъ устраиваться при начальныхъ училищахъ вѣдомства м. н. п., городскихъ и промышленныхъ училищахъ съ разрѣшенія инспектора народ. учил. по соглашенію съ предсѣдателемъ у. учил. совѣта, директора нар. уч. или попечителя учеб. округа. Преподаваться могутъ только предметы, входящіе въ курсъ учебнаго заведенія, при которомъ устраиваются уроки.

Устройство народныхъ чтеній въ недавнее еще время было поставлено въ крайне неблагопріятныя условія. Отъ сложной процедуры испрашиванія разрѣшенія освобождались только чтенія, устраиваемыя оффиціальными учрежденіями: постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ спб. учебн. округѣ, образованною въ 1872 при м-вѣ нар. пр. и т. д.; попечительств. о народной трезвости, по правиламъ 28 янв. 1901 г. Ограничительныя постановленія о народныхъ чтеніяхъ держались еще нѣкоторое время послѣ 17 октября, хотя жизнь во многихъ мѣстахъ игнорировала ихъ существованіе. 17 марта 1906 г. м-ръ н. п. съ согласія м-ра вн. дѣлъ разъяснилъ, что отнынѣ народныя чтенія подлежатъ дѣйствію общихъ правилъ о публичныхъ собраніяхъ. Выс. утв. положеніе совѣта министровъ 31 янв. 1907 г. окончательно установило явочный порядокъ для устройства народныхъ чтеній. Въ то же время новый законъ объ обществахъ и союзахъ облегчилъ учрежденіе обществъ, ставящихъ своею задачею устройство общедоступныхъ курсовъ и лекцій. Въ ряду обществъ этого рода послѣ расширенія юридическихъ рамокъ стали возникать у насъ об-ва народныхъ университетовъ. Попытки устройства народныхъ университетовъ дѣлались у насъ въ 90-хъ годахъ въ столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ, но встрѣчали упорное сопротивленіе со стороны администраціи. 9 дек. 1905 по иниціативѣ спб. об-ва гражданскихъ инженеровъ была въ Спб. образована „комиссія по организаціи всероссійскаго об-ва народныхъ университетовъ“. Всероссійское об-ва не могло получить права на легальное существованіе, и учредителямъ пришлось его разбить на мѣстныя организаціи. Въ 1906 г. были зарегистрованы администраціей с.-пбургское и московское об-ва народныхъ университетовъ. Эти об-ва задаются цѣлью распространять научныя знанія главнымъ образомъ среди малообразованныхъ слоевъ населенія, рабочихъ и мелкихъ служащихъ; но на многія лекціи въ большомъ количествѣ приходятъ слушатели изъ интеллигентной среды. Въ 1906 г. спб. об-во получило заявленіе о желаніи организовать мѣстные отдѣлы всероссійскаго об-ва изъ 11 провинціальныхъ городовъ. Въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ (Воронежъ, Саратовъ и др.) уже сдѣланы шаги по образованію об-въ нар. унив., причемъ кое-гдѣ органы земскаго и городского самоуправленія согласились принимать въ нихъ денежное участіе. Безплатныя народныя читальни и библіотеки до послѣдняго времени давали народу крайне скудную пищу. По правиламъ о нихъ, изданнымъ 15 мая 1890, въ читальни допускались, кромѣ книгъ и журналовъ, издаваем. правительствомъ и съ разрѣшенія духовной цензуры, только книги, одобренныя м-вомъ н. п. для употребленія въ ученическихъ библіотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, учительскихъ библіотекахъ низшихъ уч. завед., или спеціально для народныхъ читаленъ. Эти правила отмѣнены циркуляромъ м-ра вн. дѣлъ 2 дек. 1905 г., согласно которому народныя библіотеки и читальни подчинены общимъ правиламъ о публичныхъ библіотекахъ.

См.: „Записка по вопросу о всеобщемъ начальномъ обученіи съ приложеніемъ свѣдѣній о начальномъ образованіи въ Россіи за 1903 г.“ (Спб., 1906); „Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской имперіи“ (изд. м-ва н. п., 6. 1—5, 1901—1905 г.); Г. Фальборкъ и В. Чарнолускій, „Настольная книга по народному образованію“, т. I—V.; ихъ же, „Народное образованіе въ Россіи“; ихъ же, „Внѣшкольное образованіе“; В. Чарнолускій, „Ежегодникъ внѣшкольнаго образованія“ (в. 1, 1907).

Обручевъ, 1) Владим. Александр., писатель и политич. дѣятель., род. 1836; постоянный сотрудникъ „Современника“, человѣкъ, близкій Чернышевскому, по профессіи морякъ, онъ въ 1861 принялъ участіе въ нелегальномъ изданіи „Великоруссъ“, былъ арестованъ, судимъ сенатомъ и приговоренъ (1862) къ тремъ годамъ каторги. Получивъ помилованіе по разнымъ манифестамъ, возвратился въ Европ. Россію, былъ снова принятъ на морскую службу и дослужился до генеральскихъ чиновъ.

* 2) О., Николай Николаев., военный писатель, генералъ-отъ-инфантеріи, ум. 1904.

Обрѣзъ, въ старинной рус. архитектурѣ — толщина стѣны.

Обсерванты — конгрегація францисканцевъ.

* **Обстфельдеръ** (Obstfelder), Сигбьернъ, норв. поэтъ, ум. 1900.

„Общее Вѣче“, издававшееся въ Лондонѣ съ 1862 по 1864 Герценомъ, Огаревымъ и Кельсіевымъ приложеніе къ „Ко-

локолу“ и предназначавшееся, главнымъ образомъ, для пропаганды среди раскольниковъ; вышло 29 №№.

„Общее Дѣло“, политическое ежемѣсячное изданіе выходившее съ 1877 по 1891 въ Женевѣ подъ ред. А. Х. Христофорова; вышло 112 №№. „О. Д.“ ставило себѣ задачею служить органомъ конституціонныхъ стремленій, способныхъ объединить большинство русскаго образованнаго общества. Въ числѣ сотрудниковъ находились Алисовъ, Варѳ. Зайцевъ, Григорьевъ.

Общее наименьшее кратное см. *Общій наибольшій дѣлитель.*

Общества, см. *Союзы и общества.*

Общество соціальн. реформы было основано въ Берлинѣ 1900. Баронъ Берлепшъ открылъ собраніе рѣчью, въ которой изложилъ исторію возникновенія общества, въ 1890 г. Въ 1897 группой соціалистовъ различныхъ странъ составленъ былъ въ Брюсселѣ проектъ международнаго союза съ цѣлью организовать энергичную защиту труда. Незадолго передъ тѣмъ международный конгрессъ въ Цюрихѣ принялъ такое же рѣшеніе. Изъ обоихъ этихъ источниковъ возникъ въ іюлѣ 1900 конгрессъ въ Парижѣ, который и осуществилъ этотъ проектъ. 1901 было открыто въ Базелѣ международное бюро защиты труда; организація отдѣленій бюро въ различныхъ странахъ частью начата, частью уже осуществилась. Однако нѣмецкій отдѣлъ, подъ названіемъ О. с. р., стремится къ болѣе обширнымъ цѣлямъ: онъ хочетъ достигнуть того, чтобы государство приняло подъ свою защиту классъ поденщиковъ и оказывало поддержку самопомощи рабочимъ, а главное заботилось бы о сохраненіи и развитіи права союзовъ. На вышеупомянутомъ собраніи обсуждались параграфы и была выбрана комиссія. Предсѣдателемъ О. с. р. былъ избранъ баронъ Берлепшъ. Ближайшая задача О. с. р. состоитъ въ обширной агитаціи для вербовки членовъ, назначеніи секретарей-корреспондентовъ, въ основаніи отдѣленій общества. Затѣмъ комиссіи должны быть представлены на обсужденіе и резолюцію слѣдующіе вопросы: 1) дарованіе корпоративныхъ правъ профессіональнымъ союзамъ и освобожденіе этихъ союзовъ отъ ограниченнаго политическаго права союзовъ, 2) учрежденіе имперскаго бюро труда. Въ засѣданіи комиссіи О. с. р. 16 марта 1901 констатированъ былъ тотъ фактъ, что кромѣ множества отдѣльныхъ членовъ примкнули къ обществу и всѣ центральные союзы не соціаль-демократическихъ ремесленныхъ союзовъ, а также христіанскіе ремесленные союзы горнорабочихъ, ткачей, желѣзнодорожныхъ рабочихъ, центральный совѣтъ Гиршъ-Дункеровскихъ ремесленныхъ союзовъ съ нѣкоторыми мѣстными ферейнами, общій союзъ евангелическихъ рабочихъ союзовъ съ отдѣльными ферейнами, народный союзъ католической Германіи и наконецъ многочисленные католическіе рабочіе союзы. Число всѣхъ принадлежащихъ этимъ союзамъ членовъ, поддерживающихъ стремленія О. с. р. доходитъ приблизительно до 500,000. Въ томъ же засѣданіи комиссія высказалась въ пользу учрежденія имперскаго бюро труда и въ пользу возможно скораго дарованія правоспособности профессіональнымъ союзамъ.

„Община“, политическій журналъ, изд. за границей подъ ред. С. Г. Нечаева 1870; вышло два номера.

„Община“, политическій журналъ, изд. 1878 въ Женевѣ группою народниковъ-бакунистовъ; вышло 9 №№. Журналъ представлялъ собою попытку примирить различныя теченія русской соціально-революціонной мысли. Требуя бунтовъ и демонстрацій, онъ въ то же время допускалъ и необходимость соціалистической пропаганды. Въ виду этого „О.“ открывала свои страницы всѣмъ друзьямъ дѣла народнаго освобожденія, способнымъ оказать ему какую-либо услугу. Въ ней можно было встрѣтить имена представителей самыхъ разнообразныхъ революціонныхъ направленій (Ралли, Жуковскаго, Кравчинскаго, Черкезова, Аксельрода, Драгоманова, Стефановича). Содержательныя статьи „О.“ даютъ цѣнный матеріалъ для характеристики русскаго революціоннаго движенія.

Общій наибольшій дѣлитель и общее наименьшее кратное въ ариѳметикѣ. Нѣсколько чиселъ могутъ имѣть одного и того же дѣлителя, который наз. о б щ и м ъ д ѣ л и т е л е м ъ; наибольшій изъ всѣхъ общихъ дѣлителей нѣсколькихъ чиселъ наз. о б щ и м ъ н а и б о л ь ш и м ъ дѣлителемъ этихъ чиселъ; напр., 72 и 48 имѣютъ общихъ дѣлителей 2, 3, 4, 6, 8, 12, 24; ихъ О. н. д. 24. О. н. д. находится либо разложеніемъ данныхъ чиселъ на простыхъ множителей, либо послѣдовательнымъ дѣленіемъ. О. н. д. двухъ чиселъ $72 = 2.2.2.3.3 = 2^3.3^2$ и $48 = 2.2.2.2.3 = 2^4.3$ есть, очевидно, $2^3.3 = 24$, т. е. О. н. д. двухъ или нѣсколькихъ чиселъ равняется произведенію общихъ простыхъ множителей, взятыхъ въ низшихъ степеняхъ. Способъ послѣдовательнаго дѣленія основанъ на двухъ теоремахъ: 1) если изъ двухъ чиселъ одно дѣлится на другое, то ихъ О. н. д. равенъ меньшему числу; эта теорема очевидна; 2) если два числа не дѣлятся другъ на друга, то ихъ О. н. д. равенъ О. н. д. меньшаго числа и остатка, полученнаго при дѣленіи большаго числа на меньшее. Возьмемъ два числа 1189 и 493; раздѣливъ бо́льшее число на меньшее, получимъ въ частномъ 2 и въ остаткѣ 203, такъ что $1189 = 493 \times 2 + 203$. О. д. чиселъ 1189 и 493 раздѣлитъ 203, п. ч. всякій дѣлитель двухъ чиселъ (1189 и 493×2) раздѣлитъ ихъ разность (203). Всякій о. д. чиселъ 493 и 203 раздѣлитъ 493×2, а слѣд. раздѣлитъ сумму $493 \times 2 + 203$, т. е. 1189, п. ч. всякій дѣлитель нѣсколькихъ чиселъ дѣлитъ ихъ сумму. Числа 1189 и 493 имѣютъ тѣхъ же О. д., какъ числа

493 и 203, поэтому О. н. д. чиселъ 1189 и 493 есть также О. н. д. чиселъ 493 и 203. Раздѣливъ 493 на 203, получаемъ въ частномъ 2 и въ остаткѣ 87. О. н. д. чиселъ 493 и 203 будетъ О. н. д. чиселъ 203 и 87. Раздѣливъ 203 на 87, получаемъ въ частномъ 2 и въ остаткѣ 29. О. н. д. 203 и 87 будетъ О. н. д. 87 и 29; раздѣливъ 87 на 29, получаемъ въ частномъ 3 и въ остаткѣ 0. Такимъ образомъ отысканіе О. н. д. чиселъ приводится къ дѣленію бо́льшаго числа на меньшее число, далѣе меньшаго числа на первый остатокъ, перваго остатка на второй остатокъ и т. д.; мы всегда придемъ къ послѣднему остатку, равному нулю, п. ч. послѣдовательные остатки неопредѣленно убываютъ. Предпослѣдній остатокъ и есть О. н. д.; если этотъ остатокъ единица, то числа взаимно первыя. Послѣдовательное дѣленіе располагается такъ, что каждое частное пишется надъ своимъ дѣлителемъ.

	2	2	2	3
1189	493	203	87	29
203	87	29	0	

Чтобы найти О. н. д. нѣсколькихъ чиселъ, отыскиваемъ О. н. д. пары чиселъ, затѣмъ О. н. д. этого О. н. д. и третьяго числа и т. д.; послѣдній О. н. д. будетъ О. н. д. всѣхъ данныхъ чиселъ. Свойства О. н. д. 1) о. д. двухъ или нѣсколькихъ чиселъ дѣлитъ ихъ О. н. д.; 2) если умножить или раздѣлить два или нѣсколько чиселъ на одно и то же число, то ихъ О. н. д. умножится или раздѣлится на это число; 3) если раздѣлить два или нѣсколько чиселъ на ихъ О. н. д., то частныя будутъ числа взаимно простыя.

Всякое число, дѣлящееся на нѣсколько данныхъ чиселъ безъ остатка, наз., общимъ кратнымъ этихъ чиселъ; наименьшее изъ всѣхъ общихъ кратныхъ нѣсколькихъ чиселъ наз. общимъ наименьшимъ кратнымъ. О. н. к. опредѣляется двояко: 1) О. н. к. двухъ или нѣсколькихъ чиселъ равно произведенію всѣхъ простыхъ множителей этихъ чиселъ, взятыхъ въ высшихъ степеняхъ; 2) О. н. к. двухъ чиселъ равно частному, получаемому отъ раздѣленія произведенія обоихъ чиселъ на ихъ о. н. д.; напр. о. н. д. чиселъ 1189 и 493 есть 29; $\frac{1189 \times 493}{29} = \frac{1189}{29} \times 493 = 41 \times 493 =$ $= 20213$. Доказательство этой теоремы въ каждомъ курсѣ ариѳметики.

Общій наибольшій дѣлитель и общее наименьшее кратное въ алгебрѣ. О. н. д. нѣсколькихъ алгебраическихъ выраженій наз. выраженіе высшей степени, дѣлящее данныя выраженія; о. н. д. равенъ, какъ въ ариѳметикѣ, произведенію общихъ множителей, взятыхъ въ низшихъ степеняхъ. Напр. о. н. д. выраженій $4a^3x(x-в)^2$ и $6a^2x^2(x^2-в^2)$ равенъ $2a^2x(x-в)$, п. ч. $4a^3x(x-в)^2 = 2^2a^3x(x-в)^2$; $6a^2x^2(x^2-в^2) = 2 \cdot 3a^2x^2(x-в)(x+в)$.

Общимъ наименьшимъ кратнымъ нѣсколькихъ алгебраическихъ выраженій наз. алгебраическое выраженіе низшей степени, дѣлящееся на данныя выраженія. Чтобы найти О. н. к., разлагаютъ данныя выраженія на множителей и составляютъ произведеніе изъ всѣхъ множителей въ высшихъ степеняхъ.

Объективъ (объективное стекло), обращенная къ изслѣдуемому предмету линза или комбинація линзъ у микроскопа, зрительной трубы и т. п.

Объѣданіе, полное или почти полное уничтоженіе листвы лѣсныхъ древесныхъ породъ, главнымъ образомъ хвойныхъ, личинками насѣкомыхъ.

Объявленіе независимости (англ. Declaration of independence), актъ, которымъ была признана и утверждена представителями 13 колоній (4 іюля 1776 въ Вашингтонѣ) независимость Соединенныхъ Штатовъ Сѣв. Америки.

Объявленіе правъ (англ. Declaration of rights), актъ, которымъ собравшаяся 1 февр. 1689 въ Вестминстерѣ конвенція объявляла передъ призваніемъ Вильгельма Оранскаго на престолъ основные принципы англійскаго законодательства. Въ сущности О. п. есть только повтореніе и расширеніе прежней Petition of rights.

***Обыкновенный лядвенецъ,** то же, что рогатый лядвенецъ (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

Обыскъ брачный, сопутствуетъ церковному вѣнчанію и заключается въ удостовѣреніи свидѣтелями (поѣзжане), что между сочетающимися бракомъ родства, принужденія или какихъ-либо другихъ препятствій къ браку не имѣется. Обыскъ производится церковнымъ причтомъ съ соблюденіемъ установленной формы — письменныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, касающихся жительства, состоянія брачущихся, родства, согласія, дозволенія (если оно нужно), представленныхъ документовъ и подписывается, какъ свидѣтелями, а за безграмотностью ихъ тѣми, кому они довѣряютъ (ст. 26 зак. гражд.), такъ и причтомъ. Для обысковъ имѣется въ каждой церкви особая обыскная книга, выдаваемая мѣстною консисторіей (ст. 102 Уст. Дух. Конс.). Она ведется, свидѣтельствуется и отправляется въ архивъ консисторіи по правиламъ, установленнымъ для метрикъ. Главнымъ доказательствомъ брака служитъ, какъ извѣстно, показаніе его въ метрической книгѣ; если же почему-либо такой записи нѣтъ, то бытіе брака можетъ быть доказуемо разными иными документами, въ томъ числѣ и обыскными книгами (Устав. Дух. Конс. п. 2 ст. 260; ст. 35 п. 1. зак. гражд.). Въ обыскѣ должно быть упомянуто о совершеніи оглашенія. Форма брачнаго обыска, приложенная къ X кн. 1 ч. С. зак. (прил. къ 26 ст.), печатается на первомъ листѣ каждой обыскной книги.

Прошнурованныя, запумерованныя и снабженныя печатью духовной консисторіи или правленія, обыскныя книги выдаются не на опредѣленный срокъ, какъ метрики, а на сколько хватитъ, причемъ консисторія должна при выдачѣ новой книги удостовѣриться въ заключеніи и исправности прежней.

Обычное право. Обычнымъ или неписаннымъ правомъ, въ отличіе отъ писаннаго права или законовъ, называется совокупность правовыхъ нормъ, обязательность которыхъ основывается не на предписаніи законодательной власти, а исключительно на продолжительномъ и однообразномъ ихъ примѣненіи, другими словами, правовыхъ нормъ, источникомъ которыхъ является обычай. На раннихъ ступеняхъ цивилизаціи иного права, кромѣ обычнаго, не существуетъ вовсе, и лишь постепенно, съ развитіемъ просвѣщенія и государственности, законодательныя нормы сперва начинаютъ конкуррировать съ обычными, а затѣмъ и совершенно заслоняютъ ихъ собою. Въ древнемъ Римѣ въ республиканскую эпоху О. п. считалось еще равносильнымъ праву, созданному велѣніями законодательной власти, и причину этого явленія римскіе юристы усматривали въ томъ, что источникомъ какъ закона, такъ и обычая является одна и та же народная воля: „Не все ли равно, спрашиваетъ римскій юристъ, обнаруживаетъ ли народъ свою волю посредствомъ голосованія въ народномъ собраніи, или посредствомъ соблюденія извѣстнаго принципа на дѣлѣ“? Въ императорскій періодъ обычаю отводится уже второстепенная роль: онъ можетъ имѣть силу лишь въ томъ случаѣ, если не противорѣчитъ закону. Такой взглядъ на обычай остается господствующимъ въ теоріи права и до нашихъ дней, и лишь въ эпоху расцвѣта исторической школы, видѣвшей въ О. п. наиболѣе яркое выраженіе народнаго духа, въ юридической литературѣ восторжествовало на время ученіе, отдававшее правовому обычаю преимущество передъ закономъ (Пухта, Савиньи и ихъ послѣдователи). На вопросъ, что дѣлаетъ обязательными нормы О. п., теоретики права даютъ различные отвѣты, и бо́льшей частью тѣ же самые, которые давали уже и римскіе юристы: народная воля, признаніе законодательной власти, могучая сила укоренившихся воззрѣній и установившихся порядковъ. Спорнымъ остается также вопросъ, создается ли норма О. п. путемъ постояннаго соблюденія извѣстнаго правила, или, наоборотъ, какъ полагали корифеи исторической школы, постоянное соблюденіе извѣстнаго правила является только средствомъ познанія живущаго въ народѣ убѣжденія. Послѣднее мнѣніе нынѣ не находитъ, впрочемъ, большого числа сторонниковъ. Дѣйствіе обычая можетъ быть положительнымъ и отрицательнымъ. Первое выражается въ созданіи новыхъ, ранѣе не существовавшихъ правовыхъ положеній, а второе въ отмѣнѣ положеній дѣйствующихъ. Дѣйствующая норма можетъ, впрочемъ, утратить силу не только вслѣдствіе долгаго непримѣненія (desuetuto), но и вслѣдствіе возникновенія новой противоположной ей обычной нормы (consuetudo contraria). По пространству дѣйствія обычаи, какъ и законы, раздѣляются на общіе, частные (или партикулярные) и мѣстные. Первые обладаютъ обязательной силой по отношенію ко всѣмъ гражданамъ, вторые только по отношенію къ опредѣленному кругу лицъ, третьи же только на пространствѣ опредѣленной территоріи. Для признанія за правовымъ обычаемъ обязательной силы требуется: 1) чтобы соблюденіе его было продолжительнымъ, 2) чтобы оно основывалось на сознаніи необходимости даннаго обычая, т. е. не являлось случайнымъ, и 3) чтобы оно не прерывалось примѣненіемъ противоположной по содержанію правовой нормы (consuetudo longaeva, tenaciter conservata opinione necessitatis). Особыми видами О. п. являются судебная практика, т. е. правила, устанавливающіяся путемъ обычая въ судебныхъ учрежденіяхъ, и мнѣнія, прочно установившіяся въ наукѣ (communes opiniones doctorum). Современное законодательство континентальныхъ западно-европейскихъ государствъ характеризуется отрицательнымъ отношеніемъ къ О. п. Иначе дѣло обстоитъ въ Англіи и Соед. Штатахъ, гдѣ О. п. или, вѣрнѣе, нормы, освященныя долговременнымъ соблюденіемъ въ судебной практикѣ (common law) — главный источникъ всего гражданскаго а отчасти и уголовнаго права. Въ Россіи О. правомъ до сихъ поръ регулируются цивильно-правовыя отношенія огромной массы сельскаго населенія (подробнѣе объ отношеніи къ О. п. нашего гражданскаго законодательства см. въ ст. *Обычай въ гражд. правѣ*, въ т. XIV). Въ области уголовнаго права народные обычаи, сохраняющіе донынѣ все свое значеніе въ вопросахъ de lege ferenda, имѣютъ у насъ теперь въ нѣкоторыхъ случаяхъ силу дѣйствующаго права лишь по отношенію къ инородцамъ (Улож. о нак., ст. 168 съ двумя прилож., Угол. улож. 1903 г., ст. 5). См. Puchta, „Das Gewohnheitsrecht“ (Эрланг., 1882—37, 2 ч.); Beseler, „Volksrecht und Juristenrecht“ (Лейпц., 1843); Brinckmann, „Das Gewohnheitsrecht“ (Гейдельб., 1847); E. Meier, „Das Rechtsbildung in Staat und Kirche“ (Берл., 1861); Мулловъ, „Значеніе народныхъ юридическихъ обычаевъ“ („Ж. М. Н. Пр.“, 1862); Adickes, „Zur Lehre von den Rechtsquellen“ (Кассель, 1872); Schwanert, „Gesetz und Gewohnheit“ (Роштокъ, 1873); Оршанскій, „Народный судъ и народное право“ („Жур. гражд. и угол. пр.“, 1875, кн. 3—5); Пахманъ, „Обычное гражданское право въ Россіи“

(1877—78, 2 т.); Сергѣевичъ, „Опыты изслѣдованія О. п.“ („Наблюдатель“, 1882); Sturm, „Gewohnheitsrecht und Irrtum“ (Кассель, 1884); Zitelmann въ „Zivilist-Archiv“, т. 66; Schuppe, „Das Gewohnheitsrecht“ (Бресл., 1890); Якушкинъ, „О. п.“ (Яросл., 1896—99, 2 ч.); Bric, „Die Lehre vom Gewohnheitsrecht“ (ч. I, Бресл., 1899) и Sturm, „Revision der gemeinrechtlichen Lehre vom Gewohnheitsrecht“ (Лейпц., 1900).

Овоскопъ, снарядъ, употребляемый для опредѣленія свѣжести яицъ и пригодности ихъ для насиживанія. Въ наиболѣе простомъ видѣ О. представляетъ выкрашенную въ черный цвѣтъ дощечку съ ручкой; въ дощечкѣ выдолблено сквозное отверстіе по формѣ яйца, въ которое въ стоячемъ положеніи вставляется яйцо, придерживаемое особой пластинкой. Дощечка съ яйцомъ ставится передъ глазомъ наблюдателя противъ солнца или лампы. Въ болѣе сложныхъ О., приспособленныхъ для наблюденія яицъ различной величины, отверстіе можетъ, по желанію, уменьшаться и увеличиваться вставкою картона съ отверстіями различныхъ размѣровъ, или весь О. дѣлается въ формѣ металлической коробки съ рефлекторомъ, надѣваемой на ламповое стекло. Свѣжее яйцо должно быть равномѣрно просвѣчивающимъ при наблюденіи черезъ О. и не содержать внутри никакихъ замѣтныхъ глазу болѣе темныхъ пятенъ: пузырекъ воздуха въ видѣ болѣе темнаго пятна на тупомъ концѣ яйца долженъ быть небольшихъ размѣровъ; противоположные признаки указываютъ на испорченность яйца. Опытный пріемщикъ можетъ пересмотрѣть такимъ образомъ въ короткое время тысячи яицъ. Тотъ же О. обнаруживаетъ легко всѣ природныя внутреннія уродства яйца, какъ-то: недоразвитіе желтка или явленіе двойного желтка, дѣлающія такія яйца непригодными для насиживанія. Внимательный хозяинъ изслѣдуетъ также помощью О., яйца положенныя для насиживанія на 6-ой день, при этомъ въ здоровыхъ и годныхъ яйцахъ, въ которыхъ началъ правильно развиваться зародышъ, наблюдается увеличеніе газоваго пузырька въ тупомъ концѣ яйца, содержимое яйца темнѣетъ, граница между содержимымъ яйца и газовымъ пузырькомъ становится волнистой, сбоку явственно обнаруживается болѣе или менѣе значительное темное пятно (зародышъ); если этихъ явленій не замѣчается, и содержимое остается равномѣрно просвѣчивающимъ,—яйцо для дальнѣйшаго насиживанія не годится и можетъ быть еще замѣнено другимъ.

* **Овсянки** (Emberizidae). Раздѣленіе семейства на два рода основывается на слѣдующихъ признакахъ: настоящія О. (Emberizae) отличаются болѣе короткими крыльями и короткимъ крючкообразнымъ ногтемъ задняго пальца; у подорожниковъ (Calcarii или Plectrophanes) крылья длинныя, задній палецъ несетъ чрезвычайно длинный, мало согнутый ноготь. Снѣжный подорожникъ или пуночка (P. nivalis) кругополярная птица тундръ, на зиму постепенно перекочевываетъ южнѣе: до Альпъ, Астрахани, Туркестана и Японіи, въ Америкѣ до Георгіи. Лапландскій подорожникъ (C. lapponicus), тоже кругополярная птица, гнѣздится тамъ же, но распространенъ дальше къ ю. (въ Норвежскихъ городахъ до 62° с. ш.), зимуетъ исключительно въ Азіи: на Алтаѣ, въ Монголіи и сѣверномъ Китаѣ (въ Америкѣ до Новой Мексики), даже на пролетѣ не спускаясь южнѣе истоковъ Камы; въ средней Россіи и Европѣ встрѣчаются лишь одиночные экземпляры. Желтая О. (Emberiza citrinella) гнѣздится отъ Лапландіи и Березова до 50°, а въ Западной Европѣ до 45° с. шир., отъ Атлантическаго Океана до Енисея и Алтая, кромѣ того на Кавказѣ и въ Арменіи; зимуетъ въ средней и южной Европѣ и Россіи, гдѣ живетъ также и осѣдло, далѣе въ Малой Азіи и Персіи. Съ марта постоянно начинаетъ передвигаться на с., съ первымъ снѣгомъ на ю. Первая кладка содержитъ 5—6 яицъ, вторая меньше; окраска яицъ измѣнчива; гнѣздо или на землѣ, или на кустикѣ, хорошо свито, съ большимъ количествомъ конскаго волоса. О. селится охотнѣе всего близъ человѣческихъ жилищъ, вездѣ, гдѣ есть какой-нибудь кустикъ. Садовая О. (E. hortulana) гнѣздится въ Западной Европѣ отъ Полярнаго круга до южной Франціи, у насъ въ Польшѣ, Центральныхъ губерніяхъ, начиная съ Тульской и далѣе къ в. до Алтая, гдѣ доходитъ до 56° с. ш.; зимуетъ въ Закавказьѣ, западной Африкѣ и Абиссиніи. Предпочитаетъ сады, рѣдкіе лѣски и т. п. Гнѣздится на землѣ, гнѣздо изъ растительнаго матеріала. О. камышевая (E schoeniculus), меньше предыдущихъ, сверху ржавчиннаго, снизу свѣтлосѣраго цвѣта; голова и горло черныя съ бѣлымъ ошейникомъ, хвостъ сѣрый съ черной каймой, крылья темнобурыя съ бѣлыми пятнами; распространена отъ сѣверной границы лѣсовъ во всей Россіи, исключая степныхъ мѣстностей, во всей Европѣ и Сибири до Енисея; зимуетъ въ Греціи, сѣверной Африкѣ, Малой Азіи, Закавказьи и Туркестанѣ; прилетъ, смотря по широтѣ, съ конца марта до начала іюня, отлетъ въ сентябрѣ, по одиночкѣ или маленькими стайками. Гнѣздится близъ воды, на землѣ или въ густомъ кустарникѣ, предпочитаетъ чащи, гнѣздо сплетено грубо—изъ травы; основной тонъ яицъ очень варьируетъ, темноватъ, съ черными и сѣрыми пестринками. О. толстоклювая крупнѣе и болѣе блѣдной окраски, гнѣздится вокругъ Каспійскаго м., въ Туркестанѣ и юго-западной Сибири. О. ремезъ (E. rustica), величиной съ садовую, сверху черная съ ржавчиной, съ бѣлымъ затылкомъ и свѣтлыми полосами на крыльяхъ, снизу бѣлая съ

ржавчинной полосой поперекъ лба, у самки голова бурая; гнѣздится въ сѣверныхъ лѣсахъ отъ Финляндіи до Камчатки, зимуетъ въ Китаѣ, случайно залетаетъ въ центральную Россію и Европу. О. крошка (E. pusilla), почти на половину меньше, сверху бурая съ черными, снизу бѣловатая съ черными полосами, поперекъ крыла свѣтлая полоска, на хвостѣ 2 бѣлыхъ пятна; гнѣздится въ лѣсахъ у самой тундры рѣдко южнѣе Полярнаго круга, отъ Сѣверной Двины до Тихаго океана, кромѣ того, въ горахъ близъ Байкала, зимуетъ въ Индіи, Бирмѣ и Китаѣ, случайно въ Европѣ; прилетъ въ концѣ мая. Гнѣздо въ травѣ или мхѣ, аккуратно построено, яицъ 3—5, сѣрыя или буроватыя съ сѣрыми пятнышками. О. горная (E. cia), ростомъ съ садовую, сверху бурая съ черными, снизу ржавчатая, голова, шея и зобъ сѣрые съ черными полосками по бокамъ, хвостъ у основанія ржавокрасный, дальше бурый съ черными полосами, крылья сѣрыя, къ концу черныя съ свѣтлыми полосками, самка блѣднѣе; гнѣздится въ горахъ Крыма и Кавказа. О. огородная (E. cirlus), ростомъ съ желтую О. и походитъ на нее окраской, но съ преобладаніемъ оливково-зеленаго цвѣта; принадлежитъ къ Средиземноморской фаунѣ, у насъ найдена въ херсонскихъ степяхъ, Крыму и Закавказьи; гнѣздится на кустахъ, яйца голубоватыя съ бурыми и черными пестринами. О. бѣлошапочная (E. leucocephala), больше всѣхъ описанныхъ видовъ, сверху блѣдно-бурая съ черными, снизу бѣлая, грудь ржавая съ бѣлымъ поясомъ, голова бѣлая съ черными полосами по бокамъ; крылья у основанія сѣрыя, къ концу черно-бурыя; хвостъ черный съ бѣлыми пятнами; гнѣздится въ Сибирской тайгѣ до Байкала и Тянъ-Шаня и въ Пермской губ., зимуетъ въ Китаѣ, Туркестанѣ и Индіи. О. просянка, (E. miliaria) еще крупнѣе по размѣрамъ, до 20 см. длины, сверху буроватая съ черными пятнышками, снизу свѣтлосѣрая съ бурыми пятнышками; осѣдла въ южной Европѣ, сѣверной Африкѣ, въ Крыму и на Кавказѣ, гнѣздится во всей Европѣ до Даніи, а у насъ въ Польшѣ, южной части Прибалтійскаго края, въ западной части степной полосы, Закаспійскомъ краѣ и Туркестанѣ, зимуетъ въ Египтѣ и Аравіи; гнѣзда въ кустахъ, бурьянѣ и на землѣ, довольно солидно построены; яйца 2 раза въ годъ, 4—5, красноваты съ бурыми и фіолетовыми пятнышками. О. желчная (E. luteola), величиною съ бѣлошапочную, сверху зеленоватая съ черными, снизу чисто-желтая, голова и шея ярко-коричневыя, у самки преобладаетъ бурый цвѣтъ, гнѣздится въ Туркестанѣ и юго-западной Сибири, зимуетъ въ Индіи. О. черноголовая (E. melanocephala), роста такого же, сверху ржавчатая, снизу желтая, голова черная, крылья и хвостъ бурые; гнѣздится въ юго-восточной Европѣ и бассейнахъ Чернаго и Балтійскаго морей, не заходя далеко на с., зимуетъ въ Индіи: гнѣздо на землѣ или невысоко надъ нею, довольно грубо, яицъ 4—6, блѣдно-голубыя съ бурыми и сѣрыми пятнами. О. дубровникъ, значительно меньше садовой, сверху каштановая, снизу желтая съ бурыми черточками, каштановой полосой поперекъ зоба и бѣлымъ подхвостьемъ, шея и почти вся голова черныя, на крыльяхъ бѣлая полоса, съ каждой стороны на хвостѣ по бѣлому пятну; первоначально житель только южной Сибири, Амурскаго края и Маньчжуріи, со временъ Палласа постепенно распространился по Европейской Россіи до Архангельска, Онежскаго оз. и Тулы, зимуетъ въ Китаѣ; гнѣздится, главнымъ образомъ, въ рѣчныхъ долинахъ, гнѣзда въ лугахъ, свиты изъ травы очень тщательно, яицъ 4—6, окраска очень пестра и непостоянна. Въ виду длиннаго пути съ мѣста зимовки, дубровникъ прилетаетъ къ намъ только въ іюнѣ и остается всего 2 мѣсяца.

Всѣ О. питаются смѣшанной пищей: зерновой и животной, но птенцовъ выкармливаютъ исключительно насѣкомыми.

* **Огаревъ,** Никол. Платоновъ., поэтъ и полит. дѣятель. Въ 1904 вышло собраніе его стихотвореній въ Москвѣ подъ редакціей М. Гершензона. Собраніе все-таки неполное, по цензурнымъ соображеніямъ.

Огневъ, Николай Васильевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Вятской губ. Образованіе получилъ въ Вятской духовной семинаріи. Нѣкоторое время былъ учителемъ церковно-приходской школы. 1898 принялъ санъ священника и занималъ мѣсто приходскаго священника въ деревнѣ и соборнаго протоіерея въ Яранскѣ. 1906 организовалъ пастырско-мірянскій съѣздъ, по вопросамъ о церковной реформѣ, за что былъ привлеченъ къ отвѣтственности какъ полицейскимъ, такъ и духовнымъ начальствомъ. Въ Думѣ принадлежалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Думы возвратился въ Вятку. По просьбѣ населенія намѣренъ былъ представить отчетъ о дѣятельности Госуд. Думы, но участіе въ предполагавшемся собраніи О. было воспрещено преосвященнымъ Филаретомъ „въ виду — какъ гласила его резолюція — имѣющихся дѣлъ о немъ въ консисторіи и оффиціальнаго сообщенія о немъ изъ Спб. о его противоправительственной дѣятельности въ двухъ деревняхъ Спб. губ.“. Преслѣдованія, начатыя свѣтскою и духовною властью, противъ О. со времени выступленія его на политическое поприще, не прекращались до послѣдняго времени; привлеченъ также къ отвѣтственности за подписаніе „Выборгскаго воззванія“. Ср.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

* **Огнеупорныя глины.** См. Бол. Энц. т. VII, стр. 19 и 29. По отношенію къ температурѣ глины раздѣляются на легкоплавкія и огнеупорныя. Первые сорта даютъ такіе кирпичи и посуду, которыя уже при 1,000° размягчаются, сплавляются и шлакуются. Огнеупорныя глины легко выдерживаютъ температуру плавленія чугуна и мягкаго желѣза (около 2,000°), а потому примѣняются для выдѣлки тиглей, трубъ и кирпича, идущаго на устройство металлургическихъ и другихъ заводскихъ печей, для стекляныхъ заводовъ, обжига фарфора, фаянса и пр. По химическому составу это водный кремнекислый аллюминій, въ которомъ желѣзная окись можетъ быть допущена въ размѣрѣ не болѣе 2,5%, по щелочей и щелочныхъ земель не должно быть болѣе 0,5%. Лучшіе сорта огнеупорныхъ глинъ считаются англійскіе, но въ Россіи хорошая огнеупорная глина добывается во многихъ мѣстахъ, въ губерніяхъ: Новгородской (Боровичскій сухарь), Московской (гжельская, кудиновская), Тульской (бѣлевская), Калужской, Олонецкой (андомская, вытегорская), Екатеринославской (софійская и сосновская), Кіевской, Херсонской, а также во многихъ мѣстахъ на Уралѣ (троицкая и др.). Главные центры производства огнеупорной посуды и кирпича въ Россіи: Гжель въ Московской губ. и Боровичи въ Новгородской.

Огузокъ, мясо коровы или быка изъ задней части тѣла по сторонамъ основанія хвоста повыше бедра.

Одбергъ (Odberg), Іонасъ Фридольфъ, род. 1845, спеціалистъ по исторіи Швеціи въ эпоху реформаціи и контръ-реформаціи. Онъ издалъ слѣд. сочиненія: „Anteckningar om riksrädet Hogenskild Bielkes friherrskap Leckö 1571—1599“ (Скара, 1892), „Om Anders Lorichs, k. Iohan III: s ständige legat i Polen, och hans tid 1569—1584“ (1893), „Om prinsessan Cecilia Wasa, Markgrefvinna af Baden - Rodemachern“ (1896), „Tidsbilder ur 1500 talets svenska häfder“ (1896), „Om stämplingarna mot konung Iohan III åren 1572—1575“ (1897), „Om Klas Kurssell, k. Erik, XIV: s och Iohan III: s Krigsöfverste i Livland“ (1899).

Одверье, въ рус. зодчествѣ обшивка двери, наличникъ.

Одеберъ (Audebert), Жанъ Батистъ, франц. натуралистъ и живописецъ род. 1759, ум. 1800. Онъ написалъ: „Histoire naturelle des Singes, des Makis et des Galéopithèques“ (Пар., 1800), которую издалъ съ собств. иллюстраціями. Кромѣ того, онъ написалъ: „Histoire des Colibris etc“ (Пар., 1802), которая была окончена послѣ его смерти Дересмъ (Desray).

Одежда и ея значеніе въ этнографіи и исторіи культуры (ср. статью *Костюмъ*, Бол. Энцикл. т. XI, стр. 413). Въ противоположность мѣняющемуся, согласно условіямъ моды и заимствованію у другихъ народовъ, костюму высшихъ слоевъ общества и вообще горожанъ, народная деревенская одежда даже у наиболѣе цивилизованныхъ народовъ запада Европы носитъ на себѣ отпечатокъ вѣкового постоянства и консерватизма старинаго національнаго костюма, несравненно труднѣе поддающагося измѣненіямъ и вліянію города. Рѣзкое разграниченіе сельскаго и городского костюма въ Германіи началось съ XVI вѣка, но вполнѣ закончилось только въ XVII вѣкѣ. Въ то время какъ горожане, слѣдуя придворнымъ княжескихъ и королевскихъ дворовъ и вообще дворянству, стали примѣнять свои костюмы къ условіямъ моды, сельское населеніе сохранило и до сихъ поръ покрой національной одежды, вѣками согласовавшійся съ условіями климата, почвы, образа жизни, развитія мѣстной промышленной дѣятельности. Въ основѣ такого національнаго костюма лежала всегда возможность изготовленія его въ бо́льшей или меньшей полнотѣ домашними средствами, изъ домашнихъ матеріаловъ, продуктовъ мѣстной промышленности, мѣстной кожи, шерсти, мѣховъ и мѣстныхъ текстильныхъ растеній. Во многихъ мѣстахъ даже Германіи, напр., въ Шварцвальдѣ, такіе мѣстные костюмы сохранились безъ всякаго измѣненія матеріала и покроя еще со времени реформаціи и даже древнѣе. Чѣмъ замкнутѣе и удаленнѣе отъ вліянія крупныхъ городовъ жила данная община, тѣмъ консервативнѣе одежда ея населенія, тѣмъ долѣе сохраняется обычай и строго преслѣдуемыя традиціи, имѣющія въ основѣ мѣстное домашнее производство по возможности всѣхъ частей костюма. Только во второй половинѣ XIX вѣка этотъ мѣстный національный костюмъ быстро начинаетъ приходить въ упадокъ и исчезаетъ въ Германіи и Италіи. Быстрое возрастаніе удобствъ сообщенія съ появленіемъ и развитіемъ густой сѣти желѣзныхъ дорогъ, связанное съ этимъ внѣдреніе даже въ самыя отдаленныя и некультурныя мѣстности красивыхъ дешевыхъ продуктовъ фабричнаго производства, съ которыми не могутъ конкуррировать грубыя и требующія бо́льшей затраты времени и труда домашнія издѣлія и наконецъ повсемѣстно возросшее недовольство сельскаго населенія условіями ихъ стариннаго быта — произвели полный переворотъ. Тотъ же переворотъ и приблизительно въ то же время происходилъ и въ Россіи, можетъ быть съ нѣкоторымъ только запаздываніемъ и меньшей интенсивностью. До Петра Великаго и начала XVIII вѣка русскіе костюмы имѣли ясно выраженный классовый характеръ, подраздѣляясь по сословіямъ, съ другой стороны, по этническому составу населенія отдѣльныхъ областей. Исторія происхожденія этого костюма и огромнаго вліянія татарщины даже на традиціонные костюмы православнаго духовенства внѣ задачи настоящей статьи. Реформа Петра

и внѣдреніе такъ называемаго „нѣмецкаго“ или голландскаго покроя платья коснулась только высшихъ слоевъ и служилаго дворянства, распространившись только къ концу XVIII вѣка на все помѣстное дворянство и на городской элементъ такъ называемыхъ разночинцевъ; городское купечество и мѣщанство упорно еще въ срединѣ XIX вѣка держалось національнаго классоваго покроя платья и мѣстныхъ этническихъ типовъ наряда и украшеній, быстро исчезнувшихъ изъ употребленія въ городахъ къ концу XIX вѣка, за весьма немногими исключеніями. Только мѣстами у низшаго купечества и мѣщанства, преимущественно среди старообрядцевъ, мы видимъ теперь пестрое и крайне неудачное смѣшеніе нѣмецкаго и стариннаго русскаго покроя платья. Дольше всего, какъ и въ Германіи, національный классовый и мѣстный этническій костюмъ сохраняется въ сельскомъ крестьянствѣ, и при томъ изъ матеріаловъ мѣстнаго ручного производства, но и тутъ фабричный ситецъ и сукно мало-по-малу вытѣсняютъ домашній холстъ и ручную шерстяную ткань, суконный картузъ смѣняетъ валеную шляпу, сапогъ замѣняетъ лапоть, а нѣмецкій „спинжакъ“ русскую поддевку и сермягу домашняго производства. Національный покрой платья русскаго крестьянства все рѣже и рѣже встрѣчается въ городахъ даже наиболѣе отдаленныхъ отъ промышленныхъ центровъ. Мало того, общій европейскій покрой внѣдряется и среди туземцевъ внутренней Азіи, Персіи, Китая, Индіи, Японіи и т. п. Для сохраненія этихъ старинныхъ образцовъ національнаго, народнаго костюма, столь важнаго въ исторіи культуры, основываютъ особые музеи, число и богатство которыхъ особенно значительны въ Германіи и Англіи. Въ Россіи наиболѣе полныя подобныя собранія имѣетъ этнографическое отдѣленіе Московскаго Румянцевскаго Публичнаго музея и вновь устраиваемый этнографическій отдѣлъ при Музеѣ Александра III въ С. Петербургѣ, въ который входятъ и собранія Академіи Наукъ и Имп. Русск. Геогр. Общества.

Одежда предохраняетъ организмъ отъ потери тепла и защищаетъ отъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній погоды. На отдаленныхъ широтахъ она служитъ, такимъ образомъ, также и для поддержки здоровья и жизни человѣка. Вмѣстѣ съ этимъ О. всегда и вездѣ являлась выразительницей эстетическихъ чувствъ; поэтому мы видимъ, что она подвержена быстрымъ и многоразличнымъ измѣненіямъ, какъ со стороны матеріала, такъ и со стороны цвѣта и формы. Гигіеническія требованія отходятъ при этомъ на задній планъ. Помимо обуви, О. дѣлается изъ шерсти, шелка, полотна и хлопчатой бумаги. Обыкновенно особенное значеніе придаютъ физическимъ и химическимъ свойствамъ ткани (способность воспринимать влагу и запахи, теплопроводность и пр.); но точныя изслѣдованія показали, что техническія свойства ткани, ихъ плотность, толщина и пр. имѣютъ гораздо большее значеніе для каждой отдѣльной части костюма, чѣмъ основной матеріалъ, изъ котораго она сдѣлана. Во всѣхъ тканяхъ заключается громадное количество воздуха: такъ въ промежуточныхъ пространствахъ фланели имѣется 90, въ трико и въ тканяхъ для верхняго платья — 75—80, въ полотняныхъ и бумажныхъ тканяхъ около 50% воздуха. Лощеніе, крахмаленіе и глаженіе почти совсѣмъ лишаетъ ткани воздуха. Всѣ основныя ткани гигроскопичны и мѣняютъ содержаніе влаги сообразно относительному содержанію влаги воздуха. 100 частей абсолютно сухой шерсти поглощаетъ изъ насыщеннаго влагой воздуха 25—28% воды; шелкъ — 16,5, хлопчатая бумага — 11,6, полотно еще меньше. Въ водѣ ткани вбираютъ въ себя тѣмъ больше воды, чѣмъ больше ихъ промежуточныя пространства (максимальная способность поглощенія воды тканью); по извлеченіи ткани изъ воды и выжиманіи ея, въ ней все же остается извѣстное количество воды (минимальная способность поглощенія воды тканью) и на 100 kg. фланели, бумажной ткани, шелка и полотна остается, при выжиманіи рукой — 200, 100, 95 и 75 kg.; при выжиманіи машиной — 100, 60, 50 и 40; при выжиманіи на центрóфугѣ — 60, 35, 30 и 25. Разница зависитъ, конечно, отъ способа тканья. Гладкое тканье, — какъ шелкъ, полотно, бумажная ткань — смачивается быстро, шерсть — медленнѣе. Минимальная способность поглощенія воды тканью соотвѣтствуетъ очень различному наполненію водой промежуточныхъ поръ: чѣмъ рыхлѣе ткань, тѣмъ дольше она можетъ продержаться во влажномъ состояніи. Такъ поры занимаютъ пространство:

	Въ сухомъ видѣ	Въ смоченномъ видѣ
Шерстяная фланель	923	803
Бумажная фланель	888	723
Шелковая вязанная матерія .	833	612
Шерстяная вязан. матерія . .	832	501
Бумажная вязан. матерія . .	747	617
Льняная вязан. матерія . . .	733	318
Гладкая хлопчато-бумажная ткань	520	0

Мокрыя ткани прилегаютъ къ кожѣ, фланель и трико, однако, не такъ плотно, какъ бумажныя или полотняныя ткани; волоски, которые всегда имѣются на шерсти, мѣшаютъ тѣсному соприкосновенію между кожей и тканью. Особенно важна проницаемость ткани для воздуха. Сквозь 1 кв. ст. ткани толщиною въ 1 ст., при водяномъ давленіи 0,42 mm., проходитъ 1 куб. ст. воздуха у плотной ткани:

Бумажной	въ	76,3	сек.
Ткань для воен. брюкъ . .	„	15,7	„
Шерстяное трико	„	5,7	„
Ткань для воен. сюртук. .	„	18,8	„
Бумажное трико	„	1,1	„ и пр.

Промежутки времени необходимые для прохожденія сквозь ткань равнаго количества воздуха относятся между собою, какъ толщина тканей. Большое вліяніе оказываетъ лощеніе. У тонкаго полотна проходимость для воздуха до мытья и послѣ него относятся какъ 171,6 : 17,2. Если способность теплопроводности воздуха обозначить 1, то для свободной отъ воздуха шерстяной ткани она будетъ 6,1, для шелковой — 19,2, для бумажной и полотняной — 29,9. Но такъ какъ ткани содержатъ очень много воздуха (см. выше), то ея проводимость существенно зависитъ отъ проводимости воздуха. Чѣмъ перпендикулярнѣе къ кожѣ стоятъ волоски ткани, тѣмъ легче проходитъ тепло. Фланель пропускаетъ больше тепла, чѣмъ трико или сукно; послѣднія больше, чѣмъ гладко тканыя матеріи. Абсолютную проходимость тепла для различн. тканей даетъ слѣдующая таблица:

Ткани	Толщина	Теплопроводность
Шерстяное трико	0,46	0,002054
	1,12	0,000635
Бумажное трико	1,01	0,000994
	2,25	0,000425
Полотно, гладкое	0,23	0,005795
Полотняное трико	0,30	0,003953
Тончайшая бумажная пряжа	0,15	0,005913
Толстое сукно	3,00	0,000253

и пр.

Различіе въ удерживаніи тепла тканями зависитъ отъ различія въ толщинѣ, плотности, отъ различной теплопроводности основной ткани. Отъ вбиранія гигроскопической воды увеличивается теплопроводность: шерстяной ткани почти на 109,8%, шелковой — на 41%, бумажной — на 16%. При промачиваніи текучей водой, теплопроводность рыхлыхъ тканей увеличивается гораздо меньше, чѣмъ гладкихъ и въ мокромъ состояніи ткани богатыя воздухомъ, куда относятся шерстяныя, удерживаютъ вдвое больше тепла, чѣмъ гладкія ткани, содержащія мало воздуха и несмотря на это легко и обильно смачивающіяся. Также и испусканіе лучистой теплоты у тканей различно: гладкія ткани излучаютъ меньше тепла, чѣмъ шероховатыя. У мокрыхъ тканей излученіе тепла увеличивается на 37%, если температура на поверхности остается одинаковой, но чаще она быстро падаетъ, вслѣдствіе сильнаго испаренія. Свѣтящіе тепловые лучи сильно отражаются непокрытой кожей (бѣлой). Способность поглощенія этихъ лучей одеждой существенно зависитъ отъ цвѣта и мало отъ основной ткани. Если бѣлый цвѣтъ воспринимаетъ 100 единицъ тепла, тогда свѣтло-желтый поглощаетъ 102, свѣтло-зеленый — 152, темно-желтый — 140, темно-зеленый — 161, красный — 168, свѣтлокоричневый — 198, черный — 208 единицъ тепла. Главная задача О. въ нашемъ климатѣ состоитъ въ томъ, чтобы воспрепятствовать излишней отдачѣ тепла организмомъ. Въ неодѣтомъ состояніи температура воздуха въ 35—37° даетъ еще пріятное ощущеніе, 25°—30° переносится легко при 15° ощущается холодъ и при 10°—12° наступаетъ уже интенсивное ощущеніе мороза. При средней температурѣ мы покрываемъ одеждой около 80% поверхности нашего тѣла (за исключеніемъ головы); у дѣтей даже при низкой температурѣ остается часто непокрытымъ 40% поверхности тѣла, что очень неблагоразумно. Температура на отдѣльныхъ мѣстахъ поверхности тѣла представляетъ значительную разницу. У человѣка температура на поверхности тѣла, при 12° температуры воздуха, составляетъ въ среднемъ 27,6; на бумажной фуфайкѣ 23,8, на жилеткѣ 21,9, на сюртукѣ 18,3. Чѣмъ толще О., тѣмъ ниже температура на ея поверхности. При повышающейся температурѣ воздуха согрѣваются также одѣтыя и неодѣтыя части нашего тѣла, хотя далеко не въ такой значительной степени.

Температура воздуха	Разница между воздухомъ и голыми частями	Разница между воздухомъ и поверхностью О.
10°	19,0°	9,3°
12°	14,2°	6,0°
17,5°	12,5°	5,4°
25,6°	5,6°	1,0°

При температурѣ 25,6° О. едва пропускаетъ тепло, между тѣмъ какъ t^0 голыхъ частей выше t^0 воздуха еще на 5,6°. Части тѣла покрытыя О. обыкновенно теплѣе непокрытыхъ, причемъ разница зависитъ отъ t^0 воздуха и при 25,6° она очень незначительна. Подъ одеждой замѣчается послойное повышеніе t^0; такъ, напр., у человѣка въ зимней О.:

	При 10°	При 26°
На сюртукѣ	21,8°	28,0°
Между сюртукомъ и жилеткой	23,1°	28,8°
„ жилет. и полотн. рубашкой	24,1°	29,3°
„ полотн. и шерст. рубашкой	25,2°	29,6°
„ шерст. рубашкой и кожей	32,7°	32,4°

Если излученіе тепла голой кожей равняется 100, то это излученіе падаетъ до 73, если надѣть шерстяную рубашку; если же прибавить еще полотняную, тогда падаетъ до 60°; если надѣть жилетъ — 46° и сюртукъ — 33°. Этимъ можно доказать, что О. препятствуетъ потерѣ тепла. Эта защита О. обнаруживается въ пониженіи интенсивности обмѣна веществъ въ организмѣ. При 11—12° человѣкъ въ лѣтней О. выдѣляетъ 28,4, въ зимней — 26,9, въ шубѣ — 23,6 gr. углекислоты въ часъ. Организмъ обладаетъ способностью приспособленія ко всякимъ температурамъ; въ общемъ, холодъ повышаетъ обмѣнъ веществъ, а вмѣстѣ съ этимъ и образованіе тепла, между тѣмъ какъ теплота дѣйствуетъ обратно. Кромѣ этой защиты, которая, впрочемъ, исчезаетъ при 30°, О. предохраняетъ еще отъ теплоизлученія, вѣтра, дождя и постоянно мѣняющихся вредныхъ вліяній. При болѣе высокой температурѣ воздуха, О. усиливаетъ выдѣленіе воды кожей. Если же О. не достаточно проницаема, то можетъ получиться перепроизводство тепла и не-

пріятное ощущеніе томительнаго жара, вслѣдствіе невозможности выдѣленія водяныхъ паровъ. Если наступаетъ выдѣленіе пота, то онъ отлагается въ О., повышаетъ въ высокой степени теплопроводность О. и вслѣдствіе испаренія вызываетъ познабливаніе долго спустя послѣ того, какъ выдѣленіе пота прекратилось. Это особенно непріятно при гладкихъ тканяхъ, прилегающихъ къ кожѣ, гораздо менѣе непріятно при шерстяной О., не прикасающейся къ кожѣ благодаря ея защитительнымъ волоскамъ. Шерстяная ткань легче проводитъ потъ на верхнюю поверхность О., если только подъ ней нѣтъ слоя гладкой ткани или полотняной рубашки. Для того, чтобы основательно промочить нижнее бѣлье достаточно 40—50 gr. воды. Выдѣленіе пота, какъ слѣдствіе перепроизводства тепла, благодаря О. абсолютно не должно имѣть мѣста; О. не должна быть слишкомъ теплой и должна быть достаточно проницаема для воздуха. Плохо вентилирующаяся О. лишаетъ мышечныя

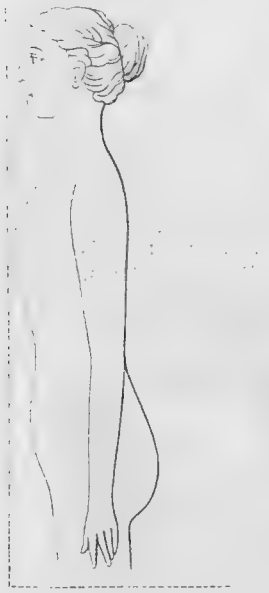


Рис. 1. Форма тѣла безъ шнурованія.

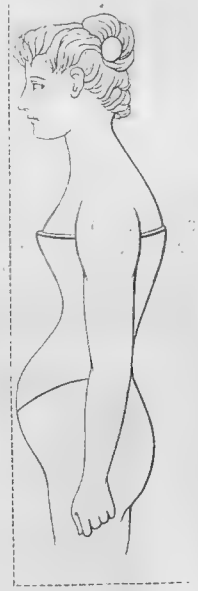


Рис. 2. Форма тѣла при шнурованіи.

движенія силы, дѣлаетъ ихъ слабыми и не производительными. Хорошая О. должна быть настолько проницаема для воздуха, чтобы и при умѣренныхъ движеніяхъ человѣка, содержаніе углекислоты въ воздухѣ платья понижалось, а на воздухѣ въ прохладные дни сохранялось бы ощущеніе освѣжающей прохлады. Такого рода О. много способствуетъ укрѣпленію покрытой ею кожи и въ этомъ отношеніи является гораздо болѣе цѣлесообразнымъ средствомъ, чѣмъ холодныя ванны. Средняя одежда всего тѣла достигаетъ около 8 mm. толщины и состоитъ изъ 146 частей плотной ткани и 854 ч. воздуха; вѣсъ ея равняется у мужчинъ: лѣтомъ 2,5—3, зимой—6—7 kg.; женская О. нѣсколько тяжелѣе. Мы носимъ зимою 0,1 (и больше) нашего вѣса, въ видѣ платья, между тѣмъ, какъ собака въ 4—5 kg. несетъ на себѣ только 70 g. волоса зимою.

До сихъ поръ вопросомъ объ О. интересовались преимущественно эмпирически. Появлялись системы одеждъ, одни восхваляли основныя ткани, признавая другія нецѣлесообразными, вредными и даже опасными. Однако, специфическое вліяніе той или другой основной ткани не извѣстно и свойства ткани, какъ сказано выше, зависятъ, главнымъ образомъ, отъ способа ихъ производства. Нужнѣе всего реформировать нижнее платье, полотняную сорочку, которая на груди крахмалится и гладится. Обычай этотъ совершенно не цѣлесообразенъ, такъ какъ гладкая полотняная и бумажная ткань мало проницаемы и будучи пропитаны кожными испареніями плотно прикасаются къ кожѣ, вызывая постоянно чувство познабливанія. Очень распространенныя сѣтчатыя ткани, которыя надѣваются подъ рубашку, слѣдуетъ предпочесть, конечно, вязанымъ тканямъ. Чисто шерстяная вязаная матерія, чтобы быть достаточно прочной, должна приготовляться слишкомъ толстой, и поэтому полушерстяныя и др. смѣшанныя ткани гораздо практичнѣе. Польза, которую приносятъ вязаныя ткани, будетъ больше, если сверху носить полотняную или шерстяную рубашку. Эта комбинація годится только для лицъ, которыя не занимаются напряженнымъ физическимъ трудомъ и не выдѣляютъ пота, но и то только

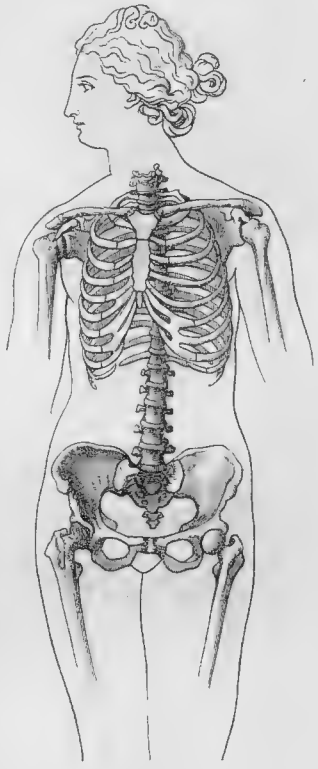


Рис. 3 Нормальная грудная клѣтка.

зимою. Относительно верхняго платья, должно обращать на себя вниманіе то, что оно слишкомъ тепло, даже и лѣтомъ, и что при выборѣ хорошо проницаемой ткани, преимущества послѣдней увеличиваются, если ее подшить мало проницаемой гладкой бумажной тканью.

Сознаніе необходимости реформы женскаго платья привело къ образованію цѣлыхъ соотвѣтствующихъ обществъ. Главное вниманіе было обращено на корсетъ. Однако, если корсетъ хорошо сдѣланъ, онъ не доставляетъ никакихъ неудобствъ, ни при работѣ, ни при спортахъ. Поверхность тѣла, на которую давитъ корсетъ составляетъ, главнымъ образомъ, нижнюю часть грудной клѣтки и верхнюю часть живота. При плотномъ шнурованіи талія можетъ стянуться на 10—20 сант. Такъ какъ ношеніе корсета начинается у дѣвочекъ съ юныхъ лѣтъ, то такое продолжительное стягиваніе ведетъ мало-помалу къ смѣщенію внутренностей и прежде всего желудка. Послѣдній оттягивается кзади или въ сторону. Это смѣщеніе и стягиваніе желудка сопровождается потерей аппетита. Часто оканчивающіяся смертельно язвы желудка чаще встрѣчаются у женщинъ и главнымъ моментомъ въ ихъ происхожденіи является давленіе извнѣ. Большая и важная часть печени отщемляется шнурованіемъ (шнуровая печень) и вырабатываетъ недостаточное количество желчи. Различныя болѣзни печени и, прежде всего, желчныя колики бываютъ слѣдствіемъ внѣшняго давленія. Точно также наблюдаются страданія поджелудочной железы (разстройства пищеваренія), почекъ (блуждающая почка), матки (разстройства менструацій и безчисленныя женскія болѣзни) и вслѣдствіе препятствія для свободнаго кровообращенія въ полости живота наблюдаются также и страданія кишечника (запоры и пр.).

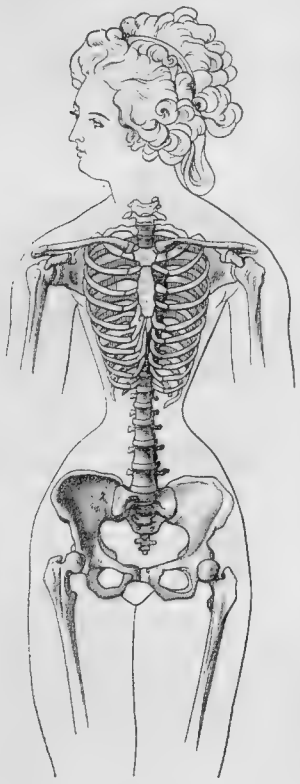


Рис. 4. Грудная клѣтка, обезображенная шнурованіемъ.

Отъ стягиванія корсетомъ сжимается нижняя часть грудной клѣтки, нижнія доли печени недостаточно функціонируютъ и дыхательная поверхность уменьшается. При продолжительной работѣ, легкія, сердце, а вмѣстѣ съ тѣмъ и весь организмъ, устаютъ быстрѣе; кромѣ того, опасность заключается еще въ томъ, что бездѣятельныя части легкихъ болѣе воспріимчивы къ заболѣванію.

Позвоночный столбъ обладаетъ большою подвижностью по всему своему протяженію, а также и въ нижней своей части. При узкой О. подвижность эта уменьшается, а при твердыхъ, металлическихъ планшеткахъ корсета никакія сгибанія тѣла невозможны. Сильная, идущая съ обѣихъ сторонъ позвоночника, мускулатура, защищающая и поддерживающая его, сдавливается на серединѣ корсетомъ и какъ бы разрѣзаетъ эти крѣпкія мышцы пополамъ. Мускулатура дѣлается слабѣе и слабѣе и мало-по-малу позвоночный столбъ теряетъ свое прямое положеніе. Мышцы передней и боковыхъ стѣнокъ живота участвуютъ въ образованіи брюшного пресса, необходимаго при всякихъ сильныхъ движеніяхъ, какъ, напр., восхожденіи на лѣстницы, нагибаніи, подъемѣ тяжестей, далѣе мышцы эти поддерживаютъ внутренности въ соотвѣтственномъ положеніи и способствуютъ ихъ дѣятельности. Если мышцы ослабѣваютъ, то ослабѣваетъ также и брюшная стѣнка, кишки оттягиваются и обусловливаютъ обвислый животъ. Наконецъ, кожа, поскольку она сдавливается, не можетъ достаточно выполнять своей естественной функціи — регулированія тепла и съ теченіемъ времени замѣчается чрезмѣрная чувствительность и воспріимчивость къ простудѣ.

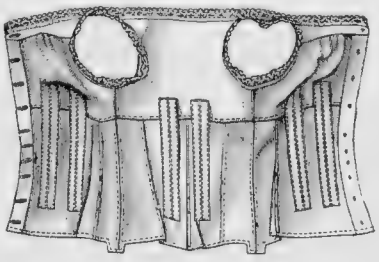


Рис. 5. Реформированный корсетъ.

Изъ приведенныхъ фактовъ становится ясна необходимость уничтоженія корсета. Взамѣнъ его былъ предложенъ реформированный корсетъ (рис. 5 и 6), который долженъ быть сшитъ точно, по фигурѣ. При этомъ плечи, талія и бедра должны одинаково нести на себѣ всю тяжесть нижняго платья, которое не должно сдавливать, ни грудной клѣтки, ни живота. Грудь

также защищается корсетомъ цѣлесообразно и для этого приспособленнымъ; плечи не должны быть узки. Сбоку пришиваются пуговицы для укрѣпленія не эластическихъ подвязокъ.

О. поглощаетъ газы и пахучія вещества и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ гигроскопичнѣе ткань. Такъ животныя волокна поглощаютъ больше чѣмъ растительныя, шероховатыя ткани — больше гладкихъ. Отъ пота и слущиванія кожи, такъ же, какъ и отъ пыли, въ О. попадаютъ органическія вещества и отъ одновременнаго присутствія микроорганизмовъ, въ особенности, если О. удерживаетъ влагу, можетъ развиться гніеніе, дающее противный запахъ. Точно также одеждой могутъ быть захвачены и перенесены болѣзнетворныя бактеріи. Такъ, могутъ быть перенесены: родильная горячка, дифтеритъ, холера, туберкулозъ и пр. Матерія, изъ которой дѣлается нижнее одѣяніе, при ношеніи на тѣлѣ обнаруживаетъ разницу въ способности воспринимать микроорганизмы. Ношенная фланель содержитъ въ 3—6 разъ больше зародышей, чѣмъ ношенное полотняное или бумажное бѣлье. Поэтому трико содержитъ больше всего зародышей, меньше — тонкія шерстяныя ткани и меньше всего — полотняныя и бумажныя, которыя одинаково воспринимаютъ зародыши. Шелкъ въ этомъ отношеніи одинаковъ съ шерстью и бумагой. Шероховатыя поверхности чисто бумажной ткани принимаютъ въ себя почти въ три раза больше зародышей, чѣмъ гладкія. Толстыя ношенныя ткани содержатъ ихъ въ болѣе обильномъ количествѣ, чѣмъ тонкія. Чѣмъ больше маленькихъ пустыхъ пространствъ между нитями и отдѣльными волокнами ткани, тѣмъ больше остается въ нихъ пыли. Чѣмъ рыхлѣе пряжа нитки данной ткани, тѣмъ больше удерживаетъ она пыли. При одинаковой рыхлости тканей, количество воспринимаемой пыли приблизительно пропорціонально ихъ толщинѣ. Поэтому самыя чистыя — это гладкія и плотно соткапныя матеріи. При обыкновенныхъ условіяхъ не замѣчается размноженія зародышей въ О.

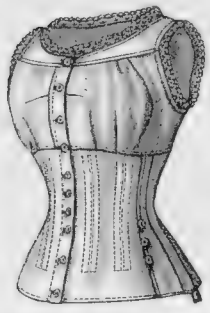


Рис. 6. Реформированный корсетъ.

Въ окрашенныхъ матеріяхъ можетъ оказаться опасность при наличности ядовитыхъ красокъ. Обыкновенно въ этихъ случаяхъ имѣютъ дѣло съ мышьякомъ, сурьмой, свинцомъ и цинкомъ. Наиболѣе опасны тѣ случаи, когда ядовитая краска находится въ механическомъ соединеніи съ матеріей, такъ что при ношеніи краска превращается въ пыль. Цинкъ и сурьма могутъ вызвать на кожѣ язвы и сыпи; многія красящія вещества, добываемыя изъ каменноугольнаго дегтя дѣйствуютъ также.

См.: Stratz, „Die Frauenkleidung und ihre natürliche Entwickelung“ (Штуттг., 1904); Thiersch, „Die Schädigung des weiblichen Körpers durch fehlerhafte Kleidung“ (Берл., 1901); Schultze-Naumburg, „Die Kultur des weiblichen Körpers als Grundlage der Frauenkleidung“ (Лейпц., 1901); Menge, „Über die Einwirkung einengender; Kleidung auf die Unterleibsorgane“ (тамъ же, 1904) и проч.

* **Одесса.** По окончательному подсчету переписи 1897 число жителей было 403,815 (216,792 м.). По даннымъ 1904 городъ занималъ площадь въ 18,3 кв. вер., имѣлъ 21,348 жилыхъ домовъ, 314 улицъ и переул. и общимъ протяженіемъ 198 верстъ; населеніе 469,556 (муж. 294,777); громадное преобладаніе числа мужчинъ указываетъ на большое число пришлаго рабочаго населенія, преимущественно работающаго въ порту. Племенной составъ въ %: русскихъ — 58,6, евреевъ — 30,5, поляковъ 6,8, прочихъ — 5,1. Больницъ и пріемныхъ покоевъ — 52, врачей — 597. Средства сообщенія составляли трамвай и конныя ж. д. протяженіемъ 65,0 вер. и 4,396 извозчиковъ; 54 гостинницы, 23 библіот. и читальни, 10 театровъ. Высшихъ учебныхъ заведеній два съ 1,808 м. и 300 ж. учащихся; среднихъ уч. зав. 21 съ 7,194 учащимися; низшихъ школъ 428 съ 31,555 учащимися. Фабрикъ и заводовъ 430 съ 21,590 рабочихъ и суммою производства на 75.614,300 руб.; кромѣ того значится 27,313 ремесленниковъ; ярмарка одна небольшая съ суммою оборота на 50—60 т. руб. Банковыхъ и кредитныхъ учрежденій всего 25. Городской доходъ 542,800 руб., городской долгъ 2.243,900 руб. Таможенныхъ сборовъ въ 1903 г. поступило 29.400,662 р., что составляетъ 1/12 долю всѣхъ таможенныхъ доходовъ государства, такъ что О. въ этомъ отношеніи занимаетъ 3-е мѣсто послѣ Москвы и С. Петербурга. По вывозу О. стоитъ на первомъ мѣстѣ (127,7 милл. руб.), по привозу только 5-е мѣсто (55,8 милл.). Судовъ пришло въ 1904 г. 817 въ 1.425,513 тоннъ; первое мѣсто занимаютъ суда англійскіе 50%, русскіе 25%, итальянскіе 15%.

Одкильвай, Вильямъ, англ. философъ, род. 1736, ум. 1819, образованіе получилъ въ Эдинб. унив., состоялъ проф. философіи въ Абердинскомъ унив., извѣстность пріобрѣлъ книгою „Essay on the right of property in land“ (1781), гдѣ доказывалъ неправоту и невыгоду частнаго землевладѣнія, настаивая на преимуществахъ общиннаго. Въ 1891 книга была переиздана (Лондонъ, D. C. Mac-Donald) подъ новымъ заглавіемъ „Birthright in land“.

Одилонъ, святой, род. 962, ум. 1048, былъ настоятелемъ монастыря Клюни и распространилъ реформы и уставъ Клюни на всѣ монастыри Франціи. См. Ringholz,

„Der heilige Abt Odilo von Cluny“. (Вѣна, 1865).

Одиночныя осы, см. ниже *Пчелы и осы.*

* **Однопроходныя** (Monotremata). См. Больш. Энцикл. т. XIV, стр. 337; т. IX, стр. 221; т. XIX, стр. 67. Эта интересная группа является сохранившимся до нашихъ дней въ австралійской фаунѣ остаткомъ наименѣе измѣнившихся представителей древнѣйшихъ млекопитающихъ, живших въ мезозойскомъ періодѣ. Вмѣстѣ съ отрядомъ сумчатыхъ (Marsupialia) они обнаруживаютъ тотъ путь, какимъ шло развитіе современнаго класса млекопитающихъ (см. выше) изъ болѣе низшихъ, нынѣ вымершихъ, позвоночныхъ (Sauropsida), еще не дифференцированныхъ и совмѣщавшихъ въ себѣ признаки земноводныхъ, пресмыкающихся и птицъ. Какъ въ анатомическомъ, такъ и въ эмбріологическомъ отношеніи О. настолько отличаются отъ остальныхъ современныхъ млекопитающихъ, что въ новыхъ классификаціяхъ ихъ выдѣляютъ въ особый подклассъ. Нужно замѣтить, что прежнее названіе ихъ „птицезвѣри“ нельзя признать удачнымъ, такъ какъ О. не является переходной группой между птицами и звѣрями, такъ какъ и тѣ и другіе дифференцировались изъ болѣе раннихъ и менѣе совершенныхъ формъ позвоночныхъ, корень которыхъ нужно искать въ классѣ вымершихъ земноводныхъ (амфибій). Наиболѣе оригинальной особенностью О. является устройство клоаки (какъ у амфибій, пресмыкающихся и птицъ), въ которой оканчивается кишечный каналъ, мочеточники и половые органы самки и самца; у самца половой членъ или penis и соотвѣтственный ему клиторъ самки помѣщаются въ состояніи покоя въ той же клоакѣ, но не связаны съ мочевой системой; находящійся въ немъ каналъ у самца служитъ только для выдѣленія сѣмени, но не мочи. Сѣменныя железы самцовъ всю жизнь остаются въ эмбріональномъ положеніи высшихъ млекопитающихъ, т. е. внутри брюшной полости, но не въ наружной мошонкѣ. Изъ яичниковъ самки лѣвый недоразвивается. Млечныя железы простого трубчатаго типа и представляютъ видонамѣненіе не сальныхъ железъ (какъ у остальныхъ млекопитающихъ), а потовыхъ. Сосковъ нѣтъ, а железы открываются прямо на брюхѣ: у утконоса въ складкѣ кожи, у ехидны въ особую кожанную сумку, служащую для вывода и вскармливанія дѣтенышей, какъ у сумчатыхъ. Послѣдніе годы дали, благодаря обильному собранному въ Австраліи матеріалу, значительныя изслѣдованія по эмбріологіи и развитію ехидны, весьма важныя для исторіи развитія различныхъ органовъ млекопитающихъ. Такъ, изслѣдованіе развитія иглъ, покрывающихъ тѣло взрослой ехидны, указываетъ на первоначально рядовое ихъ образованіе, приближающееся по типу къ образованію чешуйчатаго покрова пресмыкающихся и болѣе низшихъ позвоночныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно ясно, что каждая игла соотвѣтствуетъ цѣлому пучку волосъ, указывая на способъ подобнаго же образованія иглъ дикобраза, ежа и др. Не менѣе интересныя данныя принесли наблюденія надъ образованіемъ у зародыша ехидны зачаточныхъ жаберныхъ щелей и жаберныхъ дугъ, существующихъ, какъ извѣстно, и у всѣхъ высшихъ млекопитающихъ, до человѣка включительно, какъ остатковъ той стадіи развитія, въ которой предки млекопитающихъ еще дышали жабрами (какъ амфибіи); но у ехидны удалось прослѣдить обращеніе этихъ зачаточныхъ дугъ въ щитовидныя и грудныя (thymus) железы. Изслѣдованіе строенія и развитія мозга и центральной нервной системы у значительнаго числа экземпляровъ ехидны и утконоса обнаружили однако несравненно болѣе значительную дифференцировку, чѣмъ у большинства сумчатыхъ, у которыхъ мозгъ болѣе простого устройства и болѣе приближается къ типу низшихъ позвоночныхъ.

Одовецъ Кость, псевдонимъ А. Я. Конисскаго.

Одоевскій, 1) Ив. Вас., кн., былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сенаторовъ при имп. Елизаветѣ и Екатеринѣ II, президентомъ вотчинной коллегіи 1741—1744.

2) О., Яковъ Никитичъ, кн., разновременно стоялъ во главѣ приказовъ аптекарскаго, стрѣлецкаго и казанскаго. Послѣ бунта Стеньки Разина разслѣдовалъ дѣла объ остаткахъ мятежныхъ шаекъ и производилъ расправу въ Астрахани 1672.

Ожесточеніе, настроеніе духа нечувствительное къ укорамъ совѣсти вообще, или даже упорно противодѣйствующее имъ вопреки лучшему пониманію.

* **Ожога.** Тьери (Thierry) замѣтилъ, что кожа, пропитанная пикриновой кислотой, нечувствительна къ ожогамъ. При легкихъ О. всякая боль очень скоро проходитъ и не образуется пузырей, если обожженныя мѣста окунуть въ насыщенный растворъ пикриновой кислоты. Въ продолженіе 4—5 дней раны заживаютъ. Но такъ какъ пикриновая кислота слишкомъ ядовита для внутренняго употребленія, то примѣненіе должно быть обставлено большими предосторожностями и кромѣ того необходимо опредѣлить, насколько безвредно примѣненіе пикр. кисл. при обширныхъ ожогахъ. Желтое окрашиваніе легко смывается борнымъ растворомъ.

Озаркевичъ, Иванъ (1795—1854), священникъ изъ Галиціи, передѣлывалъ для галицкаго театра пьесы Котляревскаго (Дівка на відданю, 1848, — Жовтір чарівник), Квитки (Сватання на Гончаривці), Писаревскаго (Весіле, 1849), писалъ стихи и переводилъ по малорусски Эзопа. — См: Огоновскій, „Исторія литературы“, ч. II.

Большая Энциклопедія.

Т-во „Просвѣщеніе" въ Спб.

Къ статьѣ „Океанъ".

Оземундовскій способъ выдѣлки желѣза, названный по имени шведскаго желѣзнаго завода, состоящій въ выдѣлкѣ желѣза при одной сплавкѣ.

Озеринкъ (Limnaeus), брюхоногій моллюскъ, то же, что прудовикъ (см. Бол. Энц., т. XV, стр. 722).

Озимо, древній укрѣпленный Авксимумъ, гор. въ итальянской провинціи Анконѣ, на холмѣ, господствующемъ надъ главнымъ берегомъ долины Музоны, на ж. д. Анкона — Бриндизи; мѣстопребываніе епископа съ древнимъ соборомъ и епископальнымъ дворцомъ, много древностей римскаго періода. Жит. съ окрестной общиной 17½ тыс.; значительное шелководство и торговля.

Озимый посѣвъ, посѣвъ озимыхъ растеній (см. т. XIV).

Озимь, то же, что озимыя растенія, см. т. XIV.

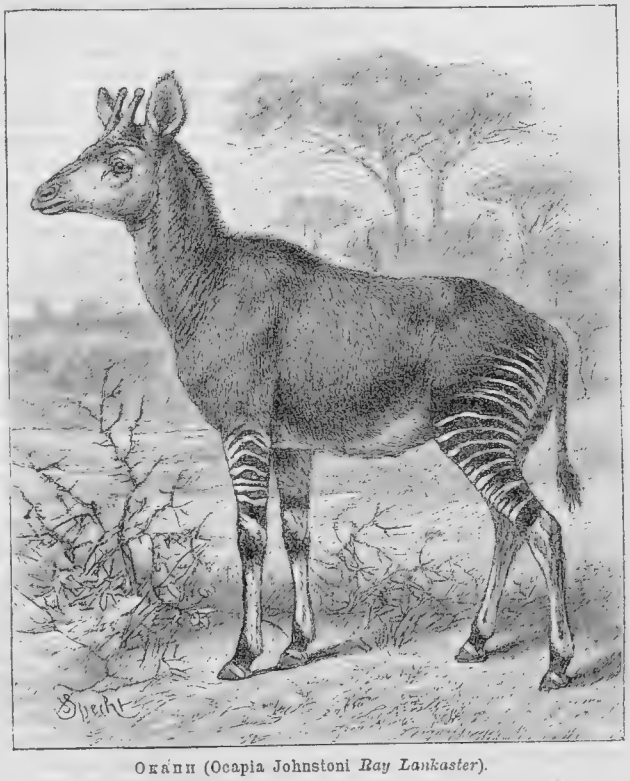
Ойама, см. ниже *Ояма*.

Оидіи, см. *Грибы* (т. VII).

Окаменѣлости, см. *Ископаемое* (т. X, стр. 191).

Смотря по природѣ О. различаютъ фитоморфозы и зооморфозы; первые въ томъ случаѣ, когда минеральное вещество замѣщаетъ собою какой-либо растительный, во второмъ случаѣ — животный организмъ, или какія-либо части этихъ организмовъ съ сохраненіемъ не только ихъ внѣшней формы, но и структуры. Эти термины, однако, въ настоящее время мало употребительны.

* **Окапи,** на языкѣ конго думба (Ocapia Johnstoni), открытое около 1900 Джонстономъ копытное животное изъ семейства жираффовыхъ (Cameleopardalidae), занимаетъ среднее мѣсто между нынѣ живущей жираффой и пліоценовымъ самотеріемъ; очень похожъ на жираффу, но третій рогъ (вѣрнѣе шишка на лбу) менѣе выраженъ, задняя часть черепа длиннѣе, на ногахъ очень широкія копыта, приспособленныя къ хожденію по болотамъ, гдѣ О. отыскиваетъ свой любимый кормъ; окраска шкуры блѣднѣе, темныя пятна меньше, свѣтлѣе, съ неяснымъ границами. Встрѣчается по одиночкѣ и парами почти во всей области лѣсовъ Центральной Африки, утромъ пасется по болотистымъ рѣчнымъ долинамъ, остальное время проводитъ въ чащѣ дѣвственнаго лѣса; обладаетъ чрезвычайно чуткимъ слухомъ и очень остороженъ, что дѣлаетъ охоту и наблюденіе за нимъ весьма затруднительными.



Окапи (Ocapia Johnstoni *Ray Lankaster*).

Океанографія или научное „моревѣдѣніе“ обнимаетъ собою изученіе физическихъ, химическихъ и біологическихъ условій моря, въ частности рельефа морского дна, отложенія и образованія осадковъ, химическаго состава воды, ея удѣльнаго вѣса, солености, замерзанія, образованія и распространенія льдовъ, цвѣта, прозрачности воды, свѣченія моря; всѣхъ видовъ движенія воды, какъ-то: волненія, приливы и отливы, теченія, распредѣленія температуры на поверхности и въ глубинахъ; изученіе распредѣленія условій морской животной и растительной жизни. Нерѣдко океанографію подраздѣляютъ на два крупныхъ отдѣла: гидрографію моря, какъ описательную часть и гидрологію моря, занимающуюся изслѣдованіемъ явленій. Океанографія является одной изъ наиболѣе молодыхъ отраслей знаній; еще 50 л. тому назадъ, О. какъ особой науки, не существовало. Представленія древнихъ о морѣ и его явленіяхъ носили чисто спекулятивный характеръ. Правда еще Плиній и Пиѳій давали довольно близкое къ истинѣ объясненіе явленій прилива и отлива, а Плутархъ представлялъ себѣ дно моря, какъ обратную форму рельефа суши съ отрицательными горами, достигавшими 10—15 стадій высоты (глубины); но затѣмъ всѣ средніе вѣка не принесли ни новыхъ открытій, ни какихъ-либо замѣтныхъ успѣховъ въ моревѣдѣніи. Эпоха великихъ открытій на рубежѣ новыхъ вѣковъ обра-

тила, конечно, особое вниманіе на море въ виду развитія мореплаванія. Были сдѣланы первыя попытки непосредственнаго измѣренія морскихъ глубинъ (Магелланъ, Кэвендишъ), но эти измѣренія не имѣли особаго успѣха при тогдашнихъ лотахъ примитивнаго устройства и длиною не болѣе 400 м. Колумбъ обратилъ вниманіе на существованіе морскихъ теченій и далъ ихъ первое описаніе и попытки объясненія; Кабраль описалъ экваторіальное теченіе; Кеплеръ, Леонардо-да-Винчи и Контъ занимались объясненіемъ причинъ морскихъ теченій. Съ половины XVI вѣка начали наносить измѣренныя глубины на морскія карты, издававшіяся въ Голландіи. Въ это время изобрѣтенъ былъ первый настоящій морской лотъ съ самоотпадающимъ грузомъ; но первыя попытки измѣренія глубинъ открытаго океана произведены были только Форстеромъ во время второго путешествія Кука въ 1772—75. Температура морской воды на глубинахъ въ первый разъ наблюдалась Марсильи, но полученные разультаты оказались совершенно неудачны по непригодности для этой цѣли конструкцій термометровъ, измѣнявшихъ свою температуру при подъемѣ снаряда. Только впослѣдствіи Бэйли, Форстеръ, Кингъ и др. стали погружать въ глубину на продолжительное время термометры, замкнутые въ снаряды, являющіеся дурными проводниками тепла, или же добывали въ такихъ снарядахъ изъ глубины воду и измѣряли ея температуру уже по извлеченіи снаряда на поверхность. Кэвендишъ первый изобрѣлъ саморегистрирующій термометръ, въ которомъ по мѣрѣ поднятія или опусканія температуры нѣкоторая часть ртути переливалась изъ одного колѣна трубки въ другое. 1778 было сдѣлано Сиксомъ весьма важное изобрѣтеніе максимальнаго и минимальнаго термометровъ, которымъ уже пользовался Крузенштернъ во время своего кругосвѣтнаго плаванія (1803—1805) и всѣ послѣдующіе путешественники. Однако точные снаряды этого рода явились только къ концу XIX вѣка. На такихъ же мало точныхъ основахъ покоилось опредѣленіе химическаго состава и удѣльнаго вѣса глубокихъ слоевъ морской воды. Только съ половины XIX вѣка вмѣстѣ съ изобрѣтеніемъ ряда точныхъ инструментовъ и пріемовъ начались настоящія строго обоснованныя научныя изслѣдованія глубинъ. Толчекъ къ такому изученію данъ былъ предпріятіемъ проложенія морскихъ океаническихъ телеграфныхъ кабелей, потребовавшаго основательнаго точнаго знанія морскихъ глубинъ, морского дна и свойствъ морской воды для надлежащаго успѣха весьма цѣннаго и важнаго предпріятія. Дѣло такого изслѣдованія, къ счастью, попало въ руки знаменитаго директора Вашингтонскихъ національныхъ обсерваторій М. Ф. Мори, который поставилъ его на строго научную систематическую почву и сталъ настоящимъ отцомъ современной О. Онъ опубликовалъ схематическія морскія карты, на которыхъ многочисленные мореплаватели наносили разнообразныя наблюденія, высылавшіяся Мори, и послужившія главнымъ матеріаломъ для его своднаго систематическаго труда. По иниціативѣ Мори 1853 созванъ былъ международный спеціальный конгрессъ въ Брюсселѣ, установившій единство плана и системы морскихъ наблюденій, послѣ чего дѣло перешло въ руки многочисленныхъ спеціальныхъ научныхъ морскихъ экспедицій (см. выше), посылаемыхъ по временамъ различными заинтересованными въ морскомъ дѣлѣ государствами. Этимъ то экспедиціямъ современное моревѣдѣніе и обязано своимъ быстрымъ успѣхомъ.

Окергіельмъ (Akerhielm), Густавъ Самуилъ, баронъ, швед. госуд. дѣятель, род. 1833, ум. 1900, служилъ при посольствахъ въ Парижѣ, Петербургѣ, Вѣнѣ и Копенгагенѣ; съ 1870 былъ членомъ парламента, 1874 сдѣлался министромъ финансовъ, но уже 1875, вслѣдствіе несогласія съ коллегами, вышелъ въ отставку; затѣмъ игралъ выдающуюся роль въ парламентѣ; съ середины 80-хъ годовъ О. сдѣлался ревностнымъ защитникомъ протекціонистской системы. Въ 1899 О. занялъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ въ министерствѣ Бильдта, котораго вскорѣ замѣнилъ какъ государственный министръ и министръ-президентъ. Сказанная имъ при обсужденіи новаго проекта обороны 1891 рѣчь, въ которой онъ выразилъ скрытую военную угрозу противъ Норвегіи, вызвала противъ него такое озлобленіе этой страны, что онъ вскорѣ вышелъ въ отставку. Съ тѣхъ поръ онъ оставался вождемъ крайне-консервативной партіи въ палатѣ.

Оккупація (лат. occupatio), захватъ или присвоеніе какого-либо имущества, особенно имущества безхозяйнаго. Относительно О. въ гражданскомъ правѣ см. ст. *Окупація* въ XIV т. Въ международномъ правѣ О. называется утвержденіе территоріальнаго верховенства на территоріи, не подчинявшейся ранѣе никакой государственной власти, т. е. вовсе необитаемой или населенной нецивилизованными племенами. Для дѣйствительности О. необходимо, чтобы она была эффективной, т. е. чтобы оккупирующее государство осуществляло не на словахъ, а на дѣлѣ, свое господство на занятой территоріи, и чтобы оно поставило объ этомъ въ извѣстность остальныя державы (нотификація). Однихъ символическихъ знаковъ, какъ напр. водруженія флага, — недостаточно; недостаточно и простого открытія страны (напр. какого-нибудь острова; такъ наз. apprehensio oculis, завладѣніе взоромъ). Наконецъ, оккупировавшій побережье не овладѣваетъ еще всей прилегающей страною (Hinterland), а оккупировавшій устье какой-либо рѣки — всѣмъ ея бассейномъ. — Оккупаціей военной (occu-

patio bellica) называется занятіе страны непріятельскими войсками во время военныхъ дѣйствій. Права, принадлежащія воюющему государству на занятой имъ территоріи, оставались до послѣдняго времени крайне спорными, но были, наконецъ, точно опредѣлены, послѣ долгихъ преній, на гаагской мирной конференціи. Оккупированной, согласно гаагской конвенціи, территорія признается лишь въ томъ случаѣ, если она дѣйствительно находится во власти непріятельской арміи (Полож. о закон. и обыч. сухопутной войны, ст. 42). Объ О. извѣстной области непріятелемъ рѣчь можетъ идти, слѣдовательно, лишь постольку, поскольку власть непріятеля въ ней дѣйствительно установлена и фактически осуществляется. Оккупирующій, въ виду перехода въ его руки государственной власти, обязанъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры для возстановленія и поддержанія общественнаго порядка, „уважая существующіе въ странѣ законы, буде къ тому не встрѣтится неодолимаго препятствія“ (ст. 43). Воспрещается принуждать населеніе занятой области къ военнымъ дѣйствіямъ противъ его родины (ст. 44). Отдѣльныя лица могутъ быть, однако, привлечены къ необходимымъ для веденія войны работамъ (постройка дорогъ, транспортированіе войскъ и грузовъ, ст. 52). Населеніе не должно принуждаться къ присягѣ на вѣрность непріятелю (ст. 45). „Честь и права семейныя, жизнь отдѣльныхъ лицъ и частная собственность, равно какъ и религіозныя вѣрованія и отправленіе обрядовъ вѣры, должны быть уважаемы“ (46, п. 1). Противорѣчащей международному праву признается всякая конфискація частной собственности (46, п. 2), а слѣд. и овладѣніе добычей въ оккупированной области. Оккупирующій имѣетъ право взимать установленные въ странѣ сборы (налоги, пошлины и т. д.), соблюдая, однако, насколько возможно, относящіяся къ этому предмету постановленія мѣстнаго права. Если онъ взимаетъ эти сборы, то обязанъ также принять на себя и расходы по управленію оккупированною областью въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ несло ихъ устраненное правительство (ст. 48). „Армія, занимающая область, можетъ завладѣть деньгами, фондами и долговыми требованіями, составляющими собственность государства, складами оружія, перевозочными средствами, магазинами и запасами провіанта и вообще всей движимой собственностью государства, могущей служить для военныхъ надобностей. — Желѣзнодорожный матеріалъ, сухопутные телеграфы, телефоны, пароходы и другія суда, не касаясь случаевъ, предусмотрѣнныхъ морскими законами, равно какъ склады оружія и вообще всякаго рода боевые запасы, не исключая принадлежащихъ обществамъ или частнымъ лицамъ, также признаются средствами, могущими служить для военныхъ надобностей, но подлежатъ возврату съ возмѣщеніемъ убытковъ при заключеніи мира“ (ст. 53). Желѣзнодорожный матеріалъ, принадлежащій нейтральному государству или его подданнымъ, „подлежитъ, по возможности, немедленной отсылкѣ“ (ст. 54). Слова „по возможности“ указываютъ, повидимому, на то, что онъ можетъ быть, въ случаѣ надобности, обращенъ на военныя цѣли. Общественныя зданія, недвижимости, лѣса и сельско-хозяйственныя предпріятія оккупирующій долженъ считать лишь состоящими въ его управленіи и пользовладѣніи, т. е. пользоваться ими, не умаляя ихъ стоимости — salva substantia rei (ст. 55). „Собственность общинъ, учрежденій церковныхъ, благотворительныхъ и образовательныхъ, художественныхъ и научныхъ, хотя бы принадлежащихъ государству, приравнивается къ частной собственности. — Всякій захватъ, разрушеніе или преднамѣренное поврежденіе подобныхъ учрежденій, историческихъ памятниковъ, произведеній художественныхъ и научныхъ воспрещается и должно подлежать преслѣдованію“ (ст. 56).

Въ мирное время О. можетъ имѣть мѣсто, какъ одинъ изъ видовъ репрессалій или какъ мѣра обезпеченія обязательствъ. Такъ напр. въ 1815 и въ 1871 оккупированы были нѣкоторыя французскія провинціи въ обезпеченіе выполненія Франціей условій мира, а въ 1849 Римъ былъ занятъ французскими войсками для подавленія возстанія. Такой же характеръ имѣло занятіе великими державами о-ва Крита въ 1897 и т. д. См.: Heimburger, „Der Erwerb der Gebietshoheit“ (Карлср., 1888); Salomon, „L'occupation des territoires sans maître“ (Пар., 1889); Yèze, „Etude sur l'occupation, comme mode d'acquérir les territoires en droit international“ (тамъ-же, 1896); Эйхельманъ, „Военное занятіе непріятельской страны“ (М., 1880), и Догель, „О военномъ занятіи“ (Occupatio bellica Каз., 1899).

Окладныя книги (древн.) — заключали въ себѣ раскладочную опись разныхъ сборовъ, взимавшихся съ церквей въ пользу государевой казны и мѣстнаго духовенства.

Окладскій, Иванъ Ѳедоровичъ, политическій дѣятель. Род. 1858; учился въ уѣздномъ училищѣ; по ремеслу рабочій-слесарь, работалъ на заводахъ въ Спб. и, между прочимъ, въ мастерской Сыцянко въ Харьковѣ, гдѣ въ то же время велъ пропаганду среди рабочихъ. Къ соціально-революціонной партіи примкнулъ 1874, былъ привлеченъ къ отвѣтственности по дѣлу о революціонной пропагандѣ среди рабочихъ, но до ареста успѣлъ скрыться и перешелъ на нелегальное положеніе. Арестованный въ іюлѣ 1880, О. былъ въ томъ же году преданъ Спб. военному суду по „процессу 16-ти“. На судѣ заявилъ о своей принадлежности къ партіи „Народной Воли“, о своемъ участіи въ покуше-

нiи на взрывъ императорскаго поѣзда на Лозово-Севастопольской ж. д. близъ г. Александровска (Екатериносл. губ.) 18 ноября 1879. Изъ объясненiй, данныхъ О. на судѣ, видно, что онъ былъ однимъ изъ главныхъ участниковъ въ подготовленiи и организацiи этого террористическаго предпрiятiя. Послѣ обсужденiя вопроса на сходкахъ террористовъ, О. сдѣлалъ двѣ мѣдныя трубы, которыя были затѣмъ отвезены въ Александровскъ и тамъ наполнены динамитомъ; затѣмъ участвовалъ въ закладкѣ минъ подъ полотно; 16 же ноября вмѣстѣ съ Тихановымъ, Пресняковымъ и, какъ это выяснилось на послѣдующихъ процессахъ, съ Желябовымъ О. прибылъ къ мѣсту предполагавшагося взрыва и, вынувъ изъ земли спрятанные концы проводовъ, передалъ ихъ Желябову; послѣдній, въ моментъ появленiя поѣзда, по сигналу О., сомкнулъ цѣпь, но взрыва, по неизвѣстной причинѣ, не произошло, и поѣздъ прослѣдовалъ благополучно мимо заговорщиковъ. Къ этимъ объясненiямъ О. добавилъ, что если взрывъ и не произошелъ, то по обстоятельствамъ отъ него не зависѣвшимъ. Въ своемъ послѣднемъ словѣ на судѣ О. сказалъ, что въ дѣлѣ нѣтъ свидѣтельскихъ показанiй, служащихъ къ его обвиненiю; что все обвиненiе противъ него основано только на собственныхъ его показанiяхъ, которыя онъ, по его собственнымъ словамъ, давалъ, отнюдь не желая этимъ выразить какое-либо раскаянiе или добиться облегченiя своей участи. „Я не прошу и не нуждаюсь,—такъ закончилъ О. свое заявленiе,—въ смягченiи моей участи; напротивъ, если судъ смягчитъ свой приговоръ относительно меня, я приму это за оскорбленiе“. О. былъ приговоренъ къ смертной казни, которая была потомъ замѣнена каторжными работами безъ срока. Вскорѣ однако въ настроенiи О. произошелъ крутой переломъ. 1881 онъ подалъ прошенiе о помилованiи и, какъ раскаявшiйся въ своемъ прошломъ, былъ выпущенъ на свободу. — См. „Процессъ 16-ти террористовъ“, изд. подъ ред. Вл. Бурцева (Спб. 1906); „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“ 1906, № I).

* **Оклэндъ** (Auckland), Джорджъ Иденъ, графъ, брит. госуд. дѣятель. Его biографiю написалъ Троттеръ (L. Trotter, „Earl of Auckland and the first Afghan war“ въ сборникѣ „Rulers of India“, Лонд. 1893).

Околоплодная жидкость (околоплодныя воды, Liquor amnii) заключается въ яйцевомъ мѣшкѣ млекопитающихъ, состоящемъ изъ яйцевыхъ оболочекъ. Непосредственно къ ней прилегаетъ внутренняя оболочка, такъ наз. амнiонъ. О. ж. окружаетъ зародышъ и выдѣляется, какъ имъ самимъ, такъ и матерью. У человѣка количество этой жидкости можетъ достигнуть одного килограмма. Она обыкновенно прозрачна, желтоватобѣлаго или зеленоватаго цвѣта, непрiятнаго запаха, нѣсколько тяжелѣе воды, слабощелочной реакцiи и содержитъ бѣлокъ, муцинъ, мочевину и соли. О. ж. защищаетъ плодъ отъ внѣшнихъ механическихъ инсультовъ и обезпечиваетъ ему свободныя движенiя, не особенно чувствительныя для матери. Передъ родами жидкость постепенно отходитъ и облегчаетъ роды.

О'Конор (O'Conor), серъ Николасъ Родерикъ, англ. дипломатъ, род. 1844, былъ 1892 посланникомъ въ Пекинѣ; 1896 назначенъ посломъ въ Петербургъ, а 1898 на тотъ же постъ переведенъ въ Константинополь.

Окраска животныхъ зависитъ отъ различныхъ причинъ:

1) Пигментная О. связана съ существованiемъ пигментовъ, разлагающихъ бѣлый цвѣтъ съ поглощенiемъ части цвѣтныхъ лучей; оставшаяся часть лучей (дополнительные цвѣта) отражаются и даютъ впечатлѣнiе цвѣтной О. Пигментъ находится въ тѣлѣ животнаго или въ растворенномъ состоянiи, или въ видѣ пигментныхъ зернышекъ. Такъ, у нѣкоторыхъ инфузорiй (Vorticella) протоплазма содержитъ въ растворенномъ видѣ зеленый растительный пигментъ, хлорофиллъ, сообщающiй окраску всему животному, у другихъ (Stentor) голубой или красный пигментъ въ видѣ зернышекъ находится во внѣшнемъ слоѣ протоплазмы. О. животныхъ зависитъ отъ цвѣта крови, просвѣчивающаго сквозь внѣшнiе покровы; при этомъ у насѣкомыхъ пигментъ растворенъ въ крови, напр. у многихъ личинокъ и гусеницъ, у зеленыхъ кузнечиковъ (растворенный хлорофилъ съѣденныхъ растенiй); тоже и у рѣчного рака (синяя кровь); у позвоночныхъ-же пигментъ (гемоглобинъ) находится въ красныхъ кровяныхъ шарикахъ, своею массою сообщающихъ безцвѣтной крови окраску, которая и просвѣчиваетъ у людей въ видѣ розоватаго оттѣнка кожи и краснаго слизистыхъ оболочекъ. Наиболѣе часто пигментъ содержится въ хроматофорахъ покрововъ тѣла и въ придаткахъ кожи. Если хроматофоры съ пигментами различныхъ цвѣтовъ лежатъ на разной глубинѣ, то сжимая клѣтки одного слоя и расширяя ихъ отростки въ другомъ, животное способно мѣнять цвѣтъ, комбинируя массу оттѣнковъ, напр., хамелеонъ, головоногiя, многiя рыбы. Черные и темнорусые волосы обязаны своей окраской темному зернистому пигменту, заложенному въ корковомъ и мозговомъ слоѣ, рыжiе-же и желтые кромѣ того содержатъ растворенный пигментъ. Въ птичьихъ перьяхъ встрѣчается красный, желтый и черный пигменты, рѣдко зеленый. Окраска бабочекъ всецѣло зависитъ отъ пигментацiи чешуекъ ихъ крыльевъ, волосковъ и другихъ выростовъ кожи. Животные пигменты въ химическомъ отношенiи еще мало изучены.

2) Структурная О. обусловливается явленiями интерференцiи свѣтовыхъ волнъ. Волны различныхъ цвѣтовъ имѣютъ раз-

личную преломляемость и амплитуду, вслѣдствіе чего, падая въ неокрашенныя среды, отдѣльные цвѣтные лучи могутъ въ отдѣльности подлежать явленію интерференціи, то усиливая, то ослабляя впечатлѣніе окраски въ зависимости отъ скрещиванія узловъ и пучностей, лишь бы лучи отражались съ разной глубины или въ разныхъ направленіяхъ, что особенно полно достигается при помощи различныхъ бороздъ и выступовъ, напр., на чешуйкахъ бабочекъ. Если такимъ образомъ взаимно уничтожились голубые лучи спектра, то выступаетъ желтый цвѣтъ, какъ дополнительный. Большинство явленій призаціи, игры красокъ зависитъ отъ интерференціи.

3) Бѣлый цвѣтъ сѣдыхъ волосъ зависитъ отъ присутствія въ корковомъ, а иногда и мозговомъ слоѣ волосъ, массы щелей и пустотъ, наполненныхъ воздухомъ; суть явленія заключается въ томъ же свѣторазсѣяніи, благодаря которому, напр., струя воды, сильно смѣшанной съ воздухомъ, кажется намъ бѣлой.

4) Комбинаціи пигментировки съ явленіями интерференціи безчисленны и даютъ въ результатѣ бо́льшую половину всего многообразія О. ж.

5) Наконецъ, О. ж. можетъ зависѣть отъ симбіозирующихъ съ ними, расположенныхъ на ихъ поверхности низшихъ растеній. Такіе случаи нерѣдки среди простѣйшихъ, губокъ, полиповъ, червей и пр.

Поперечная полосатость у животныхъ часто не зависитъ отъ различной окраски всѣхъ волосъ или перьевъ, но отъ полосатости каждаго волоса или пера, окрашенныхъ у корня иначе, чѣмъ въ серединѣ, а въ средней части иначе, чѣмъ у конца. Этимъ, напр., обусловливается полосатость зебровой мангусты и многихъ птицъ. Ср. также *Защитная окраска* (т. XXI) и *Мимикри* (т. XIII и XXI.)

Окропленіе святой водой (лат. Aspersio), одно изъ дѣйствій литургіи, изображающее очищеніе отъ грѣховъ.

Округлость—въ церковной архитектурѣ полуциркульный выступъ алтаря.

* **Окружный судъ.** Въ дополненіе къ ст. въ XIV т., разсматривающей О. с. голько какъ судъ гражданскій, необходимо сказать еще слѣдующее. О. с. состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, число которыхъ зависитъ отъ числа отдѣленій суда. Если О. судъ дѣлится на нѣсколько отдѣленій, во главѣ каждаго стоитъ товарищъ предсѣдателя, и одно или нѣсколько отдѣленій предназначаются спеціально для уголовныхъ дѣлъ. При О. судахъ состоятъ: 1) судебные слѣдователи, 2) чины прокурорскаго надзора, 3) частные повѣренные, 4) судебные пристава и разсыльные, 5) нотаріатъ. О. судамъ подсудны всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей, кромѣ преступленій государственныхъ и должностныхъ, отнесенныхъ къ вѣдомству судебныхъ палатъ, особаго присутствія и кассаціоннаго департамента прав. сената и верховнаго уголовнаго суда. Засѣданія О. с. по уголовнымъ дѣламъ происходятъ иногда внѣ городовъ, гдѣ находится постоянное ихъ мѣсто пребыванія (выѣздныя сессіи). Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, вѣдаются окружными судами съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей; въ остальныхъ случаяхъ дѣла рѣшаются исключительно коронными судьями. (См. Учр. Суд. Уст., Св. зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г., ст. 77 — 80^2 и Уст. Уг. Суд., ст. 200—207.)

Оксидазы, общее названіе окислительныхъ ферментовъ. О. встрѣчаются какъ въ животномъ, такъ и растительномъ царствѣ. Каждая О. обладаетъ обыкновенно способностью окислять только опредѣленныя соединенія; такъ, въ грибахъ найдена тирозиназа, окисляющая только тирозинъ, и т. п.

Оксиликвидъ, взрывчатая смѣсь, получаемая при смѣшеніи какого-нибудь порошкообразнаго или рыхлаго горючаго вещества съ жидкимъ воздухомъ. Въ качествѣ горючаго брались различныя вещества, какъ-то: вата, мука, угольный порошокъ, пропитанная керосиномъ или нефтяными остатками инфузорная земля и, наконецъ, пробковый уголь, пропитанный керосиномъ или парафиномъ. Изъ всѣхъ веществъ наилучшимъ оказался пробковый уголь, благодаря его способности поглощать десятерное по вѣсу количество жидкаго воздуха. Приготовленный такимъ образомъ О. развиваетъ давленіе въ 1,5 раза большее, чѣмъ гремучій студень, въ 2 раза большее, чѣмъ студенистый динамитъ, въ 5 разъ большее, чѣмъ черный порохъ. Кромѣ того О. является самымъ дешевымъ изъ всѣхъ взрывчатыхъ веществъ, но его недостатокъ заключается въ томъ, что заряженные имъ патроны должны быть тотчасъ же употреблены въ дѣло,— при сохраненіи воздухъ испаряется, и патронъ теряетъ силу. О. взрываютъ или гремучимъ запаломъ, или при помощи запальнаго шнура. О. употребляли при прорытіи Симплонскаго тунеля.

Октиловые спирты, $C_8H_{17}OH$; существуетъ 16 изомеровъ О. спирта. Нормальный О. спиртъ, октанолъ, кипитъ при $195{,}5^0$, α-окси-γ-метилгептанъ при 181^0, первичный диизобутиловый спиртъ при 179^0—180^0, наиболѣе низкой температурой кипѣнія обладаетъ изодибутолъ $(CH_3)_2C.CH_2C(CH_3)_2OH$, онъ кипитъ при $146{,}5^0$—$147{,}5^0$. Нормальный О. спиртъ былъ найденъ въ видѣ уксуснаго эѳира въ маслѣ плодовъ Heracleum spondylium и H. giganteum, также онъ находится въ видѣ октиловомаслянаго эѳира въ маслѣ плодовъ Pastinaca sativa. О. спиртъ формулы $CH_3(CH_2)_5CH(OH)CH_3$, метилгексилкарбинолъ, находится въ маслѣ плодовъ Curcas purgans

а также въ побочныхъ продуктахъ, получаемыхъ при обмыливаніи касторовaго масла. Всѣ другіе изомеры были приготовлены лишь синтетически.

Октиты, $C_8H_{18}O_8$, восьмиатомные предѣльные спирты, получаются при возстановленіи соотвѣтствующихъ октозъ; *α*-Глюко-О. получается изъ раствора въ метиловомъ спиртѣ въ видѣ тонкихъ бѣлыхъ иголочекъ, плавится при 141°, растворимъ въ водѣ и спиртѣ, вращаетъ вправо $\alpha\frac{20}{D} = +2^0$, съ бензалдегидомъ даетъ соединеніе $C_6H_5CH:C_8H_{16}O_8$ — кристаллы, плавящіеся при 185°—187°; d-Манно-О. также образуетъ бѣлые кристаллы, плавится при 258°, трудно растворяется въ горячей водѣ. Гала-О. кристаллизуется изъ воды въ видѣ безцвѣтныхъ табличекъ, плавится при 220°—225°, изъ горячаго раствора можетъ быть полученъ въ видѣ иглъ. Эти О. были получены Э. Фишеромъ и его учениками. Сорбо-О. находится въ маточномъ растворѣ, полученномъ при броженіи сорбита съ Bacterium xylinum, вращаетъ влѣво, изъ раствора хлороформа кристаллиз. въ видѣ иглъ, плавится при 230°, открытъ Винцентомъ и Менье.

Октозы, $C_8H_{16}O_8$, получаются возстановленіемъ лактоновъ соотвѣтственныхъ октоновыхъ кислотъ. *α*-Глюко-О. получается изъ воднаго раствора въ видѣ тонкихъ иголъ, какъ гидратъ $C_8H_{16}O_8 + 2H_2O$, не бродитъ, при нагрѣваніи теряетъ воду, плавится при 93°, — даетъ озазонъ, который плавится при 210° — 212°, вращаетъ влѣво $p = 6{,}496$, $\alpha\frac{20}{D} = -43{,}9^0$; безводная *α*-глюко-О. даетъ вращеніе $\alpha\frac{20}{D} = -50{,}5^0$; d-Манно-О. есть сиропоподобная жидкость, безцвѣтна, сладкаго вкуса, растворяется въ водѣ, плохо растворима въ спиртѣ, не бродитъ, вращаетъ влѣво $\alpha\frac{20}{D} = -3{,}3^0$; даетъ гидразонъ, плавящійся при 212° и озазонъ, въ видѣ желтыхъ иглъ — плавящійся при 223°. Гала-О., сиропъ, застываетъ при стояніи, изъ спирта кристаллизуется въ видѣ безцвѣтныхъ листочковъ, плавится при 109°—111°, теряя кристаллизаціонную воду, вращаетъ влѣво $\alpha D = -40^0$, не бродитъ, гидразонъ плавится при 200—205°, озазонъ при 220—225°. Рамно-О. обладаетъ способностью возстановлять жидкость Фелинга; озазонъ ея плавится при 216°. Всѣ О. получены и изслѣдованы Э. Фишеромъ и его учениками.

Октябристы, русская политическая партія, см. ниже: *Союзъ 17-го октября.*

Октябрьскій дипломъ, названіе въ Австріи императорскаго манифеста 20 ок. 1860, устанавливавшаго внутреннія отношенія Австро-Венгріи на конституціонныхъ основахъ при сохраненіи автономіи той и другой страны.

Октябрьскій праздникъ установленъ былъ въ Мюнхенѣ въ память бракосочетанія Людовика I съ принцесой Терезой Саксенъ-Гильдбургсгаузенской 12 окт. 1810 и сдѣлался впослѣдствіи національнымъ праздникомъ Баваріи.

Оку, Ясуката, баронъ, японскій генералъ, род. въ 1846, въ 1874 участвовалъ въ экспедиціи на Формозу противъ малайскихъ пиратовъ восточнаго берега этого острова, а въ 1877 подавлялъ возстаніе Сацумы, затѣмъ командовалъ гвардіею, въ 1894 во главѣ 5-й дивизіи дѣлалъ китайскій походъ, въ русско-японской войнѣ получилъ командованіе второй арміей. Искусно высадивъ свою армію на Квантунскій полуостр., О. двинулся къ Портъ-Артуру, разбилъ ген. Фока и принудилъ русскихъ укрыться въ укрѣпленномъ районѣ Портъ Артура. Затѣмъ, передавъ осаду русской крѣпости генералу Ноги, прибывшему съ новою арміей, О. двинулся на сѣверъ и при Вафангоу разбилъ корпусъ ген. Штакельберга и, преслѣдуя его, вошелъ въ связь съ арміею Куроки и составилъ лѣвое крыло соединенной арміи маршала Оямы, принималъ участіе въ бояхъ подъ Ляояномъ, Шахе, Сандепу и Мукденомъ. Послѣ смерти Кодамы въ 1906 назначенъ начальникомъ главн. штаба.

Окулировка, см. *Питомникъ плодовый* (т. XV.)

Окума Шигенобу, графъ, япон. гос дѣятель, съ 1896 былъ министромъ иностр. дѣлъ, въ мартѣ 1897, кромѣ того, взялъ на себя управленіе министерствомъ земледѣлія; по вслѣдствіе несогласій съ коллегами принужденъ былъ сложить съ себя обѣ должности уже въ ноябрѣ 1897. Лѣтомъ 1898 О. вмѣстѣ со своимъ прежнимъ противникомъ, графомъ Итагаки, составилъ кабинетъ, опиравшійся на двѣ самыя сильныя партіи въ парламентѣ. Однако, уже въ октябрѣ того же года кабинетъ, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, распался.

Окуневъ, Василій Тимофеевичъ, депутатъ 1-ой Г. Думы отъ Тамбовской губ. Род. 1880 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ начальномъ училищѣ. Служилъ волостнымъ писаремъ, затѣмъ счетоводомъ въ губ. земск. управѣ, не прерывая своихъ связей съ крестьянствомъ. Въ Г. Думу былъ посланъ отъ крестьянской куріи. Послѣ роспуска Думы подписалъ „Выборгское воззваніе", а по возвращеніи на родину усиленно разыскивался полиціей. Слухи о предстоящемъ арестѣ О. возбудили сильное броженіе среди крестьянъ, открыто говорившихъ о необходимости защитить своего депутата отъ посягательствъ администраціи. Но въ августѣ 1906 администраціи все-таки удалось захватить О. и заключить въ тюрьму. Былъ исключенъ изъ списковъ избирателей въ Г. Думу. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ" (Спб., 1906).

* **Окунь** (Perca fluviatilis), тѣло широкое, тѣмъ шире, чѣмъ старше рыба. Указаннаго вѣса, до 3 килогр. и больше, достигаетъ только въ Оренбургскомъ краѣ и

Сибири, въ Европ. Россіи рѣдко вѣситъ больше 3 фунт. Половой зрѣлости достигаетъ на 3-мъ, рѣдко на 2 году. Любитъ чистую воду и обиліе водяныхъ растеній. Ловится всякой снастью, преимущественно удочкой. Мясо вкусно, но костляво.

Окцитанія, въ средн. вѣка Лангедокъ.

Олельковичъ, Митро, псевдонимъ украинскаго писателя, Митрофана Александровича. Въ „Основѣ“ имъ напечатаны слѣдующіе разсказы: 1861: „Антін Таньскій“ (VIII), „Три пани“ (V), „Проскурка“ (VI), „Пъяница“ (VII), „Пожежа“ (VIII). По-русски, кромѣ перваго выпуска монографіи „Остерскій уѣздъ“ (Кіевъ, 1881), помѣстилъ въ „Виленскомъ Вѣстникѣ Западной Россіи“ часть монографіи: „Гетманство Дорошенка“; см.: Огоновскій, „Исторія литературы“, ч. III.

Олендзскій, Іосифъ Ѳаддеевичъ, врачъ-фармакологъ, род. 1809, ум. 1856, окончилъ спб. медико-хирургическую академію, гдѣ 1835 былъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ фармакологіи. 1837 получилъ званіе магистра хирургіи и въ этомъ же году былъ командированъ на 2 года за границу. 1840 О. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ академіи, а 1844 получилъ степень д-ра медицины. О. написалъ: „De uteri hydatitibus, propriam observationem et pathologici producta effigiem exhibens“ (дисс. Спб., 1844).

* **Олени.** Строеніе и ростъ роговъ оленей описаны въ самостоятельной статьѣ — см. Бол. Энц., т. XIV, стр. 368. Какъ извѣстно рога у большинства оленевыхъ (кромѣ сѣвернаго оленя — Rangifer), свойствены только самцамъ, но иногда появляются и у самокъ, являясь такимъ образомъ такими же вторичными показателями пола, какъ борода у мужчинъ и другія половыя особенности накожныхъ покрововъ, волосъ, оперенія и пр. у млекопитающихъ и птицъ. Уже давно было замѣчено, что между рогами и состояніемъ полового аппарата существуетъ тѣсная зависимость; потеря или задержка въ развитіи половыхъ органовъ отражается на развитіи роговъ у самца и, наоборотъ, ведетъ къ образованію роговъ у самокъ. Рёрихъ подвергъ тщательному критическому и анатомическому изслѣдованію 122 случая подобныхъ соотношеній и пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ: 1) Комолость (безрогость) самцовъ оленей въ большинствѣ случаевъ совпадаетъ съ случаями большаго или меньшаго недоразвитія половыхъ органовъ, хотя наблюдаются комолые олени съ вполнѣ развитою и функціонирующею половой системой. 2) Совершенно въ подобномъ же положеніи стоитъ и вопросъ о появленіи роговъ у самокъ оленей. Атрофія и недоразвитіе яичниковъ у самокъ сопровождается въ большинствѣ случаевъ развитіемъ у такихъ организмовъ роговъ самца; въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ вполнѣ сформированныя и плодучія самки, однако, также имѣли рога, но меньшихъ размѣровъ и менѣе вѣтвистые, чѣмъ у самца. 3) Частичное или полное холощеніе (кастрація) самцовъ оленей отражается на рогахъ въ зависимости отъ возраста животнаго при этой операціи. Если холощеніе произведено въ юномъ возрастѣ, рога никогда не развиваются; неполное холощеніе вызываетъ въ этомъ случаѣ задержку въ развитіи и развѣтвленіи роговъ. Холощеніе во время роста роговъ имѣетъ тѣ же послѣдствія — рога не дорастаютъ. Холощеніе взрослыхъ самцовъ съ вполнѣ развитыми рогами вызываетъ преждевременное ихъ сбрасываніе, послѣ чего вырастаютъ короткіе маловѣтвистые рога, остающіеся уже на всю жизнь животнаго, никогда ихъ не сбрасывающаго. 4) Естественное истощеніе и атрофія мошонки имѣетъ слѣдствіемъ образованіе уродливыхъ роговъ (парикообразный рогъ), но искуственное пораненіе мошонки такихъ роговъ не вызываетъ и сопровождается или преждевременнымъ сбрасываніемъ или же, наоборотъ, замедленіемъ сбрасыванія роговъ. 5) Срѣзаніе тѣхъ костянныхъ пеньковъ, на которыхъ развиваются рога, прекращаетъ ихъ образованіе, но не отражается на производительности половыхъ органовъ самца.

Карликовый олень (мунтъ-якъ или мунтъ-джекъ), а также пятнистый олень (аксисъ) описаны на стр. 374 т. XIV-го Больш. Энц.

Оливенитъ, оливковая руда, мин. мѣдная мышьяковистая руда ($Cu_3As_2O_8 + Cu O_2H_4$), встрѣчается въ видѣ кристалловъ столбчатой или игольчатой формы, принадлежащихъ къ ромбической системѣ, также въ видѣ шарообразныхъ аггрегатовъ и конкрецій. Тв. 3, уд. в. 4,2—4,6. Цвѣтъ желтоватозеленый или бурый, съ стекляннымъ блескомъ. Встрѣчается въ Мѣднорудянскомъ рудникѣ на Уралѣ, въ Корнуэльсѣ и др. мѣстахъ.

Оливье (Ollivier), Эмиль, франц. госуд. дѣятель. Изъ его сочиненія „L'empire libéral“ появились слѣд. пять томовъ: I т.: „Du principe des nationalités“ (1895), II т.: „Louis Napoléon et le coup d'état“ и III т.: „Napoléon III“ (1898); затѣмъ IV т.: „Napoléon III et Cavour“ (1899) и V т.: „L'inauguration de l'empire libéral. Le roi Guillaume“ (1900).

Олигомастія (Oligomastia, мед.), отсутствіе нормально развитыхъ грудныхъ железъ.

Олимпейонъ, храмъ, см. *Авины* (т. II).

Олифантъ (Oliphant Laurence), Лоренсъ, англ. путешеств., род. 1829, ум. 1888. Изъ Канштадта гдѣ онъ родился, переѣхалъ въ ранней молодости на Цейлонъ; 1850 онъ сопровождалъ англійское посольство въ Катманду, главный городъ Непала; затѣмъ посвятилъ себя адвокатурѣ. 1852 О. объѣздилъ южную Россію, затѣмъ въ качествѣ домашняго секретаря лорда Эльгина много путешествовалъ по Канадѣ, Сѣверной и Центральной Америкѣ; 1856 сопровождалъ англійскія войска въ Крыму;

1857 съ лордомъ Эльджиномъ посѣтилъ Китай, былъ затѣмъ посломъ въ Японіи, гдѣ былъ тяжело раненъ подосланными убійцами и вернулся въ Англію, вступилъ 1865 членомъ въ англійскій парламентъ. Во время франко-германской войны находился при главной квартирѣ нѣмецкой арміи, 1872 вступилъ въ общество американскихъ спиритовъ и одновременно въ общество вспомоществованія переселенію евреевъ въ Палестину. Изъ его многочисленныхъ сочиненій, содержащихъ описаніе его странствованій, наибольшій для насъ интересъ имѣютъ: „The Russian shores of the Black Sea“ (1853), „A journey to Katmandu“ (1852), „The Transcaucasian campaign of Omer Pasha“ (1856), „Narrative of the Earl of Elgin's mission to China and Japan“ (1860), „The land of Gilead“ (1880), „The land of Khemi“ (1882).

* **Олифантъ** (Oliphant), Маргаретъ. Послѣ смерти ея появилась ея автобіографія: „The autobiography and letters of Mrs. Oliphant“ (Лонд., 1899).

Олье (Ollier), Луи-Ксавье, извѣстн. франц. хирургъ, род. 1825, ум. 1900, изучалъ медицину въ Парижѣ, былъ профессоромъ ліонскаго унив. и главнымъ хирургомъ въ больницѣ Hôtel Dieu въ Ліонѣ. Самыя крупныя изъ работъ относятся къ области резекціи суставовъ и регенераціи надкостницы. Изъ работъ О. назовемъ: „Des moyens chirurgicaux de favoriser la reproduction artificielle des os au moyen de la transplantation du perioste“ (1859), „Traité experimental et clinique de la régénération des os et de la production artificielle du tissu osseux“ (1867), „Des résections des grandes articulations“ (1870), „Traité des resections et des opérations conservatrices“ (1885) и мн. др.

Оловенникова, 1) Елизавета Николаевна, политическ. дѣятельница; род. въ дворянской семьѣ 1858; образованіе получила въ гимназіи и на фельдшерскихъ курсахъ при Покровской общинѣ въ Спб. Еще будучи гимназисткой, принимала живое участіе у себя на родинѣ, въ Орлѣ, въ юношескихъ революціонныхъ кружкахъ, такъ что послѣдующее ея присоединеніе къ партіи „Народной Воли“, въ которую она вступила 1880, было актомъ продуманнаго рѣшенія. Какъ членъ партіи, О., по словамъ С. Иванова, отдалась революціонной пропагандѣ и приняла дѣятельное участіе въ подготовленіи покушенія на жизнь Имп. Александра II (1 марта 1881); ея ближайшая роль при этомъ заключалась въ наблюденіи за выѣздами Александра II изъ Зимняго дворца съ ноября 1880 по январь 1881 и исполняла она эту обязанность вмѣстѣ съ другими лицами подъ руководствомъ С. Перовской. Арестованная въ ночь съ 13 на 14 марта по указанію Рысакова, О. была заключена въ Петропавловскую крѣпость. Ея нервная организація не въ силахъ была выдержать заключенія и продолжительнаго одиночества вдали отъ близкихъ ей людей. Преслѣдуемая галлюцинаціями, молодая дѣвушка просила товарищей достать ей яду, чтобы положить конецъ невыносимымъ мученіямъ. Вскорѣ послѣ этого она впала въ полное душевное разстройство и не могла даже принять участія въ „процессѣ 20-ти“, къ которому она была привлечена. Изъ Петропавловской крѣпости О. была переведена въ Казанскую лѣчебницу для психическихъ больныхъ, гдѣ пробыла много лѣтъ, а оттуда уже въ совершенно безнадежномъ состояніи была передана роднымъ въ Орловской губ. См.: „Процессъ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1); С. Ивановъ, „Изъ воспоминаній о 81“ („Былое“, 1906, № 4).

2) О. (по первому мужу Ошанина, по второму Баранникова), Марія Николаевна, сестра предыдущей, политическая дѣятельница народовольческой эпохи. Род. около 1853, ум. во 2-ой половинѣ 90-хъ годовъ. По единогласному отзыву близко знавшихъ ее лицъ, О. была одною изъ замѣчательныхъ русскихъ женщинъ, одаренною недюжиннымъ умомъ, сильнымъ характеромъ и боевымъ политическимъ темпераментомъ. Будучи убѣжденной якобинкой — сторонницей фракціи П. Н. Ткачева, она уже съ 1-й половины 70 годовъ занималась дѣятельной агитаціей среди русскихъ либераловъ и конституціоналистовъ. Хотя въ душѣ она и была централисткой и далеко не раздѣляла всѣхъ пунктовъ программы общества „Земля и Воля“, тѣмъ не менѣе, въ концѣ 70-хъ годовъ она близко примкнула къ этой организаціи, такъ какъ фракція Ткачева, такъ назыв. „набатовцевъ“, какъ извѣстно, въ Россіи никогда не имѣла большого значенія. Весною 1878 она вошла въ народную группу, которая образовалась въ Спб. для устройства революціонныхъ поселеній въ Воронежской губ., причемъ должна была поселиться въ самомъ Воронежѣ и организовать здѣсь справочное бюро для будущихъ поселенцевъ; но отъѣздъ ея въ Воронежъ былъ отсроченъ вслѣдствіе ея участія въ освобожденіи Войнаральскаго. Съ ловкостью избѣгавъ ареста на харьковскомъ вокзалѣ послѣ этой неудачной попытки, О. уѣхала въ Воронежъ. Дѣло съ воронежскими поселеніями скоро разстроилось. Выйдя замужъ за извѣстнаго революціонера Баранникова, О. вмѣстѣ съ нимъ уѣхала въ деревню въ имѣніе своей матери, разсчитывая тамъ завести знакомство и связи. Умѣя не только группировать около себя людей, но и покорять ихъ своему вліянію, она нетерпѣливо искала выхода для своихъ силъ и организаторскихъ способностей. Деревенская обстановка не дала ей для этого ни достаточнаго простора, ни подходящихъ условій. Вотъ почему она съ такою радостью приняла приглашеніе на Липецкій съѣздъ и ускорила туда свой отъѣздъ. Единственная женщина на этомъ историческомъ съѣздѣ, О. принимала дѣятельное участіе

въ его работахъ и вмѣстѣ съ Л. Тихомировымъ участвовала въ выработкѣ программы Исполнительнаго Комитета, которая была окончательно принята партіей „Народной Воли“. Съ самаго Липецкаго съѣзда и до гибели партіи „Народн. Воли“ О. играла въ ней весьма видную роль и состояла однимъ изъ вліятельныхъ членовъ Исполнительнаго Комитета. Въ качествѣ его уполномоченнаго она вмѣстѣ съ Теляловымъ создала въ Москвѣ сильную народовольческую группу съ развѣтвленіями ея среди молодежи и среди рабочихъ. Трижды, благодаря своей замѣчательной находчивости, О. избѣгала ареста (до 1 марта 1881 на квартирѣ арестованнаго Квятковскаго и послѣ 1 марта на кв. Н. Саблина и въ Москвѣ). Послѣ мартовскаго разгрома и провала московской группы О. уѣхала за границу съ порученіемъ организовать изданіе народовольческаго журнала и поселилась въ Парижѣ подъ именемъ Марины Никаноровны Полонской. И здѣсь, какъ членъ группы „старыхъ народовольцевъ“, она продолжала играть выдающуюся роль среди революціонной эмиграціи. См.: М. Ф. Фроленко, „Липецкій и Воронежскій съѣзды“ („Былое“, 1907, № 1); М. Р. Поповъ, „Изъ моего революціоннаго прошлаго“ („Былое“, 1907, № 7); Э. С., „Къ исторіи партіи Народной Воли“ („Былое“, 1907, № 6).

3) О., Н. Н., сестра предыд., также принимала участіе въ революціонной работѣ. Вмѣстѣ съ М. Н. О. вступила въ группу для организаціи народническихъ поселеній въ Воронежской губ. Съ цѣлью пропаганды отправилась въ Новохоперскій уѣздъ въ качествѣ земской фельдшерицы. Послѣ ареста Квятковскаго вошла въ составъ Исполнительнаго Комитета „Народной Воли“.

Олонецкая губ. По окончательному подсчету переписи 1897 населеніе составляло 364,156 (192,438 ж.); преобладаніе женщинъ вызывается уходомъ мужской части населенія въ отхожіе промыслы (въ отхожихъ промыслахъ числится до 30 тысячъ); городское населеніе составляло 25,508, изъ которыхъ въ г. Петрозаводскѣ 12,522. По даннымъ администраціи къ 1906 населеніе исчислялось въ 408,681 ч., въ томъ числѣ въ городахъ 28,002. По родному языку къ 1906 было въ проц. 78,2 русск., 16,3 корелъ (въ западныхъ уѣздахъ: Олонецкомъ, Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ), чуди — 4,4 (въ у. Лодейнопольскомъ и Петрозаводскомъ); родилось 16,344, умерло 13,665, приростъ 2,439; за послѣднее время констатируется значительное уменьшеніе прироста и усиленная смертность дѣтей. Почти все населеніе православное; число старообрядцевъ исчисляется въ 4,255 ч., но кромѣ того значится уклоняющихся отъ православія, хотя и числящихся въ немъ, 4,385 ч., всего, слѣдовательно, старообрядцевъ 8,640 ч., число это, несомнѣнно, должно вырости послѣ манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія, такъ какъ въ дѣйствительности О. г. одинъ изъ центровъ старообрядчества; иновѣрцевъ всего 3,345 ч. Въ состояніи промысловъ О. г. послѣдніе отчеты констатируютъ сильное уменьшеніе добычи и отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, уменьшеніе извоза подъ вліяніемъ сооруженія Вологодско-Архангельской ж. д.; напротивъ того, увеличеніе тяги судовъ по Маріинской системѣ, рыболовства и охоты. Фабрично-заводская производительность губерніи выразилась въ суммѣ свыше 3 милл. руб., при 52 заведеніяхъ и 3,029 рабочихъ, увеличившись сравнительно съ 1904 годомъ на 320 тыс. руб. Мелкихъ промышленныхъ (съ оборотомъ менѣе 1,000 руб.) и ремесленныхъ заведеній было 2,988, но общій заработокъ всѣхъ не превышалъ 200 т. р. Всѣхъ учебныхъ заведеній было 668 (въ томъ числѣ 7 среднихъ), съ общимъ числомъ 24,246 учащихся, противъ 1904 болѣе на 1,408 при трехъ новыхъ училищахъ; общій расходъ на учебныя заведенія составлялъ 638,765 руб. Первоначальными обитателями Олонецкаго края до XI вѣка новгородской русской колонизаціи были корелы, чудь и лопари; страна носила названіе Кореліи или Киріалландіи. Въ XI вѣкѣ край подчинился власти Новгорода и сталъ носить названіе Заонежья или Обонежской пятины, началось усиленное возрастаніе числа заонежскихъ погостовъ и поселковъ (починокъ); въ XII вѣкѣ основанъ городокъ Олонецъ; въ XIII вѣкѣ кореллы приняли православіе мирнымъ путемъ проповѣди, благодаря дѣятельности православныхъ „пустынниковъ“. Съ паденіемъ Новгорода весь край отписанъ былъ въ московскую казну дворцоваго вѣдомства и управлялся новгородскими намѣстниками и воеводами; общій итогъ поселеній края достигалъ къ концу XVI вѣка свыше 3,000; но край сильно опустошенъ былъ шведами во время послѣдовавшихъ войнъ съ Швеціей и Ливоніей. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ основанъ г. Каргополь, а въ 1649 образована самостоятельная, независимая отъ Новгородской, Олонецкая пятина съ административнымъ центромъ въ Олонцѣ. Вѣкъ Петра Великаго былъ блестящей эпохой жизни края, черезъ который проложены были тогда важные торговые пути, связывавшіе Москву и новооснованный Петербургъ съ Бѣлымъ моремъ; основанъ былъ г. Петрозаводскъ, и Олонецкій край сталъ самостоятельнымъ Олонецкимъ намѣстничествомъ, включавшимъ часть Архангельской губ. Въ нынѣшнихъ предѣлахъ О. г. существуетъ съ 1801 г.

Олсуфьевъ, Адамъ Васильевичъ, завѣдующій театрами въ царствованіе Екатерины II, умеръ незадолго до 1785 г. 1783 въ чинѣ дѣйствит. тайн. сов. назначенъ по Высочайшему повелѣнію предсѣдателемъ комитета для управленія зрѣлищами и музыкой, а въ октябрѣ того же года принялъ на себя завѣдываніе театрами.

* **Олуша,** глупышъ (Sula bassana), кругополярная, чистоокеанская птица, на материкѣ встрѣчается только случайно; лѣтомъ на островахъ Ледовитаго океана, зимою вдоль береговъ Атлантическаго и Тихаго океановъ до тропика.

Ольбергъ, Аальбергъ — неправильно, слѣдуетъ: Ольборгъ (Aalborg), см. Бол. Энц., т. XIV, стр. 392.

Ольбрезъ (Olbreuse), Элеонора Демке д', супруга герцога Георга Вильгельма Целльскаго, род. 1639, ум. 1722; происходила изъ знатнаго дворянскаго рода гугенотовъ въ Пуату, была придворной дамой принцесы Эмиліи Гессенской, и привлекла къ себѣ сердце герцога Георга Вильгельма; сдѣлалась сначала его возлюбленной, затѣмъ подъ именемъ рейхсграфини Вильгельмсбургской обвѣнчалась съ нимъ и, наконецъ, была признана правительствующей герцогиней. См.: Neigebaur, „Eleonore d'Olbreuse" (Брауншв., 1859); Beaucaire, „La dernière duchesse Celle"; Sander, „Eleonore d'Olbreuse" (Берл., 1893).

Ольвія (*Ολβία*, т. е. „Счастливая"), древне-эллинская колонія въ нынѣшней южной Россіи, на правомъ берегу Гипанида—Буга, неподалеку отъ сліянія его съ Борисѳеномъ — Днѣпромъ (почему и называлась также иногда Борисѳеномъ или городомъ Борисѳенитовъ). Основанная ок. 645 до Р. Х., и во всякомъ случаѣ не позже половины VII в., переселенцами изъ іонійскаго Милета въ мѣстности, населенной осѣдлыми скиѳскими племенами, О. скоро достигла процвѣтанія и богатства, благодаря гл. обр. хлѣбной торговлѣ. Государственное устройство О. было демократическимъ и оставалось такимъ, повидимому, во все время ея существованія. Въ V в. до Р. Х. въ О. побывалъ Геродотъ, оставившій намъ разсказъ о дружбѣ съ ольвіополитами расположеннаго къ эллинамъ скиѳскаго царя Скила, который выстроилъ себѣ въ О. дворецъ и принималъ даже участіе въ вакхическихъ мистеріяхъ, за что былъ лишенъ власти и убитъ скиѳами. Изъ исторіи О. въ IV в. намъ извѣстно только, что въ 330 ее осаждалъ какой-то Зопиріонъ (по всей вѣроятности, полководецъ Александра В.). Съ III в., когда окружавшее О. скиѳское населеніе вытѣснено было кочевниками-сарматами, О. пришлось вести съ новыми сосѣдями продолжительную и ожесточенную борьбу, которая въ концѣ концовъ подорвала ея благосостояніе и привела ее къ полному упадку. Въ концѣ II или началѣ I в. до Р. Х. О. подчинилась власти понтійскаго царя Митридата VI (Эвпатора), а ок. 50 разорена была гетами. Уже съ половины I в. по Р. Х. она находилась, повидимому, подъ властью римлянъ, но сохраняла все же автономію, которой была лишена лишь при Септиміи Северѣ. Послѣднія извѣстія объ О. относятся къ VI в. по Р. Х. (Важнѣйшій литературный источникъ для исторіи О. въ эпоху ея упадка — борисѳенитская рѣчь греческаго ритора Діона Хризостома, произнесенная ок. 100 по Р. Х.) Изслѣдованія на мѣстѣ древней О. (близъ села Ильинскаго или Парутина), отличавшіяся, впрочемъ, нѣсколько случайнымъ характеромъ, производились Забѣлинымъ и бар. Тизенгаузеномъ (въ 1873), Ястребовымъ (въ 1894), Фармаковскимъ (въ 1896) и Кулаковскимъ (въ 1900). Болѣе систематическія раскопки производятся лишь съ 1901 Б. В. Фармаковскимъ по порученію имп. археологической комиссіи. Изъ остатковъ древняго города, обнаруженныхъ до сихъ поръ изслѣдователями, особый интересъ представляютъ стѣны и большая башня архаической архитектуры, стѣны эллинистической эпохи, развалины дома, относящагося ко II в. до Р. Х., каменные склепы римской эпохи и обширный некрополь съ могилами различныхъ временъ. Всѣ открытыя до сихъ поръ надписи относятся къ позднѣйшему періоду исторіи О. (собраны у В. Латышева въ „Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini", т. I—IV, Спб., 1885 и 1901). Найденныя въ О. и ея окрестностяхъ многочисленныя (мѣстныя и привозныя) произведенія промышленности и искусства древнихъ временъ распредѣлены теперь по самымъ различнымъ общественнымъ и частнымъ музеямъ. См.: В. Латышевъ, „Изслѣдованіе объ исторіи и государственномъ строѣ гор. О." (Спб., 1887) и статьи Б. Фармаковскаго въ „Изв. Имп. Археол. Ком." (вып. II, III, VIII и XIII) и „Archäol. Anz." (XX, 1905).

* **Ольденбургъ,** велик. герцогство. Населеніе въ 1900 составляло: О. собственно 318,434, кн. Любекъ 37,340, кн. Биркенфельдъ 43,406 — всего 399,180, или по 62 на кв. клм. Городъ Ольденбургъ 26,497 ж. Торгов. флотъ (1904) состоялъ изъ 220 судовъ, въ томъ числѣ 23 паровыхъ въ 10,349 тоннъ.

Ольденбургъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, ученый-востоковѣдъ, ординарный академикъ по III-му отдѣленію спб. академіи наукъ, непремѣнный секретарь академіи, род. 1863, образованіе получилъ въ спб. универ., съ 1889 прив.-доц. по санскриту, съ 1895 профессоръ, 1899 оставилъ университетъ, съ 1900 — академикъ. Труды О. относятся не только къ санскриту, но и вообще къ Индіи и буддизму, а благодаря послѣднему, и къ Тибету. О. извѣстенъ также, какъ членъ и дѣятель просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществъ и начинаній.

Олькокъ (Alcock), сэръ Рютерфордъ, англ. дипломатъ и оріенталистъ, род. 1809; былъ уполномоченнымъ министромъ въ Японіи и 1865—71 чрезвычайнымъ посланникомъ и уполномоченнымъ министромъ въ Пекинѣ. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: „Notes on the medical history and statistics of the British legion of Spain" (1838), „Elements of Japanese grammar" (1861), „Familiar dialogues in Japanese.

with English and French translations" (1863), „The capital of the Tycoon: a narrative of three years' residence in Japan" (1863); лучшее сочиненіе о Японіи и „Art and Industry in Japan" (1878).

Ольмюллеръ (Ohlmüller), Іозефъ Даніель, нѣм. архитекторъ, род. 1791, ум. 1839, построилъ, между прочимъ, готическую церковь Mariahilf въ Мюнхенскомъ предмѣстьѣ Ау, національный памятникъ въ Обервительсбахѣ и окончилъ, послѣ смерти Куальо, средневѣковый замокъ въ Гогеншвангау.

Ольхинъ, А. А., популярн. адвокатъ и политическій поэтъ. Род. 1839, ум. 1895. Выступилъ въ качествѣ защитника въ процессѣ по дѣлу о „Казанской демонстраціи" 1876 и вмѣстѣ съ другимъ популярнымъ защитникомъ въ политическихъ процессахъ, Бардовскимъ, удостоился шумной овацiи со стороны студенческой молодежи. Въ 1870-хъ находился въ сношеніяхъ съ крупнѣйшими представителями революціоннаго движенія этой эпохи (съ Кравчинскимъ, Морозовымъ, Ал. Михайловымъ и др.). Съ нѣкоторыми изъ нихъ велъ переговоры о содѣйствіи со стороны революціонной партіи земскимъ конституціоналистамъ. Въ 1879 былъ арестованъ и высланъ въ Вологду, но вскорѣ былъ привлеченъ къ суду по дѣлу Л. Мирскаго, былъ оправданъ и снова высланъ административнымъ порядкомъ. Лишь въ 1890-хъ годахъ возвратился въ Спб., гдѣ и скончался. Стихотворенія его почти исключительно на гражданскіе и политическіе мотивы, печатались какъ въ легальныхъ („Слово", 1878), такъ и въ нелегальныхъ — въ „Землѣ и Волѣ" № 1, гдѣ было напечатано стихотвореніе его на смерть Мезенцева: „У гроба". Въ „Выломъ" (1906, № 3) впервые напечатано стихотвореніе О., посвященное Н. А. Морозову.

Ольшана, три крупныхъ селенія: 1) Слоб. Харьковской губ., Лебединскаго у., въ 48 в. отъ уѣзди. города, на р. Сулѣ. Жителей (1897) 4,833; значительный базаръ съ постоянными лавками.—2) Сел. Полтав. губ., Прилукскаго у., въ 5 вер. отъ ж.-д. станціи Левки. Жит. (1897) 2,894; значительный базаръ съ постоянными лавками, маслобойные заводы. — 3) Мѣстечко Кіевск. губ., Звенигород. у., въ 25 вер. отъ уѣзд. города. Жит. (1897) 6,164; 2 церкви, синагога, сельскій банкъ, сахарный заводъ, почтовое отд.; было въ XVII столѣтіи городомъ.

Ольшанка, Ольшаны, слоб. Харьков. губ. и уѣзда, въ 28 вер. отъ губ. гор. Жителей (1897) 9,252; четыре церкви, базары, 4 ярмарки; была въ XVIII вѣкѣ городомъ.

* **Ольянка,** водяной воробей (въ Больш. Энц., т. XIV, стр. 400); различаютъ нѣсколько разновидностей О.; у насъ преобладаетъ чернобрюхая О. (Cinclus melanogaster), на западѣ рыжегрудая (C. aquaticus), на Кавказѣ и въ Азіи кашмирская (C. caschmiriensis), у Средиземнаго моря бѣлогорлая (C. albicolis): вообще, окраска О. очень измѣнчива и рѣзкой границы между указанными видами провести нельзя. Всѣ О. нуждаются въ быстрыхъ рѣчкахъ съ каменистымъ дномъ и въ зависимости отъ этого онѣ селятся то въ горныхъ ущельяхъ, то въ каменистыхъ оврагахъ, то близъ мельницъ. О. такъ хорошо бѣгаютъ по дну подъ водою (а не плаваютъ), что мѣстами крестьяне ихъ считаютъ и зовутъ водяными.

* **Омальскій** (Aumale), Генрихъ-Евгеній-Филиппъ-Людовикъ, Орлеанскій герцогъ. Изъ новѣйшихъ біографій его замѣчательна біографія, написанная Эрн. Додэ (Ernest Daudet, „Le duc d'Aumale" Пар., 1898).

* **Омсъ** (Ooms), Карлъ, бельг. живописецъ, ум. 1900.

Омфацитъ, особая разновидность авгита зеленаго цвѣта лучисто-листовиднаго строенія, образуетъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими минералами сложную кристаллическую породу эклогитъ, носящую также иногда названіе омфацитовой породы. См. Бол. Энц., т. XX, стр. 501.

Онеида, названіе поселенія-общины, основанной въ Соедин. Штатахъ Нойсомъ (см. выше).

Онипко, Ѳедотъ Михайловичъ, депутатъ 1-й Г. Думы отъ Ставропольской губ. Род. 1880 въ бѣдной крестьянской семьѣ, въ Кубанской области, учился въ церковно-приходской школѣ, затѣмъ самостоятельно приготовился и выдержалъ экзаменъ по курсу городского училища. Служилъ волостнымъ писаремъ и пользовался огромною популярностью и всеобщею любовью среди своихъ односельчанъ. Во время освободительнаго движенія всѣ свои силы посвятилъ этому движенію, устраивая митинги и ведя широкую и энергичную агитацію и пропаганду среди крестьянъ. Опасаясь все возрастающаго вліянія народнаго агитатора на крестьянскія массы, власти рѣшили арестовать его. Но мѣстное населеніе энергично встало на защиту излюбленнаго дѣятеля, не допустило арестовать его и, бережно охраняя его до момента выборовъ въ Г. Думу, избрало его своимъ депутатомъ и послало бороться за землю и волю. Въ Г. Думѣ О. былъ однимъ изъ видныхъ представителей парламентской трудовой группы и состоялъ редакторомъ газеты „Трудовая Россія". Послѣ роспуска Г. Думы О. подписалъ „Выборгское воззваніе", а затѣмъ вскорѣ былъ арестованъ (въ іюлѣ 1906) въ Кронштадтѣ и привлеченъ къ судебной отвѣтственности за участіе въ матросскомъ мятежѣ. Вѣсть объ арестѣ О. быстро донеслась до его земляковъ и вызвала среди нихъ всеобщее негодованіе. Повсюду крестьяне стали собирать многолюдные сходы, на которыхъ дѣлались постановленія съ требованіемъ объ освобожденіи любимаго депутата. Въ с. Петровскомъ послѣ обсужденія вопроса

объ арестѣ О. жители потребовали отъ священника отслужить молебенъ о спасеніи своего депутата и подъ угрозою заставили священника исполнить это требованіе. То же самое дѣлали крестьяне и многихъ другихъ селъ, и священниковъ, отказывавшихся изъ боязни передъ начальствомъ служить молебны, изгоняли изъ деревень. Въ самомъ г. Ставрополѣ-губернскомъ по поводу ареста О. былъ устроенъ на площади митингъ протеста, на который въ числѣ 10,000 чел. собрались рабочіе, ремесленники, интеллигенты и разные городскіе обыватели. Выступилъ цѣлый рядъ ораторовъ съ рѣчами на тему о положеніи, созданномъ роспускомъ Думы, а затѣмъ была принята резолюція „о немедленномъ освобожденіи депутата О. М. О.“, ибо „правительство, — заявляли участники митинга въ резолюціи, — не имѣетъ права судить того, кто является истиннымъ выразителемъ народной воли“. Вечеромъ въ тотъ же день протестанты снова собрались въ ожиданіи отвѣта на свое требованіе, посланное телеграфнымъ путемъ на имя м. вн. дѣлъ Столыпина, но были разсѣяны отрядами вооруженныхъ казаковъ. Цѣлый рядъ телеграммъ съ многочисленными подписями на имя Столыпина съ категорическимъ требованіемъ объ освобожденіи „добраго борца“ былъ поданъ также изъ другихъ селъ. Въ сентябрѣ 1906 О. вмѣстѣ съ 107 нижними чинами и нѣсколькими крестьянами былъ преданъ Кронштадтскому военному суду. Военный прокуроръ Ильинъ требовалъ для бывшаго депутата смертной казни, но судъ приговорилъ О. къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ на поселеніе. Приговоръ этотъ, хотя и былъ обжалованъ покойнымъ главнымъ военнымъ прокуроромъ Павловымъ, какъ недостаточно суровый, однако, въ ноябрѣ 1906 вошелъ въ законную силу. Послѣ 13-мѣсячнаго тюремнаго заключенія О. былъ, наконецъ, отправленъ въ Сибирь; съ мѣста ссылки онъ вскорѣ бѣжалъ и въ настоящее время живетъ за границей. См.: В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906); Л. П. Куприянова, „Депутаты перваго призыва“ („Былое“, 1907, № 2).

Онихауксисъ (Onychauxis), обезображивающее разращеніе и утолщеніе ногтя, преимущественно на пальцахъ ногъ и всего чаще на большомъ пальцѣ, причемъ ноготь представляется бугристымъ и растрескавшимся.

* **Онкенъ,** Вильгельмъ, нѣм. историкъ; за послѣдніе годы написалъ книгу „Unser Heldenkaiser“ (Берл., 1897). Еще въ 1877 онъ предпринялъ изданіе большой коллекціи историческихъ сочиненій — „Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen“, для которой составилъ „Das Zeitalter Friedrichs d. Gr.“ (Берл., 81—83, 2 т.), „Das Zeitalter der Revolution, des Kaiserreichs und der Befreiungskriege“ (тамъ же, 1885—87, 2 т.) и „Das Zeitalter des Kaisers Wilhelm I“ (тамъ же, 1890—91, 2 т.). Вся коллекція заключаетъ въ себѣ 5 отдѣловъ и 44 т. Подъ его редакціей изданы были лекціи Heusser'a: „Geschichte des Zeitalters der Reformation“ (3 изд., 1903).

Онтогенезисъ, см. *Развитія исторія* (Большая Энциклопедія, томъ XVI, стр. 107).

Онтогеографія, мало употребительный терминъ для означенія географическаго распредѣленія всего живущаго на земномъ шарѣ человѣчества, животнаго и растительнаго міра и законовъ, которымъ подчинено это распредѣленіе въ ихъ взаимной связи.

Оомицеты, см. *Грибы* (систематика) (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Опенокъ (Agaricus), см. *Пластинчатые грибы* (т. XV).

Опенховскій, Ѳедоръ Мечиславовичъ, врачъ-терапевтъ, род. 1856, окончилъ кіевскій унив. и послѣ этого въ продолженіе 4 лѣтъ работалъ въ клиникахъ Берлина, Парижа, Вѣны, Лондона. 1884—1889 состоялъ приватъ-доцентомъ юрьевскаго универс. Затѣмъ три года читалъ лекціи въ клиническомъ институтѣ Елены Павл. въ Спб. и съ 1892 состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ терапевтической и госпитальной клиники въ харьковск. унив., а также директоромъ клиники внутреннихъ болѣзней. О. написалъ: „Beitrag zur Kenntniss der Nervenendigungen im Herzen“ (1883), „Ueber die Druckverhältnisse im kleinen Kreislaufe“, „Ueber die gesammte Innervation des Magens“ (Берл., 1889), „Zur Frage von den functionellen Erkrankungen des Herzens nach seinen einzelnen Höhlen“ (1889) и пр.

Оплотъ или плотъ, древне-русское названіе внѣшней городской ограды.

Оппенгеймъ (Oppenheim), Генрихъ Бернгардъ, нѣм. юристъ, экономистъ и политикъ, род. 1839, ум. 1880, изучалъ юридическія науки, состоялъ недолгое время приватъ-доцентомъ въ гейдельбергскомъ унив., редактировалъ въ 1848 въ Берлинѣ вмѣстѣ съ Арнольдомъ Руге газету „Reform“, а затѣмъ прожилъ одиннадцать лѣтъ эмигрантомъ въ Швейцаріи, Франціи и Англіи. По возвращеніи онъ основалъ „Deutsche Jahrbücher für Politik und Literatur“ (Берл., 1861—64, 13 т.) и былъ съ 1873—77 депутатомъ отъ Рейса старшей линіи въ германскомъ рейхстагѣ, гдѣ примыкалъ къ національ-либераламъ. Ему принадлежитъ выраженіе „каѳедеръ-соціалисты“. Изъ сочиненій его назовемъ: „System des Völkerrechts“ (Франкф., 1845, 2 изд., Штутг., 1866), „Philosophie des Rechts und der Gesellschaft“ (Штутг., 1850), „Vermischte Schriften aus bewegter Zeit“ (тамъ же, 1866—69, 2 ч.), „Ueber Armenpflege und Heimatsrecht“ (Берл., 1870), „Friedensglossen zum Kriegsjahr“ (Лейпц., 1871), „Der Kathedersozialismus“ (Берл., 1872, 2 изд., 1873), „Waldeck, der Führer der preussischen Demokratie“ (тамъ же, 1873), „Gewerbegericht und Kontraktbruch“ (тамъ же,

1874) и „Aus der Geschichte der englischen Kornzölle“ (тамъ же, 1879).

Оппенгофъ (Oppenhoff), Фридрихъ Христіанъ, нѣм. криминалистъ, род. 1811, ум. 1875, занималъ различныя должности по судебному вѣдомству и составилъ комментаріи къ уголовнымъ кодексамъ: прусскому (Берл., 1856, 6 изд., 1869) и германскому (Берл., 1871, 13 изд., 1896, подъ ред. брата его Теодора О., автора соч. „Die preussischen Gesetze über die Ressortverhältnisse zwischen den Gerichten und Verwaltungsbehörden“, тамъ же, 1863, 2 изд., 1904). Въ 1870 онъ состоялъ недолгое время членомъ германскаго рейхстага.

Опперманъ (Oppermann), Генрихъ Альбертъ, нѣм. публицистъ, род. 1812, ум. 1870. Его романъ „Studentenbilder“ (Гамб., 1835) возбудилъ противъ него неудовольствіе правительства. Кромѣ того онъ написалъ: „Pombal und die Jesuiten“ (Ганн., 1845), „Zur Geschichte des Königreichs Hannover von 1832—1860“ (Берл., 1868), „Der Weg zum Jahr 1866“ (1869), „Hundert Jahre, 1770—1870. Zeit- und Lebensbilder aus drei Generationen“ (Лейпц., 1870).

Опредѣленіе средняго давленія. Въ машинахъ, работающихъ съ газами, давленіе на поршень постоянно измѣняется, потому и линія, изображающая упругость, показываетъ ординаты различной высоты. Работа, производимая подобной машиной, равна среднему давленію въ рабочемъ цилиндрѣ, умноженному на среднюю скорость поршня. Эту послѣднюю легко опредѣлить, какъ частное, полученное отъ дѣленія размаха поршня, умноженнаго на число размаховъ въ минуту, на 60. Для полученія средняго давленія измѣряютъ плоскость индикаторной діаграммы и дѣлятъ полученное число на размахъ поршня. Для упрощенія этихъ вычисленій существуетъ нѣсколько инструментовъ. Одинъ изъ нихъ состоитъ изъ кружка, снабженнаго радіально поставленными лопатками, и дѣйствуетъ какъ ступеньчатое колесо паровой турбины. Паровыя сопла помѣщены попарно на двухъ противоположныхъ концахъ кружка. Одна пара соединяется трубкой съ рабочимъ цилиндромъ, другая соединена съ паровымъ цилиндромъ. Кромѣ того, существуетъ приспособленіе, посредствомъ котораго открывается всегда только одно сопло изъ пары и именно такъ, что соединенное со стороной большаго давленія цилиндра вращаетъ ступеньчатое колесо въ направленіи, противоположномъ тому, которое старается придать колесу сопло, соединенное со стороной меньшаго давленія. Оба сопла съ повышеннымъ давленіемъ вращаютъ колесо въ одномъ и томъ же направленіи, противоположномъ тому, въ которомъ его вращаютъ оба сопла съ пониженнымъ давленіемъ. Такимъ образомъ колесо постоянно вращается въ одномъ направленіи съ силою, равной разницѣ напряженій обѣихъ сторонъ поршня. На оси колеса находится небольшой вентиляторъ, направляющій во время вращенія колеса воздухъ на лежащее противъ него вѣтряное колесо. Это послѣднее находилось бы всегда въ движеніи, если бы на его оси не было спиральной пружины, удерживающей колесо въ положеніи, при которомъ давленіе пружины, уравновѣшивается давленіемъ струи воздуха. Уголъ отклоненія вѣтрянаго колеса отмѣчается стрѣлкой на дѣленіи круга и такимъ образомъ можно изъ положенія стрѣлки сдѣлать заключеніе о величинѣ средняго давленія.

Ripper въ Шеффельдѣ употребляетъ для опредѣленія средняго давленія два по возможности точныхъ пружинныхъ манометра, которые соединены трубкой съ рабочимъ цилиндромъ изслѣдуемой машины и могутъ посредствомъ особыхъ кранovъ поочередно соединяться то съ одной, то съ другой стороной поршня. Такимъ образомъ на одинъ манометръ всегда дѣйствуетъ повышенное давленіе, на другой же пониженное. Разница въ показаніяхъ стрѣлокъ манометровъ даетъ величину средняго давленія. Для того, чтобы результаты были до извѣстной степени точны, нужно позаботиться о томъ, чтобы манометры не подвергались внезапнымъ перемѣнамъ температуры. Это достигается загибаніемъ глубоко внизъ приводящей трубки и наполненіемъ ея водою. Получаемое такимъ образомъ водяное пространство должно быть постоянно наполнено водою. Методъ Ripper'а считается теперь наилучшимъ, но онъ еще не вполнѣ рѣшаетъ вопросъ объ измѣреніи средняго давленія.

Опредѣленность (determinatio), въ логическомъ смыслѣ всякое свойство понятія, при помощи котораго оно точно разграничивается отъ всѣхъ другихъ понятій какъ по объему, такъ и по своему содержанію. Первое происходитъ чрезъ обозначеніе подчиненныхъ ему понятій (раздѣленіе), второе — чрезъ обозначеніе его признаковъ (definitio). Если то или другое несовершенны, то и понятіе остается неопредѣленнымъ. Если, напр., при опредѣленіи квадрата будетъ упущена изъ виду его прямоугольность, то его опредѣленіе будетъ также годиться и для (косоугольнаго) ромба. Если пропустить при перечисленіи родовъ птицъ — живущихъ на водѣ, то останется неизвѣстнымъ, можно ли къ птицамъ причислить, напр., лебедя. Въ болѣе широкомъ смыслѣ О. означаетъ то же, что зависимость; такъ, говорятъ: слѣдствіе опредѣляется причиною. Въ нравственномъ смыслѣ О. означаетъ стойкость извѣстныхъ принциповъ и обусловленнаго ими поведенія, и потому, какъ свойство сильнаго характера, противополагается безхарактерности и слабости воли.

Оптическія аномаліи кристалловъ, см. *Аномаліи кристалловъ* (Бол. Энц., т. I, стр. 671).

Опусъ (лат. opus), произведеніе, сочине-

неніе. Въ литературѣ этимъ словомъ обозначается литературное сочиненіе, трудъ писателя. Отсюда слово о п е р а, произведенія автора. Въ музыкѣ (сокр. о р.) такъ называется большее или меньшее сочиненіе, причемъ композиторы отмѣчаютъ знакомъ Op. 1, 2 и т. д. порядокъ своихъ произведеній по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ. Въ архитектурѣ слово опусъ составляетъ нарицательное имя для различныхъ техническихъ работъ. Такъ. O. albarium или coronarium наз. штукатурная работа; O. alexandrinum — двухцвѣтная выкладка камнемъ пола у древнихъ (мозаика); O. incertum или antiquum — неопредѣленная работа изъ грубыхъ каменныхъ осколковъ; O. museum или musivum — то же, что мозаика; O. reticulatum — сѣтка; O. spicatum — мостовая изъ плитъ, уложенныхъ краями подъ угломъ; O. tectorium — внѣшняя тонкая облицовка стѣнъ мраморомъ; O. tessellatum или quadratorium — мозаичный полъ изъ окрашенныхъ каменныхъ кубиковъ; O. rusticum — стѣнная кладка изъ выпуклыхъ камней.

Ораны, мѣст. Виленской губ., Троскаго у., на р. Оранкѣ. Жит. (1897) 2,624, изъ которыхъ евреевъ 1,473, католиковъ 1,025. Ст. Спб. ж. д., почтово-телеграфная контора, сберегательн. касса, торговля медомъ и сушеными грибами; военный лагерь. Бывшая великокняжеская резиденція Ягайлы.

Орбистонъ, селеніе, община, основанная послѣдователями Р. Оуэна въ Шотландіи; община имѣла полевое хозяйство, фабрику и огромный домъ для всѣхъ членовъ общины (свыше 300) съ залами, библіотеками и лабораторіями; обѣдали всѣ вмѣстѣ, товары пріобрѣтали изъ общиннаго склада по квитанціямъ о количествѣ вложеннаго труда. Община имѣла уставъ, но легализоваться она не могла, такъ какъ законы не предвидѣли такихъ правовыхъ отношеній. Ей пришлось существовать подъ фирмою ея основателя Абрагама Комба. И моральный, и матеріальный успѣхъ общины былъ значительный, но внезапная смерть Комба (1827) погубила дѣло, потому что явились наслѣдники и все отобрали.

Организмъ въ физіологическомъ смыслѣ есть конечная единица живой матеріи, которой свойственъ извѣстный циклъ жизненныхъ явленій, а именно питаніе, выдѣленіе негодныхъ или излишнихъ веществъ, размноженіе и смерть. Морфологическая единица, и н д и в и д ъ, часто бываетъ спорной. Слѣдуетъ ли считать отдѣльную клѣточку или всю колонію колоніальной водоросли (Volvox и др.) за индивидъ? Являются ли индивидами стрекательные и хватательные органы сифонофоръ? — на этихъ вопросахъ морфологи изломали много копій. Для физіолога эти вопросы никакой роли не играютъ: О. является и вся колонія, и отдѣльныя недѣлимыя ея, хотя бы низведенныя на степень органовъ, и даже каждая отдѣльная клѣтка ткани въ зависимости отъ того, чей жизненный циклъ имѣется въ виду: колоніи, органа или клѣтки. Мало того, симбіотическія формы, поскольку члены симбіоза имѣютъ общій обиходъ, также могутъ считаться цѣльными и обособленными О., напр., лишайники, представляющіе симбіозъ гриба съ водорослью, и менѣе постоянные симбіозы между раками и актиніями, мотыльковыми растеніями и нитрифицирующими бактеріями. Въ концѣ концовъ, весь органическій міръ можетъ быть трактуемъ, какъ одинъ исполинскій организмъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ были открыты бактеріи, возникъ серьезный вопросъ: гдѣ граница органическаго міра? — бактерія въ среднемъ (линейно) въ 1.000,000 меньше человѣка; нѣтъ ли О. въ 1.000,000 меньше бактеріи? Наши микроскопы, несмотря на техническое совершенство, увеличиваютъ до извѣстнаго предѣла: никакой микроскопъ не въ состояніи передать изображенія объекта, приближающагося величиной къ длинѣ свѣтовой волны; и уже найдены микробы, мутящіе питательную среду, даже патогенные, но не улавливаемые нашими микроскопами. Этотъ фактъ значительно увеличивалъ бы вѣроятность существованія безконечно малыхъ О., если бы послѣдняя не опровергалась теоретическими соображеніями: дѣло въ томъ, что мы съ нашими современными знаніями можемъ вычислить вѣсъ любой молекулы; вычисленъ и вѣсъ молекулы бѣлка, изъ котораго построена протоплазма бактерій, вычислено и процентное содержаніе бѣлковъ въ тѣлѣ бактеріи, и общій вѣсъ ея тѣла. Оказывается, что О. съ діаметромъ въ 0,01μ (микронъ), т. е. только въ 15 разъ меньше обычныхъ бактерій гніенія (діаметръ 0,15μ), заключалъ бы въ себѣ только 10 молекулъ бѣлка, что является немыслимымъ.

Зато рамки, въ которыя когда-то ставились изслѣдователями существованія О., все расширяются, но трудно предвидѣть, гдѣ, наконецъ, окажется, граница, дальше которой О. не можетъ существовать. Особенно расширились т е м п е р а т у р н ы я г р а н и ц ы ж и з н и О. (см. т. XVIII, стр. 354). Въ настоящее время извѣстны зеленыя водоросли, живущія и размножающіяся при температурѣ 77°, бактеріи при 89° (въ термахъ Калифорніи); споры сибирской язвы не умираютъ послѣ 2-хчасового пребыванія въ кипящей водѣ. Съ другой стороны, дрожжи и бактеріи не теряютъ способность прорастать даже послѣ полугодового пребыванія въ жидкомъ воздухѣ, т. е. при температурѣ —190°, а тифозная палочка даже сохранила свои болѣзнетворныя свойства въ этихъ условіяхъ.

Организмы, и х ъ р о л ь в ъ п о ч в о о б р а з о в а н і и. См. также *Геологическая дѣятельность организмовъ* (Бол. Энц., т. VI, стр. 438). Р а с т е н і я дѣйствуютъ на почвообразующую породу механически и химически. Механически они своими корнями раз-

рушаютъ, раздробляютъ породу и придаютъ образованной почвѣ опредѣленную структуру, позволяющую опредѣлять даже по истребленіи дикой растительности ея первоначальный растительный покровъ; такъ, степнымъ почвамъ свойственна характерная зернистая структура, почвамъ, бывшимъ подъ лѣсомъ, особая комковатая, орѣховидная структура. Не менѣе важную, если не бо́льшую роль играетъ растительность и ея корни въ химическихъ процессахъ вывѣтриванія и почвообразованія: корневая система способствуетъ проникновенію и циркуляціи въ почвѣ воздуха и водныхъ растворовъ; при умираніи и разложеніи корни набухаютъ и, пропитываясь водою, механически разрушаютъ связность породы и почвы; химическіе процессы обмѣна веществъ идутъ дѣятельно между элементами почвы и живого корня, но при разложеніи умершихъ растительныхъ остатковъ химическіе процессы создаютъ цѣлый рядъ продуктовъ, обусловливающихъ сущность вывѣтриванія. Совершенно подобна же роль многочисленныхъ и разнообразныхъ животныхъ, населяющихъ почву и поверхностныя породы земной толщи. И здѣсь мы имѣемъ процессы чисто механическіе и химическіе, по большей части во временной связи какъ между собою, такъ и съ параллельной дѣятельностью растеній. Мы имѣемъ въ почвѣ многочисленныхъ представителей грызуновъ и насѣкомоядныхъ млекопитающихъ, червей дождевыхъ, нематодовъ, ракообразныхъ, многоножекъ и въ особенности насѣкомыхъ и ихъ личинокъ. Ходы и норы, которые устраиваются этими животными иногда на очень значительную глубину (ходы дождевыхъ червей, кротовины слѣпыша, сурка, крота и др.), совершаютъ въ значительныхъ размѣрахъ механическую работу разрыхленія и перемѣшиванія различныхъ слоевъ почвы, облегчая вмѣстѣ съ тѣмъ доступъ воды и атмосферныхъ газовъ на глубину. Остатки ихъ пищи, испраженія и ихъ трупы вводятъ запасы органическихъ веществъ, увеличивая питательные для растительности элементы почвы.

Хотя работа всѣхъ этихъ высшихъ формъ растительной и животной жизни и велика, но современная наука обратила особое вниманіе на рядъ несравненно болѣе мощныхъ дѣятелей въ почвообразованіи и различныхъ химическихъ процессахъ связанныхъ съ гніеніемъ, окисленіемъ и т. п., совершающихся при посредствѣ міра микроорганизмовъ, при посредствѣ настолько существенномъ, что, какъ это можетъ считаться въ настоящее время вполнѣ доказаннымъ, сами таковые процессы безъ участія микроорганизмовъ и не могли бы происходить вовсе. Къ числу такихъ низшихъ организмовъ почвообразователей принадлежатъ различные низшіе грибы плѣсневые, дрожжевые грибки, сахаромицеты, но въ особенно своеобразный и такъ много заставляющій о себѣ говорить міръ бактерій, представителями которыхъ въ почвѣ являются настоящія бактеріи, бациллы, микрококки, спириллы и пр. Наблюденія позволяли нерѣдко исчислять количество такихъ микроорганизмовъ почвы, доходящее до нѣсколькихъ десятковъ милліоновъ штукъ въ одномъ кубическомъ сантиметрѣ почвы. Всѣ эти микроорганизмы для своей жизни и колоссальнаго развитія числа особей требуютъ извѣстныхъ условій, весьма различныхъ для каждаго изъ нихъ. Такъ, напр., при щелочной реакціи почвы развивается міръ бактерій, при кислой плѣсневые грибки. Бактеріи, въ свою очередь, однѣ нуждаются въ кислородѣ (аэробы), другія въ безкислородной средѣ (анаэробы). Столь же различно относятся разные типы и формы микроорганизмовъ къ температурѣ, влажности, свѣту, электрическому и химическому состоянію почвы. Смотря по соединеніи тѣхъ или иныхъ условій, развиваются преимущественно та или другая форма микроорганизмовъ или сочетаніе нѣсколькихъ опредѣленныхъ формъ. Это сочетаніе въ свою очередь ведетъ къ тому или другому направленію химическихъ процессовъ, относительно которыхъ мы привыкли главную роль придавать тѣмъ или другимъ вышеуказаннымъ условіямъ температуры, влажности и т. д., тогда какъ эти факторы обусловливаютъ развитіе тѣхъ или иныхъ микроорганизмовъ, а эти послѣдніе съ химическими процессами, совершающимися въ нихъ самихъ и являющимися результатомъ и отправленіемъ ихъ жизненной дѣятельности, уже руководятъ и направляютъ весь ходъ химическаго процесса того или другого почвообразованія. Такимъ образомъ, наприм., хотя вообще повышеніе температуры и влажности усиливаетъ ходъ большинства химическихъ процессовъ разложенія органическихъ веществъ и химическихъ новообразованій, но только до извѣстныхъ предѣловъ, за которыми опредѣленные микроорганизмы погибаютъ, и весь процессъ либо замедляется, либо останавливается вовсе. Въ настоящее время доказано, что важнѣйшіе изъ этихъ процессовъ—окисленіе углерода и азота разлагающихся органическихъ веществъ и образованіе углекислыхъ и азотнокислыхъ солей всецѣло находятся въ зависимости отъ развитія и жизнедѣятельности опредѣленныхъ бактерій, весьма чувствительныхъ къ опредѣленной температурѣ, влажности, освѣщенію, кислотной или щелочной реакціи почвы, свободному или же затрудненному доступу кислорода воздуха и т. д. При свободномъ доступѣ воздуха развиваются бактеріи, дающія своею жизнедѣятельностью изъ органическихъ разлагающихъ веществъ углекислоту, амміакъ, азотную кислоту и ихъ соли, сѣрнистыя соединенія переводятъ въ сѣрнокислыя, соединенія закиси желѣза въ соединенія окиси и т. д. При затрудненномъ доступѣ кислорода развивается другой міръ бактерій, ведущій къ

образованію углеводородовъ, свободнаго азота, водорода, сложныхъ органическихъ азотистыхъ веществъ и органическихъ кислотъ. См. выше *Нитрификація почвы*. Столь важное для растеній образованіе въ почвѣ амміака обусловлено, какъ оказалось, жизнедѣятельностью нѣкоторыхъ бактерій и плѣсневыхъ грибковъ, обращающихъ сложныя азотистыя органическія соединенія въ свободный амміакъ и амміачныя соли. Самый атмосферный азотъ фиксируется въ почвахъ и переводится въ азотистыя соединенія нѣкоторыми бактеріями при посредствѣ корней многихъ высшихъ растеній, между которыми бобовыя (клеверъ, люцерна и др.) играютъ важную роль. Въ сельскомъ хозяйствѣ давно уже было извѣстно, что бобовыя, введенныя въ сѣвооборотъ, улучшаютъ почву, дѣйствуя вмѣсто удобренія; извѣстно было также, что бобовыя, вообще, богаче другихъ растеній азотистыми веществами и азотистыя удобренія на ихъ урожайность не вліяютъ, какъ, напр., на злаки. Допущеніе способности именно бобовыхъ растеній усвоять атмосферный азотъ и обращать его въ азотистыя соединенія шло совершенно въ разрѣзъ со всѣми свойствами этого элемента и казалось необъяснимымъ, хотя по необходимости допускалось, пока работы Бертло, Гельригеля и Виноградскаго не разъяснили, въ чемъ дѣло. Оказалось, что на корняхъ бобовыхъ образуются особыя утолщенія, въ видѣ мелкихъ клубеньковъ. Въ этихъ-то клубенькахъ образуются міріады опредѣленныхъ бактерій, и этимъ-то бактеріямъ, а не бобовымъ собственно, и принадлежитъ роль фиксаторовъ атмосфернаго азота и перевода его въ азотистыя соединенія, которыми затѣмъ и питаются корни бобовыхъ.

Существуетъ рядъ особыхъ бактерій (*сѣробактерій*), живущихъ въ средѣ, выдѣляющей сѣроводородъ, окисляемый ими въ водной средѣ въ сѣру, сѣрнистую и сѣрную кислоты. Этотъ процессъ вполнѣ замѣняетъ имъ дыханіе, причемъ сѣра, окисляясь, поддерживаетъ энергію жизненныхъ процессовъ бактерій. Наконецъ, недавно изслѣдованы бактеріи (*желѣзобактеріи*), переводящія путемъ окисленія распространенныя въ природѣ растворимыя безцвѣтныя соли закиси желѣза въ нерастворимую, вообще, окись желѣза, обусловливая собою образованіе болотной желѣзной руды и всѣхъ тѣхъ соединеній желѣза, отъ которыхъ зависитъ бурый ржавый цвѣтъ многихъ почвъ, поверхностныхъ породъ и ржавыя выдѣленія желѣзистыхъ водъ.

Оргеоны, названіе (въ Аттикѣ) участниковъ одного религіознаго братства. Ср. Бурсіанъ въ „Berichten d. bayrischen Ak. d. Wiss." (1879, 2 ч., стр. 108—116).

Ордосъ (см. *Карта Китая*, Бол. Энц. т. X), одна изъ малоизвѣстныхъ областей южной Монголіи, занимаетъ сѣверную часть площади, охваченной изгибомъ р. Хуанъ-хэ между г. Лань-чжоу въ пров. Ганьсу и г. Тунъ-гуанемъ въ пров. Шень-си, причемъ южною границею О. служитъ часть Великой китайской стѣны. Направленіе этой стѣны здѣсь совпадаетъ съ естественной границей О., какъ страны, пригодной преимущественно для кочевника монгола, и горнстаго плодороднаго плато Шень-си, занятаго осѣдлымъ китайскимъ населеніемъ. О. изслѣдованъ главнымъ образомъ русскими путешественниками Потанинымъ и Обручевымъ. Послѣдній дѣлитъ О. на три пояса: сѣверный, представляющій плосковолнистое плато въ 1,300—1,400 м. высоты, съ широкими не глубокими долинами, по большей части сухими или слабо орошенными. Средній поясъ отличается большими контрастами рельефа, болѣе глубокими долинами, заполненными по большей части песками, которые мѣстами поднимаются и на плато болѣе значительной высоты. Южный поясъ до Великой стѣны почти сплошь занятъ песками, тянущимися барханными увалами въ 1,150—1,300 м.; поясъ этотъ изобилуетъ болѣе другихъ травянистыми, достаточно орошенными котловинами, разбросанными среди песчаныхъ площадей. Поперекъ страны тянутся неясно выраженныя горы въ направленіи съ З.-Ю.-З. на В.-С.-В., сложенныя изъ различныхъ кристаллическихъ, известняковыхъ и песчанниковыхъ породъ. Породы эти образуютъ низкіе холмы, мѣстами же скалистые кряжи. Новѣйшіе осадки частью озерные и рѣчные, но главную массу составляютъ эоловые пески, тогда какъ типичный китайскій лессъ почти вовсе еще здѣсь не развитъ, какъ не развитъ онъ во всей Монголіи, и появляется далѣе въ мощн. отложеніяхъ только къ югу отъ китайской стѣны. Плодородная лессовая пыль выносилась вѣтрами многія тысячелѣтія за предѣлы этой бѣдной осадками, сухой страны, что сдѣлало О. безплоднымъ, въ противоположность прилегающимъ къ нему богатымъ китайскимъ провинціямъ. Скудная растительность истребляется насущнымся на травянистыхъ участкахъ скотомъ и благодаря распахиванію китайцами на окраинахъ О. Изъ песковъ берутъ начало довольно многочисленныя, но пересыхающія лѣтомъ рѣки, текущія въ Хуанъ-хэ; въ котловинахъ много небольшихъ озеръ. Главнымъ же источникомъ водъ для монгольскихъ стадъ являются колодцы, почти вездѣ съ хорошей прѣсной водой среди песчаныхъ бархановъ. Немногочисленныя монгольскія постоянныя поселенія, ставки монгольскихъ князей и буддійскія кумирни сосредоточиваются главнымъ образомъ по краямъ страны вдоль долины Хуанъ-хэ и въ горахъ, окаймляющихъ страну съ юго-запада и особенно сѣверо-востока, гдѣ берутъ начало въ пескахъ многочисленныя мелкія рѣчки; китайскіе города начинаются уже за Великой стѣной къ югу и востоку отъ Ордоса.

Оредежъ, значительная рѣка западной части С.-Петербург. губ., начинается въ Царскосельск. уѣздѣ и, сдѣлавъ большую дугу, обращенную на югъ, причемъ заходитъ въ Новгородскую губ., поворачиваетъ въ Лужской уѣздъ и послѣ 130 в. теченія впадаетъ въ р. Лугу близъ ст. Преображенка, Варшавской ж. д. Рѣка протекаетъ по лѣсистой части С.-Петербург. губ. Большой сплавъ лѣса, а отъ Ямъ-Тесова до устья пароходное сообщеніе. По О. значительныя дачныя мѣстности, между которыми наиболѣе излюбленныя Сиверская, Вырицы и Преображенское.

Орелъ-змѣеядъ, крачунъ, змѣятникъ (Circaëtos gallicus), въ Большой Энц. (см. т. XVII, стр. 97) отнесенъ къ сарычамъ; единственный у насъ представитель рода Circaëtos, подсем. орлиныхъ; общій тонъ окраски свѣжаго пера сверху сѣро-бурый, позднѣе переходитъ въ желтовато-бурый, снизу бѣлый, кромѣ бураго зоба; спорадически встрѣчается во всей средней и южной Россіи, начиная отъ Петербургской и Казанской губ., въ Крыму, на Кавказѣ, въ Закавказьи, Туркестанѣ и юго-западной Сибири, нигдѣ не встрѣчается часто; затѣмъ гнѣздится въ Средизимноморьѣ; зимуетъ въ сѣверной Африкѣ и южной Азіи, иногда въ южной Европѣ. Въ южной Россіи остается съ половины апрѣля до половины сентября. Любитъ рѣдкіе лѣса и рѣчныя долины. Гнѣздо маленькое, изъ хвороста, подстилка скудна.

Орелъ и Антиной, созвѣздіе сѣвернаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 18—21 ч. и склоненіемъ —12° до —18°; заключаетъ въ себѣ 146 звѣздъ, между ними (*a*) Атаиръ (Альтаиръ) звѣзда 2-й величины, пять звѣздъ 3-й и двѣ звѣзды 4-й величины; черезъ созвѣздіе проходитъ широкая полоса раздвоеннаго млечнаго пути.

Оренбургская губ. раздѣляется между уѣздами: Верхнеуральскимъ 43,768,5 кв. в., Оренбургскимъ 32,691,1, Орскимъ 40,806,5, Троицкимъ 20,551,1 и Челябинскимъ 28,893,7 кв. в. Мѣстность, первоначально извѣстная подъ именемъ Башкиріи, стала называться въ XVIII вѣкѣ Оренбургской экспедиціей, затѣмъ О. областью, въ составъ которой входила значительная часть низоваго Заволжья (нынѣшней Самарской губ.); къ этой области то присоединяли, то отнимали нѣкоторые уѣзды. 1782 область потеряла самостоятельность, войдя какъ часть въ Уральское намѣстничество. Наконецъ, 1865 Оренбургскій край раздѣленъ былъ на двѣ губерніи: Оренбургскую и Уфимскую, съ образованіемъ въ слѣдующемъ году ихъ современныхъ границъ и подраздѣленій.

По окончательному подсчету переписи 1897 общее населеніе губ. составляло 1.600,145 (806,374 ж.). Городское населеніе 262,118 ч.; племенной составъ довольно пестрый. Русскихъ, въ томъ числѣ казаковъ—1,170 тыс. (до 30 т. малороссовъ-переселенцевъ въ уѣздахъ Оренбургскомъ и Орскомъ), башкиръ 255 т., татаръ 93 т., мордвы 38 т., тептярей 17 т.; въ меньшемъ числѣ въ составъ населенія входятъ: мещеряки, чуваши, киргизы, нѣмцы, евреи и др. По религіи: православныхъ 1,175 т., магометанъ 366 т., открытыхъ старообрядцевъ числится по переписи до 50 т. Особенность управленія въ связи съ землевладѣніемъ составляетъ выдѣленіе сверхъ казачьихъ надѣльныхъ земель 3.370,426 десятинъ въ войсковыя земли Оренбургскаго казачьяго войска (19,2% всей площади губ.), разсѣянныхъ отдѣльными болѣе или менѣе обширными участками во всѣхъ уѣздахъ, преимущественно же въ восточной степной части губ. Земли эти выдѣлены изъ юрисдикціи гражданскаго уѣзднаго управленія, находятся въ распоряженіи войскового казачьяго управленія; въ составъ ихъ входятъ участки для лагерныхъ сборовъ, различныя оброчныя статьи, войсковые лѣса, площади, содержащія золотыя и мѣдныя руды, и около 2½ милл. десятинъ, на которыхъ кочуютъ киргизы со своими стадами. Городъ Оренбургъ располагался на площади 10,2 кв. в., имѣлъ по даннымъ 1904 г. 6,117 жилыхъ домовъ; населеніе 74,083 (40,283 ж.). Племенной составъ въ %: русскихъ 66,3, татаръ и киргизовъ 24,0, евреевъ 4,0, поляковъ 2,5, нѣмцевъ 2,2. Больницъ 7, врачей 49, гостиницъ 9, постоялыхъ дворовъ 44; храмовъ православныхъ 41 и два монастыря, магометанскихъ 7, еврейскихъ 2, католическихъ 1, лютеранскихъ 1. Библіотекъ и читаленъ 3, театровъ 4. Среднеучебныхъ заведеній 14 съ 270 препод. и 3,681 учащихся, низшихъ училищъ 21 съ 118 препод. и 3,700 учащихъ. Фабрикъ и заводовъ 74 съ 4,597 рабоч. и производствомъ на сумму 3.018,400 рубл.; ремесл. заведеній 223 съ 4,350 рабоч.; 2 ярмарки; 6 кредитныхъ учрежденій. Городскихъ доходовъ 611,200 р., уравновѣшенныхъ расходами; городского долга 612,400 руб.

Оренбургъ-Ташкентская ж. д., см. ниже *Россія* (Пути сообщенія).

Оржихъ, Борисъ, политическій дѣятель. Род. 1863. Одинъ изъ главныхъ иниціаторовъ въ попыткѣ собрать остатки революціонныхъ силъ, оставшихся послѣ разгрома лопатинской народовольческой организаціи, О. 1885 объѣхалъ югъ Россіи и подготовилъ небольшой съѣздъ въ Екатеринославѣ, на который собрались представители нѣсколькихъ южныхъ революціонныхъ группъ. На этомъ съѣздѣ былъ окончательно редактированъ подготовленный къ выпуску № 11—12 газеты „Народная Воля“ и рѣшено было поставить типографію. Съ большимъ трудомъ О. удалось добиться этой цѣли. Кромѣ типографіи, созданная О. организація имѣла также нѣсколько бомбъ, полученныхъ ею въ наслѣдство отъ лопатинцевъ. Весь 1885 ушелъ на организаціонную работу; въ на-

чалѣ же 1886 типографія была арестована въ Таганрогѣ на квартирѣ Н. К. Сигиды, гдѣ также были взяты и бомбы. Вскорѣ послѣ таганрогскаго провала былъ арестованъ О.; при арестѣ оказалъ вооруженное сопротивленіе, но никого не ранилъ. Вся организація была разрушена. Въ крѣпости О. сильно заболѣлъ, и дѣло о немъ было выдѣлено особо. Въ судъ онъ былъ принесенъ больной на носилкахъ; почти умирающій, О. въ послѣднемъ словѣ произнесъ съ трудомъ нѣсколько отрывистыхъ и рѣзкихъ фразъ. Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока и заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, въ которой провелъ 13 л. Послѣ Шлиссельбурга былъ поселенъ въ Амурской области. Тамъ онъ основалъ образц. садоводство, газету и книжный складъ. Съ началомъ освободительнаго движенія О. скрылся въ Японію и велъ тамъ русскую революціонную газету. См.: Танъ, „Повѣсти прошлой жизни“ („Рус. Богатство“, 1907, № 9 и 10); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи (ред. Шишко, Спб., 1906).

Орпвеси, крупное оз. на границѣ между Куопіоской и С.-Михельской губерніями Финляндіи, входящее въ составъ бассейна Сайменскаго озера. Дл. до 75 в. при ширинѣ въ 10 — 20 км. Сѣверовосточная часть его носитъ названіе Тюхесельэ, отдѣляется о-вомъ Тикансаари съ двумя протоками съ обѣихъ сторонъ о-ва. Обѣ части озера принимаютъ протоки нѣсколькихъ окрестныхъ озеръ. Посредствомъ протока Оравитайпаль О. изливается въ среднюю часть Саймы, носящую названіе Хаукивеси.

Оригановое масло — добывается изъ растеній Origanum hirtum (тріестское масло) и Origanum smyrnaeum (смирнское масло). Масло тріестское свѣтложелтое, при стояніи бурѣетъ, удѣл. вѣсъ 0,94—0,98, состоитъ отъ 60—85% изъ карвакрола, небольшого количества цимола и углеводородовъ терпеноваго ряда. Смирнское масло удѣл. вѣса 0,915—0,945, содержитъ карвакрола отъ 25—60%, линалолъ, цимолъ и терпены. Оба масла употребляются въ парфюмеріи.

Оригинальный (лат.) — все противоположное подражанію или заимствованію, слѣдовательно, все самобытное, напр., сочиненіе, съ котораго снята копія, или произведеніе искусства, исполненное по собственной идеѣ художника, въ противоположность копіи или повторенію. Отсюда оригинальность, такъ же какъ самобытность, есть понятіе, имѣющее мѣсто преимущественно въ области науки и искусства, гдѣ свободно проявляется творческая сила генія. Художникъ бываетъ оригиналенъ, когда онъ свободно творитъ изъ самобытности своего собственнаго генія. Обыкновенно подъ оригинальностью понимаютъ все, что отклоняется по своимъ особенностямъ отъ обыденнаго, все поражающее, рѣдкое и удивительное. Въ этомъ смыслѣ употребляется и слово оригинальный.

Оріенталистовъ комитетъ, общество, основанное 1888 любителями восточной археологіи въ Берлинѣ и поставившее себѣ цѣлью произведеніе раскопокъ для отысканія восточныхъ древностей, чтобы предлагать ихъ нѣмецкимъ музеямъ по собственной цѣнѣ. Съ 1888 общество начало свои раскопки въ Малой Азіи подъ руководствомъ Дерпфельда, Гуманна и Кауфмана. Во главѣ общества стоитъ комиссія изъ 7 членовъ, предсѣдателемъ которой состоитъ проф. Кауфманъ.

Оріентированія чувство, свойственная дикарямъ и животнымъ способность опредѣлять свое положеніе въ обширномъ районѣ и снова отыскивать даже послѣ продолжительнаго отсутствія (перелетныя птицы) старыя мѣста гнѣздъ или мѣста для кормленія. Эта способность замѣчательно развита у низшихъ животныхъ, въ особенности у насѣкомыхъ, возвращающихся въ прямой линіи въ гнѣздо. Фабръ и Леббокъ экспериментальнымъ путемъ изслѣдовали чувство О. насѣкомыхъ, причемъ первый изъ нихъ нашелъ, что большинство отмѣченныхъ пчелъ (Chalikodoma), которыхъ онъ помѣстилъ въ коробку и унесъ отъ гнѣзда, возвращается къ гнѣзду даже съ разстоянія въ нѣсколько километровъ, причемъ безразлично, приходилось ли пчеламъ пролетать черезъ луга или по лѣсу. О. ч. весьма развито у птицъ, гдѣ имъ даже пользуются для практическихъ цѣлей (голубиная почта). Предполагаютъ, что способность О. зависитъ главнымъ образомъ отъ тонкости нѣкоторыхъ чувствъ (напр., способность распознавать мѣстность у летающихъ животныхъ при помощи зрѣнія); однако, точное изученіе этихъ явленій весьма затруднительно и даже изслѣдованія О. ч. дикихъ племенъ до сихъ поръ не дали никакихъ результатовъ. Ср.: Romanes, „Die geistige Entwickelung im Tierreich“ (Лейпц., 1885), а также статью „Wanderung“.

* **Оріонъ,** это одно изъ крупнѣйшихъ и яркихъ созвѣздій сѣвернаго неба, носитъ также названія Гейзе, Аудаксъ и Ингула.

* **Орланы** (Haliaëtus), ср. *Орлы* (т. XIV, стр. 473); независимый родъ подсем. орлиныхъ, отличаются опереніемъ, заходящимъ только на верхнюю часть плюсны, хотя въ остальномъ похожи на настоящихъ орловъ. У насъ встрѣчаются: бѣлохвостъ (H. albicilla), см. т. XIV; оперепіе достигаетъ описанной окраски только по достиженіи 5½ лѣтъ; до того окраска весьма пестра и измѣнчива; кругополярная птица, распространенъ отъ Гренландіи на с. до Индіи на ю., но мѣстами совершенно истребленъ; у насъ встрѣчается во всей почти Европейской Россіи, Сибири и Среднеазіатской пустынѣ, въ Туркестанѣ только зимою; въ центральныхъ губерніяхъ почти истребленъ, на с. рѣдокъ изъ-

за недостатка пищи; кромѣ крайняго сѣвера живетъ осѣдло; питается падалью, мелкими наземными и водяными животными и пр., иногда нападаетъ и на собакъ. Долгохвостъ (H. leucogyphus), отличается отъ бѣлохвоста меньшими размѣрами (длина до 88 см.), болѣе стройнымъ строеніемъ и длиннымъ хвостомъ; сверху темно-красно-бурый, снизу рыжевато-бурый, зобъ рыжій, голова, затылокъ, шея и спина между плечъ глинистыя, крылья къ концамъ совсѣмъ черныя, хвость бѣлый съ широкой черной полосой на концѣ; распространенъ въ центральной, западной и южной Азіи, у насъ въ Туркестанѣ и иногда въ Уральской обл. Предпочитаетъ рыбу и рѣдко ѣстъ падаль.

Орлиныя (Aquilinae), подсем. соколиныхъ (Falconidae), отличаются отъ соколовъ главнымъ образомъ округлостью зубца на краю верхней челюсти. Раздѣляются на роды: Milvus — коршуны, Pernis — осоѣды, Aquila — орлы, Haliaëtus — орланы и Circaëtos — орлы-змѣеяды.

Орлихъ, Леопольдъ, писатель, род. 1804, ум. 1860, былъ прусскимъ офицеромъ; отправился въ 1842 въ Индію, чтобы принять участіе въ войнѣ, но черезъ годъ вернулся обратно и, выйдя вскорѣ послѣ того въ отставку, поселился въ Англіи. Онъ извѣстенъ слѣд. литературными трудами: „Friedrich Wilhelm, der grosse Kurfürst“ (Берл., 1836), „Geschichte des preussischen States im 17 Jahrh.“ (тамъ же 1838—39, 2 т.) и „Fürst Moritz v. Anhalt-Dessau (тамъ же, 1842). Кромѣ того имъ описано собственное путешествіе въ Индію въ „Письмахъ къ Гумбольдту и къ Карлу Риттеру“ (Лейпц., 1845; 3 изд., 1858) и „Indien und seine Regierung“ (тамъ же, 1859—61, 3 т.).

* **Орловская губ.** Окончательный подсчетъ переписи 1897 далъ общее число населенія губерніи 2.033,798 (1.050,471 ж.); въ томъ числѣ городское населеніе 244,008. Населеніе почти сплошь великорусское и православное (99,4%). Городъ Орелъ по даннымъ 1904 располагался на площади 9,7 кв. вер., имѣлъ 5,613 жилыхъ домовъ. Общее населеніе 81,644 (43,090 ж.), почти исключительно русскихъ. Больницъ 8, врачей 55; 33 гостиницы, 44 постоялыхъ двора; храмовъ православныхъ 41, католическихъ 1, лютеранскихъ 1, еврейскихъ 1; библіотекъ и читаленъ 6; театровъ 2. Среднеучебн. заведеній 10 съ 230 преподав. и 3,754 учащихся, низшихъ школъ 34 съ 89 преподав. и 3,130 учащихъ. Фабрикъ и заводовъ 171 съ 2,522 рабочими и производствомъ на 1.445,700 руб.; ремесл. заведеній 271 съ 3,703 рабочими. Ярмарокъ 6. Кредитныхъ учрежденій 7. Городской доходъ 416,600 руб., уравновѣшен. расходомъ; городской долгъ 1.417,600 руб.

Орловскій, Мих. Акимовичъ, протоіерей, род. 1807, ум. 1887, почетный членъ Император. вольно-экономич. общества, Импер. географ. общ. и Подольскаго статист. комитета, уроженецъ Подоліи и историкъ преимущественно этого края. По окончаніи Подольской дух. семинаріи 52 г. прожилъ священникомъ въ одномъ и томъ же бѣдномъ приходѣ, все время отдавая самообразованію и занятіямъ любимой исторіей. Свободно владѣя нѣмецкимъ, франц., польск., латинск. и греч. языками, онъ широко пользовался доступными ему первоисточниками и оставилъ послѣ себя много историко-этнографическихъ работъ. Это — историч. описанія гг. Подоліи: Каменца, Брацлава, Проскурова, Винницы, Балты, Ольгополя, Гайсина, Литина, Летичева, Могилева, Ямполя, Ст. и Нов. Ушицы, Хмѣльника, Вербовца; мѣст. и сел.: Смофича, Тульчина, Немирова, Сатанова, Николаева, Студеницы, Бакоты, Вершади, Шаргорода, Черноострова, Ладыжина, Меджибожа, Жванца, Ярмолинецъ, Пилявы, Тыпней, Паневецъ, Конищева, Бубновки, Рѣдкобудъ, Буши, Чернокозинецъ, Глядокъ, Пахутинецъ, Лапновецъ. Кромѣ того: краткія историч. записки о каменецкихъ церквахъ и костелахъ, краткая записка о подольской архіерейской церкви, историческія записки объ иконѣ св. Анны, находившейся у польскихъ воротъ г. Каменца; проектъ уничтоженія православія въ присоединенномъ къ Польшѣ краѣ, составленный нѣкоторымъ іезуитомъ и поданный польскому правительству (русск. пер. съ примѣч.); благочестивые обычаи, совершающіеся въ приходскихъ церквахъ подольской епархіи и отсутствующіе въ великороссійской церкви. Малороссійскія пословицы, поговорки, сказки, повѣрья, преданія, пѣсни, историч. повѣсть XVI в. „Роксолана или Анастасья Лисовская“ и мн. др. Большую часть своихъ работъ О. помѣщалъ въ мѣстномъ органѣ: „Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, но также и въ „Основѣ“ (часто подъ псевдонимомъ), „Бытѣ Подолянъ“ Шейновскаго, „Домашней Бесѣдѣ“, „Кіевскомъ Телеграфѣ“, „Кіевской Старинѣ“, „Подольскомъ Листкѣ“.

Оставилъ послѣ себя довольно солидную библіотеку преимущественно историч. содержанія и со значительнымъ собраніемъ журналовъ начала XIX-го вѣка. См.: К. С. Доброловскій („Епарх. Под. Вѣд.“, 1888, № 12).

Орловъ, 1) Александръ Аѳимовичъ (1787—1840), авторъ безчисленнаго множества повѣстей, нравственно-сатирическихъ, критическихъ, ром., стихотвореній и т. п. (около 70 отдѣльныхъ сочиненій!), уроженецъ Владимірск. губ., учился въ семинаріи, въ 1814 вышелъ изъ духовнаго званія, обладалъ кое-какимъ образованіемъ и начитанностью, въ русской литературѣ былъ мишенью насмѣшекъ и издѣвательствъ. Впрочемъ, Пушкинъ рѣшился сопоставить его сочиненія съ произведеніями Булгарина и сдѣлалъ послѣдняго непримиримымъ врагомъ О. О. страдалъ

алкоголизмомъ и умеръ въ болѣзни и нищетѣ. По мнѣнію С. А. Венгерова, О. нельзя даже считать поставщикомъ лубочной литературы и отразителемъ вкусовъ толпы: онъ по-просту былъ профаномъ, причемъ возбуждающимъ мотивомъ его писательской дѣятельности являлись, главнымъ образомъ, литературные успѣхи Булгарина. Никоимъ образомъ нельзя прилагать къ О. эпитета писателя народныхъ разсказовъ, какъ это дѣлали въ некрологахъ О. См. списокъ его трудовъ и статью о немъ С. А. Венгерова въ „Лит. Вѣстн.“ 1901, кн. 3 (перепечат. въ „Полн. собр. соч. В. Г. Бѣлинскаго подъ ред. С. А. Венгерова“, т. IV, стр. 494 и слѣд.); тамъ же статья А. И. Смирнова: „А. А. О. Матеріалы для его біографіи“.

2) О., Алек. Петров., изслѣдователь землетрясеній въ Россіи, былъ сперва учителемъ, затѣмъ инспекторомъ гимназіи въ Иркутскѣ, гдѣ лично былъ свидѣтелемъ нѣсколькихъ землетрясеній въ Прибайкальѣ, затѣмъ директ. гимназіи въ Казани. Опубликовалъ рядъ статей и изслѣдованій по землетрясеніямъ Сибири, Туркестана и Пріуралья въ „Трудахъ и проток. Казанскаго Общества Естествоисп.“ и въ теченіе 20 лѣтъ собиралъ данныя о всѣхъ когда-либо наблюдавшихся и гдѣ-либо опубликованныхъ землетрясеніяхъ въ Россіи. Этотъ трудъ уже послѣ смерти составителя (1889) дополненъ и изданъ И. В. Мушкетовымъ въ „Зап. Русск. Геогр. Общ.“ за 1893 подъ названіемъ: „Каталогъ землетрясеній Россійской имперіи“.

3) О., Михаилъ Петровичъ, политическій дѣятель Род. 1864, учился въ спб. университетѣ. Въ половинѣ 1880 годовъ арестованъ за участіе въ революціонныхъ кружкахъ и административнымъ порядкомъ высланъ въ Западную Сибирь; затѣмъ по распоряженію же администраціи высланъ въ Якутскую область. Въ 1889 во время пребыванія въ Якутскѣ присоединился къ группѣ ссыльныхъ, протестовавшихъ противъ условій ссылки въ Колымскъ и Верхоянскъ; 22 марта во время извѣстной драмы въ Якутскѣ находился среди товарищей и былъ раненъ. По приговору военнаго суда въ іюнѣ 1889 былъ присужденъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, которыя отбывалъ въ Вилюйскѣ и Акатуѣ. Послѣ примѣненія манифеста, распространеннаго на всѣхъ участниковъ якутскаго дѣла (см. *Вилюйцы*, т. XXI), получилъ право возвратиться въ Россію въ концѣ 90-хъ годовъ. Въ началѣ 1900 снова высылался административнымъ порядкомъ.

4) О., Павелъ Александровичъ, политическій дѣятель 70-хъ гг. Род. 1856, ум. 1890. Учился въ оренбургской гимназіи и здѣсь близко сошелся съ однимъ изъ главныхъ основателей народническаго революціоннаго кружка „оренбуржцевъ“, С. Голоушевымъ, который посвятилъ его въ подробности своихъ пропагандистскихъ плановъ. Вскорѣ О. вмѣстѣ съ извѣстнымъ дѣятелемъ Муравскимъ вошелъ въ оренбургскій кружокъ и, обладая, несмотря на свои молодые годы, довольно широкимъ умственнымъ развитіемъ и выдающимися способностями, сдѣлался дѣятельнымъ народникомъ-пропагандистомъ. Арестованный 1874, О. былъ преданъ въ 1877 суду особаго присутствія по „процессу 193-хъ“. На судѣ выступилъ, какъ одинъ изъ наиболѣе рѣзкихъ протестантовъ, и отказался отъ всякаго участія въ процессѣ. За отсутствіемъ серьезныхъ уликъ О. судомъ былъ оправданъ, но высланъ административнымъ порядкомъ въ Архангельскую губ. Оттуда 1878 бѣжалъ, но вскорѣ былъ схваченъ и отправленъ въ Восточную Сибирь. Однако, ему удалось обмануть бдительность своей стражи; онъ выскочилъ изъ вагона на всемъ ходу и, несмотря на усиленные поиски, скрылся. Очутившись на свободѣ и прибывъ въ Кіевъ, О. возобновилъ свою активную революціонную дѣятельность, все болѣе и болѣе тяготѣя къ тому боевому направленію южныхъ революціонныхъ кружковъ, душою которыхъ былъ В. Осинскій. Въ февралѣ 1879 онъ вмѣстѣ съ другими лицами былъ арестованъ въ Кіевѣ послѣ вооруженнаго сопротивленія на Жилянской ул. Въ томъ же году О. кіевскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ. По пути на Кару онъ „смѣнился“ съ уголовнымъ арестантомъ. Но „смѣнка“ была раскрыта, и власти успѣли захватить О. въ деревнѣ, въ которую онъ былъ водворенъ. Эта неудачная попытка къ побѣгу стоила ему новыхъ пяти лѣтъ каторжныхъ работъ. Въ 1882 былъ увезенъ съ Кары въ Петропавловскую крѣпость, затѣмъ привезенъ обратно 1884. По отбытіи каторги, былъ поселенъ въ Якутской области 1877. 1890 близъ Якутска О. былъ убитъ разбойниками-якутами, ошибочно принявшими его за сконцатолстосума, котораго они подстерегали на большой дорогѣ. О. обладалъ замѣчательнымъ и многообѣщавшимъ литературнымъ дарованіемъ; его разсказъ былъ помѣщенъ за подписью „Рельда“ въ „Газетѣ Гатцука“ (ред. В. А. Гольцева). См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); „Сводъ указаній...“ („Былое, 1907, № 7); сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“ (Спб., 1906, т. III).

5) О., Ѳедоръ Григорьевичъ, графъ, род. 1741, ум. 1796, принималъ участіе въ семилѣтней войнѣ, послѣ переворота 28 іюня 1762 — капитанъ л.-гвардіи, 1764 назначенъ оберъ-прокуроромъ сената, 1770 сдѣлалъ высадку съ флотомъ въ Морею, атаковалъ и взялъ крѣпости Корону и Наваринъ, отличился въ сраженіи подъ островомъ Гидрою, пожалованъ генер.-поручикомъ, 1775 вышелъ въ отставку полнымъ генераломъ, женатъ не былъ, но имѣлъ трехъ воспитанниковъ отъ г-жи

Поповой и двоихъ — отъ г-жи Ярославской, которымъ Екатерина II дала фамилію Орловыхъ.

* **Орлы** (Aquila), родъ изъ семейства орлиныхъ. Въ Россіи водятся слѣдующіе виды: холзанъ или халзанъ (A. chrysaëtos *L.*), ср. т. XIV стр. 472; гнѣздится въ Прибалтійскомъ краѣ и къ югу отсюда до 50° с. ш.; далѣе южная граница направляется на с.-в.; онъ встрѣчается въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, по всему теченію Волги, на Уралѣ встрѣчается до 52° с. ш., въ западной Сибири не встрѣчается сѣвернѣе 57° с. ш.; по образу жизни сходенъ съ беркутомъ (см. ниже). Беркутъ (A. nobilis) гораздо массивнѣе и больше холзана, сверху и снизу темно-бурый, верхнія кроющія крыла блѣднѣе, голова и шея сзади и съ боковъ рыжеваты, концы крыльевъ черные, хвостъ бѣлый или сѣрый съ чернымъ концомъ; гнѣздится не каждый годъ, чаще всего на одинокихъ деревьяхъ, гнѣздо очень массивно, изъ хвороста, лоточекъ выстланъ травой; яицъ 1—3 до 6,5 см. ширины и 8 см. длины, грязно-бѣлыя, съ бурыми и лиловатыми пятнышками; самецъ и самка сидятъ на яйцахъ почти 3 мѣсяца; пока орлята не въ состояніи вести самостоятельную жизнь, семья держится вмѣстѣ; орелъ рѣдко рискуетъ ради добычи, скорѣе удовольствуется падалью, однако ради защиты гнѣзда забываетъ всякую опасность: каждая пара имѣетъ охотничью область съ опредѣленными границами, которыя она строго оберегаетъ отъ посторонняго вторженія; крупная добыча попадается рѣдко, и животныя крупнѣе ягненка могутъ не бояться нападенія самыхъ крупныхъ орловъ. О. горный (A. fulva) еще массивнѣе беркута и темнѣе его, встрѣчается на высочайшихъ вершинахъ Кавказа. О. могильникъ (A. heliaca, imperialis или melanaetus), ср. XIV т., распространенъ отъ Балканскаго п-ва до Монголіи, отъ сѣверной Африки и Гималаевъ до р. Бѣлой, Тюмени и Алтая; отсутствуетъ въ пустыняхъ центральной Азіи; предпочитаетъ лѣсистыя мѣстности; изъ сѣверныхъ частей области своего распространенія отправляется на зимовку въ южную Азію; чрезвычайно прожорливъ, но еще трусливѣе беркута; гнѣздо — безобразная куча палокъ, чаще на одинокихъ деревьяхъ; яицъ обыкновенно 2, бѣлыя, съ рѣдкими блѣдно-рыжими пятнами, крупнѣе яицъ беркута; тотчасъ по вылетѣ изъ гнѣзда орлята бросаются родителями на произволъ судьбы; башкиры, въ области осѣдлости которыхъ могильники особенно многочисленны, рѣдко разрушаютъ орлиныя гнѣзда. О. степной, пурганникъ (A. orientalis), нѣсколько меньше холзана, черно-бурый, на затылкѣ и въ нижней части спины по рыжему пятну, крылья черныя съ сѣрыми пестринами, хвостъ темно-бурый тоже съ рыжими пятнышками; страстный охотникъ на сусликовъ, но охотно ѣстъ и падаль; гнѣздится въ Добруджѣ, Новороссійскихъ, Поволжскихъ, Киргизскихъ, Кавказскихъ и Западно-Сибирскихъ степяхъ, зимуетъ въ Малой Азіи и Персіи; гнѣзда на землѣ, а чаще на старыхъ стогахъ, устроены примитивно, но мягко устланы; яицъ 1—3, грязно-бѣлыя, съ красноватыми пестринами, длина 7, ширина 6 см. О. полынковый (A. glitchii), такой же величины, но массивнѣе; темно-бурый, снизу сѣровато-бурый, на затылкѣ рыжій поясъ, хвостъ рѣзко-полосатый; распространенъ отъ низовьевъ Дона до Чернаго Иртыша, къ югу до Семирѣчья и Кульджи. Подорликъ большой (A. clanga) длиной до 80 см., очень строенъ, окраска измѣнчива, темно-бурая, хвостъ и крылья черные, голова и шея нѣсколько свѣтлѣе, у молодыхъ оперенiе испещрено желтоватыми пятнами; область распространенія весьма обширна, граница идетъ отъ Уральскаго хребта по 60° с. ш. до Петербургской губерніи, южнѣе проходитъ до Вислы и, пересѣкая Галицію, кончается въ Добруджѣ; встрѣчается по перелѣскамъ южной Россіи, въ сѣверномъ Кавказѣ, Туркестанѣ, Киргизской степи и Забайкальѣ, всюду придерживаясь лѣса и воды; кормится преимущественно птицами, но ѣстъ и падаль, рыбу и лягушекъ; прилетъ въ мартѣ, отлетъ около начала сентября; рѣдко строитъ собственное гнѣздо, предпочитая захватывать чужія съ самымъ разнообразнымъ расположеніемъ; яицъ обыкновенно 2, продолговаты, голубоватаго цвѣта съ очень различнымъ количествомъ красно-бурыхъ пятенъ, длина 7, ширина 5 см.; орлятъ бросаетъ тотчасъ по вылетѣ. Подорликъ малый (A. naevia), ростомъ немного больше коршуна, свѣтлѣе предыдущаго, гнѣздится въ Западной Европѣ и Средиземно-морскомъ бассейнѣ, гдѣ живетъ осѣдло, у насъ въ Прибалтійскомъ краѣ, Польшѣ, юго-западныхъ губерніяхъ, на Кавказѣ и въ Закавказьѣ; въ послѣднихъ двухъ областяхъ живетъ осѣдло, изъ остальныхъ не позже сентября улетаетъ въ Египетъ; не брезгуетъ насѣкомыми. О. карликъ свѣтлобрюхій (A. pennata), ростомъ съ ворону, чрезвычайно красивъ, сверху темно-бурый со свѣтлыми пятнами различныхъ оттѣнковъ, снизу блѣдно-охристаго цвѣта, иногда съ рыжеватыми пятнами, голова съ неясными темными пятнами по бокамъ и на затылкѣ и мелкими рыжими пестринами, крылья темныя съ бѣлымъ пятномъ у основанія и прихотливымъ свѣтлымъ рисункомъ; молодыя птицы еще пестрѣе; распространенъ во всей Африкѣ, на Балканскомъ полуостровѣ, въ Австро-Венгріи и Пріатлантической Европѣ, въ Азіи до Забайкалья во всѣхъ болѣе южныхъ гористыхъ областяхъ; у насъ гнѣздится въ Польшѣ, юго-западныхъ губерніяхъ и Закавказьѣ; вредный хищникъ; гнѣздо на одинокихъ деревьяхъ большею частью чужое, устлано мягко; яицъ 2, зеленовато-голубыя, длина 6, ши-

рина 5 см.; у насъ перелетная птица; прилетъ въ мартѣ, отлетъ съ конца августа. О. карликъ темный (A. minuta), нѣсколько больше предыдущаго, темнѣе и менѣе пестръ; встрѣчается рѣже, западнѣе Галиціи не идетъ, но въ остальномъ область распространенія совпадаетъ съ предъидущимъ видомъ; крикливѣе и довѣрчивѣе его, яйца меньше, больше шарообразны, голубовато-зеленыя, съ мелкими бурыми крапинками; отличается отъ всѣхъ остальныхъ О. малымъ различіемъ въ оперенiи старыхъ и молодыхъ птицъ.

О. рѣдко собираются въ стаи, даже на пролетѣ часто летятъ въ одиночку; только могильники гнѣздятся обществами до 400 штукъ, на довольно тѣсномъ пространствѣ.

* **Орошеніе** или ирригація. Наиболѣе грандіозныя и поучительныя въ настоящее время оросительныя сооруженія имѣются въ Индіи, Египтѣ, Алжирѣ и Сѣв. Америкѣ. Въ Европѣ, кромѣ уже упомянутыхъ классическихъ системъ орошенія въ Ломбардіи и Франціи, оросительныя предпріятія съ успѣхомъ ведутся въ Голландіи и Бельгіи, въ Англіи, Испаніи, въ итальянскихъ провинціяхъ Піемонтѣ и Римѣ. Что касается системъ орошенія, техника насчитываетъ ихъ до 12, въ зависимости отъ характера водъ, ихъ количества въ различныя времена года, уклона поверхности, движенія водъ, состава грунта, растительности, климата и пр. и находящихся въ тѣсной связи съ этими факторами различныхъ техническихъ пріемовъ, болѣе простыхъ и болѣе сложныхъ, пригодныхъ въ однихъ случаяхъ и не только не годныхъ, но прямо вредныхъ въ другихъ, способныхъ не улучшить, а совершенно испортить орошаемый участокъ, обративъ его въ песчаную пустыню, болото или никуда не пригодный солончакъ, хотя оросительныя сооруженія и были бы исполнены по всѣмъ правиламъ техники, давшимъ благопріятные испытанные результаты въ опредѣленной мѣстности, служившей примѣромъ. Отъ предпринимателя оросительныхъ работъ требуется въ равной мѣрѣ научное и практическое знаніе техники дѣла, съ одной стороны, и не менѣе глубокое и всестороннее знакомство съ разнообразными мѣстными условіями, знанія которыхъ, къ сожалѣнію, рѣдко совмѣщаются въ одномъ лицѣ. Въ этомъ отношеніи особенной осторожности требуетъ лиманское орошеніе, широко практикуемое, но повлекшее за собою засоленіе многихъ культурныхъ участковъ вслѣдствіе плохого ознакомленія его устроителей съ мѣстными условіями грунта, состава воды и климатическихъ условій. Несравненно меньше опасности представляютъ системы поливного орошенія помощію болѣе или менѣе сложныхъ плотинъ, отводныхъ каналовъ и сѣти оросительныхъ канавъ и бороздъ, а также лиманно-дренажная система, въ которой затопляемые участки снабжены предварительно дренажемъ, причемъ въ почвѣ происходитъ усиленная циркуляція воды, отводимой затѣмъ дренажными трубами; вреднаго для растительности обогащенія почвы солями при испареніи лиманныхъ водъ въ такомъ случаѣ не происходитъ; но объ эти системы представляютъ наиболѣе цѣнныя сооруженія, во многихъ случаяхъ не окупающія ихъ стоимости достигнутыми результатами. Поливное орошеніе по способу задержки и подъема воды раздѣляется на два главныхъ типа: а) съ устройствомъ плотинъ и шлюзованныхъ водоотводныхъ каналовъ и канавъ (арыковъ); б) съ подъемомъ воды помощью насосовъ разнаго рода, паровыхъ, вѣтряныхъ, водяныхъ двигателей, до неприхотливыхъ чигирей разнаго устройства, поднимающихъ воду животной или даже человѣческой силой изъ рѣкъ, прудовъ и колодцевъ,—способа столь распространеннаго на всемъ Востокѣ. Примѣненіе того или другого способа находится въ тѣсной связи съ количествомъ воды, размѣрами орошаемаго участка и цѣнностью получаемаго продукта. Особыми типами оросительныхъ работъ являются, кромѣ того, заиленіе (см. т. XXI) и поля орошенія сточными водами городовъ и промывными водами сахарныхъ, крахмальныхъ и т. п. заводовъ. Въ этихъ двухъ послѣднихъ случаяхъ орошеніе тѣсно связывается съ нарощеніемъ и удобреніемъ почвы тѣми матеріалами, которые приноситъ съ собою вода. Кромѣ засоленія, заболачиванія и засоренія песками неправильное искусственное орошеніе нерѣдко ведетъ, особенно на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, къ нарушенію ихъ зернистаго комковатаго строенія и обращенію, особенно верхняго слоя почвы, въ однообразную плотную массу, малодоступную воздуху, и ведущему къ быстрому паденію урожайности — обстоятельство возстановляемое только переобработкою почвы и прекращеніемъ на два - три года искусственнаго орошенія на данномъ участкѣ. Помимо качества воды и ея состава, успѣхъ орошенія находится въ огромной зависимости отъ времени орошенія по отношенію къ періодамъ роста культивируемыхъ растеній, а также отъ количества вносимой имъ на данную площадь воды и продолжительности полива; безъ достаточнаго знанія различныхъ мѣстныхъ условій неуспѣхъ самыхъ основательныхъ сооруженій обусловливается только этими причинами. Количество воды, потребное для орошенія данной площади, зависитъ отъ климата, мѣстной испаряемости, отъ метеорологическихъ условій въ разныя времена года, отъ водопроницаемости почвы и спеціальныхъ потребностей разныхъ видовъ растеній.

Для устройства искусственнаго орошенія необходимо два главныхъ условія: 1) подходящій рельефъ площади, подлежащей орошенію, и ея гипсометрическія условія по отношенію къ источнику, орошенія и

2) нахожденіе подходящаго для этихъ цѣлей источника орошенія. Эти условія встрѣчаются и сочетаются далеко не часто, такъ что громадныя площади земель, нуждающихся въ орошеніи, никогда искусственно орошены быть не могутъ и въ такихъ-то неблагопріятныхъ условіяхъ находится между прочимъ большая часть площади нашихъ степей. Найдя подходящій участокъ по его положенію къ источнику орошенія, прежде чѣмъ проводить сѣть канавъ и устраивать другія приспособленія, необходимо произвести предварительно изслѣдованія обоихъ этихъ условій въ весьма разнообразныхъ отношеніяхъ, составить планъ участка и всего предпріятія. На планѣ долженъ быть изображенъ рельефъ орошаемой площади въ горизонталяхъ, проведенныхъ на основаніи точной инструментальной нивеллировки съ отмѣтками до 0,5—0,1 саж. по высотѣ. Нужно составить почвенный планъ участка съ указаніемъ почвъ и подпочвъ по ихъ водопроводимости и влагоемкости, химическому и другимъ особенностямъ состава и строенія этихъ почвъ по отношенію къ орошающей ихъ водѣ. Источникъ орошенія долженъ быть изслѣдованъ, какъ по отношенію къ количеству воды, которое можно изъ него получить при разныхъ условіяхъ временъ года, такъ и по ея качеству. Каковъ бы ни былъ источникъ водоснабженія, нивеллированіе должно прежде всего рѣшить, можно ли имъ пользоваться самотекомъ или требуется подъемъ воды; вмѣстѣ съ нимъ опредѣляется и самъ способъ этого подъема плотиною или иными гидравлическими сооруженіями и двигателями разнаго рода. По характеру источниковъ орошенія таковыми являются: рѣки и ручьи, подземныя воды, ключи, прѣсноводныя озера и разнаго рода скопленія атмосферныхъ водъ. 1) Рѣки и ручьи лучшіе источники орошенія, но не всякая рѣка и не вездѣ можетъ служить таковымъ; для успѣха дѣла она должна имѣть: а) надлежащее паденіе, б) достаточный для данной цѣли расходъ воды, в) надлежащій режимъ, т. е. измѣненіе въ расходѣ по временамъ года, г) качество и содержаніе взмученныхъ въ водѣ иловатыхъ частицъ, д) ширину долины и высоту ея надъ меженнымъ уровнемъ воды. Если цифру, выражающую паденіе рѣки по высотѣ между крайними пунктами даннаго участка, раздѣлить на длину разстоянія между тѣми же пунктами, полученная дробь называется уклономъ рѣки. Отъ величины уклона рѣки зависитъ возможность выведенія изъ нея воды по каналамъ самотекомъ, такъ какъ при слабомъ уклонѣ вода въ узкихъ каналахъ застаивается и перестаетъ течь. Только въ самыхъ крупныхъ каналахъ Индіи и Египта, пропускающихъ сотни кубическихъ саженъ воды въ минуту, можетъ быть допущенъ уклонъ въ 0,0001, большинство же водоотводныхъ каналовъ орошенія ведутся съ болѣе значительнымъ уклономъ—отъ 0,0002 до 0,0006. Между тѣмъ, большая часть рѣкъ Евр. Россіи имѣютъ столь малое паденіе, что не допускаютъ возможности выводить изъ нихъ каналы съ подобнымъ уклономъ, а потому уже по одной этой причинѣ не пригодны для ирригаціонныхъ сооруженій съ самотекущею водою. Волга, напр., отъ Казани до Царицына имѣетъ уклонъ только 0,00004, а въ дельтѣ уклонъ не превосходитъ 0,000007. Въ подобныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, кромѣ небольшихъ участковъ въ верховьяхъ, находятся Донъ, Днѣстръ, Днѣпръ, послѣдній кромѣ участка пороговъ, использованіе которыхъ для орошенія ниже лежащихъ степей представляетъ, однакоже, такія техническія трудности, которыя по существующимъ проектамъ настолько возвышаютъ цѣнность водопровода, что подъемъ воды непосредственно механическими двигателями обошелся бы дешевле. Только на Кавказѣ, въ Крыму и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Туркестана, въ соотвѣтствіи съ горнистымъ характеромъ рельефа и проистекающимъ отъ него значительнымъ уклономъ, представляется во многихъ случаяхъ возможность использованія крупныхъ рѣчныхъ водъ самотекомъ въ цѣляхъ ирригаціи. На остальной площади юга Россіи, нуждающейся въ орошеніи, только въ немногихъ мѣстахъ мелкія рѣчки и ручьи по своему уклону и мѣстнымъ условіямъ способны дать самотекущіе ирригаціонные каналы, значеніе которыхъ ограничивается, однако, только небольшими мѣстными площадями ихъ низменныхъ долинъ. Несравненно большихъ результатовъ, на большихъ площадяхъ и въ большомъ числѣ случаевъ, можно достигнуть подъемомъ водъ этихъ рѣкъ и рѣчекъ на 0,5—2,0 саж. помощью плотинъ разнаго устройства, цѣнность сооруженія которыхъ во многихъ случаяхъ вполнѣ окупается результатами. Устройство такихъ ирригаціонныхъ водоподъемныхъ плотинъ, частью въ связи съ мельничнымъ дѣломъ, еще только начинается на нашемъ югѣ и юго-востокѣ, а съ увеличеніемъ культурности, болѣе правильной и цѣлесообразной организаціей хозяйствъ — этому дѣлу предстоитъ несомнѣнно хорошее будущее. Почти всѣ рѣки Россіи отличаются чрезвычайной неравномѣрностью теченія: сильнымъ подъемомъ ихъ, нерѣдко на нѣсколько саженъ, послѣ таянія снѣговъ, какъ главнѣйшихъ питателей рѣчной сѣти, и паденіемъ въ меженнее время второй половины лѣта. Если бы хоть часть непроизводительнаго весенняго стока задерживалась помощью искусственныхъ сооруженій, и утилизировалась затѣмъ въ лѣтнее время, хозяйство юга Россіи съ его плодородной почвой, обиліемъ лѣтней теплоты и свѣта совершенно измѣнило бы свой нынѣшній рутинный жалкій обликъ полной зависимости отъ скуднаго лѣтняго выпаденія осадковъ; достаточно помнить при этомъ то богатство, какое даютъ хотя

бы поемные луга, заливаемые только одинъ разъ весною во время водополья. Однако, такая задержка весеннихъ водъ только въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ утилизируется существующими на нашихъ рѣкахъ плотинами, устройства по большей части столь несовершеннаго, что плотины изъ опасенія ихъ разрушенія намѣренно спускаютъ всю весеннюю воду; несомнѣнно благоустройство нашихъ рѣкъ и въ этомъ отношеніи дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго. Качество рѣчныхъ водъ Россіи по большей части не оставляетъ желать ничего лучшаго въ цѣляхъ орошенія. Исключеніе составляютъ только нѣкоторыя степныя рѣки юго-востока, несущія лѣтомъ воду, настолько богатую солями, что вода эта становится негодною для орошенія подъ опасеніемъ въ связи съ усиленнымъ испареніемъ засоленія и обращенія въ негодный солончакъ культурныхъ земель; но и тутъ умѣлое сбереженіе въ верховыхъ водохранилищахъ прѣсныхъ весеннихъ водъ со спускомъ ихъ въ лѣтнее время, поливка не въ особенно жаркое время, глубокая вспашка и дренажъ во многихъ случаяхъ могутъ измѣнить дѣло въ благопріятную сторону. Наконецъ, нужно помнить, во всякомъ случаѣ, что рѣкой внѣ горныхъ областей, каковы бы ни были на ней гидротехническія сооруженія, можно съ выгодою оросить искусственно только ея долину и лишь въ очень рѣдкихъ, особенно благопріятныхъ случаяхъ вывести воду въ низовыхъ частяхъ на нѣкоторые участки внѣ долины, пользуясь запасными водохранилищами ея верховьевъ; вся ровная площадь степи между рѣками навсегда останется внѣ возможности ея искусственнаго орошенія рѣкою, такъ какъ механическій подъемъ рѣчныхъ водъ на степь въ сколько-нибудь крупныхъ размѣрахъ никогда не окупитъ расходовъ цѣнностью полученныхъ продуктовъ полеводства. Отсюда вопросъ сводится къ размѣрамъ и ширинѣ долинъ, а эта ширина, къ сожалѣнію, обыкновенно находится въ обратномъ отношеніи къ рѣчному уклону. Въ верховьяхъ, гдѣ рѣки имѣютъ большой уклонъ и вполнѣ пригодны для устройства водохранилищъ и ирригаціонныхъ сооруженій, ширина долины минимальная; въ низовьяхъ, гдѣ долины обширны, уклонъ ничтоженъ, самотекъ по каналамъ невозможенъ, а гидротехническія сооруженія чрезмѣрны по ихъ размѣрамъ и цѣнности. Въ послѣднемъ заключается главная причина необходимости предварительнаго детальнаго исчисленія возможныхъ размѣровъ предположенныхъ для орошенія участковъ, стоимости сооруженій и проистекающей отъ того доходности предпріятія.

Подземныя воды являются только мѣстами подспорьемъ для искусственнаго орошенія, что зависитъ отъ относительной дороговизны ихъ добыванія при неопредѣленности въ большинствѣ случаевъ конечнаго успѣха какъ въ отношеніи количества, такъ и качества воды, нерѣдко содержащей значительное количество солей и потому негодной. Въ большинствѣ случаевъ количество даже и вполнѣ годной воды таково, что самые лучшіе результаты даютъ возможность орошенія не болѣе 3 десятинъ при затратѣ нѣсколькихъ тысячъ рублей и при необходимости имѣть вѣтряной или иной механическій двигатель для подъема воды на поверхность, такъ какъ фонтанируетъ только очень небольшое число скважинъ, залегающихъ обыкновенно въ долинахъ, въ которыхъ можно эксплоатировать и рѣчныя воды. Отсюда съ ирригаціонными цѣлями такія воды находятъ себѣ приложеніе почти исключительно въ садоводствѣ, какъ дающемъ наиболѣе цѣнные продукты на площадяхъ относительно небольшихъ размѣровъ. Во всякомъ случаѣ, для исключенія ни на чемъ неоснованнаго риска въ мѣстностяхъ, гдѣ скважины на подземныя воды закладываются, во-первыхъ, требуется отзывъ наиболѣе свѣдущаго гидролога, рѣшенія котораго во многихъ случаяхъ остаются все же неопредѣленными. См.: *Артезіанскія воды* (т. II), *Буры и буровыя машины* (т. IV) *и Колодцы* (т. XI). Лучшіе результаты даютъ довольно распространенные въ Азіи и у насъ на Кавказѣ такъ назыв. кяризы, или система колодцевъ, соединенныхъ подземными галлереями, тянущимися иногда на нѣсколько верстъ въ обильномъ водоносномъ горизонтѣ, причемъ такіе кяризы эксплоатируютъ подъемомъ воды чигирями или болѣе совершенными механическими приспособленіями. Родники и ключи, служащіе обыкновенно для водоснабженія населенныхъ мѣстъ, также могутъ быть использованы въ цѣляхъ ирригаціи небольшихъ участковъ, для чего родниковыя воды по расчисткѣ ключей собираются предварительно въ особые резервуары, выложенные камнемъ или деревомъ.

Прѣсноводныя озера, тамъ, гдѣ таковыя существуютъ, могутъ быть эксплоатированы, какъ всякій поверхностный запасъ водъ, но требуютъ для подъема водъ въ равнинныхъ мѣстностяхъ большихъ механическихъ приспособленій, такъ какъ залегаютъ нормально только въ наиболѣе пониженныхъ и замкнутыхъ котловинахъ. Только въ горныхъ мѣстностяхъ многія озера по своему высокому положенію даютъ ирригаціонную воду самотекомъ.

Атмосферныя воды. Значительная цѣнность устройства орошенія изъ рѣкъ и удаленность рѣки и, вообще, постоянныхъ источниковъ текущей воды отъ водораздѣльныхъ площадей побуждаетъ наше сельское хозяйство обратить все вниманіе на собираніе въ пруды и копани въ балкахъ, оврагахъ и ложбинахъ запасовъ выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ, особенно же весеннихъ водъ тающихъ снѣговъ. Сравнительная дешевизна устройства потребныхъ для того запрудъ и копаней дѣ-

лаетъ ихъ незамѣнимыми источниками водоснабженія, или, какъ говорятъ въ такомъ болѣе широкомъ смыслѣ — обводненія мѣстности. Возможность заложенія прудовъ и копаней десятками въ одномъ имѣніи искупаетъ то небольшое количество воды, которое собираетъ каждый изъ нихъ. Къ сожалѣнію, юго-востокъ Россіи, нуждающійся болѣе всего въ обводненіи, страдаетъ именно недостаткомъ и неравномѣрностью по отдѣльнымъ годамъ выпаденія зимнихъ осадковъ; въ губ. Самарской, Саратовской, Астраханской и въ степной полосѣ юга нѣкоторые годы настолько бѣдны зимними осадками, что во время весеннихъ половодій вода течетъ въ балкахъ въ количествѣ, недостаточномъ для заполненія прудовъ и копаней, тогда какъ въ другіе годы снѣга бываетъ болѣе, чѣмъ нужно; недостатокъ зимнихъ осадковъ нерѣдко пополняется случающимися въ этихъ областяхъ ливнями. Все это дѣлаетъ сколько-нибудь точные разсчеты на количество воды, могущей быть собранной прудами и копанями, весьма неопредѣленнымъ, и эта неопредѣленность въ виду относительной дешевизны сооруженій отчасти компенсируется возможностью увеличенія ихъ числа. Для грубыхъ общихъ соображеній гидротехника принимаетъ, что одна десятина водосборной площади можетъ дать при благопріятныхъ условіяхъ грунта, стока и среднихъ зимнихъ осадковъ, при правильномъ сооруженіи запруды, воды въ количествѣ, достаточномъ для поддержки орошенія въ вегетаціонный періодъ полевой культуры на 5—15 десятинахъ.

Важнѣйшая литература: Рауперъ, „Искусственное орошеніе“ (Спб., 1847;) Жилинскій, „Очеркъ работъ экспедиціи по орошенію на югѣ Россіи и Кавказѣ“ (1892); Кизенковъ, „Орошеніе полей снѣговою водою“; его же, „Орошеніе въ С. Ш. Сѣв. Америки“, (Спб., 1996); Дингельштейтъ, „Опытъ изученія ирригаціи Туркестана“.

Ортигія, въ греч. миѳологіи названіе нѣсколькихъ мѣстностей, къ которымъ пріурочивалось мѣсто рожденія Артемиды, напр., Делосъ, часть Сиракузъ, роща около Эфеса.

* **Ортопедія.** Въ новѣйшее время большой переворотъ въ О. произвелъ методъ Гессинга, заключающійся въ примѣненіи особенныхъ повязокъ, снабженныхъ гильзами и шинами. Эта повязка облегчаетъ раненую или заболѣвшую часть тѣла такимъ образомъ, что она и въ висячемъ положеніи, при свободныхъ движеніяхъ организма, излѣчивается покоемъ. Съ помощью упомянутой повязки больному съ больнымъ сочлененіемъ или переломанной костью возможно стоять и ходить. Больной не ступаетъ на больной членъ, но на аппаратъ; больной не касается подошвой ноги подошвы аппарата, но вся конечность виситъ въ немъ, какъ будто подвѣшонная. Такимъ образомъ тяжесть туловища не покоится на больномъ членѣ, а переносится непосредственно съ таза на аппаратъ и этимъ путемъ излѣченіе достигается быстро и безъ боли. При этомъ больной имѣетъ ту выгоду, что во время лѣченія онъ можетъ пользоваться свѣжимъ воздухомъ и можетъ заниматься своими дѣлами. Если нѣтъ никакихъ осложненій, то больной долженъ быть у врача только два раза: при наложеніи повязки и при снятіи ея. При наличности осложненія въ видѣ раны или нагноенія, на аппаратѣ соотвѣтственно пораженнымъ мѣстамъ дѣлаются окошки, для того чтобы возможно было лѣченіе. Чтобы возстановить повязку, берутъ небольшіе куски столярнаго клея, обливаютъ холодной водой и черезъ 4—5 часовъ, когда клей получитъ консистенцію жидкаго меда, употребляютъ въ дѣло. Раненый помѣщается на кровать или на столъ такимъ образомъ, чтобы было удобно забинтовать кругомъ раненную конечность бинтомъ. При этомъ бинтъ обвивается не безпрерывно; внутренняя сторона его тонко смазывается клеемъ и послѣ каждаго хода кругомъ члена бинтъ обрѣзаютъ. Этимъ пріемомъ можно избѣжать тягостныхъ для больныхъ складокъ, а путемъ укрѣпленія повязки клеемъ достигается то, что давленіе и потягиваніе въ любомъ направленіи и съ какой угодно силой нечувствительны; этимъ предотвращается также всякое воспаленіе и омертвѣніе. Наложенные такимъ образомъ бинты замѣняютъ и усиливаютъ дѣятельность отдѣльныхъ мышцъ. Если нужно сохранить подвижность сустава, то бинтъ надъ нимъ не должно смазывать клеемъ. Клеевая повязка образуетъ плотный защитительный покровъ, который не даетъ проникнуть ни воспалительнымъ, ни гнилостнымъ зародышамъ. Наложеніе этой повязки производится просто, безъ боли, безъ хлороформа, безъ ассистентовъ. Послѣ наложенія повязки накладывается аппаратъ Гессинга. Гильзы этого аппарата смыкаются строго соотвѣтственно формѣ тѣла и дѣлаются спеціально для каждаго случая отдѣльно, по модели больного члена и приготовляются изъ папки, полотна или кожи; для большей крѣпости гильзы снабжаются стальными шинами. Аппаратъ съ одной стороны, соотвѣтственно положенію раны, открытъ и послѣ наложенія зашнуровывается. Для предупрежденія возможныхъ неправильностей употребляютъ, кромѣ того, крѣпкіе эластическіе бинты, положенные накрестъ; напр.: на голенностопный суставъ — для предупрежденія укороченія Ахиловой жилы; на колѣнную чашку — для предупрежденія контрактуръ колѣннаго сустава и для исправленія косолапости и пр.

Аппаратъ находитъ примѣненіе при воспаленіяхъ тазобедреннаго, колѣннаго и голенно-стопнаго суставовъ съ нагноеніемъ и безъ него; при вывихѣ бедра, при переломахъ колѣнной чашки, при всѣхъ пере-

ломахъ нижнихъ конечностей, при контрактурахъ и неподвижности суставовъ, при всевозможныхъ неправильныхъ положеніяхъ стопы, при укороченіи Ахиловой жилы, конгестивныхъ нарывахъ, при такъ наз. бѣлой опухоли и пр. Также цѣлесообразно примѣненіе эластическихъ корсетовъ Гессинга, употребляющихся при сколіозахъ, которые аппаратъ почти всегда излѣчиваетъ, будучи примѣненъ въ начальныхъ стадіяхъ болѣзни, или же значительно облегчаетъ. Однако, корсетъ употребляется только въ періодъ роста организма. Гессингъ примѣнялъ также свои корсеты съ успѣхомъ въ первомъ періодѣ сухотки спинного мозга.

Ортоскопъ, по Чермаку, представляетъ собой такой поляризаціонный аппаратъ, при помощи котораго изслѣдуются кристаллы при освѣщеніи параллельными лучами свѣта, падающими перпендикулярно на изслѣдуемый кристаллъ.

Ортросъ, имя исполина Геріона, убитаго Геракломъ.

Ортъ (Orth), Іоганнъ, врачъ, патолого-анатомъ, род. 1847, изучалъ медицину въ бонискомъ и берлинскомъ университетахъ, былъ ассистентомъ у Риндфлента въ Бонпѣ, затѣмъ у Вирхова въ Берлинѣ. Съ 1878 состоялъ профессоромъ патологической анатоміи и директоромъ патологическаго института въ Геттингенѣ, а съ 1902 — преемникъ Вирхова въ Берлинѣ. О. опубликовалъ изслѣдованія къ ученію о туберкулозѣ, объ отношеніи между мѣстнымъ и общимъ милліарномъ туберкулозѣ и туберкулозѣ легкихъ, о сущности анатомическихъ измѣненій при туберкулозѣ, о происхожденіи туберкулоза, объ отношеніи человѣческаго туберкулоза къ туберкулозу рогатаго скота и пр. О. изучалъ также бактеріологически родильную горячку, рожу, измѣненія внутренней оболочки сердца и пр. Эти изслѣдованія производились до основанія новой методики въ бактеріологіи Р. Кохомъ. О. написалъ: „Aetiologisches und Anatomisches über Lungenschwindsucht“ (Берл., 1887), „Über die Entstehung und Vererbung individueller Eigenschaften“ (Лейпц., 1887), „Kompendium der pathologisch-anatomischen Diagnostik“ (Берл., 1876, 1894, 1900), „Kursus der normalen Histologie“ (тамъ же, 1878, 1888), „Lehrbuch der speziellen pathologischen Anatomie“ (тамъ же, 1883—93, дополнительный томъ, состав. Унна, Греефомъ, Штейнбрюгге, 1894), „Über käsige Pneumonia“ (тамъ же, 1891), „Medizinischer Unterricht und ärztliche Praxis“ (Вѣсб., 1898), „Angeborne und erworbene Krankheiten und Krankheitsanlagen“ (въ „Krankheiten der Ehe“ Сенатора и Каминера, Мюнх., 1904), къ 50-лѣтнему докторскому юбилею Вирхова, О. издалъ: „Arbeiten aus dem pathologischen Institut in Göttingen“ (Берл., 1893). Съ 1903 онъ издаетъ: „Virchows Archiw für pathologische Anatomie“.

Оружіе, домашнія орудія и утварь первобытнаго человѣка, ср. ст.: *Оружіе первобытныхъ народовъ* и къ ней таб. I и II (т. XIV); *Доисторическая эпоха* (т. VIII); *Дикари* и табл. *Орудія и утварь первобытныхъ народовъ I и II* (т. VIII); *Каменный вѣкъ* и табл. (т. X); *Эпоха металловъ* и табл. *Культура эпохи металловъ I и II* (т. XX).

Существуетъ два взгляда на происхожденіе всякихъ орудій человѣка. Согласно первому, современный человѣкъ, благодаря изобрѣтенію различныхъ орудій, утерялъ значительную долю силы и совершенства своихъ природныхъ защитныхъ средствъ, т. е. органовъ. Ради болѣе удобнаго обращенія съ этими орудіями, человѣкъ привыкъ къ вертикальному положенію, что обусловило извѣстную громадную разницу между рукой и ногой. Эта теорія находитъ подтвержденіе только въ сильнѣйшемъ развитіи органовъ чувствъ и большей ловкости современныхъ дикарей. Ей противорѣчитъ отсутствіе болѣе развитыхъ конечностей у найденныхъ до сихъ поръ скелетовъ доисторической эпохи. Вторая и болѣе вѣроятная теорія гласитъ, что именно относительная беззащитность и слабость человѣческаго тѣла повела къ изобрѣтенію различныхъ орудій и къ развитію всей нашей культуры.

Орудія и оружія первоначально не различаются. И тѣ и другія свойственны только человѣку: ни одно животное не дѣйствуетъ при помощи имъ самимъ изготовленныхъ орудій. Первымъ импульсомъ къ употребленію орудій могло служить стремленіе удлинить, усилить или сдѣлать болѣе острыми собственныя конечности, при помощи первыхъ попавшихся подъ руку; предметовъ. Такимъ образомъ копье удлиняетъ руку; первый попавшійся камень, впослѣдствіи превратившійся въ молотокъ, а затѣмъ въ топоръ, дѣлаетъ ея ударъ болѣе сильнымъ; кинжалъ сообщаетъ удару кулака рѣжущій эффектъ; клинъ, стамеска и пила являются на помощь собственнымъ зубамъ. Съ другой стороны, человѣкъ всюду въ природѣ видитъ образцы для своихъ орудій; нѣкоторые изъ нихъ могутъ даже непосредственно въ необдѣланномъ видѣ примѣняться какъ инструменты: напр., первообразы клина, стамески и топора во множествѣ встрѣчаются всюду въ видѣ щебня. Стоитъ насадить такой камень на рукоятку, и мы получаемъ готовое орудіе. Древнѣйшія найденныя до сихъ поръ орудія каменнаго вѣка представляютъ изъ себя плоскіе съ острыми краями кусочки кремневого щебня съ едва замѣтными слѣдами обработки въ видѣ отколотыхъ бугровъ, выступовъ и т. п. Древесные сучья представляютъ изъ себя модели первобытнаго молотка и топора; шины, вѣроятно, въ естественномъ видѣ служили шилами, пиками и наконечниками для стрѣлъ, какъ они ими и сейчасъ служатъ нѣкоторымъ дикарямъ горной Индіи и Полинезіи. Животный міръ тоже доставляетъ много мо-

делей для изобрѣтенія инструментовъ: клювъ и когти птицъ, челюсти и рога четвероногихъ и т. д.

Первобытные инструменты, сначала не дифференцированные и употреблявшіеся для многихъ цѣлей каждый, впослѣдствіи, по мѣрѣ расширенія своего примѣненія, начинаютъ дифференцироваться сообразно спеціальнымъ своимъ назначеніямъ. Первоначальный колющій инструментъ, служившій и мечемъ, и кинжаломъ, и наконечникомъ стрѣлы или копья, становится болѣе похожимъ на позднѣйшіе типы перечисленныхъ орудій: мечъ снабжается особенно острымъ краемъ и вырастаетъ въ длину, наконечникъ стрѣлы получаетъ выступы или крючки на заднемъ своемъ концѣ, чтобы крѣпче застревать въ ранѣ, наконечникъ копья, наоборотъ, гладко обтачивается съ обоихъ концовъ, чтобы копье легко было вытащить изъ раны для повторнаго употребленія. Въ дальнѣйшемъ видоизмѣненіи формы оружія громадную роль играютъ украшенія: чѣмъ бѣдпѣе культура народа, тѣмъ большее значеніе у него имѣетъ внѣшность его оружія. Только въ вооруженіи современныхъ культурныхъ расъ раціональность вытѣснила эстетическій принципъ.

Важнѣйшимъ матеріаломъ для О. п. ч. являются: дерево, кость, рогъ и камень, особенно послѣдній, преобладаніе котораго среди этихъ матеріаловъ дало названіе цѣлой огромной эпохѣ (каменный вѣкъ). Тамъ, гдѣ лѣса было мало и въ эпохи, когда онъ былъ уничтоженъ стихійными силами, напр., въ дилювіальный періодъ, вмѣсто дерева преобладали кости и рога оленей, какъ это и сейчасъ имѣетъ мѣсто у дикарей Саломоновыхъ острововъ, Новыхъ Гебридовъ, Новой Гвинеи и др. мѣстъ. Тѣ же законы и причины обусловливаютъ происхожденіе защитнаго вооруженія. Естественная защита голаго тѣла шкурой животныхъ привела къ созданію шлемовъ изъ звѣриныхъ головъ, обычныхъ у древнихъ германцевъ, а въ современную эпоху у многихъ дикарей. Впослѣдствіи на шкуры или мѣстами войлочныя куртки стали нашивать роговыя пластинки. Обычный рисунокъ на древне-мехиканскихъ кирасахъ, подражающій рисунку черепашьяго щита, указываетъ и на ту естественную модель, которая, повидимому, лежала здѣсь въ основѣ самаго созданія защитнаго вооруженія.

Въ то время, какъ эволюція О. п. ч. въ теченіе каменнаго вѣка заключалась главнымъ образомъ въ технически болѣе совершенномъ изготовленіи, въ эпоху металловъ этапы этой эволюціи преимущественно характеризуются послѣдовательнымъ преобладаніемъ того или иного матеріала: мѣди, бронзы или желѣза. Плетеныя издѣлія безусловно употреблялись еще въ палеолитическую эпоху; въ бронзовомъ вѣкѣ существовалъ уже ткацкій станокъ, а настоящая швейная игла съ ушкомъ, изготовленная изъ кости, найдена среди палеолитическихъ кремней, въ то время какъ современные эскимосы еще пользуются только шиломъ, продѣвая въ сдѣланное отверстіе употребляемые ими вмѣсто нитокъ ремни безъ иглы. Среди позднѣйшихъ палеолитическихъ находокъ мы встрѣчаемъ уже очень тщательно сработанныя гончарныя издѣлія, хотя гончарный кругъ сталъ извѣстенъ лишь въ концѣ бронзоваго вѣка. Посуда или прямо лѣпилась отъ руки, или глиной облѣплялась изнутри плетеная изъ тростника форма, и сдѣланный горшокъ обжигался вмѣстѣ съ нею; обжиганіе происходило на открытыхъ кострахъ и, конечно, было неудовлетворительно. Уже очень рано гончарныя издѣлія снабжаются подчасъ очень изящнымъ орнаментомъ изъ линій, ямокъ или кварцевыхъ зернышекъ; происхожденіе орнамента съ наибольшей вѣроятностью объясняется случайно происшедшими царапинами, слѣдами пальцевъ и приставшимъ пескомъ, которые впослѣдствіи превратились въ нарочно дѣлаемыя украшенія. До сихъ поръ вопросъ о моментѣ изобрѣтенія различныхъ способовъ добывать огонь не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ; однако, большинство изслѣдователей склонны признавать кусочки желѣзнаго колчедана, находимые всюду вмѣстѣ съ древнѣйшими остатками человѣка, за первобытныя огнива. Этому противорѣчитъ, однако, тотъ фактъ, что римляне до конца перваго вѣка по Р. Х. не были знакомы со способомъ высѣкать огонь изъ кремня, а пользовались различными приспособленіями для зажиганія дерева при помощи трепія, какъ и почти всѣ изъ современныхъ первобытныхъ народовъ.

Орульганскій хр., Якутск. области, Верхоянск. окр., представляетъ собою продолженіе на сѣверъ Верхоянскаго хребта, простирается меридіонально съ нѣкоторымъ склоненіемъ къ с.-з. Длина до 350 вер., высота 400—480 саж. Хребетъ служитъ водораздѣломъ между правобережьемъ р. Лены и рѣчками, текущими въ Яну и Омолой. Отъ 69° с. ш. хребетъ получаетъ названіе Хархаулахскаго, отчленяетъ кромѣ того къ с.-в. хребетъ Куларъ, служащій водораздѣломъ между р. Яной и Омолоемъ. Геологическое строеніе его недостаточно обслѣдовано.

Орфаниты („сироты"), партія гусситовъ, которая назвала себя такъ послѣ смерти своего вождя Жишки (1424 г.) и, предводительствуемая Прокопомъ Малымъ и др., заняла среднее мѣсто между каликинами и таборитами, причемъ большею частью была въ союзѣ съ послѣдними.

Орхестика, то же, что танцовальное искусство.

Орхестра (*ὀρχήστρα*), собств., мѣсто для пляски; въ древне-греческомъ театрѣ такъ называлось мѣсто между сценой и зрителями, на которомъ помѣщался хоръ.

* **Орхидныя растенія,** орхидеи (Orchidaceae), о нихъ см. въ основн. том. Большой Энциклопедіи (т. XIV, стр. 490), но необходимая таблица не была приложена. Нынѣ прилагается при настоящ. томѣ.

* **Орѣховка,** кедровка (Nucifraga caryocatactes), распространена отъ Финляндіи по всему сѣверу Россіи и Сибири, далѣе въ Скандинавіи и лѣсистыхъ горахъ Германіи, мѣстами въ Озерномъ краѣ и истокахъ Волги и Днѣпра, наконецъ, на Тянь-Шанѣ и въ Японіи. Во время гнѣздованія забивается въ самую глухую чащу, въ остальное время не чуждается человѣка; гнѣздо непомѣрно большое, до 1 фута въ поперечникѣ, основаніе изъ прутьевъ, лоточекъ мягко устланъ растеніями. Во время грандіозныхъ кочевокъ, предпринимаемыхъ птицами изъ-за недостатка пищи, О. проникаютъ даже въ Сицилію.

Орѣшниковыя, см. *Орѣховыя* (т. XIV).

* **Осадочныя породы.** Извѣстно, что среди осадочныхъ породъ, различныхъ глинъ, песковъ, песчаниковъ, мергелей — преобладаютъ оттѣнки желтобурыхъ, краснобурыхъ, краснофіолетовыхъ, съ другой стороны, сѣроватыхъ и голубовато-зеленыхъ оттѣнковъ. Одинъ изъ этихъ оттѣнковъ либо сохраняется съ неизмѣннымъ постоянствомъ во всей массѣ осадочной толщи, либо всѣ эти цвѣта располагаются послойно, чередуясь другъ съ другомъ, либо являются болѣе или менѣе значительными разноцвѣтными пятнами среди однотонной массы того или другого цвѣта. Цѣлые ярусы геологическихъ системъ характеризуются такого рода отложеніями, носящими названіе яруса пестрыхъ, радужныхъ мергелей, глинъ и песчаниковъ. Таковы, напр., девонскія отложенія, преобладающія во всемъ Прибалтійскомъ краѣ, отложенія пермской системы и татарскаго яруса средняго Поволжья и Каспія, нѣкоторые третичные осадки юга Россіи и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ геологія на основаніи петрографическаго состава этихъ породъ и заключающихся въ нихъ палеонтологическихъ остатковъ приводитъ насъ къ убѣжденію, что мы имѣемъ здѣсь дѣло преимущественно съ осадками рѣчного, озернаго и морского прибрежнаго характера, осадками, образовавшимися при постоянныхъ и значительныхъ колебаніяхъ водянаго уровня. Съ другой стороны, тѣ же цвѣтные оттѣнки преобладаютъ и въ большинствѣ почвъ и другихъ поверхностныхъ наземныхъ отложеній, при этомъ въ почвахъ полярныхъ и умѣренныхъ широтъ съ влажнымъ климатомъ преобладаютъ желтобурые и буровато-сѣрые оттѣнки; въ почвахъ степныхъ и лѣсныхъ болѣе сухихъ областей умѣреннаго климата различные сѣрые цвѣта до чернаго включительно и, наконецъ, по мѣрѣ возрастанія температуры въ полосѣ субтропической и тропической явственно начинаютъ принимать перевѣсъ красноватые оттѣнки до интенсивно красныхъ тропическихъ лагеритовъ; во многихъ случаяхъ въ сухихъ жаркихъ климатахъ поверхность породъ покрывается еще чернымъ горнымъ загаромъ. Уже давно химическій анализъ разъяснилъ намъ, что въ этихъ окраскахъ принимаютъ участіе, съ одной стороны, минимальныя количества различныхъ соединеній желѣза, съ другой гумусовыхъ веществъ. Соединенія закиси желѣза придаютъ породамъ различные сѣроватозеленые и голубоватозеленые оттѣнки; водная окись желѣза—буроватожелтые цвѣта; окись желѣза — красные, полуторная окись (магнетитъ) желѣза и отчасти перекись марганца — интенсивно-черные; наконецъ, гумусовыя органическія вещества, смотря по ихъ концентраціи, — всѣ сѣрые, темные цвѣта до чернаго включительно. Смѣшеніе этихъ-то красящихъ веществъ въ различныхъ пропорціяхъ обусловливаетъ и все разнообразіе оттѣнковъ, въ которыхъ являются въ природѣ осадочныя горныя породы и почвы. Что касается причинъ преобладанія того или другого цвѣта въ породѣ и происхожденія окраски, вполнѣ яснымъ давно уже было взаимодѣйствіе соединеній закиси желѣза, водной окиси и органическихъ веществъ. Желѣзо выдѣляется въ видѣ соединеній закиси подъ вліяніемъ послѣднихъ при недостаточномъ свободномъ доступѣ кислорода воздуха; при недостаткѣ органическихъ веществъ и ихъ разложеніи отъ свободнаго доступа кислорода въ присутствіи влаги желѣзо выдѣляется въ видѣ водной окиси (бураго цвѣта) и ея соединеній. Съ этой стороны вопросъ былъ совершенно понятенъ и понятна вмѣстѣ съ тѣмъ причина преобладанія во влажныхъ поясахъ умѣреннаго климата среди почвъ и поверхностныхъ отложеній либо бурыхъ, либо сѣрыхъ цвѣтовъ, богатство накопленія гумусовыхъ веществъ въ почвахъ и породахъ, образованныхъ среди богатой растительности степей и лѣсовъ. Въ степяхъ недоставало влаги для полнаго сгоранія этихъ веществъ, въ лѣсахъ излишняя влажность при огромныхъ количествахъ гніющихъ растительныхъ матеріаловъ затрудняла доступъ воздуха и служила причиною образованія органическихъ кислотъ (гумусовыхъ и др.), раскислявшихъ соединеніе желѣза до степени закиси. Мало понятнымъ оставалось до послѣдняго времени образованіе интенсивно красноватыхъ цвѣтовъ (окиси желѣза), преобладаніе таковыхъ въ жаркомъ и притомъ безразлично въ сухомъ или влажномъ климатѣ и, наконецъ, указанное выше полосатое и пестрое чередованіе зеленоватыхъ, буроватыхъ и красноватыхъ оттѣнковъ. Новѣйшія изслѣдованія привели, однакоже, къ заключенію, что бурая водная окись желѣза, оставаясь внѣ соединенія съ другими окисями, медленнымъ процессомъ обезвоживанія теряетъ воду и обращается въ красную окись; оставаясь погруженной въ растворѣ но-

Орхидеи.

1. Aganisia tricolor. — 2. Coryanthes macrantha. — 3. Miltonia Blunti. — 4. Nanodes Medusae. — 5. Dendrobium Brymerianum. — 6. Brassia caudata var. hieroglyphica. — 7. Cattleya Trianae var. purpurata. — 8. Masdevallia spectrum. — 9. Laelia elegans var. Houtteana. — 10. Coelogyne pandurata. — 11. Taphinia Randi.

паренной соли, водная окись быстрѣе совершаетъ это превращеніе, принимая краснофіолетовый цвѣтъ. Особенно же поучительный рядъ наблюденій далъ Катцеръ надъ измѣненіемъ цвѣта наносовъ р. Амазонки въ Бразиліи. Если взять такой песчано-глинистой наносъ съ преобладающимъ въ немъ краснымъ цвѣтомъ, свойственнымъ тропическимъ осадкамъ и подвергнуть его обычному вывѣтриванію при доступѣ влаги и воздуха, онъ получаетъ охряно-желтый цвѣтъ; такая же охряно-желтая корка покрываетъ во многихъ случаяхъ и естественныя обнаженія этихъ наносовъ. Но если такой поблѣднѣвшій охряно-желтый наносъ подвергнуть, просушкѣ и продолжительному дѣйствію интенсивнаго тропическаго солнечнаго свѣта и высокой тропической температуры, первоначальный красный оттѣнокъ возстановляется. Тотъ же процессъ побуренія съ поверхности наблюдалъ Катцеръ и въ естественныхъ обнаженіяхъ этихъ наносовъ во время тропическихъ дождей и возстановленія краснаго цвѣта въ періоды засухи и усиленнаго солнечнаго свѣта. Этими наблюденіями легко объясняется происхожденіе полосатыхъ и пятнистыхъ цвѣтовъ среди многихъ прибрежныхъ и озерныхъ отложеній древнихъ геологическихъ системъ, отложеній, подвергавшихся многократному вліянію частичнаго осушенія и непосредственнаго вліянія солнечнаго свѣта при отступаніи воды и береговой линіи и вновь погружавшихся въ воду при подъемѣ уровня. Наши девонскіе и пермскіе пестрые, полосатые мергеля могли именно образовываться при подобныхъ условіяхъ многократнаго отступанія и наступанія моря и притомъ при климатическихъ условіяхъ, близкихъ къ тропическимъ; геологія и палеонтологія вполнѣ согласуются съ такимъ предположеніемъ. Химическое вліяніе интенсивнаго солнечнаго свѣта, на которое въ прежнее время обращали вниманіе, объясняетъ теперь вполнѣ и оригинальное явленіе такъ называемаго загара большинства горныхъ породъ, наблюдаемаго въ сухихъ областяхъ внутренней Азіи, причемъ всѣ камни, независимо отъ ихъ природнаго цвѣта, покрываются тамъ съ поверхности болѣе или менѣе интенсивной черной коркой полуторной окиси желѣза (магнетита) или перекиси марганца, выдѣляемыхъ въ минимальныхъ дозахъ изъ состава самой породы.

Осверъ, Аасверъ (Aasvär), группа небольшихъ острововъ близъ норвежскихъ береговъ, относимая къ Гельгеланду (Норланду), — мѣсто значительной ловли сельдей.

„Освобожденіе“, двухнедѣльный оппозиціонный политическій журналъ, выходившій съ 1902 по 1905 подъ редакціей П. Б. Струве сначала въ Штутгартѣ, потомъ въ Парижѣ. Органъ по преимуществу политическій, „О.“ стремилось объединить демократическіе и либеральные элементы въ Россіи на почвѣ борьбы съ самодержавіемъ за конституціонный строй. Программа конституціоналистовъ, напечатанная въ № 1 „О.“, ограничивалась требованіемъ созыва безсословнаго народнаго представительства, избраннаго губернскими земствами и думами большихъ городовъ. Но рамки этихъ требованій были расширены послѣ того, какъ „О.“ стало органомъ тайнаго политическаго „Союза Освобожденія“; журналъ присоединился къ требованію всеобщаго народнаго голосованія и принялъ, вообще, болѣе демократическую окраску. При журналѣ издавались также „Листки О.“. Редакціей „О.“ издано нѣсколько выпусковъ любопытныхъ матеріаловъ историческаго и политическаго содержанія.

* **Освѣтительные аппараты медицинскіе,** энтероскопъ — употребляется для изслѣдованія прямой кишки и состоитъ изъ особеннаго зеркала съ укрѣпленной на немъ электрической калильной лампочкой.

Оселокъ, см. *Пробирный камень.* (Бол. Энц., т. XV, стр. 645).

* **Оселъ,** на Востокѣ — презрѣнное животное; сообразно съ этимъ въ древнехристіанскомъ искусствѣ олицетворяетъ собою нечистыхъ животныхъ, почему, напр., въ изображеніяхъ Распятія нерѣдко у креста нераскаявшагося разбойника помѣщается О. (у покаявшагося — быкъ) и т. д.

* **Осетры,** пропущенъ водящійся въ Средиземномъ, Нѣмецкомъ и Балтійскомъ моряхъ и Атлантическомъ океанѣ нѣмецкій О. (Acipenser sturio), до 10 пудовъ вѣсомъ; спина сѣро-бурая, брюхо бѣлое, костяныя пластинки грязнобѣлыя; кромѣ Невы и ея бассейна, въ настоящее время рѣдко гдѣ у насъ ловится.

Осипскій, Валеріанъ Андреевичъ, политическій дѣятель. Род. 1853 въ богатой помѣщичьей семьѣ; ум. 1879. До 15-лѣтняго возраста жилъ въ имѣніи своего отца-генерала. Коренныя черты его одаренной натуры — неустрашимая храбрость, кипучая самодѣятельность, неутомимая жажда знанія — не заглохли въ условіяхъ барскаго воспитанія, которыми онъ былъ окруженъ въ деревнѣ, и сказались въ немъ очень рано. Рано пробудившаяся любовь къ природѣ развила въ немъ замѣчательное, не по лѣтамъ осмысленное отношеніе къ окружающему міру. Уже съ 7 лѣтъ онъ начинаетъ собирать коллекціи насѣкомыхъ, классифицируетъ ихъ по имъ самимъ придуманной системѣ, заноситъ свои дѣтскія наблюденія въ тетрадки и въ то же время усиленно читаетъ книги по естествознанію, которыя находитъ въ библіотекѣ своего отца. Съ возрастомъ его умственные интересы раздвигаются шире. На ряду съ естествознаніемъ его привлекаетъ исторія, русская литература; онъ съ увлеченіемъ читаетъ Пушкина, Лермонтова, самъ непосредственно знакомится съ народными пѣснями, и особенно заинтересовавшіе его образчики народной поэзіи вноситъ въ свою

записную книжку. Наконецъ, онъ принимается за изученіе иностранныхъ языковъ и не только опережаетъ въ этой области требованія своихъ учителей, но въ короткое время научается свободно читать книги на нѣмецкомъ и французскомъ яз. Знакомство съ сосѣдомъ по имѣнію, у котораго оказалась обширная библіотека, послужило новымъ толчкомъ къ умственному развитію О. Въ этой библіотекѣ онъ нашелъ сочиненія Добролюбова, Писарева, Тургенева и. вообще, всю литературу 60-хъ годовъ, открывшую передъ нимъ новые далекіе горизонты и еще болѣе усилившую въ немъ жажду знанія. Сдавъ выпускной экзаменъ при таганрогской гимназіи, О. уѣхалъ въ Спб. и поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія. Въ институтѣ онъ серьезно занялся изученіемъ своей спеціальности, мечтая о своей будущей дѣятельности въ области желѣзнодорожнаго хозяйства, интересы котораго онъ тѣсно связывалъ съ общими интересами народнаго благосостоянія. Но неприглядная дѣйствительность желѣзнодорожнаго міра, господствующая въ немъ система хищничества и эксплоатація рабочаго люда, съ которыми онъ познакомился во время каникулярныхъ практическихъ работъ, быстро разсѣяли его юношескія мечты и направили его мысль въ иную сторону. Однако, отъ крайнихъ революціонныхъ выводовъ О. былъ еще очень далекъ; онъ не отчаивался въ возможности найти легальный путь для общественно-полезной дѣятельности, къ которой онъ готовился. Въ это время его занимали мысли о земскомъ и городскомъ самоуправленіи; въ нихъ онъ видѣлъ орудіе, способное поднять умственный и матеріальный уровень народныхъ массъ и облегчить русскому народу возможность борьбы съ окружающими его невзгодами. Въ разсчетѣ на такую плодотворную земскую дѣятельность О. послѣ трехлѣтняго пребыванія въ Спб. бросилъ свои институтскія занятія и уѣхалъ въ Екатеринославскую губ. Здѣсь онъ поступилъ секретаремъ земской управы, а затѣмъ переѣхалъ въ Ростовъ, на службу въ мѣстной городской думѣ. О. серьезно принялся за изученіе вопросовъ земскаго и городского самоуправленія по первоисточникамъ, занялся составленіемъ и разработкой различныхъ проектовъ преобразованій, которые онъ разсчитывалъ впослѣдствіи защищать и проводить на общественныхъ собраніяхъ въ качествѣ гласнаго. Но и на новомъ поприщѣ дѣятельности, при ближайшемъ прикосновеніи съ дѣйствительностью, отъ критическаго ума О. не могло укрыться, какъ неизмѣримо далека была она отъ тѣхъ высокихъ идеаловъ, которые жили въ душѣ его; онъ пришелъ къ выводу, что при условіяхъ политическаго безправія и экономической закабаленности трудящихся массъ болѣе или менѣе серьезное улучшеніе, хотя бы частичное, невозможно. Этотъ выводъ вызвалъ въ немъ глубокое раздумье, завершившееся въ немъ крутымъ внутреннимъ переломомъ, и предрѣшилъ всю его дальнѣйшую судьбу: изъ прежняго мирнаго легальнаго дѣятеля О. становится революціонеромъ. Не остались безъ вліянія на опредѣленіе новаго направленія его дѣятельности и знакомство его съ русскими соціалистами, относящееся къ этому времени. Кружокъ „лавристовъ“, въ который О. вступилъ въ 1875 не далъ ему, однако, того непосредственнаго дѣла, какого онъ искалъ, и потому онъ вскорѣ перешелъ на сторону народниковъ-бунтарей, ставившихъ своей прямой задачей организацію и призывъ народа къ возстанію и образовавшихъ впослѣдствіи общество „Земля и Воля“. Принявъ на себя порученіе организовать освобожденіе изъ тюрьмы Стефановича съ товарищами, О. уѣхалъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ попалъ въ волнующуюся среду учащейся молодежи, собиравшейся подавать петицію съ требованіемъ конституціонныхъ реформъ; непосредственныя столкновенія съ этой средой не остались безъ вліянія на выработку политическаго міровоззрѣнія О. Противникъ политическихъ программъ, онъ вскорѣ сталъ однимъ изъ самыхъ горячихъ сторонниковъ политической борьбы, которая ему казалась тѣмъ болѣе необходимой и цѣлесообразной, что въ ней онъ видѣлъ единственное орудіе самозащиты противъ усиливавшихся репрессій, предпринятыхъ властью противъ соціально-революціонной партіи. Въ признаніи важности политическаго элемента въ революціонной борьбѣ онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой изъ политическихъ дѣятелей 2-ой половины 70-хъ годовъ, уклонялся отъ господствующаго въ партіи мнѣнія по этому вопросу. Онъ энергично защищалъ политику соглашенія съ земскими конституціоналистами, вступившими въ 1877 въ переговоры съ кіевскими революціонерами относительно совмѣстнаго образа дѣйствія для завоеванія конституціи. И только требованіе о пріостановленіи террористическихъ дѣйствій, предъявленное конституціоналистами революціонерамъ, заставило О. и его товарищей прервать эти переговоры. На югѣ О. сошелся съ мѣстными революціонными группами, господствующее настроеніе которыхъ сравнительно съ сѣверными организаціями „Земли и Воли“ болѣе отвѣчало его боевому темпераменту. Основавшись на югѣ, онъ развернулъ необыкновенно кипучую энергію и огромный запасъ иниціативы въ проложеніи того новаго пути дѣйствія въ русскомъ революціонномъ движеніи, который занялъ впослѣдствіи такое видное мѣсто въ программѣ партіи „Народной Воли“. Вмѣстѣ съ Попко, Ивичевичемъ и др. О. явился однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ политическаго террора и „эмпирическимъ творцомъ“ этого метода борьбы. Уже въ то время, когда дѣло съ осво-

божденіемъ Стефановича съ товарищами подходило къ концу, О. вмѣстѣ съ нѣсколькими своими единомышленниками задумалъ цѣлый рядъ террористическихъ актовъ. Прежде всего рѣшено было устранить жандармскаго офицера Гейкинга и прокурора Котляревскаго, производившихъ аресты и слѣдствія по политическимъ дѣламъ. За Котляревскимъ стали слѣдить, и ночью 23 февраля 1878 О. съ товарищами совершили на него нападеніе. Послѣ перваго выстрѣла Котляревскій свалился и поднялъ страшный крикъ. Въ полной увѣренности, что цѣль ихъ была достигнута, заговорщики поспѣшно удалились. Но на слѣдующій день выяснилось, что Котляровскій остался живъ; пуля застряла въ шубѣ, не причинивъ никакого вреда. При обсужденіи этого террористическаго акта группа лицъ, поставившая себѣ цѣлью совершеніе другихъ актовъ подобнаго же рода, рѣшила назвать себя „Исполнительнымъ комитетомъ русской соціально-революціонной партіи“ и подъ этой фирмою и за особою печатью выпускать свои прокламаціи. О. былъ иниціаторомъ и душою этой организаціи, являясь вдохновителемъ и главнымъ участникомъ цѣлаго ряда смѣлыхъ предпріятій, сильно тревожившихъ правительство въ теченіе 1878—79. Вскорѣ послѣ покушенія на жизнь Котляревскаго было приведено въ исполненіе рѣшеніе „Исполнительнаго комитета“ относительно Гейкинга, который былъ убитъ 25 мая 1878. Лѣтомъ того же года О. и Попко уѣхали въ Одессу съ цѣлью предпринять террористическій актъ въ виду предстоявшей казни Ковальскаго. Но власти стали усиленно выслѣживать южныхъ террористовъ, и О., чтобы избѣгнуть ареста, вынужденъ былъ покинуть Одессу и возвратиться въ Кіевъ. О. же вмѣстѣ съ группою своихъ товарищей прибылъ съ юга со спеціальною миссіею покончить съ Треповымъ, но былъ предупрежденъ въ этомъ случаѣ Вѣрою Засуличъ. 24 января 1879 О. былъ арестованъ на улицѣ въ Кіевѣ и въ томъ же году вмѣстѣ съ товарищами былъ преданъ кіевскому военному суду. Въ рѣчи О. заявилъ о своей принадлежности къ соціально-революціонной партіи и, отказавшись отъ всякой личной защиты, остановился на тѣхъ пунктахъ рѣчи прокурора Стрѣльникова, въ которыхъ послѣдній старался дискредитировать партію во мнѣніи общества. О. былъ повѣшенъ вмѣстѣ съ Брантнеромъ и Антоновымъ въ 10 ч. у. 14 мая; всѣ трое отказались отъ священника и передъ смертью обнялись и расцѣловались другъ съ другомъ. О. умеръ мучительной смертью, такъ какъ петля была надѣта такъ, что при паденіи скамьи голова склонилась въ сторону и веревка пришлась около уха. При видѣ этого предсмертнаго страданія, упали въ обморокъ даже нѣсколько офицеровъ и солдатъ, находившихся въ строю на мѣстѣ казни. См.: С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (Ред. Л. Э. Шишко. Спб., 1906); „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Спб., 1907); „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Парижъ, 1905); „Хроника революціоннаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); „Литература партіи Народной Воли“, вып. I (Спб., 1907); Н. А. Морозовъ, „Возникновеніе Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 12); „Былое“, изд. Вл Бурцева, вып. I и II (Ростовъ/Д., 1906).

Осипановъ, Василій Степановичъ, политическій дѣятель. Род. 1861, ум. 1887. По окончаніи томской гимназіи поступилъ въ казанскій университетъ. Въ Казани и въ Томскѣ принималъ дѣятельное участіе въ обществѣ „Краснаго Креста“, ставившемъ себѣ цѣлью помощь политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ. Выработавъ себѣ политическое міросозерцаніе, О. рѣшилъ принять непосредственное участіе въ боевой революціонной дѣятельности, и съ этою цѣлью переселился въ Спб. Когда въ 1887 въ кружкахъ Ульянова и Шевырева созрѣло рѣшеніе совершить покушеніе на жизнь Александра III, О. принялъ на себя роль одного изъ метальщиковъ и съ бомбою въ рукахъ вышелъ на улицу. На судѣ онъ оставался молчаливымъ. Только послѣ того, какъ его защитникъ, покойный Турчаниновъ, въ заключеніи своей рѣчи просилъ судъ о милосердіи для своего кліента, О., поднявшись со скамьи, сказалъ: „Я хочу только заявить суду, что помилованія отъ него я не прошу и не желаю“. Судомъ особаго присутствія сената О. былъ приговоренъ къ смерти и 8 мая 1887 былъ повѣшенъ въ Шлиссельбургской крѣпости. См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907).

Осиповичи, безъ уѣздн. городъ, образ. 1900, Минской губ., Бобруйск. у., ст. Либаво-Роменской ж. д. съ отходящею отсюда на сел. Старыя Дороги ж.-д. вѣтвью. Центръ крупнаго лѣсного дѣла. Лѣсопильный заводъ, отправляющій до 6 мил. пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ.

Осиповъ, Е. А., врачъ, род. 1841, ум. 1904, окончилъ казанскій университетъ въ 1865 и поступилъ ординаторомъ въ казанскую психіатрическую окружную лечебницу. Съ основаніемъ земской медицины въ Самарской губ. 1870 О. бросилъ свою практику, создавшую ему обезпеченное положеніе и отдался земской дѣятельности. 1875 О. поступилъ на службу московскаго губернскаго земства въ качествѣ секретаря только что образовавшейся тогда губернской земской санитарной комиссіи, такъ какъ онъ заявилъ уже себя своими санитарными работами. Здѣсь О. оставался до 1895, а потомъ долженъ былъ уйти вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. О. принималъ энергичное участіе въ работахъ пи-

роговскаго общества и съ 1889 состоялъ членомъ правленія, принималъ участіе въ составленіи „Земско-медицинскаго сборника“, въ переработкѣ устава, въ изданіи журнала и пр. При обществѣ русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова учреждена премія имени О., какъ организатора земской медицины.

* **Оскаръ II,** король Швеціи, ум. 1907, на семьдесятъ-восьмомъ году жизни и на тридцать-четвертомъ царствованія. Его сынъ и наслѣдникъ вступилъ на престолъ Швеціи подъ именемъ Густава V. Норвежской короны О. лишился въ 1905, когда Норвегія порвала унію съ Швеціей, насильственно навязанную норвежцамъ въ 1815 Вѣнскимъ конгрессомъ.

Османъ Дигна, вліятельный совѣтникъ и полководецъ махди; послѣ пораженія халифа 1898 и затѣмъ послѣ гибели его 1899 спасся отъ англичанъ, но 19 янв. 1900, благодаря измѣнѣ, былъ преданъ въ ихъ руки и лишенъ всякой возможности самостоятельно дѣйствовать.

* **Османъ Нури Паша Гази,** турецкій полководецъ, ум. 1900.

Осмоловскій, Григорій Ѳедоровичъ, политическій дѣятель. Род. 1857, учился въ херсонской учительской семинаріи. Арестованъ 1879, и 1880 одесскимъ военнымъ судомъ по дѣлу Геллисы приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 л. Отправленъ на Кару, откуда 1889 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область. Впослѣдствіи вернулся въ Европейскую Россію. См.: Г. Ѳ. Осмоловскій, „Карійская трагедія“ (Былое“, 1906, № 6).

Основательность, способъ разработки предмета (темы), при которомъ всѣ мысли выводятся послѣдовательно одна изъ другой и покоятся на общепризнанныхъ положеніяхъ; далѣе, вообще, всякое самостоятельное изслѣдованіе, исчерпывающее предметъ до „дна“.

Основныя понятія, такъ называются въ каждой сферѣ знанія тѣ понятія, отъ яснаго разумѣнія которыхъ зависитъ пониманіе всего остального содержанія науки, напр., геометрическія основныя понятія.

* **Осоѣдъ,** пчелоѣдъ (Pernis apivorus), принадлежитъ къ независимому роду О. семейства орлиныхъ, распространенъ отъ Норвегіи до Тобольской губ. и отъ 66° (въ Норвегіи 62°) с. ш. по всей Европѣ и Россіи, исключая Средиземноморскихъ странъ, Крыма и Кавказа, въ Малой Азіи часто зимуетъ, въ Палестинѣ живетъ осѣдло; въ сѣверныя губерніи прилетаетъ только въ серединѣ мая, отлетаетъ съ середины августа до половины сентября; гнѣзда изъ хвороста, на деревьяхъ, яицъ 3—4, почти шарообразны.

Оссовскій, Михаилъ, польскій писатель по экономическимъ вопросамъ конца XVIII в. Онъ составилъ проектъ увеличенія государственной казны при помощи продажи въ полную собственность такъ наз. староствъ и развивалъ свои взгляды въ сочиненіи „O pomnożeniu dochodów publicznych etc.“ (Варшава, 1788), которое затѣмъ въ исправленномъ видѣ издалъ подъ загл. „Ks. Michała Ossowskiego o urządzeniu starostw rada i projekt do prawa“ (Варшава, 1791). Призванный сеймомъ принять участіе въ комиссіи по преобразованію финансоваго управленія Рѣчи Посполитой, онъ старался вмѣстѣ съ Коллонтаемъ провести свой проектъ въ жизнь, но неудачно.

Оссовскій, Готфридъ Іосифовъ, род. 1835, ум. 1897, геологъ, окончилъ курсъ только гимназіи, но упорнымъ трудомъ и самообразованіемъ пріобрѣлъ большія познанія въ области геологическихъ и археологическихъ знаній. Въ рядѣ работъ далъ первое полное геологическое описаніе Волынской губ. и ея геологическую карту, составляющую основу геологической картографіи этой губ. и до сихъ поръ. Работы его помѣщены главнымъ образомъ въ мѣстныхъ изданіяхъ Волынской губ. Статистическаго Комитета, въ томъ числѣ и главный трудъ: „Геологическій очеркъ Волынской губ. съ геол. картою“, 1867. Затѣмъ О. перешелъ къ изслѣдованіямъ по археологіи и особенно остаткамъ каменнаго вѣка и пещерныхъ обитателей въ западныхъ губ. Россіи, Польши и прилегающихъ частяхъ Пруссіи, публикуя рядъ цѣнныхъ изслѣдованій въ „Трудахъ III Археолог. Съѣзда въ Кіевѣ“, въ „Трудахъ Краковской Академіи Наукъ“ 1874—79. Въ 1880 переиздалъ въ Парижѣ геологическую карту Волынск. губ. Въ Труд. VI Археологич. съѣзда напечаталъ „Очеркъ хронологической классификаціи находокъ каменнаго вѣка въ центральной и восточной Европѣ“. Съ 1892 переѣхалъ въ Томскъ, гдѣ въ качествѣ чиновника особыхъ порученій до самой смерти производилъ геологическія и гидрологическія изслѣдованія, главнымъ образомъ въ связи съ вопросомъ о свободныхъ и пригодныхъ земляхъ для водворенія переселенцевъ. Издалъ два крупныхъ отчета: „О геологическихъ изысканіяхъ для водоснабженія г. Томска“, 1895 и „Гео-гидрологич. изслѣдованія Томскаго и Маріинскаго округовъ“, 1896.

Остолопъ, см. *Рансъ* (т. XVI).

* **Остракоды.** Эти по большей части чрезвычайно мелкія, снабженныя двустворчатой раковиной ракообразныя (большинство не крупнѣе маковаго зерна, на которыя ихъ раковинки походятъ и по формѣ) населяютъ массою прѣсныя и морскія воды, гдѣ питаются еще болѣе мелкими микроскопическими существами (инфузоріями и пр.) или разлагающимися органическими веществами. О. сами играютъ крупную роль, составляя вмѣстѣ съ мелкими листоногими (водяная блоха) одинъ изъ главныхъ родовъ пищи множества рыбъ. Извѣстно болѣе 550 видовъ этихъ распространенныхъ животныхъ и столько же въ ископаемомъ состояніи. Особенно замѣчателенъ родъ Cypris, населяющій наши прѣсныя воды,

по извѣстный въ близкихъ формахъ по ископаемымъ остаткамъ ихъ раковинокъ почти во всѣхъ геологическихъ системахъ, начиная отъ древней силурійской. Мѣстами О. переполняютъ собою въ такой степени горную породу, что являются цѣлыми прослойками въ глинахъ и сами образуютъ толщи мелкозернистаго известняка. Самыя крупныя изъ нихъ, принадлежащія къ роду Leperditia, извѣстны изъ силурійской системы, гдѣ достигаютъ размѣровъ крупнаго боба и даже болѣе.

Острова пловучіе, образуются нерѣдко особенно въ крупныхъ тропическихъ рѣкахъ и у береговъ тропическихъ морей изъ богатыхъ корневыми сплетеніями, преимущественно однодольныхъ растеній (осокъ, тростника, злаковъ), причемъ эти корневыя сплетенія задерживаютъ приносимые теченіями илъ, песокъ и различные обломки растительнаго матеріала съ береговъ и обращаются въ мощныя толщи сплошного дерна. Въ старыхъ руслахъ верхняго Нила и его притоковъ такія скопленія дерна отрываются отъ дна и всплываютъ при подъемѣ нильскихъ водъ цѣлыми полями до 400 м. длиною и 300 м. ширины, плывутъ по фарватеру, преграждая судоходство. Подобные же пловучіе О. указываются путешественниками на Миссисипи, и Амазонкѣ, гдѣ таковые описывались имѣющими въ длину даже до 2 миль и несущими на себѣ цѣлый лѣсъ деревьевъ до 15-лѣтняго возраста. Они наблюдались на многихъ крупныхъ озерахъ, причемъ передвигались по вѣтру по различнымъ направленіемъ озера, унося на себѣ случайно попавшихъ на нихъ скотъ и людей. Въ 1892 въ Атлантическомъ океанѣ встрѣченъ былъ такой пловучій О., имѣвшій до 100 кв. м. площади, подводный дернъ котораго достигалъ 9 м. толщины; островъ этотъ, судя по растительности, оторвался отъ береговъ тропической Америки, отъ которой былъ встрѣченъ на разстояніи около 1,900 клм. Въ небольшихъ размѣрахъ подобные пловучіе о-ва извѣстны на многихъ русскихъ озерахъ.

* **Островскій,** Ал—дръ Николаев., драматургъ; вышло новое изданіе его сочиненій подъ редакціей Модеста Писарева, извѣстнаго драматическаго артиста.

Островскій, Эдуардъ (1816—1859), польскій писатель по вопросамъ ветеринаріи. Былъ профессоромъ медико-хирургической академіи въ Вильнѣ, директоромъ ветеринарной школы въ г. Варшавѣ и профессоромъ въ харьковскомъ университетѣ. Изъ сочиненій его выдаются: „Zaraza płuc czyli zapalenie płuc panujące u bydła rogatego“ (Варшава, 1845 г), „Chirurgia weterynaryjna praktyczna“ (1844), „Weterynarja gospodarska“ (Варшава, 1871) и др. Біографія писателя въ „Tyg. Illustr.“ 1860, № 21.

Островскія горы, хребетъ въ Венгріи, относящійся къ системѣ Карпатовъ, являющійся водораздѣломъ между долинами Грана и Эйпеля, располагается къ востоку отъ Венгерскихъ Рудныхъ горъ; высота ихъ достигаетъ не болѣе 800 м. Горы эти входятъ въ составъ горной группы, слагающейся кромѣ того изъ сѣвернѣе расположенныхъ кряжей: Поляна, Вепаръ и Фабова, располагающихся къ югу отъ долины Грана.

Остракологія, вновь возникшая вспомогательная историческая наука, имѣющая предметомъ изученіе своеобразныхъ письменныхъ памятниковъ древности, а именно открываемыхъ въ послѣднее время въ большомъ количествѣ, главнымъ образомъ въ Египтѣ, глиняныхъ черепковъ (греч. *ὄστρακα*) съ записями дѣлового и оффиціальнаго характера, но также и со всякаго рода другими текстами, преимущественно на греческомъ языкѣ. Большинство найденныхъ до сихъ поръ *ὄστρακα* относится къ періоду времени отъ завоеванія Египта Александромъ В. до царствованія императора Діоклетіана. Встрѣчаются, впрочемъ, и болѣе древніе. Такъ, напр., французскій археологъ Клермонъ-Ганно открылъ недавно на островѣ Элефантинѣ рядъ черепковъ, относящихся ко времени греко-персидскихъ войнъ и содержащихъ въ себѣ очень любопытную частную корреспонденцію на арамейскомъ языкѣ между членами еврейской колоніи на Элефантинѣ и ихъ единоплеменниками въ Сіенѣ. Сохранились египетскіе черепки превосходно: „Письмена такъ ясны и отчетливы, а чернила такъ свѣжи, какъ будто запись была сдѣлана сегодня“. Греческіе *ὄστρακα* въ огромномъ большинствѣ случаевъ представляютъ собою росписки, выданныя откупщиками государственныхъ доходовъ плательщикамъ различныхъ податей, и являются, поэтому, на ряду съ документами на папирусѣ, цѣннымъ источникомъ для изученія системы податного обложенія въ Египтѣ при Птолемеяхъ и римскихъ императорахъ. Значительная часть открытыхъ до настоящаго времени греческихъ текстовъ издана и детально изучена профессоромъ бреславльскаго университата U. Wilcken'омъ („Grichische Ostraka aus Aegypten und Nubien“, Лейпц., 1899, 2 т.). См. также статью объ О. Ѳ. Ф. Зѣлинскаго въ I т. его сборника „Изъ жизни идей“ (Спб., 1905).

Остфалія, одна изъ трехъ областей (О., Энгернъ и Вестфалія), на которыя по Lex Saxonum распадалась древняя Саксонія или, вообще, область саксовъ между рѣками Везеромъ, Эльбою, Заалой и Унструтомъ. Имя это сохранялось и впослѣдствіи долго за округомъ, въ центрѣ котораго лежалъ г. Гильдесгеймъ, составившимъ наслѣдіе Ганновера.

* **Осы,** ниже см. *Пчелы и осы.*

Осьминогъ (Octopus), восьминогъ, спрутъ, см. *Пульпа* и табл. (Бол. Энц., т. XVI, стр. 2) также табл. *Акваріи*, фиг. 15 (т. I). Прибрежные жители Средиземнаго моря ловятъ О. и употребляютъ въ пищу. Ле-

гендарные гигантскіе спруты, о которыхъ повѣствуютъ многіе мореплаватели, не существуютъ. Крупныя головоногія, появляющіяся иногда изъ нѣдръ морскихъ на поверхность моря, принадлежатъ всѣ, насколько извѣстно, къ десятиногимъ головоногимъ, близкимъ къ роду кальмара. Самый большой изъ таковыхъ имѣлъ дѣйствительно размѣры тѣла до 5 м. длиною, руки, достигавшія 12 м., и вѣсилъ около 1,000 клгр. Эти рѣдкіе гости на поверхности моря (преимущ. у Нью-Фаундлэнда, Исландіи, Японіи, Аляски, южныхъ частей Великаго океана), конечно, могутъ быть очень опасны для рыбаковъ, плавающихъ въ лодкахъ, и бывали случаи, что рыбаки едва спасались, обрубая топоромъ руки колоссальнаго животнаго, обхватившаго лодку. У настоящихъ спрутовъ тѣло всегда небольшихъ размѣровъ и длинны только руки, которыми они, однако, существеннаго вреда человѣку причинить не могутъ.

* **Отвѣтственность министровъ.** Русскіе законы не признаютъ О. м. передъ представительными учрежденіями — ни юридической, ни тѣмъ болѣе политической. По ст. 123 осн. госуд. зак. изд. 1906 г., „предсѣдатель совѣта министровъ, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями отвѣтствуютъ передъ Государемъ Императоромъ". Недовѣріе министрамъ, неоднократно заявленное первой Государственной Думой, не имѣло никакихъ реальныхъ послѣдствій. Попытка той же Государственной Думы повліять на верховную власть для замѣны бюрократическаго министерства „министерствомъ, пользующимся довѣріемъ большинства Думы" (отвѣтный адресъ на тронную рѣчь), была принята правительствомъ, какъ посягательство на „коренное измѣненіе основныхъ государственныхъ законовъ" (декларація совѣта министровъ 13 мая 1906). Нѣкоторое подобіе юридической отвѣтственности министровъ передъ представительными учрежденіями установлено ст. 108 осн. гос. зак., ст. 33 и 58—60 учр. Гос. Думы и соотв. стт. учр. гос. сов. изд. 1906, предоставляющими Государственной Думѣ и государственному совѣту право обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями съ запросами „по поводу такихъ, послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются незакономѣрными". Члены Думы, желающіе воспользоваться правомъ запроса, должны подать предсѣдателю Думы письменное заявленіе, собравъ подъ нимъ не менѣе тридцати подписей. Заявленіе, принятое большинствомъ Думы, сообщается подлежащему министру или главноуправляющему, который обязанъ въ мѣсячный срокъ представить „подлежащія свѣдѣнія и разъясненія" или сообщить причины, по которымъ такія разъясненія не могутъ быть представлены. Если Дума большинствомъ двухъ третей своихъ членовъ признаетъ разъясненія неудовлетворительными, дѣло представляется предсѣдателемъ государственнаго совѣта „на Высочайшее благоволеніе". Аналогичными постановленіями регулируется право запросовъ, предоставленное государственному совѣту.

Дальнѣйшее теченіе дѣлъ о преслѣдованіи министровъ за незаконныя дѣйствія совершенно не затронуто законодательными актами конституціоннаго періода. По-прежнему возбужденіе уголовнаго преслѣдованія и преданіе суду зависитъ всецѣло отъ высочайшаго усмотрѣнія. Разслѣдованіе дѣла и окончательное заключеніе о его направленіи возлагается на I департаментъ государственнаго совѣта (состоящій, какъ всѣ департаменты, исключительно изъ назначенныхъ членовъ); предварительное слѣдствіе производится однимъ изъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго департамента. Приговоръ выноситъ верховнымъ уголовнымъ судомъ (учр. гос. сов. изд. 1906 г., ст. 86—95). Министры несутъ отвѣтственность не только за свои собственныя распоряженія, но и за скрѣпленные (контрассигнированные) ими акты Государя (учр. министерствъ, по прод. 1906 г., ст. 215), но обрисованный порядокъ возбужденія преслѣдованія противъ министровъ лишаетъ эту отвѣтственность реальнаго значенія. Какъ первая, такъ и вторая Государственная Дума заваливали правительство множествомъ запросовъ, и въ большинствѣ случаевъ отвѣты министровъ оказывались неудовлетворительными. Тѣмъ не менѣе, Дума ни разу не доводила объ этомъ до свѣдѣнія монарха. Въ практикѣ первыхъ двухъ парламентовъ запросы м-рамъ служили не для возстановленія нарушенной законности, а для обличенія безотвѣтственнаго министерства передъ лицомъ населенія. Особенно усердно пользовались правомъ запросовъ крайнія лѣвыя партіи.

Отимбингве, одно изъ главныхъ поселеній нѣмецкой Юго-Западной Африки, составляющее центръ областного управленія. Городокъ располагается въ котловинообразной долинѣ, по которой протекаетъ р. Свакопъ. Ложе рѣки распадается здѣсь на отдѣльныя котловины прѣсной воды, служащей для орошенія покрытой богатой растительностью долины. Воздѣлываются хлѣбные злаки, лукъ, картофель, огурцы, горохъ и др. овощи. Климатъ менѣе благопріятенъ, чѣмъ въ другихъ частяхъ земли Дамара. Въ О. находится окружной начальникъ, судъ второй инстанціи, охрана въ 28 всадниковъ, почта, рейнская миссіонерная станція съ католической церковью, къ которой причислено 716 туземныхъ прихожанъ. Мѣстное населеніе имѣетъ непостоянный составъ, принадлежитъ къ племенамъ овагереро, дамара; 73 нѣмца, 9 капландцевъ и нѣкоторое количество ме

тисовъ, — европейцевъ съ туземцами; среди нѣмцевъ представитель мѣстнаго нѣмецкаго торговаго общества, пять купцовъ и др.

Отказы изъ наслѣдства совершенно не затронуты въ нашемъ законѣ, несмотря на широкое развитіе этого вопроса въ римскомъ правѣ (см. слово *Легатъ*, т. XII; тамъ же и общее понятіе отказа) и современныхъ иностранныхъ законодательствахъ. Въ русскомъ правѣ на практикѣ отказы несомнѣнно имѣютъ мѣсто ежедневно, но законъ хранитъ о нихъ полное молчаніе, если не считать ст. 1086 X т. 1 ч., которая говоритъ о выдачахъ, могущихъ быть возложенными на наслѣдниковъ благопріобрѣт. имѣній. Въ практикѣ легатаріи недостаточно рѣзко отличаются отъ наслѣдниковъ, почему нерѣдко считаютъ ихъ отвѣтственными и за долги наслѣдодателя въ соразмѣрной части, приходящейся на ихъ долю актива.

Отклоненіе отвѣса. Новѣйшія градусныя измѣренія и связанныя съ ними точныя нивеллированія, производившіяся въ Швейцаріи съ 1871 и продолжавшіяся затѣмъ въ Баваріи, показали, что вычисленныя Бесселемъ элементы вида и кривизны поверхности земного сфероида не совпадаютъ въ нѣкоторыхъ частяхъ съ дѣйствительностью. Если вычислить для двухъ какихъ-либо пунктовъ земной поверхности астрономически высоту полюса, т. е. опредѣлить астрономически широту обоихъ пунктовъ, опредѣлить затѣмъ хронометрическими наблюденіями или телеграфическимъ способомъ ихъ долготу, а затѣмъ независимо вычислить по элементамъ земного сфероида (формуламъ Бесселя) широту и долготу второго пункта по широтѣ и долготѣ перваго, — получаются расхожденія, различныя для разныхъ пунктовъ и указывающія явственно на нѣкоторое и притомъ различное отклоненіе отвѣса (направленія вертикальной линіи) въ разныхъ точкахъ земной поверхности отъ того направленія, которое вертикальная линія должна была бы принимать, если бы земная поверхность имѣла видъ совершенно правильнаго сфероида. Если построить часть земной поверхности, проводя на равной высотѣ касательныя въ точкахъ наблюденія къ направленію дѣйствительно наблюдавшагося отвѣса, получается кривая поверхность, не образующая правильнаго сфероида и называемая въ геодезіи г е о и д о м ъ. Это явленіе О. от. приписывается мѣстному притяженію горныхъ массъ, расположенныхъ на поверхности земного сфероида, а также неравномѣрной плотности въ разныхъ мѣстахъ того вещества, изъ котораго слагается внутренній массивъ земного шара. Опыты дѣйствительно указываютъ, что направленіе отвѣса замѣтно отклоняется вблизи крупныхъ горныхъ массивовъ. Въ настоящее время во многихъ культурныхъ странахъ производятся изслѣдованія этого явленія отклоненія отвѣса помощію наблюденій колебанія точныхъ маятниковъ особой конструкціи, такъ какъ опредѣленіе отклоненія отвѣса имѣетъ существенное значеніе для точности градусныхъ измѣреній, играющихъ столь важную роль во множествѣ вопросовъ, связанныхъ съ точными геодезическими работами.

Откровеніе, основа всякаго богословскаго ученія. На низшихъ ступеняхъ религіознаго развитія О. является въ грубой формѣ оракуловъ, предзнаменованій, сновъ и другихъ сверхестественныхъ явленій. По вѣроученію христіанской церкви О. есть божественное ученіе, открытое людямъ самимъ Богомъ.

„Откровеніе“ (статья эта служитъ дополненіемъ къ ст. „Апокалипсисъ“ въ I т.). Какъ указано въ ст. „Апокалипсисъ“, уже въ древности вопросъ о томъ, принадлежитъ ли произведеніе это перу Іоанна Богослова — былъ спорнымъ и вызывалъ сомнѣнія. Папій Іерапольскій, Мелитонъ, Ириней и другіе отцы церкви говорятъ объ авторствѣ Іоанна Пресвитера, смѣшивая его, вѣроятно, съ Іоанномъ апостоломъ. Въ настоящее время въ наукѣ получилъ преобладающее значеніе тотъ взглядъ, что авторомъ „О.“ не могъ быть Іоаннъ Богословъ. Изъ анализа самого „О.“ явствуетъ, что авторъ его врядъ ли былъ апостоломъ, онъ вездѣ говоритъ о себѣ только, какъ о „рабѣ Божьемъ Іоаннѣ“, и упоминаетъ въ третьемъ лицѣ о двѣнадцати апостолахъ. Оспаривается новой школой и то, что авторъ „О.“ является въ то же время авторомъ іоаннова Евангелія и іоанновыхъ посланій, такъ какъ въ „О.“ проводится іудео-христіанская тенденція и чувствуется полемика со взглядами апостола Павла (II, 4, 9; XX, 12—15 и др.), а это совершенно не вяжется съ эллинско-философскимъ характеромъ іоанновыхъ произведеній. Датировка „О.“ вызвала также многіе споры. Hausrath и Renan относили „О.“ ко времени Нерона (Ренанъ видѣлъ указаніе на него въ образѣ Антихриста) и связывали это съ легендами о второмъ пришествіи Нерона и съ появленіемъ въ М. Азіи лже-Нероновъ. Другіе изслѣдователи съ Harnack'омъ во главѣ датировали „О.“ временемъ императора Домиціана (81—96 по Р. Х.); на это указываетъ и свидѣтельство Иринея. Въ самомъ „О.“ говорится о царствованіи восьмого звѣря; но такъ какъ счетъ римскихъ императоровъ не установленъ безспорно, и въ спискахъ иногда пропускаются Гальба Оттонъ и Вителій или не считается Юлій Цезарь, то точной даты мы такъ и не можемъ установить и колеблемся въ границахъ 54—96 г. Въ 1907 появилась очень нашумѣвшая книга объ „О.“ извѣстнаго революціонера-народовольца, Н. А. Морозова, работавшаго надъ этимъ произведеніемъ во время заключенія въ Шлиссельбургѣ. Авторъ исходитъ изъ того положенія, что „О.“ книга астрологическая и представляетъ собою своеобразную картину звѣзднаго неба въ связи съ расположеніемъ грозовыхъ

облаковъ. Замѣняя образы „О." названіями планетъ и знаковъ зодіака, авторъ путемъ вычисленій приходитъ къ выводу, что такого рода ихъ сочетаніе, какое описано въ „О". могло быть лишь въ сентябрѣ 395 г. по Р. Х., и что, слѣдовательно, „О." написано при императорѣ Ѳеодосіи и, вѣроятно, Іоанномъ Златоустомъ. Но выводъ Морозова встрѣтилъ рѣзкую критику. Изъ анализа „О." (іудео-христіанская тенденція, упоминаніе о „городѣ на семи холмахъ, и пр.), а также изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ о немъ отцовъ церкви, слѣдуетъ безусловно, что оно не могло быть написано позже I в. „О." вовсе не представляетъ изъ себя астрологической книги; оно тѣсно связано со всей еврейской мистической литературой, ея поздними пророками и апокрифами; сущность его въ пророчествѣ о близкомъ концѣ міра, о гибели „великой блудницы", т. е. Рима, напоеннаго кровью христіанскихъ мучениковъ, о царствѣ Діавола и Антихриста, о спасеніи праведныхъ, всеобщемъ воскресеніи, страшномъ Судѣ и грядущемъ царствѣ Божьемъ, Іерусалимѣ Небесномъ. Новѣйшая литература объ „О.": Chr. Rauch, „Die Off. des Joh." (1894); Weiss, „Die Off. des Joh." 1904 (Forsch. zur. Rel. und Lit. d. A. и N. T., 3 Hept.); Harnack, отдѣльныя главы въ Dogmengeschichte и др. сочин.; Wilh. Bonsset, „Der Antichrist in der Überlief. des Judent., des N. Test. und der alten Kirche" (1895) и „Die Offenbarung Joh." (1906); книга Renan'a, „L'Antichrist" (Origines du Christianisme, IV, 1873), прежде запрещенная русской цензурой, появилась въ теченіе 1905—7 въ нѣсколькихъ переводахъ. Въ русской литературѣ отмѣтимъ уже упомянутую книгу Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ" (Москва, 1907). Разборъ ея, кромѣ мелкихъ рецензій во многихъ журналахъ, можно найти въ ст. Н. Брюлловой: „Къ вопросу о датировкѣ Апокалипсиса" („Ж. М. Н. Пр.", 1908).

Открытіе, нахожденіе того, что существуетъ, но еще не познано, напр., открытіе новой страны, новаго небеснаго тѣла, новаго рода животныхъ, растеній или минерала, также новыхъ фактовъ и законовъ въ области различныхъ наукъ. Въ этомъ смыслѣ говорится объ О. истинной солнечной системы Коперникомъ. О. такъ же какъ и изобрѣтеніе, можетъ быть случайнымъ или преднамѣреннымъ. Преднамѣренныя О. совершаются всегда выдающимся талантомъ по наблюденію, опытамъ или умозрѣнію, а при обстоятельствахъ и большимъ духомъ предпріимчивости (напр., открытіе новой страны или части свѣта). Объ исторіи открытій различныхъ странъ, когда со временъ Колумба развилась особенно энергичная дѣятельность, говорятъ, какъ о вѣкѣ открытій.

* **Отливъ.** Силою О. пользуются, какъ двигателемъ. Объ этомъ см.: *Машины и мельницы, приводимыя въ движеніе водами прилива и отлива* (т. XXI).

Отмалы. Наиболѣе возвышенное степное плато правобережья р. Волги, занимающее южную часть Сызранскаго уѣзда къ югу отъ долины р. Сызрана. Абсолютныя высоты колеблются между 130—160 с. и представляются тѣмъ болѣе значительными, что круто спускаются къ р. Волгѣ и Сызрану, протекающимъ здѣсь на низкихъ уровняхъ 5 — 15 саж. Обрывы къ Волгѣ у Кашпура доходятъ до 125 с. Отмалы слагаются изъ мѣлового степного плато, на которомъ выступаютъ отдѣльные закругленные куполы третичныхъ песчаниковыхъ породъ, покрытые мелкимъ дубовымъ и березовымъ лѣсомъ.

„Отмѣна визитовъ", изданіе, выход. въ день Новаго года и въ день Пасхи (подъ заглавіемъ: „С.-Петербургскій совѣтъ пріютовъ вѣдомства учрежденій имп. Маріи"); изд. въ Спб. съ 1898.

Относительныя удобренія, кромѣ другихъ способовъ дѣленія удобреній (см. *Удобренія*, т. XVIII), ихъ можно раздѣлить на относительныя и абсолютныя; подъ послѣдними понимаются уд. не только вносящія въ почву всѣ важнѣйшія для растенія питательныя вещества, но и улучшающія физическія свойства почвы (таковъ, напр., навозъ); От. же удобренія вліяютъ на почву не во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, а въ какомъ-нибудь одномъ или нѣсколькихъ; сюда надо отнести, напр., всѣ искусственныя удобренія.

Отоманы, османы, то же, что собственно турки, см. *Турція* (Бол. Энцик., т. XVIII, стр. 666).

Отоцкій, Павелъ Влад., почвовѣдъ; род. 1866, окончилъ спб. унив. по естеств. отдѣленію, состоялъ консерваторомъ минер. кабин. этого универ. Принималъ участіе въ изслѣдованіяхъ Полтавской губ. подъ руководствомъ проф. Докучаева и въ изданіи соотвѣтственнаго описанія этой губ., а также въ другихъ предпріятіяхъ Докучаева, съ которымъ разошелся, впрочемъ, во взглядахъ на вопросы отношенія и зависимости между почвою, водою и лѣсомъ. Этимъ вопросамъ посвящена была вся дальнѣйшая дѣятельность Отоцкаго, между прочимъ, въ работахъ особой экспедиціи лѣсного департамента, начатыхъ подъ руководствомъ проф. Докучаева и обращенной впослѣдствіи въ комиссію опытныхъ лѣсничествъ. Въ изданіяхъ этихъ предпріятій, а также въ трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества и помѣщена большая часть работъ и статей Отоцкаго, въ томъ числѣ и вышедшая 1906 его магистерская диссертація: „Грунтовыя воды и лѣса въ равнинѣ среднихъ широтъ". Въ этихъ работахъ О. является страстнымъ проповѣдникомъ взгляда на лѣсъ, какъ главный источникъ, изсушающій почвенныя и грунтовыя воды, основываясь, главнымъ образомъ, на сильномъ поглощеніи лѣсомъ этихъ водъ въ лѣтнее время вегетаціоннаго періода. О. принимаетъ большое участіе въ Вольномъ Экономическомъ

обществѣ, со времени новаго состава и направленія дѣятельности и этого общества, въ которомъ состоитъ редакторомъ издаваемаго обществомъ журнала „Почвовѣдѣніе“ (съ 1899), сотрудничаетъ также въ нѣсколькихъ спеціальныхъ и общелитературныхъ журналахъ.

Отпрыски (Sarmenta, Flagella), у растеній — побѣги съ очень длинными междоузліями, часто развивающіе на узлахъ корни и новые, превращающіеся въ самостоятельныя растенія, побѣги, напр., у земляники, видовъ Potentilla и др.; такіе О. служатъ однимъ изъ способовъ вегетативнаго размноженія.

Отпускъ лѣса, см. *Лѣсоустройство* (т. XXI).

Отрадная, станица Баталпашинскаго отдѣла Кубанск. области на р. Урупѣ въ 46 в. отъ ж.-д. ст. Невинномысской. Жителей (1897) 8,799, великорус., казаки. Крупное скотоводство (овцы). 52 промышл. и торгов. заведенія, 2 учил., почтовое отдѣленіе; большіе базары.

Оттендорферъ (Ottendorfer), Освальдъ, нѣм. публицистъ въ Америкѣ; род. 1826, состоялъ редакторомъ газеты „New-Yorker Staatszeitung“, которая подъ его руководствомъ стала вскорѣ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ органовъ американской печати. Кромѣ того О. основалъ нѣсколько благотворительныхъ учрежденій въ Нью-Іоркѣ — больницу, пріютъ для бѣдныхъ и сиротъ и наконецъ, безплатную народную библіотеку.

Оттеръ (Otter), Фридрихъ Вильгельмъ, баронъ, шведскій адмиралъ и госуд. дѣятель, род. 1833; принималъ участіе въ экспедиціи Норденшильда на Шпицбергенъ, былъ адъютантомъ короля Оскара II; 1874—80, какъ морской министръ, старался объ усиленіи шведскаго флота, 1900 сдѣлался министръ-президентомъ; съ 1891, какъ членъ риксдага, пользовался выдающимся вліяніемъ во всѣхъ вопросахъ морского дѣла. Братъ его Карлъ Густавъ О. род., 1827, ум. 1900, извѣстенъ своими изобрѣтеніями въ области устройства маяковъ; занималъ 1880—92 постъ морского министра.

Оттобратты (итал., отъ Ottobre, окт.), праздникъ въ современномъ Римѣ, продолжающійся нѣсколько дней и соотвѣтствующій языческому осеннему празднику древнихъ римлянъ въ честь Бахуса.

Оутсайдеръ (Outsider), лошадь, которая на скачкахъ имѣетъ мало шансовъ на выигрышъ; то же выраженіе примѣняется и въ другихъ спортахъ.

Оутсгорнъ (Oudtshoorn), дивизія въ юго-вост. части брит. южно-африк. Капской колоніи, орошается р. Олифантъ, площадь 4,281 кв. км., жит. (1891) 23,869 (11,573 бѣл., 11,636 готтентот.). Въ долинѣ р. Олифантъ растетъ лучшій табакъ колоніи, изъ растущаго винограда приготовляется отличная водка. Одноим. гл. г. при р. Олифантъ насчитываетъ (1891) 4,386 жит

Офіухъ, созвѣздіе, см. *Змѣеносецъ* (Бол. Энц., т. IX, стр. 681).

Офтальмацефалія, уродство, заключающееся въ полномъ отсутствіи глазъ съ глазницами и носа. О. сопровождается еще атрофіей верхней челюсти.

Охлопинъ (Ивановъ-Охлопинъ), Николай Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1861, ум. 1907. Учился во владимірской гимназіи, потомъ въ семинаріи. Здѣсь, О. выдѣлявшійся своимъ развитіемъ среди товарищей, впервые занялся организаціей революціонныхъ кружковъ и продолжалъ еще энергичнѣе дѣйствовать въ этомъ направленіи въ ярославскомъ Демидовскомъ лицеѣ, куда поступилъ по окончаніи курса въ семинаріи. Народоволецъ по направленію, О. стремился стать ближе къ центру революціоннаго движенія и съ этою цѣлью уѣхалъ въ Спб., гдѣ поступилъ на юридическій факультетъ университета въ качествѣ вольнослушателя. Въ Спб. ему, однако, пришлось пробыть недолго. Въ концѣ 1881 или началѣ 1882 онъ былъ арестованъ и увезенъ во Владиміръ. Послѣ 17-мѣсячнаго тюремнаго заключенія О. административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ Зап. Сибирь. Изъ ссылки О. возвратился въ Россію въ концѣ 80-хъ годовъ, когда партія „Народной Воли“ почти уже сошла съ исторической сцены. Но несмотря на крайне неблагопріятныя личныя матеріальныя условія, на придирчивый полицейскій надзоръ, обыски, О. энергично принимается за прежнюю прерванную было политическую дѣятельность: ведетъ пропаганду среди фабричныхъ рабочихъ, старается создать сотрудниковъ среди молодежи. За этою работою О. подвергается многократнымъ арестамъ и тюремному заключенію. Въ 1892 онъ переѣзжаетъ въ Саратовъ и въ теченіе 6-лѣтняго пребыванія своего въ этомъ городѣ продолжаетъ съ неослабною энергіей свою дѣятельность, трудится надъ организаціей рабочихъ и интеллигентныхъ кружковъ, пишетъ по вопросамъ революціонной программы и тактики; его статья, „Подсчетъ силъ“, предполагавшаяся къ напечатанію въ тайной типографіи, вмѣстѣ съ послѣдней попала въ руки жандармовъ и не увидѣла свѣта. Отъ времени до времени сотрудничалъ въ провинціальныхъ газетахъ. Изъ Саратова, вслѣдствіе болѣзни, О., по совѣту врачей, переселяется въ Одессу 1898. Здѣсь онъ также быстро сближается съ мѣстными революціонными элементами и принимаетъ затѣмъ очень дѣятельное участіе въ обсужденіи программы нарождавшейся партіи соціалистовъ-революціонеровъ въ мѣстной группѣ. Въ качествѣ соціалиста-революціонера О. и работалъ послѣдніе годы своей жизни, отравленной тяжкою болѣзнью, сведшей его въ могилу.

* **Охота** — не только у насъ, но и въ нѣкоторыхъ болѣе культурныхъ, но не слишкомъ густо населенныхъ странахъ, напр., въ

Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ, имѣетъ крупное промысловое значеніе. Кромѣ того, О. является средствомъ борьбы со всякаго рода вредными животными. Около 10 милл. населенія Россіи занимается О., какъ промысломъ или какъ спортомъ; ежегодно бьется разнаго звѣря на сумму до 300 милл. руб., въ Германію, Австрію, Францію и Англію вывозится мороженой дичи на 2 слишкомъ милл. руб., пушного товара поступаетъ на Ирбитскую ярмарку на 3 милл. руб. Но все это цифры приблизительныя и, вѣроятно, далеко ниже истинныхъ, ибо не только статистика, но и какой-либо надзоръ въ глухихъ мѣстахъ Россіи фактически совершенно отсутствуютъ. Этимъ, а также крайней неразвитостью населенія объясняется паденіе заработковъ звѣропромышленниковъ до 1/3 ихъ недавнихъ размѣровъ, благодаря безпощадному, хищническому истребленію звѣря и птицы.

Всю площадь Россійской имперіи можно раздѣлить на области, гдѣ О. представляетъ важный, а то и единственный (особенно у нѣкоторыхъ инородцевъ) промыселъ, области, гдѣ О. является существеннымъ подспорьемъ для хозяйства, и безусловно непромысловый районъ.

Промысловыми областями у насъ являются: 1) Тундра; близъ моря здѣсь добывается главная масса пуха и перьевъ, проходящая за границу или во внутреннія губерніи; особенно цѣнится гагачій пухъ, но добыча его ежегодно падаетъ. 2) Лѣсная область Европейской Россіи и Сибири, отъ Архангельской губ. до Тихаго океана; отсюда идетъ большая часть пушного товара и дичи. 3) Гористая часть Туркестана и Семирѣчья; доставляетъ мѣха.

Второстепеннымъ промысломъ О. является: 1) Въ остальной, западной и южной, части лѣсной области, гдѣ мѣстами, даже близъ Петербурга и другихъ большихъ городовъ, сохранилось достаточное количество рябчиковъ, тетеревовъ, зайцевъ и т. п.; пушного товара эти области почти не доставляютъ. 2) На Кавказѣ и въ Забайкальѣ, гдѣ дичи и прочаго звѣря изобиліе, но благодаря недостатку путей сообщенія сбытъ крайне затрудненъ; О. здѣсь служитъ лишь для покрытія мѣстныхъ нуждъ.

Непромысловый районъ: 1) Степная полоса Европейской Россіи; здѣсь дичь истреблена, и О. возможна почти только на водяныхъ птицъ по рѣкамъ да на сусликовъ, за которыми охотятся почти только ради ихъ истребленія. 2) Сибирскія и Арало-Каспійскія степи; здѣсь О. играетъ роль спорта у киргизовъ (загариваніе волковъ, охота съ соколами и др.).

По способамъ О. различаютъ О. активную, требующую личнаго участія охотника, и О. при помощи силковъ, ловушекъ и т. п. Въ частности главнѣйшіе способы О. слѣдующіе:

1) О. съ ружьемъ и собакой, излюбленный у насъ видъ спорта, ради котораго выведенъ цѣлый рядъ породъ понятливыхъ собакъ съ тонкимъ чутьемъ (гончія, таксы, лягавыя, сеттеры и др.). Промысловое значеніе имѣетъ О. съ умной сибирской лайкой (она же и ѣздовая собака), безъ которой сѣверный звѣроловъ такъ же не можетъ обойтись, какъ безъ ружья.

2) Псовая или парфорсная О., любимое развлеченіе дореформенныхъ помѣщиковъ и донынѣ англійской аристократіи, производится верхомъ съ борзыми или гончими. Никакого промышленнаго значенія не имѣетъ.

3) О. съ ловчими птицами, ястребами, беркутомъ и особенно соколами, въ среднихъ вѣкахъ очень популярная въ Западной Европѣ и у насъ (до XVIII в.), теперь въ обычаѣ только у инородцевъ Туркестана и на Кавказѣ, гдѣ является отчасти промысломъ (пушной звѣрь и перната дичь).

4) О. безъ помощи ловчихъ животныхъ: загариваніе до утомленія на лыжахъ или верхомъ, подкрадываніе, облава, О. „на зарю", на самку или приманку и т. п., при которой охотникъ скрывается въ засадѣ. Эти способы въ большомъ ходу у профессіоналовъ и чрезвычайно разнообразны, смотря по дичи; спортсмены рѣдко ими пользуются.

Остается еще О. на животныхъ въ безпомощномъ состояніи, напр., на нѣкоторыхъ птицъ во время линянія или въ морозъ послѣ дождя, когда у нихъ крылья обледенѣли; на лося — въ гололедицу. Это уже не О., а бойня, въ которой часто совершенно безсмысленно истребляется масса животныхъ. Эти способы въ Россіи запрещены закономъ. Также воспрещены всякіе западни, силки, капканы и т. п. на птицъ; однако, противъ вредныхъ, вообще, или по мѣстнымъ условіямъ животныхъ ихъ употребленіе разрѣшено, какъ разрѣшено и отравленіе ихъ ядовитою падалью или особыми пилюлями, однако, лишь съ согласія мѣстнаго губернатора.

Законы объ О. Охота искони являлась промысломъ вполнѣ свободнымъ. У многихъ народовъ разрѣшалось охотиться даже на чужой землѣ. Феодализмъ совершенно измѣнилъ эти обычаи, сдѣлавъ О. государственной регаліей. Съ паденіемъ феодализма О. снова стала свободной, но государство повсемѣстно поставило ее подъ свой контроль. У насъ въ Россіи первые законы объ О. изданы еще въ XI в. (Русская Правда) и касались злоумышленной порчи чужихъ охотничьихъ снастей или добычи и т. п. Этой почвы придерживалось и позднѣйшее законодательство. Екатерина II 1763 установила донынѣ дѣйствующій съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями запретный срокъ на всякую охоту съ 1 марта по 29 іюня; круглый годъ О. разрѣшается въ сѣверо-восточной окраинѣ Европейской и во всей Азіатской

Россіи. Кромѣ того, запретный срокъ сокращенъ для многихъ сортовъ дичи, а для другихъ перемѣщенъ на другіе мѣсяцы. Такъ, охота на гусей разрѣшается съ 29 іюня по 1 мая, на дикихъ селезней даже по 1 іюня, на куропатокъ, рябчика, глухарей съ 15 іюля по 1 марта, на зайца съ 1 сентября по 1 февраля. Совершенно запрещена О. на зубра и на самокъ и телятъ лосей, оленей и дикихъ козъ. Вредныхъ и хищныхъ животныхъ разрѣшается истреблять круглый годъ. Съ 1892 на право О. требуется особое свидѣтельство, оплачиваемое 3 руб. Свидѣтельства не требуется въ Сибири и Туркестанѣ, въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и въ нѣкоторыхъ частяхъ Кавказа и губерній Новгородской и Псковской, однако, торговля дичью и здѣсь воспрещена съ 10 марта по 1 іюля. Надзоръ за исполненіемъ правилъ объ О. лежитъ на полиціи, чинахъ лѣснаго вѣдомства и лѣсныхъ сторожахъ. Кромѣ того, право надзора принадлежитъ охотничьимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ. Въ Финляндіи, Курляндіи и Царствѣ Польскомъ дѣйствуютъ особые мѣстные законы объ О.

Охотничьи общества — существуютъ со второй половины прошлаго столѣтія; ихъ цѣль состоитъ въ введеніи правильнаго и однообразнаго производства охоты, въ охраненіи дичи, въ изученіи мѣстной дичи, въ устройствѣ охотничьихъ выставокъ; общества выдаютъ награды за истребленіе хищныхъ животныхъ, берутъ въ аренду участки земли для охоты, стремятся поддерживать какъ другъ друга, такъ и государственныя учрежденія въ исполненіи законовъ объ охотѣ, а также преслѣдовать браконьерство и продажу украденной дичи; для достиженія этихъ цѣлей О. общества выдаютъ преміи за обнаруженіе случаевъ браконьерства и широко пользуются печатью. Кромѣ этого существуютъ о-ва съ цѣлью разведенія и сохраненія чистыхъ породъ собакъ. Такихъ обществъ въ Западной Европѣ существуетъ большое число. Въ Россіи имѣются слѣдующія О. общества: Московское общество охоты, учрежд. въ 1862 г., Императорское общество размноженія О. и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, учрежд. 1872 въ Москвѣ; это общество устанавливаетъ „заповѣдныя мѣста“, организуетъ особыя охоты для истребленія вредныхъ животныхъ, устраиваетъ спортовыя охоты и т. д. Общество состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: псоваго, лошадей, ружейнаго и охраны; устраиваетъ голубиныя садки, конскія состязанія, выставки лошадей и собакъ и имѣетъ 19 отдѣленій въ Имперіи. Сѣверное общество любителей правильной охоты въ Спб. 1-ое и 2-ое. Военныя общества охоты въ Спб. и въ Варшавѣ. Общество любителей породистыхъ собакъ въ Спб., Общество поощренія полевыхъ достоинствъ и всѣхъ видовъ охоты въ С.-Петербургѣ.

„Охотничья Газета“, еженедѣльн. приложеніе къ журналу „Природа и охота“, М. 1858—1889, а съ 1890—иллюстрированное еженедѣльное изданіе; редакторъ-издатель — Л. Н. Сабанѣевъ и Н. В. Туркинъ.

Оцена, у Птоломея названіе столицы Ларики, древняго царства, на мѣстѣ нынѣшняго Уджанна въ Центральной Индіи; въ I и II вѣкѣ по Рожд. Христ. О. былъ сборнымъ пунктомъ индійскихъ мудрецовъ.

Оцѣночный договоръ (contractus aestimatorius), въ римск. правѣ одинъ изъ такъ наз. безыменныхъ договоровъ, состоявшій въ томъ, что одинъ контрагентъ передавалъ другому какую-либо вещь, которую тотъ долженъ былъ продать по условленной цѣнѣ (установленіе цѣны полат. aestimatio), за что получалъ коммиссіонное вознагражденіе, или же вернуть ее хозяину. Договоръ этотъ имѣетъ много общаго съ современнымъ договоромъ коммиссіи, почему и называется иногда коммиссіоннымъ. См.: Lipp, „Beitrag zur Lehre vom Trödelvertrag“ (1880).

* **Очковая змѣя**, кобра, ара, найя, названія одного и того же вида сильно ядовитой крупной змѣи (Naja tripudians), очень распространенной во всей южной половинѣ Азіи. См. Больш. Энц. т. XIV стр. 582.

Ошейникъ надѣваютъ на собакъ въ знакъ того, что собака имѣетъ хозяина; въ городахъ, гдѣ существуетъ собачій налогъ, къ О. привѣшивается значекъ, удостовѣряющій внесеніе налога.

Ошибни (Ophidiidae), семейство мягкокожихъ рыбъ. Тѣло голое или покрытое мягкой чешуей, съ неразвитыми брюшными плавниками; спинной и проходной плавники непосредственно переходятъ въ хвостовой. Въ Черномъ и Средиземномъ морѣ обыкновенно Ошибень (Oph. barbatum) съ длинными усами надъ горломъ имѣетъ до 3 дециметровъ длины. Представители рода Fierasfer съ длиннымъ нитевиднымъ хвостомъ интересны по сожительству ихъ съ голотуріями, помѣщаясь въ ихъ пищеварительныхъ и дыхательныхъ органахъ и высовывая черезъ заднее проходное отверстіе только голову, схватывая ртомъ мелкихъ ракообразныхъ и др. морскихъ животныхъ, которыми и питаются, повидимому, не нанося никакого вреда своему хозяину. Водятся въ Средземномъ морѣ.

* **Ояма (Ойама)**, Ивао, маркизъ, японскій маршалъ, род. 1843, въ междоусобной войнѣ 1868 принялъ участіе на сторонѣ микадо и въ 1877 участвовалъ въ подавленіи возстанія Сацумы, съ 1880 былъ военнымъ министромъ; предпринявъ (1883) спеціальное путешествіе по Европѣ для изученія военнаго дѣла, въ Китайскую войну (1894—95) взялъ Портъ-Артуръ, съ 1899 состоялъ начальникомъ главнаго штаба, въ 1905 получилъ командованіе всѣми

сухопутными силами Японіи въ войнѣ противъ Россіи. Побѣды О. при Ляоянѣ, Шахе, Сандепу и Мукденѣ рѣшили участь войны на сушѣ.

Оять, лѣвый притокъ рѣки Свири, протекаетъ по Лодейнопольскому уѣзду Олонецкой, Тихвинскому Новгородской и Новоладожскому С.-Петербургской губер. Длина теченія около 200 в., большая часть которыхъ сплавная; но судоходство только на 15 верстъ нижняго теченія, такъ какъ далѣе вверхъ мѣшаютъ пороги и мели.

П.

Павдинскій камень, одна изъ наиболѣе крупныхъ (неосновательно считавшаяся прежде высочайшею) вершинъ Главнаго Уральскаго хребта въ Верхотурскомъ уѣздѣ подъ $59^1/_4{}^0$ с. ш.; представляетъ вытянутый въ меридіональномъ направленіи кряжъ, сложенный изъ кристаллическихъ сланцевъ; по приблизительнымъ прежнимъ вычисленіямъ имѣетъ до 1,125 м. высоты, тогда какъ сѣвернѣе ея расположенные камни Косьвенскій и Конжаковскій достигаютъ почти 1,600 м.

Павелъ, митрополитъ Крутицкій 1664—1674, былъ важнымъ лицомъ въ русской іерархіи, нѣсколько разъ былъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола, участвовалъ въ соборѣ на Никона 1666—67, выступалъ противъ соборныхъ статей, опредѣлявшихъ подчиненное положеніе патріарха и царя. Зная греч. яз., обладая книжной образованностью, П. собиралъ вокругъ себя образованнѣйшихъ современниковъ. Подъ его надзоромъ переводили съ греч. библію Епифаній Славинскій и др. Подъ его редакціей составилъ извѣстный Александръ Мезенецъ „Извѣщеніе требующимъ учитися пѣнію“. Ум. 1675. См.: Филаретъ, „Обзоръ духовной лит.“ (ч. 1., стр. 235—236).

* **Павелъ I** Петровичъ, императоръ всероссійскій. Въ осн. том. (т. XIV, стр. 591) сказано, „что П. I въ ночь на 12 марта (1801) скончался“. Къ этому надо теперь прибавить, что кончина эта не была естественной, но вслѣдствіе убіенія императора заговорщиками, именно: гр. Бенигсеномъ, гр. Зубовымъ (Николаемъ), гр. Паленомъ и гр. Паниным.

Павликъ (Pawlik), Францъ Ксаверій, австр. медальеръ, род. 1865, учился своему искусству въ граверной академіи главнаго департамента монетъ въ Вѣнѣ. П. исполнилъ болѣе ста медалей и плакетъ, въ которыхъ выказалъ большую изобрѣтательность и чувство стиля. Онъ исполняетъ большей частью памятныя медали для юбилеевъ, стрѣлковыхъ празднествъ, рожденій, свадебъ и другихъ семейныхъ событій, портретныя медали знаменитыхъ людей и выдающихся лицъ, а также жанровыя сцены собственной композиціи, заказанныя любителями медальернаго искусства. См. табл. *Медали II, фиг. 3 и 6 и III, фиг. 3* (т. XII).

Павлинъ (Pavo), созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 17—21 ч. и склоненіемъ — 57^0 до — 75^0, заключаетъ 129 звѣздъ, между которыми одна звѣзда 2-й и одна 3-й величины.

Павлова, Мар. Вас., натуралистка, жена проф. А. П. Павлова, род. 1854 г. Окончила курсъ въ женск. институтѣ въ Кіевѣ, слушала нѣкоторое время лекціи въ парижской Сорбонѣ и тамъ же въ музеѣ естеств. исторіи начала работать по палеонтологіи подъ руководствомъ своего мужа, извѣстна цѣлымъ рядомъ спеціальныхъ изслѣдованій костей вымершихъ млекопитающихъ, первоначально по богатымъ собраніямъ, оставшимся послѣ извѣстнаго палеонтолога В. О. Ковалевскаго. Работы ея публикованы главнымъ образомъ въ изданіяхъ московскаго общества испытателей природы и спб. академіи наукъ.

* **Павловнія.** Одинъ изъ видовъ этого рода растеній, Paulownia imperialis, встрѣчающійся въ Крыму, извѣстенъ подъ именемъ адамова дерева.

Павловская ст-ца., Ейскаго отд. Кубанск. обл., ст. ж. д. Жит. (1897) 6,389 (съ хуторами 8,050); казаки-малороссы, табаководство, тонкорунныя овцы; два училища.

Павловъ, Алексѣй Степановичъ, канонистъ. Род. 1832, ум. 1898. Сынъ бѣднаго причетника томской епархіи, П. въ дѣтствѣ служилъ казачкомъ у одного изъ декабристовъ. Окончивъ тобольскую семинарію, а 1858 казанскую духовную академію, онъ читалъ съ 1859 въ той же академіи лекціи по литургикѣ и канонике; 1864 занялъ каѳедру церковнаго права въ казанскомъ университетѣ, а 1867 получилъ званіе экстраординарнаго профессора. Съ 1869 онъ былъ ординарнымъ профессоромъ церковнаго права въ новороссійскомъ университетѣ, 1873 получилъ степень доктора правъ, а 1875 перешелъ въ московскій университетъ, гдѣ занималъ каѳедру церковнаго права до самой смерти. П. принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди русскихъ спеціалистовъ по церковному праву, и научные труды его весьма многочисленны. Самыя раннія его статьи: „Происхожденіе раскольническаго ученія объ антихристѣ“ (1858), „Древнія русскія пасхаліи“ (1860) и др., были напечатаны въ „Православномъ собесѣдникѣ“. Главные труды его: „Личныя отношенія супруговъ по греко-римскому праву“ (1865),

„Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церкви съ точки зрѣнія каноническаго права“ (1866), „Первоначальный славяно-русскій помоканонъ“ (1869), „Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи“ („Зап. новор. унив.“, 1871), „Номоканонъ при Большомъ Требникѣ“ (1872, изд. 2 1897), „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ“ (1878), „Теорія восточнаго папизма“ („Прав. Об.“, 1879, кн. 11—12), „Памятники древне-русскаго каноническаго права“ („Рус. Ист. Библ.“, 1880, т. VI), „Книги законныя“ (1886), „50 глава Кормчей книги“ (1887), „По поводу нѣкоторыхъ недоумѣній въ наукѣ церковнаго права“ („Чтенія въ об-вѣ люб. дух. просв.“, 1891, кн. 5—6), „Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго права“ (ibidem, 1891, кн. 11—12 и 1892, кн. 1—4), „Неизданные памятники церковнаго права“ („Визант. Временникъ“, 1896). См: И. Суворовъ, „Памяти А. С. П.“ (Спб., 1898); М. Красноженъ. „Знаменитый русскій канонистъ А. С. П.“ (Юрьевъ, 1899).

Павлуцкій, Дмитрій, маіоръ русской службы. Отправленъ былъ въ 1726 для покоренія чукчей, прошелъ сухимъ путемъ на р. Анадырь, гдѣ зимовалъ, вышелъ на Ледовитый океанъ и доходилъ до Чукотскаго носа; въ 1732 г. предпринималъ походъ противъ коряковъ; въ 1733 въ Камчатку; въ 1744 снова былъ командированъ для покоренія чукчей, которые и послѣ этого похода долгое время русской власти не признавали. Умеръ 1747 въ Якутскѣ воеводою. Экспедиціи его дали скудныя, но для того времени единственныя свѣдѣнія объ этомъ отдаленномъ краѣ.

Пагель (Pagel), Юліусъ Леопольдъ, врачъ, род. 1851, изучалъ медицину въ Берлинѣ, гдѣ занимался впослѣдствіи практикой. 1891 назначенъ приватъ-доцентомъ, 1902—экстраординарнымъ профессоромъ. Занимался преимущественно исторіей медицины. П. написалъ: „Des Wilhelm von Congeinna Chirurgie“ (Берл., 1891), „Leben, Lehre und Leistungen des Heinrich von Mondeville I Chirurgie“ (тамъ же, 1892), „Die Areolae des Johannes de Sancto Amando“ (тамъ же, 1893), „Die angebliche Chirurgie des Johannes Mesue jun.“ (тамъ-же 1893), „Die Concordanciae des Johannes de Sancto Amando“ (тамъ же, 1894), „Medizinische Geontologie“ (тамъ же, 1897), „Die Entwickelung der Medizin in Berlin“ (Висб., 1897), „Geschichte der Medizin“ (Берл., 1898), „Biographisches Lexicon hervorragender Arzte des XIX Jahrhunderts“ (тамъ же, 1901), „Grundriss eines Systems der medizinischen Kulturgeschichte“ (тамъ же, 1905). П. издаетъ также вмѣстѣ съ Neuburger'омъ основанное Пушманомъ „Handbuch der Geschicte der Medizin“ (Іена).

Падапскій погостъ, Олонец. губ. Повѣнец. у. при Сегозерѣ, центръ корельскихъ поселеній этой пустынной мѣстности. Жит. только 134; училище, волостное правленіе; упоминается еще въ XVII вѣкѣ; при Екатеринѣ II былъ назначенъ одно время городомъ (Паданы), вскорѣ упраздненнымъ и замѣненнымъ г. Повѣнецъ.

Паденіе пластовъ, геолог., см. *Напластованіе* (Бол. Эн., т. XIII, стр. 644) и *Простираніе* (Бол. Энц. т. XV, стр. 696).

Пады, крупное с. Балашов. у., Саратов. губ. на р. Хопрѣ. Жит. 1,925 (1897 г.), ст. ж. д., школа, больница, волости. правл., почта, телег., метеорологич. ст., маслобойня и конскій заводъ. Образцовое сельское хозяйство въ крупномъ родовомъ имѣніи Нарышкиныхъ (85 тыс. дес.). Извѣстно образцовымъ изслѣдованіемъ въ естествоист. и сельскохозяйств. отношеніи (проф. Докучаевымъ и др.), роскошно изданнымъ на средства Нарышкина.

Паевская, Аделаида Николаевна (по первому мужу Луканина), писательница, род. около 1850, образованіе получила въ одномъ изъ американскихъ унив., который окончила съ дипломомъ д-ра медицины; талантливые разсказы помѣщала въ „Вѣстникѣ Европы“, „Сѣверномъ Вѣстникѣ“ и др., подписывая ихъ иниціалами „А. Л.“.

Пайеръ (Julius v. Payer), извѣстный австрійскій полярный путешественникъ и художникъ. Род. 1852, получилъ образованіе въ вѣнской военной академіи; состоя на военной службѣ, производилъ изслѣдованіе Альпъ группы Ортлера и Адамеллы; 1869—70 принималъ участіе во второй нѣмецкой полярной экспедиціи, зимовавшей въ Гренландіи на остр. Сабина, оттуда совершилъ смѣлое зимнее путешествіе на саняхъ по Ледовитому океану до 77° с. ш. Въ 1872 былъ вмѣстѣ съ Вейпрехтомъ назначенъ начальникомъ австрійской полярной экспедиціи, которая первоначально проникла на суднѣ „Тегетгофъ“ между Шпицбергеномъ и Новою Землею до 79° с. ш., захваченная плавучимъ льдомъ экспедиція была во льдахъ отнесена къ сѣверу, здѣсь открыла впервые архипелагъ Земли Франца Іосифа, въ который П. проникъ на саняхъ до 83° с. ш. Въ 1874 году экспедиція покинула затертый льдомъ „Тегетгофъ“ и послѣ опаснаго странствованія по океану частью на саняхъ, частью въ лодкахъ достигла Новой Земли, гдѣ была взята на русское судно. По возвращеніи въ Вѣну, П. вышелъ въ отставку, переселился въ Мюнхенъ и выступилъ съ цѣлымъ рядомъ картинъ, темою которыхъ служили преимущественно полярныя страны. П. принадлежитъ большая часть изданія описанія вышеозначенной австрійской полярной экспедиціи и цѣлый рядъ статей въ спеціальныхъ географическихъ изданіяхъ.

Пайнъ-Барренсъ (Pine Barrens), обширныя площади преимущественно еловыхъ заболоченныхъ лѣсовъ, расположенныхъ среди холмистой мѣстности къ югу

отъ Ричмонда въ С. Ш. Сѣв. Америки между моремъ и Аллеганскими горами; на болѣе сухихъ и частью способныхъ къ культурѣ участкахъ растутъ сосны, дубы и разныя лиственныя деревья и кустарники. Главные продукты мѣстности лѣсъ, смола, деготь, скипидаръ.

Пай-яръ, высочайшая вершина сѣвернаго Урала подъ 66° 43, с. ш. на границѣ Арханг. и Тобол. губ. Высота 1,452 м.; вершина и лѣтомъ покрыта снѣгомъ, но ледниковъ не имѣетъ.

Пакатъ, Латинъ Дрепаній (Latinus Drepanius Pacatus), рим. риторъ изъ Бурдигалы (Бордо), авторъ цѣннаго, въ качествѣ историческаго источника, панегирика императору Ѳеодосію I, произнесеннаго въ римскомъ сенатѣ 389 по Р. Х.

Палагонитъ, вулканическая туфовидная обломочная порода, состоящая изъ обломковъ мелкораздробленныхъ, частію окатанныхъ кусочковъ базальтическ. лавы, сцементированныхъ тѣмъ же веществомъ, разложившимся подъ вліяніемъ гидрохимическихъ процессовъ. Порода очень распространена въ области базальтическихъ изверженій, особенно въ Сициліи (Палагонія).

Пала д'оро (итал.), алтарное украшеніе, изготовленное однимъ константинопольскимъ ювелиромъ, состоящее изъ золотыхъ и серебряныхъ досокъ съ эмалевой живописью (сцены изъ евангелія) и украшенное драгоцѣнными каменьями и жемчугомъ, хранящееся въ соборѣ св. Марка въ Венеціи.

Паламида, рыба, см. ниже *Пеламида.*

* **Палата судебная.** Въ уголовномъ процессѣ П. с. имѣетъ значеніе, какъ первой, такъ и второй судебной инстанціи. Въ качествѣ суда первой степени П. с. подсудны преступныя дѣянія, перечисленныя въ ст. 201^1, 204, 1030, 1031, 1073 уст. уг. суд. (Св. зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г. по прод. 1906), а именно: 1) изъ преступленій частныхъ лицъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказаніяхъ, нѣкоторые виды: сопротивленія распоряженіямъ правительства и неповиновенія установленнымъ властямъ (сюда относятся, между прочимъ, всякаго рода насилія надъ личностью и имуществомъ, совершенныя толпою вслѣдствіе побужденій, проистекшихъ изъ вражды религіозной или сословной или изъ экономическихъ отношеній, или вслѣдствіе нарушающихъ общественное спокойствіе слуховъ, или съ цѣлью произвести разстройство чужого сельскаго хозяйства, ст. 269^1 ул. о нак. по прод.) и оскорбленія и явнаго неуваженія къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности; вступленіе въ новый бракъ лицъ, уже состоящихъ въ брачномъ союзѣ; изготовленіе, пріобрѣтеніе, храненіе, ношеніе и сбытъ взрывчатыхъ веществъ и нѣк. др. преступленія; 2) изъ преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ уголовнымъ уложеніемъ 1903, преступленія политическія; 3) преступленія должностныя, совершенныя: а) лицами, занимающими должности по назначенію и по выборамъ отъ восьмого до пятаго класса, б) присяжными засѣдателями, в) остальными должностными лицами, если они обвиняются въ преступленіяхъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ. Дѣла о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказаніяхъ (въ томъ числѣ и о преступленіяхъ должности), за которыя положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, и о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ угол. улож. 1903, когда высшее наказаніе опредѣлено не ниже исправительнаго дома, разсматриваются особымъ присутствіемъ П. съ участіемъ сословныхъ представителей (уст. уг. суд., изд. 1892 по прод. 1906, ст. 201^1, 1032, п. 2, 1105, п. 2). Особое присутствіе состоитъ изъ старшаго предсѣдателя палаты (или предсѣдателя департамента), трехъ членовъ уголовнаго департамента, губернскаго предводителя дворянства, мѣстнаго городского головы и одного изъ волостныхъ старшинъ мѣстнаго уѣзда. Сословные представители наравнѣ съ судьями участвуютъ въ разрѣшеніи всѣхъ возникающихъ при разсмотрѣніи дѣла вопросовъ. Судебныя засѣданія по дѣламъ объ оскорбленіи императора или членовъ царствующаго дома происходятъ при закрытыхъ дверяхъ. Въ остальныхъ случаяхъ суду предоставляется, но не вмѣняется въ обязанность, закрыть двери на все время засѣданія или на какія-либо отдѣльныя судебныя дѣйствія. То же право предоставлено министру юстиціи. Защитниками могутъ быть только присяжные повѣренные, ихъ помощники, частные повѣренные и старшіе кандидаты на судебныя должности. На приговоры, постановленные безъ участія сословныхъ представителей, допускаются апелляціонные отзывы и протесты, при участіи сословныхъ представителей — только кассаціонные жалобы и протесты. Въ обоихъ случаяхъ отзывы, жалобы и протесты приносятся въ двухнедѣльный срокъ въ угол. кассац. департаментъ сената (по прод. 1906, ст. 1053—1059).

Въ качествѣ второй судебной инстанціи по уголовнымъ дѣламъ С. п. разсматриваетъ: 1) апелляціонные отзывы и протесты противъ приговоровъ, постановленныхъ окружнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей (уст. уг. суд., ст. 853—892); 2) частные жалобы и протесты по: а) опредѣленіямъ о подсудности дѣла, б) допущенію преслѣдованія прокурорскою властью вмѣсто частнаго обвиненія или наоборотъ; 3) принятію мѣръ для воспрепятствованія подсудимому уклоняться отъ слѣдствія и суда; 4) принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки (уст. уг. суд., ст. 893—904).

* **Палестина.** Населеніе страны медленно, но все же возрастаетъ, отчасти путемъ колонизаціи. Среди колонистовъ заслуживаютъ упоминанія четыре нѣмецкія земледѣльческія колоніи въ округѣ Яффы и 9 еврейск. колоній преимущественно выходцевъ изъ Россіи; три изъ этихъ послѣднихъ организованы барономъ Ротшильдомъ, три обществомъ сіонистовъ и три остальныхъ представляютъ частныя предпріятія; всѣ онѣ сосредоточены также въ округѣ Яффы; все населеніе ихъ, однакожъ, къ 1906 не превышало $2^1/_2$ тысячъ. Еврейскіе колонисты занимаются здѣсь исключительно земледѣліемъ и садоводствомъ. Между земледѣльческими продуктами П. первое мѣсто по вывозу занимаютъ пшеница (на 7 милл. фр.) и ячмень (3 мил. фр.); кукуруза культивируется повсемѣстно для собственнаго потребленія. Несравненно выше поставлено и постепенно все болѣе и болѣе возрастаетъ плодоводство и главнымъ образомъ разведеніе апельсиновъ и лимоновъ, которые вывозятся на $2^1/_2$ мил. фр. За послѣднее время наблюдается также крупный вывозъ мѣстнаго винограднаго вина, проникающаго даже на русскіе рынки. Хлопководство, шелководство и пчеловодство являются новыми предметами дѣятельности населенія, но дали уже хорошіе результаты, продукты ихъ являются цѣнными предметами вывоза. Среди предметовъ старинныхъ промысловъ, находящихъ внѣшній сбытъ, слѣдуетъ указать производство такъ наз. греческаго мыла изъ оливковаго масла, изготовленіе грубыхъ сортовъ этого масла (деревяннаго масла), мелкія подѣлки изъ оливковаго, кипариснаго дерева и перламутра, связанныя преимущественно съ религіознымъ почитаніемъ (крестики, четки, образа), а также разныя туалетныя и кабинетныя принадлежности, рѣзная мебель и пр. Обороты внѣшней торговли черезъ Яффу, Хайфу, Акку и др. небольшіе порты выражались въ 1903 г. суммою 763,100 фун. стерл., изъ которыхъ 118,945 ф. ст. представлялъ вывозъ, остальное ввозъ. Въ одну гавань Яффы въ этомъ году вошло 765 судовъ въ 589,289 тоннъ вмѣстимости. Крупное значеніе въ жизни страны имѣетъ притокъ паломниковъ и отчасти туристовъ, число которыхъ по мѣрѣ развитія путей сообщенія все возрастаетъ; число это достигаетъ 20 тыс. въ годъ, но сильно колеблется подъ вліяніемъ частаго развитія эпидемій, по временамъ сильно сокращающихъ это паломничество, въ которомъ видную роль (около $^1/_4$—$^1/_3$ всего числа) принимаютъ выходцы изъ Россіи.

Главную роль въ подъемѣ производительности, населенности и культуры страны сыграла постройка желѣзныхъ дорогъ и находящееся въ связи съ нею улучшеніе уже существующихъ въ странѣ грунтовыхъ дорогъ. Изъ этихъ желѣзныхъ дорогъ уже построены поперечные пути изъ Яффы въ Іерусалимъ (главный путь поломниковъ и торговли) и изъ Хайфы на Геннисаретское озеро и Дамаскъ, въ свою очередь связанный съ моремъ сѣвернымъ желѣзнодорожнымъ путемъ на Бейрутъ. Но наиболѣе крупное значеніе для всей Палестины, Іорданской долины и земель, къ востоку отъ нея лежащихъ, въ самомъ ближайшемъ будущемъ будетъ имѣть большой желѣзнодорожный путь изъ Дамаска въ Мекку и Медину. Къ началу 1907 г. изъ всѣхъ 1,800 кил. этой линіи уже построены и частію эксплоатируются 745 км. Линія ж. д. идетъ вдоль главнаго караваннаго пути паломниковъ, изъ Дамаска въ Мекку, проходя параллельно Іорданской долинѣ въ 30—50 км. къ востоку отъ нея, пересѣкая въ значительной части безводныя пустыни, почему запасы воды перевозятся въ поѣздахъ въ цистернахъ-вагонахъ. Хотя номинально дорога строится самимъ турецкимъ правительствомъ и подъ предлогомъ дать удобное и дешевое сообщеніе паломникамъ мусульманамъ, стекающимся со всего міра въ Мекку, но все предпріятіе какъ съ финансовой, коммерческой, такъ и технической стороны находится въ рукахъ нѣмцевъ и бельгійцевъ, значеніе которыхъ, какъ коммерческихъ хозяевъ въ азіатскихъ владѣніяхъ Турціи, все возрастаетъ.

Пали-кіао, неправ. Паликао, мѣстность въ китайской провинціи Печжили къ востоку отъ Пекина вдоль Татунскаго канала, идущаго изъ Пекина къ Тунъчжоу, извѣстна, между прочимъ, побѣдоноснымъ сраженіемъ, одержаннымъ здѣсь надъ китайскими войсками 1860 г. французами и англичанами подъ начальствомъ Кузена-Монтобана, получившаго за эту битву титулъ графа Паликао.

Палинодія, новое стихотвореніе, противоположное прежнему и написанное съ цѣлью отречься отъ прежняго. Большою извѣстностью пользовалась П. Стезихора, въ которой онъ отрекается отъ прежняго оскорбительнаго для Елены стихотворенія, за которое онъ, по преданію, ослѣпъ. Послѣ отреченія къ нему снова вернулось зрѣніе. Въ болѣе широкомъ смыслѣ П. называютъ каждое отреченіе.

Палинтона (греч.), метательное орудіе древнихъ грековъ.

Пало дель Колле, городъ въ итальян. провинціи Бари, расположенный на холмѣ, съ значительнымъ производствомъ вина, миндаля и оливковаго масла; жит. болѣе 10 т.

* **Палоло,** кромѣ описаннаго подъ этимъ названіемъ оригинальнаго червя Lysidice viridis, появляющагося массами у о-вовъ Фиджи и Самоа въ Тихомъ океанѣ, подобный же червь Staurocephalus gregaricus наблюдался массами на поверхности водъ Атлантическаго океана у береговъ Флориды. У обоихъ червей при достиженіи зрѣлости половыхъ продуктовъ задніе сегменты тѣла, заключающіе эти продукты, отрываются отъ передней поло-

вины, сохраняющей голову животнаго. Передніе половины продолжаютъ жить въ глубинѣ моря, вновь получаютъ заднюю часть и даже размножаются почкованіемъ; тогда какъ заднія оторванныя половины всплываютъ на поверхность, гдѣ совершается оплодотвореніе яицъ, ихъ переполняющихъ и въ свою очередь служащихъ для размноженія и распространенія червя; изъ каждаго яйца выходитъ молодое полное животное.

* **Палуданъ-Мюллеръ,** Фредерикъ, датскій поэтъ. Его біографію написалъ Ф. Ланге.

Пальезеро, Палье, крупное оз. Олонец. губ., на границѣ Петрозавод. и Повѣнец. уу.; дл. 20, шир. 6 вер.; площадь 73 кв. в.; изъ озера вытекаетъ р. Тавдія, впадающая въ оз. Сандалъ и извѣстная мѣстонахожденіями прекраснаго мрамора. П. славится своимъ рыболовствомъ, между прочимъ, доставляетъ въ Петербургъ цѣнный видъ лососи — „палья".

Пальмарозовое масло или такъ называемое турецкое гераніевое масло, добывается водной перегонкой листьевъ и зеленыхъ частей растенія Andropogon Schoenantus, растущаго въ тропической части восточной Африки и приморской Индіи. Масло это безцвѣтно, запахъ его похожъ на запахъ розоваго масла, удѣл. вѣсъ 0,888—0,896, вращеніе $\alpha_D = +1^{0}40'$ до $-1^{0}55'$, растворимо въ спиртѣ, содержитъ до 76—93% гераніола, и 5—11% эѳировъ гераніола, и около 1% дипентена, метилгептенона и цитронелаля. П. м. употребляется часто вмѣсто розоваго и въ большомъ количествѣ вывозится въ Европу изъ Бомбея. Въ П. м. съ цѣлью поддѣлки прибавляютъ масла гурьюнбальзамовое, кедровое, кокосовое, терпентинъ и т. п. Хорошее масло должно содержать не менѣе 75% гераніола, который опредѣляется при помощи ацетилированія.

Пальмеръ (Palmer), Артуръ Поуэръ, сэръ, брит. генералъ, род. 1840, вступилъ 1857 въ индійскую армію, принималъ участіе 1867—68 въ абиссинской, 1878—79 въ афганской войнѣ и 1885 въ суданскомъ походѣ. 1892—93 П. командовалъ Чинъ-Хильской экспедиціей и въ концѣ тиранскаго похода 1898 принялъ главную команду отъ сэра Улльямъ Локарта, послѣ смерти котораго сдѣлался въ мартѣ 1901 главнокомандующимъ въ Индіи.

Пальмэнъ (Palmén), Эрнестъ Густавъ, баронъ, финскій историкъ и политикъ, род. 1849. Онъ написалъ „Historisk framställning af den svensk-finska handelslagstift ningen från Gustav Vasas tid till 1768" (Гельс., 1876), „Politiska skrifter af Anders Chydenius" (1877—80), „Sten Stures strid med konung Hans" и на фин. яз. отчетъ: „50-лѣтняя дѣятельность финскаго литературнаго общества и успѣхи финскаго движенія 1881". Какъ членъ сейма, П. по вопросу о языкѣ былъ всегда горячимъ сторонникомъ ультрафиніомановъ.

Пальфи фонъ Эрдедъ (Palffy von Erdöd), Эдуардъ, графъ, австр. политикъ, род. 1836; какъ членъ ландтага и рейхсрата, примкнулъ къ чешской партіи; защищалъ требованіе признанія чешскаго госуд. права и самостоятельности чешской короны.

Палюдины (Paludinidae), важнѣйшіе представители настоящихъ дышащихъ жабрами и живородящихъ брюхоногихъ (Gastropoda) моллюсковъ, населяющихъ пѣсныя проточныя и стоячія воды всего сѣвернаго полушарія, указанные въ Больш. Энцикл. (т. XII, стр. 340) подъ названіемъ лужанокъ (см. также табл. *Четвертичная система I, фиг. 9;* т. XX). Ихъ коническія раковины съ округленными прилегающими другъ къ другу оборотами, круглымъ отверстіемъ, закрывающимся известковой или роговой крышкой, прикрѣпленной къ широкой ногѣ, прибиваются нерѣдко волнами массами къ берегамъ пашихъ водъ. Болѣе мелкіе съ болѣе острой раковиной виды выдѣлены въ новѣйшей классификаціи въ самостоятельные роды Bythinia и Hydrobia. Палюдины играютъ крупную роль также въ различныхъ пѣсноводныхъ отложеніяхъ прежнихъ геологическихъ эпохъ, особенно же среди отложеній третичнаго и четвертичнаго періодовъ.

Памела, имя добродѣтельной героини, главнаго дѣйствующаго лица въ романѣ Ричардсона, взятаго имъ изъ „Аркадіи" Ф. Сиднея. Отъ Ричардсона этотъ образъ перешелъ въ извѣстныя комедіи Гольдони: „P. nubile" и „P. maritata".

Намеръ, Эдуардъ Генрихъ, англійскій оріенталистъ и журналистъ, род. 1840, умеръ 1882, воспитывался въ Кембриджской коллегіи, съ 1871 былъ профессоромъ арабскаго яз. въ университетѣ. 1861 онъ сопровождалъ экспедицію въ Синай и объѣхалъ съ цѣлью изслѣдованій всю Моавитскую и Ливійскую пустыни, а съ началомъ Египетской войны принялъ участіе въ тайной миссіи, посланной къ бедуинамъ съ цѣлью подговорить ихъ присоединиться къ Англіи, но во время этой экспедиціи былъ, по приказанію египетскаго губернатора, схваченъ и разстрѣлянъ. Главнѣйшіе труды П. слѣд: „Oriental mysticism, theosophy of the Persians" (Кембр., 1867); каталогъ восточныхъ манускриптовъ Королевской коллегіи (1867) и Тринити-коллегіи въ Кембриджѣ (1870). „The desert of the Exodus" (Кембр. и Лонд., 1871, 2 из. нѣмец. перев. Гота, 1876), „History of the Jewish Nation" (Лонд., 1874. 2 изд. 1884), „A grammar of the Arabic language" (1874), „A concise dictionary of the Persian language" (1876, 2 изд. 1883), „The poetical works of Behà-ed-din Zoheir" (текстъ и метрическій переводъ 1876—77, 2 из.), „English gipsy songs" (вмѣстѣ съ Леландомъ и Тюкеемъ 1875), „The song of the reed" (1876), „Haroun Alraschid" (1880), „Memoirs of the survey of western Palestine" (съ др. 1881—83), „A concise dictionary, English-Persian; together with a simplified gram-

mar of the Persian language" (оконч. Гюи Ле-Странжемъ, 1883), „Arabic manual" (2 изд., 1885), „Simplified grammar of the Hindustani, Persian and Arabic" (2 изд., 1885), „Oriental penmanship" (1886), „Jerusalem" (съ В. Безантомъ, 1871; нов. изд. 1888). Кромѣ того П. перев. съ персидскаго „Jovidan i Hirad, the wisdom of ages" и др. произведенія и поэму Мура „Paradise and the Peri" переложилъ на персидскіе стихи. (1865). Его переводъ Корана появился въ „Sacred books of the East" (т. 6 и 9, Оксфордъ, 1880). См.: В. Безантъ, „Life and achievements of E. H. P." (2 изд. Лонд., 1883, нѣмец. перев. Гейслера, Гота, 1886).

* **Пальеронъ** (Pailleron), Эдуардъ, франц. драматургъ, ум. 1899.

Памятники (портретныя статуи). Мы даемъ здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ списокъ наиболѣе выдающихся портретныхъ статуй замѣчательныхъ въ историческомъ или культурно-историческомъ отношеніи лицъ, находящихся въ различныхъ городахъ Стараго и Новаго Свѣта и поставленныхъ съ конца XV в. Имя, предшествующее мѣстности, гдѣ находится П., означаетъ имя создавшаго его художника; многоточіе, — что о художн. нѣтъ свѣдѣній.

Азеліо, Массимо де, художникъ, итал. писатель и государственный дѣятель — Бальцико, Туринъ.
Алеарди, Алеардо, итал. поэтъ — Дзаннони, Верона.
Александръ I, русскій императоръ — Мартосъ, Таганрогъ.
Александръ II, русскій императоръ — Жуковскій и Опекушинъ, Москва; ... Гельсингфорсъ; ... Самара и мн. др. въ селахъ.
Альфіери, Витторіо, итал. поэтъ — Дини, Асти.
Америго Веспуччи, мореплаватель — Граццини, Флоренція.
Андерсенъ, датскій писатель — Саббіе, Копенгагенъ.
Анна, королева Англіи — Самуэль Бёрдъ, Лондонъ.
Араго, естествоиспытатель — Олива, Парижъ
Арани, венг. поэтъ — Алоисъ Штробль, Будапештъ.
Аріосто, итал. поэтъ — Видони, Феррара; Луиджи, Болонья.
Арнольдъ Брешіанскій, реформаторъ — Табакки, Брешіа.
Артевельде, фландрскій патріотъ — Девинь-Кіо, Гентъ.

Байяръ, „рыцарь безъ страха и упрека" — Монтони, Версаль.
Байронъ, поэтъ — Торвальдсенъ, Кембриджъ; Бельтъ, Миссолунги и Лондонъ.
Бальзакъ, франц. писатель — Фурнье, Туръ.
Бандини, итал. экономистъ — Сарроки, Сіена.
Барклай де Толли, русск. генералъ — Орловскій, Петербургъ.
Бартъ, морской герой — Давидъ д'Анжѣ, Дюнкирхенъ.
Бастьенъ-Лепажъ, франц. художникъ — Роденъ, Данвилеръ.
Бахъ, Іог. Себ., нѣм. композ. — Дондорфъ, Эйзенахъ.
Беллини, итал. композиторъ — Монтеверде, Катанія и Неаполь; Бальцико, Неаполь.
Беккаріа, итал. юристъ — Гранди, Миланъ.
Беранже, поэтъ — Дубльмаръ, Парижъ.
Берліозъ, композиторъ — Альфредъ Ленуаръ, Парижъ.
Бернадотъ, см. *Карлъ XIV*.
Бернаръ, Клодъ, физіологъ — Гильомъ, Парижъ.
Бёрнсъ, поэтъ — Стиль, Лондонъ и Нью-Іоркъ.
Берръе, полит. дѣятель — Шапю, Парижъ.
Берцеліусъ, химикъ — Куарстремъ, Стокгольмъ.
Беръ, натуралистъ — Опекушинъ, Юрьевъ (Дерптъ).
Бетховенъ, композиторъ — Хэнель, Боннъ; Цумбушъ, Вѣна: Крауфордъ, Бостонъ.
Биконсфильдъ, Дизраэли, госуд. дѣятель, писатель — Раджи, Лондонъ.
Бильротъ, хирургъ — Цумбушъ, Вѣна.
Биргеръ Ярлъ I, основатель Стокгольма — Фогельбергъ, Стокгольмъ.
Бисмаркъ, госуд. дѣятель — Шапе́ръ, Кёльнъ и мн. др.
Вина, физіологъ — Давидъ д'Анже, Парижъ.
Біернсонъ, писатель — Синдингъ, Христіанія.
Блюхеръ, полководецъ — Шадовъ, Роштокъ; Раухъ, Берлинъ.
Боальдьё, композиторъ — Дантанъ, Руанъ.
Боккаччіо, писатель — Фантакіотти, Флоренція.
Боливаръ, освободитель Ю. Америки — Генерани, Богота; Каталини, Каракасъ и Лима.
Борромео, Карло, святой — Черано, Арона.
Боткинъ, С. П., врачъ — ... Петербургъ.
Браге, Тихо, астрономъ — Биссенъ, Копенгагенъ.
Брайтъ, Джонъ, госуд. дѣятель — Брюсъ Джой, Бирмингамъ.
Брока, антропологъ — Шопенъ, Парижъ.
Бруно, Джордано, философъ — Этторе Феррари, Римъ.

Вальтеръ фонъ деръ Фогельвейде, миннезингеръ — Наттеръ, Боценъ.
Ватэ, живописецъ — Карпо, Валансьенъ.
Вашингтонъ, освободитель Сѣв. Америки. П. въ Вашингтонѣ, Нью-Іоркѣ и мн. др.
Веберъ, композиторъ — Ритчель, Дрезденъ.
Веласкесъ, живописецъ — Бенлиуре, Мадридъ.
Веллингтонъ, полководецъ — Чентри, Лондонъ и мн. др.
Веспуччи, см. выше *Америго Веспуччи*.
Вико, философъ — графъ Сиракуза, Неаполь.
Викторія, королева Англіи — Торникрофтъ, Ливерпуль и мн. др.
Викторъ Эммануилъ, король Италіи — Коста, Туринъ и мн. др.
Виландъ, поэтъ — Гассеръ, Веймаръ.
Виллонъ, поэтъ — Этчего, Парижъ.
Вильгельмъ I, герм. императоръ — Р. Бегасъ, Берлинъ и мн. др.
Вильгельмъ III, король Англіи — Бэконъ мл., Лондонъ и мн. др.
Вильгельмъ IV, король Англіи — Самуэль Никсонъ, Лондонъ.
Виллье, Я. В., врачъ — ... Петербургъ.
Винкельманъ, археологъ — Людв. Вихманъ, Берлинъ.
Владиміръ Св., — кн. — ... Кіевъ.
Вольта, физикъ — Маркези, Комо.
Вольтеръ, поэтъ и писатель — Гудонъ, Парижъ.
Вольфрамъ фонъ Эшенбахъ, миннезингеръ — Кіоль, Эшенбахъ.
Воронцовъ, фельдм. — Бруггеръ, Одесса.

Гайднъ, композиторъ — Наттеръ, Вѣна.
Галилей, физикъ — Костоли, Флоренція.
Галло, анатомъ — Вела, Туринъ.
Гамбетта, госуд. дѣятель — Поль Обэ, Парижъ.
Гамерлингъ, поэтъ — Брандштеръ, Вайдгофенъ.
Гарвардъ, основатель Гарвардскаго унив. — Френчъ, Бостонъ.
Гарвей, физіологъ — Уиксъ, Оксфордъ.
Гарибальди, герой освоб. Италіи — Бенвенути, Венеція; Хименесъ, Миланъ; Галлори, Римъ и мн. др.
Гаррисонъ, амер. филантропъ — Уорнеръ, Бостонъ.
Гассенди, натуралистъ — Рамюсъ, Динь.
Гашетъ, Жанна, героиня — Дюбрэ, Бовэ.
Гейбель, поэтъ — Вольцъ, Любекъ.
Гейне, поэтъ — Гассельрисъ, Корфу; Гертеръ, Нью-Іоркъ.
Гексли, натуралистъ — Форстъ, Лондонъ.
Геллертъ, поэтъ — Кнауръ, Лейпцигъ.
Гельмгольцъ, физикъ — Гертеръ, Берлинъ; Клейнъ, Берлинъ.
Генрихъ I, нѣм. король — Гейнце, Мейсенъ.
Генрихъ IV, король Франціи — Лемо, Парижъ.
Георгъ I, король Англіи — ванъ Ностъ, Лондонъ.
Георгъ II, король Англіи — ванъ Ностъ, Дублинъ.
Георгъ III, король Англіи — Чентри, Лондонъ; Бэконъ ст., Дублинъ и Лондонъ и др.
Георгъ IV, король Англіи — Эрль, Лондонъ; Чентри, Брайтонъ и Эдинбургъ и др.
Гердеръ, писатель — Шаллеръ, Веймаръ.
Гёте, поэтъ — Швантаперъ, Франкф. на М. и мн. др.
Гёте и Шиллеръ — Ритчель, Веймаръ.
Гладстонъ, госуд. дѣятель — Адамсъ Актонъ, Ливерпуль и др.
Глинка, композиторъ — ... Смоленскъ; ... Петербургъ.
Глюкъ, композиторъ — Бруггеръ, Мюнхенъ.
Гоголь, Н. В., писатель — ... Петербургъ.
Гольдони, драматургъ — Камби, Флоренція.
Гольдсмитъ, писатель — Фолей, Дублинъ.
Готфридъ Бульонскій, крестоносецъ — Симонисъ, Брюссель.
Грантъ, президъ. Соед. Шт. — Ребиско, Чикаго.
Грейгъ, адмиралъ — Микѣшинъ, Николаевъ.
Грёзъ, живописецъ — Фальгіеръ, Туринъ.
Гр горій XIII, папа — Меніанти, Болонья.
Гильнарцеръ, писатель — Кундманъ, Вѣна.

Гриммъ, братья, филологи и археологи — Эберле, Ганау.
Гросси, поэтъ — Вела, Миланъ.
Гуэрчино, живописецъ — Галлети, Ченто.
Гуиччардини, историкъ — Картей, Флоренція; Феррари, Падуя.
Гумбольдтъ, Александръ ф., натуралистъ — Дрэкъ, Филадельфія; Бегасъ, Берлинъ.
Гумбольдтъ, Вильг. ф., ученый и госуд. дѣятель — Отто, Берлинъ.
Гуммель, композиторъ — Пёнпингеръ, Пресбургъ.
Густавъ II Адольфъ, король шведскій — Л'Аршевенъ, Стокгольмъ; Бруновъ, Лютценъ.
Густавъ III, король шведскій — Сергель, Стокгольмъ.
Густавъ Ваза, король шведскій — Симонъ де ля Валэ, Стокгольмъ.
Гуссъ, реформаторъ — Китцъ, Вормсъ.
Гутенбергъ, изобрѣтатель книгопечатанія — Торвальдсенъ, Майнцъ.

Давидъ д'Анже, скульпторъ — Луи Ноэль, Анжеръ; Милле, Блуа.
Данте Алигіери, поэтъ — Дзаннони, Верона; Вела, Падуя; Пацци, Флоренція; Анджелини, Неаполь.
Дарвинъ, естествоиспытатель — Бёмъ, Лондонъ.
Дейкъ, ванъ, живописецъ — де Кейперъ, Антверпенъ.
Декартъ, философъ — Ньюверкерке, Туръ.
Делавинь, поэтъ — Давидъ д'Анже, Гавръ.
Делакруа, живописецъ — Далу, Парижъ.
Делибъ, композиторъ — ... Ля Флешъ.
Демуленъ, политикъ — Дубльмаръ, Гизъ.
Дженнеръ, изобрѣтатель оспопрививанія — Маршаль, Лондонъ и др.
Джоберти, философъ — Альбертони, Туринъ.
Джоія, Флавіо, изобрѣтатель компаса — Кали, Неаполь.
Джорджоне, живописецъ — Бенвенути, Кастельфранко.
Джотто, живописецъ — Вела, Падуя; Дюпре, Флоренція.
Дидеро, энциклопедистъ — Готренъ, Парижъ.
Додэ, писатель — Фальгіеръ, Нимъ.
Донателло, скульпторъ — Торрини, Флоренція.
Доницетти, композиторъ — Франч. Іераче, Бергамо.
Дюгекленъ, Бертранъ, коннстабль — Бриданъ, Версаль.
Дюма, Александръ, отецъ, писатель — Доре, Парижъ.
Дюпюитренъ, хирургъ — Крокъ, Готъ Бюфьеръ.
Дюреръ, живописецъ — Раухъ, Нюрнбергъ.

Евгеній, принцъ Савойскій — Дюмонъ, Парижъ и др.
Евгеній IV, папа — Джованни Феррари, Падуя.
Екатерина II, русская императрица — Микѣшинъ, Петербургъ; ... Одесса; ... Екатеринославъ.
Елизавета, королева Англіи — Уатсонъ, Лондонъ.
Елизавета, импер. Австріи — Георгъ фонъ Зала, Гёдёллё.
Елисеевъ, Г. З., писат. — Сибиряковъ, Петерб. (Волково).

Жаккаръ, изобрѣтатель ткацкаго станка — Фойатье,Ліонъ.
Жанна д'Аркъ, Орлеанская дѣва — Фойатье, Орлеанъ; Фремье, Парижъ.

Закъ, Гансъ, поэтъ — Крауссеръ, Нюрнбергъ.
Зандъ, Жоржъ — Эме Милле, Ноганъ.

Іордансъ, живописецъ — Пеше, Антверпенъ.
Іосифъ II, римско-германскій императоръ — Цауперъ, Вѣна и мн. др.

Кавуръ, госуд. дѣятель — Табакки, Миланъ и мн. др.
Кальдеронъ де ля Барка, поэтъ — Фигерасъ, Мадридъ.
Камоэнсъ, поэтъ — Бастосъ, Лиссабонъ.
Каннингъ, Дж., госуд. дѣятель — Уестмекоттъ, Лондонъ.
Канова, скульпторъ — Джов. Феррари, Падуя.
Кантъ, Эмануилъ, философъ — Раухъ, Кенигсбергъ.
Капо д'Истрія, госуд. дѣятель — ... Авины и Корфу.
Карамзинъ, дѣят. — ... Харьковъ.
Карамзинъ, Н. М., писатель — ... Симбирскъ.
Карлейль, Томасъ, историкъ — Бёмъ, Лондонъ.
Карлъ Великій, императоръ — Рошэ, Парижъ; Вендельштадтъ, Франкфуртъ на М.
Карлъ IV, герм. императоръ — Гэнель, Прага; Кауэръ, Берлинъ.
Карлъ V, герм. императоръ — Ливольси, Палермо.
Карлъ VI, герм. императоръ — ... Тріестъ.
Карлъ I, англійскій король — Ле Сёръ, Лондонъ.
Карлъ II, англ. король — Гринлингъ Гиббонсъ, Виндзоръ и Лондонъ.
Карлъ XII, шведскій король — Молинъ, Стокгольмъ
Карлъ XIII, шведскій король — Гёте, Стокгольмъ
Карлъ XIV, Іоганнъ, Бернадотъ, король шведскій — Фогельбергъ, Стокгольмъ; Шваитилеръ, Норкепингъ, Берцелинъ, Христіанія.
Карлъ II, король неаполитанскій — Казаро, Неаполь.
Карлъ III, король неаполитанскій — Канова, Неаполь.
Карлъ IV, король испанскій — ... Мехико.
Карлъ Альбертъ, король Сардиніи — Марокетти, Туринъ; Кауда, Туринъ; Вела, Туринъ; Романелли, Римъ.
Карпинскій, поэтъ — Гадомскій, Коломея (Галиція).
Каунитцъ, госуд. дѣятель — Цумбуше, Вѣна (пам. Маріи-Терезіи).
Кеплеръ, астрономъ — Крелингъ, Вейль.
Кернеръ, поэтъ — Гэнель, Дрезденъ.
Клеберъ, франц. генералъ — Грассъ, Страссбургъ.
Колиньи, адмиралъ — Крокъ, Парижъ.
Колумбъ, мореплаватель — Микеле Канціо, Генуя, Гаэтано Руссо, Нью-Іоркъ.
Кольцовъ, А. В., поэтъ — ... Воронежъ.
Конде, полководецъ — Давидъ д'Анже, Версаль.
Конрадинъ, послѣдній изъ Гогенштауфеновъ — Торвальдсенъ Шёпфъ, Неаполь.
Конрадъ I, нѣм. король — Кауэръ, Вильмаръ на Ланѣ.
Коперникъ, астрономъ — Торвальдсенъ, Варшава.
Корнелль, фр. драматургъ — Давидъ д'Анже, Руанъ.
Корреджіо, итал. живописецъ — Вела, Корреджіо.
Космо Медичи, — Маджи, Флоренція и др.
Косса, итал. поэтъ — ... Римъ.
Котляревскій, малорус. писатель — ... Полтава.
Крейцеръ, композиторъ — Гансъ Бауръ, Мескирхъ.
Кромвель, протекторъ Англіи — Торникрофтъ, Лондонъ
Крюгеръ, президентъ Ю. Афр. Республики — ванъ Вауфъ, Преторія.
Крыловъ, баснописецъ — Клодтъ, Петербургъ.
Кукъ, мореплаватель — Вульпей, Сиднеи.
Кутузовъ, фельдмаршалъ — Орловскій, Петербургъ.

Лагранжъ, математикъ — Альбертони, Туринъ.
Лакордэръ, аббатъ, проповѣдникъ — Бонассьё, Флавинья.
Ламармора, генералъ и госуд. дѣятель — Гримальди, Туринъ.
Ламартинъ, поэтъ — Фальгьеръ, Маконъ; Маркэ де Бассело, Парижъ.
Ланца, врачъ и патріотъ ... Фоджіа (Нижн. Италія).
Лаперузъ, мореплаватель — Раджи, Альби.
Лаплассъ, математикъ и астрономъ — Дантанъ, Каннъ.
Ларрэ, хирургъ — Давидъ д'Анже, Парижъ.
Ласъ Казесъ, историкъ — Бонассіё, Лаво.
Лассо, композиторъ — Видеманъ, Мюнхенъ.
Лафайетъ, генералъ — Фальгіеръ и Лемерсье, Вашингтонъ; Бартольди, Нью-Іоркъ; Лафайетъ и Вашингтонъ, герои освобожденія Америки — ... Парижъ.
Леверье, астрономъ — Шапю, Парижъ.
Ледрю-Ролленъ, юристъ и политикъ — Штейлеръ. Парижъ.
Лейбницъ, философъ — Гэнель, Лейпцигъ.
Леонардо да Винчи, живописецъ — Маньи, Миланъ.
Лермонтовъ, М. Ю., поэтъ — ... Пятигорскъ; ... Петербургъ.
Лессепсъ, инженеръ — Фремье, Портъ Саидъ.
Лессингъ, поэтъ — Ритчель, Брауншвейгъ; Шаперъ, Гамбургъ; Отто Лессингъ, Берлинъ.
Лесюёръ, композиторъ — Рошэ, Аббевиль.
Либигъ, химикъ — Шаперъ, Гиссенъ.
Линкольнъ, президентъ Соед. Штатовъ — Болль, Вашингтонъ и мн. др.
Линней, ботаникъ — Бистрошъ, Упсала и др.
Ли-Хунгъ-Чангъ, китайск. госуд. дѣятель — Лангъ, Тіендзинъ.
Ломоносовъ, писатель — Маргосъ, Архангельскъ; ... Петербургъ.
Лонгфелло, поэтъ — Франк. Саймонсъ, Портландъ.
Лоренцо Медичи, (Великолѣпный) — Граццини, Флоренція.
Любке, историкъ искусства — Вельтрингъ, Карлсруэ,
Людвигъ I, король баварскій — Видиманъ, Мюнхенъ,
Людовикъ XIII, франц. король — Дюпати, Парижъ.
Людовикъ XIV, франц. король — Кусту млад., Парижъ и мн. др.
Людовикъ XV, франц. король—Кусту мл., Парижъ и др.
Людовикъ XVI, франц. король — Молькнетъ, Нантъ.
Лютеръ, реформаторъ — Ритчель, Вормсъ; Шадовъ. Виттибергъ и мн. др.

Магеланъ, мореплаватель — Бастосъ, Лиссабонъ.
Мадзини, госуд. дѣятель — Пьетро Коста, Генуя.

Макартъ, живописецъ — Тильгнеръ, Вѣна.
Макіавелли, госуд. дѣятель и историкъ — Бартолини, Флоренція.
Маколей, историкъ — Вульнеръ, Кембриджъ.
Максимиліанъ, импер. мехиканскій — Шиллингъ, Трієстъ и др.
Максимиліанъ I, король Баварскій — Раухъ, Мюнхенъ и мн. др.
Максимиліанъ II, король баварскій — Цумбушъ, Мюнхенъ и мн. др.
Малербъ, поэтъ — ... Канъ.
Манинъ, госуд. дѣятель — Броджи, Венеція.
Мантенья, живописецъ — Феррари, Падуя.
Манцони, писатель — Барцаги, Миланъ.
Маргарита Австрійская, штатгальтерша Нидерл. — Тюрлинексъ, Мехельнъ.
Марія Терезія, импер. герм. — Цумбушъ, Вѣна и др.
Маршнеръ, композиторъ — Гартцеръ, Ганноверъ.
Масканьи, физіологъ — Казелли, Флоренція.
Массе, композиторъ — ... Лоріанъ.
Массена, маршалъ — Эсперсьё, Версаль.
Массони, астрономъ — Дюпрэ, Пиза.
Мейсонье, живописецъ — Мерсье, Парижъ.
Меланхтонъ, реформаторъ — Драке, Виттенбергъ и мн. др.
Мемлингъ, Гансъ, живописецъ — Пикери, Брюгге.
Мендельсонъ-Бартольди, композиторъ—Штейнъ, Лейпцигъ.
Меркаданте, композиторъ — ... Неаполь.
Меркаторъ, географъ — Рейсъ, Дунсбургъ.
Метастазіо, поэтъ — Галлори, Римъ.
Мехметъ-Али, вице-король египетскій — Жакмаръ, Александрія.
Микка, Пьетро, патріотъ — Кассано, Туринъ.
Микель Анджело Буонаротти, художникъ — Сантарелли, Флоренція.
Мининъ и Пожарскій, — Мартосъ, Москва и Нижній-Новгородъ.
Мирабо, госуд. дѣятель — Трифёмъ, Эксъ.
Михайловскій, Н. К., писатель — Гинцбургъ, Петербургъ, Волково.
Мицкевичъ, поэтъ — Годебскій, Варшава.
Мольеръ, драматургъ — Сёрръ ст., Парижъ.
Мольтке, фельдмаршалъ — Шаперъ, Кёльнъ и мн. др.
Монжъ, математикъ — Рюдъ, Бонъ.
Монтень, писатель — Маджези, Бордо.
Монтескьё, философъ — Маджези, Бордо; Раджи, Бордо.
Моцартъ, композиторъ — Шванталеръ, Зальцбургъ, Тильгнеръ, Вѣна и др.
Муравьевъ, М., генералъ — ... Вильна.
Муравьевъ, Н., Амурскій — ... Хабаровскъ.
Муратори, историкъ — ... Модена.
Муръ, Томасъ, поэтъ — ... Дублинъ и Глазго.

Надсонъ, С. Я., поэтъ — Антокольскій, Петербургъ, Волково.
Наполеонъ I, императоръ — Дюмонъ, Парижъ (Вандомская колонна); Канова, Миланъ и др.
Наполеонъ III, импер. — Барцаги, Миланъ.
Невельской, адм. — .. Владивостокъ.
Нёвиль, художникъ-баталистъ — Ст. Видаль, Парижъ.
Ней, маршалъ — Рюдъ, Парижъ.
Некрасовъ, Н. А., поэтъ — .. Петербургъ, Новодѣв. м-рь.
Нельсонъ, адмиралъ — Бейли, Лондонъ и мн. др.
Николай I, императоръ — Клодтъ, Петербургъ; ... Кіевъ.
Николай Александровичъ, цесаревичъ — ... Петербургъ, Черная рѣчка.
Ней, маршалъ — Крокъ, Мюре.
Непиръ, генералъ — Бёмъ, Калькутта.
Непиръ, математикъ — Мерчисонъ, Эдинбургъ.
Непиръ, завоеватель Синда — Адамсъ-Актонъ, Лондонъ.
Ньютонъ, естествоиспытатель и философъ — Афингеръ, Будапештъ.

Оберъ, композиторъ — ... Канъ.
Ольденбургскій, Петръ принцъ — ... Петербургъ

Палиссн, Бернардъ, художникъ — Эр. Барріасъ, Парижъ.
Пальмерстонъ, госуд. дѣятель — Вульнеръ, Лондонъ и др.
Папенъ, физикъ — Миллэ, Парижъ.
Парини, поэтъ — Монти, Миланъ.
Паскаль, философъ и математикъ — Кавелье, Парижъ.
Паскевичъ, фельдм. — Пименовъ и Бокъ, Варшава.
Пастёръ, химикъ — Кордонье, Лиль.
Педро I, имп. Бразиліи — Рошэ, Ріо де Жанейро.
Педро V, король португальскій — Бастосъ, Кастело де Виде.
Пеллико, Сильвіо, поэтъ — Симонетти, Салуццо.
Песталоцци, педагогъ — Ланцъ, Ивердонъ.
Петръ Великій, — Растрелли, Петербургъ; Фальконетъ, Петербургъ; Клодтъ, Кронштадтъ;...Воронежъ.
Петрарка, поэтъ — Леони, Флоренція; Даніелетти, Падуя.
Пибоди, амер. филантропъ — Стори, Лондонъ и Балтимора.
Пиль, сэръ Робертъ, госуд. дѣятель — Бэнесъ, Лондонъ и мн. др.
Питтъ, госуд. дѣятель — Флаксманъ, Глазго.
Потемкинъ, — Мартосъ, Херсонъ.
Поэріо, министръ — ... Неаполь.
Пржевальскій, Н. М., путешественникъ — ... Петербургъ.
Пуссенъ, живописецъ — Бріанъ, Ле Гранъ Андели.
Пушкинъ — Опекушинъ, Москва и Петербургъ; Полонская, Одесса.

Раблэ, поэтъ — Эберъ, Шинонъ.
Радецкій, фельдмаршалъ — Цумбушъ, Вѣна и др.
Радецкій, рус. генералъ — ... Одесса.
Расинъ, поэтъ — Давидъ, Ла Фертэ Милонъ.
Раухъ, скульпторъ — Драке, Берлинъ.
Рафаэль Санти, живописецъ — Гэнель, Дрезденъ; Белли, Урбино.
Рейхлинъ, гуманистъ — Дондорфъ, Вормсъ.
Рембрандтъ, живописецъ — Роже, Амстердамъ.
Рентгенъ, физикъ — Фельдергофъ, Берлинъ.
Рибера, живописецъ — ... Валенсія.
Ритчель, скульпторъ — Шиллингъ, Дрезденъ и др.
Рихтеръ, Жанъ Поль, писатель — Шванталеръ, Байрейтъ.
Ришельё, госуд. дѣятель — Рамэ, Версаль.
Ришелье, генер.-губернаторъ Одессы — ... Одесса.
Ріенци, Кола ди, народный трибунъ — Массини, Римъ.
Роонъ, фельдмаршалъ — Пфуль, Герлицъ.
Россини, композиторъ — Марокетти, Пезаро.
Рубенсъ, живописецъ — Геефсъ, Антверпенъ.
Ружэ де Лиль, авторъ Марсельезы — Бактольди, Лонгъ ле Сонье и др.
Рунебергъ, финскій поэтъ — Рунебергъ, Гельсингфорсъ.
Руссо, Жанъ Жакъ — Прадье, Женева; Эли Бертэ, Парижъ.
Рюкертъ, поэтъ — Рюманъ и Тиршъ, Швейнфуртъ.

Савонарола, реформаторъ — Галлетти, Феррара.
Салтыковъ, М. Е., писат. — ... Петербургъ, Волково.
Севинье, писательница — Рошэ, Гриньянъ.
Сервантесъ, поэтъ — Сола, Мадридъ.
Сикстъ V, папа — Кальканьи, Лорето.
Скоттъ, Вальтеръ, писатель — Стиль, Эдинбургъ и Нью-Іоркъ; Ритчи, Глазго.
Спиноза, философъ — Гекзамеръ, Гаага.
Станиславъ Лещинскій, — Жако, Нанси.
Суворовъ, фельдмаршалъ — Козловскій, Петербургъ.
Сюлли, министръ — Эсперсьё ,Версаль.

Тассо, Торквато, поэтъ — Солари, Неаполь и Сорренто.
Тегнеръ, поэтъ — Куарнстрёмъ, Лундъ.
Тенирсъ, Давидъ, живописецъ — Дюкажу, Антверпенъ.
Тилли, полководецъ — Шванталеръ, Мюнхенъ.
Тиціанъ, живописецъ — Даль Дзотте, Піеве (Фріуль).
Торвальдсенъ, скульпторъ — ... Вольфъ Римъ.
Торричелли, физикъ — ... Фоенца.
Тургеневъ, Н. С., пис. — ... Петербургъ, Волково.
Тюреннъ, полководецъ — Гуа, Версаль.
Тьеръ, госуд. дѣятель — Гильберъ, Нанси.

Уландъ, поэтъ — Китцъ, Тюбингенъ.
Урбанъ, II папа — ... Шатильонъ на Марнѣ.
Утманъ, Варвара, кружевница — Генце, Аннабергъ.

Фенелонъ, писатель — Давидъ д'Анже, Камбрэ.
Фердинандъ I, вел. герц. тосканскій — Дж. да Болонья, Флоренція и Ареццо и др.
Фердинандъ III, вел. герц. тосканскій — Риччи, Ареццо.
Фердинандъ I, король об. Сицилій — Кали, Неаполь.
Фердинандъ II, король об. Сицилій — Тенерани, Мессина.
Фердинандъ Савойскій, — Дини, Туринъ; Бальцико, Генуя.
Фердинандъ, герц. Орлеанскій — Марокетти, Версаль.
Фердинандъ V Католикъ, король испанскій — Хозе Пикеръ, Барселона.
Филиппъ IV, король испанскій — Питро Такка, Мадридъ.

Филиппъ V, король испанскій — ... Палермо.
Флоберъ, писатель — Шапю, Руанъ.
Франклинъ, Веніаминъ — Пласманъ, Нью-Іоркъ и др.
Франклинъ, Джонъ, мореплаватель — Нобль, Лондонъ.
Францъ I, имп. австр. — Маркези, Грацъ и Вѣна; Максъ, Прага; Швангалеръ, Франценсбадъ.
Францъ Іосифъ, имп. австр. — Бренекъ и Зитте, Ольмюцъ.
Фредро, польск. писатель — Минкони, Львовъ.
Фридрихъ I, король прусскій — Шлютеръ, Кёнигсбергъ; Эберлейнъ, Берлинъ.
Фридрихъ II, король прусскій — Раухъ, Берлинъ; Шадовъ, Штетинъ; Потсдамъ и мн. др.
Фридрихъ II, король Сицилій — Кали, Неаполь.
Фридрихъ V, король датскій — Сали, Копенгагенъ.
Фридрихъ VI, король датскій — Биссенъ, Копенгагенъ.
Фридрихъ VII, король датскій — Биссенъ, Копенгагенъ и др.
Фридрихъ Августъ I, король саксонскій — Ритчель, Дрезденъ.
Фридрихъ Вильгельмъ, вел. курфюрстъ — Шлютеръ, Берлинъ.
Фридрихъ Вильгельмъ I, король прусскій — Раухъ, Гумбинненъ.
Фридрихъ Вильгельмъ II, король прусскій — Брютъ, Берлинъ.
Фридрихъ Вильгельмъ III, кор. прусскій — Вольфъ, Берлинъ и мн. др.
Фруассаръ, франц. лѣтописецъ — Лемэръ, Валансьенъ.
Фуа-Фузинато, Эрминія, поэтесса — Галетти, Римъ.

Хмѣльницкій, Б., гетманъ — Микѣшинъ, Кіевъ.
Ходовецкій, граверъ — Отто, Берлинъ.
Христіанъ IV, король Даніи и Норвегіи — Якобсенъ, Христіанія; Торвальдсенъ, Копенгагенъ.
Христіанъ V, король Даніи — Л'Амурё, Копенгагенъ.

Цвингли, реформаторъ — Наттеръ, Цюрихъ.

Челлини, Бенвенуто, скульпторъ — Камби, Флоренція.

Шадовъ, скульпторъ — Гагенъ, Берлинъ.
Шатобріанъ, писатель — Миллэ, Сенъ Мало.
Шварцъ, Бертольдъ, изобр. пороха — Книттель, Фрейбургъ.
Шелгуновъ, Н. В., пис. — Сибиряковъ, Петербургъ.
Шеллингъ философъ — Бруггеръ, Мюнхенъ.
Шиллеръ, Фр., поэтъ — Торвальдсенъ, Штуттгартъ; Бегасъ, Берлинъ; Шиллингъ, Вѣна и мн. др.
Шиллеръ и Гете, — Ритчель, Веймаръ.
Шлиманъ, археологъ — Бервальдъ, Шверинъ.
Шопенъ, композиторъ — Фроманъ-Мёрисъ, Парижъ.
Шубертъ, Францъ, композиторъ — Кундманъ, Вѣна.

Эгмонтъ и Горнъ — Фрайкнпъ, Брюссель.
Эйкъ, Янъ ванъ, живописецъ — Пикери, Брюгге.
Эммануилъ Филибертъ, герцогъ Савойскій — Марокетти, Туринъ и др.
Энгельбрехтъ Энгельбрехтсонъ, шведскій патріотъ — Куарнстрёмъ, Эребро (Швеція).
Эпэ, Л'Аббе де Л', основатель института глухонѣмыхъ — Мишо, Версаль.
Эразмъ, Ротердамскій гуманистъ — Гендрикъ де Кайзеръ, Ротердамъ.

„Памятники древней письменности и искусства“, издаваемые императорск. общ. любит. древней письменности, выходятъ нѣсколько разъ въ годъ отд. книгами и содержатъ текстъ памятниковъ небольшого размѣра съ объяснит. введеніемъ, историко-лит. изслѣдованія, отчеты и протоколы общества. Редакторъ — Н. Н. Тихановъ, съ 1893—А. І. Лященко, затѣмъ П. П. Шефферъ. Указатель сост. Лопаревъ, Х. Изд. Имп. Общ. и т. д. Спб., 1888.

Панама, бывшій штатъ (департаментъ) Колумбіи, нынѣ независимое государство, съ в. граничитъ Колумбіей, съ з. Коста-Рикой, съ с. омывается Карибскимъ моремъ, съ ю. Тихимъ океаномъ, площ. 82,600 кв. км. Карибское море на в. образуетъ треугольный зал. Дарiенъ, на выпуклости П. перешейка бухты Санъ Бласъ и Лимонъ (портъ Колонъ); на з. длинной косой и о-вами (Провизіонъ, Колумба и друг.) отгорожены лагуна Чирики и бухта Альмиранте. Со стороны Тихаго океана вогнутость перешейка образуетъ Панамскій зал. съ бухтами Санъ Мигель и Парита и Жемчужнымъ архипелагомъ (де ласъ Перласъ); на з. онъ замкнутъ большимъ плоскимъ полуо-вомъ Азуеро, по ту сторону котораго лежитъ бухта Монтихо, защищенная о-вомъ Себако, а далѣе на з. о-въ Коиба и др. Въ восточной части П., Дарiенѣ, у самаго Карибскаго м. тянется острый гребень Сіерра Мали, лѣсистъ, построенъ изъ древнихъ изверженныхъ породъ и кристаллическихъ сланцевъ, въ началѣ 700 м. высоты, къ истокамъ Чепо понижается до 300 м. и переходитъ въ нагорье Кордильеръ де Чепо, снова до 700 м. высоты. Далѣе слѣдуетъ П. перешеекъ, не только самое узкое мѣсто, но и самый низкій перевалъ Американскаго материка: водораздѣлъ у Кулебры достигаетъ всего 82 м.; въ виду того, что великій Американскій хребетъ здѣсь какъ бы внезапно разорванъ, замѣняясь одиночными холмами, сложенными изъ новѣйшихъ изверженныхъ породъ, предполагается, что этотъ перешеекъ позднѣйшаго, чѣмъ самъ хребетъ, происхожденія и существуетъ лишь съ третичной эпохи; въ области перешейка преобладаютъ низкіе лѣса и болота въ низинахъ. Западнѣе перешейка до зал. Чирики простираются двѣ параллельныя цѣпи Кордильеръ Верагуа, почти равномѣрной высоты 2,500 м. (только Серро Санъ-Яго 2,827 м.), построены изъ древнихъ гранитовъ, сіенитовъ и діоритовъ, у береговъ съ налегающими третичными породами и наносами. Къ границѣ Коста-Рики горы становятся вулканическими; высочайшая вершина Чирики, 3,430 м. в. у. м., еще недавно дѣйствующій вулканъ. Большой контрастъ съ этимъ нагоріемъ представляетъ плоскій, третичнаго происхожденія п-овъ Азуеро съ его саваннами. Климатъ тропическій, средняя температура самаго жаркаго мѣсяца, апрѣля, 26,6°, самаго холоднаго, ноября, 25,8°; минимумъ осадковъ съ января по апрѣль; на побережьи Атлантическаго океана (Колонъ 3,108 мм.) осадковъ больше, на побережьи Тихаго океана (Панама 1,178 мм.) меньше; поэтому на с. преобладаютъ болота и дѣвственный тропическій лѣсъ, на ю. хвойный лѣсъ и саванны.

Жителей около 340,000; преобладающимъ элементомъ являются метисы; негровъ около 40,000, китайцевъ около 2,000; индѣйцы большею частью населяютъ горныя области, число ихъ, вѣроятно, простирается до 15,000, большею частью племени чибча; бѣлыхъ всего 20,000, считая иностранцевъ, работающихъ на каналѣ. Самые большіе города: главный городъ Панама съ 28,000 ж., Колонъ съ 15,000 жит. и Пенопоме съ 15,000.

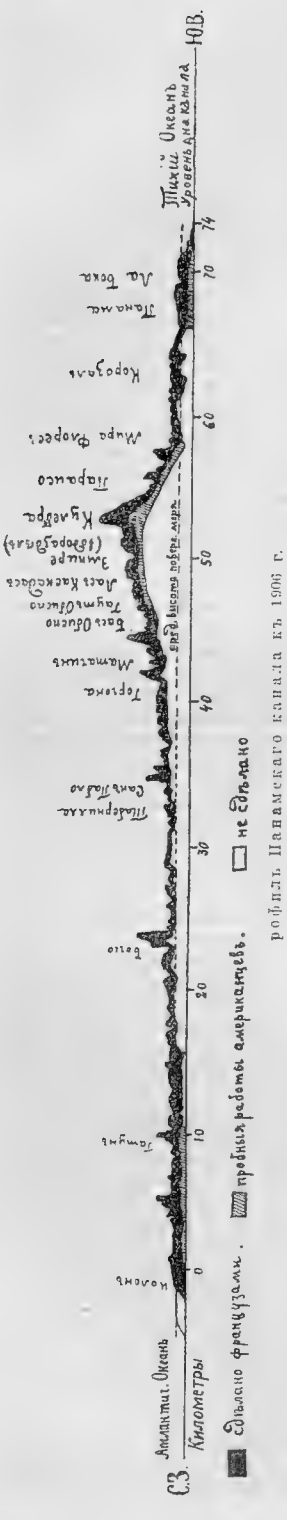
Промышленность почти не существуетъ, плантаціи находятся въ рукахъ американцевъ. Ежегодно собирается банановъ на 125,000 ф. ст., каучука (большею частью индѣйцами въ Кордильерахъ) 130 тоннъ; воздѣлывается какао 75,000 деревьевъ, каучука 25,000 деревьевъ и кофе 50,000 кустовъ; П. доставляетъ кокосовые и бразильскіе орѣхи, красное и другіе сорта дерева, копайскую смолу, сассапарель и ипекакуану. Мѣстами занимаются скотоводствомъ; 1898 насчитывалось около 35,000 лошад., 165,000 рог. скота, 12,000 козъ и 85,000 свиней. Въ Панамскомъ заливѣ въ небольшомъ размѣрѣ ловится жемчугъ. Несмотря на громадныя минеральныя богатства, добывается только золото—англійской компаніей (1903 на 160,000 ф. ст.) и марганецъ—американской компаніей. Фабричная промышленность почти не существуетъ; табакъ, сигары и соль являются правительственной монополіей. Торговля почти исчерпывается грандіознымъ транзитомъ черезъ перешеекъ, по единственной желѣзной дорогѣ государства, соединяющей Колонъ съ Панамой и находящейся нынѣ въ рукахъ Соединенныхъ Штатовъ; 1904 она перевезла 415,000 тоннъ товаровъ и 114,000 пассажировъ. Для мѣстнаго употребленія привозъ 1903 равнялся 473,000, экспортъ 235,000 ф. ст., главнымъ образомъ бананов. 1903 въ Колонъ пришло 332 судна въ 611,000 тоннъ, въ Панаму 213 суд. въ 251,000 тоннъ, главнымъ образомъ англійск. и американск. Въ обращеніи съ 1904 находится бальбоа, равняющійся американскому золотому доллару, и серебряные пезо, равняющіеся серебрянымъ долларамъ. Финансы новаго государства еще не приведены въ извѣстность.

Государственное устройство. По конституціи 14 го февраля 1904 П. представляетъ республику съ президентомъ и тремя вице-президентами, избираемыми на четырехлѣтній срокъ всеобщимъ голосованіемъ безъ права непрерывнаго переизбранія по окончаніи срока. Національное собраніе изъ 32 членовъ избирается на 2 г., верховный судъ изъ пяти членовъ на 4 г. Министры и губернаторы провинцій назначаются президентомъ. Воинская повинность всеобщая и обязательная. Соединенные Штаты С. Америки гарантируютъ status quo въ Панамѣ и для сохраненія его имѣютъ право вмѣшательства во внутреннія дѣла страны; они пользуются правомъ наиболѣе покровительствуемой державы въ торговомъ отношеніи; имъ за 10.000,000 долл. уступленъ полный суверенитетъ надъ территоріей канала (см. ниже) шириною въ 10 миль и Панамская желѣзная дорога.

Исторія. П. первоначально представляла часть испанской колоніи Новая Гранада. Въ эпоху южно-американскихъ войнъ за независимость, 1821, присоединилась къ Соединеннымъ Штатамъ Колумбіи, нѣсколько разъ затѣмъ вслѣдствіе непрестанныхъ революцій, раздиравшихъ это государство, отдѣлялась отъ него и 1861 присоединилась при условіи почти полной самостоятельности; однако, клерикальный переворотъ повелъ за собою значительную централизацію Колумбіи, и П. превратилась въ простой департаментъ. Съ этихъ поръ сепаратистическія стремленія все болѣе одерживаютъ верхъ въ П. 1903 сенатъ Колумбіи отказался ратификовать договоръ съ Сѣверо-Американскимъ Союзомъ объ уступкѣ ему за 10.000,000 долл. концессіи на прорытіе П. канала; между тѣмъ, его сооруженіе представляло для панамцевъ насущную необходимость, и рѣшеніе сената, руководившагося главнымъ образомъ стремленіемъ выторговать еще что-нибудь у Союза, грозило обезцѣненіемъ всей области перешейка и потерей многихъ грядущихъ выгодъ. 3 ноября П. не безъ вѣдома и согласія Союза, объявила свою самостоятельность. Соединенные Шт. уже 13 ноября признали независимость новаго государства и послали для защиты его отъ вооружавшейся Колумбіи канонерку, а 18 ноября уже былъ заключенъ договоръ о передачѣ канала Союзу.

Ср. A. Reclus, „Panama et Darien, voyages d'exploration“ (Пар., 1881); „Organisation of the government of the Republic of P.“ (Message from the President of the United States, Febr. 24, 1904).

* **Панамскій каналъ.** Сооруженіе П. к. касается главнымъ образомъ интересовъ американскихъ государствъ, особенно Соединенныхъ Штатовъ, съ одной стороны, и Англіи, съ другой стороны. Союзъ на сообщеніе между восточными и западными штатами долженъ или затрачивать громадное количество времени, отправляя суда вокругъ м. Горна, или употреблять дорого стоющее сообщеніе по желѣзнымъ дорогамъ. Англія съ своей стороны, для сообщенія съ своими тихоокеанскими колоніями, принуждена употреблять старинный путь вокругъ всей Азіи. Изъ этого совпаденія интересовъ возникло, однако, и соревнованіе, поведшее 1850 къ заключенію договора между Англіей и Соединенными Штатами, обязывающаго и ту, и другую державу не предпринимать сооруженія канала между Тихимъ и Атлантическимъ океанами. Впрочемъ, американцы не отказались отъ этой идеи; 1866 и 1883 Дэвисомъ и Селливаномъ изданы обширные отчеты о ведшихся ими изысканіяхъ. Одновременно съ возникновеніемъ Лессепсовской компаніи въ Америкѣ возникло нѣсколько предпріятій для прорытія Никарагуаскаго канала. Предпріятія эти, едва приступивъ къ работамъ, сейчасъ же безслѣдно исчезали. Послѣ банкротства первой П. компаніи 1889 работы по прорытію канала почти совсѣмъ прекратились. Компанія, однако, не распалась совершенно, а ради того, чтобы не потерять концессіи, продолжала работы, сокративъ лишь число рабочихъ съ 13,000 (1886) до 1,000. Въ



Профиль Панамскаго канала къ 1906 г.

противоположность обще - распространенному мнѣнію, компанія послѣ банкротства заплатила все, что могла (60%) акціонерамъ и добросовѣстно постаралась о возможномъ сохраненіи уже готовыхъ сооруженій и массы привезенныхъ матеріаловъ и машинъ, вслѣдствіи, несмотря на свою относительную устарѣлость, весьма пригодившихся американцамъ. 1894 образовалась новая П. компанія, опять по преимуществу французская съ скромнымъ капиталомъ въ 65.000,000 франк., изъ которыхъ 5.000,000 акціями были уплачены Колумбіи за продленіе концессіи. Новая компанія приняла въ основу послѣдній проектъ старой, предполагавшей устройство шлюзъ съ общимъ подъемомъ до 85 метр. Не имѣя средствъ поставить дѣло на широкую ногу, компанія, умудренная опытомъ Лессепсовскаго общества, вела дѣло успѣшно, такъ что къ моменту передачи его американцамъ было окончено $^2/_5$ всѣхъ необходимыхъ работъ. Однако, послѣ II. процесса популярность канала въ обществѣ была ничтожна, притокъ капиталовъ совершенно отсутствовалъ, и новая компанія быстро принуждена была ограничить работы до минимальнаго размѣра, лишь бы не потерять концессіи.

Между тѣмъ, разыгралась испано-американская война, поведшая къ пріобрѣтенію Союзомъ тихоокеанскихъ колоній, и къ усиленію его морского могущества, для котораго сооруженіе канала между Тихимъ и Атлантическимъ океанами являлось необходимостью. Вслѣдъ за тѣмъ Англія, отвлеченная бурской войной, была лишена возможности воспрепятствовать Соединеннымъ Штатамъ въ нарушеніи договора 1850. Договоръ былъ формально уничтоженъ, а 1899 конгрессъ Союза въ законодательномъ порядкѣ обязалъ правительство, помимо частныхъ обществъ, взять на себя сооруженіе канала. Особая комиссія должна была рѣшить, въ какомъ мѣстѣ сооруженіе канала будетъ наиболѣе выгоднымъ. Вскорѣ выяснились три направленія: черезъ Дарiенъ (восточная часть Панамы), Панамскій перешеекъ и черезъ оз. Никарагуа. Первый проектъ быстро отпалъ вслѣдствіе своей непомѣрной дороговизны и трудности; второй разбился о непомѣрную требовательность новой П. компаніи, запросившей за свои права и произведенныя работы 109.000,000 дол. вмѣсто предлагавшихся комиссіей 40.000,000 дол. Послѣдній проектъ черезъ Никарагуа уже давно усиленно пропагандировался въ Штатахъ, главнымъ образомъ желѣзнорожными обществами, надѣявшимися затянуть дѣло сооруженія канала, отвлекая общество отъ П. предпріятія, и тѣмъ сохранить за собою монополію по сообщенію Запада съ Востокомъ. Теперь комиссія высказывалась за этотъ проектъ, какъ за единственно пріемлемый въ смыслѣ его денежной стоимости. Однако, въ Парижѣ, увидавъ, что дѣло въ Союзѣ идетъ не въ шутку и что имъ самимъ нечего надѣяться на необходимый притокъ капиталовъ, сдѣлались сговорчивѣе и быстро согласились на предлагаемые 40.000,000 дол. Тогда комиссія высказалась за П. к. Выгоды, представляемыя этимъ проектомъ, слѣдующія: 1) каналъ можетъ быть прорытъ безъ шлюзъ, не считая шлюзъ Мирафлоресъ, гдѣ они необходимы для предохраненія канала отъ громадныхъ приливныхъ волнъ Тихаго океана. Это представляетъ неисчислимыя выгоды съ точки зрѣнія экономіи времени для проходящихъ судовъ и расходовъ по поддержанію шлюзъ, и повлечетъ за собою лишній расходъ всего лишь въ 35—50 милл. долл., сумма ничтожная въ сравненіи съ общей стоимостью работъ въ

200.000,000 долл. 2) Каналъ будетъ короче всякаго другого, всего 49 англ. миль (74 кл.), тогда какъ Никарагуаскій длиною въ 184 англ. мили; пароходы будутъ проходить П. к. въ 12 часовъ. 3) Въ Панамѣ рѣдки землетрясенія, столь частыя и разрушительныя въ Никарагуа, гдѣ они особенно будутъ отзываться на необходимыхъ тамъ шлюзахъ канала. 4) Колонъ и Панама оба конечные пункта П. к. представляютъ сносныя гавани, которыя относительно легко превратить въ хорошія; на конечныхъ пунктахъ Никарагуаскаго канала такихъ гаваней нѣтъ и вопросъ еще, насколько возможно ихъ сооруженіе. 5) Желѣзная дорога и всѣ уже созданныя на П. к. сооруженія отсутствуютъ и должны быть предварительно построены въ Никарагуѣ. 6) Помимо этого П. к. обойдется дешевле другихъ. Однако, въ этой стадіи работы комиссіи снова встрѣтилось непредвидѣнное затрудненіе: правительство и народъ Колумбіи, давно уже питавшіе національную непріязнь къ Соединеннымъ Штатамъ, съ большой неохотой соглашались на то, чтобы янки рылись на ихъ землѣ и во всякомъ случаѣ хотѣли дороже взять за свое разрѣшеніе, оцѣненное Союзомъ всего въ 10.000,000 долл. Разрѣшеніе вопроса затягивалось еще непрерывными междоусобіями, издавна господствовавшими въ Колумбіи. Только съ отдѣленіемъ Панамы отъ Колумбіи всѣ затрудненія были покончены. Панама сама чрезвычайно нуждалась въ каналѣ, и 18 ноября 1904 былъ подписанъ договоръ, согласно которому Соедин. Штаты получили исключительное право на сооруженіе канала и право суверенитета надъ 5-ти-мильной полосой съ каждой стороны канала за 10.000,000 долл. 23 апрѣля 1905 совершена въ Парижѣ покупка всѣхъ сооруженій и матеріаловъ по постройкѣ канала за 40.000,000 долл., изъ которыхъ старое общество получило 25.000,000, а новое 15.000,000.

Хотя склоны прорытыхъ мѣстъ канала успѣли вновь покрыться лѣсомъ, а въ болотистыхъ мѣстахъ каналъ занесло иломъ, все же работа французскихъ обществъ значительно облегчаетъ трудъ американцамъ. Однако, размѣры канала не удовлетворяютъ послѣднихъ: каналъ будетъ расширенъ съ 72 до 250 футъ и углубленъ съ 30 до 35 или 40 футъ. Начинается каналъ въ зал. Лимонъ на уровнѣ косы, на которой расположенъ Кристобаль (американскій кварталъ Колона); отсюда онъ направляется черезъ Колонъ и Гатунъ до Гогіо, по болотистой низинѣ; только между Гатуномъ и Колономъ онъ пересѣкаетъ небольшую гряду Сіерра Минди, передъ которой вновь сообщается съ зал. Лимонъ. Отъ Богіо до Обиспо тянется холмистая, постепенно повышающаяся мѣстность. Здѣсь вдоль канала сооружается грандіозная, начатая еще французами дамба, долженствующая превратить рѣку Чагресъ въ озеро съ болѣе или менѣе постояннымъ уровнемъ; безъ этого Чагресъ, въ сухое время года ничтожная рѣчка, а въ періодъ дождей бушующій потокъ, ежегодно разрушала бы каналъ. Далѣе идутъ 2 грандіозныя выемки: первая, близъ Эмперадора, длиннѣе, но меньшей глубины; вторая, между Кумброй и Эмпире, пересѣкаетъ самый водораздѣлъ и, если американцы будутъ рыть каналъ безъ шлюзъ, должна достичь глубины 105 метровъ; въ видахъ сокращенія пути выбрано это направленіе, хотя въ другомъ мѣстѣ водораздѣлъ перешейка понижается до 82 метровъ; здѣсь сооруженія особенно грандіозны: одинъ бокъ выемки представляетъ почти отвѣсную стѣну, другой возвышается террасами, расположенными одна надъ другой; по дну и вдоль каждой террасы тянутся рельсы для вывозки откалываемыхъ динамитомъ глыбъ; кромѣ того подъ дномъ выемки устроенъ туннель, по которому ходятъ поѣзда, также принимающіе каменныя глыбы, которыя сбрасываютъ со дна выемки въ туннель черезъ устроенныя для этого отверстія. Отъ Кумбры до Мирафлоресъ мѣстность постепенно понижается; въ послѣднемъ пунктѣ устроены шлюзы для задержанія приливныхъ волнъ Тихаго океана, достигающихъ 10 метровъ высоты. Далѣе каналъ опять вступаетъ въ низину и кончается въ Панамскомъ зал. на 6-тисаженной глубинѣ въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Панамы.

Первою заботой американцевъ является сооруженіе большихъ и хорошихъ портовъ въ Панамѣ и Колонѣ, особенно въ послѣднемъ, исходной точкѣ всѣхъ работъ и главномъ складѣ матеріаловъ, гдѣ еще французами сооружены: молъ, верфь и громадные склады; Колонъ все же доступенъ пока страшнымъ бурямъ, налетающимъ иногда съ с.-з. и 1905 г. погубившимъ, напр., 19 судовъ. Столь же существенной заботой являются санитарныя мѣры, благодаря которымъ смертность среди рабочихъ, достигавшая при Лессепсѣ 62 на 1,000, уже 1906 уменьшилась больше, чѣмъ втрое.

Ср.: Abbot, „Problems of the Panama Canal“ (Лонд., 1905); M. Chester, „The Panama Cana l“ (The National Geographic Magazine, October 1905) и русское извлеченіе въ „Землевѣдѣніи“ 1906, кн. I—II.

Панафидинъ, архитекторъ второй пол. XIX в., получ. образов. въ ак. худож., совершенствовался за границей; 1863 былъ избранъ въ академики за проектъ Публичной Библіотеки для столичн. гор.

Паненъ (*Πάναινος*), греч. живописецъ, братъ Фидія, расписалъ сценами изъ героическаго эпоса барьеръ, окружавшій съ трехъ сторонъ Фидіеву статую Зевса въ Олимпіи. По всей вѣроятности, онъ принималъ также участіе вмѣстѣ съ Полигнотомъ и Микономъ въ украшеніи живописью Пестраго портика въ Аѳинахъ, ок. 400 до Р. Х. См.: Petersen, „Ein Werk. des Panainos“ (Лейпц., 1905).

Панетій (*Παναίτιος*, Panaetius), древній философъ-стоикъ, род. ок. 180 до Р. Х. на о. Родосѣ, ум. ок. 110, жилъ долгое время въ Римѣ, гдѣ содѣйствовалъ распространенію греческой философіи и особенно стоицизма и находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ Леліемъ и Сципіономъ Младшимъ, котораго сопровождалъ въ его путешествіи въ Азію и Египетъ. Впослѣдствіи онъ былъ руководителемъ стоической школы въ Аѳинахъ. Онъ принадлежалъ къ среднему или такъ наз. эклектическому направленію въ стоитической философіи, воспринявшему многіе взгляды Платона и Аристотеля. Изъ сочиненій его до насъ дошли лишь незначительные отрывки (собраны Fowler'омъ въ „Panaetii et Hacatonis fragmenta" (Боннъ, 1885). Главнымъ трудомъ его о должномъ широко воспользовался Цицеронъ въ своемъ сочиненіи „De officiis". См.: van Lynden, „De Panaetio" (Лейденъ, 1802) и Schmekel, „Die Philosophie der mittlern Stoa" (Берл., 1892).

Паническій страхъ или паника (нагоняетъ его богъ Панъ), выраженіе древняго происхожденія, означаетъ безотчетный, инстинктивный страхъ, овладѣвающій людьми безъ осязательной причины.

Панкратовъ, Василій Семеновичъ, политическій дѣятель, рабочій. Род. въ 1863. Съ молодыхъ лѣтъ работая на заводахъ, П. успѣлъ близко ознакомиться съ бытомъ рабочаго фабричнаго люда и по опыту личной жизни и по своимъ непосредственнымъ наблюденіямъ. Какъ членъ народовольческой рабочей организаціи, П. велъ революціонную пропаганду среди петербургскихъ и московскихъ рабочихъ съ 1881, создавъ цѣлый рядъ связанныхъ между собою кружковъ. Во время усиленныхъ арестовъ 1882 въ Москвѣ П., навлекшій на себя подозрѣніе полиціи и дѣятельно ею разыскиваемый, вынужденъ былъ во избѣжаніе ареста скрыться и уѣхалъ на югъ. Тамъ продолжалъ онъ свою пропагандистскую дѣятельность. Въ 1886 онъ переселился въ Кіевъ, гдѣ мѣстные революціонные дѣятели заняты были организаціонной работой. Не добившись мѣста ни на одной изъ кіевскихъ фабрикъ, куда онъ хотѣлъ поступить въ цѣляхъ пропаганды среди рабочихъ, П., въ ожиданіи завершенія подготовительно-организаціонной работы, занимался подсобными революціонными дѣлами. Однако, прежде, чѣмъ эта работа была доведена до конца, кіевская полиція и жандармерія успѣли разстроить планы революціонеровъ. Начались аресты, и П. долженъ былъ оставить Кіевъ. Но ему не хотѣлось бросать начатаго дѣла, и черезъ недѣлю онъ возвратился назадъ. Его попытка возстановить прерванныя сношенія съ товарищами, изъ которыхъ иные уже были арестованы, позволила полиціи скоро выслѣдить его, а затѣмъ и арестовать. Ночью 4-го марта 1884, въ то время какъ П. шелъ по улицѣ послѣ безуспѣшныхъ поисковъ своихъ друзей, на него сзади набросились четыре агента и схватили, чтобы арестовать его. Съ трудомъ высвободивъ руку, П. вынулъ револьверъ, выстрѣлилъ и ранилъ жандарма. Сбѣжавшаяся по сигналу толпа полицейскихъ свалила П. на землю, обезоружила и доставила въ участокъ. Преданный кіевскому военному суду въ 1884 („процессъ 12-ти"), П. въ своемъ послѣднемъ словѣ далъ краткую характеристику своей жизни, изложилъ причины, заставившія его примкнуть къ партіи „Народной Воли", и въ рѣзкихъ выраженіяхъ развилъ мысль о томъ, что правительство своими дѣйствіями въ случаяхъ столкновенія съ нимъ вынуждало его избрать тотъ исходъ, который избралъ онъ. Судъ приговорилъ П. къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, которыя онъ провелъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Послѣ освобожденія изъ крѣпости П., между прочимъ, занимался литературною дѣятельностью. Написалъ свои воспоминанія о долгихъ годахъ, проведенныхъ въ Шлиссельбургѣ, и нѣсколько статей въ журналѣ „Былое": „Памяти Л. А. Волкенштейнъ" (1906, № 2), „Изъ дѣятельности среди рабочихъ въ 1880—84" (1906, № 3), „Къ процессу 12-ти 1884 въ Кіевѣ" (1907, № 2). См. сборникъ Базилевскаго: „Литература партіи Народной Воли", вып. II (Спб., 1907).

Панкратьевъ, Петръ Прокофьевичъ, кіевскій гражданскій губернаторъ, род. 1757, ум. 1810, учился въ кіевской академіи, проходилъ военную службу съ 1772 по 1794, потомъ былъ нерчинскимъ оберъ-комендантомъ, и с.-петербургскимъ вице-губерн. и губернат., а съ 1802 управлялъ Кіевской губерніей. На послѣднемъ посту выказалъ большую энергію и дѣятельно занятъ былъ благоустройствомъ г. Кіева. См. „Рус. Вѣст"., 1810, ч. X. № 6.

Панталисъ, наперсница Елены, царицы спартанской.

Пантано (Pantano), Эдоардо, итал. политикъ, род. 1843; сражался въ войскѣ Гарибальди 1862, 1866 и 1867; былъ редакторомъ демократической газеты „Dovere", президентомъ союза Lega della democratia, 1886 избранъ въ палату депутатовъ; какъ одинъ изъ лидеровъ крайней лѣвой при бурныхъ дебатахъ объ ограниченіи печати и свободы союзовъ и собраній, 1899 и 1900 руководилъ обструкціей.

* **Пантелѣевъ,** Лонгинъ Ѳедоровичъ, писатель, издалъ воспоминанія о революціонныхъ кружкахъ начала шестидесятыхъ годовъ, состоитъ членомъ партіи конституціоналистовъ-демократовъ (кадетовъ).

„Пантеонъ и репертуаръ русской сцены", издаваемый Ѳедоромъ Кони. См. *„Пантеонъ"* (т. XIV).

Пантерныя птицы, такъ иногда называютъ птицъ, — на которыхъ есть ссылки въ Бол. Энц., — принадлежащихъ къ группѣ

астрильдъ, отличающихся яркой пестрой полосчатой или пятнистой окраской оперенія, и привозимыхъ въ Европу изъ Австраліи и Африки, какъ красивыхъ комнатныхъ птичекъ. Сюда относятся, изображенныя на табл. II „Комнатныя птицы": тигровый вьюрокъ, зебровый вьюрокъ, а также упоминаемая въ I т. Бол. Энц. алмазная птица (Zonaegithus guttata). Впрочемъ, алмазными птицами называютъ также красивыхъ пестрыхъ колибри, какъ, напр., Topaza pella (см. табл. *Колибри, ф. 3;* т. XI).

Пантикапей, „одна изъ ста дщерей Милета", одна изъ его колоній, которыми были заселены берега Понта Эвксинскаго. Время его основанія лежитъ на рубежѣ VII—VI в. до Р. Х. Стефанъ Византійскій передаетъ баснословное преданіе объ основаніи Пантикапея сыномъ Аэта, получившимъ мѣсто для основанія города отъ скиѳскаго царя Агаэта. Аэтъ назвалъ свой городъ по имени сосѣдней рѣки Пантикапы. Расположенный въ районѣ нынѣшняго города Керчь и его окрестностей Пантикапей представлялъ собой прекрасный стратегическій и торговый пунктъ.

Сказать что-либо о подлинныхъ границахъ древняго города и о его укрѣпленіяхъ — въ настоящее время не представляется возможнымъ въ виду того, что археологическія изысканія на мѣстѣ Пантикапея ограничиваются пока изслѣдованіемъ города мертвыхъ (некрополя). Тѣ остатки города живыхъ, которые можно видѣть въ настоящее время, состоятъ лишь изъ части разрытаго помѣщенія (на Митридатовой горѣ), представляющаго поздне-римское сооруженіе, и трехъ или четырехъ валовъ въ окрестностяхъ Керчи. Имѣютъ ли эти валы отношеніе къ тѣмъ, о которыхъ говоритъ намъ литературное преданіе (См.: Геродотъ, кн. IV), или они представляютъ лишь „limes" Римской имперіи — мы этого не знаемъ. Существовавшіе еще недавно остатки городской стѣны теперь исчезли безслѣдно. — Первоначально, какъ и всѣ колоніи Чернаго моря, П. зависѣлъ отъ своей малоазійской метрополіи (Милета), и пантикапейцы платили за поселеніе свое на чужой землѣ дикимъ ея повелителямъ — скиѳамъ. Народное правленіе города лишь въ V вѣкѣ смѣнилось династическимъ. Обладали ли цари первой династіи полнотой царской власти — объ этомъ существовали въ свое время различныя теоріи. Первая династія, повидимому греческаго происхожденія, т. н. династія Археанактидовъ, просуществовала до 438 года, когда нѣкій Спартокъ захватилъ власть надъ П., назвавшись архонтомъ боспорскимъ. Изъ послѣдовавшаго длиннаго ряда царей, свѣдѣнія о которыхъ находимъ у римскихъ и византійскихъ историковъ, выдается имя Митридата Эвпатора Великаго. Имя это и до сихъ поръ живетъ въ названіи центральной части города Керчь, т. н. Митридатовой горы. Соединивъ подъ своей державой Боспоръ и Понтъ, европейскій и азіатскій берега Чернаго моря, Митридатъ сдѣлался основателемъ третьей династіи боспорскихъ царей и, можно сказать, послѣднимъ царемъ независимаго Боспорскаго царства. Достигнувъ высшаго расцвѣта своихъ силъ, оно послѣ смерти М. (63 г. до Р. Х.) фактически подчиняется Риму.

П. былъ однимъ изъ главныхъ рынковъ Греціи и центромъ экспорта мѣстныхъ продуктовъ. Изъ рѣчи Демосѳена противъ Лептина видно, что аѳинскіе купцы имѣли по всему протяженію берега Боспора Киммерійскаго конторы и своихъ коммиссіонеровъ, которые въ зимнюю пору заготовляли грузъ для отправки его весной и лѣтомъ. Грузъ этотъ состоялъ изъ пшеницы, соленой рыбы, кожъ и шерсти. Позже, когда Аѳины потеряли свое значеніе, и центръ жизни перемѣстился въ Родосъ и Александрію, а за ними въ Римъ и Константинополь, Пантикапей находился въ сношеніяхъ и съ этими пунктами. Пятидесятилѣтнее изслѣдованіе пантикапейскаго некрополя показало, что, сообразно съ развитіемъ самихъ формъ жизни и внесеніемъ новаго уклада новыми центрами культуры (Милетъ, Аѳины, Родосъ-Александрія, Римъ, Константинополь), мѣнялись религіозныя, этически-правовыя и художественныя воззрѣнія гражданъ П. Въ циклѣ божествъ, чтимыхъ П., мы видимъ Протофрону и Агротеру (эпит. Артемиды, которой поклонялись и подъ именемъ Астарты), болѣе загадочнаго—Анерга (Ср. Халдейскій Зинергесъ), быть можетъ персонификацію Аполлона (А. Дидимейскій), Пана, Деметру Ѳесмофору, Посидона, Афродиту Анатурійскую, Геракла, Кибелу, Вакха, Сараписа, Изиду, Гермеса, Асклепія, еврейскаго Іегову и т. д. вплоть до христіанства. Въ художественной промышленности — смѣна вліяній однихъ художественныхъ центровъ другими. Золотымъ украшеніямъ простой строгой формы соотвѣтствуетъ такая же керамика Милета и Аттики. За ними слѣдуетъ „роскошный" стиль аттическихъ вазъ, смѣнившій собой стиль Фидія, и столь же изумительная техника предметовъ ювелирнаго и чеканнаго искусства. Эпоха вліяній эллинизма и Рима представлена здѣсь сосудами, расписанными цвѣтнымъ лакомъ или жидкой глиной, а также сосудами изъ стекла. Новымъ элементомъ украшенія является самоцвѣтный камень болѣе низкихъ породъ и простое стекло, причемъ рѣзныя изображенія на нихъ дѣлаются все небрежнѣе и небрежнѣе, наконецъ, они совсѣмъ исчезаютъ, и тогда въ ювелирномъ искуствѣ выступаетъ, техника т. н. перегородчатой эмали (email cloisonné).

Вмѣстѣ съ тѣмъ грубѣютъ формы пластики. Съ паденіемъ Рима П. поочередно

находится въ рукахъ Византіи и Херсонеса. Нерѣдко его громятъ случайные завоеватели: такъ, въ 375 г. Воспорское царство разорили гунны. Въ 679 г. хозары имѣли въ П. своего намѣстника. Во время Никейскаго Собора П. былъ митрополіей Готской епархіи въ Крыму, а въ 1333 г. здѣсь былъ престолъ архіепископа Латинскаго. Въ 14 вѣкѣ П. завладѣваютъ генуэзцы, и онъ теряетъ свое первоначальное названіе. См., кромѣ сочиненій, указанныхъ въ ст. „Боспоръ Киммерійскій“: изданія Им. Арх. Коммиссіи съ 1859—1906; М. И. Ростовцевъ, „Керченская декоративная живопись“ (Спб., 1906) и Ю. Кулаковскій, „Прошлое Тавриды“ (1906).

Пантометръ и астролябія. Подъ словомъ астролябія въ I т. Бол. Энц. кратко описанъ астрономическій инструментъ, извѣстный подъ этимъ именемъ. Несравненно употребительнѣе этотъ терминъ для означенія инструмента, очень распространеннаго въ обыкновенныхъ межевыхъи землемѣрныхъ работахъ, для измѣренія угловъ и направленій линій при съемкѣ ломаной линіи прямолинейныхъ границъ. Астролябія состоитъ изъ горизонтальнаго (мѣднаго) круга или лимба, помѣщеннаго на треножномъ переносномъ штативѣ, снабженномъ наверху особыми приспособленіями для приведенія инструмента помощью винтовъ въ желаемое положеніе. Лимбъ раздѣленъ на 360°, считая справа налѣво. Къ лимбу на концахъ его нулевого діаметра прикрѣплены два противоположныхъ неподвижныхъ діоптра. Черезъ центръ лимба проходитъ алидада, т. е. линейка, вращающаяся около центра, оканчивающаяся двумя также противоположными подвижными діоптрами, снабженными ноніусомъ. Надъ центромъ лимба помѣщается обыкновенная круглая буссоль или компасъ съ кругомъ, раздѣленнымъ на румбы. Весь аппаратъ приводится сперва въ вертикальное положеніе помощью отвѣса, имѣющагося при штативѣ; лимбъ астролябіи устанавливается горизонтально помощью водяного уровня и закрѣпляется въ этомъ положеніи винтами. Ставъ съ инструментомъ въ вершинѣ угла и направивъ вращающійся въ горизонтальномъ направленіи его лимбъ такъ, чтобы неподвижные діоптры совпали съ направленіемъ одной изъ его сторонъ, а подвижные діоптры — съ другой, наблюдатель прямо получаетъ величину угла съ тою точностью, которую допускаютъ дѣленія лимба и ноніуса. Буссоль позволяетъ, зная мѣстное магнитное склоненіе, опредѣлить направленіе сторонъ угла въ румбическихъ дѣленіяхъ. Пантометръ представляетъ упрощенную астролябію, менѣе устойчивую и дающую менѣе точные отсчеты угловъ, но достаточные для обычныхъ землемѣрныхъ цѣлей. Онъ состоитъ изъ двухъ полыхъ мѣдныхъ цилиндровъ, стоящихъ одинъ надъ другимъ; нижній цилиндръ замѣняетъ собою лимбъ астролябіи и прикрѣпляется къ втулкѣ штатива; окружность его раздѣлена на 360° и имѣетъ противъ нулевого дѣленія два противоположныхъ разрѣза, замѣняющихъ неподвижные діоптры. Верхній цилиндръ, замѣняющій подвижную алидаду также съ двумя противоположными разрѣзами—діоптрами, свободно вращается на нижнемъ цилиндрѣ на имѣющемся въ центрѣ его стержнѣ, причемъ это вращеніе производится обыкновенно не рукою, а особымъ винтомъ съ рубчатымъ колесомъ. Наверху верхняго цилиндра имѣется, какъ и на астролябіи, буссоль. При наблюденіи и здѣсь первоначально вертикально стоящій инструментъ устанавливается въ вершинѣ угла такъ, чтобы прорѣзы нижняго цилиндра совпали при визированіи съ направленіемъ одной изъ сторонъ угла, а верхній цилиндръ вращается до тѣхъ поръ, пока линія визированія черезъ его прорѣзы не совпадетъ съ направленіемъ другой стороны; положеніе прорѣзовъ верхняго цилиндра, отсчитанное по числу градусовъ дѣленія нижняго цилиндра, даетъ величину угла, а показаніе стрѣлки буссоли — его направленіе.

Панцакки (Panzacchi), Энрико, итал. поэтъ и художествен. критикъ, род. 1841, изучалъ въ Болоньѣ философію и юриспруденцію, затѣмъ въ Пизѣ и Флоренціи филологію и философію; сдѣлался 1871 профессоромъ изящныхъ искусствъ болонской академіи и впослѣдствіи ея директоромъ. Какъ поэтъ и знатокъ искусства, П. пользуется большимъ почетомъ въ Италіи. Его стихотворенія проникнуты нѣжнымъ поэтическимъ чувствомъ, изобилуютъ прекрасными описаніями природы и отличаются музыкальностью стиха. Въ своихъ разсказахъ П. изображаетъ преимущественно свѣтлыя стороны жизни и тѣмъ составляетъ контрастъ натуралистамъ. Онъ напечаталъ: „Lirica Romanze e canzoni“ (3 изд., 1882), „Racconti e liriche“ (1881), „Racconti incredibili e credibili“ (1885), „Nuove liriche“ (1889), „I miei racconti“ (1900), „Poesie“ (1893), „Rime novelle“ (1898) и др. Свои многочисленныя статьи въ журналахъ онъ издалъ подъ слѣд. заглавіями: „Teste quadre“ (1881), „Critica spicciola“ (1886), „Nel mondo della musica; impressioni e ricordi“ (1895), „Saggi critici“ (1896), „Nel campo dell'arte“ (1897), „Morti e viventi“ (1898) и „Conferenze e discorsi“ (1898).

Панцырныя рыбы или **плакодермы** (Placodermi). Между многочисленными и разнообразными представителями рыбъ прежнихъ геологическихъ періодовъ, большинство которыхъ принадлежитъ къ отряду ганоидныхъ рыбъ, современными оригинальными типами которыхъ являются осетровыя, клювоносы и нѣкоторыя другія болѣе рѣдкія формы, особое вниманіе палеонтологовъ привлекаютъ

до сихъ поръ загадочные типы рыбъ, жившихъ въ наиболѣе древнихъ — силурійскомъ и особенно девонскомъ — періодахъ существованія земного шара (въ каменноугольномъ періодѣ эти животныя вымерли совершенно). Эти типы соединяются теперь подъ названіемъ П. рыбъ, но онѣ столь отличны отъ остальныхъ рыбъ, что даже принадлежность ихъ къ классу рыбъ является сомнительной. Ихъ остатки въ прежнее время считались относящимися къ морскимъ рептиліямъ, черепахамъ, ракообразнымъ, даже къ гигантскимъ водянымъ жукамъ. Голова и часть спины покрыты были большими костяными щитками; напротивъ того, внутренній скелетъ извѣстенъ очень мало, только въ отпечаткахъ, такъ какъ былъ еще очевидно хрящевымъ; плечевой и тазовой пояса скелета совершенно неизвѣстны. У нѣкоторыхъ формъ задняя часть спины и хвостъ покрыты были ганоидными чешуями, позволяющими заключать о развитіи неравносторонняго (гетероцеркальнаго) хвостового плавника, какъ у осетровыхъ (см. табл. *Девонская формація II, фиг. 5, 8, 9;* т. VIII). Очень интересно устройство особыхъ грудныхъ крыловидныхъ придатковъ тѣла, покрытыхъ многочисленными также костяными щитками и замѣняющихъ грудные плавники рыбъ, но для которыхъ нѣтъ соотвѣтственнаго плечевого пояса скелета. Эти своеобразныя переднія конечности многихъ П. рыбъ соединяются настоящимъ костянымъ сочлененіемъ, какъ у высшихъ позвоночныхъ, и, вѣроятно, служили (по мнѣнію Симрота и Геккеля) настоящими ногами, на которыхъ животныя ходили по дну морскому (см. фиг. 5 и 9). Строеніе и расположеніе костяныхъ щитковъ, покрывающихъ голову, также совершенно своеобразно и только за послѣднее время нѣсколько согласовано Геккелемъ съ соотвѣтственнымъ устройствомъ частей головы остальныхъ рыбъ и вообще позвоночныхъ. Исходнымъ пунктомъ для такого согласованія является развитый у П. рыбъ такъ называемый центральный париентальный глазъ (см. ниже), находившійся, вообще, въ сильномъ развитіи у многихъ группъ наиболѣе древнихъ позвоночныхъ типовъ и постепенно потерявшій свою зрительную функцію у высшихъ современныхъ типовъ позвоночныхъ, либо до полнаго уничтоженія, либо сохраняющійся (даже у человѣка) въ рудиментарномъ состояніи. Два боковыхъ типичныхъ глаза у П. рыбъ, либо отсутствовали, либо занимали весьма различное неопредѣленное положеніе по отношенію къ частямъ наружнаго костяного скелета этихъ животныхъ. У нѣкоторыхъ кромѣ головного и спиннаго панцыря находился еще панцырь брюшной (Cocosteus, фиг. 9); у многихъ были развиты свойственные рыбамъ спинной и проходной плавники, но сохранившіеся только въ видѣ отпечатковъ, такъ какъ не были покрыты костяной чешуей, а состояли только изъ придатковъ мягкаго кожнаго покрова. Челюсти весьма различнаго устройства состояли также у большинства изъ костяныхъ щитковъ, снабженныхъ зубовидными придатками; нижняя челюсть имѣла у нѣкоторыхъ подвижное сочлененіе. Всѣ эти типы П. рыбъ прекрасно выражены среди палеонтологическихъ остатковъ русскихъ девонскихъ и силурійскихъ отложеній Прибалтійскаго края, давшихъ одинъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ для познанія этихъ оригинальныхъ вымершихъ животныхъ глубокой древности.

Папа, г. въ венг. комит. Веспримъ, при р. Тапольцѣ и ж. д.; замокъ съ большимъ паркомъ князя Эстергази, красивая католич. приходская церковь, 2 синагоги, жит. (1890) 14,261 мадьяръ (б. частью катол. вѣронсп.); произв. ножей, глин. трубокъ, табака; въ г. имѣются реформ. гимназія, католич. прогимназія, сельскохоз. школа.

Папиновъ котелъ, дигесторъ, котелъ, въ которомъ жидкость кипитъ при повышенномъ давленіи при болѣе высокой температурѣ, чѣмъ обыкновенно при атмосферномъ давленіи.

Папинъ, 1) Василій Ивановичъ, политическій дѣятель, братъ Ив. Ив. П. Род. въ 1855, ум. въ 1884. По окончаніи тобольской гимназіи, поступилъ въ 1873 на физико-математическій факультетъ спб. университета, но въ слѣдующемъ году былъ арестованъ и привлеченъ къ дознанію по дѣлу о соціально-революціонной пропагандѣ въ Имперіи. Въ 1875 былъ освобожденъ изъ тюрьмы и отданъ подъ надзоръ полиціи. Нѣсколько позднѣе поступилъ вольноопредѣляющимся въ кронштадтскую крѣпостную артиллерію и вскорѣ произведенъ въ офицеры. Въ 1880 примкнулъ къ военной организаціи партіи „Народной Воли“ и въ качествѣ члена центральнаго военнаго кружка вмѣстѣ съ Дегаевымъ занимался образованіемъ революціонныхъ кружковъ въ артиллерійской академіи. Арестованный по дѣлу о военной организаціи, П. административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ Атбассаръ (Акмолинской обл.), гдѣ вскорѣ застрѣлился.

2) П., Иванъ Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1850 въ дворянской семьѣ. По окончаніи тобольской гимназіи, учился въ московскомъ, спб. университетахъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но курса не окончилъ. Одинъ изъ главныхъ членовъ кружка Долгушина, П. участвовалъ не только въ обсужденіи задачъ и цѣлей, которыя ставилъ себѣ кружокъ, но стремился практически осуществить принятыя рѣшенія. Снабженный небольшимъ запасомъ революціонныхъ прокламацій, онъ немедленно же приступилъ къ ихъ распространенію среди крестьянъ. Съ этою цѣлью онъ отправился по окрестнымъ московскимъ де-

ревнямъ, заводилъ знакомство съ крестьянами, раздавая по пути имѣвшіяся при немъ революціонныя изданія. Преданный въ 1874 по процессу Долгушина суду особаго присутствія сената, П. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, отбывалъ наказаніе въ харьковской центральной каторжной тюрьмѣ. По отбытіи срока каторги, былъ отправленъ на поселеніе въ Якутскую область, гдѣ вмѣстѣ съ М. А. Натансономъ, В. Г. Короленко и др. занимался хлѣбопашествомъ. По манифесту получилъ право возратиться на родину. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. I; Л. Шишко, „Начало 70-хъ годовъ“ („Русс. Богатство“, 1906, № 10); О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Ростовъ н/Д“, 1907).

Папирій Секстъ (Papirius Sextus), принадлежитъ къ числу почти миѳическихъ личностей римской исторіи права. Онъ былъ, повидимому, Pontifex Maximus, жилъ при Тарквиніи Гордомъ и остался въ народной памяти, благодаря составленію имъ сборника древнихъ законовъ эпохи царей (называющагося поэтому Ius Papirianum). Впослѣдствіи сборникъ неоднократно комментировался (до насъ дошли свѣдѣнія о комментаріяхъ Гранія Флакка, жившаго въ эпоху Юлія Цезаря). Содержаніе этого сборника (до 50 отрывковъ напечатаны у Брунса въ его Fontes) составляютъ т. н. leges regiae, которыя когда-то были начертаны на доскахъ и выставлены на форумѣ. Современные ученые полагаютъ, что это былъ частный сборникъ, справочная книжка понтификовъ (Дирксенъ). Для насъ L. R. интересны, какъ памятникъ древнѣйшей эпохи развитія римскаго права, отражавшій тогдашній патріархально-земледѣльческій бытъ. По содержанію L. R. довольно разнообразны; онѣ касаются политическихъ учрежденій, семейнаго быта, патроната, содержатъ отдѣльныя постановленія и судебные приговоры; весь сборникъ проникнутъ сакральнымъ характеромъ.

* **Папирусы.** Рядъ вновь открытыхъ цѣнныхъ египетскихъ папирусовъ доставленъ былъ въ 1899 въ Берлинскій музей. Извлечены они были изъ окрытыхъ англійскимъ археологомъ Флиндерсомъ Петри развалинъ города у Иллагуна, гдѣ уже и раньше сдѣлано было не мало цѣнныхъ находокъ. Вновь-найденные документы, число которыхъ первоначально заходило, быть можетъ, за 200, выброшены были когда-то, какъ старая ненужная бумага, изъ храма на кучу щебня у воротъ города, гдѣ многіе изъ нихъ превосходно сохранились. Они всѣ относятся къ эпохѣ такъ наз. средняго царства, т. е. къ первымъ вѣкамъ второго тысячелѣтія до Р. Х. По содержанію это—храмовые документы, и преимущественно счета, письма къ служившимъ при храмѣ должностнымъ лицамъ, квитанціи о пожертвованіяхъ святилищу и т. д. Имѣются здѣсь и значительные фрагменты храмового дневника, въ который заносились день за днемъ записи о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни храма, списки праздниковъ, списки жрецовъ и многое другое. Новая находка будетъ имѣть большое значеніе для культурной исторіи Египта, но она оказала немаловажную услугу и общей исторіи этой страны: на основаніи одного отрывка, въ которомъ точно указано время восхожденія Сиріуса, удалось установить, къ какому времени относится седьмой годъ правленія царя Усертесена III (XII-ой династіи), а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить хронологически важный періодъ царствованія XII династіи, продолжавшійся, какъ оказывается, отъ 1996 до 1783 до Р. Х.

Розыски греческихъ папирусовъ продолжались въ 1900 англійскими изслѣдователями Гренфелемъ и Гёнтомъ по порученію калифорнійскаго университета. Основательныя раскопки произведены были въ развалинахъ города и на кладбищахъ близъ Умм̀ъ-Эль-Барагата (древняго Тебтуниса), къ югу отъ Файюма. Раскопки эти дали очень богатые результаты. Независимо отъ 200 приблизит. хорошо-сохранившихся документовъ изъ эпохи Птолемеевъ, извлеченныхъ на свѣтъ Божій изъ развалинъ города, на греческомъ кладбищѣ найдено было множество гробовъ, сдѣланныхъ (подобно картонажамъ, найденнымъ Петри въ Гуробѣ) изъ старыхъ папирусовъ, среди которыхъ могутъ оказаться столь же интересные документы, какъ и среди открытыхъ раньше. Очень цѣнную находку представляютъ собою также найденныя тамъ муміи крокодиловъ, изъ которыхъ многія завернуты въ старые папирусы. Кромѣ того, папирусами пользовались и для набивки мумій. Хотя сохранившіяся такимъ способомъ рукописи и содержатъ въ себѣ не литературныя произведенія, а лишь разнаго рода дѣловыя записи, относящіяся къ двумъ послѣднимъ столѣтіямъ до Р. Х., цѣнность ихъ, тѣмъ не менѣе, очень велика, такъ какъ именно изъ этой эпохи до насъ дошло покамѣстъ очень мало греческихъ письменныхъ памятниковъ. Изъ новой литературы назовемъ Mitteis, „Aus den Papyrusurkunden“ (Лейпц., 1900); „Führer durch die Ausstellung der Papyrus Erzherzog Rainer“ (Вѣна); Erman и Krebs, „Aus Papyrus der königlichen Museen zu Berlin“ (Берл., 1900), и Gradenwitz, „Einführung in die Papyruskunde“ (Лейпц., 1900). Добавимъ еще, что папирологіи посвящены теперь два спеціальные журнала: „Archiv für Papyrusforschung“ (изд. Wilcken'омъ, Лейпц., 1900 и сл.) и „Studien zur Paläographie und Papyrusforschung“ (изд. Wessel'емъ, Лейпц., 1901 и сл.).

Папушой, предмѣстье г. Аккермана, въ Бессарабской губ., при Днѣстровскомъ лиманѣ; жит. 2,616, крупное садоводство и рыболовство.

Пара, 1) Южный широкій рукавъ обширной дельты Амазонки въ бразильскомъ штатѣ того же имени, принимающій въ себя систему рѣки Токантинса и много другихъ болѣе короткихъ текущихъ съ юга рѣкъ. 2) Прав. притокъ р. Оки, протекающій по Моршанскому и Сапожковскому уѣздамъ; дл. теченія 130 вер.; долина сильно заселена и перепружена многочисленными мельничными плотинами.

Парабель, р., протекающая по Нарымскому округу Томской губ., слагается изъ двухъ рѣкъ Ненси и Чузака, начинающихся въ Васюганскихъ болотахъ; послѣ 300 верстъ теченія впадаетъ слѣва въ Обь. Въ низовьяхъ ея русское поселеніе Парабельское съ нѣсколькими другими, составляетъ торговый центръ этого края; остальное теченіе пролегаетъ среди лѣсистой и болотистой тайги, по которой кочуютъ только самоѣды.

Парабіозъ, сожительство животныхъ безъ ясной обоюдной выгоды, такъ что существуетъ только общность жилища. Въ пампасахъ Южной Америки кроликовая сова живетъ въ норахъ вискачи; въ преріяхъ Сѣверной Америки въ одной норѣ живутъ земляная сова, собака прерій и гремучая змѣя; на Новой Зеландіи — мостовая ящерица въ одной пещерѣ съ буревѣстниками и чайками (виды Procellaria и Puffinus); въ Колумбіи—два вида муравьевъ (Dolichoderus и Crematogaster), несмотря на различные нравы и образъ питанія, въ одномъ муравейникѣ, правда, въ различныхъ, хотя и состоящихъ въ связи, камерахъ и галлереяхъ. Два разныхъ вида муравьевъ, при разобщенности камеръ и галлерей, населяютъ одинъ и тотъ же муравейникъ сплошь и рядомъ; на муравьиныхъ тропинкахъ, отходящихъ отъ гнѣзда, ихъ колонны сначала смѣшаны, но при первомъ развѣтвленіи пути одинъ видъ избираетъ одно, другой другое направленіе; при встрѣчахъ оба вида относятся другъ къ другу дружелюбно, вѣроятно, благодаря присутствію общаго гнѣздового вещества Bethe (см. *Муравьи*, доп. томъ).

Парабластъ (греч.,—„побочный зачатокъ"), теорія парабласта — предположеніе В. Гиса, что тѣло позвоночнаго возникаетъ частью изъ развившагося половымъ путемъ главнаго зачатка (архибласта), частью изъ побочнаго зачатка, возникающаго изъ организма матери.

Параболаны (греч., — головорѣзы), ухаживающіе за больными въ госпиталяхъ древ.-греческой церкви. Огромное количество ихъ грозило опасностью, когда на соборѣ въ Эфесѣ 449 П. вступили въ рукопашный бой.

* **Парагвай.** Республика имѣла по подсчету 1905 всѣхъ жителей 631,347, въ томъ числѣ около 50 т. туземныхъ полуцивилизованныхъ и дикихъ индѣйцевъ и 18,180 иностранцевъ; главная же масса населенія состоитъ изъ помѣси испанцевъ, индѣйцевъ и негровъ. Населеніе главнаго города Асунсіона составляло 60,259 ч.; 7 другихъ значительныхъ городовъ имѣли отъ 25 до 8 тыс. жителей. Иммиграція относительно незначительна, за послѣднее время около 500 ч. ежегодно, преимущественно изъ нѣмцевъ, итальянцевъ, отчасти французовъ и испанцевъ. Государственные доходы на 1906 опредѣлялись въ 5.119,800 долларовъ. Главныя производства: рогатый скотъ 2,7 милл. головъ, лошади и мулы до 200 тыс. Вывезено 1905 кожъ на 1,773 тыс. долл., лѣса на 1,184 тыс. долл., мяса на 492 тыс. долл. Культура парагвайскаго чая находится въ рукахъ крупныхъ промышленныхъ компаній и капиталистовъ: 1905 вывезено 6,058 тоннъ на сумму 694 тыс. долл., краснильнаго и дубильнаго экстракта на 222 тыс. долл., табаку въ томъ же году вывезено только въ Гамбургъ и Бременъ 3,220 тоннъ на сумму 549 тыс. долл., апельсиновъ 105½ милл. штукъ. Общій вывозъ 1905 составлялъ сумму 5.232,770 долл.; ввозъ 4.678,514 долл., въ томъ числѣ на долю Англіи пришлось 33%, Германіи 25%, Аргентины 21% всего ввоза.

Парагвайскій чай, см. *Падубъ* (т. XIV).

Парагуасу, Парагасси, значительная рѣка въ бразильскомъ штатѣ Багія, въ устьяхъ которой лежитъ г. Багія; длина теченія до 650 км.; въ низовьяхъ судоходна.

Парадидимисъ или придатокъ яичка, см. ниже *Почки и половые органы*.

Парвусъ, псевдонимъ. Дѣйствительная фамилія Гельфандъ. Извѣстный писатель и дѣятель въ нѣмецкой и русской соціалъ-демократіи. По происхожденію русскій еврей. Род. въ концѣ 60-хъ годовъ. Рано эмигрировалъ въ Германію. Работалъ въ нѣмецкихъ періодическихъ изданіяхъ, редактировалъ „Саксонскую рабочую газету" („Sächsische Arbeiter-Zeitung"), пока въ 1898 не былъ высланъ изъ Саксоніи. 1899 объѣздилъ вмѣстѣ съ докторомъ Леманомъ голодающія губерніи Россіи. На основаніи этой поѣздки обоими составлена книга „Голодная Россія" („Das hungernde Russland"), въ которой, въ тотъ моментъ, когда кредитъ Россіи за границей достигъ своего высшаго пункта, доказывалось плачевное состояніе русскаго народнаго хозяйства. Послѣ 17 октября П. вернулся въ Россію, гдѣ, между прочимъ, принималъ видное участіе въ меньшевистской газетѣ „Начало". 21 марта 1906 былъ арестованъ по обвиненію въ принадлежности къ президіуму совѣта рабочихъ депутатовъ и высланъ административнымъ порядкомъ въ Туруханскій край. По дорогѣ за Енисейскомъ бѣжалъ. Въ настоящее время находится за границей. Какъ писатель, П. представляетъ изъ себя замѣтную величину. Его книга „Der Weltmarkt und die Agrar-Krisis", переведенная на русскій языкъ въ 1898 подъ заглавіемъ „Міровой рынокъ и сельско-хозяйственный кризисъ",

освѣщаетъ связь этого кризиса съ общимъ состояніемъ международной промышленности. Кромѣ этой книги вышли отдѣльно 1906—7 слѣдующіе труды П.: „Въ рядахъ германской соціалъ-демократіи“ — здѣсь онъ выясняетъ отношеніе с.-д. къ профессіональному движенію и тактику партіи въ Германіи (соединеніе парламентаризма съ революціонизмомъ); вошедшія въ эту книгу статьи появились первоначально на нѣмецкомъ языкѣ; „Россія и революція“, состоитъ изъ статей, напечатанныхъ первоначально, главнымъ образомъ, въ „Искрѣ“; „По тюрьмамъ во время революціи. Мой побѣгъ изъ Сибири“.

Пардо, то же, что мулаты, т. е. помѣси бѣлыхъ и негровъ.

* **Парижъ.** Населеніе П. по переписи 1906 составляло 2.763,393 ч., причемъ за пять лѣтъ возросло на 49,325 ч. Городской годовой доходъ къ этому году представлялъ сумму 330.910,269 фр. и уравновѣшивался съ расходами; городской долгъ 2.425,042,293 фр. Торговый оборотъ города выразился за тотъ же годъ общей суммой ввоза и вывоза товаровъ на 1,071 милл. франковъ.

* **Паризіусъ** (Parisius), Лудольфъ, нѣм. писатель, ум. 1900. Кромѣ прежнихъ его сочиненій слѣдуетъ упомянуть еще біографію: „Leopold Freiherr von Hoverbeck“ (Берл., 1897—1900).

Паріентальный глазъ, третій глазъ, находящійся между двумя теменными костями у многихъ вымершихъ рыбъ (плакодермы), амфибій и рептилій; сохранился болѣе или менѣе у нѣкоторыхъ нынѣ живущихъ рептилій, у Hatteria вполнѣ функціонируетъ; даже у человѣка слѣды его въ рудиментарномъ состояніи образуютъ такъ наз. шишковидную железу (glandula pinealis, см. *Головной мозгъ*, т. VII), въ которой прежде думали видѣть даже сѣдалище души.

Парламентскіе наказы заключаютъ правила, которыми президіумъ, комиссіи и члены парламентовъ должны руководствоваться въ веденіи дѣла и порядка засѣданія.

* **Парнасъ** (Дельфійскій П.), знаменитая гора древней Греціи, на границѣ Локриды, Беотіи и Фокиды, входитъ въ составъ хребта Кирфиса (теперь Сумаліэсъ), слагается изъ двухъ вершинъ Тиѳорея и Ликорея (теперь Ліокура 2,459 м.). Лѣсистый хребетъ Кирфиса достигаетъ своими вершинами снѣжной линіи.

* **Пароди** (Parodi), Доминикъ, фран. драматургъ, ум. 1901.

Паролистникъ (Zygophyllum *L.*), родъ растен. изъ сем. Zygophyllaceae. Z. Fabago — бобовая трава, двулистникъ, вопючка.

Парооофронъ или придатокъ яичника, см. ниже *Почки и половые органы*.

* **Паросъ.** Въ 1898 и 1899 здѣсь предпринялъ раскопки нѣмецкій археологическій институтъ въ Аѳинахъ, поручившій руководство работами О. Рубензону. Главной цѣлью раскопокъ было отысканіе дальнѣйшихъ частей знаменитой парросской „мраморной лѣтописи“, т. е. той таблицы съ перечнемъ въ хронологическомъ порядкѣ важнѣйшихъ событій эллинской исторіи, которая была еще въ XVII в. доставлена въ археологическій музей графа Arundel'я. Цѣль эта, однако, не была достигнута. Зато былъ совершенно расчищенъ храмъ Асклепія и изслѣдованъ фундаментъ храма въ акрополѣ, подъ которымъ найдены остатки какого-то доисторическаго строенія. Разрыта была также часть древняго некрополя у церкви Katapoliani, содержащаго въ себѣ наряду съ позднѣйшими гробницами и саркофаги болѣе древней эпохи не встрѣчавшагося до сихъ поръ въ Греціи типа. Крышка ихъ представляетъ собою точную копію кровли храма и снабжена посрединѣ возвышеніемъ, на которомъ помѣщалось, по всей вѣроятности, изображеніе умершаго. Саркофаги стояли на четыреугольной платформѣ въ нѣсколько метровъ высоты, украшенной по угламъ колоннами. Наконецъ, неподалеку отъ нынѣшняго города было разрыто святилище Артемиды Деліи и Аѳины Кинеіи, съ храмомъ, нѣсколькими жертвенниками и т. д.

Паротисъ, паротиды (Parotides), околоушныя слюнныя железы у млекопитающихъ и человѣка, а также железы, расположенныя въ той же области и выдѣляющія наружу особое ядовитое вещество у многихъ амфибій, преимущественно у саламандръ, выпрыскивающихъ эту жидкость съ большой силою при раздраженіи, какъ защиту отъ врага.

Парразій (*Παρράσιος*), знаменитый греческій живописецъ изъ Эфеса, сынъ и ученикъ Эвенора, жилъ ок. 400 до Р. Х. въ Аѳинахъ. Ок. 388 его уже не было въ живыхъ, а потому передаваемый Сенекой разсказъ о томъ, что послѣ взятія Олинѳа П. купилъ себѣ въ рабы одного старика и, подвергая его пыткамъ, дѣлалъ эскизы для своего Прометея, слѣдуетъ признать чистѣйшимъ вымысломъ. На ряду съ Зевксисомъ П. занимаетъ главное мѣсто среди представителей іонической школы. Онъ выступилъ соперникомъ Тиманѳа въ изображеніи спора между Аяксомъ и Одиссеемъ изъ-за доспѣховъ Ахилла, но потерпѣлъ неудачу. Болѣе извѣстно его состязаніе въ Зевксисомъ: о состязаніи этомъ разсказывали, что нарисованныя Зевксисомъ кисти винограда привлекали птицъ, а изображенный П. занавѣсъ ввелъ въ заблужденіе самого Зевксиса. Главными достоинствами его произведеній считались точное соблюденіе пропорцій, тонкость очертаній, пластическая округленность формъ, и полное жизни выраженіе лицъ. Многіе его этюды воспроизводились въ чеканной работѣ золотыхъ дѣлъ мастерами

Особой славой пользовались его два атлета, состязающіеся въ бѣгѣ съ оружіемъ, изъ которыхъ одинъ, казалось, обливался потомъ во время бѣга, а другой вздыхалъ съ облегченіемъ, снимая доспѣхи. Въ его изображеніи аѳинскаго демоса, т. е. олицетворенія аѳинскаго народа, сквозили одновременно, по словамъ Плинія, измѣнчивость, вспыльчивость, несправедливость, легкомысліе, снисходительность, благородство и низость, отвага и трусость, словомъ, самыя различныя и даже противоположныя качества.

Парротъ, Георгъ, физикъ, род. 1767, ум. 1852, состоялъ проф. дерптскаго университета и въ теченіе цѣлой четверти вѣка былъ ректоромъ этого университета, для котораго много сдѣлалъ, благодаря дружескимъ отношеніямъ съ императоромъ Александромъ I, который очень высоко цѣнилъ личность П. и его мнѣнія. П. вліялъ на Александра въ смыслѣ антиконституціонномъ и сохранялъ нѣкоторое политическое значеніе и при Николаѣ I. Его переписка съ обоими императорами напечатана въ „Deutsche Revue“ (1894 и 1895) и въ извлеченіи перепечатана въ „Русской Старинѣ“ (1895).

Парраматта (Parramatta), одинъ изъ сильно растущихъ новыхъ городовъ въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ (Австралія), 25 км. къ западу отъ Сиднея; центръ мѣстныхъ ж. д.; фабрики шерстяныхъ издѣлій; обширныя мукомольни.

Партенитъ, татар. деревня на южномъ берегу Крыма къ сѣверу отъ горы и мыса Аюдагъ, на пологомъ песчаномъ берегу морского залива съ прекрасными купаньями; крупное помѣстье, винодѣліе и образцовое хозяйство Раевскихъ; мѣстные татаре производятъ, кромѣ винограда и фруктовъ, лучшіе въ Крыму сорта турецкаго табака. П. извѣстенъ многочисленными остатками древности, упоминается много разъ въ различныхъ историческихъ актахъ древне-греческихъ (Геродотъ), арабскихъ (XII вѣка) и генуэзскихъ (XIV и XV вв.); здѣсь были послѣдовательно поселенія древнихъ тавровъ, грековъ, арабовъ, генуэзцевъ и татаръ.

* **Партеногенезъ.** Loeb'у первому удалось искусственно произвести П. у животныхъ: подъ вліяніемъ прибавки къ морской водѣ нѣкоторыхъ веществъ, напр., хлористаго калія, и вообще повышенія концентраціи среды, яйца нѣкоторыхъ иглокожихъ и кольчецовъ, не бывшія въ соприкосновеніи со спермой, испытываютъ дробленіе, причемъ развитіе въ нѣкоторыхъ подвигается до образованія бластулы. Однако, дальнѣйшаго развитія не происходитъ, зародыши погибаютъ, и самое дробленіе замѣчается лишь въ 30—40% яицъ. Дальнѣйшими изслѣдованіями выяснено, что не только повышеніемъ концентраціи раствора, но и нѣкоторыми спеціальными веществами можно вызвать искусственный П. Напр., примѣняя углекислоту въ видѣ сельтерской воды, можно заставить всѣ яйца дробиться, и развитіе продолжается до образованія нормальныхъ личинокъ. Въ послѣднее время удалось заставить дробиться даже неоплодотворенную икру лягушки и миноги, но здѣсь дѣло доходило только до образованія бластулы и неправильной первичной борозды. Вообще, при искусственномъ П. часты уродства и зародыши мало жизнеспособны. Гистологически мы видимъ въ такихъ случаяхъ нетипичные митозы, часто многополюсные или съ неправильнымъ распредѣленіемъ хроматиновыхъ нитей, иногда дѣленіе клѣтки не корреспондируетъ съ дѣленіемъ ядра.

Въ мірѣ растительномъ естественный П. не представляетъ исключенія даже у явнобрачныхъ. Многія дикія растенія, а далѣе огурцы, фиги, яблоки и груши — часто производятъ партеногенетическіе плоды, причемъ иногда развивается только околоплодникъ, иногда же и правильныя сѣмена. Партеногенетическія сѣмена, въ противоположность почкамъ и черенкамъ при безполомъ размноженіи, у двудомныхъ растеній не всегда даютъ потомство одинаковаго пола съ родителями. Растеніе Wikstroemia indica *L.* изъ Thymelaeaceae производитъ почти исключительно партеногенетическіе плоды; 60% цвѣтовъ представляютъ пустоцвѣтъ, и только 5% плодовъ происходятъ при помощи опыленія.

Ср. Jacques Loeb, „Untersuchungen über künstliche Parthenogenese“, нѣмец. переводъ Schwalbe (Лейпц., 1906).

Парусъ, см. *Грабки* (т. XXI).

* **Паръ** (опредѣленіе влажности пара). Однимъ изъ важныхъ и трудно разрѣшимыхъ вопросовъ при работѣ съ паровыми котлами и паровыми машинами является опредѣленіе количества жидкой воды, содержащейся въ парѣ изъ котловъ. Въ хорошо устроенныхъ котлахъ количество воды въ парѣ не превышаетъ 10 вѣсовыхъ процентовъ, но въ виду конкуренціи, которая имѣется для паровыхъ двигателей въ лицѣ газовыхъ, керосиновыхъ и др. двигателей, является очень желательнымъ болѣе точное опредѣленіе воды, содержащейся въ парѣ. При изслѣдованіи пара слѣдуетъ различать двѣ группы: изслѣдованіе всего количества пара и изслѣдованіе только пробы, взятой такимъ образомъ, чтобы составъ такой пробы не отличался бы отъ средняго состава всего пара. Теперь существуетъ три способа для опредѣленія количества воды въ парѣ: 1) Химическій способъ; 2) вспомогательный способъ, и 3) физическій способъ. Химическій способъ состоитъ въ изслѣдованіи черезъ опредѣленные промежутки времени воды изъ парового котла, причемъ передъ изслѣдованіемъ вводится въ котелъ опредѣленная извѣстная примѣсь. Эта примѣсь должна состоять изъ веществъ, которыя не переходятъ въ паръ при существующей въ котлѣ температурѣ,

должна быть легко растворима, чтобы равномѣрно распространиться по всему котлу и должна быть легко опредѣляема количественно. Обыкновенно употребляютъ поваренную соль, морскую соль или соду. Если принять, что водяныя капли, выходящія съ паромъ, содержатъ тотъ же процентъ соли, какъ и вода въ котлѣ, то изъ разницы въ содержаніи соли въ котлѣ передъ началомъ и въ концѣ опыта можно вычислить количество воды, перешедшей въ паръ и пропорціональной разности въ содержаніи соли. Цѣлый рядъ опытовъ, произведенныхъ по этому методу, далъ отрицательный результатъ, причемъ вся соль оставалась въ котлѣ. Основываясь

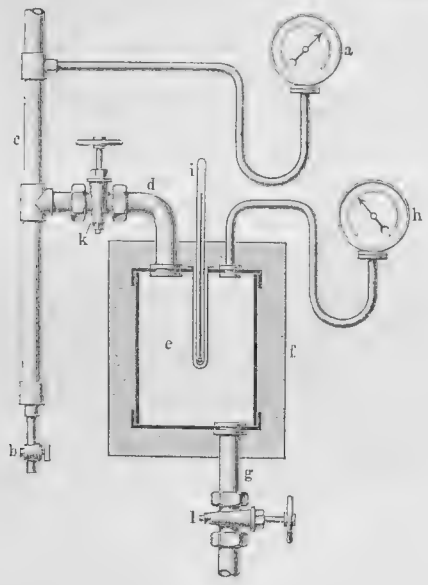


Рис. 1. Калориметръ съ понижающимся давленіемъ по Peabody.

на тѣхъ случаяхъ, когда паръ былъ влажнымъ на ощущеніе, а химическимъ методомъ нельзя было доказать присутствіе воды въ парѣ, Brückner приходитъ къ заключенію, что этотъ способъ негодится для опредѣленія воды въ парѣ, потому что вода здѣсь находится въ химически чистомъ видѣ безъ всякой примѣси соли и такимъ образомъ нельзя изъ того, что количество соли въ водѣ не измѣнилось, заключать, что воды въ парѣ нѣтъ.

Вспомогательный способъ состоитъ въ томъ, что производятъ наблюденія надъ свободно вытекающимъ паромъ, причемъ судятъ о содержаніи воды въ парѣ по окраскѣ парового конуса или же примѣняютъ приборъ для осажденія воды изъ пара. Очень вѣроятно, что хорошіе приборы осаждаютъ всю воду изъ пара; но полученной водѣ можно тогда вычислить процентное содержаніе воды въ парѣ.

Физическій способъ. Опредѣлить количество воды въ парѣ можно также вычисленіемъ удѣльнаго вѣса пара. Если взвѣсить извѣстный объемъ изслѣдуемаго пара, то его удѣльный вѣсъ равенъ полученному вѣсу, дѣленному на объемъ, или его объемъ равенъ полученному вѣсу, дѣленному на удѣльный вѣсъ. Такъ какъ извѣстенъ удѣльный вѣсъ и объемъ насыщеннаго водянаго пара при равномъ давленіи, то отсюда можно опредѣлить количество пара. Въ аппаратахъ Guzzi и Knight вѣсъ взвѣшиваемаго пара черезчуръ малъ въ сравненіи съ вѣсомъ сосуда, заключающаго паръ, чтобы можно было получить достаточно точные результаты. Boye и Müller такъ же, какъ и Brocq, измѣряютъ объемъ пара не взвѣшиваніемъ, а нагрѣваніемъ при измѣняющемся объемѣ, до тѣхъ поръ пока паръ не высохнетъ. Сосудъ, собирающій паръ, окруженъ паровой рубашкой и снабженъ поршнемъ, который приводится въ движеніе винтомъ. Для точнаго указанія положенія поршня къ сосуду прикрѣпленъ измѣрительный барабанъ. Сначала пропускаютъ черезъ паровую рубашку и собирательный сосудъ паръ подъ давленіемъ котла, пока аппаратъ не нагрѣется. Затѣмъ закрываютъ собирательный сосудъ, причемъ паръ, находящійся въ немъ, нагрѣвается паромъ, проходящимъ черезъ паровую рубашку. Если теперь поворачиваніемъ винта медленно передвигать поршень, то давленіе въ собирательномъ сосудѣ не измѣняется, пока вся вода не испарится. Очень чувствительный манометръ звонитъ, какъ только давленіе начинаетъ падать; въ собирательномъ сосудѣ находится теперь сухой паръ, объемъ котораго легко опредѣлить, принимая во вниманіе показаніе винтового измѣрительнаго барабана. Сравнивая этотъ объемъ съ первоначальнымъ объемомъ влажнаго пара, можно вычислить количество воды въ парѣ.

Въ аппаратѣ Gehre измѣняется не объемъ, а давленіе пара при помощи нагрѣванія пламенемъ, — по разности давленій разсчитываютъ содержаніе воды.

Всѣ эти физическіе способы безъ измѣренія теплоты не годятся для точнаго опредѣленія содержанія воды въ парѣ. Болѣе точнымъ является калориметрическій способъ. Конденсаціонный способъ состоитъ въ томъ, что уравниваютъ температуру между даннымъ количествомъ пара, находящагося подъ извѣстнымъ давленіемъ, и опредѣленнымъ количествомъ охлаждающей воды съ извѣстной начальной температурой — помѣшиваніемъ или проведеніемъ тепла.

Изъ получаемаго увеличенія температуры воды, сравниваемаго съ увеличеніемъ температуры въ томъ же количествѣ воды подъ дѣйствіемъ сухого пара въ объемѣ, равномъ опытному, вычисляется степень влажности пара. Относящійся сюда водяной перемежающійся калориметръ состоитъ изъ манометра, двухъ термометровъ и вѣсовъ. Затѣмъ необходимъ еще со-

судъ для воды вмѣстимостью въ 200—300 литровъ, напр., деревянный сосудъ съ жирной внутренней поверхностью, который устанавливается на десятичныхъ вѣсахъ по возможности ближе къ паровой трубѣ, черезъ которую берется паръ для опыта. Внутри сосуда находится валъ съ крыльями для размѣшиванія. Хорошо изолированная труба, приводящая паръ, снабжена около главной трубы запирающимъ клапаномъ и регулирующимъ клапаномъ на концѣ. Опытъ продолжается около 15 минутъ и состоитъ изъ опредѣленія вѣса пустого сосуда, наполненія холодной водой и размѣшиванія, опредѣленія температуры, взвѣшиванія наполненнаго сосуда и вторичнаго измѣренія температуры, пропусканія пара до желаемой температуры воды, взвѣшиванія сосуда съ содержимымъ, размѣшиванія и опредѣленія температуры, опоражниванія сосуда. По изслѣдованіямъ Peabody, получаемые результаты отличаются отъ истинныхъ на 1,5—2%. Водяной калориметръ съ поверхностной конденсаціей собираетъ конденсаціонную воду отдѣльно отъ охлаждающей, такъ что взвѣшиваніе является здѣсь болѣе точнымъ. Перемежающіеся калориметры такого рода употреблялись Hoadley и Williston, но лучше дѣйствуютъ постоянные водяные калориметры въ томъ видѣ, какъ они употреблялись Linde, а затѣмъ Barrus. Въ послѣднихъ обращено вниманіе на то, чтобы осаждающаяся вода могла быть спущена. Температуры охлаждающей воды и конденсаціонной должны измѣряться отдѣльно одна отъ другой. Особенно точно должна быть измѣрена температура первой, для чего давленіе пара во время опыта должно оставаться не измѣненнымъ, потому что при повышеніи давленія трубопроводъ нагрѣвается паромъ, а при пониженіи давленія паръ нагрѣвается трубопроводомъ, такъ что въ первомъ случаѣ окажется черезчуръ большая влажность, а во второмъ черезчуръ маленькая. Калориметры съ перегрѣваніемъ основаны на томъ, что на изслѣдуемый паръ опредѣленнаго вѣса переносится теплота перегрѣтаго пара извѣстной температуры. Если извѣстна общая теплота этого пара до вытеканія и количество теплоты, перенесенное на него нагрѣвающимъ паромъ, то разность показываетъ первоначальное количество теплоты и такимъ образомъ и первоначальное количество воды.

На подобномъ принципѣ основанъ калориметръ, предложенный недавно Rateau. Результаты, получаемые при работѣ съ калориметрами съ перегрѣваніемъ, только тогда могутъ считаться точными, когда наблюденія производились съ величайшей тщательностью, такъ какъ малѣйшія неточности въ наблюденіяхъ вызываютъ значительныя отклоненія отъ истинныхъ результатовъ.

Калориметры съ понижающимся давленіемъ (Drosselkalorimeter) (рис. 1), предложенные Peabody, основаны на томъ, что влажный паръ перегрѣвается не теплотой, приходящей снаружи, а собственной теплотой при пониженіи давленія.

Отъ паровой трубы *c*, снабженной манометромъ *a* и выпускнымъ краномъ *b* для конденсаціонной воды, отдѣляется колѣнчатая трубка *d*, которая открывается въ камеру *e*, окруженную оболочкой *f* для избѣжанія теплоизлученія и соединяющуюся съ выпускной трубкой *g*. Въ камерѣ находятся также манометръ *h* и термометръ *i*. Каждая изъ трубокъ *d* и *g* снабжена регулирующимъ клапаномъ (*k* и *l*). Клапаны установлены такимъ образомъ, что при

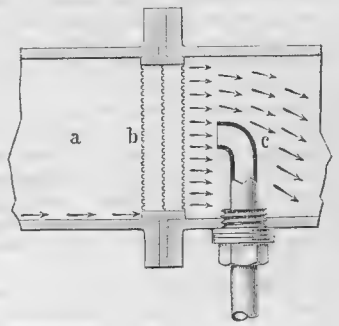


Рис. 2. Приспособленіе, чтобы брать пробы пара.

прохожденіи пара изъ *d* въ *e* давленіе пара понижается суживаніемъ отверстія его прохода. При этомъ внутренняя теплота пара можетъ нагрѣть находящуюся въ немъ воду до испаренія и перегрѣть паръ. На манометрѣ *a* можно прочесть первоначальное давленіе пара въ трубкѣ *c*, на манометрѣ *h*—уменьшенное давленіе въ камерѣ *e*, а на термометрѣ *i*—температуру перегрѣтаго пара въ камерѣ. Изъ этихъ трехъ чиселъ можно легко вычислить при помощи извѣстныхъ таблицъ пара количество воды въ парѣ трубки *c*. При изслѣдованіяхъ пара съ большимъ количествомъ воды къ калориметру присоединяютъ приборъ для осажденія воды. Соединеніе обоихъ инструментовъ носитъ названіе универсальнаго калориметра. Ошибка въ вычисленіяхъ въ этомъ аппаратѣ уменьшается до — 1/10%.

Brückner утверждаетъ, что влажность каждаго даннаго количества пара можетъ быть изслѣдована съ большой точностью, а также, что можно взять изъ всего количества пара, протекающаго черезъ трубку, для изслѣдованія пробу, количество воды въ которой соотвѣтствуетъ среднему количеству воды во всемъ парѣ. Какъ извѣстно, вода въ парѣ не находится въ видѣ тумана, равномѣрно распредѣленнаго по всей трубкѣ, а скопляется около стѣнокъ трубки и движется медленнѣе, чѣмъ паръ. Но временно можно размѣшиваньемъ равномѣрно распредѣлить ее. Для этого упо-

требляютъ колѣнчатыя трубки или вставленные въ трубку сѣтчатые листы. Паръ для изслѣдованія нужно брать непосредственно за такимъ мѣстомъ, пока вода еще не осѣла. Рис. 2 изображаетъ паровую трубу *a*, въ нѣсколько рядовъ поставленныя сѣтчатыя рѣшетки *b*, пройдя черезъ которыя вода размѣшивается съ паромъ, и трубку *c*, черезъ которую выпускается пробный паръ.

Brückner дѣлаетъ слѣдующія заключенія изъ своихъ наблюденій: 1) при изслѣдованіи всякой паровой машины необходимо изслѣдовать влажность пара, 2) при изслѣдованіи нужно избѣгать образованія пѣны.

Парѳенонскія скульптурныя произведенія, мраморныя фигуры съ фронтона аѳинскаго Парѳенона, хранящіяся въ Британскомъ музеѣ въ Лондонѣ. См. *Скульптура* (т. XVII).

Парѳенопей, одинъ изъ семи героевъ, сражавшихся противъ Ѳивъ.

Пасколато (Pascolato), Алессандро, гос. дѣятель, род. 1849; былъ выбранъ 1884 въ палату, гдѣ примкнулъ къ правой; 1900 сдѣлался министромъ почтъ въ кабинетѣ Саракко. Въ февр. 1901 вышелъ въ отставку.

Пасманн (Pasmany), Петръ, кардиналъ, венгерскій ораторъ и писатель, род. 1570, ум. 1637, отличался блестящимъ краснорѣчіемъ и горячимъ рвеніемъ къ дѣлу католической вѣры; почти одинъ проводилъ въ Венгріи контръ-реформацію. Его сочиненія имѣли большое церковно-политическое и литературное значеніе.

Пастернаковое масло—добывается изъ сѣмянъ растенія Peucedanum sei Pastinaca sativa, или пастернакъ, растущаго на огородахъ. Масло желтоватаго цвѣта, рѣзкаго запаха, удѣл. вѣса 0,87—0,89, вращеніе $\alpha_d = 0^0 15' - 0^0 30'$; главная составная часть масла октиловомасляный эѳиръ; при перегонкѣ масла изъ недозрѣвшихъ сѣмянъ въ отгонѣ находится этиловый спиртъ

Пателла (Patella), морское блюдце, очень распространенный въ многочисленныхъ видовыхъ формахъ родъ брюхоногихъ моллюсковъ, водящійся во всѣхъ моряхъ; плоская болѣе или менѣе коническая раковина имѣетъ видъ щитка, блюдца, и колпачка, съ эксцентричною непробуравленною вершиной, обращенной впередъ, покрываетъ все тѣло животнаго. Нога короткая, широкая; ротовыя части имѣютъ видъ короткаго хобота съ зубчатымъ языкомъ; щупальца заостренныя, снабжены на внѣшней поверхности въ основаніи двумя глазами; перистыя жабры располагаются вокругъ всего тѣла между ногою и мантіей.

* **Патморъ,** Ковентри, англ. поэтъ. Его біографію написалъ B. Champneys: „Memoirs and correspondence of Coventry Patmore“ (Лонд., 1900).

Патосъ (Lagoa dos Patos), прибрежная морская лагуна въ бразильскомъ штатѣ Pio Гранде до Суль, имѣетъ 280 км. длины и до 55 км. ширины, соединяется съ океаномъ широкимъ проливомъ Pio Гранде, судоходна на всемъ протяженіи для неособенно большихъ морскихъ судовъ, соединяется кромѣ того судоходнымъ протокомъ Санъ Гонсало съ южнѣе расположенной подобной же лагуной Лагоа Миримъ.

Патріотовъ лига, патріотическій союзъ, основанный во Франціи 1880 Полемъ Деруледъ, А. де-дя-Форжомъ и др. для поднятія патріотическаго духа въ народѣ и усиленія вооруженія съ цѣлью отомстить Германіи и возвратить Франціи Эльзасъ-Лотарингію. Когда Деруледъ 1888 присоединился къ Буланже, оппортунистскіе члены П. л. образовали Union patriotique de France. 1889 министерство Тирара рѣшилось энергично дѣйствовать противъ буланжизма и П. л. была упразднена. 1895 она возобновилась подъ названіемъ Ligue patriotique des interêts français, но уже утратила прежнее значеніе.

Патроклъ (*Πάτροκλος*), въ греч. миѳологіи сынъ Менетія и Сѳенелы, другъ Ахиллеса, съ которымъ онъ вмѣстѣ воспитывался; сопровождалъ Ахилеса подъ Трою и палъ отъ руки Гектора, когда, облекшись въ доспѣхи своего друга, оттѣснилъ троянцевъ отъ греческаго лагеря къ стѣнамъ Трои.

* **Паукообразныя.** Уже въ 70-хъ годахъ Вудъ Мэсонъ открылъ у ассамскаго птичьяго паука (Musagetes stridulans, семейства Theraphosidae) звуковые органы, производящіе звукъ, который напоминаетъ стрекотаніе кузнечика. Подобные же органы были найдены у многихъ представителей того же семейства изъ Азіи, Африки и Австраліи. Эти органы то помѣщаются между ротовыми придатками, напр., у капскаго птицеѣда, то между нижней челюстью и основнымъ членикомъ переднихъ лапокъ. Аналогичныя образованія найдены и у скорпіоновъ. Такъ какъ звуковые органы П. совершенно одинаково устроены у обоихъ половъ, а съ другой стороны — никакихъ признаковъ органовъ слуха не найдено ни у скорпіоновъ, ни у настоящихъ пауковъ, то очевидно, что производимые ими звуки не могутъ служить для привлеченія одного пола другимъ, какъ у цикадъ, сверчковъ и пр. Замѣчено, что П. пользуются своимъ звуковымъ аппаратомъ въ моменты опасности или гнѣва. Значитъ, звуки, ими производимые, совершенно аналогичны грохоту, издаваемому гремучей змѣей въ подобныхъ случаяхъ, т. е. суть звуки предостерегающіе, соотвѣтствующіе предостерегающей окраскѣ нѣкоторыхъ ядовитыхъ змѣй, напр., коралловой. Само собою разумѣется, что паукъ не предостерегаетъ свою добычу этими звуками, а издаетъ ихъ при встрѣчѣ съ соперникомъ или врагомъ изъ другого класса животныхъ, какъ бы давая знать, что онъ благодаря своимъ ядовитымъ железамъ далеко не беззащитенъ.

О сольпугахъ или фалангахъ съ древнихъ временъ составилось мнѣніе, что это самыя опасныя для человѣка П. Разсказывалось, что ихъ ядовитое укушеніе безусловно смертельно не только для человѣка, но даже для верблюда. Сольпуги — крупныя животныя съ десятью ногами (вмѣсто 8-ми, какъ у настоящихъ пауковъ), съ вальковатымъ брюшкомъ изъ девяти, десяти колецъ, большой свободной головой, вооруженной двумя парами челюстей, въ общемъ, больше отличаются отъ настоящихъ пауковъ, чѣмъ даже скорпіоны. Ядовитыя железы у нихъ совершенно отсутствуютъ. Однако, питаясь падалью и роясь въ перегнойной землѣ, онѣ при случаѣ могутъ принести существенный вредъ своимъ укусомъ, внѣдряя переносимую ими съ собой злокачественную инфекцію. (Ср. томъ XVII). У нихъ тоже найденъ звуковой аппаратъ на внутренней сторонѣ щупалецъ.

Паутина состоитъ изъ вещества отличнаго отъ шелка и чрезвычайно гигроскопичнаго; по сопротивленію разрывающей силѣ она почти вдвое превосходитъ большинство древесныхъ породъ, однако, сопротивленіе вытяженію ничтожно. Каждая паутинка состоитъ изъ многихъ сотенъ отдѣльныхъ волоконъ.

Классификація настоящихъ пауковъ до сихъ поръ недостаточно разработана. Обычно этотъ отрядъ дѣлятъ на 2 подотряда: четырехлегочныхъ и двулегочныхъ. Къ первому принадлежитъ семейство птицеѣдовъ (Theraphosidae), крупныхъ пауковъ, гнѣздящихся обыкновенно въ норкахъ въ землѣ, распространенныхъ во всѣхъ тропическихъ и субтропическихъ областяхъ; укушеніе ихъ смертельно для маленькихъ птицъ, ящерицъ и т. п. и не безопасно для человѣка; на юго-востокѣ Европейской Россіи водится Atypus, въ Туркестанѣ Cteniza.

Двулегочные пауки: 1) кругопряды (Orbitelariae), прядутъ тенета въ видѣ правильнаго многогранника съ радіальными скрѣпами; къ нимъ принадлежитъ нашъ крестовикъ (Epeira diademata). 2) ткачи или сѣтчатники (Retitelariae), прядутъ сѣти разныхъ фасоновъ и подвѣшиваютъ къ нимъ свой яйцевой коконъ; сюда относится чрезвычайно ядовитый даже для ежа, нечувствительнаго къ змѣиному яду, а по нѣкоторымъ даннымъ и для человѣка — каракуртъ, мальминьятта или черный ядовитикъ (Latrodectes tredecimguttatus), измѣнчивой окраски, длиною всего 1 см., водится на югѣ Европы и Россіи и въ Туркестанѣ. 3) Трубкопряды (Tubitelariae), прядутъ воронкообразное гнѣздо, часто со сквознымъ проходомъ; сюда принадлежитъ обыкновенный домовый паукъ (Tegenaria domestica) и водяной паукъ или аргиронета (Argyroneta aquatica), строитъ подъ водою колоколообразное гнѣздо, въ которое помѣщаетъ свой коконъ и натаскиваетъ воздухъ на длинныхъ волоскахъ своего брюшка, имѣетъ 8 глазъ, изъ которыхъ 4 верхнихъ служатъ для воздушнаго видѣнія, а 4 нижнихъ для подводнаго. 4) Бродячіе пауки (Vagabundae), не строятъ гнѣзда изъ паутины, коконъ свой самка носитъ подъ брюшкомъ; сюда принадлежитъ семейство бокоходовъ (Thomisidae), быстро бѣгаютъ бокомъ, держась плоско и растопыривая ноги въ обѣ стороны; Thomisus vatius живетъ на цвѣтахъ и мѣняетъ окраску сообразно растенію, на которомъ живетъ. Изъ бѣгуновъ (Lycosidae) замѣчательны тарантулы, итальянскій и русскій (Trochosa Apuliae и T. singoriensis); опасность ихъ укушенія преувеличена; длина 3—4 см., мохнаты, живутъ въ норкахъ въ степи. Къ семейству прыгунчиковъ (Attidae), характерныхъ по своему способу передвиженія мелкихъ пауковъ, принадлежатъ многіе европейскіе роды и очень опасный южноамериканскій родъ Dendryphantes, величиною всего 4—5 мм.

Въ послѣднее время среди настоящихъ пауковъ открыто нѣсколько случаевъ общественнаго строя. Первый общественный паукъ (Epeira socialis) открытъ въ Южной Америкѣ еще Дарвиномъ. Дальнѣйшія открытія касались также, главнымъ образомъ, этого рода. Обычно нѣсколько экземпляровъ или десятковъ ихъ, исключительно оплодотворенныхъ самокъ, прядутъ общую сѣть, куда сносятъ свои коконы и всѣ вмѣстѣ или поочереди стерегутъ ихъ. Однако, Uloborus republicans соединяется уже въ стаи по нѣсколько сотъ штукъ, строитъ особую сѣть для самцовъ въ центрѣ и цѣлую систему ловчихъ сѣтей по сторонамъ; послѣ оплодотворенія самцы умерщвляются, а въ освободившейся центральной части откладываются цѣлые вороха коконовъ; на каждомъ изъ нихъ неподвижно сидитъ производительница.

Въ кувшинчикахъ непентеса водится интересный бокоходъ, Misumena nepenthicola, ловящій свою добычу не только на привлекающихъ ее стѣнкахъ кувшинчика, но безбоязненно добывающій ее даже изъ ядовитаго сока ни днѣ; онъ и отъ собственныхъ преслѣдователей спасается въ глубинѣ этой жидкости, выходя изъ нея сухъ и невредимъ.

Паули (Pauli), Карлъ Вильгельмъ, нѣм. историкъ права, род. 1792, ум. 1879, написалъ: „Abhandlungen aus dem lübischen Recht“ (4 ч., Любекъ, 1837—65) и „Lübische Zustände“ (3 ч., 1848—78); принималъ участіе въ изданіи „Urkundenbuch der Stadt Lübeck“ и былъ сотрудникомъ „Zeitschrift des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde“.

Пауль (Paul), Адольфъ, финск. писатель, род. 1863; съ 1889 живетъ въ Берлинѣ и корреспондируетъ въ финскія газеты. Онъ написалъ на шведскомъ языкѣ романы: „En bok om en människa“ (1891), „Med det falska och det ärlige ögat“ (1895),

„Ung-Hans' Kerleksbref“ (1896); два послѣднихъ романа составляютъ продолженіе перваго. Затѣмъ: „Ripper noveller“, „Herr Ludvigs“ (1893), „Blindebukk“ (1893), „En saga från ödermarken och andra berättelser“, по-нѣмецки драмы: „Alte Sünden“ (Берл., 1897), „Mater dolorosa“ (1897), „Kung Kristian II“ (1899) и „Karin Månsdotter“ (1899). Большинство сочиненій П. переведены имъ самимъ на нѣмецкій языкъ.

Нафнутій преподобный Боровскій (въ мірѣ Парфеній), по происхожденію внукъ татарскаго баскака. Иночество принялъ въ Боровскомъ Высоцкомъ монастырѣ, въ которомъ въ 1431 посвященъ въ игумена. На тринадцатомъ году игуменства принялъ схиму и, удалившись изъ обители, въ 1444 основалъ Рождественскій Богородицкій монастырь, гдѣ и скончался 1 мая 1478. См. Филаретъ, архіепископъ Черниговскій „Житія святыхъ“, май, Спб. 1885.

Нафъ (Пафосъ, *Πάφος*), въ древности названіе двухъ городовъ на о. Кипрѣ: Древній П. (греч. Палепафосъ), финикійская колонія на западномъ берегу, въ десяти стадіяхъ отъ моря, у нынѣшней Куклiи, и Новый П. (греч. Пафос-неа), въ 16 приблиз. км. къ з.-с.-з. отъ перваго. Оба города, управлявшіеся до временъ Александра собственными греческими властителями, славились своими прекрасными храмами. Особенно знаменитъ былъ древній П., какъ любимое мѣстопребываніе Афродиты-Астарты, вышедшей здѣсь, по преданію, изъ морскихъ волнъ. Богинѣ посвященъ былъ необыкновенно богатый храмъ, при которомъ находилось прорицалище (въ 1877—87 здѣсь производили раскопки англичане). Новый П. былъ въ 14 в. до Р. Х. совершенно разрушенъ землетрясеніемъ. Отстроенный заново подъ именемъ Augusta, онъ, какъ резиденція римскаго проконсула, сталъ столицей острова. Отъ обоихъ городовъ сохранились развалины.

„Нахарь“, ежемѣсячное иллюстрированное изданіе, посвященное сельскому хозяйству, реакціоннаго направленія; выходитъ подъ редакц. С. Шарапова въ Москвѣ съ 1905.

Нахучій колосокъ, то же, что душистый колосокъ (см. т. IX).

Нацакъ (Pacak), Фридрихъ, австр. политикъ, род. 1846, былъ однимъ изъ основателей младо-чешской партіи и способствовалъ усиленію ея въ чешскомъ представительствѣ рейхсрата; всегда энергично защищалъ чешскіе интересы.

Нацификація (лат.), умиротвореніе какой либо страны, взволнованной путемъ войны или возстанія. Во Франціи въ XVI в. Нацификаціонными эдиктами (Edits de pacification) назывались распоряженія, которыми короли давали протестантамъ свободу культа.

Нача, сплавная и судоходная рѣка, протекающая до 20 вер. по Тихвинск. у. Новгор. и Новоладожск. Петерб. губ., среди обширныхъ заболоченныхъ лѣсовъ, впадаетъ въ Ладожск. оз. близъ устьевъ Свири, пересѣкаясь здѣсь Свирскимъ каналомъ. На границѣ двухъ губ.—значительные пороги при пересѣченіи девонскихъ известняковыхъ и песчаниковыхъ породъ. Судоходство и сплавъ въ 1904 выразились въ слѣдующихъ цифрахъ. Отправлено судовъ внизъ 843, вверхъ 14, съ дровами и лѣснымъ матеріаломъ 16,187 тыс. пудовъ на сумму 450,000 руб.; плотовъ сплавлено 1,938 на сумму 53,000 руб.

***Пашичъ,** Николай, серб. политикъ, послѣ покушенія на б. короля Милана (6 іюля 1899) былъ арестованъ за участіе въ мнимомъ заговорѣ и обвиненъ въ госуд. измѣнѣ. Хотя противъ него и не оказалось явныхъ уликъ на судѣ, онъ все-таки былъ приговоренъ къ пятилѣтнему заключенію въ тюрьмѣ, но благодаря вмѣшательству русскаго правительства, тотчасъ же помилованъ. Съ воцареніемъ Петра Карагеоргіевича сталъ премьеромъ.

Пашковская станица, Кубанск. об. Екатеринодар. отдѣла, на р. Кубани; ст. ж. д. Жител. 11,313, малорос.-казаки (быв. запорожцы); земледѣліе, садоводство и огородничъ.; значительный базаръ съ 23 торгово-промышленными заведеніями; пять училищъ.

Пашковскій, Титъ Ильичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской польской семьѣ; ум. въ 1894. По профессіи фармацевтъ; жилъ въ Вильнѣ, гдѣ владѣлъ складомъ аптекарскихъ товаровъ. Принадлежалъ къ группѣ лицъ, съ которыми вели сношенія члены спб. террористической фракціи Ульянова и Шевырева. Онъ оказывалъ содѣйствіе Канчеру, явившемуся въ Вильну, въ пріобрѣтеніи и въ пересылкѣ въ Спб. необходимыхъ для террористическаго кружка матеріаловъ; а также помогъ бѣжать за границу одному изъ главныхъ членовъ этого кружка Говорухину. Арестованъ въ Вильнѣ, по указанію Канчера, въ 1887 и въ томъ же году преданъ былъ суду по процессу Ульянова, Шевырева и др. Особымъ присутствіемъ сената былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 10 л. На Кару прибылъ въ 1888, оттуда отправленъ на поселеніе въ Якутскую область въ 1893. Тамъ П., годъ спустя, покончилъ самоубійствомъ.

Пебрина, болѣзнь шелковичнаго червя, см. *Грегарины* (т. VII, стр. 493); *Шелкопряды* (т. XX, стр. 260).

„Педагогическая Недѣля“ — еженедѣльный журналъ, посвященный вопросамъ средней школы; выход. въ Кіевѣ съ 1906 подъ ред. И. И. Гливенко и К. Ѳ. Лебединцева.

Неджетова болѣзнь, описанная англійскимъ врачемъ Джемсомъ Неджетомъ, представляетъ довольно рѣдкую кожную болѣзнь, встрѣчающуюся чаще у женщинъ и обыкновенно въ 40-лѣтнемъ возрастѣ. Она начинается съ мокнущей экзе-

матозной сыпи, въ области соска, откуда распространяется далѣе. Появляются корки, сильно зудящія, и вслѣдствіе сдиранія ихъ больными образуются ссадины и трещины кожи. Кожа начинаетъ мокнуть, появляются кровоточащія изъязвленія. Изъязвленныя мѣста твердѣютъ и на нихъ появляются плотные узелки. Въ глубинѣ грудной железы образуются также плотные узлы. Въ этотъ періодъ болѣзни имѣется уже ракъ кожи, эпителіома, который развивается обыкновенно черезъ 2—6 лѣтъ отъ начала болѣзни. Прогнозъ—неблагопріятенъ. Лѣченіе возможно хирургическое, и чѣмъ раньше, тѣмъ прогнозъ лучше. Болѣзнь встрѣчается также и у мужчинъ.

Педжетъ (Paget), сэръ Джемсъ, врачъ, род. 1814, ум. 1899, изучалъ медицину въ Лондонѣ. Главная его заслуга состоитъ въ разработкѣ и изученіи патологической гистологіи. Сюда относятся его изслѣдованія по вопросу о питаніи тканей, о разстройствахъ въ питаніи и ростѣ ихъ, объ атрофіи, гипертрофіи, регенераціи. Кромѣ того, П. занимался изслѣдованіями воспалительныхъ процессовъ, изученіемъ вопроса объ отношеніи между изслѣдованіями въ сосудахъ и кровотеченіяхъ въ мозгу, объ опухоляхъ, ракѣ и пр. П. обезсмертилъ себя описаніемъ названной его именемъ болѣзни костей (osteitis de formans) и экзематознаго воспаленія соска съ послѣдующимъ ракомъ груди. Онъ сильно возставалъ противъ антививисекціоннаго движенія. Онъ напечаталъ каталогъ патологическаго музея, лекціи хирургической патологіи, „Lectures on tumors“ (1851) и „Clinical lectures and essays“ (1875). См. J. Paget, „Memoirs and leters of sir J. P.“ (1901).

Педро Кайсъ (Кизъ) и **Морэнтъ Кайсъ** (Pedro and Morant Cays), двѣ группы мелкихъ коралловыхъ о-вовъ къ югу и востоку отъ Ямайки въ Вестъ-Индіи, причисляемыя по управленію къ англійской колоніи Ямайкѣ.

Пеена, значительная судоходная рѣка (на 105 км. нижняго теченія), протекающая по Мекленбургу и Померанiи и питающаяся рядомъ озеръ Прибалтійской озерной гряды, впадаетъ въ носящій то же названіе П. широкій западный притокъ устья р. Одера, располагающійся между берегомъ Померанiи и длиннымъ ос. Узедомъ.

Пеламида, паламида (Pelamys sarda), одна изъ распространенныхъ въ южныхъ европейскихъ моряхъ макрелевыхъ рыбъ, служащихъ предметомъ промысла; синеватаго цвѣта съ темными косыми полосами, длиннымъ, не прерваннымъ спиннымъ плавникомъ и плотными чешуями на груди, образующими родъ панцыря; ловится у береговъ Средиземнаго и Чернаго морей.

* **Пеласги.** По запутанному вопросу о томъ, были или нѣтъ П. первоначальными жителями древней Эллады, см., кромѣ сочиненій Ed. Meyer'a („Forschungen zur alten Geschichte“, Галле, 1892, и „Geschichte des Altertums“, т. II, Штуттг., 1893) и Rud. v. Scala („Исторія Греціи“, въ IV т. „Исторіи человѣчества“ Гельмольта Спб., изд. Т-ва „Просвѣщеніе“), главнымъ образомъ статью K. Pauli (въ „Beilage“ къ „Allgemeine Zeitung“ отъ 25 апр. 1901), который, основываясь на лингвистическихъ данныхъ, устанавливаетъ родственную связь между населеніемъ Передней Азіи, Пеласгами и этрусками.

Пеликанъ, Е. В., врачъ, ум. 1884, окончилъ медицинскій факультетъ моск. унив. въ 1846 и послѣ защиты диссертаціи „De factura colli femoris“ былъ назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней при медико-хирург. академіи въ Спб. Затѣмъ П. исправлялъ должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ судебной медицины, медицинской полиціи и гигіены. Съ 1863 по 1884 состоялъ предсѣдателемъ медицинскаго совѣта и ветеринарнаго комитета. Послѣ него остались многочисленныя работы по вопросу объ охраненіи общественнаго здравія; кромѣ того, онъ состоялъ редакторомъ „Другъ здравія“, содѣйствовалъ распространенію гигіеническихъ знаній въ обществѣ; основалъ „Архивъ и Сборникъ судебной медицины и общественной гигіены“ и былъ однимъ изъ учредителей общества охраненія народнаго здравія.

Пелопоннесская война упорная и ожесточенная борьба между Аѳинами и Спартой изъ-за гегемоніи (т. е. преобладанія) въ Греціи съ 431—404 до Р. Х. Долго предупреждаемая умѣренностью обѣихъ сторонъ, война эта вспыхнула, наконецъ, благодаря Коринѳу и Мегарѣ. Коринѳъ, давно уже съ завистью смотрѣлъ на все возроставшее морское могущество Аѳинъ и былъ раздраженъ поддержкой, оказанной аѳинянами въ битвѣ при Сиботскихъ о-вахъ въ 432 его колоніи Керкирѣ, съ которой онъ пришелъ въ столкновеніе изъ-за Эпидамна, и жестокими репрессаліями по отношенію къ его колоніи Потидеѣ. Мегара же не въ силахъ была помириться съ ограниченіемъ Аѳинами ея торговли. Оба эти государства склонили спартанцевъ и остальныхъ пелопоннесцевъ на союзномъ собраніи въ Спартѣ въ 432 потребовать отъ аѳинянъ не только освобожденія Эгины и Потидеи, но и возстановленія свободы и независимости всѣхъ греческихъ государствъ, т. е. расторженія морского союза, а въ случаѣ отказа объявить имъ войну. По совѣту Перикла аѳиняне отвергли требованія пелопоннесцевъ, и война началась. Спарта выставляла цѣлью войны освобожденіе Греціи отъ владычества аѳинянъ и нашла поэтому союзниковъ и внѣ предѣловъ Пелопоннеса—въ Мегаридѣ, Локридѣ, Беотіи и Фокидѣ. Вмѣстѣ съ союзниками она могла выставить сухопутную армію въ 60,000 гоплитовъ

товъ, но ощущала недостатокъ въ морскихъ силахъ и денежныхъ средствахъ, а, кромѣ того, свойственныя ей инертность и медлительность теперь еще болѣе увеличились, благодаря далеко не совершенной союзной конституціи. Аѳины располагали боевыми силами многочисленныхъ государствъ, входившихъ въ составъ морского союза, могли выставить флотъ въ 300 кораблей и армію въ 30,000 гоплитовъ, имѣли 6,000 талантовъ въ государственномъ казначействѣ и 2,000 талантовъ ежегодныхъ доходовъ, имѣли въ то же время мудраго и энергичнаго руководителя въ лицѣ Перикла и могли, такимъ образомъ, смѣло разсчитывать на побѣду, которая означала бы объединеніе всей Греціи подъ ихъ гегемоніей. Война началась неудачнымъ ночнымъ нападеніемъ ѳиванцевъ на Платеи, послѣ чего лакедемонское войско вторглось въ Аттику подъ предводительствомъ царя Архидама. Нападеніе было повторено въ 430, а затѣмъ въ 428, 427 и 425, но безъ особаго успѣха, такъ какъ аѳиняне, по совѣту Перикла, очистили равнину, удалились подъ защиту „длинныхъ стѣнъ“ и мстили лакедемонянамъ опустошеніемъ Мегариды и береговъ Пелопоннеса и преслѣдованіемъ эгинетовъ. Но въ 430, вслѣдствіе чрезмѣрной скученности населенія, въ Аѳинахъ разразилась чумная эпидемія, которая продолжалась еще въ 429, унесла 5,000 гоплитовъ и самого Перикла и гибельно отозвалась на нравственности народа и общественномъ порядкѣ. Въ 429 была, правда, покорена Потидея, а Форміонъ удачно сражался въ западныхъ моряхъ, но казна аѳинянъ была исчерпана, и они принуждены были для дальнѣйшаго веденія войны обложить самихъ себя подоходнымъ налогомъ и обремепить союзниковъ чрезмѣрными податями. Не имѣя, дѣйствительно, достойнаго вождя и руководимое честолюбивыми, своекорыстными и легкомысленными предводителями партій, аѳинское государство утратило свое рѣшительное превосходство, и война велась уже теперь съ перемѣннымъ счастьемъ. Обѣ стороны понапрасну истощали свои силы; ненависть и ожесточеніе обезцѣнили человѣческую жизнь, а партійныя страсти заглушили національное самосознаніе и любовь къ родинѣ. Въ 428 отпалъ отъ аѳинянъ первый союзникъ—островъ Лесбосъ и былъ лишь въ 427 снова покоренъ полководцемъ Пахомъ и подвергнутъ жестокой расправѣ, во время которой казнены были 1,000 знатныхъ митиленянъ, а пелопоннесцы въ то же время заняли и совершенно разорили Платеи. Въ 425 аѳинскому полководцу Демосѳену удалось овладѣть мессенскимъ Пилосомъ, который онъ съ успѣхомъ отстаивалъ противъ пелопоннесскаго флота. Опасеніе за участь 420 спартанцевъ, запертыхъ на о. Сфактеріи въ пилосской бухтѣ заставило Спарту предложить миръ, который, однако, былъ отклоненъ аѳинянами по совѣту демагога Клеона. Хотя Клеонъ, дѣйствительно, занялъ Сфактерію и взялъ въ плѣнъ 120 спартіатовъ, которые были удержаны заложниками, чтобы помѣшать новымъ нападеніямъ на Аттику, а Никій овладѣлъ въ 424 Кнѳерой и Ѳиреей, но Бразидъ сумѣлъ предотвратить занятіе Мегары, а попытка аѳинянъ пріобрѣсти гегемонію надъ Беотіей окончилась ихъ пораженіемъ при Деліи. Послѣ этихъ событій Бразидъ двинулся со спартанскимъ войскомъ въ Македонію и склонилъ здѣсь къ отпаденію рядъ союзныхъ съ Аѳинами городовъ, когда же въ 422 онъ палъ вмѣстѣ съ Клеономъ въ битвѣ при Амфиполѣ, между Аѳинами и Спартой были заключены по настоянію умѣренно-настроенныхъ гражданъ въ обоихъ государствахъ 50-лѣтній (Никіевъ) миръ и союзъ. Никіевъ миръ возстановилъ status quo ante bellum и кончилъ такъ наз. Архидамову войну (431—421). Аѳиняне сохранили гегемонію на морѣ, Спарта — на сушѣ.

Заключивъ миръ съ Аѳинами, Спарта, однако, испортила свои отношенія съ союзниками, особенно съ Коринѳомъ, предпринявшимъ войну съ цѣлью погубить Аѳины, и между Коринѳомъ, Аргосомъ, Элидой и Мантинеей заключенъ былъ пелопоннесскій союзъ. Достигшій тѣмъ временемъ огромнаго вліянія въ Аѳинахъ Алкивіадъ рѣшилъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы подорвать значеніе Спарты въ Пелопоннесѣ. Попытка эта кончилась, однако, неудачей, вслѣдствіе пораженія союзниковъ въ 418 при Мантинеѣ. Подстрекаемый пылкимъ честолюбіемъ Алкивіадъ сосредоточилъ теперь свое вниманіе на увеличеніи морского могущества Аѳинъ. Въ 416 аѳиняне жестоко расправились съ не пожелавшимъ отказаться отъ нейтралитета дорическимъ островомъ Мелосомъ, а въ 415 Алкивіадъ рѣшилъ оказать помощь сицилійской Эгестѣ въ ея борьбѣ съ ея коринѳской метрополіей Сиракузами. На эту сицилійскую экспедицію (415—413) возбужденная демагогами фантазія аѳинянъ возлагала самыя смѣлыя ожиданія. Съ огромными затратами были снаряжены отборное войско гоплитовъ и превосходный флотъ и отправлены въ Сицилію подъ начальствомъ Никія, Алкивіада и Ламаха. Отозваніе Алкивіада, запутаннаго интригами враговъ въ процессъ гермокопидовъ и имѣвшаго теперь всѣ основанія опасаться смертнаго приговора, парализовало энергію аѳинскаго войска, встрѣтившаго къ тому же очень слабую поддержку въ Италіи и Сициліи. Удачно начатая осада Сиракузъ грозила затянуться надолго. Защитники стягивали свои силы, выступили противъ аѳинянъ не только на сушѣ, но и на морѣ и одержали въ 413 надъ аѳинск. флотомъ, несмотря на полученное имъ подкрѣпленіе изъ 70 кораблей подъ начальств. Демосѳена, нѣсколько рѣшительныхъ побѣдъ, заставившихъ аѳинянъ отступить и на сушѣ, гдѣ ихъ войско было совершенно уничтожено при Асинарѣ.

Теперь силы Аѳинъ были сломлены; средства ихъ изсякли; поколебался и ихъ авторитетъ въ морскомъ союзѣ. Алкивіадъ, перешедшій на сторону Спарты и немало повредившій аѳинянамъ уже и раньше поданной спартанцамъ идеей поддержать Сиракузы, теперь склонилъ Спарту возобновить открытую войну и начать съ внезапной осады Декеліи въ Аттикѣ и сооруженія флота на персидскія средства (декелійская война, 413—404). Аѳиняне мужественно бросились въ борьбу, но опустошеніе Аттики и отпаденіе Эвбеи и многихъ азіатскихъ союзниковъ мѣшало имъ мобилизовать достаточныя силы, а кромѣ того, они страдали и отъ внутреннихъ раздоровъ, которые старательно разжигалъ Алкивіадъ, надѣявшійся такимъ путемъ создать себѣ возможность возвращенія въ Аѳины. Въ 411 смуты въ Аѳинахъ привели даже къ отмѣнѣ Солоновой конституціи и къ введенію олигархическаго правленія совѣта четырехсотъ, просуществовавшаго, впрочемъ, всего три мѣсяца. Дѣла приняли, казалось, болѣе благопріятный для аѳинянъ оборотъ, когда Алкивіадъ, призванный аѳинскимъ флотомъ, стоявшимъ у Самоса, удержалъ персовъ, готовившихся оказать значительную поддержку спартанскому флоту, разбилъ послѣдній въ 410 при Абидосѣ и Кизикѣ, покорилъ снова города на Пропонтидѣ и былъ, наконецъ, въ 408 назначенъ въ Аѳинахъ главнокомандующимъ съ неограниченными полномочіями. Но на бѣду аѳинянъ новый намѣстникъ Малой Азіи — Киръ Младшій оказывалъ теперь дѣятельную поддержку пелопоннесцамъ. Они усилили свой флотъ въ Іоніи и поставили его подъ начальство Лизандра, который удачно велъ морскую войну и, систематически поддерживая во всѣхъ городахъ олигархическія партіи, обезпечилъ надолго торжество спартанской политикѣ. Въ то же время въ Аѳинахъ беззастѣнчивые партійные предводители и особенно олигархи помѣшали заключенію выгоднаго мира, воспользовались въ 407 пораженіемъ помощника Алкивіада при Ноті, чтобы возстановить общественное мнѣніе противъ самого Алкивіада, и добились осужденія побѣдителей при Аргинузскихъ о-вахъ, которые не собрали вслѣдствіе сильной бури тѣлъ убитыхъ воиновъ, и изъ которыхъ шестеро были теперь приговорены къ смертной казни. Лизандръ уничтожилъ послѣ этого въ 405 остатки аѳинскаго флота при Эгоспотамахъ, а весной 404 при поддержкѣ измѣнившихъ родинѣ олигарховъ принудилъ Аѳины сдаться на милость побѣдителей. Аѳины не были стерты съ лица земли, какъ того требовали Коринѳъ и Ѳивы, но должны были подчиниться продиктованнымъ побѣдителями условіямъ мира. Условіями этими было: срытіе длинныхъ стѣнъ, выдача флота, отказъ отъ господства внѣ предѣловъ Аттики и подчиненіе пелопоннесскому союзу. Результатомъ 27-лѣтней войны было, такимъ образомъ, паденіе аѳинской державы. Но и побѣдительница Спарта не выполнила честно и рѣшительно своего намѣренія доставить независимость всѣмъ греческимъ государствамъ. Въ то же время она не въ состояніи была и объединить всю Грецію подъ своимъ главенствомъ. Теперь, когда духовный центръ греческаго народа — Аѳины перестали существовать, какъ политическая сила, когда ненависть и соревнованіе между греческими государствами возросли еще болѣе, чѣмъ прежде, политическое объединеніе Эллады стало невозможнымъ, а при такомъ положеніи вещей истощеніе силъ народа и союзы съ не-эллинскими государствами создали серьезную опасность и для ея свободы. Замѣчательная исторія войны, написанная современникомъ ея, аѳинянином Ѳукидидомъ, доведена до 411; остальная часть войны описана въ „Исторіи Греціи“ Ксенофонта. См.: G. Gilbert, „Beiträge zur innern Geschichte Athens im Zeitalter des Peloponnesischen Kriegs“ (Лейпц., 1877), а на рус. языкъ: „Сборникъ статей по исторіи Греціи со времени П. в.“ подъ ред. Шамонина и Петрушевскаго (М., 1895—97, 2 т.).

Пендинская язва, пендинка, то же, что сартовская язва (см. Б. Э., т. XVII).

* **Пензенская губ.** — слагается (въ кв. вер.) изъ уѣздовъ Пензенскаго 2,934,5, Городищинскаго 6,046,7, Инсарскаго 3,983,2, Керенскаго 2,376,5, Краснослободскаго 3,640,4, Мокшанскаго 2,752,3, Наровчатскаго 2,995,0, Нижнеломовскаго 3,174,9, Саранскаго 2,947,7 и Чембарскаго 3,977,3. По окончательному подсчету переписи 1907 все населеніе губ. составляло 1.470,474 (766,420 жен.), въ томъ числѣ въ городахъ 139,838 ч. Племенной составъ населенія слагался изъ 1.221,271 рус., 187,862 мордвы, 58,530 татаръ. По вѣроисповѣданію: православныхъ (русскіе и мордва) 1.389,859 ч., старообрядцевъ 19,234, магометанъ 58,644. Городъ Пенза по даннымъ 1904 занималъ площадь 11,4 кв. вер., имѣлъ 6,070 жилыхъ домовъ. Жителей всего 63,499 (32,069 м.); племенной составъ въ %: русскихъ 97, татаръ 1,0, поляковъ 1,0, евреевъ 0,5, нѣмцевъ 0,5. Больницъ 7, пріемныхъ покоевъ 6, врачей 37. Гостиницъ и постоялыхъ дворовъ 35; храмовъ правосл. 40, и два монастыря, протестан. 1, армяногрегор. 1, магометан. 1, еврейск. 1. Библіотекъ 4; театровъ 3. Учебныхъ заведеній средн. 9 съ 197 препод. и 3,474 учащ.; низшихъ школъ 28 съ 131 препод. и 3,660 учащ. Фабрикъ и заводовъ 204 съ 2,664 рабоч., производ. на 2 милл. руб.; ремесл. заведеній 487 съ 3,882 рабоч. Ярмарокъ 3, съ общею суммою оборота на 400 т. руб. Городскіе доходы 421,4 тыс. руб., уравнив. съ расходами; город. долгъ 413,400 руб.

Пентлэндъ Фёртъ (Pentland Firth), проливъ Атлантическаго океана между Оркнейскими о-вами и сѣвернымъ берегомъ Шотландіи до 28 км. дл.; очень опа-

сенъ для плаванія небольшихъ парусныхъ судовъ по случаю сильныхъ неправильныхъ теченій и водоворотовъ, особенно около скалъ Пентлэндъ Скиррисъ, лежащихъ у восточнаго входа въ проливъ; на скалахъ маякъ.

Пенцольдтъ (Penzoldt), Францъ, врачъ, род. 1849, изучалъ медицину въ Іенѣ, былъ ассистентомъ Леубе, назначенъ 1875 приватъ-доцентомъ въ Эрлангенѣ, 1882 былъ тамъ экстраординарнымъ, 1886—ординарнымъ профессоромъ фармакологіи. 1893 П. назначенъ директоромъ фармакологическаго института, а 1903 — медицинской клиники. Онъ написалъ: „Die Magenerweiterung“ (Эрл., 1875), „Die Wirkung der Quebrachodrogen“ (тамъ же, 1880), „Altere und neuere Harnproben“ (Іена, 1884, 1890), „Lehrbuch der klinischen Arzneibehandlung“ (тамъ же, 1889 и 1904); вмѣстѣ со Штинтцингомъ П. издалъ „Handbuch der Therapie innerer Krankheiten“ (тамъ же, 1894—1896; 1903).

Пеоній (*Παιώνιος*), греч. ваятель V в. до Р. Х. Имъ исполнена была, по сообщенію Павзанія, группа на восточномъ полѣ фронтона Зевсова храма въ Олимпіи, изображающая состязаніе въ ѣздѣ на колесницахъ между Пелопсомъ и Эномаемъ. Значительная часть группы этой найдена (см. табл. при ст. „Скульптура“; т. XVII), но это памятникъ гораздо болѣе архаическаго стиля, чѣмъ единственное произведеніе П., засвидѣтельствованное надписью. Это послѣднее — колоссальная фигура спускающейся съ Олимпа богини Ники, принесенная въ даръ Олимпіи мессенцами ок. 424 до Р. Х., поставленная въ Алтисѣ, а нынѣ находящаяся тамъ же въ музеѣ (см. ту же табл.). Свободная и смѣлая композиція и величественная красота формъ тѣла и одѣянія указываютъ на вліяніе Фидія и особенно парѳенонскихъ скульптуръ. Другая исполненная имъ статуя Ники изъ позолоченной бронзы возвышалась надъ фронтономъ Зевсова храма. См.: Brunn, „Paionios und die nordgriechische Kunst“ (Sitzungsberichte der Münchener Akademie, 1876).

Пепперъ (Pepper), Вильямъ, американскій врачъ, род. 1843, ум. 1898. Былъ президентомъ перваго панамериканскаго конгресса врачей 1893. Онъ написалъ: „System of medicine by American Authors“, „Text-Book of the practice of medicine by american teachers“ (1885—1886), „Lectures on morbid anatomy“, „Lectures on clinical medicine“ и пр.

Первичная почка, первично-почечные каналы, см. ниже *Почки и половые органы.*

Первобытные народы. П. н. (у нѣмцевъ Naturvölker, у французовъ peuples primitives) называются, въ отличіе отъ народовъ цивилизованныхъ, племена, стоящія на болѣе низкой, болѣе примитивной ступени развитія. Чтобы составить себѣ первоначальное представленіе о человѣчествѣ, безъ чего нельзя обойтись при этнологическихъ изслѣдованіяхъ, необходимо имѣть возможно болѣе ясную и простую классификацію, при установленіи которой мы можемъ разсматривать человѣчество съ различныхъ точекъ зрѣнія. Готовыя группы мы видимъ въ общественныхъ союзахъ — родовыхъ общинахъ, племенахъ и народахъ; антропологія, исходя изъ физическихъ признаковъ, создаетъ понятіе расы; данныя, съ которыми оперируетъ языкознаніе, могутъ служить основаніемъ для новаго дѣленія, не всегда совпадающаго съ соціальнымъ и антропологическимъ; возможна также чисто географическая классификація. На ряду съ этими способами классифицированія въ наукѣ существуетъ также такое раздѣленіе человѣчества на группы, при которомъ во вниманіе принимается уровень культуры, и при которомъ, какъ двѣ главныя группы человѣческаго рода, противопоставляются другъ другу народы первобытные и цивилизованные. При такомъ дѣленіи, какъ видно уже изъ только что указаннаго нами противопоставленія, еще менѣе, чѣмъ при дѣленіи антропологическомъ и лингвистическомъ, допустимъ взглядъ на человѣчество, какъ на огромное множество индивидуумовъ, которые могутъ быть раздѣлены на опредѣленныя группы, въ зависимости отъ высоты и характера ихъ культуры. Въ основу должно быть, разумѣется, положено соціальное дѣленіе на племена и народы, ибо культура является продуктомъ соціальной работы и преемственности, въ которыхъ индивидуумъ принимаетъ лишь очень скромное участіе. Участіе это можетъ быть, сверхъ того, весьма различнымъ въ зависимости отъ возраста, дарованій и воспитанія даннаго индивидуума. Наиболѣе цивилизованные народы представляютъ собой особенно смѣшанную массу, въ которой на ряду съ людьми высокообразованными мы встрѣчаемъ людей, низко стоящихъ по способностямъ и воспитанію, тогда какъ у примитивныхъ племенъ въ этомъ отношеніи наблюдается гораздо больше однообразія. Поэтому-то при раздѣленіи человѣчества на группы по высотѣ культуры во вниманіе должно принимать лишь соціальныя организаціи, а не отдѣльныхъ людей.

Эта классификація, какъ и всякая другая, заключаетъ въ себѣ, конечно, нѣчто искусственное; она служитъ лишь цѣлямъ ориентировки, и это всегда нужно имѣть въ виду: постоянно возрастающее и обновляющееся человѣчество представляется настолько сложнымъ и измѣнчивымъ, что безжизненныя и не подлежащія никакимъ измѣненіямъ формулы здѣсь совершенно неумѣстны. Каждый народъ имѣетъ въ сущности свою собственную, вполнѣ соотвѣтствующую его характеру культуру, и вмѣстѣ съ тѣмъ не найдется ни одного народа, который не заимствовалъ бы значительную, и даже наиболѣе значитель-

ную часть своего культурнаго достоянія отъ другихъ народовъ. Происходитъ постоянный обмѣнъ матеріальными и духовными благами, не приводящій, однако, къ полной нивеллировкѣ. Своеобразный характеръ культуры отдѣльныхъ народовъ является, въ свою очередь, серьезнымъ препятствіемъ для классификаціи, такъ какъ необыкновенно трудно найти такую точку зрѣнія, съ которой возможно было бы достаточно рѣзко разграничить болѣе высокія формы отъ болѣе низкихъ. Заслуживаетъ вниманія то характерное, хоть и постоянно повторяющееся, явленіе, что небольшія и болѣе или менѣе изолированныя племена, начавъ съ подражанія болѣе просвѣщеннымъ народамъ или же идя съ самаго начала совершенно самостоятельнымъ путемъ, старательно разрабатываютъ какую-нибудь отрасль культуры и, въ концѣ концовъ, въ одномъ этомъ отношеніи оставляютъ за собою народы, далеко опередившіе ихъ въ общемъ на пути цивилизаціи. Нигдѣ не найдемъ мы, напр., такихъ развитыхъ родственныхъ отношеній и такого богатства названій для различныхъ степеней родства, какъ у жалкихъ австралійцевъ; нигдѣ не найдемъ такихъ сложныхъ миѳологическихъ системъ и такихъ безкопечныхъ родословныхъ линій, какъ у нѣкоторыхъ сѣверо-американцевъ и полинезійцевъ; въ другихъ мѣстахъ было затрачено столько мысли и фантазіи на изобрѣтеніе различныхъ формъ привѣтствія, правилъ приличія и даже на разработку системы денежнаго обращенія (см. ниже *Промышленность и деньги П. н.*), что забота о точномъ соблюденіи всѣхъ относящихся къ этимъ предметамъ предписаній заполнила, въ концѣ концовъ, собою чуть ли не все существованіе народа. Въ то же время другія стороны культуры, которыя болѣе цивилизованными народами считаются, по меньшей мѣрѣ, столь же значительными, остаются нерѣдко безъ должнаго развитія или даже вовсе отсутствуютъ. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что для болѣе высокой культуры характерно равномѣрное развитіе всѣхъ человѣческихъ способностей и улучшеніе условій жизни, для болѣе же низкой характерна въ этомъ отношеніи извѣстная односторонность.

Для группъ человѣчества, стоящихъ на болѣе низкой ступени культуры, вошло во всеобщее употребленіе названіе П. н. Имъ противопоставляются, какъ высшій слой человѣчества, народы цивилизованные. Но разграничить тѣ и другіе не легко, даже въ томъ случаѣ, если мы по примѣру Ратцеля помѣстимъ между ними еще народы полуцивилизованные. Необходимо найти такое основаніе дѣленія, которое способно было бы противостоять серьезной критикѣ, и въ попыткахъ этого рода нѣтъ недостатка.

Во времена наибольшаго увлеченія теоріей Дарвина нерѣдко можно было услышать мнѣніе, что между первобытными и цивилизованными народами существуютъ различія чисто антропологическаго характера; Геккель утверждалъ даже, что мало-культурныя племена стоятъ ближе къ высокоразвитымъ животнымъ, чѣмъ къ бѣлокожимъ европейцамъ. Взгляды эти въ настоящее время можно считать совершенно оставленными; удержать слѣдуетъ развѣ только ту мысль, что склонность къ прогрессу у представителей цивилизованныхъ народовъ стала, въ концѣ концовъ, наслѣдственной, благодаря тому, что мозгъ ихъ пріобрѣлъ такія свойства, какихъ онъ не имѣетъ у медленно прогрессирующихъ или даже вовсе не прогрессирующихъ и довольныхъ своимъ состояніемъ П. н. Подтвержденіемъ этому служитъ то обстоятельство, что негръ развивается въ физическомъ и умственномъ отношеніи быстрѣе европейца, но затѣмъ останавливается на опредѣленной ступени развитія, тогда какъ европеецъ постепенно достигаетъ болѣе высокаго уровня. Но и у насъ развитію культуры способствуютъ лишь отдѣльные болѣе или менѣе выдающіеся индивидуумы, и указанное различіе не можетъ, слѣдовательно, найти примѣненія въ каждомъ данномъ случаѣ. Этому соотвѣтствуетъ и то, что лишь средній вѣсъ мозга у цивилизованныхъ народовъ выше средняго же вѣса его у народовъ примитивныхъ.

Нѣмецкое названіе П. н. — Naturvölker — содержитъ въ себѣ указаніе на другую точку зрѣнія: народы эти, какъ въ хорошемъ, такъ и въ худомъ смыслѣ, стоятъ ближе, чѣмъ мы, къ природѣ. Культура и преобразованія, производимыя ею во внѣшнемъ мірѣ, ложатся какъ бы промежуточнымъ слоемъ между человѣкомъ и природой: мы даже мыслимъ нерѣдко при помощи понятій и формулъ, выработанныхъ трудомъ безчисленныхъ поколѣній; въ нашей жизни и дѣятельности мы не находимся уже въ непосредственной зависимости отъ естественныхъ условій, такъ какъ, работая надъ развитіемъ культуры, мы сами преобразовали отчасти эти условія, окружили себя, благодаря воздѣлыванію растеній, разведенію животныхъ, одеждѣ, домашней утвари, искусственнымъ жилищамъ и т. д., сферой, подчиняющейся нашему собственному вліянію, и вышли, такимъ образомъ, до нѣкоторой степени изъ-подъ власти природы. Но такъ какъ и примитивные народы обладаютъ все же извѣстной культурой, то рѣчь можетъ здѣсь, слѣдовательно, идти только объ относительномъ различіи, мало пригодномъ для того, чтобы опредѣлить направленіе демаркаціонной линіи между народами первобытными и цивилизованными. Удобнѣе основываться на признакахъ болѣе внѣшняго характера, каковыми являются обладаніе или не обладаніе извѣстными культурными благами. Дальнѣйшее изложеніе примыкаетъ въ существенныхъ чер-

тахъ къ слѣдующимъ статьямъ „Большой Энциклопедіи“:

Домашнія животныя (т. XXI).
Жилища П. н. (т. IX).
Земледѣліе у П. н. (т. XXI).
Искусство П. н. (т. XXI).
Курительные приборы (т. XXI).
Оружіе П. н. (т. XIV).
Письмо (т. XXII).
Погребальные обряды (т. XV).
Поэзія и музыка П. н. (т. XXII).
Промышленность и деньги П. н. (т. XXII).
Судостроеніе у П. н. (т. XXII)
Утварь П. н. (т. XXII).

Наиболѣе важнымъ и необходимымъ культурнымъ благомъ указаннаго характера является безъ сомнѣнія письмо. Если культура представляетъ собою наслѣдственное достояніе, передаваемое отъ поколѣнія къ поколѣнію главнымъ образомъ при помощи памяти, то средство, значительно облегчающее работу памяти или даже дѣлающее услуги ея совершенно излишними, должно имѣть огромное значеніе для развитія культуры, и изобрѣтеніе его должно было составить эпоху въ исторіи прогресса. Дѣйствительно, знакомство съ письменностью можетъ служить прекраснымъ основаніемъ для раздѣленія человѣчества, если мы заботимся только о первоначальной оріентировкѣ. Рѣзкой границы нельзя провести и въ этомъ случаѣ, такъ какъ большинство первобытныхъ народовъ знакомо съ зачатками образнаго письма; но настоящія системы письма, для которыхъ необходимы особые письменные приборы (см. ст. *Письмо*), и которыми можно съ удобствомъ пользоваться, какъ общедоступнымъ средствомъ передачи и распространенія мыслей, достаточно рѣзко отличаются отъ робкихъ попытокъ письма у П. н.

Съ извѣстной осмотрительностью, для характеристики и классификаціи можно воспользоваться и всѣми остальными частями культурнаго достоянія. Въ новѣйшее время, послѣ того какъ изобрѣтеніе паровыхъ машинъ, электрическихъ двигателей и т. д. совершенно преобразовало цѣлый рядъ простыхъ орудій и приспособленій и создало многочисленныя новыя формы, граница между первобытными и цивилизованными народами стала болѣе рѣзкой. Въ полной мѣрѣ сказанное относится, напр., къ судостроенію (см. т. XXII). На другія стороны культуры, какъ, напр., на устройство жилищъ, нововведенія эти оказали не столь непосредственное, но все же очень значительное вліяніе. Вооруженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и все военное искусство подверглись коренному преобразованію, благодаря болѣе раннему изобрѣтенію, а именно изобрѣтенію пороха. Гораздо менѣе рѣзки различія въ предметахъ, служащихъ человѣку для развлеченія удовлетворенія его прихотей, какъ, напр., въ курительныхъ приборахъ (см. т. XXI), ибо какъ разъ этимъ предметамъ, какъ это ни странно на первый взглядъ, П. н. посвящаютъ больше всего заботъ и вниманія.

Искали различій и въ экономической области. Липпертъ видитъ главный отличительный признакъ для разграниченія первобытныхъ и цивилизованныхъ народовъ въ различномъ характерѣ заботы о поддержаніи жизни. Когда Ратцель противопоставляетъ подвижность первобытныхъ народовъ осѣдлому образу жизни народовъ цивилизованныхъ, то онъ отмѣчаетъ въ сущности различіе экономическаго характера. Дѣло въ томъ, что причиной кочевого образа жизни многихъ первобытныхъ племенъ является способъ добыванія пищи. Это имѣетъ мѣсто и въ томъ случаѣ, если вся ихъ хозяйственная дѣятельность сводится къ простому овладѣнію дарами природы, и имъ приходится, слѣдовательно, безпрестанно переходя съ мѣста на мѣсто, эксплоатировать болѣе или менѣе обширную область, и въ томъ случаѣ, если они знакомы съ примитивнымъ земледѣліемъ безъ удобренія почвы, которое заставляетъ ихъ часто мѣнять поля и даже мѣсто поселенія, и въ томъ случаѣ, наконецъ, если они занимаются скотоводствомъ, которое опять-таки превращаетъ ихъ въ номадовъ. Съ этой точки зрѣнія и въ новѣйшее время нѣкоторые ученые противопоставляли наиболѣе примитивныя племена, подъ названіемъ бродячихъ народовъ (Шурцъ), „собирателей“ (Ганъ), или первобытныхъ охотниковъ (Гроссе), народамъ, стоящимъ на болѣе высокой ступени цивилизаціи. Въ общемъ можно сказать, что человѣкъ тѣмъ тѣснѣе связанъ съ родной землей, чѣмъ болѣе онъ цивилизованъ, но что намъ нерѣдко приходится здѣсь имѣть дѣло съ едва замѣтными переходными ступенями, сильно затрудняющими проведеніе рѣзкой границы. Можно воспользоваться для разграниченія и другой экономической дѣятельностью, а именно промышленностью, высшія формы которой составляютъ отличительную черту быта цивилизованныхъ народовъ. Даже по характеру работы П. н. отличаются отъ народовъ цивилизованныхъ, такъ какъ работа имѣетъ у нихъ нерѣдко нѣчто общее съ игрой, какъ это мы видимъ изъ ихъ рабочихъ пѣсенъ.

Существенную помощь при установленіи различія между первобытными и цивилизованными народами можетъ оказать намъ, безъ сомнѣнія, и обществовѣдѣніе. Съ развитіемъ культуры человѣкъ становится болѣе свободнымъ и самостоятельнымъ, такъ какъ освобождается отъ власти традицій и міросозерцанія окружающей его общественной среды и получаетъ возможность, благодаря развитію сношеній и образованія, расширять свое поле зрѣнія и бороться съ врожденными предразсудками. Первобытный человѣкъ болѣе тѣсно связанъ со всей окружающей его обстановкой. Онъ чувствуетъ себя въ зависимости даже отъ умершихъ членовъ его группы,

которымъ посвящаетъ значительную часть своего труда и имущества, соблюдая всѣ установленные погребальные обряды и предписанія культа умершихъ. Кромѣ того, численность первобытныхъ племенъ обыкновенно не велика, а стремленіе къ образованію большихъ общественныхъ союзовъ почти вовсе отсутствуетъ. Тамъ, гдѣ мы встрѣчаемъ упоминаніе о „народѣ“, рѣчь идетъ большею частью лишь о слабо-сплоченныхъ массахъ, въ которыхъ чувство общественной солидарности находится въ зачаточномъ состояніи. Наоборотъ, цивилизованные народы образуютъ государства съ прочными границами и организованнымъ управленіемъ. Необходимо отмѣтить, наконецъ, и то, что у народовъ, стоящихъ на болѣе высокой ступени культуры, сильно развито понятіе частной собственности, тогда какъ для П. н. характернымъ является болѣе или менѣе полный коммунизмъ, въ особенности по отношенію къ предметамъ первой необходимости.

Съ отсутствіемъ соціальной свободы у П. н. тѣсно связано ихъ косное прозябаніе на разъ достигнутой ступени развитія. Соціальныя силы консервативнаго характера сковываютъ у нихъ стремленіе къ прогрессу и созданію новыхъ условій жизни, свойственное народамъ цивилизованнымъ, по крайней мѣрѣ въ эпохи расцвѣта ихъ жизненныхъ силъ. И въ этомъ отношеніи мы можемъ, слѣдовательно, установить важное различіе между обѣими главными группами человѣчества. Явленіе это объясняется отчасти географическими причинами, огромное вліяніе которыхъ на развитіе цивилизаціи никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду. Давно уже замѣчено, что наиболѣе счастливыя и наиболѣе обездоленныя въ климатическомъ отношеніи страны, т. е., съ одной стороны, тропическія низменности, а съ другой — полярныя области, никогда не были центрами высокой культуры, и что, наоборотъ, цивилизація достигла наивысшаго развитія въ умѣренныхъ широтахъ и прохладномъ климатѣ тропическихъ плоскогорій. Изнѣживающая роскошь, равно какъ и чрезмѣрная суровость природы, одинаково неблагопріятны развитію цивилизаціи. Шурцъ указалъ недавно еще на одно существенное обстоятельство, тѣсно связанное съ этими фактами: П. н. гармонически слиты съ окружающей ихъ природой, представляютъ съ нею какъ бы одно цѣлое и потому никогда не стремятся по собственной иниціативѣ къ какимъ бы то ни было измѣненіямъ; цивилизованнымъ народамъ не достаетъ этой гармоніи, и они тщетно стараются достичь ее путемъ все новыхъ и новыхъ изобрѣтеній, все болѣе и болѣе тщательныхъ изслѣдованій, путемъ неустанной работы во имя прогресса. Эта возбужденность духа, ставшая ихъ второй природой и заставляющая ихъ видѣть въ правильномъ трудѣ смыслъ жизни и даже наслажденіе, обязана, по всей вѣроятности, своимъ возникновеніемъ прежде всего географическимъ и климатическимъ условіямъ: основной причиной здѣсь является чередованіе временъ года, заставляющее человѣка заботиться о будущемъ и быть постоянно дѣятельнымъ. Въ Египтѣ и Вавилоніи такое же вліяніе на характеръ и міросозерцаніе жителей оказывали, быть можетъ, періодическіе разливы рѣкъ. Такъ возникло, въ концѣ концовъ, соперничество между самими цивилизованными народами, не позволяющее ни одному изъ нихъ коснѣть въ гармоническомъ довольствѣ самимъ собою и всѣмъ окружающимъ; народъ, замѣшкавшійся на пути прогресса, быстро оттѣсняется на второй планъ и оказывается вынужденнымъ предоставить руководящую роль, какъ въ культурномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, другимъ народамъ, желанія которыхъ еще далеки отъ удовлетворенія. Въ этомъ кроется и болѣе глубокая причина того явленія, что первобытные народы оказываются весьма мало способными къ сопротивленію при столкновеніи съ народами цивилизованными, и безъ того превосходящими ихъ въ отношеніи научныхъ знаній, техники и т. д.

Указанное только что различіе лежитъ въ характерѣ или въ волѣ и относится, слѣдовательно, къ области психологіи. Были и другія попытки найти въ этой области необходимыя данныя для разграниченія народовъ болѣе высокой и болѣе низкой культуры. Карлъ ф. д. Штейненъ указалъ, напримѣръ, что способность къ абстрактному мышленію свойствена только народамъ цивилизованнымъ, такъ какъ первобытные народы мыслятъ и говорятъ большей частью при помощи конкретныхъ образовъ, и, дѣйствительно, здѣсь мы имѣемъ передъ собою важное и глубокое различіе, сказывающееся особенно явственно въ языкѣ. Въ связи съ этимъ мы находимъ у примитивныхъ народовъ менѣе развитую логику и склонность къ страннымъ и фантастическимъ истолкованіямъ явленій природы, приводящую не къ ясному познанію причинъ того или иного физическаго феномена, а къ миѳологическимъ построеніямъ. Въ этомъ смыслѣ Абель Ремюза признаетъ главнымъ отличительнымъ признакомъ цивилизованныхъ народовъ способность къ свободному научному изслѣдованію. Если недостатокъ пытливости у первобытныхъ народовъ зависитъ отъ гармоническаго соотвѣтствія ихъ жизни съ окружающей ихъ природой, то еще въ большей степени это относится къ тому беззаботно-радостному настроенію духа, которое отличаетъ ихъ, какъ на это настоятельно указываетъ Пешель, отъ живущихъ среди постоянныхъ заботъ и волненій цивилизованныхъ народовъ. Нужно помнить, однако, что это безоблачное спокойствіе духа первобытнаго человѣка прерывается по временамъ

вспышками гнѣва, страстей и дикой тоски; объясняется явленіе это тѣмъ, что цивилизованные люди расходуютъ постепенно свои силы въ постоянной работѣ и потому одинаково мало знакомы какъ съ наслажденіемъ полной праздностью, такъ и съ бурными порывами накопленной и не находящей выхода энергіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, у первобытныхъ народовъ, какъ мы отмѣтили уже выше, совершенно отсутствуетъ стремленіе къ недостижимымъ идеаламъ. Спокойная самоудовлетворенность и склонность къ бездѣятельному прозябанію встрѣчаются иногда и у представителей цивилизованныхъ народовъ, но качества эти имѣютъ для нихъ роковыя послѣдствія: своего рода естественный подборъ постоянно уменьшаетъ ихъ число и увеличиваетъ разстояніе между первобытными и цивилизованными народами. Къ психологическимъ даннымъ сводитъ противоположность между первобытными и цивилизованными народами и Альфредъ Фиркандъ (Vierkand), попытавшійся не такъ давно выяснить различіе между этими двумя группами человѣчества въ своей интересной работѣ: „Naturvölker und Kulturvölker. Ein Beitrag zur Sozialpsychologie“ (Лейпц., 1896). По его мнѣнію, главный отличительный признакъ П. н. заключается въ томъ, что большая часть волевыхъ актовъ у нихъ непроизвольна и какъ бы машинальна, тогда какъ у людей, стоящихъ на болѣе высокой ступени культуры, преобладаютъ дѣйствія произвольныя и обдуманныя. Другими словами, власть унаслѣдованныхъ или укоренившихся путемъ привычки побужденій у первыхъ непреодолимо сильна, у вторыхъ же ограничивается въ значительной степени дѣятельностью разума. Теорія эта близка къ той, которая видитъ главный отличительный признакъ первобытнаго человѣка въ томъ, что онъ соціально не свободенъ, съ той только разницей, что она пытается дать отмѣченнымъ ранѣе фактамъ болѣе глубокое философское объясненіе. Фиркандъ обстоятельно выясняетъ также разницу между полной и неполной цивилизаціей (Halbkultur и Vollkultur).

Обзоръ попытокъ провести рѣзкую границу между первобытными и цивилизованными народами показываетъ, правда, что ни одна изъ нихъ, взятая въ отдѣльности, не можетъ быть признана вполнѣ удовлетворительной; но если мы прибѣгнемъ къ помощи всѣхъ ихъ одновременно, то противоположность между высшимъ и низшимъ слоемъ человѣчества становится достаточно ясной и позволяетъ видѣть, что разграниченіе здѣсь вполнѣ возможно и желательно Очень ошибочно было бы, впрочемъ, считать первобытные народы однообразной и нерасчлененной массой, ибо каждая группа человѣчества имѣетъ свои особенности, ярко проявляющіяся въ ея духовной и матеріальной культурѣ.

Послѣ того, какъ цивилизованные народы долгое время съ наивнымъ высокомѣріемъ смотрѣли свысока на жалкихъ „дикарей“ или же предавались, наоборотъ, сентиментальнымъ сожалѣніямъ объ утраченномъ счастьѣ первобытнаго состоянія, въ настоящее время поняли, наконецъ, что, съ одной стороны, нравственныя обязанности цивилизованнаго человѣчества по отношенію къ первобытнымъ народамъ далеко не такъ просты и легки, какъ это казалось инымъ миссіонерамъ и колонизаторамъ, а, съ другой стороны, тщательное и безпристрастное изученіе быта примитивныхъ народовъ имѣетъ огромное значеніе для великой науки о человѣкѣ, распадающейся на отдѣльныя и до извѣстной степени самостоятельныя отрасли знанія — исторію, политическую экономію, науку о религіи и т. д., которыя относятся къ ней, какъ вѣтви дерева къ его корню. Вопросъ о происхожденіи человѣческой культуры, будемъ ли мы имѣть въ виду только домашнюю утварь, оружіе, жилища и т. д., или также нравственность, вѣрованія, искусство, поэзію и музыку, можетъ быть разрѣшенъ только въ томъ случаѣ, если мы обратимся къ критическому изученію быта примитивныхъ народовъ. Здѣсь сохранились во многихъ случаяхъ болѣе простыя отношенія и болѣе древнія формы развитія, и ознакомленіе съ ними можетъ пролить яркій свѣтъ на жизнь человѣчества въ до-историческія времена и на первые шаги его на поприщѣ культурнаго прогресса. Эти изслѣдованія, которымъ посвящаетъ себя сравнительное народовѣдѣніе, требуютъ, разумѣется, большой осмотрительности. Ни на минуту нельзя забывать, что первобытные народы имѣютъ за собой столь же огромное прошлое, какъ и народы цивилизованные, и что они только остановились въ своемъ развитіи, тогда какъ цивилизованные народы продолжали развиваться и измѣняться. Предковъ цивилизованныхъ народовъ нельзя, слѣдовательно, безъ всякихъ оговорокъ отождествлять съ современными П. племенами. Чѣмъ внимательнѣе изучается, однако, бытъ примитивныхъ народовъ, тѣмъ менѣе значительной становится эта опасность и тѣмъ болѣе крупныхъ результатовъ можемъ ожидать мы отъ этихъ изысканій. Неудивительно поэтому, что сравнительное народовѣдѣніе завоевываетъ себѣ все болѣе и болѣе почетное положеніе, какъ наука, которая можетъ дать болѣе прочное основаніе возникшимъ раньше, чѣмъ она, отраслямъ знанія и открыть для нихъ болѣе обширное поле изслѣдованія, какъ въ отношеніи времени, такъ и въ отношеніи пространства.

Пергаментъ, Михаилъ Яковлевичъ, ученый юристъ, род. 1864, образованіе получилъ въ новороссійскомъ и берлинскомъ университетахъ, д-ръ гражданскаго права, съ 1905 проф. юрьевскаго универс., потомъ съ 1906 въ Спб. унив.

Пергельтъ (Pergelt), Антонъ, австр. политикъ, род. 1853, 1892 сдѣлался членомъ парламента, примкнулъ къ нѣмецкой лѣвой, но 1896 вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ другими членами нѣмецко-чешской партіи.

* **Перевозчикъ,** зуекъ, пискунъ (Totanus hypoleucas. Actitis hypoleucas), одна изъ самыхъ обыкновенныхъ, повсемѣстно встрѣчающихся на нашихъ рѣкахъ по всей Россіи птичекъ, отъ Атлантич. до Тихаго океана, отъ Печоры и полярнаго круга до Кавказа включительно, гдѣ поднимается въ горахъ до высоты 2 вер. надъ уровнемъ моря. Прилетъ съ юга начинается очень рано, еще въ мартѣ, но на крайнемъ сѣверѣ птица достигаетъ своихъ гнѣздовій только въ началѣ іюня. Любимыя мѣста зуйка (обычное русское названіе) песчаныя и каменистыя отмели крупныхъ и самыхъ малыхъ рѣкъ и рѣчекъ. На сѣверѣ сообразно съ позднимъ прилетомъ отлетъ зуйка начинается, какъ только окрѣпнутъ молодые, т. е. съ начала августа, и продолжается по мѣрѣ передвиженія на югъ этапами — на югѣ до глубокой осени; въ Закавказьѣ, какъ и по всей западной Азіи и сѣверной Африкѣ, зуйки зимуютъ.

* **Перевязка,** повязка (см. т. XV) Долабра, повязка накладываемая на предплечье и плечо.

Перельманъ, Осипъ Исидоровичъ (псевдонимъ — Дымовъ), писатель. Род. 1878 въ еврейской семьѣ. Образованіе получилъ въ спб. лѣсномъ институтѣ. Обратилъ на себя вниманіе остроумными шутками, появлявшимися въ сатирическихъ журналахъ „дней свободы“. Затѣмъ состоялъ постояннымъ сотрудникомъ газеты „Свободныя Мысли“, „Утро“ и др., гдѣ помѣщалъ свои пародіи. Написалъ нѣсколько пьесъ и разсказовъ, изданныхъ отдѣльными сборниками.

Перельсъ (Perels), Фердинандъ, авторитетный нѣм. писатель по морскому праву, род. 1836, ум. 1903, изучалъ въ Берлинѣ естественныя, а затѣмъ юридическія науки, читалъ съ 1874—77 лекціи по морскому праву въ кильской морской академіи и занималъ значительныя должности по морскому вѣдомству. Написалъ: „Das internationale öffentliche Seerecht der Gegenwart“ (Берл., 1882, 2 изд., 1903, въ 1884 перев. на франц. и рус. яз.), „Handbuch des allgemeinen öffentlichen Seerechts im Deutschen Reiche“ (тамъ же, 1884), „Die Rechtsstellung der Kriegsschiffe in fremden Hoheitsgewässern“ (тамъ же, 1886), „Verhalten der Seeschiffe bei unsichtigem Wetter nach dem internationalen Seestrassenrecht“ (1898) и „Das Reichsbeamtengesetz“ (въ сотрудничествѣ со Spilling'омъ, тамъ же, 1890, 2 изд., 1906). Подъ его редакціей изданъ сборникъ герм. законовъ и распоряженій по морскому праву: „Das allgemeine öffentliche Seerecht im Deutschen Reiche“ (Берл., 1901, съ дополненіями).

Перемѣна генерацій, см. *Гетерогонія* Бол. Энц. VII, стр. 304.

Переселенія народовъ и племенъ — происходили въ самыя отдаленныя до-историческія времена. Измѣненія условій природы заставляли перемѣщаться охотничьи племена. Такъ, напр., народы, которые въ дилювіальный періодъ земли населяли среднюю Европу, съ измѣненіемъ климата на болѣе теплый принуждены были двинуться на сѣверъ вслѣдъ за удалившимися оленями. Точно также, когда съ наступленіемъ болѣе мягкаго климата въ Европѣ болѣе южныя мѣстности, за отсутствіемъ дождя, сдѣлались необитаемыми, жители этихъ южныхъ странъ принуждены были перекочевать въ Европу. Кочевые народы съ размноженіемъ своихъ стадъ двигались вмѣстѣ съ ними, отыскивая болѣе обширныя пастбища. Другія П. совершались подъ вліяніемъ избытка народонаселенія, вслѣдствіе наводненій, голода, войны и т. д. Въ древности П. кельтовъ въ Испанію, Англію, Италію и Малую Азію наводили ужасъ. П. кимвровъ на югъ, происшедшее вслѣдствіе страшнаго наводненія, впервые привело римлянъ въ соприкосновеніе съ сѣверными германцами. Стремленіе азіатскихъ ордъ на западъ является лишь однимъ изъ эпизодовъ регулярныхъ П. готовъ, бургундовъ, вандаловъ, лонгобардовъ и норманновъ, тянувшихся на югъ. Многіе народы совершали эти П. въ лодкахъ вдоль береговъ и потому прохожденіе ихъ оставалось незамѣтнымъ. Но не въ одной Европѣ, и въ другихъ частяхъ свѣта мы также находимъ слѣды большихъ П.; такъ, напр., каранбы показываютъ развѣтвленія въ среднюю и южную Америку. Въ Европѣ, гдѣ П. сильнѣе всего происходило съ сѣвера на югъ, оно, со времени открытія Америки, обратилось къ Новому Свѣту.

Перечное масло — добывается изъ плодовъ растенія Piper nigra, растущаго въ Индіи; масло можно получить водной перегонкой изъ неочищенныхъ плодовъ (чернаго перца) или изъ оболочекъ плодовъ и ихъ сердцевинъ (бѣлаго перца). М. или безцвѣтно, или зеленовато-желтаго цвѣта, жгучаго вкуса, съ запахомъ фелландрена, удѣл. вѣса 0,87,—0,90, вращеніе α_D отъ $-5^0\,2'$ до $+2^0\,27'$. Въ составъ масла входитъ большое количество фелландрена и незначительныя количества дипентена и другихъ терпеновъ и сесквитерпеновъ. Въ продажѣ находится также японское П. масло изъ плодовъ Piper japanicum семейства Rutaceae; это масло имѣетъ удѣл. вѣсъ 0,973, запахъ его похожъ на запахъ лимоннаго масла и главной составной частью является цитраль. П. масло употребляется въ ликерномъ дѣлѣ.

Перидій, см. *Грибы* (систематика, 7. Гастромицеты; т. VII).

Перiморфозы кристалловъ. Среди псевдоморфозъ (см. Бол. Энц. т. XV, стр. 756) въ минеральномъ мірѣ пери

морфозами называются обыкновенно нерѣдко встрѣчающіеся кристаллы, въ которыхъ поверхностный слой принадлежитъ совершенно другому минеральному виду, чѣмъ внутреннее ядро; напр., кристаллы кварца по формѣ кальцита, дѣйствительно заключающіе внутри себя болѣе или менѣе сохраненное отъ разложенія и химическаго замѣщенія ядро углекислой извести. Иногда особенно у кристалловъ гранатовъ и везувіановъ наблюдается присутствіе внутри ядра, состоящаго изъ болѣе или менѣе мелкихъ аггрегатовъ различныхъ другихъ минеральныхъ видовъ, проникнутыхъ какъ бы сѣтью гранатоваго или везувіановаго вещества. Такіе кристаллы, хотя и называются также перифозами, но псевдоморфными ихъ назвать нельзя, такъ какъ тутъ никакого превращенія одного вещества въ другое не происходило, и все явленіе объясняется захватомъ или включеніемъ посторонніхъ веществъ во время первоначальной выкристаллизаціи граната или везувіана.

Перистилій (лат.), украшенный колоннами и окруженный стѣною дворъ древне-римскаго дома (см. табл. *Архитектура V, фиг. 4 и 11;* т. II).

Перистокрылыя (Pterophorina) или вѣерницы, сем. мелкихъ бабочекъ, рѣзко отличающихся отъ всѣхъ остальныхъ тѣмъ, что крылья ихъ болѣе или менѣе раздѣлены по продольнымъ жилкамъ на отдѣльныя лопасти или перья, изъ которыхъ каждая окаймляется съ одной или съ обѣихъ сторонъ перистой бахромой на подобіе опахала пера. У обыкновенной вѣерницы (Pterophorus dodecadactylus) крылья обращены въ 12 перьевъ съ каждой стороны. У другихъ, хотя крыло и не раздѣлено на лопасти, но само крыло сужено, обращено въ одно перо и окаймлено широкимъ перистымъ опахаломъ. Бабочки эти однообразнаго бѣлаго, сѣраго или бураго цвѣта безъ всякихъ пятенъ или рисунковъ на крыльяхъ. Усики нитевидные, большіе глаза и длинныя тонкія ноги. Летаютъ днемъ и въ сумерки; особенно легко прилетаютъ тогда на огонь лампы. Ихъ мелкія личинки живутъ на разныхъ растеніяхъ, на которыхъ и окукляются, прикрѣпляясь нитью.

Перитеціи. Плодовыя тѣла сумчатыхъ грибовъ (см. т. XVIII) бываютъ двухъ главныхъ типовъ: апотецій, когда плодоносный слой находится на поверхности, открыто, и перитецій, когда онъ скрытъ внутри плода; полость такого плода обыкновенно сообщается съ внѣшнимъ міромъ помощью узкаго канала.

Періодъ возобновленія, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Перкео, Клеменсъ, карликъ, придворный шутъ курфюрста Карла Филиппа, ок. 1720 жилъ въ Гейдельбергѣ и отличался способностью необыкновенно много пить, почему Шеффель воспѣлъ его въ „Gaudeamus'ѣ". Его изъ дерева выточенная статуя находится въ погребѣ Гейдельбергскаго замка, противъ знаменитой большой бочки.

Перкислоты органическія, общая формула RCOOOH; первая П. была получена монокамфарная въ видѣ соли барія Броди, затѣмъ П. янтарная и фумаровая. Наиболѣе изслѣдованы фталевая монопер-кислота и терефталевая ди-П. Первая получается изъ фталеваго ангидрида при обработкѣ его перекисью водорода въ присутствіи ѣдкаго натра при сильномъ охлажденіи, продуктъ реакціи извлекается эѳиромъ, просушивается безводнымъ сѣрнокислымъ натромъ и эѳиръ отгоняется въ струѣ угольной кислоты. Фталевая моно-П. кристаллизуется въ иглахъ, растворима въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ, плавится при 110^0 и при застываніи даетъ фталевую кислоту; при кипяченіи съ водой разлагается на фталевую кислоту и перекись водорода. Свойства этой кислоты изслѣдованы Байеромъ и Вилигеромъ.

Перлашкевичъ, Никол. Лаврентьевичъ, политическій дѣятель, офицеръ. Судился 1890 харьковскимъ военнымъ судомъ и былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами безъ срока. Наказаніе отбывалъ на о. Сахалинѣ. По выходѣ изъ тюрьмы завѣдывалъ метеорологической станціей въ с. Рыковскомъ и занимался уроками. За газетную корреспонденцію былъ снова заключенъ на мѣсяцъ въ тюрьму и затѣмъ высланъ изъ с. Рыковскаго. Послѣ занятія Сахалина японцами въ 1905 П. вмѣстѣ съ другими политическими ссыльными получилъ право свободнаго выѣзда съ о-ва. Онъ выѣхалъ во Владивостокъ. Здѣсь въ 1906 П. былъ преданъ суду за статьи, напечатанныя во „Владивостокск. Листкѣ", и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе. См.: М. Н. Тригони, „Послѣ Шлиссельбурга" („Былое", 1906, № 5).

Перлоягодникъ, то же, что снѣжное дерево (см. т. XVII), Symphoricarpus.

Пермская губ. Границами ея служатъ губ.: на сѣверѣ Вологод., на востокѣ Тобольск., на югѣ Оренбургск. и Уфимск. на западѣ Вятская. Каждый изъ уѣздовъ губ. занимаетъ слѣдующее колич. квадр. вер.: Верхотурск. 55,812,3, Екатеринбургск. 24,078,1, Ирбитск. 8,888, Камышлов. 13,308,2, Красноуфимск. 21,514,2, Кунгурск. 9,992,6, Осинскій 16,910,8, Оханск. 12,497,4, Пермск. 23,691,8, Соликамск. 25,804,5, Чердынск. 62,200,2 и Шадринск. 15,200,6 кв. вер. Площадь П. губ. смутно была извѣстна еще издавна подъ именемъ Біармія; въ русскихъ лѣтописяхъ и писцовыхъ книгахъ уже во многихъ случаяхъ фигурируетъ слово „Пермь", впрочемъ, въ болѣе широкихъ, но мало опредѣленныхъ предѣлахъ. Уже въ XV вѣкѣ существовалъ здѣсь русскій городъ Чердынь, но еще ранѣе Пермскій край входилъ въ составъ владѣній Новгорода, имѣвшаго здѣсь съ 1383 даже особаго епископа. 1472 Пермь была подчинена московскому царю Іоан-

ну III. Въ XVI вѣкѣ владѣнія Москвы постепенно расширялись на счетъ мѣстныхъ владѣній вогуловъ, остяковъ и татаръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ русская осѣдлость водворялась на Уралѣ все болѣе и болѣе благодаря дѣятельности Строгоновыхъ и впослѣдствіи, въ XVIII вѣкѣ, Демидовыхъ и друг. Населеніе по окончательному подсчету переписи 1897 составляло 2.994,302 (1.554,178 жен.), что состав. 10,4 жит. на кв. версту. Въ городахъ 179,339 жит. Племенной составъ: русскихъ 2.707,621, пермяковъ 92,641, башкиръ 85,395, татаръ 46,711, мещеряковъ 21,163, черемисъ 15,687, вотяковъ 6,505, тептярей 5,295, зырянъ 4,474, вогуловъ 2,838. Православныхъ значится 2.597,177, старообрядцевъ 218,396, магометанъ 151,495. Городъ Пермь, по даннымъ 1904, занималъ площадь 5,2 кв. вер. и имѣлъ 4,163 жилыхъ домовъ; жителей 46,219 (23,274 муж.); племенной составъ въ %: русск. 94, татаръ и пр. 4,0, евреевъ 1,5. Больницъ 6, врачей 23, гостиницъ и пост. дворовъ 19; храмовъ православн. 28 (и 1 монастырь); библіот. и читаленъ 2. Учебныхъ заведеній средн. 10 съ 3,718 учащ., низш. 22 съ 2,170 учащ.; театръ 1. Фабрикъ и заводовъ 17 съ 1,241 рабоч. и общимъ произ. на 5.011,800 р.; ремеслен. завед. 182 съ 902 рабоч. Ярмарокъ 2, съ оборотомъ до 40 тыс. руб. Гор. доходъ и расходъ по 40 тыс. руб.; город. долгъ 191,500 руб. Городъ Екатеринбургъ занималъ площадь 14,1 кв. вер. и имѣлъ 6,023 жилыхъ домовъ. Жителей 43,239 (23,046 жен); племенной составъ въ %: русскихъ 96,4, татаръ 1,5, поляковъ 0,6, евреевъ 0,7, нѣмцевъ 0,8. Больницъ 2, врачей 11; гостиницъ и постоял. двор. 42. Храмовъ правосл. 19 и 1 монастырь, католич. 1, протест. 1. Библіотекъ 2. Учебн. заведеній среднихъ 9, съ 2,688 учащихся, низшихъ 28 съ 2,339 учащихся. Театровъ 3. Фабрикъ и заводовъ 19 съ 2,704 рабоч. и производствомъ на сумму 3.646,000 руб.; ярмарокъ 2. Городской доходъ уравнив. съ расходомъ 345 тыс. руб.; город. долгъ 267,100 рублей.

Пермская жел. дорога. Подъ этимъ названіемъ объединена въ настоящее время группа казенныхъ жел.-дор. линій на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи, обслуживающихъ Уралъ съ его заводами и рудными богатствомъ и входящихъ въ составъ сѣвернаго направленія сибирскаго пути изъ С.-Петербурга черезъ Вологду—Вятку. Группа связана съ общей сѣтью въ г. Вяткѣ и въ Челябинскѣ съ южнымъ направленіемъ сибирскаго пути.

Перовская, Софья Львовна, политическая дѣятельница. Род. 1854, ум. 1881. По рожденію П. принадлежала къ старому дворянскому роду, составлявшему младшую вѣтвь фамиліи Разумовскихъ. Ея дѣдъ, Л. А. П., внукъ послѣдняго украинскаго гетмана, былъ министромъ народнаго просвѣщенія; родной ея дядя, В. А. П., завоевалъ нѣсколько провинцій къ центральной Азіи; отецъ занималъ довольно высокое положеніе въ администраціи и былъ сначала псковскимъ, потомъ спб. губернаторомъ. П. росла въ семьѣ живымъ и шаловливымъ ребенкомъ, но дѣтскіе годы ея были далеко не радостны. Деспотизмъ отца, типичнаго самодура, создавалъ ту тяжелую семейную атмосферу, отъ которой страдали и дѣти, и мать, женщина, выдающаяся по своему гуманному характеру и высокому нравственному развитію. П. жила въ семьѣ до 15 лѣтъ. Училась она дома у приходящихъ учителей, подъ руководствомъ матери, желавшей воспитать свою младшую дочь по собственному, задуманному ею, плану. Но вскорѣ П. съ матерью совсѣмъ уѣхала отъ отца и поселилась въ Симферополѣ и здѣсь въ теченіе двухъ лѣтъ занялась пополненіемъ своего образованія, усердно читая Писарева, Добролюбова и Чернышевскаго. У этихъ писателей она нашла отвѣты на первые тревожные вопросы духа; они дали ей первыя основы ея будущаго соціалистическаго міросозерцанія. Въ 1869 П. пріѣхала въ Спб. и поступила на Аларчинскіе курсы. Здѣсь она попала въ среду, родственную ей по духу, и особенно близко сошлась съ Вальбергъ, сестрами Корниловыми, С. Лешерн. Новыя стремленія, новыя интересы цѣликомъ захватили 16-лѣтнюю П. Но тутъ ей снова пришлось столкнуться съ вторженіемъ отца въ ея жизнь. Она ушла изъ родительскаго дома къ своимъ друзьямъ и вмѣстѣ съ ними составила тотъ сплоченный кружокъ саморазвитія, изъ котораго впослѣдствіи образовалась извѣстная въ исторіи русскаго революціоннаго движенія организація, не совсѣмъ правильно называемая народниками. Интересы, задачи и цѣли кружка отнынѣ составляли главное содержаніе ея жизни. Она не отказывалась ни отъ какой работы — содержала кружковую квартиру, занималась съ рабочими, завѣдывала сношеніями съ тюрьмами и являлась однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ кружка. Къ этому времени (начало 1870-хъ гг.) взгляды П. уже вполнѣ опредѣлились. Она, по словамъ Кропоткина, была „народницей до глубины души и въ то же время революціонеркой и бойцомъ чистѣйшаго закала". „Мы,—говорила П.,—затѣяли большое дѣло. Быть можетъ, двумъ поколѣніямъ придется лечь на немъ, но сдѣлать его надо". Подъ ея вліяніемъ члены кружка отъ сравнительно скромной задачи — пропаганды среди учащейся молодежи — перешли къ пропагандѣ среди городскихъ рабочихъ, а когда это дѣло было болѣе или менѣе прочно закрѣплено, сдѣланъ былъ дальнѣйшій шагъ въ сторону пропаганды среди широкихъ массъ крестьянства. Сдѣлавшись поборницей умственнаго и соціальнаго движенія, захватившаго молодое поколѣніе 1870-хъ гг., П. отправилась въ Ставрополь въ качествѣ оспопрививательницы для ознакомленія съ бытомъ

крестьянъ, исходила пѣшкомъ всѣ окрестныя села, ночевала и столовалась въ первой попавшейся избѣ вмѣстѣ съ хозяевами и, несмотря на привычки барскаго воспитанія, легко мирилась со всѣми неудобствами необычной для нея обстановки. Съ 1873 по всей Россіи начались массовые аресты. П. также была арестована, посажена въ Петропавловскую крѣпость, но, вскорѣ выпущенная на поруки, уѣхала съ матерью въ Крымъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ поднадзорнаго существованія она лишена была возможности заниматься какимъ-либо нелегальнымъ общественнымъ дѣломъ. Проживъ нѣкоторое время на родинѣ, П. отправилась въ Тверскую губ., чтобы подъ руководствомъ знакомаго врача изучить медицину. Убѣдившись, однако, въ необходимости предварительной теоретической подготовки, она черезъ нѣсколько мѣсяцевъ вернулась въ Симферополь и поступила въ фельдшерскую школу. По окончаніи фельдшерской школы въ 1877 П. получила дипломъ и стала пріискивать себѣ мѣсто въ деревнѣ. Но тутъ начался какъ разъ процессъ 193-хъ, къ которому она была привлечена въ качествѣ обвиняемой. На судѣ П. вела себя непримиримой протестанткой, но за недостаткомъ уликъ была оправдана. Предвидя, однако, неизбѣжность административной кары, П. скрылась послѣ суда и перешла на нелегальное положеніе. Теперь она всѣ свои помыслы устремляетъ къ одной цѣли—къ освобожденію товарищей. Прежде всего она остановилась на планѣ освобожденія Мышкина. Но администрація, заранѣе провѣдавшая о замыслахъ революціонеровъ, сумѣла обмануть ихъ бдительность и тайно увезла Мышкина въ центральную каторжную тюрьму. И всѣ дальнѣйшія освободительныя попытки также не имѣли успѣха; послѣдняя же попытка освобожденія Войнаральскаго, сопровождавшаяся вооруженнымъ нападеніемъ около Харькова, поставила на ноги всю полицію, и П. вмѣстѣ съ своими друзьями должна была спасаться. Изъ Харькова П. поѣхала въ Крымъ, чтобы повидаться съ матерью; здѣсь она была узнана, немедленно арестована и административнымъ порядкомъ отправлена въ ссылку въ Повѣнецъ въ сопровожденіи двухъ жандармовъ. Во время остановки въ Чудовѣ на вокзалѣ П., воспользовавшись первымъ удобнымъ случаемъ для побѣга, перешагнула черезъ спавшаго у двери жандарма, ускользнула изъ компаты, въ которой она ночевала, и скрылась въ ближайшемъ лѣсу. Выждавъ перваго ночного поѣзда, она сѣла въ вагонъ и благополучно возвратилась въ Спб. Отсюда она вскорѣ уѣхала въ Харьковъ, чтобы снова приняться за дѣло освобожденія товарищей, томившихся въ центральныхъ тюрьмахъ. Но крайне тяжелое положеніе, въ которомъ очутилась въ это время (послѣ убійства Мезенцева) организація „Земли и Воли“, лишило ее прежней поддержки, безъ которой она не могла разсчитывать на успѣхъ своего предпріятія. Въ концѣ 1878 П. вернулась въ Спб. Этотъ важный моментъ въ жизни П. совпадаетъ съ тѣмъ историческимъ переломомъ въ направленіи русскаго революціоннаго движенія, который въ 1879 привелъ къ раздѣленію прежней единой народнической организаціи „Земли и Воли“ на двѣ партіи — „Черный Передѣлъ“ и „Народную Волю“. П., всецѣло занятая своей спеціальной задачей освобожденія товарищей, осталась въ сторонѣ отъ скрытой внутренней борьбы въ нѣдрахъ „Земли и Воли“, членомъ которой она состояла. Какъ правовѣрная народница, относившаяся безусловно отрицательно къ внесенію политическаго элемента въ соціально-революціонную программу, она не была приглашена новаторами на Липецкій съѣздъ. Но на Воронежскомъ съѣздѣ она приняла самое дѣятельное участіе и здѣсь всѣми силами старалась предупредить становившійся неизбѣжнымъ расколъ въ партіи. Когда этотъ расколъ сталъ совершившимся фактомъ, П. формально не присоединилась ни къ одной изъ новообразовавшихся партій. Съ „Чернымъ Передѣломъ“, къ которому она тяготѣла по своимъ убѣжденіямъ, она не желала связывать своей судьбы, считая его организаціей малоспособной и не имѣющей будущаго. Съ другой стороны, она не находила возможнымъ для себя примкнуть къ „Народной Волѣ“, считая вмѣстѣ съ другими старыми народниками крупной ошибкой всякое ослабленіе непосредственной революціонной дѣятельности въ народѣ. Занявъ положеніе „дикой“, П., однако, готова была помогать и той, и другой партіи. Чернопередѣльцамъ она предлагала свои услуги, если бы они указали ей какое-нибудь крупное дѣло; но она сочувственно относилась и къ террору, замышлявшемуся народовольцами, который она, опять-таки въ согласіи съ взглядами деревенщиковъ, признавала продуктивнымъ лишь въ связи съ подготовительной дѣятельностью въ народѣ. Народовольцы хорошо поняли, какимъ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ могла бы явиться для ихъ партіи П., и потому они затратили не мало усилій на то, чтобы подробно ознакомить ее съ фактическимъ положеніемъ вещей и оправдать такимъ образомъ правильность своей точки зрѣнія. Особенно сильно желалъ привлечь П. на сторону „Народной Воли“ Желябовъ, разгадавшій въ ней крупную силу; онъ употребилъ всѣ силы своего ума, чтобы доказать ей безплодность и прямую невозможность широкой организаціонной работы въ массахъ при тѣхъ внѣшнихъ политическихъ препятствіяхъ, которыя ставятся правительствомъ,—что надежды чернопередѣльцевъ въ этомъ отношеніи не имѣютъ подъ собою почвы. П. невольно поддавалась силѣ этой аргументаціи, но для нея еще слишкомъ дорого было ея старое народническое міросозерцаніе, выработанное

въ ней непосредственнымъ опытомъ ея сознательной жизни, чтобы она могла отрѣшиться отъ него безъ предварительной внутренней ломки. Близко знавшіе ее, понимавшіе, какой серьезный душевный кризисъ переживаетъ она, предложили ей временно уѣхать за границу. Но П. рѣшительно отвергла это предложеніе, заявивъ, что предпочитаетъ остаться среди борцовъ и, если понадобится, погибнуть съ ними. Наконецъ, послѣ одной бесѣды съ П., Желябовъ, отчаявшійся, было, уже привлечь ее на свою сторону, заявилъ своимъ друзьямъ о формальномъ ея присоединеніи къ партіи „Народной Воли“. Съ конца 1879 она окончательно вступила въ „Народную Волю“ и весьма быстро заняла выдающееся положеніе въ ея рядахъ. Впрочемъ, еще до формальнаго ея присоединенія къ партіи П. приняла ближайшее участіе въ одномъ изъ крупнѣйшихъ террористическихъ предпріятій, организованныхъ „Народной Волей“,— во взрывѣ императорскаго поѣзда 19 ноября 1879 на Московско-Курской желѣзной дорогѣ близъ Москвы. Она осенью 1879 подъ именемъ жены Сухорукова (Л. Гартмана), Марины Семеновой, поселилась вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ въ домѣ, купленномъ имъ въ Москвѣ, и проживала тамъ во все время веденія подкопа подъ желѣзнодорожное полотно, играя роль хозяйки дома. Съ присоединеніемъ къ „Народной Волѣ“ П. сдѣлалась рѣшительной централисткой и защитницей строгой партійной дисциплины. Работала она неутомимо, дѣйствуя въ различныхъ отрасляхъ революціонной дѣятельности — среди учащейся молодежи, среди рабочихъ и въ террористическихъ предпріятіяхъ. Въ актѣ 1-го марта 1881 П. сыграла одну изъ самыхъ выдающихся и руководящихъ ролей. Детальное примѣненіе плана предстоявшаго покушенія, составленнаго Исполнительнымъ Комитетомъ по необходимости лишь въ общихъ чертахъ, было поручено П. И дѣйствительно, метальщики, состоявшіе въ ея распоряженіи только въ качествѣ резерва, въ рѣшительный моментъ по данному ею сигналу, выступили въ качествѣ главной силы и привели въ исполненіе страшное рѣшеніе Исполнительнаго Комитета. 10-го марта П. была арестована на Екатерининскомъ каналѣ околоточнымъ надзирателемъ Широковымъ. На допросѣ П. признала себя членомъ партіи „Народной Воли“, агентомъ „Исполнительнаго Комитета“. По словамъ оффиціальнаго отчета, П. показала, что она знала обо всемъ происходившемъ въ террористической отрасли дѣятельности партіи и принимала непосредственное участіе въ приготовленіяхъ къ 1-му марта, въ происходившихъ по поводу его совѣщаніяхъ между соучастниками и въ самыхъ дѣйствіяхъ по исполненію замысла. Затѣмъ она подробно изложила свою роль въ день 1-го марта и, кромѣ того, признала свое участіе въ устройствѣ подкопа и взрыва на Московско-Курской жел. дор. въ 1879. Преданная суду особаго присутствія сената 26 марта 1881, П. на вопросъ о виновности ея отвѣчала новымъ заявленіемъ о своей принадлежности къ партіи „Народной Воли“. Приговоромъ суда 29 марта 1881 П. была приговорена къ смертной казни и 3 апрѣля вмѣстѣ съ четырьмя своими товарищами была повѣшена на Семеновскомъ плацу. См.: „Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (Ред. Л. Э. Шишко. Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. Оффиціальный отчетъ“ (Спб, 1907); „Послѣднія слова казненныхъ“ (Спб., 1906); З... въ, „Русскія женщины на эшафотѣ“ (Спб., 1907); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); „С. Л. П.“ (Спб., 1906); П. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (Спб., 1906); В. Я. Богучарскій, „1-е марта — 3-е апрѣля 1881“ („Былое“, 1906, № 3); Сергѣй Ивановъ, „Изъ воспоминаній о 1881“ („Былое“, 1906, № 4); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881“ („Былое“, 1906, № 5); О. С Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 6); „Къ біографіямъ А. И. Желябова и С. Л. П.“ („Былое“, 1906, № 8).

Пероноспоровые грибы (Peronosporaceae), см. *Грибы* (т. VII), *Сухая гниль* (т. XVIII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

* **Перранъ** (Perrans), Франсуа Томми, франц. историкъ, ум. 1901. Послѣднее сочиненіе его: „Les Libertins en France au XVII siècle“ (Пар., 1899).

Перри шелкъ, такъ называютъ шелкъ отъ живущаго въ Китаѣ шелкопряда Bombyx Perryi, питающ. листьями дуба.

* **Персеполь,** столица послѣдняго періода древняго персидскаго ахеменидскаго царства, получившая значительное развитіе особенно при Даріи I и Ксерксѣ; находилась въ Фарсистанѣ при сліяніи нынѣшнихъ рѣкъ Куры (др. Аракса) и Полвара (др. Кирасъ или Ледосъ), текущихъ въ оз. Таштъ (Нирисъ), среди плодородной долины; была окружена тремя рядами стѣнъ, заключала въ себѣ роскошный дворецъ и всѣ драгоцѣнности царства, разграблена и сожжена Александромъ Великимъ. Городъ продолжалъ существовать и позднѣе, упоминается во времена Маккавеевъ; при Сассанидахъ онъ носилъ названіе Истахара, былъ въ VII вѣкѣ ихъ резиденціей и окончательно уничтоженъ халифомъ Омаромъ. Какъ отъ эпохи Ахеменидовъ такъ и Сассанидовъ сохранились значительныя развалины дворцовъ и гробницы; между послѣдними гробница Дарія, съ остатками скульптуры того времени. См. табл. *Архитектура II, ф. 3—6* (т. II) и табл. *Скульптура I, фиг. 10 и 11* (т. XVII).

Персида (нынѣ Фарсистанъ), въ древности страна, послужившая основой большому Персидскому царству, лежавшая близъ Персидскаго залива. Гл. г. П. назывался Персеполь. Населеніе П. состояло изъ

нѣсколькихъ различныхъ племенъ, изъ которыхъ преобладающимъ были пасаргады, изъ которыхъ произошла царская династія Ахеменидовъ. Отсюда распространилась въ VI в. на сосѣднія страны власть персовъ (см. *Персія*; т. XV).

* **Персидскій зал.** Наиболѣе широкая часть, до 360 км., простирается отъ полуо-ва Оманъ до полуо-ва Катаръ; противъ послѣдняго П. з. суживается до 165 км., въ сѣверной части около 210 км. Прол. Ормузъ, 52 км. шириной, образованъ полуо-вомъ Оманъ, выступающимъ съ аравійскаго берега и увѣнчаннымъ единственнымъ горнымъ кряжемъ на этомъ берегу, Джебаль Харимъ, который заканчивается мысомъ Расъ Музандамъ; у сѣвернаго берега пролива расположенъ обширный о-въ Кишмъ. Полуо-въ Катаръ раздѣляетъ оба самыхъ крупныхъ залива аравійскаго берега: Баръ-эль-Бенатъ на ю. и Баренъ съ о-вомъ того же названія на с. Большой о-въ Бубіанъ, представляющій дилювіальную низменность, лежитъ на с., у устья Шатъ-эль-Араба, единственной значительной, зато и поистинѣ громадной рѣки изъ впадающихъ въ П. з. Изъ многочисленныхъ прибрежныхъ о-вовъ залива лежащіе у аравійскаго берега низменны, песчаны, лишены растительности и окружены рифами и мелями, которыя и представляютъ знаменитыя „Жемчужныя банки“ П. з., снабжающія жемчугомъ весь міръ. У персидскаго берега извѣстна только одна такая банка въ прол. Ормузъ. Самъ аравійскій берегъ также окаймленъ рифами и отмелями, затрудняющими подступъ къ нему на полосѣ въ 100 км. (линія 20-тисаженной глубины); растительность здѣсь состоитъ только изъ финиковыхъ пальмъ, разводимыхъ въ немногочисленныхъ оазисахъ; зато финики съ устья Шатъ-эль-Араба лучшіе въ мірѣ. О-ва персидскаго берега представляютъ крутыя голыя скалы. Такія же обнаженныя скалы въ нѣсколько параллельныхъ рядовъ простираются вдоль берега; между ними и моремъ заключена узкая безплодная, почти абсолютно лишенная осадковъ полоса земли, Гермзиръ или „горячая страна“, поистинѣ одна изъ самыхъ жаркихъ областей земного шара лѣтомъ (до $+38^0$ въ авг.), когда осадки въ области П. з. совершенно отсутствуютъ; въ это время года температура воды залива достигаетъ наивысшей въ моряхъ цифры, 35^0. Зимою воздухъ охлаждается до $+7^0$ (въ февр.), вдоль персидскаго берега случаются снѣжныя бури. Осадковъ въ Абушерѣ въ годъ всего 12—74 см., а на аравійскомъ берегу еще меньше. Вѣтры въ П. з. не отличаются правильностью, и хотя циклоны изъ Индійскаго океана не проникаютъ сюда, но плаваніе небезопасно благодаря юго-восточному „шамалу“, приносящему изъ Месопотаміи громадныя тучи пыли, производящія подобіе густого тумана въ сѣверной части залива. Зимою къ нему присоединяется и „каусъ“, дующій въ противоположномъ направленіи. Высота приливныхъ волнъ находится въ зависимости отъ вѣтра и въ августѣ достигаетъ иногда 3 м. П. з. изобилуетъ рыбой и пр. морскими организмами. Обширный рыболовный промыселъ (вывозъ вяленой рыбы въ Аравію, Занзибаръ и Индостанъ) находится всецѣло въ рукахъ арабовъ, также и каботажное судоходство на довольно большихъ (до 400 тоннъ) мѣстныхъ баркахъ, „багаласъ“. Зато громадная ловля жемчуга (около 250,000 ф. ст. ежегодно) монополизирована индусами. На ловлю въ маѣ до сентября выѣзжаетъ до 5,000 лодокъ съ 70,000 чел., самыя богатыя ловли около о-вовъ Баренъ. Ловля производится такъ: на камень, захватывая веревку, къ которой онъ привязанъ пальцами ногъ, становится ногой индусъ, а товарищи его спускаютъ на дно, гдѣ онъ и набираетъ, сколько успѣетъ, раковинъ, пока, что называется, духу хватитъ; затѣмъ, по сигналу, его вытягиваютъ съ добычей на поверхность. Около 20 человѣкъ гибнетъ отъ акулъ. Среди океанскихъ судовъ, посѣщающихъ П. з., преобладаютъ англійскія. 1897 главнѣйшіе порты залива имѣли слѣдующіе торговые обороты въ милл рубл.:

	Ввозъ.	Вывозъ.
Абушеръ	7,59	3,84
Линга	5,77	5,14
Бендеръ Аббасъ	4,04	1,68
О-ва Баренъ	4,96	4,46
Аравійскій берегъ . . .	2,92	3,48
Всего . . .	25,28	18,69

Изъ ввоза 12,06 милл. приходилось на долю Индіи, 4,37 милл. — Великобританіи, остальные — персидскихъ и аравійскихъ портовъ; главные предметы: бумажныя ткани, хлѣбъ, бобовыя, деньги, жемчугъ и чай. Изъ вывоза 7,05 милл. направилось въ Индію, 4,15 милл. въ персидскіе порты, 1,91 въ Китай, 1,81 въ Аравію, 1,70 въ Турцію и 1,07 милл. въ Великобританію; главные предметы: жемчугъ, опій, деньги и хлѣбъ. 1898 въ порты П. з. пришло:

Въ Абушеръ	405 судовъ	въ 111,857	тоннъ
„ Лингу	680 „	„ 124,920	„
„ Бендеръ Аббасъ . . .	370 „	„ 87,430	„
„ порты Баренск. ос.	850 „	„ 142,478	„
„ „ Аравійс. бер.	786 „	„ 18,160	„
Всего	3,071 судовъ	въ 484,835	тоннъ

изъ нихъ 362 пароходовъ въ 386,816 тоннъ, изъ которыхъ 356 въ 379,724 тонны британскихъ. За періодъ съ 1794—1860 англичанами исполнены подробные гидрографическія изслѣдованія въ П. з. и издана карта его.

Персидскія войны, войны между персами и греками съ 490 по 449 до Р. Х. начатыя персами, стремившимися завершить покореніемъ Эллады созданіе всемірной монархіи, и продолженныя затѣмъ, послѣ ихъ неудачи, самими греками съ цѣлью освободить всѣ греческіе города отъ иноземнаго владычества и обезпечить за

собою господство въ Средиземномъ морѣ. Время II. в. — героическая эпоха въ жизни греческаго народа, но вмѣстѣ съ тѣмъ борьба между персами и греками имѣетъ и огромное всемірно-историческое значеніе. Объединенный подъ властью персидскихъ монарховъ Востокъ не только по могуществу, но и по культурѣ значительно превосходилъ, повидимому, небольшую, патріархальную, а кромѣ того, и политически-раздробленную Грецію. Подчиненіе Греціи персидскому владычеству казалось неизбѣжнымъ не только персамъ, но и многимъ грекамъ. Къ тому же греки могли разсчитывать въ этомъ случаѣ занять столь же почетное и вліятельное положеніе, какъ и мало-азіатскіе іонійскіе города и финикіяне. Неудивительно поэтому, что поводъ къ столкновенію былъ почти случайнымъ, а сопротивленіе грековъ было въ началѣ нединодушнымъ и нерѣшительнымъ. Лишь постепенно греки, и прежде всего аѳиняне, сознали все значеніе начавшейся борьбы. Ободренные первыми успѣхами, они обратили всѣ свои силы на защиту своей національной независимости. Счастливый исходъ этой героической борьбы за національную свободу сдѣлалъ возможнымъ развитіе греческой культуры и сохранилъ міру одинъ изъ наиболѣе яркихъ очаговъ духовной жизни.

Первымъ шагомъ къ распространенію персидскаго владычества на Европу, и прежде всего на Ѳракію, былъ скиѳскій походъ Дарія I. Послѣ подавленія іонійскаго возстанія Дарій рѣшилъ подчинить своей власти и европейскихъ грековъ и возложилъ въ 492 выполненіе этой задачи на зятя своего Мардонія. Но персидскій флотъ потерпѣлъ крушеніе у Аѳонскаго мыса, а сухопутное войско почти все погибло въ борьбѣ съ ѳракійскими племенами. Тогда въ 491 царь царей предложилъ грекамъ черезъ пословъ подчиниться ему добровольно и прислать въ знакъ покорности немного земли и воды. Многія греческія государства отвѣтили отказомъ, а аѳиняне и спартанцы не остановились даже передъ нарушеніемъ международныхъ обычаевъ и убили пословъ. Но, отклонивъ требованіе Дарія, греки ничего не сдѣлали для своей защиты отъ неизмѣримо-превосходившаго ихъ силами и раздраженнаго ими врага: они не позаботились ни о мобилизаціи военныхъ силъ, ни о сплоченіи греческихъ государствъ въ тѣсный союзъ. А между тѣмъ, въ 490 въ Эгейскомъ морѣ уже появился персидскій флотъ съ большимъ десантомъ подъ начальствомъ Датиса и Артаферна. Персы шли силою принудить грековъ къ покорности и водворить въ Греціи, въ качествѣ персидскихъ вассаловъ, изгнанныхъ оттуда тиранновъ (и, между прочимъ, аѳинскаго Гиппія). Они безпрепятственно заняли Киклады и разрушили Эретрію. Когда персидское войско высадилось у Маравона, на помощь аѳинянамъ пришли одни только платейцы. Съ десятитысячнымъ войскомъ аѳиняне рѣшились выступить подъ начальствомъ Мильтіада противъ персовъ. Обстоятельства сложились для нихъ благопріятно, и они одержали блистательную маравонскую побѣду (12 сент. 490).

Возстаніе въ Египтѣ, а затѣмъ смерть Дарія (485) отсрочили возобновленіе войны, но персы дѣлали, тѣмъ не менѣе, грандіозныя приготовленія. Греки снова не торопились подготовиться къ оборонѣ. Одни только аѳиняне поняли, насколько серьезна опасность, и приняли надлежащія мѣры для защиты отъ могущественнаго непріятеля, обративъ по совѣту геніальнаго Ѳемистокла всѣ средства своего небольшого государства на сооруженіе флота. Въ 481 Ксеркъ собралъ въ М. Азіи огромное войско (800,000 пѣхотинцевъ и 80,000 всадниковъ) и значительный флотъ. Теперь опасность стала очевидной, и осенью 481 греки созвали союзное собраніе на Коринѳскомъ перешейкѣ. Въ собраніи приняли участіе всѣ пелопоннесскія государства, за исключеніемъ Аргоса, а изъ государствъ средней Греціи только Аѳины, Мегариды, Платеи и Ѳеспіи. Рѣшено было оказать дружное сопротивленіе завоевателямъ, поддерживать миръ въ предѣлахъ Греціи, призвать черезъ пословъ къ участію въ войнѣ всѣ греческія государства, а за присоединеніе къ персамъ наказывать, какъ за измѣну родинѣ. Но при осуществленіи этихъ рѣшеній ископное соревнованіе между отдѣльными государствами снова дало себя знать самымъ гибельнымъ образомъ. Керкиряне, критяне и сицилійцы отказали въ поддержкѣ. Спарта выказала себя близорукой и эгоистичной. Эллада была спасена только благодаря героизму и самоотверженію аѳинянъ.

Весной 480 персидское войско въ семь дней и ночей переправилось по двумъ мостамъ изъ судовъ черезъ Геллеспонтъ и прошло, не встрѣтивъ сопротивленія, черезъ Ѳракію и Македонію. Греки предполагали первоначально загородить персамъ дорогу въ Темпейской долинѣ и направились туда въ числѣ 10,000. Узнавъ, однако, что они могутъ быть обойдены, и опасаясь враждебныхъ дѣйствій со стороны ѳессалійскихъ Алевадовъ, они отступили. Ѳессалія была так. обр. предоставлена персамъ, и греки рѣшили сосредоточить силы на защитѣ средней Греціи. При входѣ въ послѣднюю, у Ѳермопильскаго ущелья, стояло небольшое войско изъ 5,500 гоплитовъ, къ которому спартанцы присоединили лишь 300 чел. подъ начальствомъ царя Леонида. Съ моря Ѳермопилы прикрывалъ греческій флотъ изъ 200 аѳинскихъ и только 166 не-аѳинскихъ кораблей, стоявшій у мыса Артемисія на сѣверной оконечности Эвбеи. Движимые благородной скромностью аѳиняне уступили начальство надъ флотомъ спартанцу Эврибіаду. Благодаря измѣнѣ Эфіальта,

Ксеркъ проложилъ себѣ путь черезъ Ѳермопилы. На морѣ нѣсколько сраженій у Артемисія съ сильно пострадавшимъ отъ непогодъ персидскимъ флотомъ не дали рѣшительныхъ результатовъ, и греческій флотъ направился къ Саронскому заливу. Ксеркъ опустошилъ Фокиду и послѣ добровольнаго подчиненія Лакриды и Беотіи вторгся въ Аттику. Населеніе Аттики искало спасенія на о-вахъ Саламинѣ и Эгинѣ и въ Арголидѣ. Аѳины были заняты и сожжены. Спартанцы думали теперь ограничиться защитой Пелопоннеса и пожертвовать остальной Грецій. Руководимые Ѳемистокломъ аѳиняне заставили ихъ, однако, угрозами и хитростью вступить въ борьбу съ персидскимъ флотомъ, хотя онъ и былъ вдвое сильнѣе греческаго. Побѣда при Саламинѣ (20 сентября) одержанная снова гл. обр. благодаря аѳинянамъ, заставила Ксеркса вернуться въ Азію. Онъ оставилъ въ Ѳессаліи Мардонія съ 300-тысячнымъ войскомъ, чтобы продолжать прерванное нашествіе въ 479. Ближайшею весною Мардонію дѣйствительно удалось, благодаря и на этотъ разъ инертности пелопоннесцевъ, овладѣть всей средней Грецій. Только лѣтомъ собралось 110-тысячное греческое войско подъ начальствомъ Павсанія и Аристида и послѣ гибельныхъ колебаній дало персамъ въ сентябрѣ 479 сраженіе при Платеяхъ. Мардоній палъ въ битвѣ, но отряды большинства союзныхъ государствъ отступили, и только аѳиняне и спартанцы, соревнуя въ храбрости, одержали надъ персами блестящую побѣду. Персидскій лагерь съ несмѣтной добычей достался побѣдителямъ. Ѳивы были наказаны за присоединеніе къ персамъ. Около того же времени десантъ съ греческаго флота подъ начальствомъ Леотихида и Ксантиппа напалъ на стоянку персидскихъ кораблей у мыса Микале въ Малой Азіи и положилъ конецъ господству персовъ въ Эгейскомъ морѣ.

Не теряя времени, аѳиняне приступили къ освобожденію отъ персидскаго ига мало-азіатскихъ городовъ и создали для защиты національной независимости Эллады аѳинскій морской союзъ. Попытка персовъ вернуть утраченныя владѣнія привелакъ двойному пораженію ихъ при Эвримедонтѣ. Теперь Кимонъ энергично настаивалъ на необходимости продолжать наступательную войну и склонилъ аѳинянъ поддержать египтянъ, поднявшихъ возстаніе подъ предводительствомъ Инара. Предпріятіе окончилось, однако, неудачей (455). Въ 449 по настоянію Кимона предпринятъ былъ походъ на о. Кипръ. Кимону удалось овладѣть г. Китіемъ, а послѣ его смерти аѳиняне разбили персидскій флотъ у Саламина. Съ этого времени борьба прекратилась надолго: аѳиняне, поглощенные соревнованіемъ со Спартой, не продолжали наступательной войны, а персы, государство которыхъ, благодаря придворнымъ интригамъ и неспособности сатраповъ, быстро клонилось къ упадку, отказались отъ господства надъ греческими колоніями въ Азіи и не стѣсняли уже болѣе греческой торговли. Формально, впрочемъ, миръ заключенъ не былъ. Всемірно-историческое значеніе II. в., какъ великаго столкновенія между восточной и эллинской культурой, а вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря побѣдѣ грековъ, и какъ отправнаго пункта болѣе полнаго и свободнаго развитія человѣчества, было оцѣнено уже „отцомъ исторіи“ Геродотомъ, безсмертная „Исторія“ котораго представляетъ собою въ цѣломъ не что иное, какъ широко-задуманное описаніе великой борьбы между греками и персами. См.: Delbrück, „Die Perserkriege und die Burgunderkriege“ (Берл., 1887).

* **Персія.** Съ 1902, когда урегулирована граница съ Афганистаномъ, площадь П. исчисляется въ 1.645,000 кв. км.; большая часть этой площади представляетъ абсолютную пустыню. Населеніе въ настоящее время исчисляется въ $9^1/_2$ милліоновъ; изъ нихъ номадовъ: 260,000 арабовъ, 720,000 турковъ, 675,000 курдовъ и лаковъ, 20,700 белуджей и цыганъ и 234,000 луровъ и пр. Въ Тегеранѣ еще съ 1849 существуетъ политехникумъ съ иностранцами-преподавателями, военныя училища въ Тегеранѣ и Тавризѣ, „политическое“ (для дипломатовъ) училище открыто 1900, далѣе въ большихъ городахъ понемногу нарождаются элементарныя школы современнаго типа, въ настоящее время въ общей сложности съ 3,000 учен. Промышленность попрежнему въ зародышѣ. Шелководство потерпѣло серьезныя затрудненія въ сбытѣ подъ вліяніемъ русской революціи. Производство опія правильно растетъ, развивается и производство камеди и трагакантовой смолы. Широко развита культура табака и овцеводство (лучшая шерсть изъ Хорасана), менѣе — хлопчатниковыя плантаціи. Минеральныя богатства неисчерпаемы, но попрежнему не разрабатываются; въ П. имѣются залежи всѣхъ возможныхъ металловъ, особенно велики запасы желѣза и угля (близъ самаго Тегерана). Казна со всѣхъ копей и т. п. предпріятій имѣетъ ежегодный доходъ (налоги и пр.) въ 160 тысячъ руб. Торговля подъ вліяніемъ безпорядковъ въ Россіи и холеры въ П. потерпѣла значительное нарушеніе въ своемъ развитіи: 1903—04 ввозъ равнялся 384,0, 1904—05: 349,9, вывозъ 1903 и 1904: 254,8, 1904—05: 248,0 милл. крановъ. Главные предметы обмѣна слѣдующіе (1904—05, въ милл. крановъ):

	Ввозъ.
Хлопчатобумажныя издѣлія . . .	140,0
Шерстяныя	16,3
Сахаръ и лакомства	76,4
Чай	14,6
Керосинъ	10,1
Металлы (кромѣ благородныхъ) и издѣлія изъ нихъ	15,5

	Вывозъ.
Шерсть	10,9
Шелкъ сырецъ и коконы	14,6
Ковры	29,5
Рисъ	13,5
Фрукты	40,2
Рыба	36,1
Камедь	11,1
Опіумъ	29,8
Шкуры, мѣхъ и пр.	13,3

Торговыя сношенія П. съ иностранными государствами:

1904—1905	Ввозъ.	Вывозъ.
Россія	170,0	147,6
Англія и ея колоніи	119,7	27,6
Франція	17,1	11,9
Турція	10,8	39,9
Китай	1,7	12,7
Австрія	10,7	—

1900 отмѣнены всѣ внутреннія пошлины и замѣнены равномѣрнымъ обложеніемъ всѣхъ заграничныхъ товаровъ 5% со стоимости ad valorem. Главные торговые центры: Тавризъ, Тегеранъ и Исфаганъ. Важнѣйшіе порты Каспійскаго моря: Энзели, Мешедъ-и-Саръ и Бендеръ-и-Гезъ; оборотъ судовъ въ нихъ неизвѣстенъ. Въ Персидскомъ зал.: Эль-Мохаммерэ (на нижнемъ теченіи р. Карунъ), Абушеръ, Линга и Бендеръ-Абасъ; 1904—05 вмѣстимость пришедшихъ въ эти порты судовъ равнялась 760,868 тоннъ, изъ нихъ 671,121 тоннъ британскихъ, 36,797 персидскихъ, 24,121 русскихъ и 22,487 арабскихъ. Почти вся торговля южной П. сосредоточивается въ Абушерѣ, хотя это худшій портъ: гавань отсутствуетъ, открытый рейдъ отдѣленъ 5, а для болѣе крупныхъ судовъ даже 10 км. мелей отъ города; часто здѣсь свирѣпствуютъ внезапныя снѣжныя бури, рабочіе невѣжественны и безчестны, черезъ высокій прибрежный хребетъ существуетъ единственная отвратительная дорога въ Ширасъ. Бендеръ-Абасъ, напротивъ, лучшая гавань всего залива и легко можетъ быть превращенъ въ идеальный портъ; всѣ выгоды, однако, уничтожаются безпрепятственнымъ грабежомъ, господствующимъ на дорогахъ, ведущихъ внутрь страны.

Согласно договору 1857 П. предоставила Англіи право наиболѣе покровительствуемой державы. Однако, воспользовавшись англо-бурской войной, Россія, торговые интересы которой въ П. сложились исторически, добилась этого права для себя, взамѣнъ того ссудивъ шаха деньгами 1900 и 1902, при помощи которыхъ послѣдній имѣлъ возможность отдѣлаться отъ дорогого (6%) англійскаго займа 1892. Началась постройка дорогъ русскими: сооружены шоссе между Тегерапомъ, Казвиномъ и Рештомъ (340 км.), между Мешедомъ и Асхабадомъ и между Тавризомъ и Джульфой (Закавказье), еще раньше было построено шоссе изъ Тегерана до Кома и существовали сносные пути между Тегерапомъ и Мешедомъ; такимъ образомъ вся сѣверная Персія оказалась доступной русскому вліянію и русской торговлѣ. Проектировались новыя дороги, между прочимъ, желѣзная дорога отъ Карса до Персидскаго зал. Однако, англичане не дремали: 1902 они добились проведенія черезъ всю П. англійскаго телеграфа, соединеннаго съ индійскими линіями, 1903 — одинаковыхъ съ Россіей условій для торговли; вскорѣ былъ заключенъ англо-русскій договоръ, гарантирующій неприкосновенность П. Война на Дальнемъ Востокѣ почти совсѣмъ уничтожила русское вліяніе въ П., всѣ проекты и даже начатыя работы были брошены, а англичане снова энергично повели свои завоеванія. 1904 англичанами построена дорога отъ Исфагани до Кома, открыты караванные пути отъ Эль-Мохаммерэ до Исфагани и отъ Кетты (конечная станція индійскихъ желѣзныхъ дорогъ) черезъ Нушки (на с.-з. отъ Келата) и г. Ку-Маликъ-и-Сіахъ до Кирмана и дальше на Бирджандъ въ Хорасанѣ. Въ П. дѣйствуютъ 2 англійскихъ и 1 русскій банкъ; 1907 въ меджилисѣ прошелъ законопроектъ о національномъ банкѣ. Доходы казны за 1904 и 1905 равнялись приблизительно 1 450,000 ф. стерл., расходы пока не регулированы, но значительно превышаютъ доходы; долгъ (Россіи) свыше 32 мил. руб. Армія, несмотря на введеніе всеобщей воинской повинности и многократныя попытки шаховъ организовать ее, въ плохомъ состояніи: изъ значащихся оффиціально 130,000 солдатъ налицо едва 60,000. Флотъ состоитъ изъ 1 морского и 1 рѣчного военныхъ судовъ и нѣсколькихъ лодокъ. Съ 1901 имѣется почтовое вѣдомство. 1906 шахъ даровалъ странѣ конституцію, что сопровождалось грандіозными волненіями, повлекшими вмѣшательство Англіи. Нижняя палата, или Меджилисъ-и-Шора-Милли, состоитъ изъ 156 избираемыхъ населеніемъ членовъ (60 отъ Тегерана), имѣетъ право отвергать или принимать законопроекты и международные договоры, займы, бюджетъ и пр. финансовыя операціи правительства, смѣнять губернаторовъ и видоизмѣнять управленіе провинціями, разрѣшать образованіе обществъ, постройку дорогъ, требовать отставки и преданія суду министровъ. Сенатъ состоитъ изъ 30 назначаемыхъ и 30 избираемыхъ меджилисомъ членовъ (15 отъ Тегерана). Меджилисъ можетъ быть распущенъ только съ согласія министровъ и $^2/_3$ сената. Въ теченіе первыхъ 2 лѣтъ (до окт. 1908) онъ не можетъ быть распущенъ. 8 октября 1906 торжественно открыто первое засѣданіе меджилиса.

Даровавъ конституціонную хартію и открывъ меджилисъ, шахъ Мозаффаръ-Эддинъ вскорѣ (дек. 1906) скончался и на престолъ вступилъ его сынъ Али-Могаммедъ, который подтвердилъ хартію манифестомъ и принесъ на коранѣ присягу въ вѣрности конституціи. Эти первые шаги молодого шаха помогли ему утвердиться на престолѣ (по мусульманскому праву,

законнымъ наслѣдникомъ былъ Зилле-Султанэ, братъ умершаго шаха) и получить присягу арміи, администраціи и народа. Вскорѣ, однако, Али-Могаммедъ окружилъ себя реакціонерами, уволилъ умѣренное министерство, приказалъ схватить и казнить выдающихся общественныхъ дѣятелей, приказалъ изъ пушекъ обстрѣлять меджилисъ и объявилъ его распущеннымъ. Попытки протеста со стороны тегеранскаго населенія были подавлены вооруженною рукою. Въ провинціи, однако, начались возстанія. Особенно значительное движеніе въ Адербейджанѣ и его главномъ городѣ Тавризъ. Здѣсь молодые офицеры персидской арміи Саттаръ и Багоръ организовали хорошо вооруженную и обученную милицію, которая въ сент. 1908 нанесла пораженіе шахскимъ войскамъ подъ командою Эпудъ-Доуле. Въ окт. 1908 шахъ собралъ новыя войска для усмиренія Адербейджана, который лишилъ представительства въ меджилисѣ. На 15 окт. 1908 были назначены выборы въ новый меджилисъ, но не состоялись за неприбытіемъ избирателей. Въ томъ же октябрѣ началось вооруженное возстаніе въ Фарсистерѣ (древняя Персида). Таково политическое положеніе въ П. къ началу ноября 1908.

Литература: Collins, „In the Kingdom of the Shah“ (Лонд., 1896); Feuvrier, „Trois ans à la Cour de Perse“ (Пар., 1899); Jackson, „Persia, Past and Present“ (Лон., 1906); Malcolm, „Five years in a Persian Town“ (Лонд., 1905); Morgan, „Mission scientifique en Perse“ (Пар., 1894—67); Wilson, „Handbook for Asia Minor, Transcaucasia, Persia etc“ (Лонд., 1895); Kanishu, „About Persia and its people“ (Рокъ-Айлэндъ, 1890); Ломницкій, „Персія и персы“ (Спб., 1902); Schultz, „Zustände im heutigen Persien“ (Лейпц., 1903); Lorini, „La Persia economica contemporanea“ (Римъ, 1900); Stahl, „Reisen in Nord-und Zentralpersien“; его же, „Zur Geologie Persiens“, въ „Petermanns Mitteilungen, Ergänzungshefte 118 и 122“ (Гота, 1896 и 1899).

Персоналъ, личный составъ служащихъ въ какомъ-либо учрежденіи.

Пертитъ, минералъ, одна изъ разностей полевыхъ шпатовъ, состоящая изъ многократныхъ двойниковъ параллельнаго пластинчатаго срастанія альбита и ортоклаза, обнаруживающагося ясною полосатостью въ поляризованномъ свѣтѣ. Названіе получилъ отъ мѣстечка Perth въ Канадѣ, откуда впервые описанъ. Такое же двойниковое строеніе обнаруживаютъ въ поляризованномъ свѣтѣ нѣкоторые микроклины, состоящіе изъ микроклина и ортоклаза (микроклиновый пертитъ). Пертитовая микроскопическая структура свойственна многимъ полевымъ шпатамъ кристаллическихъ сланцевъ, гнейсовъ и гранулитовъ.

Пертцъ (Pertz), Георгъ Генрихъ, нѣм. историкъ, род. 1795, ум. 1876, способствовалъ болѣе широкому знанію средневѣковой исторіи, напечатавъ многіе важные источники съ переводомъ: „Die Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. (Берл., 1846) и руководилъ изданіемъ „Monumente Germaniae historica“. Онъ написалъ: „Ernst, Graf von Münster“ (Боннъ, 1839) и „Leben des Ministers Freiherrn von Stein“ (1849—54).

* **Перу.** Доходъ государства за 1904 1.990,568 фун. стер., расходъ 1.884,948 фун. стер. Главные предметы промышленности: сахаръ, хлопчатникъ, кофе, шерсть; далѣе слѣдуютъ: какао, рисъ, табакъ, кока, хинная корка, каучукъ, гуано, серебро, уголь, нефть, соль, мѣдь. Вывозъ составлялъ въ 1904 г. сумму въ 4.066,639 ф. ст., въ томъ числѣ: сахаръ 129,879 тоннъ, спиртъ и вино 232,391 галлоновъ, металлы и руды 38,879 тоннъ, хлопокъ 7,413, рисъ 4,061, шерсть 3,550, кожи 2,999, борнокислая известь 2,633, кофе 1,031 тоннъ. Первое мѣсто по ввозу и вывозу занимали Англія, С.-Ам. Соед. Штаты, Германія, Чили и Франція. Все морское судоходство выражалось въ 1904 г. прибытіемъ въ перуанскіе порты судовъ, заключавшихъ товаровъ на 1.728,400 тоннъ; изъ нихъ больше половины выгружены въ Калльяо.

Перуанскія древности. Названіе Перу во времена испанскаго владычества и правленія вице-королей прилагалось къ территоріи, гораздо болѣе обширной, чѣмъ та, которую занимаетъ республика этого имени въ настоящее время. Такъ называли тогда всю область, находившуюся ранѣе подъ властью династіи инковъ или подъ ея культурнымъ вліяніемъ, т. е., кромѣ Перу, теперешнія республики Эквадоръ и Боливію и часть Чили и Аргентины (см. карты къ исторіи Америки въ I т.). Тотъ же болѣе широкій смыслъ имѣетъ и выраженіе „перуанскія древности“. Обширная область, носившая прежде названіе Перу, не представляетъ собой чего-либо однообразнаго ни по природѣ, ни по населенію. Но различные культурные центры, возникшіе болѣе или менѣе независимо другъ отъ друга, съ теченіемъ времени, благодаря все развивавшимся сношеніямъ и объединенію всей страны подъ властью династіи инковъ, пришли въ такое близкое соприкосновеніе, что различныя части страны во многихъ (хоть и далеко не во всѣхъ) отношеніяхъ носятъ на себѣ отпечатокъ однородной культуры. Въ общемъ по характеру памятниковъ древности область горъ значительно отличается отъ прибрежной полосы. Внутри каждаго изъ этихъ районовъ нужно различать области южную, среднюю и сѣверную, а, кромѣ того, въ каждой данной мѣстности отдѣлять памятники, принадлежащіе туземному населенію, отъ памятниковъ завоевателей-инковъ. Необходимо добавить, что существуютъ еще и области, испытавшія на себѣ лишь отдаленное воздѣйствіе Перу, въ которыхъ, при наличности совершенно иной культуры, на произведеніяхъ про-

мышленности и искусства ясно сказывается, тѣмъ не менѣе, перуанское вліяніе. Значительное большинство П. д., находящихся въ различныхъ музеяхъ и коллекціяхъ, собрано на перуанскомъ побережьѣ. Благодаря тому обстоятельству, что на побережьѣ этомъ почти никогда не бываетъ дождя, не только предметы изъ неистлѣвающаго матеріала, т. е. изъ камня и благородныхъ металловъ, но и деревянныя вещи, ткани, перья, украшенія и даже превратившіеся въ муміи трупы, словомъ — всѣ части инвентаря угасшей культуры сохранились здѣсь въ цѣлости, а отчасти и въ поразительной свѣжести, что относится, напр., къ краскамъ.

Изъ мѣстностей, болѣе удаленныхъ отъ моря, въ археологическомъ отношеніи особенно интересна область озера Титикаки. Она была населена народомъ колья (Colla), который живетъ тамъ и понынѣ подъ именемъ аймара, воспринявъ въ себя всѣ чуждые элементы, проникавшіе въ эту страну во времена инковъ и въ болѣе позднюю эпоху. Хотя прямыхъ доказательствъ пока еще и не имѣется, но, тѣмъ не менѣе, все говоритъ, повидимому, въ пользу того, что большинство находимыхъ здѣсь памятниковъ старины принадлежатъ именно этому народу. Особенной извѣстностью въ этой мѣстности пользуются развалины Tiагунако, близъ южнаго берега оз. Титикаки. Здѣсь мы находимъ каменныя ограды, колонны, статуи, монолитныя ворота и разнообразныя орудія. Большіе камни, какъ это сразу замѣтно, намѣренно отесаны такимъ образомъ, чтобы ими можно было пользоваться съ архитектурными цѣлями, а нерѣдко также снабжены по краямъ особыми углубленіями, которыя заполнялись, вѣроятно, для большей прочности постройки расплавленнымъ металломъ или какимъ нибудь цементомъ. Весь холмъ Пума-Пунку состоитъ изъ такихъ камней, которые, однако, на этотъ разъ остались безъ употребленія и никогда не были соединены въ какую-нибудь постройку. Самый замѣчательный изъ такихъ камней это — имѣющія 3,72 м. въ ширину и возвышающіяся теперь на 2,36 м. надъ землею монолитныя ворота на одномъ изъ угловъ ограды, носящей названіе Акъ-капана. Передняя сторона ихъ украшена характерно-безжизненными скульптурными изображеніями какого-то божества съ сіяніемъ вокругъ головы и крылатыхъ геніевъ съ головами людей и кондоровъ. Характерны также для области народа колья такъ наз. чульпы (chullpa), т. е. четырехугольныя и круглыя надгробныя башни. Самыя большія и лучше всего сохранившіяся изъ нихъ находятся у Лилустани, близъ западнаго берега оз. Титикаки. Въ остаткахъ же строеній на островѣ солнца, Титикакѣ, и на посвященномъ лунѣ островѣ, Коати, мы можемъ, напротивъ, подмѣтить черты, свойственныя не мѣстной архитектурѣ, а искусству инковъ. Объясняется это тѣмъ, что инкская легенда дѣлала названные острова мѣстомъ сотворенія міра и человѣка и родиной династіи инковъ. Изъ болѣе мелкихъ остатковъ старины въ этой области нужно отмѣтить разнаго рода каменныя орудія (топоры, мотыки, боласы и т. д.), а также глиняные и деревянные кубки и кружки, частью простой формы съ цвѣтнымъ орнаментомъ, частью имѣющіе сходство съ фигурой пумы, съ головой пумы на верхнемъ краю. На ряду съ мѣдными предметами попадаются также предметы изъ бронзы, такъ какъ въ области, населенной народомъ колья, у Oruro и Ancoraymes, встрѣчается олово, которое уже въ древнія времена умѣли сплавлять съ мѣдью для приготовленія бронзы.

Съ древностями описанной области родственны до нѣкоторой степени по стилю и памятники древнихъ поселеній въ самой южной части побережья, особенно Ики и Арики. Здѣсь встрѣчаются расписные глиняные сосуды, не имѣющіе по стилю ничего общаго съ керамикой болѣе сѣверныхъ поселеній на прибрежной полосѣ и примыкающіе, быть можетъ, къ нѣкоторымъ типамъ, характернымъ для области народа колья. О происхожденіи и племени древнихъ обитателей этой страны мы совершенно не освѣдомлены.

Горная область къ сѣверу отъ оз. Титикаки, отъ Пазо де ла Райа до Серро де Паско и далѣе, представляетъ собою первоначальное отечество нынѣшнихъ кечуа (quechua). Изъ среды этого народа вышли властители Куско, сыны солнца — инки, распространившіе свою власть на всю область, называвшуюся въ прежнее время Перу. Слѣды ихъ строительной дѣятельности мы находимъ прежде всего въ самой столицѣ Куско и ея окрестностяхъ (крѣпости Sacsahuaman, Pisac и Ollantay Tambo). Но, чтобы держать въ повиновеніи завоеванныя земли, инки проводили военныя дороги, и двѣ изъ нихъ — одна въ горахъ, а другая вдоль побережья — пересѣкали все обширное царство отъ южной и до сѣверной его границы. У этихъ дорогъ, на каждомъ участкѣ ихъ опредѣленной длины, а сверхъ того и въ важныхъ военныхъ пунктахъ, строились дворецъ инковъ, склады, храмъ солнца и аклла-гуази, т. е. монастырь для женщинъ, удостоившихся избранія въ служительницы солнца. Значительные остатки этихъ строеній сохранились во многихъ пунктахъ царства инковъ. Для архитектурнаго стиля инковъ особенно характерны циклопическія стѣны изъ камней различной величины и формы, но настолько плотно пригнанныхъ другъ къ другу, что нерѣдко между ними нельзя просунуть даже лезвія ножа. Скульптурныя украшенія почти всюду отсутствуютъ; стѣны нерѣдко орнаментированы нишами, а дверныя отверстія въ верхней части болѣе узки, чѣмъ въ нижней. Изъ другихъ древностей области

кечуа особаго вниманія заслуживаютъ различной формы каменныя чашки; большія и малыя, суживающіяся къ низу и снабженныя двумя ручками и двумя маленькими ушками у отверстія глиняныя кружки, изящныя, гладко-отполированныя и украшенныя веревочнымъ орнаментомъ, а иногда и различными фигурами; круглыя, плоскія глиняныя мисочки съ птичьей головой вмѣсто ручки; каменные ларцы, напоминающіе по формѣ фигуру ламы, каменныя и глиняныя палицы; ножи въ формѣ полу-мѣсяца; булавки съ большими головками и мн. др.

Къ сѣверу отъ Серро де Паско, въ долинахъ между Cordillera negra и Cordillera blanca и между Cordillera blanca и Мараньономъ жило населеніе, говорившее еще въ то время, когда въ страну эту явились испанскіе завоеватели, на своемъ собственномъ языкѣ, но уже и тогда отчасти, а впослѣдствіи и въ полной мѣрѣ усвоившее языкъ инковъ. Здѣсь въ Chavin de Huantar находятся зданія не циклопической постройки, какъ въ Куско, но возведенныя изъ камней, скрѣпленныхъ толстымъ слоемъ глины или цемента. Въ подземныхъ помѣщеніяхъ найдены были барельефы, во многихъ отношеніяхъ напоминающіе скульптурныя изображенія въ Тіагунако. Значительными особенностями отличался и способъ погребенія: въ провинціи Conchucos найдены были закрытые крышкою каменные гробы съ муміями въ скорченномъ положеніи и кое-какою утварью изъ глины, а въ провинціи Huaylas — надгробныя башни, снова напоминающія подобныя же башни въ области оз. Титикаки. Расписные глиняные сосуды, совершенно своеобразнаго стиля, найдены были въ Recuay, повыше Гуараса, въ верхней части долины Pio де Санта.

Еще далѣе къ сѣверу Гуамачуко и Кахамарка снова составляютъ особую область, этническій характеръ которой до сихъ поръ возбуждаетъ еще сомнѣнія. Памятники древности говорятъ, повидимому, о вліяніи сосѣдней приморской области или даже о родственныхъ съ нею отношеніяхъ. Преобладаютъ черные глиняные сосуды, но встрѣчаются и очень своеобразныя формы: сосуды въ формѣ головы ламы, въ формѣ ноги, обутой въ сандалій, кружки, имѣющія форму человѣческой головы, съ весьма искусными прическами и другими особенностями въ одеждѣ и украшеніяхъ, указывающими, очевидно, на то, что онѣ изображаютъ представителей различныхъ племенъ.

Перуанское побережье отъ Чинчи на югѣ до Тумбеса отличается значительнымъ однообразіемъ, какъ въ отношеніи климата и ландшафта, такъ и въ отношеніи населенія и древностей. Населеніе здѣсь было совершенно иное, чѣмъ въ области горъ; инки давали ему общее названіе юнка. Языковъ было нѣсколько. Остатки одного изъ нихъ сохранились еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ сѣверной части области. Страна прерывается пустынями и могла пріютить человѣка лишь въ тѣхъ мѣстахъ, которыя орошаются стекающими съ горъ рѣками и ручьями. Область распадалась поэтому въ древности на нѣсколько государствъ, населенныхъ различными племенами. Этой географической обособленности соотвѣтствуютъ и опредѣленныя различія въ памятникахъ древности. Строительнымъ матеріаломъ здѣсь является, въ зависимости отъ природы страны, не камень, а битая глина. Городскія стѣны поэтому въ большинствѣ случаевъ очень толсты. Проходы въ окружныхъ стѣнахъ имѣютъ изгибъ въ формѣ колѣна, облегчавшій оборону города въ случаѣ нападенія враговъ. Внѣшняя сторона стѣны образовывала брустверъ, за которымъ шла дорожка для защитниковъ города, и къ которому на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга вели лѣстницы. Стѣны окружали цѣлый лабиринтъ домовъ и дворовъ, раздѣленныхъ узкими переулками, иногда же сообщавшихся другъ съ другомъ посредствомъ узкихъ и низенькихъ дверей. Во многихъ мѣстахъ видны стѣнныя украшенія тонкой работы. Наклонно и накрестъ поставленные кирпичи образуютъ маленькія ниши, внутренняя сторона которыхъ облицована тщательно промытой глиной. Постройки коренныхъ жителей страны рѣзко отличаются и здѣсь отъ возведенныхъ завоевателями-инками. Древніе жители страны строили глиняныя стѣны, клинообразно-суживающіяся кверху, или пользовались небольшими кирпичами почти правильной кубической формы; инки же возводили стѣны изъ большихъ кирпичей, см. въ 60 длиною, имѣвшихъ такую же форму, какъ и наши; стѣны ихъ строеній совершенно отвѣсны, а двери и стѣнныя ниши имѣютъ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, характерную форму суживающейся кверху трапеціи.

Въ южной части побережья центромъ цивилизаціи была Чинча. Близъ гавани Тамбо де Мора, въ полу-верстѣ къ югу отъ нынѣшняго городка Chincha baja, сохранились еще древній храмъ съ четырьмя пирамидами и различныя постройки инковъ. Здѣсь найдены были черные глиняные сосуды, напоминающіе по стилю сосуды сѣвернаго побережья; они изображаютъ различные предметы изъ міра природы, ручка же ихъ украшена фигуркой обезьяны.

Въ средней области всего важнѣе долина Лурина и область Лимы. Въ долинѣ Лурина находились городъ и святилище возвѣщавшаго грядущія судьбы мѣстнаго божества, котораго инки называли Пачакамакъ (Pachacamak), т. е. „Создатель міра“, а подлѣ нихъ инки выстроили храмъ солнца и другія зданія. Три другіе города лежали на равнинѣ, орошаемой рѣкой Римакомъ, на которомъ стоитъ гор. Лима. Мѣсто почитанія божества Pachacamak

считалось настолько священнымъ, что сюда привозили хоронить умершихъ съ самыхъ отдаленныхъ концовъ страны. Найденный здѣсь археологическій матеріалъ характеризуется поэтому полнымъ смѣшеніемъ типовъ. Однимъ американскимъ музеемъ здѣсь недавно предприняты были раскопки близъ самого храма, результаты которыхъ еще не опубликованы. Къ сѣверу же отъ Лимы у Анконской бухты, въ мѣстности, лежавшей, повидимому, далеко отъ всѣхъ значительныхъ поселеній, нѣмецкіе археологи В. Рейсъ и А. Штюбель систематически изслѣдовали большой некрополь. Необыкновенно богатые результаты раскопокъ образцово описаны изслѣдователями въ роскошномъ изданіи (см. ниже), собранныя же ими вещи украшаютъ собою въ настоящее время коллекціи берлинскаго музея народовѣдѣнія. Подъ слоемъ наноснаго песка, въ воронкообразныхъ углубленіяхъ въ плотномъ гравіи Рейсъ и Штюбель нашли муміи, частью прикрытыя большими глиняными сосудами, частью помѣщавшіяся въ нишахъ, вырытыхъ въ плотномъ слоѣ гравія, на нижнемъ концѣ углубленія. Колѣни умершихъ притянуты повязками къ туловищу, что придаетъ имъ положеніе человѣка, сидящаго на корточкахъ. Они увѣшены всевозможными украшеніями и закутаны въ покрывала и одежды. Всѣ свободныя мѣста заполнены, кромѣ того, хлопчатой бумагой. Обряженныя так. обр. тѣла завернуты еще обыкновенно въ хлопчато-бумажную ткань, которая тщательно зашита, сверху же все это обвязано бечевкой. Въ другихъ случаяхъ умершаго окружали концентрическими слоями листьевъ, травы или водорослей и клали въ мѣшокъ. Къ мѣшку этому придѣлывали затѣмъ фальшивую голову и набрасывали на него полосатое покрывало, благодаря чему онъ принималъ видъ закутавшагося и подобравшаго подъ себя ноги человѣка. Подлѣ свертковъ съ муміями лежитъ различная утварь: принадлежавшіе умершему предметы повседневнаго обихода. Встрѣчаются и знаки отличія, напоминающіе знамена: глиняные сосуды на заостренномъ древкѣ, перевитыя на-крестъ пестрыми нитками тростниковыя палочки, сдѣланныя изъ расколотаго тростника и обтянутыя бумажной матеріей таблицы, на которыхъ нарисованы синей и красной краской человѣческія фигуры и различные знаки. Тонкая работа и роскошная окраска одѣяній въ родѣ пончо, напоминающія передники узкія и длинныя полосы узорчатой матеріи, сумки, головныя повязки и другія произведенія ткацкаго искусства поистинѣ заслуживаютъ не малаго удивленія. Домашняя утварь, украшенія, рабочія корзинки, игрушки, плетенія и проч. воспроизводятъ передъ нами яркую картину высоко-развитой и своеобразной культуры. Глиняные сосуды изображаютъ нерѣдко сидящихъ или присѣвшихъ на корточки людей. Попадаются также сосуды, имѣющіе форму кружки или кубка, съ лицами людей и мордами животныхъ на шейкѣ или же съ барельефами, въ которыхъ большую роль играетъ какое-то животное съ пушистымъ хвостомъ въ родѣ лисицы. Часто встрѣчающіяся въ гробницахъ глиняныя фигуры, одѣтыя въ какой-то костюмъ и украшенныя головными повязками, были, повидимому, идолами или куклами.

Своеобразный характеръ имѣютъ древности, открытыя близъ лежащаго непосредственно къ сѣверу отъ Анкона мѣстечка Chancay. Это фигуры или пузатыя кружки, изображающія людей, сидящихъ на корточкахъ и держащихъ обѣими руками сосудъ для питья. Всѣ онѣ изъ свѣтлой желто-зеленой глины съ темною росписью, изображенныя же на нихъ лица почти всегда покрыты самыми разнообразными узорами. Далѣе къ сѣверу долины Касмы и Непеньи и окрестности гавани Чимботе составляютъ особый раіонъ. Неподалеку отъ Касмы находится укрѣпленіе изъ неотесанныхъ, но гладкихъ камней, носящее нынѣ названіе Chancaillo. Оно состоитъ изъ трехъ овальныхъ стѣнъ, окружающихъ двѣ круглыя башни и какое-то квадратное строеніе. На некрополяхъ подъ крѣпостью найдены были глиняные сосуды, поразительно похожіе на тѣ сосуды изъ Recuay въ верхней части долины Pio де Санта, о которыхъ мы говорили выше. Окрестности Чимботе и нижняя часть долины Pio де Санта необыкновенно богаты древними глиняными издѣліями тонкой, художественной работы. Большей частью это свѣтлая шероховатая на ощупь посуда, расписанная бѣлой и красной краской: кружки, очень жизненно и реально воспроизводящія человѣческія головы и цѣлыхъ людей; сосуды съ фигурами животныхъ (летучей мыши, совы) и какихъ-то демоновъ; встрѣчаются также изящные, расписанные бѣлой и красной краской или украшенные барельефами, сосуды, на которыхъ играютъ большую роль фантастическіе крабы и рыбы, или же представлены необыкновенно-жизненныя сцены сраженій.

Далѣе къ с. за долиной Pio де Санта лежитъ область Трухильо, древнее царство Чиму, бывшее наиболѣе могущественнымъ въ этой части побережья. Отъ столицы царства Chanchan сохранились еще большія строенія, пирамиды, окруженныя стѣнами сложныя дворцовыя постройки и стѣны домовъ съ очень своеобразными украшеніями, напоминающими узоры на матеріяхъ. Здѣсь особенно повезло современнымъ искателямъ кладовъ. Съ 1577—78 въ этой мѣстности найдено было золотыхъ вещей на сумму ок. $4^1/_2$ мил. руб., и еще не очень давно чилійскій полковникъ Ла Роза сдѣлалъ здѣсь рядъ удачныхъ находокъ, доставившихъ ему ок. 30,000 пезо. Найдено здѣсь было также множество прекраснѣйшихъ и интереснѣйшихъ древно-

стей и прежде всего художественно-исполненныхъ глиняныхъ сосудовъ, частью такихъ же, какъ у Чимботе и въ долинѣ Pio de Санта, частью же черныхъ, различной формы и украшенныхъ барельефами, на которыхъ особенно часто фигурируетъ животное, напоминающее лисицу, и человѣкъ съ украшеніемъ на шлемѣ въ видѣ полумѣсяца. Подобные же сосуды найдены были и далѣе къ сѣверу въ Huacas, въ Lambayeque и въ области Chiclayo.

Особое положеніе занимаютъ самыя сѣверныя провинціи древняго царства инковъ, принадлежащія нынѣ къ республикѣ Эквадору. Правда, въ области горъ, гдѣ и климатическія условія остаются почти тѣ же, что и въ Перу, перуанскія племена, говорившія на языкѣ кечуа, а съ ними и перуанская культура — заходили далеко на сѣверъ. Но здѣсь кечуа въ гораздо большей степени, чѣмъ на югѣ, были смѣшаны съ иноязычными племенами. Что же касается побережья, которое здѣсь, въ противоположность болѣе южнымъ раіонамъ, представляетъ собою обильную дождями и покрытую дѣвственнымъ лѣсомъ тропическую мѣстность, то здѣсь жили племена совершенно иного происхожденія и иной культуры, которыхъ лишь слегка затронули завоевательные походы инковъ. Особенно интересныя и богатыя находки сдѣланы были въ горныхъ областяхъ южнаго Эквадора, въ окрестностяхъ Chordeleg'a, Cuenc'и и Azogues'a, гдѣ въ древности жилъ народъ каньяри: золотые шлемы, нагрудники, кубки и цѣлые склады (въ нѣсколько центнеровъ вѣсомъ) украшенныхъ своеобразными узорами мѣдныхъ сѣкиръ.

Отдаленное вліяніе древне-перуанской культуры мы можемъ подмѣтить въ сѣверной части Чили и въ примыкающихъ къ Кордильерамъ сѣверозападныхъ областяхъ Аргентинской республики. Древности сѣвернаго Чили представляютъ собой большей частью слабыя имитаціи перуанскихъ формъ. Въ Аргентинѣ, въ провинціяхъ Сальтѣ, Тукуманъ и Катамаркѣ, въ техникѣ, художественныхъ формахъ и орнаментаціи сразу бросается въ глаза своеобразный стиль, не имѣющій ничего общаго съ перуанскимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, встрѣчаются, однако (и нерѣдко даже въ значительномъ количествѣ), сосуды и осколки сосудовъ почти совершенно такіе же, какъ и въ горныхъ областяхъ Перу, доказывающіе, что этотъ край вошелъ нѣкогда мирнымъ путемъ или въ результатѣ завоеванія въ самое тѣсное соприкосновеніе съ монархіей инковъ.

См.: Rivero и Tschudi, „Antigüedades peruanas“ (Вѣна, 1851); Squeir, „Peru“; Reiss и Stübel, „Das Totenfeld von Ancon in Peru“ (Берл., 1881—87); „Kultur und Industrie südamerikanischer Völker“, по коллекціямъ Stübel'я, Reiss'a и Koppel'я (55 таблицъ, съ текстомъ и описаніемъ Uhle, тамъ же, 1890); Stübel и Uhle, „Die Ruinenstätte von Tiahunaco im Hochlande des alten Peru“ (Бресл., 1893); Middendorf, „Peru“ (Берл., 1893—95, 3 т.) и Haebler въ I т. „Weltgeschichte“ Helmolt'a (Лейпц., 1899; существуетъ и въ рус. перев., изд. Т-ва „Просвѣщеніе“).

Перхлормезолъ, C_4Cl_6, получается при усиленномъ хлорированіи углеводородовъ, кристаллизуется изъ спиртового раствора въ видѣ призмъ, плавится при 39°, кипитъ при 183°—184°. Формула строенія П. еще не установлена.

Перхлорпропанъ, $CCl_3\,CCl_2.\,CCl_3$, образуется при хлорированіи трихлоргидрина и хлористаго изобутила въ присутствіи іода, кристаллизуется въ листочкахъ, собранныхъ въ плотную массу, плавится при 160°, кипитъ при 268°—269°, растворяется въ спиртѣ и эѳирѣ, при нагрѣваніи распадается на четыреххлористый углеродъ и C_2Cl_4.

* **Перцель** (Perczel), Дезидерій, венг. политикъ, вышелъ 1899 одновременно съ Банфи въ отставку, оставивъ постъ министра вн. дѣлъ, и 1899 былъ избранъ на должность президента палаты депутатовъ.

Перъ Лашезъ, кладбище въ Парижѣ.

Песарь, мало употребительное названіе птицы веретенника.

Пескарь (Gobio). Повсемѣстно распространенную въ русскихъ рѣкахъ, ручьяхъ и даже болотахъ мелкую рыбку этого имени изъ сем. карповъ (см. Больш. Энц., т. XV, стр. 94), служащую предметомъ обычной удочной рыбной ловли, не слѣдуетъ смѣшивать съ почти столь же распространеннымъ вьюномъ (Misgurus, изъ сем. Cobitidae), котораго на верхней Волгѣ и ея притокахъ зовутъ также пискаремъ или пискуномъ (см. Больш. Энц., т. V, стр. 685).

Пески, слоб. Воронеж. губ., Новохоперскаго уѣзда, на р. Хопрѣ, ст. ж. д. (Кардаилъ). Жит. (1897) 11,074; базаръ и 2 ярмарки, школа, больница, салотопенные и кирпичные заводы.

Пескованіе, см. *Стратификація семянъ* (т. XVIII).

Пестумъ (лат. Paestum, итал. Pesto), древній городъ на западномъ побережьѣ Луканіи. Основанный сибаритами подъ именемъ Посидоніи, П. лежалъ первоначально къ югу отъ устья р. Силара, у соименнаго городу залива, но впослѣдствіи былъ перенесенъ изъ этой болотистой, а потому и неудобной мѣстности дальше вглубь страны и быстро разросся и достигъ значительнаго благосостоянія. Ок. 340 онъ долженъ былъ подчиниться лукапамъ и утратилъ поэтому постепенно свой греческій характеръ. Подъ властью римлянъ, основавшихъ здѣсь въ 273 свою колонію П., городъ пришелъ мало-по-малу въ полный упадокъ, и только прекрасныя розы изъ его окрестностей напоминали еще о его существованіи. Въ 871 по Р. Х. П. былъ разрушенъ сарацинами. На мѣстѣ древняго города уцѣлѣли значительные остатки двухъ древне-греческихъ храмовъ дорическаго стиля (храмъ Посидона и хр.

Деметры, сохранившіеся лучше всѣхъ другихъ греческихъ храмовъ въ Европѣ; см. табл. при ст. *Архитектура*, во II т.), перегороженнаго колоннадой портика (такъ наз. базилика) и другихъ сооруженій (городской стѣны, водопровода и т. д.). Вниманіе изслѣдователей развалины П. привлекли къ себѣ лишь съ 1745. Въ настоящее время П. станція на жел. дор. Паттинанья-Реджо. См.: Delagardette, „Les ruines de Paestum“ (Пар., 1799; нов. изд., 1840, 14 табл.); Labrouste, „Les temples de Paestum, restauration executée en 1829“ (тамъ же, 1878, 21 табл.); Koldewey и Puchstein, „Die griechischen Tempel in Unteritalien und Sizilien“ (Берл., 1899, 2 т.).

* **Пеструшка,** очень распространенное въ Россіи названіе обыкновенной форели, а не гальяна, котораго на Онежскомъ и Ладожскомъ озерахъ зовутъ пестрякомъ. Аргишъ, на котораго есть во II т. Больш. Энц. ошибочная ссылка подъ словомъ аргитъ,—татарское, распространенное на Волгѣ названіе гальяна.

Песчанка (Arenaria), родъ растеній изъ группы мокричниковыхъ (Alsineae) сем. гвоздичныхъ (Caryophyllaceae); чашечка и вѣнчикъ цвѣтка о пяти листкахъ, лепестки цѣльные; тычинокъ 10, столбиковъ 3, рѣже 2, 4, 5. П. злачнолистная (A. graminifolia) съ бѣлыми крупными цвѣтами.

Песчаная, р., одно изъ верховьевъ лѣвыхъ горныхъ притоковъ Оби, вытекаетъ изъ сѣв. склона Ануйскаго снѣгового хребта Алтая, протекаетъ по Бійскому округу Томской губ. Теченіе быстрое и порожистое. Въ нижней части имѣетъ до 12 поселковъ, въ которыхъ мало-по-малу, благодаря плодородію расширяющейся здѣсь долины, начинается земледѣльческая культура. Существующія здѣсь золотыя розсыпи теперь не разрабатываются.

Петалитъ, минералъ изъ авгитоваго ряда силикатовъ, кристаллизуется въ моноклинической системѣ въ видѣ по большей части уродливыхъ, рубчатыхъ кристалловъ, также въ зернистыхъ аггрегатахъ; безцвѣтенъ, иногда красноватый, съ стекляннымъ блескомъ, прозраченъ или только просвѣчиваетъ. Тв. 6,5, уд. вѣсъ 2,4. Представляетъ одно изъ нерѣдко встрѣчающихся въ гнейсахъ, гранитахъ и мраморахъ соединеній литины ($Li_2 Al_2 Si_8 O_{20}$).

Петерсенъ (Petersen), Нильсъ Матіасъ, датскій ученый, писавшій объ исторіи, литературѣ и языкѣ Даніи. Изъ его многочисленныхъ сочиненій слѣдуетъ назвать: „Dansk Orddannelseslære“ (Копенг., 1826), „Det danske, norske og svenske Sprogs Historie“ (1829—30), „Danmarks Historie i Hedenold“ (1854—55), „Haandbog i den gammel-nordiske Geographi“ (1834), „Historiske Fortællinger om Islændernes Færd hjemme og ude“ (1862—68), „Nordisk Mythologi“ (1862), „Bidrag til den oldnordiske Literaturs Historie“ (1866), „Bidrag til den danske Literaturs Historie“ (1867—71).

Петерсенъ, Оскаръ Владиміровичъ, врачъ сифилидологъ и дерматологъ, род. 1849, окончилъ дерптскій университетъ и занимался потомъ хирургіей у Бильрота и кожными болѣзнями у Гебры, Зигмунда и Неймана. 1874 получилъ степень д-ра медицины въ Дерптѣ. Съ 1886 велъ курсъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней въ клиническомъ институтѣ Елены Павл. 1892 получилъ званіе почетнаго профессора. П. много писалъ по вопросу о распространеніи проказы въ Россіи и является однимъ изъ основателей „Общества для борьбы съ проказою въ Спб. губ.“. 1889 онъ основалъ также „Спб. врачебное общество взаимной помощи“. Кромѣ того П. написалъ: „Сифилисъ въ городахъ Россіи на основаніи матеріала, собраннаго для съѣзда 1897“. Диссертаціи его, какъ и всѣ работы по 1899, напечатаны въ „Сборникѣ работъ по кожнымъ болѣзнямъ, сифилису, венерическимъ и другимъ болѣзнямъ за 1874 — 1899 гг.“ (Спб., 1900), изданномъ къ 25-тилѣтнему юбилею П. Онъ состоитъ вице-предсѣдателемъ русскаго сифилидологическаго общества.

Петерсонъ, Алексѣй Николаев., политическій дѣятель, рабочій, одинъ изъ членовъ „Сѣвернаго Союза русскихъ рабочихъ“. Пропагандой среди рабочихъ занимался еще до вступленія въ союзъ, являлся товарищемъ и сотрудникомъ въ этомъ дѣлѣ М. Р. Попова. Впервые былъ арестованъ въ 1878 и административнымъ порядкомъ сосланъ въ Архангельскую губ. Совершивъ побѣгъ изъ ссылки, П. вернулся въ Спб. Здѣсь онъ снова былъ арестованъ и въ 1880 былъ преданъ спб. военному суду вмѣстѣ съ основателемъ союза Обнорскимъ и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе въ Якутскую область. Много лѣтъ спустя, П. былъ опять арестованъ въ 1902 по дѣлу соціалистовъ-революціонеровъ и послѣ продолжительнаго заключенія сосланъ въ Вологодскую губ.

Петерсонъ, Ольга Михайловна, писательница. Род. 1857; образованіе получила на высшихъ женскихъ курсахъ по историко-филологическому факультету. Сотрудничала въ „Женскомъ Образованіи“ и въ „Образованіи“. Отдѣльно издано: „Семейство Бронте“ (Спб., 1895), „Пѣсни моря“ (1899), „Сервантесъ и его произведенія“ (1901).

Петерсъ (Peters), Кристіанъ Карлъ, датскій скульпторъ, род. 1822. Изъ произведеній его замѣчательны: „Геркулесъ дитя“, „Плачущая Психея“, „Пляшущій фавнъ“ и портретная статуя Торвальдсена.

Петерсъ (Peters), Питеръ Франсисъ, голл. живописецъ, род. 1818; изъ его пейзажей слѣдуетъ назвать: „Мраморныя каменоломни близъ Каррары“, „Монако“. П. писалъ также акварелью. Дочь его, Анна П. (род. 1843), также пишетъ пейзажи и цвѣты.

Петеръ (Peter), Карлъ Людвигъ, нѣм. историкъ и педагогъ, род. 1808, ум. 1893. Издалъ: „Zeittafeln der griechischen

Geschichte“ (1886), „Zeittafeln der römischen Geschichte“ (1882), „Die Epochen der Verfassungsgeschichte der römischen Republik“ (1841), „Der Geschichtsunterricht auf Gymnasien“ (1849), „Geschichte Roms“ (1881), „Römische Geschichte in kürzerer Fassung“ (1878) и пр.

Петигреновое масло — добывается перегонкой зеленыхъ частей различныхъ видовъ растенія Citrus. Въ продажѣ находятся два вида масла — французское и парагвайское. П. масло удѣл. вѣса 0,885—0,91, вращеніе α_D = —3° до +4°, состоитъ главнымъ образомъ, отъ 40—85%, изъ ускусныхъ эѳировъ линалола и гераніола, находятъ также лимоненъ и какой-то сесквитерпенъ. П. масло употребляется въ парфюмеріи.

Петли для ловли дичи — запрещены закономъ, тѣмъ не менѣе, употребляются всюду на сѣверѣ Россіи.

* **Петражицкій,** Левъ Іосифъ, ученый юристъ и выдающійся профессоръ, въ 1906 былъ избранъ отъ С.-Петербурга депутатомъ въ первую Государственную Думу, гдѣ много работалъ въ коммиссіяхъ; преданъ былъ суду въ числѣ депутатовъ первой Думы, подписавшихъ выборгское воззваніе, но дѣло о немъ за болѣзнью сначала было выдѣлено, а затѣмъ онъ былъ приговоренъ къ 3 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Политическая дѣятельность не мѣшаетъ П. продолжать научную работу. Почти единовременно онъ выпустилъ въ свѣтъ три замѣчательныхъ труда: „Введеніе въ изученіе права и нравственности. Основы эмоціональной психологіи“ (Спб., 1906, 2 изд., 1907), „Теорія права въ связи съ теоріей государства“ (тамъ же, 1907—1908, 2 т.) и „Университетъ и наука“ (тамъ же, 1907—1908, 2 т.). См.: М. Рейснеръ, „Современная юриспруденція и ученіе Л. І. П.“ („Рус. Бог.“, 1908).

Петрашевцы (см. т. XV, стр. 112 и статью *Буташевичъ-Петрашевскій*, т IV, стр. 132); послѣ окончанія осн. томовъ. въ сборникѣ В. Я. Богучарскаго „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“ появилось извлеченіе изъ приговора военнаго суда по дѣлу П. съ указаніемъ вины каждаго, присужденнаго наказанія и Высочайшей резолюціи о замѣнѣ наказанія. Приводимъ списокъ всѣхъ приговоренныхъ въ алфавитномъ порядкѣ:

1) Ахшарумовъ, Дмитрій, род. 1823, кандидатъ восточныхъ языковъ, состоялъ при Азіат. департаментѣ; „за непосредственное участіе въ преступныхъ намѣреніяхъ къ произведенію переворота въ общественномъ бытѣ Россіи и за покушеніе на распространеніе въ высшей степени дерзкихъ возмутительныхъ сочиненій“ приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ арестантскія роты инженернаго вѣдомства на четыре года и потомъ опредѣлить рядовымъ въ отдѣльный кавказскій корпусъ“ Отбывъ наказаніе, А. возвратился въ европ. Россію, въ 1906 опубликовалъ свои воспоминанія.

2) Буташевичъ-Петрашевскій, Михаилъ, род. 1821, служилъ въ мин. иностр. дѣлъ, тит. совѣтникъ; „за преступный замыселъ къ ниспроверженію существующаго въ Россіи государственнаго устройства, привлеченіе на бывшія у него сходбища разнаго званія большею частью молодыхъ людей, распространеніе между ними зловредныхъ идей богохуленіемъ, дерзкими словами противъ священной Особы Государя Императора, превратнымъ толкованіемъ правительственныхъ мѣръ и порицаніемъ государственныхъ лицъ и, наконецъ, за покушеніе составить для той же цѣли тайное общество“ приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ безъ срока“.

3) Головинскій, Василій, род. 1829, служилъ по мин. юстиціи; „за возмутительные въ высшей степени разговоры противъ правительства на собраніяхъ у Петрашевскаго и Дурова“ приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ молодости лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, опредѣлить рядовымъ въ одинъ изъ оренбургскихъ линейныхъ батальоновъ“.

4) Григорьевъ, Николай, род. 1822, лейбъ-гвардіи поручикъ; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ, за написаніе и распространеніе статьи въ высшей степени возмутительнаго содержанія подъ заглавіемъ: „Солдатская бесѣда“, которая имѣла цѣлью поколебать въ нижнихъ чинахъ преданность къ Престолу и повиновеніе начальству“, приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы на пятнадцать лѣтъ“.

5) Дебу, Ипполитъ, род. 1824, служилъ въ мин. иностр. дѣлъ; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ, распространеніе зловредныхъ ученій и за храненіе у себя въ высшей степени возмутительныхъ сочиненій“ приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на два года въ арестантскія роты инженернаго вѣдомства и потомъ опредѣлить рядовымъ“.

6) Дебу, Константинъ, род. 1819, служилъ по мин. иностр. дѣлъ, кол. совѣтникъ; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ вообще и въ особенности за совѣщаніе о составленіи тайнаго общества“ приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на четыре года въ арестантскія роты инженернаго вѣдомства и потомъ опредѣлить рядовымъ“.

7) Достоевскій, Ѳедоръ, род. 1822, отставной инженеръ-поручикъ (знаменитый писатель); „за участіе въ преступныхъ замыслахъ, распространеніе одного частнаго письма, наполненнаго дерзкими выраженіями противъ православной церкви и

Верховной власти и за покушеніе къ распространенію, посредствомъ домашней типографіи, сочиненій противъ правительства" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ на четыре года и потомъ опредѣлить рядовымъ". Письмо, о которомъ упоминаетъ приговоръ, — это письмо Бѣлинскаго къ Гоголю.

8) Дуровъ, Сергѣй, род. 1816, кол. асс. (талантливый поэтъ); „за участіе въ преступныхъ замыслахъ, учрежденіе у себя на квартирѣ собраній для этой цѣли и за покушеніе къ распространенію, посредствомъ домашней литографіи, сочиненій противъ правительства" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ на четыре года и потомъ опредѣлить рядовымъ".

9) Европеусъ, Александръ, род. 1827, кол. секр. (писатель); „за участіе въ преступныхъ замыслахъ, предположеніе составить общую для круга соучастниковъ библіотеку запрещенныхъ сочиненій и за допущеніе къ произнесенію въ его квартирѣ въ высшей степени преступныхъ рѣчей противъ религіи и правительства" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ молодости лѣтъ, лишивъ чиновъ, опредѣлить рядовымъ въ одномъ изъ кавказскихъ линейныхъ батальоновъ безъ лишенія дворянства".

10) Катеневъ, сынъ поч. гражданина; военный аудиторіатъ опредѣлилъ: „По случаю помѣшательства въ умѣ, оставить въ настоящее время безъ произнесенія надъ нимъ приговора, но по выздоровленіи вновь предать военному суду"; это опредѣленіе аудиторіата Высочайше одобрено.

11) Кашкинъ, Николай, род. 1829, тит. сов.; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ къ произведенію переворота въ общественномъ бытѣ Россіи съ примѣненіемъ къ оному безначалія, за учрежденіе у себя на квартирѣ для этой цѣли собраній и произнесеніе преступныхъ рѣчей противъ религіи и общественнаго устройства" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ молодости лѣтъ и раскаянію, опредѣлить рядовымъ въ одинъ изъ кавказскихъ линейныхъ батальоновъ".

12) Львовъ, Ѳедоръ, род. 1824, лейбъ-гвардіи штабсъ-капитанъ (писатель); „за непосредственное участіе въ преступныхъ намѣреніяхъ къ произведенію переворота въ общественномъ бытѣ Россіи и за принятіе участія въ совѣщаніяхъ о составленіи тайнаго общества" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ на двѣнадцать лѣтъ".

13) Момбели, Николай, род. 1825, лейбъ-гвардіи поручикъ; „за злоумышленное намѣреніе произвести переворотъ въ общественномъ бытѣ Россіи въ отношеніи политическомъ и религіозномъ, за покушеніе съ этою цѣлью составить тайное общество и за помѣщеніе въ рукописныхъ своихъ сочиненіяхъ въ высшей степени дерзкихъ словъ о священной Особѣ Государя Императора" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжную работу въ рудникахъ на пятнадцать лѣтъ".

14) Пальмъ, Александръ, род. 1823, лейбъ-гвардіи поручикъ (писатель); „за посѣщеніе собраній Петрашевскаго и Дурова и за недоведеніе до свѣдѣнія правительства о слышанныхъ имъ тамъ преступныхъ разговорахъ" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ принесенному раскаянію, вмѣнивъ въ наказаніе нахожденіе подъ слѣдствіемъ и судомъ и восьмимѣсячное содержаніе въ казематѣ, перевести тѣмъ же чиномъ въ армію".

15) Плещеевъ, Алексѣй, род. 1827, дворянинъ (поэтъ); „за участіе въ преступныхъ замыслахъ и въ происходившихъ у Петрашевскаго непозволительныхъ разсужденіяхъ о правительствѣ и за доставленіе инженеру-поручику Достоевскому частнаго письма (о коемъ упомянуто выше), наполненнаго дерзкими выраженіями противъ православной церкви и Верховной власти", приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, опредѣлить рядовымъ въ одинъ изъ оренбургскихъ линейныхъ батальоновъ".

16) Спѣшневъ, Николай, род. 1821, дворянинъ; „за злоумышленное намѣреніе произвести переворотъ въ общественномъ бытѣ Россіи въ отношеніи религіозномъ и политическомъ, за покушеніе для этой цѣли составить тайное общество и за произнесеніе на собраніяхъ у Петрашевскаго рѣчей противъ религіи" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ раскаянію и къ добровольному раскрытію весьма важныхъ обстоятельствъ дѣла, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ на десять лѣтъ".

17) Тимковскій, Константинъ, род. 1815, тит. сов.; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ и распространеніе зловредныхъ ученій" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на шесть лѣтъ въ арестантскія роты инженерн. вѣдомства".

18) Толль, Феликсъ, род. 1824, учитель русской словесности (писатель); „за участіе въ преступныхъ замыслахъ и чтеніе на собраніяхъ у Петрашевскаго рѣчи противъ религіи" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы на заводахъ на два года".

19) Филипповъ, Николай, род. 1824, студентъ университета; „за непосредствен-

ное участіе въ преступныхъ намѣреніяхъ къ произведенію переворота въ общественномъ бытѣ Россіи и за покушеніе къ распространенію въ высшей степени дерзкихъ возмутительныхъ сочиненій" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ арестант. роты инженерн. вѣдомства на 4 года и потомъ опредѣлить рядовымъ въ отдѣльный кавказскій корпусъ".

20) Ханыковъ, Александръ, род. 1826, слушатель университета; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ и произнесеніе возмутительной рѣчи, въ коей порицалъ Бога и существующее въ Россіи государственное устройство", приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Во вниманіе къ молодости лѣтъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, опредѣлить рядовымъ въ одинъ изъ оренбургскихъ линейныхъ батальоновъ".

21) Черносвитовъ, поручикъ; военный аудиторіатъ опредѣлилъ: „Ч., по обвиненію котораго юридическихъ доказательствъ не оказалось, но обнаружившаго самый вредный образъ мыслей, оставить въ сильномъ подозрѣніи и сослать на жительство въ одно изъ отдаленныхъ мѣстъ имперіи". По Высочайшей конфирмаціи Ч. отправленъ былъ въ Кексгольмскую крѣпость.

22) Шапошниковъ, Петръ, мѣщанинъ; „за преступные разговоры въ своей квартирѣ противъ религіи и правительства и за сильное подозрѣніе противъ священной Особы Государя Императора" приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на шесть лѣтъ въ арестантскія роты инженернаго вѣдомства и потомъ опредѣлить рядовымъ въ одинъ изъ оренбургскихъ батальоновъ".

23) Ястржембскій, Иванъ, род. 1814, тит. сов.; „за участіе въ преступныхъ замыслахъ и чтеніе на собраніяхъ у Петрашевскаго своихъ сочиненій, написанныхъ въ возмутительномъ духѣ", приговоренъ къ смертной казни; Высочайшая конфирмація: „Лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы на заводахъ на шесть лѣтъ".

Такимъ образомъ, изъ 33 лицъ, привлеченныхъ къ этому дѣлу за „намѣренія" и „разговоры", одинъ сошелъ съ ума и выдѣленъ изъ дѣла, другой сосланъ въ крѣпость, потому что къ его „обвиненію юридическихъ доказательствъ не оказалось", третій за посѣщеніе и недонесеніе понижен въ чинѣ. Изъ остальныхъ — девять въ каторгу, шесть въ арестантскія роты (та же каторга) и четверо прямо разжалованы въ солдаты. О семи изъ вышеперечисленныхъ П. читатели найдутъ свѣдѣнія въ основныхъ томахъ Б. Энц., именно: объ Ахшарумовѣ т. II, стр. 323; о Буташевичѣ-Петрашевскомъ, т. IV, 132; о Достоевскомъ, т. VI, 681; о Дуровѣ, т. VI, 789; о Пальмѣ, т. XIV, 638; о Плещеевѣ, т. XV, 261, и о Толлѣ, т. XVIII, 478.

Петрей де Эрлетунда, шведскій путешественникъ по Россіи начала XVII вѣка; издалъ 1615 книгу о Россіи: „Regni Muschowitici Sciographia", вышедшую потомъ въ 1620 г. въ переводѣ на нѣмецкій языкъ подъ именемъ „Moskowitische Chronika"; существуетъ и русскій пер. Шемякина 1867 г. Книга имѣетъ преимущественно историческій интересъ, касаясь временъ Іоанна IV, смутнаго времени и самозванцевъ.

Петрищевъ, Аѳанасій Борисовъ, писатель, род. 1872, образованіе получилъ въ учительскомъ институтѣ въ Бѣлгородѣ, съ 1893 по 1901 состоялъ учителемъ въ разныхъ мѣстахъ, съ этого времени и до 1904 послѣдовательно состоялъ постояннымъ сотрудникомъ газетъ „Придпѣпровскій Край", „Баку", „Вѣсти Юга", „Кіевская Газета" и „Сынъ Отечества" и помѣщалъ статьи въ „Южныхъ Запискахъ" и „Мірѣ Божьемъ"; короткое время редактировалъ популярный журналъ „Вѣсть", потомъ „Щитъ"; съ 1906 состоитъ постояннымъ сотрудникомъ „Русскаго Богатства"; отдѣльно издалъ брошюры: „Церковь и школа", „Изъ исторіи русской школы", „Изъ исторіи кабаковъ въ Россіи", „Триста лѣтъ" и „По пути къ синоду" и книгу „Замѣтки учителя".

Петровъ-Скиталецъ, см. ниже *Скиталецъ*.

* **Петровъ,** Григорій Спиридоновичъ, быв. священн., писатель, проповѣдникъ. Со времени освободительнаго движенія принялъ дѣятельное участіе въ политической жизни страны и во второй избирательной кампаніи послѣ роспуска первой Госуд. Думы. Не принадлежа ни къ одной изъ существующихъ политическихъ партій, П. на избирательныхъ собраніяхъ часто выступалъ на ораторской трибунѣ, дѣйствуя рука-объ-руку съ конституціонно-демократической партіей, отъ которой и былъ выставленъ кандидатомъ во вторую Госуд. Думу. Его политическая дѣятельность возбудила противъ него непріязнь всѣхъ черносотенныхъ элементовъ, реакціонныхъ органовъ и духовныхъ властей. По постановленію послѣднихъ онъ былъ заключенъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ монастырь. Выбранный въ депутаты во 2-ю Госуд. Думу, П. не былъ освобожденъ изъ монастырскаго заключенія и могъ занять свое депутатское мѣсто по отбытіи всего срока наложеннаго на него наказанія. Послѣ роспуска 2-й Думы оставленъ подъ сильной опалой. Слѣдственное дѣло, которое въ 1907 велось о немъ въ синодѣ, кончилось лишеніемъ его священническаго сана. Съ 1-го января 1906 состоялъ редакторомъ умѣренно-либеральной газеты „Правда Божія", которая по проискамъ реакціонной печати была въ іюнѣ того же года пріостановлена московской администраціей.

Петрункевичъ, 1) Иванъ Ильичъ, извѣстный земскій и политическій дѣя-

тель. Род. 1844 въ богатой дворянской семьѣ Черниговской губ. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Общественное движеніе въ связи съ реформами 1860-хъ годовъ, возбудившее въ П. широкія надежды на новое и свѣтлое будущее Россіи, заставило его по окончаніи университета уѣхать на родину, чтобы принять участіе въ мѣстныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ 1868 онъ былъ избранъ гласнымъ уѣзднаго, а затѣмъ губернскаго земства; въ 1869 — мировымъ судьею, предсѣдателемъ мирового съѣзда, каковымъ остается до 1879. За это десятилѣтіе реакціонная политика сильно поколебала прежнія розовыя надежды молодого общественнаго дѣятеля, но не окончательно еще разбила ихъ. Когда въ либеральныхъ земскихъ кругахъ возникла въ 1879 мысль законнымъ путемъ добиться отъ правительства исполненія данныхъ имъ либеральныхъ обѣщаній, П. не только энергично поддерживаетъ это движеніе, но самъ становится иниціаторомъ одного изъ земскихъ адресовъ, поданныхъ правительству, которое съ тѣхъ поръ въ теченіе многихъ лѣтъ держало П. вдали отъ земскихъ дѣлъ. Вслѣдъ за подачею земскаго адреса П. былъ высланъ изъ Чернигова административнымъ порядкомъ въ гор. Варнавинъ, Костромской губ., и оттуда черезъ ½ года въ Смоленскъ. Послѣ трехлѣтняго подпадзорнаго существованія въ этомъ городѣ П. переѣзжаетъ въ Тверь. Въ 1886 ему разрѣшено было вернуться въ Черниговскую губ., гдѣ его, какъ популярнаго мѣстнаго дѣятеля, въ томъ же году избираютъ губернскимъ гласнымъ. Результаты этой демонстраціи для П. были очень печальны: ему предписано было въ 24 часа оставить предѣлы кіевскаго генералъ-губернаторства. Переселившись въ Тверь и избранный въ 1890 гласнымъ уѣзднаго новоторжскаго и губернскаго тверского земства, П. снова принимается за свою общественную дѣятельность, продолжая неустанную борьбу съ посягательствами администраціи и бюрократіи на независимость земскаго дѣла, но въ 1894 опять подвергается высылкѣ, и только съ наступленіемъ „эпохи довѣрія“, начавшейся съ призваніемъ къ власти кн. Святополкъ-Мірскаго, П. былъ амнистированъ и получилъ возможность переселиться въ Спб. До этой амнистіи администрація успѣла еще разъ подвергнуть П. своей опалѣ, выславъ его изъ Твери за его дѣятельное участіе въ либерально-конституціонномъ „Союзѣ Освобожденія“, объединившемъ многихъ либеральныхъ земцевъ. Въ освободительномъ движеніи 1904—1906 П. принимаетъ самое дѣятельное участіе въ качествѣ постояннаго члена на съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей; въ 1905, какъ депутатъ земской организаціи, онъ вмѣстѣ съ другими общественными дѣятелями участвуетъ въ подачѣ петиціи Государю о необходимости немедленнаго созыва народныхъ представителей. Въ образованіи партіи конституціоналистовъ-демократовъ П. принадлежитъ одна изъ выдающихся ролей, какъ ея организатору и затѣмъ, какъ одному изъ ея лидеровъ. Въ качествѣ представителя этой партіи онъ и былъ избранъ депутатомъ отъ Тверской губ. въ первую Госуд. Думу. На долю П. выпала великая честь произнести первое въ первомъ русскомъ парламентѣ слово о необходимости немедленной амнистіи всѣмъ борцамъ „за освобожденіе дорогой всѣмъ намъ родины“. Послѣ роспуска первой Госуд. Думы подписалъ Выборгское воззваніе и въ числѣ другихъ 160 депутатовъ въ декабрѣ 1907 былъ преданъ суду сословныхъ представителей и приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Какъ и въ засѣданіи первой Государственной Думы, такъ и въ засѣданіи этого оригинальнаго подсудимаго парламента 160 бывшихъ депутатовъ, П. произнесъ первую рѣчь, защищавшую извѣстный политическій шагъ, предпринятый народными представителями послѣ роспуска Думы.

2) П., Михаилъ Ильичъ, общественный и политическій дѣятель, братъ предыдущаго. Род. 1845. По окончаніи въ 1872 медико-хирургической академіи поступилъ на мѣсто врача Тверской губ. и былъ избранъ уѣзднымъ, а затѣмъ и губернскимъ гласнымъ. Вмѣстѣ съ братомъ принималъ участіе въ земскомъ движеніи 1879. Въ 1880 съ группою лицъ издавалъ вскорѣ закрывшійся „Тверской Вѣстникъ“. Въ 1883, какъ иниціаторъ и редакторъ протеста общества тверскихъ врачей противъ усиленной охраны, былъ отстраненъ отъ должности земскаго врача. Въ 1894 участвовалъ въ подачѣ конституціонной петиціи, удостоенной извѣстнаго отрицательнаго отвѣта. Долгое время состоялъ гласнымъ тверской городской думы и почетнымъ мировымъ судьею. Съ 1898 переселился въ Спб., гдѣ состоялъ гласнымъ думы, оставаясь городскимъ и земскимъ гласнымъ Тверской губ. Участвовалъ въ засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ дѣятелей освободительной эпохи. Какъ членъ конституціонно-демократической партіи, избранъ депутатомъ въ первую Госуд. Думу отъ г. Спб.

Петрусинскій, Янъ, политическій дѣятель; ткачъ изъ Згержа; былъ преданъ варшавскому военному суду въ 1885, какъ членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“, обвиненный въ убійствѣ агента Гельшера. Обвиненіе было построенно исключительно на ложномъ показаніи Пацановскаго, оговорившаго ради собственнаго спасенія многихъ изъ своихъ товарищей. Хотя товарищъ П., подсудимый Поплавскій, тутъ же на судѣ публично заявилъ, что убійство совершено имъ и что П. никакого участія въ немъ не принималъ, тѣмъ не менѣе, это заявленіе ни къ чему не привело.

Судъ остался при своемъ мнѣніи и приговорилъ П. къ смертной казни, которая и была приведена въ исполненіе, спустя сорокъ дней послѣ судебнаго приговора, въ варшавской цитадели, 28 января 1886.

* **Петрушевскій,** Ѳедоръ Ѳомичъ, физикъ, ум. 1904 г.

Петръ, 1) I (Аррагонія), король аррагонскій 1094—1104, продолжалъ послѣ смерти отца, Санчо Рамиреса, борьбу съ маврами; онъ завоевалъ всю территорію на сѣверъ отъ Эбро, умеръ бездѣтнымъ 1104.

2) II, король аррагонскій 1196—1213, храбрый воинъ и талантливый трубадуръ, наслѣдовалъ своему отцу въ Каталоніи и Аррагоніи и пріобрѣлъ графство Монпелье во Франціи, короновался въ Римѣ у папы Иннокентія III, заключилъ союзъ съ Кастиліей и Наваррой противъ Омеядовъ, побѣдилъ ихъ при Толозѣ 1212, выступилъ противъ альбигойцевъ, но былъ убитъ въ сраженіи при Мюрэ.

3) II. III, великій, король аррагонскій, род. 1239 ум. 1285, сынъ Іакова I, наслѣдовалъ ему 1276. Какъ наслѣдникъ Гогештауфеновъ, поддерживалъ возстаніе въ Сициліи 1282, затѣмъ завоевалъ островъ и былъ признанъ его королемъ; счастливо сражался противъ Франціи и Неаполя.

4) II. IV, король аррагонскій, род. 1319, ум. 1387, сынъ Альфонса IV, наслѣдовалъ ему 1386, энергичный, но суровый и хитрый правитель, отнялъ у своей мачехи и братьевъ подаренныя имъ Альфонсомъ IV земли, а у Іакова II Балеарскіе о-ва. П. приказалъ, по неосновательному подозрѣнію, казнить своего заслуженнаго министра Бернарда де Кабрера; въ борьбѣ съ Генрихомъ Жестокимъ Кастильскимъ долженъ былъ отказаться по альмазанскому миру отъ своихъ завоеваній въ Кастиліи.

Петръ Жестокій, король кастильскій, сынъ Альфонса XI, род. 1334, ум. 1369, наслѣдовалъ отцу 1350, женился на франц. принцессѣ Бланкѣ Бурбонской, но продолжалъ держать при дворѣ свою возлюбленную Марію Падилья, родственники которой занимали первыя должности въ государствѣ. Противъ П. составился заговоръ, но онъ открылъ его и жестоко наказалъ участниковъ. Бланку же заключилъ въ монастырь. Впослѣдствіи Генрихъ Трастамара, его сводный братъ, съ помощью франц. короля Карла V побѣдилъ П. и убилъ его. За усилія улучшить судопроизводство П. получилъ названіе el Justiciero (судья). Его біографію писали Dillon, Merimée и Guichot.

Петръ I Карагеоргіевичъ, король Сербіи, сынъ бывшаго князя сербскаго Александра Карагеоргіевича, низложеннаго 1858; род. 1844, образованіе получилъ въ Сенъ-Сирской школѣ въ Парижѣ. 1903, когда былъ убитъ бездѣтный король сербіи Александръ Обреновичъ, сербская скупщина призвала П. на престолъ Сербіи. Воцарившись, П. не выказалъ ни замѣтныхъ способностей, ни независимости, подчинясь вліянію заговорщиковъ, низвергнувшихъ послѣдняго Обреновича.

Петръ, Николай Фридрихъ, вел. герцогъ Ольденбургскій, ум. 13 іюня 1900. Ему наслѣдовалъ старшій сынъ его, Фридрихъ Августъ (род. 1852), состоящій въ бракѣ съ герцогиней Елизаветой Мекленбургъ-Шверинской, родившей ему 1897 нынѣшняго наслѣднаго вел. герцога Николая.

Петръ фонъ Дусбургъ (Peter von Dusburg), прусск. историкъ, священникъ ордена Нѣмецкихъ Рыцарей, написалъ: „Chronicon terrae Prussiae".

Печать. Желѣзные тиски административнаго произвола, сковывавшіе печатное слово, стали расширяться подъ давленіемъ запросовъ жизни при первыхъ проблескахъ широкаго общественнаго движенія. Уже осенью 1904 г. въ газетѣ „Право" стали появляться статьи, затрагивающія нѣкоторыя стороны государственной жизни, которыхъ недавно еще совершенно нельзя было касаться. Тогда же стали выходить газеты „Наша Жизнь" и „Сынъ Отечества", заговорившія для того времени необычайно смѣлымъ языкомъ. Эта относительная свобода не была закрѣплена законодательными нормами, а опиралась исключительно на временныя колебанія въ настроеніи министерства внутр. дѣлъ, во главѣ котораго тогда стоялъ кн. Святополкъ-Мирскій. Высочайшій указъ 12 дек. 1904 г. призналъ неотложнымъ „устранить изъ нынѣ дѣйствующихъ о печати постановленій излишнія стѣсненія и поставить печатное слово въ точно опредѣленные закономъ предѣлы". Во исполненіе этого указа 23 янв. 1905 г. было учреждено особое совѣщаніе для пересмотра правилъ о цензурѣ и П. подъ предсѣдательствомъ д. т. с. Кобеко; въ составъ совѣщанія вошли нѣкоторые представители періодической прессы, преимущественно реакціонной. Комиссія эта была встрѣчена общимъ недовѣріемъ въ оппозиціонныхъ кругахъ, и дѣятельность ея оказалась совершенно безплодною. Нѣкоторыя цензурныя стѣсненія были отмѣнены Высоч. утвержд. положеніемъ комит. мин. 21 янв. и закономъ 23 мая 1905 г. безо всякаго участія комиссіи. Въ октябрѣ 1905 г. вмѣстѣ съ другими свободами стала „явочнымъ порядкомъ" осуществляться и свобода печати. 13 октября на совѣщаніи представителей петербургскихъ газетныхъ редакцій было положено начало организаціи „Союза въ защиту свободы печати", рѣшившаго игнорировать цензурныя стѣсненія. 18 октября редакторы петербургскихъ газетъ были у гр. Витте и заявляли ему, что считаютъ стѣсненія II. упраздненными. Гр. Витте далъ отвѣтъ, позволявшій думать, что онъ ничего не имѣетъ противъ мнѣнія редакторовъ, но впослѣдствіи онъ истолковывалъ свои слова въ противоположномъ смыслѣ. 13 октября спб. совѣтъ рабочихъ депутатовъ постано-

вилъ, чтобы рабочіе печатали только тѣ газеты, которыя игнорируютъ цензуру. Черезъ нѣкоторое время подъ давленіемъ совѣта рабочихъ депутатовъ къ газетнымъ редакціямъ присоединились книгоиздатели. Такое же положеніе установилось и въ Москвѣ. Такимъ образомъ фактически была осуществлена полная свобода П. Впослѣдствіи администрація возбудила рядъ судебныхъ процессовъ противъ издателей, игнорировавшихъ цензуру. 21 окт. главное управленіе по дѣламъ печати отмѣнило нѣкоторыя репрессивныя мѣры, тяготѣвшія надъ отдѣльными изданіями, и предписало цензурнымъ учрежденіямъ измѣнить свои традиціонныя привычки. 24 ноября вышли временныя правила о повременной П., которыми, по словамъ оффиціальныхъ мотивовъ, „устраняется примѣненіе въ области періодической П. административнаго воздѣйствія, съ возстановленіемъ порядка разрѣшенія судомъ дѣлъ о совершенныхъ путемъ печатнаго слова преступныхъ дѣяніяхъ“. Въ эти правила были внесены нѣкоторыя измѣненія Высочайшимъ указомъ 18 марта 1906 г. въ виду того, что они, по словамъ указа, „оказались недостаточными для борьбы съ нарушеніями предписанныхъ для повременной печати требованій.“ 26 апр. 1906 г вышли временныя правила для неповременной П. Такимъ образомъ задача реформированія законодательства о П. въ духѣ манифеста 17 окт. по внѣшности выполнена. На самомъ же дѣлѣ русская П. попрежнему не свободна отъ административнаго произвола, и если за послѣдніе два года временами можно было писать свободнѣе, то эта возможность создавалась не юридическими нормами, а общими условіями политической жизни.

Новые законы о П. упраздняютъ предварительную цензуру общую и духовную для всѣхъ неповременныхъ изданій и для повременныхъ, выходящихъ въ городахъ, и административныя взысканія; для повременныхъ изданій они отмѣняютъ, кромѣ того, правила о залогахъ и право м-ра вн. дѣлъ запрещать оглашеніе и обсужденіе отдѣльныхъ вопросовъ (кромѣ свѣдѣній о передвиженіяхъ войскъ и средствахъ обороны). Цензурные комитеты переименованы въ комитеты по дѣламъ печати, а отдѣльные цензоры — въ инспекторовъ по дѣламъ П. Съ отмѣной предварительной цензуры измѣнились и функціи этихъ учрежденій; теперь ихъ задачей является предупрежденіе и пресѣченіе распространенія противозаконныхъ изданій и преслѣдованіе виновныхъ судебнымъ порядкомъ. Для обезпеченія надзора за П. содержатели типографій обязаны представлять мѣстному учрежденію или должностному лицу по дѣламъ П. каждое выпускаемое ими изданіе (или каждый номеръ періодическаго изданія). Повременныя изданія и неповременныя объемомъ болѣе 5 печатныхъ листовъ могутъ быть выпущены въ свѣтъ одновременно съ представленіемъ ихъ администраціи: рисунки и эстампы, помѣщаемые въ повременныхъ изданіяхъ — черезъ 24 часа послѣ представленія; неповременныя изданія не больше 1 листа — черезъ два дня; неповр. изд. объемомъ свыше 1 и не свыше 5 листовъ — черезъ семь дней. Учрежденіе или должностное лицо по дѣламъ П., усмотрѣвъ въ представленномъ ему изданіи признаки преступнаго дѣянія, преслѣдуемаго въ публичномъ порядкѣ, можетъ наложить арестъ на изданіе, т. е. сдѣлать распоряженіе объ отобраніи всѣхъ его экземпляровъ, сохранившихся въ типографіи, у издателей и продавцовъ. Аресту подвергаются также стереотипы и др. принадлежности тисненія задержаннаго изданія. Распоряженіе объ арестѣ немедленно передается на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго учрежденія (окружного суда, судебной палаты), которое разсматриваетъ его въ ближайшемъ распорядительномъ засѣданіи. Если изданіе уже начало распространяться или содержаніе его таково, что одно напечатаніе, безъ распространенія, составляетъ преступное дѣяніе, предусмотрѣнное уголовнымъ закономъ, одновременно съ арестомъ противъ виновныхъ возбуждается судебное преслѣдованіе. Когда есть основанія для ареста и нѣтъ основаній для уголовнаго преслѣдованія, судъ постановляетъ уничтожить всѣ экземпляры изданія и принадлежности тисненія. Если есть основанія и для уголовнаго преслѣдованія, арестъ утверждается до судебнаго приговора; въ этомъ случаѣ періодическое изданіе можетъ быть подвергнуто временной пріостановкѣ съ воспрещеніемъ издателю лично и черезъ подставныхъ лицъ заниматься издательствомъ до судебнаго приговора. Возбуждать уголовное преслѣдованіе и налагать арестъ судъ можетъ также по иниціативѣ судебнаго слѣдователя и чиновъ прокурорскаго надзора.

Для возникновенія новыхъ періодическихъ изданій въ городахъ установленъ явочный порядокъ. Желающій выпускать въ свѣтъ новое изданіе долженъ подать о томъ заявленіе губернатору или градоначальнику съ обозначеніемъ названія, программы, сроковъ выхода, подписной цѣны, издателей, отвѣтственныхъ редакторовъ, типографій. Отвѣтственными редакторами не могутъ быть иностранные подданные, лица не достигшія 25 л., лишенные общей гражданской правоспособности, опороченные судебнымъ или общественнымъ приговоромъ, привлеченіемъ къ слѣдствію или суду. Если соблюдены всѣ формальныя условія, и ни въ названіи, ни въ программѣ изданія нѣтъ ничего, противнаго нравственности и уголовному закону, администрація обязана выдать свидѣтельство на право изданія не позже 2 недѣль (для изданій не на русскомъ языкѣ — 2 мѣсяцевъ).

Эти постановленія можно было бы назвать довольно либеральными, если бы:

1) была возможность привлекать къ уголовной и гражданской отвѣтственности должностныхъ лицъ, злоупотребляющихъ правомъ наложенія ареста, 2) преступленія, совершенныя посредствомъ печати, разсматривались независимымъ судомъ, 3) нормы матеріальнаго права, перечисляющія преступныя дѣянія П. и устанавливающія наказанія за нихъ, не были чрезмѣрно суровы, 4) рядомъ съ общими законами о П. не дѣйствовали особыя постановленія. Ни одно изъ этихъ условій у насъ не осуществлено. Разсмотрѣніе первыхъ двухъ условій не входитъ въ задачи настоящей статьи.

Изъ преступныхъ дѣяній, совершаемыхъ посредствомъ П., нѣкоторыя являются частными случаями религіозныхъ и государственныхъ преступленій, предусмотрѣнныхъ разными главами уголовнаго уложенія. Сюда относится, напр., „возбужденіе къ неисповѣренію существующаго въ государствѣ общественнаго строя“ или „къ нарушенію воинскими чинами обязанностей военной службы“ (уг. ул. ст. 129, пп. 2 и 5). Въ этихъ случаяхъ виновнымъ грозятъ очень суровыя наказанія, вплоть до ссылки на поселеніе и даже каторжныхъ работъ (напр., ст. 129, гл. 2).

Другія преступныя дѣянія могутъ быть совершены только посредствомъ П., и преступность ихъ заключается или въ формальномъ нарушеніи постановленій о печати, или въ содержаніи напечатанныхъ произведеній. Дѣянія первой категоріи перечислены въ отд. VIII, ст. 1—3 врем. прав. 24 ноября 1905 г.; ст. 10—11 Выс. ук. 18 мар. 1906 г. и отд. VI Выс. ук. 26 апр. 1906. Изъ нихъ нѣкоторыя — выпускъ въ свѣтъ повременнаго изданія до полученія свидѣтельства, выпускъ въ свѣтъ изданія безъ представленія узаконеннаго числа экземпляровъ въ учрежденіе по дѣламъ П. и т. под. — наказываются денежнымъ взысканіемъ не свыше 300 р. и разсматриваются мировыми судьями и уѣздными членами окружного суда. Другія — выпускъ въ свѣтъ повременнаго изданія съ завѣдомо ложнымъ означеніемъ имени отвѣтственнаго редактора или издателя или завѣдомо ложнымъ указаніемъ адреса типографіи и т. п. — наказываются заключеніемъ въ тюрьмѣ на время до 1 г. 4 мѣс. и подсудны окружному суду. Дѣянія второй категоріи перечислены въ отд. VIII, ст. 47 врем. прав. 24 нояб. 1905 г. и относятся частью ко всѣмъ изданіямъ, частью только къ періодическимъ. Нѣкоторыя изъ нихъ обозначены настолько неопредѣленными признаками, что могутъ быть усмотрѣны повсюду, гдѣ того пожелаетъ администрація, напр., „распространеніе посредствомъ повременнаго изданія завѣдомо ложнаго, возбуждающаго общественную тревогу слуха о правительственномъ распоряженіи, общественномъ бѣдствіи или иномъ событіи“ (ст. 5. п. г). Доказать, что распространенный „слухъ“ не былъ „завѣдомо ложнымъ“, нерѣдко бываетъ очень трудно. Сюда же относится возбужденіе въ поврем. изданіи къ забастовкѣ рабочихъ и служащихъ предпріятій, имѣющихъ общественное значеніе, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, учащихся, распространеніе посредствомъ повременнаго изданія „завѣдомо ложныхъ“ свѣдѣній о правительственныхъ учрежденіяхъ, должностныхъ лицахъ, воинской чести; оскорбленіе въ печати войска или воинской чести и т. под. Виновные въ этихъ преступленіяхъ наказываются заключеніемъ въ тюрьмѣ на время до 1 г. 4 мѣс. и судятся окружнымъ судомъ.

Кромѣ судебнаго преслѣдованія П., установленнаго общими законами, у насъ существуетъ и административное, которое допускается въ мѣстностяхъ, находящихся на исключительномъ положеніи, т. е. фактически почти во всей странѣ. До текущаго года административнымъ порядкомъ очень часто конфисковались отдѣльные номера повременныхъ изданій, или самыя изданія пріостанавливались впредь до особаго распоряженія. Съ начала іюня 1907 начала практиковаться новая система. С.-петербургскій градоначальникъ на основаніи полож. о чрезвыч. охранѣ издалъ обязательное постановленіе, воспрещающее оглашеніе или публичное распространеніе какихъ-либо статей или иныхъ сообщеній, возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству, содержащихъ въ себѣ восхваленіе преступнаго дѣянія и т. под. подъ угрозой штрафа до 3,000 руб. или тюремнаго заключенія до 3-хъ мѣс. Въ послѣдующіе дни аналогичныя постановленія были изданы генералъ-губернаторами, губернаторами и градоначальниками въ разныхъ концахъ Россіи.

Печать государственная. П. г. прилагается къ государственнымъ актамъ, утвержденнымъ Высочайшею властью. Со вступленіемъ на престолъ каждаго императора изготовляется новая печать въ трехъ видахъ: большая П., средняя и малая. Акты, къ которымъ приложена большая П., начинаются полнымъ императорскимъ титуломъ, средней П. соотвѣтствуетъ сокращенный титулъ, малой — краткій титулъ. Большая П. прилагается къ законамъ, манифестамъ, брачнымъ договорамъ членовъ Императорской фамиліи, дипломамъ на княжеское и графское достоинство и пр. Средняя — къ грамотамъ городамъ и обществамъ о подтвержденіи правъ и преимуществъ, дипломамъ на баронское и дворянское достоинство, ратификаціямъ трактатовъ съ иностранными державами и пр. Малая — къ грамотамъ на пожалованныя земли, грамотамъ на потомственное почетное гражданство, отвѣтнымъ грамотамъ иностраннымъ государямъ, паспортамъ, выдаваемымъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, и пр. Всѣ печати текущаго царствованія хранятся въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, а предшество-

вавшихъ царствованій — сдаются въ государственное древнехранилище. (Осн. государ. зак., ст. 61 и прил. I, §§ 11—22).

* **Печени болѣзни.** При различныхъ изнурительныхъ страданіяхъ, какъ, напр., чахоткѣ, хроническихъ нагноеніяхъ, нефритѣ, сифилисѣ и проч., часто наблюдается послѣдовательное заболѣваніе печени (также селезенки, почекъ и пр.), состоящее въ восковидномъ или амилоидномъ перерожденіи ея (восковидная печень). Ткани печени при этомъ уплотняются, такъ какъ бѣлковыя части органа превращаются въ плотное вещество, которое по своей химической природѣ представляетъ азото-содержащее вещество, соотвѣтствующее бѣлковымъ тѣламъ. Вещество это даетъ реакцію, похожую на реакцію крахмала (amylum), почему и называется амилоиднымъ.

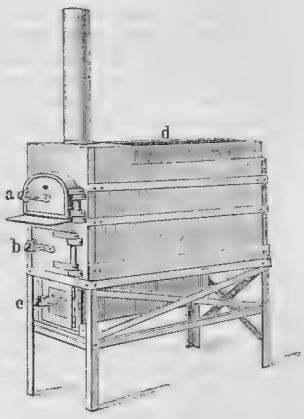
* **Печеночно-глистная болѣзнь** домашняго скота, описанная въ Больш. Энц., XV т., стр. 137, обусловлена развитіемъ печеночной двуустки (Distomum hepaticum), описанной въ Больш. Энц. (т. VIII, стр. 212) и изображенной на табл. „Черви“ II, фиг. 6 (т. XIX).

Печера, печора, вымершая финская народность, жившая, по словамъ лѣтописей, между „пермью и самоядью“, т. е. къ сѣверу отъ Пермскаго края. Въ новгородскихъ актахъ Печорой или Печерскимъ краемъ называлась не только вся область нынѣшней р. Печоры, но и большая часть бассейна Мезени и части Устьсысольскаго, Сольвычегодскаго и Яренскаго уѣздовъ. Нѣкоторые полагаютъ, что племя печера тождественно съ зырянами или во всякомъ случаѣ теперь слилось съ послѣдними.

Печь (Fornax), Химическая печь, созвѣздіе южнаго неба съ прямымъ восхожденіемъ 1—4 ч. и склоненіемъ—24° до —40°, содержитъ 110 звѣздъ, изъ которыхъ одна Даліонъ (*a*) — 3-ей величины.

Печь для закалки служитъ для нагрѣванія стальныхъ предметовъ при закаливаніи вмѣсто открытыхъ печей. При прокаливаніи въ послѣднихъ необходима большая осторожность и точность, иначе многіе предметы, напр., всевозможные тонкіе инструменты, подвергаются опасности сгоранія. Поэтому печи для закалки входятъ теперь все больше въ употребленіе. Въ нихъ достигается равномѣрное нагрѣваніе и точное наблюденіе за температурой и главнымъ образомъ избѣгается вредное прикосновеніе стали съ топливомъ и съ горючими газами. Различаютъ тигельныя печи и муфельныя. Въ первыхъ устроены тигли, которые отапливаются коксомъ или горюч. газами и содержатъ свинецъ, дающій баню опредѣленной температуры, въ которой могутъ быть нагрѣты предметы для обработки (свинцов. печи). Онѣ пригодны главнымъ образомъ для постояннаго производства и служатъ для закаливанія такихъ предметовъ, которые не искривляются давленіемъ снизу вверхъ, существующимъ въ этой банѣ (большія спиральныя сверла, сверла съ нарѣзками, штампы, штемпели и т. д.).

Почти для всѣхъ инструментовъ, особенно для плоскихъ, болѣе пригодны муфельныя печи. Ихъ дѣлаютъ изъ огнеупорнаго матеріала, обыкновенно изъ чугуна или шамотованаго камня. На рисункѣ изображена печь для закалки, устроенная Aichelin въ Штутгартѣ изъ листового и углового желѣза, внутренняя поверхность которой выложена шамотовыми камнями. Въ верхней части находится муфель, подъ нею топка съ колосниками для каменнаго угля или кокса, съ дверкой для топки *b* и ящикомъ для золы *c*. Наверху находится наполненный пескомъ ящикъ *d*, служащій для начала плавки. Подобная печь съ муфелемъ въ 450 мм. длины, 250 мм. ширины и 160 мм. вышины готова для работы въ 15—20 мин., употребляетъ 3 kg. угля въ часъ и можетъ безпрерывно работать, если муфель поддерживается въ состояніи краснаго каленія.



Печь для закалки

Пешель (Peschel), Карлъ Готлибъ, живописецъ, род. 1798, ум. 1879. Почти всѣ его картины написаны на библейскіе мотивы. Въ Дрезденской галлереѣ находятся его картины: „Возвращеніе Іакова въ Обѣтованную Землю“ и „Тайная Вечеря“.

Пешкау (Peschkau), Эмиль, нѣм. писатель, род. 1856, по профессіи инженеръ; занялся сначала журналистикой, а затѣмъ поэзіей и беллетристикой. Кромѣ сборника стихотвореній: „Traum und Leben“ (Франк.-на-М., 1884), П. издалъ юмористическія сочиненія: „Unsere lieben Frauen“ (Берл., 1895), „Narren und Närrchen“ (1897), „Welt, Weib und Wagenpferd“ (1899); сборникъ статей: „Moderne Probleme“ (Лейпц., 1895); новеллы: „Lebensrätsel“ (1893) и отличающіеся юморомъ и живостью изложенія романы „Die Reichsgrafen v. Walbeck“ (Франкфуртъ-на-М. 1884), „Die Aermsten“ (Берлинъ, 1897), „Familie Skram“ (Лейпц., 1899) и друг.

Пешти (Pesty), Фридрихъ, венгерскій историкъ, род. 1825, ум. 1889. Послѣ войны за освобожденіе 1848 былъ сосланъ въ Видинъ; 1860 сдѣлался членомъ сейма. Онъ написалъ много сочиненій по

исторіи Венгріи на венг. языкѣ. По-нѣмецки были напечатаны: „Die Entstehung Kroatiens“ (1882) и „Hundert politische und geschichtliche Briefe über Kroatien“ (1885).

* **Пещеры,** въ археологическомъ и антропологическомъ отношеніи. Такъ какъ пещеры по самой природѣ вещей являются для человѣка и животныхъ естественною защитой и отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій, и отъ различныхъ враговъ, понятно, что онѣ, какъ съ незапамятныхъ временъ древности, такъ и въ настоящее время, являются убѣжищемъ, а иногда единственнымъ жилищемъ некультурнаго человѣка. Дно обыкновенно покрыто осадками водъ, проникавшихъ въ нихъ съ поверхности либо временно, либо образуя болѣе или менѣе постоянные потоки. Эти осадки, глинистые и песчанистые, заключаютъ въ себѣ нерѣдко много костей животныхъ, временныхъ или постоянныхъ обитателей П., либо занесенныхъ туда водою или, наконецъ, хищными животными и человѣкомъ. Во многихъ П. глинистые и песчанистые осадки сопровождаются отложеніями известняковыхъ туфовъ и сталактитовъ, также заключающихъ въ себѣ разнаго рода остатки пещерныхъ обитателей. Вмѣстѣ съ костями мы находимъ здѣсь и разнообразныя орудія и утварь пещернаго человѣка. Кости животныхъ, находимыя въ европейскихъ пещерахъ, относятся либо къ хищникамъ, обитателямъ этихъ пещеръ, каковы — медвѣдь, гіена, волкъ, лисица и друг., либо къ такимъ животнымъ, какъ мамонтъ, носорогъ, различный рогатый скотъ, олени, лошадь, служившимъ пищею хищникамъ; интересно также нахожденіе въ наиболѣе древнихъ пещерахъ такихъ мелкихъ полярныхъ звѣрковъ, какъ лемингъ, полярный заяцъ и др. Оцѣнка пещерныхъ находокъ съ археологической и геологической сторонъ требуетъ большой осторожности и основательнаго знанія дѣла, мало доступнаго любителямъ, такъ какъ человѣкъ пользовался одною и тою же пещерою въ различныя времена доисторическаго и историческаго періодовъ и пользуется П. иногда и теперь, какъ временнымъ убѣжищемъ, жилищемъ и даже мѣстомъ погребенія; кромѣ того остатки костей и человѣческой утвари могли быть занесены въ П. и водою. Поэтому судить о синхронизаціи или послѣдовательности всѣхъ пещерныхъ находокъ можетъ только спеціалистъ предмета, добывшій эти находки in situ, а не разбирающій ихъ только въ коллекціяхъ. Въ новѣйшей наукѣ явились поэтому основательныя сомнѣнія въ глубокой древности пещерныхъ остатковъ человѣка, долгое время считавшихся классическими. Обыкновенно среди этихъ находокъ различаютъ остатки историческаго, доисторическаго и наиболѣе древняго плейстоценоваго (начала четвертичнаго періода) возраста. Другіе ученые дѣлятъ ихъ по находимымъ преобладающимъ остаткамъ животныхъ на остатки древней эпохи — мамонта, пещернаго медвѣдя, пещернаго льва, носорога и другихъ вымершихъ млекопитающихъ, послѣдовавшей затѣмъ эпохи нынѣ перекочевавшихъ на сѣверъ животныхъ, каковы — сѣверный олень, лемингъ и др. — и, наконецъ, эпохи современнаго домашняго скота. Особенную цѣнность по находкамъ наиболѣе древнихъ остатковъ человѣка имѣли изслѣдованія нѣкоторыхъ бельгійскихъ пещеръ въ долинѣ Мааса и его притоковъ въ провинціи Люттиха, особенно пещеры: Энгисъ, Trou de la Naulette; въ новѣйшее время здѣсь въ Grotte de Spy найдены были повторныя находки скелетовъ древнѣйшей, такъ называемой, неандертальской расы человѣка. Въ южной Франціи съ особенною полнотой и важнѣйшими результатами для познанія доисторическаго человѣка изслѣдованы пещеры палеолитнаго и неолитнаго времени каменнаго періода: Перигора, Кроманьона, Ла Маделены, Мустье и друг. Въ деп. Сены и Луары такою же классическою является пещера Солютре. Въ пещерахъ южной Франціи, среди остатковъ эпохи сѣвернаго оленя найдены также первые слѣды человѣческаго искусства въ видѣ нацарапанныхъ острымъ камнемъ на оленьемъ рогѣ и мамонтовой зубной кости изображеній разныхъ животныхъ, въ томъ числѣ самого мамонта и оленя. Въ Англіи подобныя же, параллельныя французскимъ и бельгійскимъ, находки сдѣланы были въ пещерахъ Сеттля и Киркдэля въ Іоркширѣ, въ Кентѣ и Дербиширѣ и др. м. Въ Германіи классическія археологическія изслѣдованія произведены въ пещерахъ Швабскаго Альба и Франконской Швейцаріи. Неандертальская пещера дала впервые знаменитый древній неандертальскій черепъ, о которомъ существуетъ цѣлая литература. Пещеры кантона Шаффгаузена дали такіе же слѣды искусства древняго человѣка, какіе указаны выше для пещеръ южной Франціи; въ этихъ же пещерахъ обнаружены были представители особой карликовой расы, жившей въ этой мѣстности въ неолитную эпоху. Особый интересъ возбудила пещера Herrenloch на сѣверномъ склонѣ Швабскаго Альба, въ которой найдены грубыя каменныя орудія совмѣстно съ костями пліоценовыхъ млекопитающихъ, почти рѣшающія вопросъ о существованіи человѣка еще въ концѣ третичнаго періода. Возлѣ Штрамберга въ Моравіи древніе пещерные остатки доставили нижнюю челюсть, имѣющую строеніе среднее между челюстною костью человѣка и антропоморфныхъ обезьянъ.

Въ предѣлахъ Россіи во многихъ мѣстностяхъ обнаружены многочисленныя пещеры древняго происхожденія, но очень немногія изъ нихъ изслѣдованы систематически серьезными учеными съ археологическою и антропологическою цѣлями. Наибо-

лѣе цѣнныя находки дали пещеры Привислинскаго края, нѣкоторыхъ пунктовъ западнаго склона Урала и Алтая. Прежнее воззрѣніе, приписывавшее всѣ находки человѣка въ пещерахъ существованію особаго проблематичнаго пещернаго племени, получившаго названіе троглодитовъ, въ настоящее время совершенно утратило свое значеніе, такъ какъ находки эти оказались принадлежащими и различнымъ временамъ и совершенно различнымъ племенамъ и расамъ.

* **Пигалица обыкновенная,** чибисъ (см. табл. *Голенастыя птицы II, фиг. 4*; т. VII). Въ Россіи чибисъ распространенъ повсемѣстно до 60—61° с. ш., въ Сибири только до 55° с. ш. Зимуетъ во всемъ бассейнѣ земель, прилегающихъ къ Средиземному морю, въ Малой Азіи, Персіи, сѣверной Индіи, Китаѣ и Японіи; въ Закавказьѣ часто является птицею осѣдлой, не улетающей вовсе на зиму. Весною онъ является къ намъ одною изъ раннихъ птицъ непосредственно за жаворонками и скворцами и остается долго осенью. Яйца чибисовъ очень вкусны и вошли въ моду, какъ гастрономическое блюдо, что, конечно, послужитъ къ постепенному вымиранію этой птицы, хотя самка, утратившая яйца, еще несетъ обыкновенно новыя два яйца, вмѣсто прежнихъ четырехъ. Гнѣздятся чибисы парами вдали другъ отъ друга, но послѣ выводки молодыхъ начинаютъ кочевать съ молодью и собираются по нѣсколько семей въ болѣе или менѣе крупныя стаи, кормящіяся и кочующія вмѣстѣ; въ августѣ мало-по-малу эти стаи передвигаются къ югу, смѣняясь обитателями болѣе сѣверныхъ мѣстностей, которыя и держатся въ средней Россіи до конца сентября, а въ Малороссіи иногда до ноября.

Пигалица степная, кречетка, степной куликъ (Vanellus gregarius), живетъ вмѣстѣ съ чибисами въ Сибири, Туркестанѣ и въ степной полосѣ юговосточной части Евр. Россіи, достигая Екатеринбурга и Шадринскаго уѣзда, Пермской губ., по всему Самарскому Поволжью и Арало-Каспійской низменности. Здѣсь эта птица почти такъ же обыкновенна, какъ чибисъ, съ которымъ ведетъ одинаковый образъ жизни. Отъ послѣдняго отличается по внѣшнему виду, главнымъ образомъ отсутствіемъ хохла. Въ опереніи преобладаютъ сѣрыя, черныя и бѣловатыя цвѣта; нѣтъ характернаго зеленаго металлическаго опереніа на спинѣ. Въ брачномъ весеннемъ нарядѣ являются большіе контрасты чернаго и бѣлаго опереніа, бурый оттѣнокъ крыловыхъ перьевъ и ржавчинокрасное опереніе брюшка. Зимуетъ въ сѣверовосточной Африкѣ и въ Индіи. Жизнь ея связана со степью, въ лѣсистыхъ и горныхъ мѣстностяхъ не живетъ вовсе.

* **Пи-и-Маргаль,** Франциск, испанскій государственный дѣятель, вождь республиканцевъ-федералистовъ, ум. 1901.

Пикаве, Франсуа Жозефъ, франц. ученый педагогъ, род. 17 мая 1851, состоитъ съ 1888 maître de conférences въ école pratique des hautes études и вмѣстѣ съ тѣмъ профессоромъ въ Collège Rollin въ Парижѣ. Написалъ: „L'histoire des rapports de la théologie et de la philosophie“ (1888), „De l'origine de la scolastique en France et en Allemagne“ (1889), „Lamettrie et la critique allemande“ (1889), „Abélard et Alexandre de Hales, créateurs de la méthode scolastique“ (1896), „Roscelin philosophe et théologien, d'après la légende et d'après l'histoire“ (1896), „Gerbert. Un pape philosophe“ (1897), „Discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur, d'Hinemar, de Jean Scot Erigène“ (1897), „Hauréan, historien de la scolastique“ (1900), „Les Idéologues. Essai sur l'histoire des idées en France depuis 1789“ (1891), „La vie nationale. Education“ (1885).

Пикарди (Picardi), Сильвестро, итал. политикъ, род. 1853; избранъ въ палату депутатовъ 1890 и примкнулъ къ группѣ Дзанарделли, который 1901 призвалъ его въ свой кабинетъ на должность министра земледѣлія, торговли и промышленности. Но черезъ 2 мѣсяца Пикарди долженъ былъ оставить службу вслѣдствіе болѣзни.

Пикаръ (Picquart), франц. государ. дѣятель, род. 1854, проходилъ военную службу и отличился въ тонкинской войнѣ; въ чинѣ полковника назначенъ 1895 начальникомъ развѣдочнаго бюро при франц. генеральномъ штабѣ и здѣсь поднялъ вопросъ о пересмотрѣ дѣла Дрейфуса, возбудивъ противъ себя все свое начальство. Сперва его перевели въ Тунисъ, а потомъ уволили. Послѣ реабилитаціи Дрейфуса, П. снова (1906) принятъ на военную службу, произведенъ въ бригадные генералы и получилъ орденъ Почетнаго легіона. Назначенный начальникомъ дивизіи, П. въ томъ же 1906 былъ назначенъ военнымъ министромъ въ кабинетѣ Клемансо.

Пикаръ (Picard), Эдмундъ, бельг. юристъ и писатель, род. 1836 въ Брюсселѣ, служилъ нѣкоторое время во флотѣ, а затѣмъ изучалъ юридическія науки въ Брюсселѣ, быстро пріобрѣлъ славу перваго адвоката страны и сталъ адвокатомъ при кассаціонномъ судѣ, а 1885 послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ добился избранія въ сенатъ. Изъ его многочисленныхъ юридическихъ сочиненій, написанныхъ большею частью въ сотрудничествѣ съ другими лицами, особой извѣстностью пользуются: „Traité des brevets d'invention, etc.“ (Брюссель, 1866), „Traité usuel de l'indemnité due à l'exproprié, etc.“ (1867), „Manuel pratique de la profession d'avocat en Belgique“ (1869), „Traité général de l'expropriation, etc.“ (1875), „Pandectes belges, etc.“ (1878 и слл., широко-задуманная юридическая энциклопедія; до настоящ. врем. издано 66 т.), „Code général des brevets d'invention, etc.“ (2 изд., 1886). „Bibliographie général et rai-

sonnée du droit belge, etc." (1882—90), „Le droit pur. Encyclopédie, etc." (4 изд., Брюс., 1901) и нѣк. др. Отмѣтимъ также, что онъ основалъ въ 1881 „Journal des Tribunaux". Въ своей чисто-литературной дѣятельности онъ является приверженцемъ модернизма и, какъ поэтъ, впервые обратилъ на себя вниманіе въ 1879 своими „Réveries d'un Stagiaire", за которыми послѣдовали замѣчательные прозаическіе очерки „La Forge Roussel, scènes de la vie judiciaire" (1881), „Mon oncle le jurisconsulte" (1884) и др. произведенія. Въ 1883 онъ основалъ вліятельный еженедѣльный журналъ „L'Art moderne", а въ 1888 издалъ вмѣстѣ съ Лемонье, Роденбахомъ и Верхарномъ „Anthologie des prosateurs belges" въ 4 т. Въ послѣднее время онъ сталъ писать для сцены и поставилъ въ Брюсселѣ тенденціозную антисемитскую пьесу „Jéricho" (1903), политическую сатиру „L'Ambidextre" (1904) и историческую драму „Charles le Téméraire". Въ политикѣ онъ всегда держался крайнихъ взглядовъ, что не мѣшаетъ ему, однако, какъ мы видѣли, вести антисемитическую пропаганду. Новѣйшія сочиненія его: „Syntèse de l'antisémitisme" (1892), „Comment on devient socialiste" (1895), „L'Ariano-Sémitisme" (1899); путевыя замѣтки: „El Mogherb al Aksa, une mission belge au Maroc" (1889, нов. изд. 1893), „En Congolie" (1896) и пр.

Пикаръ, Эмиль, французскій математикъ, род. 1856. Уже 1877 ранѣе окончанія Ecole Normale supérieure получилъ степень Docteur ès sciences; съ 1886 читаетъ исчисленіе безконечно малыхъ въ Сорбоннѣ. Главныя работы П. касаются дифференціальныхъ уравненій и теоріи функцій. Онъ выпустилъ, отличающійся полнотой и изяществомъ изложенія, „Traité d'analyse" (1891).

Пикпюсъ (Picpus), франц. миссіонерское общество, названное такъ по первому дому миссіи, основанному въ Парижѣ въ улицѣ П. (1805); общество посвятило себя распространенію католичества въ Австраліи.

Пикисъ, созвѣздіе, см. *Корабельный Компасъ* (т. XXI).

Викторъ, созвѣздіе, см. *Живописецъ* (т. XXI).

Пиллерсдорфъ (Pillersdorf), Францъ Ксаверъ, баронъ фонъ, австр. госуд. дѣятель, род. 1786, ум. 1862; 1848 былъ назначенъ на постъ министра-президента; но выработанная имъ конституція не удовлетворила требованіямъ оппозиціи и рѣшеніямъ гражданъ, національной гвардіи и студенчества; П. былъ свергнутъ. Затѣмъ онъ сдѣлался членомъ австр. рейхстага, но не могъ имѣть рѣшающаго вліянія на ходъ событій. Онъ написалъ: „Rückblicke auf die politische Bewegung in Oesterreich 1848—49" (Вѣна, 1849).

Пилакревые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика; т. VII).

Пилсудскій, Брониславъ Осиповичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской польской семьѣ. Учился въ спб. университетѣ. Арестованъ въ 1887 за сношенія съ террористическимъ кружкомъ Ульянова и Шевырева. Вмѣстѣ съ Пашковскимъ онъ оказывалъ въ Вильнѣ содѣйствіе пріобрѣтенію матеріаловъ, необходимыхъ для террористическаго предпріятія, задуманнаго спб. кружкомъ, а также побѣгу Говорухина. Особымъ присутствіемъ сената былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 15 л. Осенью 1887 былъ привезенъ на о. Сахалинъ. Послѣ освобожденія изъ тюрьмы завѣдывалъ метеорологической станціей въ с. Рыковскомъ, занимался въ школѣ, собиралъ растенія для гербарія. Много времени посвящалъ изученію быта гиляковъ. Въ концѣ 1894 былъ командированъ отдѣленіемъ Географическаго Общества на югъ Сахалина въ Корсаковскій округъ для изученія быта айновъ. Въ 1906 за мѣсяцъ до занятія Сахалина японцами выѣхалъ на материкъ. См.: Тригони, „Послѣ Шлиссельбурга" („Былое", 1906, № 9); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907).

Пильпулъ (Pilpul), діалектическая метода изученія Талмуда, введенная, какъ предполагаютъ, раввиномъ Іаковомъ Полякъ (ум. 1530). Но метода эта мѣшала разумно-научному изслѣдованію раввинскихъ писаній и отмѣнена въ послѣднее время.

Пильчато - зазубренный (serratus) — край листа, зубцы котораго напоминаютъ пилу; см. *Листъ* и табл. *Формы листа I* (т. XII).

Пильчиковъ, Николай Дмитріевичъ, физикъ, род. 1857, учился въ полтавской гимназіи, харьковскомъ университетѣ и въ Парижѣ въ „Ecole des hautes études". Началъ свою профессорскую дѣятельность въ харьковскомъ университетѣ, 1894 перешелъ въ новороссійскій университетъ, а съ 1902 въ харьковскій технологическій институтъ. Въ Харьковѣ П. устроилъ магнитно-метеорологическое отдѣленіе и метеорологическую станцію, въ новороссійскомъ измѣрительную физическую лабораторію и въ технологическомъ институтѣ станцію для безпроволочнаго телеграфа. Основалъ „Извѣстія Харьковскаго Технологическаго Института". Его работы относятся къ магнетизму и электричеству; имъ напечатаны: „Матеріалы къ вопросу о мѣстныхъ аномаліяхъ земного магнетизма" (Харьк., 1888), „Généralisation de la methode de Poggendorf pour mesurer les deviations angulaires", „Polarisation électrolytique par les metaux", „Action des rayons de Röntgen sur les couches doubles et triples", „Les rayons Moser" и мн. другія. П. избранъ дѣйствительнымъ членомъ тулузской академіей наукъ, международнымъ обществомъ электриковъ и другими учеными обществами.

Пименова, Эмилія Кирилловна,

писательница и врачъ, род. въ 1855, образованіе получила на женскихъ врачебныхъ курсахъ въ Спб. Сотрудничала въ спеціальныхъ и общихъ изданіяхъ, нѣсколько лѣтъ вела иностранное обозрѣніе въ „Новостяхъ“, потомъ тотъ же отдѣлъ въ „Мірѣ Божьемъ“ до 1907 включительно; помѣщала работы въ „Рус. Бог.“, „Образованіи“, „Всходахъ“, „Юномъ Читателѣ“, и др. Отдѣльно издала: „Полит. вожди соврем. Англіи и Ирландіи“ (Спб., 1904) и нѣсколько популярныхъ брошюръ. Въ концѣ 90-хъ годовъ и до 1905 завѣдывала редакторскою частью книгоиздательства О. Н. Поповой.

Пиментовое масло—добывается изъ незрѣлыхъ, высушенныхъ на солнцѣ ягодъ кустарника Pimenta officinalis семейства миртовыхъ, растущаго въ Центральной Америкѣ и на Вестиндскихъ островахъ. П. масло бураго цвѣта, съ рѣзкимъ запахомъ, напоминающимъ запахъ гвоздики, жгучаго вкуса, удѣл. вѣсъ его 1,024—1,050, вращаетъ слабо влѣво. Въ составъ его входитъ главнымъ образомъ эйгенолъ. Другой видъ П. масла изъ листьевъ разновидности Pimenta, съ удѣл. вѣсомъ 0,882, вращеніе — 0° 30, содержитъ цитраль и пахнетъ лимономъ.

Пинагоръ, морской заяцъ, воробей рыба, круглоперъ (Cyclopterus lumpus, см. табл. *Рыбы III, фиг. 7*; т. XVI), морская колючеперая рыба, относящаяся къ сем. круглоперыхъ или сростноперыхъ рыбъ (Cyclopteridae s. Discoboli). Короткое толстое тѣло, съ слизистой, не покрытой чешуею кожей, съ костяными выростами въ видѣ шиповъ. Брюшные плавники обращены въ мясистый присосокъ; спинныхъ плавниковъ два, задній короткій колючеперый, передній длинный и мягкій. Цвѣтъ голубовато-сѣрый съ темными пятнами по бокамъ, у самцевъ брюшко кирпичнаго цвѣта, усиливающагося во время нереста. Длина 39—40 см., самцы вдвое меньше самокъ. Рыба эта очень распространена по всѣмъ морямъ, окружающимъ сѣверную и среднюю Европу и сѣверовосточные берега Сѣверной Америки, въ томъ числѣ и у насъ въ Бѣломъ и Балтійскомъ моряхъ, но держится преимущественно около дна и на значительной глубинѣ, а не у береговъ, почему крупнаго промысловаго значенія не имѣетъ, хотя мясо и икра вкусны. Обыкновенно спокойно лежитъ на днѣ, прикрѣпляясь къ подводнымъ предметамъ своей присоской, ожидая добычу, состоящую изъ различныхъ мелкихъ рыбъ, червей и др. морскихъ животныхъ. Въ мартѣ самцы и самки переходятъ въ болѣе мелководныя мѣста, гдѣ самка мечетъ икру, а самецъ покрываетъ икру своимъ тѣломъ и охраняетъ до тѣхъ поръ, пока не выведется молодь; эта послѣдняя присасывается къ тѣлу отца, который и уноситъ на себѣ всю эту дѣтвору въ глубину.

Пиндаръ Оивскій (Pindarus Thebanus), названіе, данное въ первой половинѣ среднихъ вѣковъ латинскому извлеченію изъ „Иліады“ Гомера (Homerus latinus), состоящему изъ 1070 гекзаметровъ. Оно относится къ временамъ Нерона и считается теперь многими за юношескій трудъ Силія Италика. Въ концѣ среднихъ вѣковъ П. сдѣлался учебникомъ въ школахъ, и по нему изучали главнымъ образомъ въ то время Гомера. Онъ изданъ Л. Мюллеромъ (Берлинъ, 1857), въ „Poetae latini minores“ (Лейпцигъ, 1881) и Plessis (Парижъ, 1886).

* **Пинеро**, Артуръ Вингъ (т. XV, стр. 169), совр. англ. драматургъ. Его новыя пьесы: „Лордъ Куксъ“ (1900), „Ирида“ (1901), „Лоти“ (1903), „Женщина безъ улыбки“. О немъ см. „Русское Богатство“, 1903, іюль, статья Діонео.

Пинетумъ (отъ лат. pinus, сосна, ель), посадка различныхъ видовъ хвойныхъ деревьевъ въ систематическомъ порядкѣ, а также отдѣлъ въ книгахъ, гдѣ описываются хвойныя породы.

Пинскеръ, Левъ Семеновъ., писатель по еврейскому вопросу; род. 1821, ум. 1891; образованіе получилъ на медиц. факульт. москов. унив. и затѣмъ былъ практикующимъ врачемъ въ Одессѣ. Задолго до Герцля П. проповѣдывалъ идею основанія самостоят. евр. государства, для чего былъ въ числѣ основателей журналовъ „Разсвѣтъ“ и „Сіонъ“, державшихся палестинофильскаго направленія, но громкую извѣстность пріобрѣлъ брошюрою „Autoemancipation“ (Берл., 1881), гдѣ онъ предвосхитилъ главн. идеи „Евр. государства“ Герцля. П. былъ предтечею сіонизма.

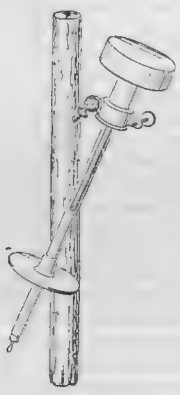
Пинскій или Нѣжскій-Богоявленскій-Братскій мужской I кл. монастырь въ г. Пинскѣ, несомнѣнно, существовалъ 1596, хотя время основанія его въ точности неизвѣстно. 1722 имъ насильно завладѣли уніаты, но 1796 монастырь вновь принятъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства вмѣстѣ съ сохранившеюся церковью во имя Рождества Богородицы, построенной 1633. 1799 сюда переведены иноки изъ Минскаго Петропавловскаго монастыря, при чемъ монастырь получилъ названіе Богоявленскаго.

Пиралиды (Pyralidina), сем. мелкихъ бабочекъ, то же, что огневки (см. Бол. Энц. т. XIV, стр. 315, и табл. *Бабочки II, Огневка рѣпная*; т. II).

Пирамъ и Ѳисба, въ „Метаморфозахъ“ Овидія нѣжная парочка, жившая въ Вавилонѣ. Браку ихъ воспрепятствовала вражда между ихъ родителями. Однажды Ѳ. пришла первая на условленное свиданье за городомъ подъ тутовымъ деревомъ, но вблизи увидѣла льва и въ страхѣ бѣжала, при чемъ потеряла накидку, которую левъ и разорвалъ. Когда П. увидѣлъ эти обрывки ея одежды, онъ подумалъ, что левъ разорвалъ возлюбленную его, и онъ убилъ себя подъ тутовымъ деревомъ, плоды котораго съ тѣхъ поръ стали черными. Узнавъ объ этомъ, и Ѳ. по-

кончила съ собой. Эта легенда стала знаменитой послѣ изложенія ея въ карикатурномъ видѣ въ комедіи Шекспира „Сонъ въ лѣтнюю ночь". См.: Hart, „Ursprung und Verbreitung der Pyramus und Thisbe-Sage" (1889—92).

* **Пиргеліометръ.** Приборъ, изобрѣтенный подъ этимъ именемъ Пулье для непосредственнаго вычисленія получаемой земною поверхностью солнечной энергіи путемъ измѣренія количества тепла солнечныхъ лучей, поглощаемаго поверхностью опредѣленной величины. Приборъ состоитъ изъ термометра, шарикъ котораго помѣщается въ цилиндрическомъ серебряномъ сосудѣ вмѣстимостью 100 куб. см. и наполненномъ водою. Трубка термометра заключена въ узкій латунный цилиндръ, съ прорѣзомъ для наблюденій, обхваченный подвижнымъ кольцомъ съ приспособленіемъ, свободно устанавливающимъ снарядъ въ желаемомъ направленіи къ солнечнымъ лучамъ. Внутренность серебрянаго цилиндра вычернена для болѣе полнаго поглощенія лучей солнца. Снарядъ устанавливается такъ, чтобы лучи солнца падали перпендикулярно на верхнюю зачерненную поверхность серебрянаго цилиндра. Наблюдая повышеніе температуры термометра въ теченіе 5 минутъ, зная вѣсъ заключенной въ цилиндрѣ воды, вычисляютъ количество единицъ тепла, поглощенныхъ за то же время зачерненною поверхностью цилиндра опредѣленныхъ размѣровъ. Но такъ какъ за то же время П. все-таки потерялъ лученспусканіемъ въ воздухъ нѣкоторое количество поглощеннаго тепла, весь снарядъ помѣщаютъ въ тѣнь на 5 мин и наблюдаютъ вновь пониженіе температуры; разность между первоначальнымъ показаніемъ термометра и полученнымъ въ концѣ 10 минутъ двойного наблюденія даетъ потерю въ воздухѣ поглощеннаго снарядомъ тепла; эту потерю присоединяютъ къ величинѣ единицъ тепла, полученной вычисленіемъ изъ термометрическихъ наблюденій въ первыя пять минутъ. На этомъ принципѣ построены были впослѣдствіи и другіе болѣе усовершенствованные снаряды того же характера, какъ такіе, въ которыхъ поглощающій солнечные лучи дискъ помощію часового механизма передвигается за движеніемъ солнца, постоянно сохраняя направленіе перпендикулярное къ его лучамъ и кончая снарядами самопишущими. Нѣкоторые изъ этихъ снарядовъ, какъ, напр., употребляющійся на русскихъ метеорологическихъ станціяхъ аппаратъ Віолля носитъ недостаточно точное названіе актинометра, но за послѣднее время метеорологи строго различаютъ П., какъ дающіе абсолютныя количества тепла, производимыя солнечными лучами, отъ актинометровъ, дающихъ относительныя величины, позволяющихъ только сравнивать тепловую силу лучей, даваемыхъ различными источниками свѣта и тепла въ томъ числѣ и напряженіе солнечнаго лученспусканія въ нѣкоторыхъ относительныхъ условныхъ единицахъ. Зная путемъ вычисленій и наблюденій особаго рода количества тепла, поглощаемаго земной атмосферой, и комбинируя эти вычисленія съ результатами П., метеорологія пришла къ результату, что количество единицъ тепла, посылаемыхъ солнцемъ на единицу поверхности земного шара въ годичный періодъ, такъ велико, что оно было бы въ состояніи расплавить слой земной коры толщиною въ 30 метровъ.



Пиргеліометръ.

Пиренн (Pirenne), Анри, бельг. историкъ, род. 1862. Главныя сочиненія его: „Sedulius de Liège" (Брюс., 1882), „La Rymkronyk van Vlaenderen et ses sources" (1888), „Histoire de la constitution de la ville de Dinant au moyen-âge" (Гентъ, 1889), „La version flamande et la version française de la bataille de Courtrai" (Брюс., 1890—92), „Histoire du meurtre de Charles le Bon comte de Flandre 1127—1128, par Galbert de Bruges, suivie de poésies contemporaines" (Пар., 1891), „Bibliographie de l'histoire de Belgique" (Гентъ, 1901), „Le livre de l'abbé Guillaume de Ryckel 1249 — 1272" (Брюс., 1896), „L'ancienne chronique de Flandre et la Chronographia regum Francorum" (1898), „La hanse flamande de Londres" (1899), „Le soulèvement de la Flandre maritime de 1323—1328" (1900), „Notice sur la vie et les travaux de Alphonse Wauters" (1901). Изъ многочисленныхъ монографій его особенно замѣчательна: „L'origine des constitution urbaines au moyen-âge" („Revue historique" 1893, 1895 и 1898). Его отличающаяся основательностью, остроуміемъ и прекраснымъ слогомъ „Исторія Бельгіи" доведена до начала XIV в. Съ 1898 П. состоитъ членомъ бельг. академіи наукъ.

* **Пири** (Peary), Робертъ, морской инженеръ и мореплаватель, род. 1856, презид. америк. геогр общ. въ Нью-Іоркѣ, наиболѣе знаменитый изъ современныхъ американскихъ полярныхъ изслѣдователей, неутомимо преслѣдующій цѣль проникновенія въ глубь сѣверныхъ арктическихъ областей, прилегающихъ къ Америкѣ съ конечной цѣлью достигнуть этимъ путемъ сѣвернаго полюса. Болѣе раннія изслѣдованія, предпринимавшіяся имъ съ 1886, были уже упомянуты въ XV т. Больш. Энц., стр. 178. Въ 1898—1902 гг. П. предпринялъ, увѣнчавшуюся крупнымъ успѣхомъ, экспедицію на саняхъ и собакахъ въ сопровожденіи одного негра-служителя и эскимосовъ отъ Смитъ-Зунда у сѣвер.-зап. береговъ Гренландіи; въ эту экспедицію окончательно установлено пол-

ное отдѣленіе Гренландіи отъ Земли Гранта, опредѣлены очертанія сѣверныхъ береговъ Гренландіи, доказанъ ея островной характеръ и существованіе на сѣверѣ совершенно открытаго океана; высшая по широтѣ достигнутая имъ точка этого океана въ 1901 г. была 83° 50′ с. ш. Въ 1902 г. продолженіемъ той же экспедиціи подвинуто достиженіе сѣвернаго полюса еще далѣе до крайней широты 84° 17′. Съ 1905 П. началъ новую серію изслѣдованій, пройдя на суднѣ „Рузвельтъ“ къ сѣверу отъ Смитъ-Зунда; судно перезимовало на сѣверномъ берегу Земли Гранта; отсюда П. двинулся на саняхъ и собакахъ съ переносными лодками весною прямо на сѣверъ, но былъ отнесенъ льдомъ далеко къ востоку и достигъ высочайшей по широтѣ кѣмъ либо достигнутой точки 87° 6′, послѣ чего принужденъ былъ вернуться, выйдя къ сѣверному берегу Гренландіи, и достигъ отсюда стоянки своего судна у Земли Гранта; послѣ чего лѣтомъ направился на западъ вдоль береговъ этой земли и описалъ никѣмъ не извѣданную еще область этихъ полярныхъ береговъ и сѣверныхъ частей полярнаго архипелага до 100 меридіана, послѣ чего благополучно вернулся обратно. Но уже лѣтомъ слѣдующаго 1907 выѣхалъ вновь на томъ же суднѣ „Рузвельтъ“ съ тѣмъ же персоналомъ на три года для продолженія тѣхъ же поисковъ и по тому же направленію. До сѣвернаго полюса въ этомъ направленіи остается только 322 км. прямого пути.

Ипрминій, католическій святой, распространившій въ VIII в. христіанство въ Швейцаріи и въ южной Германіи и основавшій нѣсколько монастырей. Онъ умеръ 753. Тѣло его похоронено въ Инсбрукѣ. См.: Körber, „Die Ausbreitung des Christentums im südlichen Bayern“ (Гейдельб., 1878).

Пирометръ, аппаратъ для измѣренія высокихъ температуръ. Старые пирометры были большей частью очень неточны. Нормальнымъ инструментомъ для опредѣленія температуры, съ показаніемъ котораго сравниваются показанія всѣхъ другихъ видовъ пирометровъ, служитъ газовый термометръ, сосудъ котораго состоитъ изъ вещества, переносящаго высокія температуры, напр., фарфоръ или платина. Платина пропускаетъ газы (водородъ) при высокой температурѣ, фарфоръ пропускаетъ меньше газовъ при высокой температурѣ, главнымъ образомъ водорода. Газовый термометръ (Pouillet, Becquerel, Sainte-Claire-Deville) соединяется съ ртутнымъ манометромъ. Измѣряютъ имъ объемъ газа (лучше всего азота), заключеннаго въ газовомъ пирометрѣ при неизмѣненномъ давленіи, или же опредѣляютъ измѣненіе давленія при неизмѣненномъ объемѣ. Изъ этихъ данныхъ вычисляютъ при помощи коэффиціента расширенія даннаго газа температуру пирометра и такимъ образомъ и температуру въ) окружающемъ пирометръ пространствѣ. Газовый пирометръ употребляется для измѣренія температуръ до 1300° съ точностью до 1° на 1000°. Калориметрическій пирометръ (Reguault, Violle, le Chatelier) основанъ на нагрѣваніи опредѣленнаго взвѣшеннаго количества воды маленькимъ цилиндромъ изъ платины или никеля, который былъ подвергнутъ дѣйствію измѣряемой температуры. Изъ увеличенія температуры воды и изъ удѣльной теплоты металлическаго цилиндра вычисляется искомая температура съ точностью до 10—15°, смотря по чувствительности ртутнаго термометра, употребленнаго для измѣренія температуры воды. Пирометръ, основанный на измѣреніи лученспусканія (Rosetti, Langley, du Bois), измѣряетъ общее лученспусканіе источника теплоты, температуру котораго мы хотимъ измѣрить. Его показанія зависятъ отъ измѣняющейся лученспускательной способности различныхъ тѣлъ. Этотъ пирометръ употребляютъ для измѣренія очень высокихъ температуръ, которымъ не могутъ противостоять никакія термометрическія тѣла (электрическая свѣтовая дуга, солнце). Болѣе точныя измѣренія температуры получаются при посредствѣ изобрѣтенныхъ Seger накаливающихся конусовъ (Brennkegeln). Эти конусы раздѣлены на двѣ серіи, изъ которыхъ одна, обозначенная 1—38, предназначается для измѣренія температуръ отъ 1150 до 1890°, а другая, обозначенная 022—01, для температуръ отъ 590 до 1130°. Температуры плавленія двухъ слѣдующихъ одинъ за другимъ конусовъ измѣняются въ среднемъ на 25°. Бросаютъ нѣсколько такихъ конусовъ въ печь и замѣчаютъ, которые изъ нихъ расплавляются и которые выдерживаютъ дѣйствіе огня. Оптическій пирометръ (Becquerel, le Chatelier) основанъ на фотометрическомъ измѣреніи силы лучей опредѣленной длины волны, посылаемыхъ изслѣдуемымъ источникомъ теплоты, напр., краснымъ свѣтомъ, проходящимъ черезъ рубиновое стекло. При помощи формулы, которая выражаетъ зависимость излученія отъ температуры, изъ экспериментально полученнаго перваго вычисляется вторая. Пирометръ сопротивленія (Siemens, Kallendar) основанъ на томъ, что сопротивленіе прохожденію электрическаго тока въ металлахъ увеличивается съ возрастающей температурой. Термоэлектрическій пирометръ (Becquerel, Barus, Le Chatelier) имѣетъ передъ другими слѣдующія преимущества, какъ для научныхъ лабораторій, такъ и для промышленности: небольшая величина термометрическаго тѣла; скорость показанія; возможность поставить измѣрительный аппаратъ на любомъ разстояніи отъ измѣряемаго источника теплоты. Термоэлектрическій пирометръ основанъ на измѣреніи электрическаго тока термоэлемента Платина — платина + 10% радія или

ирридія), мѣсто спайки котораго подвергается дѣйствію измѣряемой температуры. Термоэлементъ заключенъ въ платиновую или фарфоровую оболочку, которая охраняетъ его отъ вреднаго дѣйствія горящихъ газовъ, и т. д. Измѣреніе тока, вызваннаго термоэлементомъ, производится гальванометромъ съ передвигающейся катушкой по Deprez-D'Arsonval. Этотъ пирометръ употребляется теперь чаще другихъ, какъ при научныхъ изслѣдованіяхъ, такъ и въ техникѣ. 1901 W. Hempel сообщилъ методъ измѣрять высокія температуры, по которому вычисляютъ температуру источника теплоты по длинѣ оптическаго спектра, который получается разложеніемъ свѣта, излучаемаго источникомъ теплоты. Относительно точности этого метода можно то же сказать, что и о пирометрѣ, основанномъ на измѣреніи лученспусканія и объ оптическомъ. См.: Le Chatelier и Boudonard, „Mesure des températures élevés“ (Пар., 1900).

Пирсагатъ, Пиръ-Сагатъ, значительная рѣка, протекающая по Шемахинскому и Джеватскому уѣздамъ, Бакинской губ., вдоль южнаго склона Кавказскаго края; беретъ начало съ восточнаго склона Баба-дага, послѣ 100 верстъ теченія теряется въ разливахъ и болотахъ низменнаго берега Каспія; рѣка имѣетъ важное значеніе для ирригаціи края, съ каковою цѣлью утилизируется, однако, только часть ея водъ.

Пирсонъ, Аллардъ, нидерландскій теологъ и писатель, род. 1831, ум. 1896, защищалъ диссертацію въ Утрехтѣ на тему „De realismo et nominalismo“ на степень доктора теологіи. Съ 1857—65 онъ былъ пасторомъ въ Роттердамѣ, съ 1870 экстраординарнымъ профессоромъ теологіи въ Гейдельбергскомъ университетѣ и съ 1877 профессоромъ исторіи искусствъ при университетѣ Амстердама. Изъ многочисленныхъ сочиненій этого писателя мы укажемъ: „Intimis Medeelingen“ (Утрех., 1861, 5 изд. 1881), „Richting en leven“ (2 изд. Гаарл., 1883; нѣмец. пер. Берл., 1869), „Geshiedenis van het katholicisme“ (тамъ же, 1865—72, 4 т.), „Een studie over de geschriften ven Israëls profeten“ (Амст., 1877), „Studiën over Ioh. Raloga“ (тамъ же, 1880, нов. дополн. 1883 и 1891), „Verisimilia“ (вмѣстѣ съ Паберомъ, тамъ же, 1886), „Gesteliyke voorouders“ (Израиль, Эллада, Римъ и Гаарл., 1887—93, 3 т.). Онъ написалъ также томъ стихотвореній „Gedichten“ (Гаарл., 1882) и метрическій переводъ „Orestie“ Эсхила (Гаага, 1882).

Пирсонъ (Pirson), Вильямъ, прусск. историкъ, род. 1833. Главное сочиненіе его: „Preussische Geschichte“ (Берл., 1898). Кромѣ того онъ написалъ: „Elektron, oder über die Vorfahren, die Verwandschaft und den Namen der alten Preussen“ (Берл., 1869), „Aus Russlands Vergangenheit“ (Лейпц., 1870), „Bilder aus Preussens Vorzeit“ (Берл., 1872), „Der grosse Kurfürst“ (1873), „Kurfürstin Dorothea“ (1886).

Пирсонъ (Pierson), Ник. Герардъ, нидер. гос. дѣятель, род. 1839, былъ профессоромъ полит. экономіи въ амстердамскомъ университетѣ. 1861 сдѣлался министромъ финан. въ кабин. Така ванъ Поортолиетъ и утвердилъ финансы путемъ основательныхъ реформъ податной системы; 1894 вышелъ въ отставку со своимъ кабинетомъ, а послѣ побѣды либераловъ 1897 образовалъ либеральное министерство, взявъ на себя вмѣстѣ съ президентствомъ и министерство финансовъ. Онъ написалъ между прочимъ: „De toekomst der Nederland Bank“ (Акт., 1863), „Het kulturirselsel“ (Гаарл., 1868), „Leerboek der Staathuishondkunde“ (1898—99).

* **Писаревъ,** 1) Димитрій Иванов., писатель; о политическомъ дѣлѣ, по которому привлекался П. и долго сидѣлъ въ крѣпости, новыя интересныя данныя опубликованы М. К. Лемке въ журналѣ „Былое“ (1906).

* 2) П., Модестъ Ивановичъ, артистъ, ум. 1905; незадолго до смерти, П. закончилъ редактированіе сочиненій А. Н. Островскаго, изданныхъ т-вомъ „Просвѣщеніе“.

Писаржевскій, Левъ Владиміровичъ, химикъ, род. въ 1871 г., учился въ новороссійскомъ университетѣ, гдѣ и былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію, въ 1900 былъ командированъ за границу и работалъ у Оствальда въ Лейпцигѣ, съ 1903 читалъ лекціи въ новороссійскомъ университетѣ, а въ 1904 былъ назначенъ профессоромъ химіи въ юрьевскій университетъ. П. работалъ у проф. Меликова надъ перекисями; его диссертація „Перекиси и надкислоты“ также относится къ этой области. Имъ напечатаны слѣдующія работы: „Термохимическія данныя относительно нѣкоторыхъ органическихъ соединеній“, „Электролизъ β-метилглициновой и β-метилглицероновой кислотъ“, „Вліяніе растворителя на константу равновѣсія“, „Thermochemische Studien über die Uebersäuren“, „Der Zustand einiger Uebersäuren und ihrer Salze in Lösung“ и мн. др.

* **Пискорскій,** Владим. Констант., историкъ (т. XV, стр. 193); съ 1906 проф. по каѳедрѣ всеобщей исторіи въ казанскомъ универс.; въ серіи „Исторіи Европы по эпохамъ и странамъ“, выходящей подъ ред. Н. И. Карѣева и проф. Лучицкаго, написалъ „Исторію Испаніи и Португаліи“. (Изд. Брокгауза и Ефрона)

Писторъ (лат. „пекарь“), названіе, даваемое Юпитеру Капитолійскому, которому приписываютъ внушеніе римлянамъ мысли бросать хлѣбами въ осажденныхъ галловъ, чтобы отнять у нихъ надежду на взятіе крѣпости голодомъ.

Письмо. Подъ П. въ широкомъ смыслѣ разумѣется прочное фиксированіе звуковъ, словъ, сочетаній словъ и идей посредствомъ опредѣленныхъ знаковъ, понятныхъ каждому „грамотному“, т. е. зна-

комому съ ихъ употребленіемъ человѣку. Письменными приборами мы называемъ матеріалъ и орудія, на которомъ и посредствомъ которыхъ изображаются упомянутые знаки. Изображать эти знаки можно не только при помощи того, что мы называемъ письмомъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. вырѣзыванія или рисованія ихъ на подходящей для этого поверхности, но и при помощи различныхъ другихъ средствъ. Сюда относится прежде всего узловое П., обязанное своимъ возникновеніемъ распространенному обычаю пользоваться узлами, какъ мнемоническимъ средствомъ, особенно для закрѣпленія въ памяти различныхъ сроковъ, счетовъ и т. д. Въ древнемъ Перу, гдѣ П. это достигло наибольшаго развитія, имъ пользовались главнымъ образомъ при взиманіи податей и собираніи статистическихъ свѣдѣній и только въ рѣдкихъ случаяхъ для другихъ цѣлей, хотя оно и было усовершенствовано введеніемъ разноцвѣтныхъ шнурковъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ свое опредѣленное значеніе. Узловое П было въ употребленіи также въ Китаѣ до изобрѣтенія П. образнаго и современнаго іероглифическаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такого высокаго развитія достигъ обычай пользоваться для запоминанія различныхъ данныхъ деревянными бирками, что мы можемъ въ немъ усмотрѣть начало письменности. Совершенно иную систему П. представляетъ собою П. съ помощью раковинъ, у сѣверно-американскихъ индѣйцевъ. При такой системѣ П. на поясъ нашивались приготовленныя изъ раковинъ бусы, узоры которыхъ представляли собой письменный документъ. Имѣлъ значеніе и цвѣтъ этихъ бусъ: бѣлыя означали миръ, красныя — войну и т. д. Упомянемъ еще о цвѣточномъ письмѣ, довольно распространенномъ на Востокѣ и о-вахъ Малайскаго архипелага. Этотъ родъ П. состоитъ въ томъ, что для фиксированія какой-нибудь мысли располагаютъ въ опредѣленномъ порядкѣ цвѣты или другіе замѣняющіе ихъ предметы.

Всѣ эти системы П. далеко уступаютъ по значенію тѣмъ, которыя ведутъ свое происхожденіе отъ орнаментовъ и рисунковъ. Такъ какъ тѣ виды образнаго П., которые мы встрѣчаемъ у первобытныхъ народовъ, не отличаются рѣзко отъ П. въ нашемъ смыслѣ, но представляютъ собою лишь болѣе раннія его ступени, то примѣняемые при нихъ методы и орудія вполнѣ заслуживаютъ нашего вниманія. Существуютъ виды образнаго П., не получившіе сколько-нибудь значительнаго развитія. Сюда относятся символическіе знаки паваховъ, изображаемые при помощи разсыпаннаго по землѣ цвѣтного песка, картинное П. на плетеніяхъ и тканяхъ у индѣйцевъ сѣверо-западной Америки и многихъ другихъ первобытныхъ народовъ, различные виды татуировки и т. д. Настоящія системы письма можно раздѣлить на двѣ большія группы. Въ однихъ случаяхъ письмена нацарапываются или вырѣзываются на подходящей поверхности съ помощью остраго инструмента (П.-рѣзьба), въ другихъ же они рисуются (П.-живопись). Зачатки того и другого П. мы встрѣчаемъ у первобытныхъ народовъ.

Для П.-рѣзьбы необходимы подходящая поверхность и заостренный штифтъ. Поверхность должна быть достаточно прочной, но не слишкомъ твердой и не слишкомъ эластичной. Охотнѣе всего пользуются камнемъ, деревомъ, костью, древесной корой, листьями и металломъ. Иногда поверхность для писанія покрывается слоемъ другого вещества, и тогда письмена имѣютъ первоначальный цвѣтъ поверхности и яснѣе выдѣляются. Самый простой способъ въ этомъ случаѣ состоитъ въ обугливаніи верхняго слоя деревянной доски; болѣе усовершенствованными приспособленіями являются покрытыя воскомъ деревянныя таблички древнихъ римлянъ и посыпанныя пепломъ доски мусульманскихъ школьниковъ. Инструментомъ для нацарапыванія знаковъ у первобытныхъ народовъ служатъ острые камни или кости, которымъ, однако, въ случаѣ возможности, предпочитаютъ желѣзные гвозди и другія металлическія орудія. Надписи на скалахъ высѣкаются, разумѣется, при помощи молотка и рѣзца.

П.-живопись, въ свою очередь, распадается на два вида, такъ какъ способъ писанія здѣсь можетъ быть сухимъ или мокрымъ. При первомъ способѣ пишутъ, какъ въ пастельной живописи, какимъ-нибудь красящимъ веществомъ на не особенно гладкой поверхности. Такими веществами являются, напримѣръ, уголь, мѣлъ, красный желѣзнякъ, свинецъ и графитъ. При мокромъ способѣ на поверхность переносятъ съ помощью подходящаго инструмента какую-нибудь красящую жидкость. Къ числу письменныхъ принадлежностей въ этомъ случаѣ присоединяется, слѣдовательно, еще сосудъ для жидкости. Краски могутъ употребляться самыя различныя, но такъ какъ при П. требуются прежде всего ясность и четкость, то обыкновенно пользуются самыми темными и всего охотнѣе черными красками, а поверхность, на которой пишутъ, стараются, наоборотъ, сдѣлать возможно болѣе свѣтлой. Для дальнѣйшаго развитія письма особое значеніе имѣютъ свойства письменныхъ приборовъ. Первобытные народы часто пользуются деревянными палочками съ размочаленнымъ, въ видѣ кисточки, концомъ, а иногда также тонкими лучинками или имѣющими форму лопатки инструментами изъ дерева и кости. Настоящія волосяныя кисточки встрѣчаются обыкновенно лишь у цивилизованныхъ народовъ, но инструментами для писанія служатъ у нихъ рѣдко. Наиболѣе широкое примѣненіе для этой цѣли онѣ получили у китай

цевъ. Гораздо болѣе распространены перья изъ тростника и большихъ перьевъ птицъ, представляющія собою въ принципѣ срѣзанный наискось и оканчивающійся поэтому остріемъ полый цилиндръ. Остріе пера, имѣющее обыкновенно для бо́льшей эластичности продольный расщепъ, захватываетъ извѣстное количество красящей жидкости и переноситъ ее понемногу на поверхность, по которой имъ водятъ, дѣлая болѣе или менѣе сильные нажимы. Въ металлическихъ перьяхъ мы видимъ лишь дальнѣйшее развитіе того же простого принципа. Въ большинствѣ случаевъ полымъ перьямъ предшествуютъ, впрочемъ, сплошныя заостренныя палочки, ребра пальмовыхъ листьевъ и т. д.

Высшую форму письма составляетъ книгопечатаніе, восходящее также къ совершенно примитивнымъ и несложнымъ пріемамъ. Многіе первобытные народы, какъ, напримѣръ, австралійцы, любятъ дѣлать отпечатки рукъ, ногъ и оружія на какой-нибудь подходящей для этого поверхности. Даяки пользуются особыми печатями для татуировки; въ Полинезіи съ помощью подобныхъ же печатей дѣлаютъ узоры на матеріи изъ древесной коры (тапа). У китайцевъ въ древнѣйшія времена печати служили, повидимому, для безконечнаго повторенія молитвенныхъ формулъ.

Своего рода антитезу письменнымъ приборамъ представляютъ собою средства для уничтоженія написаннаго. Обыкновенно стараются удалить верхній слой исписанной поверхности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и письмена ножомъ, пемзой, пескомъ и т. д., если недостаточно простого вытиранія рукой, влажной губкой или какимъ-нибудь клѣйкимъ веществомъ, въ родѣ хлѣбнаго мякиша. На римскихъ восковыхъ табличкахъ написанное уничтожалось гладкимъ концомъ stilus'a.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній мы можемъ приступить къ обзору письменныхъ приборовъ и способовъ П. у различныхъ цивилизованныхъ народовъ. Способъ П. и инструменты для писанія оказываютъ, разумѣется, значительное вліяніе на характеръ письменныхъ знаковъ. Такъ, напримѣръ, и у насъ замѣна гусиныхъ перьевъ стальными повела несомнѣнно къ нѣкоторому измѣненію шрифта. Не меньшее, если не большее еще, значеніе имѣетъ въ этомъ случаѣ характеръ народа и эпохи, отражающійся въ письмѣ точно такъ же, какъ и характеръ каждаго отдѣльнаго человѣка. То обстоятельство, напримѣръ, что нѣкоторые народы пишутъ слѣва направо, другіе справа налѣво, а третьи, какъ китайцы, сверху внизъ, зависитъ, по всей вѣроятности, лишь въ очень слабой степени отъ свойствъ ихъ письменныхъ инструментовъ. Въ древнѣйшихъ письменахъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а именно въ клинообразныхъ письменахъ вавилонянъ, особенно ясно обнаруживается вліяніе матеріала, такъ какъ форма отдѣльныхъ штриховъ здѣсь объясняется тѣмъ, что первоначально они нацарапывались металлическимъ гвоздемъ на мягкой глинѣ и рѣже на камнѣ. При такомъ способѣ письма легко было дѣлать поправки во время писанія, но когда глиняныя таблички высушивались или обжигались, письмена пріобрѣтали большую прочность.

Іероглифы древнихъ египтянъ, поскольку дѣло идетъ о надписяхъ на каменныхъ зданіяхъ, частью высѣкались, частью рисовались. Очень рано уже египтяне научились также писать съ помощью тростниковыхъ перьевъ на деревянныхъ доскахъ, кожѣ и чаще всего на внутренней кожицѣ папируса. Съ появленіемъ новаго матеріала существенно измѣнились и письмена. Существовали уже и чернильницы, и шкатулки для письменныхъ принадлежностей. Тростниковыя перья первоначально представляли собой инструментъ въ родѣ кисточки, безъ косого срѣза и расщепа; только позднѣе появились срѣзанныя наискось перья изъ ситника, и еще позднѣе настоящія тростниковыя перья. Народы античнаго міра первоначально знали только одинъ способъ П., а именно — вырѣзываніе или нацарапываніе знаковъ. Они дѣлали, какъ извѣстно, надписи на камнѣ, а кромѣ того писали металлическимъ stilus'омъ (греч. grapheion, glypheion) на выбѣленныхъ доскахъ (отсюда римское слово album) и покрытыхъ воскомъ табличкахъ (лат. pugillares, греч. pinakia, egcheiridia). При Александрѣ В. начался вывозъ египетскаго папируса, на которомъ и въ классическихъ странахъ писали также тростниковымъ перомъ (лат. calamus) и чернилами (atramentum librarium), приготовлявшимися изъ переженной сосновой смолы или винныхъ дрожжей и камеди; иногда пользовались также сепіей и красной краской. Папирусъ римляне значительно улучшили. Когда во времена Птолемеевъ вывозъ папируса изъ Египта былъ воспрещенъ, въ Пергамѣ начали отдавать предпочтеніе давно извѣстному уже матеріалу, а именно хорошо выдубленной кожѣ различныхъ животныхъ, и довели выдѣлку этой кожи (membrana, pergamena, пергаментъ) до большого совершенства. Вслѣдствіе высокой цѣны пергаментъ не вошелъ, однако, въ общее употребленіе. Въ IX в. въ Европу проникла съ Востока бумага изъ хлопчатника, которая, разумѣется, стоила также не дешево и потому не получила большого значенія. Только послѣ изобрѣтенія тряпичной бумаги (впервые появившейся также на Востокѣ) и послѣ возникновенія многочисленныхъ бумажныхъ фабрикъ найденъ былъ болѣе дешевый матеріалъ для писанія, что оказало огромное вліяніе на оживленіе умственной жизни, отмѣтившее собой время около 1200 г. и отразившееся въ произведеніяхъ миннезингеровъ, Данте и Альберта В. Тогда же только получили значительное распро-

страненіе изобрѣтенныя, повидимому, уже въ IV в. по Р. Х. чернила изъ чернильныхъ орѣшковъ, и гусиныя перья начали постепенно замѣнять тростниковыя. На ряду съ мокрымъ способомъ писанія издавна примѣнялся также и сухой. Писали на деревѣ и бумагѣ свинцомъ, углемъ и мѣломъ совершенно такъ же, какъ мы теперь пишемъ карандашами изъ графита, но писаніе перомъ

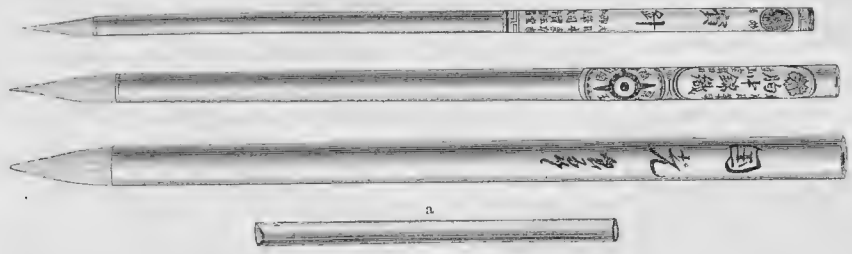


Рис. 1. Китайскія и японскія кисточки для писанія; a — Футляръ для кисточки.

всегда ставилось на первомъ планѣ и только оно оказывало вліяніе на характеръ письменныхъ знаковъ.

Совершенно иную картину представляетъ кругъ восточно-азіатскихъ народовъ, находящихся всецѣло подъ вліяніемъ китайской культуры. Въ древнемъ Китаѣ первоначально письмена вырѣзывались на бамбуковыхъ табличкахъ или на покрытой лакомъ шелковой матеріи. Ц.-живопись появилась лишь около III в. до Р. Х. Сначала писали бамбуковыми палочками, а затѣмъ были изобрѣтены кисточки, съ помощью которыхъ китайцы и теперь еще пишутъ тушью на бумагѣ и другихъ подходящихъ матеріалахъ. Кисточки (рис. 1) приготовляются изъ шерсти кролика или человѣческихъ волосъ, снабжаются достаточно длинной ручкой и имѣютъ заостренный кончикъ. Красящимъ веществомъ служитъ знаменитая китайская тушь. Лучшіе сорта ея приготовляются изъ сажи нѣкоторыхъ маслянистыхъ сѣмянъ, смѣшиваются съ небольшимъ количествомъ клея и духовъ, прессуются и поступаютъ въ продажу твердыми кусками, которые при писаніи растираютъ, прибавляя воды. Употребительна также красная тушь. Число письменныхъ принадлежностей, хранимыхъ въ особыхъ, нерѣдко очень изящныхъ, шкатулкахъ, необыкновенно велико. Здѣсь мы найдемъ и футляры для кисточекъ, и пестики для растиранія туши, большею частью изящно орнаментированные, и чашечки для воды, которой смачиваютъ тушь, и другія чашечки для обмыванія кисточекъ, и мн. др. Въ Кореѣ и Японіи употребляются тѣ же письменные приборы; японскія письменныя шкатулки (рис. 2) еще разнообразнѣе и изящнѣе по своему устройству, чѣмъ китайскія, и содержатъ въ себѣ нерѣдко также маленькіе счеты съ подвижными косточками. Введеніемъ въ Китаѣ кисточекъ для писанія объясняется, быть можетъ, то обстоятельство, что древнѣйшіе китайскіе іероглифы рѣзко отличаются отъ болѣе новыхъ, хотя и теперь существуетъ нѣсколько алфавитовъ, возникновеніе которыхъ не стоитъ въ связи съ тѣмъ или инымъ способомъ письма, но вызвано было другими причинами. Японцы имѣютъ свой собственный алфавитъ, которымъ пользуются наравнѣ съ китайскимъ, но пишутъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ алфавитомъ съ помощью кисточки и туши.

Другимъ очагомъ древнихъ культурныхъ вліяній была Индія. Въ древнѣйшія времена письмена и здѣсь вырѣзывались на камнѣ или глинѣ. Но уже рано, около половины I в. до Р. Х., ихъ стали также рисовать съ помощью тростниковаго пера

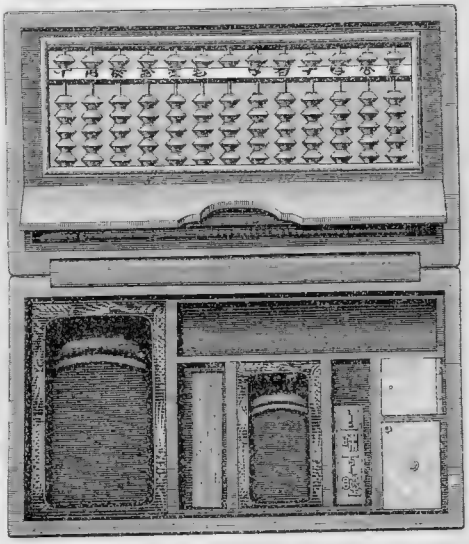


Рис. 2. Японская шкатулка для письменныхъ принадлежностей.

(а первоначально, по всей вѣроятности, простой палочки) на древесной корѣ, жести, хлопчатобумажной матеріи; впослѣдствіи стали отдавать предпочтеніе привозной китайской бумагѣ. На арійскомъ сѣверѣ вырѣзываніе знаковъ скоро исчезло, но на югѣ оно держалось болѣе прочно и придало буквамъ южныхъ алфавитовъ тѣ очертанія, которыя онѣ сохранили и послѣ введенія европейскаго способа П. Вырѣзывали письмена металлическимъ гвоздемъ

на пальмовыхъ листьяхъ, поверхность которыхъ дѣлали предварительно болѣе гладкой и свѣтлой. Это южно-индійское П. привилось также въ части Индо-Китая и Индонезіи, куда оно проникло вмѣстѣ съ буддизмомъ. Такъ, въ Сіамѣ въ старину (у сѣверныхъ пограничныхъ народовъ это мы видимъ еще и теперь) письмена вырѣзывали на бамбуковыхъ палкахъ и пальмовыхъ листьяхъ, а передъ прочтеніемъ натирали сырымъ пескомъ, чтобы сдѣлать ихъ болѣе отчетливыми. Палочка для писанія изготовлялась изъ пальмоваго дерева и снабжалась каменнымъ или металлическимъ наконечникомъ. Впослѣдствіи П. это было вытѣснено въ коренномъ Сіамѣ П.-живописью, и именно сухимъ его способомъ, которому, повидимому, лишь въ этой странѣ отдано было предпочтеніе передъ мокрымъ способомъ, потому, вѣроятно, что здѣсь отличаются особенно хорошими качествами необходимыя для него красящія вещества. Пишутъ здѣсь обыкновенно мѣломъ и стеатитомъ, которые разрѣзываютъ на цилиндрическіе, заостренные съ обоихъ концовъ куски, иногда, впрочемъ, пользуются также цвѣтными красками и графитомъ. Такъ какъ всѣ эти красящія вещества, кромѣ графита, — свѣтлаго цвѣта, то писать приходится на темной поверхности (какъ у насъ при писаніи грифелемъ или мѣломъ на аспидныхъ и классныхъ доскахъ). Обыкновенно бумага окрашивается въ черный цвѣтъ еще во время ея приготовленія. На бѣлой бумагѣ изъ хлопчатника пишутъ, наоборотъ, только графитомъ. Подъ вліяніемъ мусульманской культуры сдѣланы были попытки ввести и мокрый способъ П.; начали писать перьями изъ реберъ пальмовыхъ листьевъ или бамбука и бѣлой краской изъ мѣла на общераспространенной здѣсь темной бумагѣ. Способъ этотъ примѣняется, однако, не повсемѣстно.

Кромѣ Индо-Китая, южно-индійское П. распространилось, благодаря буддійскимъ миссіонерамъ, и на Зундскіе о-ва. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ вліяніемъ брахманскаго сѣвера Индіи, въ этой области появилось и П.-живопись. На Явѣ, гдѣ оба вліянія боролись между собою, но буддизмъ пріобрѣталъ по временамъ преобладающее значеніе, письмена въ прежнее время вырѣзывались обыкновенно, какъ и въ южной Индіи, на пальмовыхъ листьяхъ, а въ торжественныхъ случаяхъ на камнѣ и мѣдныхъ доскахъ. Баттаки на Суматрѣ усвоили, наоборотъ, сѣверный способъ П. и пишутъ на древесной корѣ ребрышками пальмовыхъ листьевъ и чернилами изъ сажи и апельсиннаго сока. Тотъ же способъ П. встрѣчается или встрѣчался ранѣе у буговъ на Целебесѣ, у макассаровъ, тагаловъ и т. д. Весьма характерно, что и яванскій алфавитъ восходитъ, какъ къ первообразу, къ южноиндійскимъ, а остальные индонезійскіе алфавиты — къ сѣверно-индійскимъ. Что касается поверхности для писанія, то въ Индонезіи пользовались и пользуются самыми различными матеріалами: матеріями изъ хлопчатой бумаги и древесной коры, пальмовыми листьями, табличками изъ бамбука, а въ новѣйшее время и китайской и европейской бумагой.

Послѣднимъ важнымъ центромъ графическаго искусства (или искусства П.) является Аравія. Арабская культура, вліяніе которой распространилось на обширную область лишь во времена калифата, въ значительной своей части не арабскаго, а иноземнаго происхожденія и возникла главнымъ образомъ изъ смѣшенія болѣе древнихъ западно-азіятскихъ элементовъ. Несмотря на это, она не лишена все же извѣстнаго своеобразія. Искусство П. особенно много обязано этой смѣшанной культурѣ, средоточіемъ которой долгое время былъ Багдадъ. Въ царствѣ ислама достигло совершенства искусство писать расщепленными тростниковыми перьями (см. рис. 3); отсюда проникла въ Европу улучшенная бумага, образцомъ для которой послужила, быть можетъ, китайская, арабскій же алфавитъ былъ усвоенъ или принятъ за образецъ многими народами. Чернила и тушь арабы первоначально изготовляли, повидимому, по примѣру классическихъ народовъ, изъ сажи и камеди. Повсюду извѣстенъ въ мусульманскихъ странахъ и способъ писанія на темныхъ таблицахъ съ помощью деревянной палочки или ребрышка пальмоваго листа и бѣлой краски изъ мѣла. Письменныя принадлежности, отъ большихъ и дорогихъ, до самыхъ маленькихъ, которыя носятъ въ поясѣ, составляютъ очень распространенный предметъ обихода; существуютъ также особые инструменты для очистки тростниковыхъ перьевъ.

Рис. 3. Турецкія тростниковыя перья.

Цивилизованные народы нерѣдко являлись въ искусствѣ П. учителями многихъ окружающихъ ихъ племенъ и вызывали ихъ къ подражаніямъ и заимствованіямъ, какъ въ области алфавита, такъ и въ области П. Отъ римскаго алфавита произошло, напримѣръ, германское руническое П. Замѣчательно, однако, что древніе германцы пользовались рунами главнымъ образомъ для фиксированія заговоровъ и иныхъ религіозныхъ формулъ. Какъ показываютъ многія мѣста Эдды, руны не писались, а вырѣзывались.

Совершенно самостоятельно развились различные виды П. у цивилизованныхъ народовъ Мехики и Средней Америки. Майя приготовляли родъ бумаги изъ луба гуттаперчеваго дерева, который они пропитывали смолой и покрывали гипсомъ; ацтеки наклеивали съ обѣихъ сторонъ на

древесныя волокна тонкую пленку изъ оленьей кожи.

Высшаго развитія искусство П. достигло въ современной Европѣ послѣ изобрѣтенія стальныхъ перьевъ, или, лучше сказать, послѣ ихъ усовершенствованія, ибо они имѣютъ за собой довольно длинную исторію. Римляне знали уже перья изъ бронзы или мѣди, которыя вырѣзывались изъ тонкаго листа и затѣмъ свертывались въ цилиндръ; они были прочнѣе тростниковыхъ, но зато мало эластичны, и потому въ средніе вѣка о нихъ совершенно забыли. Шагомъ впередъ было распространеніе гусиныхъ перьевъ, окончательно вытѣснившихъ тростниковыя лишь къ началу XVI в. Съ теченіемъ времени изобрѣтены были инструменты и машинки для правильной очинки пера, избавлявшіе пишущаго отъ значительной доли надоѣдливой работы. Только въ 1808 кенигсбергцу Бюргеру впервые пришло въ голову разрѣзывать гусиное перо на части и приготовлять изъ каждой части отдѣльное перо, которое затѣмъ можно было одѣвать на палочку; онъ же впервые предложилъ изготовлять перья изъ металла, но не встрѣтилъ никакого сочувствія. Идея изобрѣтенія, однако, носилась уже въ воздухѣ. Въ 1830 въ Англіи начали изготовлять стальныя перья фабричнымъ способомъ, а 20 лѣтъ спустя производству этому было положено начало и въ Германіи. Въ послѣднее время сдѣланы были успѣшныя попытки приспособить стальныя перья къ самымъ различнымъ системамъ П., и теперь, послѣ того какъ европейская бумага давно завоевала себѣ обширный внѣ-европейскій рынокъ, начинаетъ все больше и больше распространяться и европейскій способъ писанія съ помощью пера и чернилъ. См.: Mallery, „Picture writing“ (Вашингтонъ, 1893) и Nass въ „Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbfleisses“, 1899.

Пита (Pitha), Францъ, врачъ, выдающійся хирургъ, род. 1810, ум. 1875. Изучалъ медицину въ пражскомъ университетѣ. Съ 1843 по 1857 былъ профессоромъ хирургіи въ томъ же университетѣ, съ 1857 состоялъ профессоромъ хирургіи въ вѣнской медико-хирургической академіи. П. считался однимъ изъ лучшихъ хирурговъ Зап. Европы. Вмѣстѣ съ Бильротомъ онъ издалъ: „Handbuch der allgem. und spez. Chirurgie“, гдѣ П. принадлежитъ „Die krankheiten der oberen und unteren Estremitäten“. Въ „Handb. der spez. Pathol. und Therapie“ Вирхова ему принадлежитъ „Krankheiten der männlichen Geschlechtsorgane“. Громадное количество работъ П. напечаталъ въ основанномъ имъ 1844 журналѣ: „Prager Vierteljahrschrift für praktisches Heilkunde“.

Питательной воды парового котла измѣритель. Для правильнаго контроля дѣйствія парового котла необходимо, кромѣ опредѣленія количества употребляемаго угля, также регулярно опредѣлять количество употребляемой питательной воды. Только изъ сравненія этихъ двухъ величинъ можно заключить въ какомъ отношеніи находится произведенная работа къ количеству употребленнаго угля. При нормальныхъ условіяхъ отношеніе количества угля къ количеству питательной воды приблизительно постоянно. Для постояннаго измѣренія питательной воды служатъ большей частью поршневые измѣрители, которые основаны на томъ, что поршень при своемъ движеніи взадъ и впередъ въ цилиндрѣ каждый разъ впускаетъ или выпускаетъ опредѣленное количество воды и такимъ образомъ по числу размаховъ поршня можно опредѣлить количество прошедшей черезъ цилиндръ воды. Въ измѣрителѣ системы Роколя (Rohkohl) (рисун. 1) питательная вода входитъ въ цилиндръ A черезъ одинъ изъ каналовъ B_1 B^1 и двигаетъ передъ собою поршень C, который выталкиваетъ находящуюся передъ нимъ воду въ котелъ. Штанга золотника D снабжена съ обѣихъ сторонъ небольшими поршнями E E_1. Пространства цилиндра съ задней стороны поршней соединены съ распредѣлительными клапанами F F_1. На рисун. 2 изображенъ въ увеличенномъ масштабѣ продольн. разрѣзъ F_1.

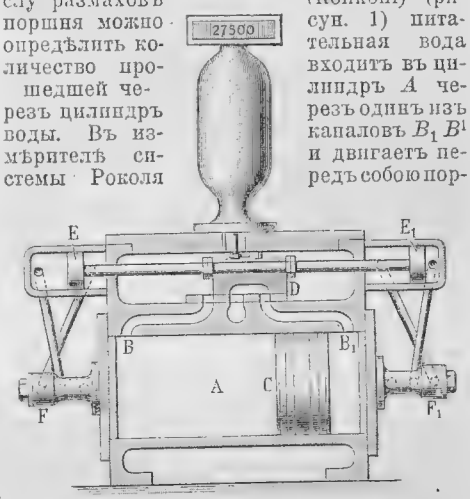


Рис. 1. Измѣритель питательной воды. Система Роколя. Продольный разрѣзъ.

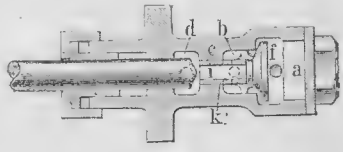


Рис. 2. Распредѣлительный клапанъ.

Пространство a соединяется съ золотниковымъ ящикомъ. Пространство d соединено съ открытымъ воздухомъ. Между a и b находится возвратный клапанъ f, стержень котораго ведетъ въ отверстіе c и имѣетъ продольный каналъ i и поперечный каналъ k, посредствомъ которыхъ b соединяется съ d. Въ каналъ i проведенъ штифтъ, однимъ концомъ выходящій въ измѣрительный цилиндръ A. Поршень C, во время своего

движенія слѣва направо, прикасается къ этому штифту и вдавливаетъ его въ клапанъ и такимъ образомъ закрывается отверстіе канала *i*. Такимъ образомъ загораживается пространство *b*, до сихъ поръ свободно сообщавшееся съ внѣшнимъ воздухомъ, а также и соединенный трубкою съ *b* цилиндръ справа отъ поршня E_1. При дальнѣйшемъ движеніи поршня *C* направо открывается клапанъ *f*, такъ что наливная вода можетъ проходить черезъ пространство *a* изъ золотниковой коробки въ пространство *b*, а черезъ соединительную трубку также направо за поршень E_1. Такъ какъ теперь пространство слѣва отъ поршня *E* соединено съ свободнымъ воздухомъ, то вода надавливаетъ справа налѣво на поршень E_1 и золотникъ *D*. При этомъ открывается каналъ B_1 по направленію къ золотниковой коробкѣ и каналъ *B* соединяется золотниковой выемкой съ выпускной трубой; такимъ образомъ поршень *C* двигается налѣво и гонитъ находящуюся слѣва отъ него воду. Какъ только поршень проходитъ за штифтъ праваго распредѣлительнаго клапана F_1, наливная вода въ *a* выдавливаетъ штифтъ изъ канала *i* и закрываетъ конусообразный клапанъ *f*, такъ что всѣ части приходятъ снова въ положеніе, изображенное на рисункѣ 2-мъ. Когда поршень *C* доходитъ до конца слѣва, то онъ дѣйствуетъ такимъ же образомъ на распредѣлительный клапанъ *F*, такъ что золотникъ передвигается снова направо давленіемъ воды слѣва отъ *E* и пропускаетъ воду на лѣвую сторону измѣрительнаго цилиндра *A*. Этотъ процессъ повторяется безпрерывно, пока притекаетъ вода. Движенія золотника переносятся на счетчикъ, который считаетъ число размаховъ поршня, а этимъ и число наполненныхъ водою объемовъ цилиндра.

Питекантропусъ (Pithecanthropus erectus — „человѣкъ-обезьяна“). Открытіе Дюбуа еще въ 1892 г. на островѣ Явѣ остатковъ скелета животнаго, названнаго П., какъ промежуточнаго звена между человѣкомъ и антропоморфными обезьянами и признаннаго за таковое почти всѣми антропологами и зоологами (за исключеніемъ Вирхова), до сихъ поръ представляетъ одно изъ интереснѣйшихъ открытій въ этой области. Находки были сдѣланы въ уплотнѣвшей массѣ вулканическаго туфа въ береговомъ обрывѣ р. Бенгаванъ въ резиденціи Мадіунъ на 12—15 м. ниже современнаго уровня окрестной равнины, послѣ продолжительныхъ расконокъ. Находки состоятъ изъ верхней части черепа, бедреной кости и двухъ коренныхъ зубовъ, хотя и лежащихъ разрозненно другъ отъ друга на разстояніи до 15 м., но, вѣроятно, принадлежавшихъ одному и тому же индивиду. Различные изслѣдователи расходились между собою только въ томъ отношеніи, что одни находили въ нихъ типъ, болѣе приближающійся къ соотвѣтственнымъ частямъ скелета человѣка, другіе ставили ихъ ближе къ типу обезьянъ, но всѣ единогласно признавали промежуточный типъ. Низкая форма черепной коробки П. позволяетъ принимать размѣры вмѣстимости черепной полости

Рис. 1. Верхняя часть черепа питекантропуса сверху и въ уменьшенномъ размѣрѣ.

(мозга) не болѣе 1,000 куб. см., тогда какъ соотвѣтств. размѣры неандертальскаго черепа оцѣниваются въ 1,200 к. см., а современнаго человѣка отъ 1,400 до 1,500 к. см., но самая крупная горилла имѣетъ вмѣстимость черепа не болѣе 500—600

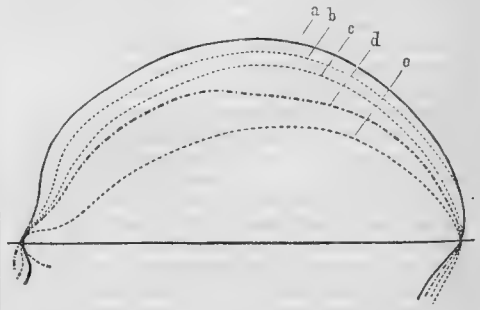


Рис. 2. Продольный разрѣзъ черепа:
a — ирландца, b — ископаемаго пещернаго человѣка изъ Спу, c — неандертальскаго человѣка, d — питекантропуса, e — гориллы.

к. см. Куннингамъ далъ наглядныя соотношенія, изображенныя на рис. 2. Вирховъ обратилъ вниманіе на сильно выдающееся у П. положеніе глазницъ, придающее черепу рѣзко обезьяній типъ. Однако, Нерингъ представилъ ископаемый черепъ, несомнѣнно, человѣческій, найденный въ Бразиліи и представлявшій почти въ такой же степени обезьяньи выдающіяся

глазницы, даже въ большей степени, чѣмъ у П. Совершенно человѣческія очертанія представляютъ также части затылочной кости (planum nuchale) въ противоположность этимъ частямъ у антропоидныхъ обезьянъ. Такіе же частію обезьяньи, частію человѣческіе признаки обнаруживаютъ найденные зубы и бедреная кость. Послѣдняя до 445 мм. длиною ясно обнаруживаетъ, что П. ходилъ прямо на двухъ ногахъ и по пропорціональнымъ вычисленіямъ долженъ былъ имѣть ростъ въ 1,63 м. Верхняя часть бедра представляетъ слѣды пораненія и костоѣды, впо-

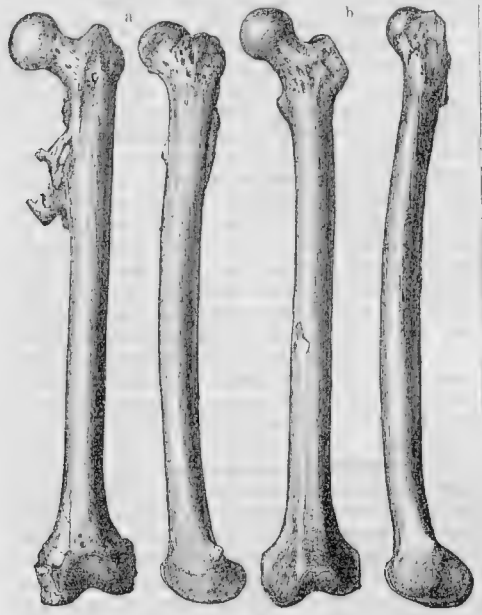


Рис. 3. Лѣвая бедреная кость: a — питекантропуса, b — человѣка.

слѣдствіи залѣченной. Общее заключеніе всѣхъ многочисленныхъ конференцій и дебатовъ ученыхъ приводило къ признанію въ П. дѣйствительно одного изъ недостающихъ намъ среди палеонтологическихъ находокъ промежуточныхъ звеньевъ между человѣкомъ и обезьянами и отрицаніе вмѣстѣ съ тѣмъ возможности видѣть въ П. человѣческаго урода. Что касается геологическаго возраста вулканическаго туфа, содержавшаго П., то этотъ вопросъ трудно разрѣшить съ сколько-нибудь значительною точностью. Туфъ лежитъ на морскихъ верхнетретичныхъ (пліоценовыхъ) осадкахъ и заключаетъ въ себѣ, кромѣ П., довольно много остатковъ нынѣ живущихъ въ этой мѣстности наземныхъ позвоночныхъ животныхъ; но такая же фауна свойственна и многимъ пліоценовымъ и плейсоценовымъ отложеніямъ Индіи и Индійскаго архипелага.

Питіевые (Pithiaceï), сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Питомникъ лѣсной, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Питономорфы (Pythonomorpha), подъ этимъ названіемъ извѣстенъ особый отрядъ вымершихъ рептилій, представляющихъ по своимъ признакамъ близость, съ одной стороны, къ ящерицамъ, съ другой — къ змѣямъ (питонамъ) и извѣстныхъ до сихъ поръ въ довольно многочисленныхъ родовыхъ и видовыхъ формахъ только изъ верхняго отдѣла мѣловой системы, преимущественно въ Сѣверной Америкѣ, но также и въ соотвѣтственныхъ отложеніяхъ западной Европы (особенно Бельгіи), южной Россіи, Южной Америки и Новой Зеландіи. Особенно полное представленіе объ этихъ оригинальныхъ большею частію гигантскихъ водяныхъ животныхъ, напоминающихъ по строенію ящерицъ, а по внѣшнему виду змѣй, но съ четырьмя короткими плавательными конечностями, даетъ почти полный скелетъ Tylosaurus, хранящійся въ музеѣ Нью-Іорка. Голова ящерицевидная съ темянным отверстіемъ черепа; пасть снабжена рядами характерныхъ острыхъ коническихъ покрытыхъ эмалью зубовъ не только вдоль нижней и верхней челюстей, но и на крыловидныхъ костяхъ, какъ бы продолжающихъ верхнюю челюсть внутрь пасти; сильно развитыя квадратныя кости при челюстныхъ сочлененіяхъ и расположеніе костей въ области этихъ сочлененій допускали значительное растяженіе сочлененій и позволяли животнымъ, какъ современнымъ змѣямъ, широко раскрывать пасть и проглатывать добычу, значительно превышающую размѣры не только пасти, но и всей головы животнаго, не раздробляя добычу на части. Извѣстный американскій палеонтологъ Коне, которому принадлежитъ главное изслѣдованіе П., полагаетъ, что они были непосредственными родоначальниками змѣй, постепенно выработавшихся изъ ящерицевидныхъ животныхъ, утратившихъ свои конечности; и дѣйствительно древнѣйшія изъ извѣстныхъ намъ змѣй (изъ мѣловыхъ и нижнетретичныхъ отложеній) были животныя также водяныя, какъ и П. Строеніе позвоночника П. также представляетъ многія характерныя особенности змѣй, какъ, напр., сильная вогнутость спереди каждаго позвонка, большое развитіе нижнихъ остистыхъ отростковъ шейныхъ позвонковъ; число позвонковъ всегда превышаетъ сотню; къ шейнымъ и спиннымъ позвонкамъ сочленяются простыя цилиндрическія ребра, постепенно уменьшающіяся по своимъ размѣрамъ и исчезающія на поясничныхъ позвонкахъ. Хвостъ, достигавшій длиною до 3—5 метровъ, состоялъ изъ позвонковъ, имѣвшихъ на концѣ хвоста длинные спинные отростки, указывающіе на существованіе здѣсь такого же вертикальнаго сжатаго съ боковъ хвостового плавника, какъ у водяныхъ змѣй. Все тѣло П. было покрыто такою же чешуей, какъ у ящерицъ

и змѣй. Къ грудному и тазовому поясу костей прикрѣплялись очень укороченныя, почти рудиментарныя переднія и заднія пятипалыя конечности, обращенныя въ веслообразные плавники, какъ у китообразныхъ. П. жили главнымъ образомъ въ морскихъ заливахъ и бухтахъ, гдѣ питались рыбою. Общая длина многихъ изъ нихъ достигала 20 и болѣе метровъ. Между П. различаютъ три сем. Mosasaurinae (см. табл. *Мѣловая система, II, фиг. 13*; т. XIII), Platecarpinae и Tylosaurinae.

Питчъ, Людвигъ, нѣм. писатель и художникъ, род. 1824, въ Данцигѣ, посѣщалъ въ 1841 берлинскую академію искусствъ, вступилъ 1843 въ мастерскую портретиста Отто и скоро заслужилъ извѣстность, какъ иллюстраторъ-художникъ. Въ 1864 онъ вступилъ въ качествѣ фельетониста въ редакцію „Vossische Zeitung". Изъ своихъ многочисленныхъ фельетонныхъ путевыхъ замѣтокъ онъ выбралъ лучшія и издалъ въ томахъ: „Aus Welt u. Kunst" (Іена, 1862, 2 т.), „Orientfuhrten" (Берл., 1870), „Von Berlin bis Paris, Kriegsbilder" (тамъ же, 1871), „Marokko. Briefe von der deutschen Gesandschaftsreise" (Лейпц., 1878), „Wallfahrt nach Olympia, 1876" (Берл., 1879). Имъ же написанъ текстъ къ роскошному произведенію: „Die deutsche Malerei auf der Münchener Iubiläumsausstellung 1888" (Мюнх., 1889) и автобіографія: „Какъ я сдѣлался писателемъ" (тамъ же, 1892—94, 2 т.). Къ 70-му юбилею императоръ пожаловалъ ему званіе профессора.

Пихлеръ, Адольфъ, поэтъ и естествоиспытатель, род. 1819; ум. 1900, выступилъ впервые, какъ издатель сборника „Frühlieder aus Tirol" (Иннсбр., 1846). Когда въ 1848 г. границамъ Тироля угрожала Италія, онъ поспѣшилъ въ Вѣну подъ знамена волонтеровъ, которыхъ сопровождалъ и старый Гасингеръ, принималъ участіе въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и по возвращеніи императора получилъ орденъ „желѣзной короны" и съ нимъ дворянство, съ прибавленіемъ имени фонъ Раушенкара. Все пережитое во время революціи описано имъ въ двухъ сочиненіяхъ: „Aus den März- und Octobertagen zu Wien 1848" (Иннсбр., 1850) и „Aus dem walch-tirolichen Kriege" (Вѣна, 1849). Ему же принадлежитъ историко-литературное изслѣдованіе: „Über das Drama des Mittelalters in Tirol" (Иннсбр., 1850). Свои силы въ поэзіи онъ высказалъ въ „Gedichten" (тамъ же, 1853) и „Hymnen" (2 изд. Нюрнб., 1857). Въ 1867 г. онъ получилъ каѳедру минералогіи и геологіи. Изъ его сочиненій можно указать: „Aus den Tiroler Bergen" (Мюнх., 1862), описаніе страны и ея жителей; „Allerlei Geschichten aus Tirol" (Іена, 1867), драмы: „Die Tarquinier" (1860) и „Rodrigo" (1862); затѣмъ „Epigramme" (1865), „In Lieb u. Hass, Elegien u. Epigramme" (Гера, 1868), „Deutsche Tage Zeitgedichte aus Tirol" (Берл., 1870), „Marksteine" (Гера, 1869), „Zu Litteratur u. Kunst", эпиграмма (Иннсбр., 1879); поэма „Fra Serafico" (тамъ же, 1879); „Vorwinter", стихотворенія (Гера, 1885); „Neue Marksteine" — поэтическіе разсказы (Лейпц., 1890); „Zu meiner Zeit" — воспоминанія (тамъ же, 1896). Въ области естественныхъ наукъ особенно извѣстны статьи Пихлера: „Beiträge zur Geognosie Tirols" (въ журналѣ „Zeitschrift des Ferdinandeumes"; Иннсбр., 1863) и „Zur Geognosie des Alpen" (тамъ же, 1867) и многочисленныя статьи въ различныхъ журналахъ.

Пихтовое масло—добывается трехъ сортовъ: изъ хвои и молодыхъ вѣтокъ, или изъ шишекъ вида Abies albae e. excelsa и изъ хвои вида Abies Sibirica. Масло изъ хвои перваго вида, растущаго въ Швейцаріи и Тиролѣ, очень ароматичнаго запаха, удѣльнаго вѣса 0,869—0,875, вращеніе α_D = отъ —20° до +59°; въ составъ его входятъ *l*-пиненъ, *l*-лимоненъ, уксусный эѳиръ борнеола и какой-то сесквитерпенъ. Масло изъ свѣжихъ шишекъ того же вида называемое темплиновымъ, еще болѣе ароматично, удѣльный вѣсъ 0,853—0,870, α_D = —60° до —76°, состоитъ главнымъ образомъ изъ *l*-пинена и *l*-лимонена и лишь небольшого колич. уксуснаго эѳира борнеола; изъ этого масла получаютъ лимоненъ. Третій сортъ — это сибирское масло, добывается въ Вятской губерніи, ароматичнаго запаха, удѣльн. вѣсъ 0,905—0,926, вращеніе α_D = —40° до —44°; въ составъ его входятъ пиненъ, уксусные эѳиры борнеола и терпинеола и др. неизслѣдованныя подробнѣе вещества.

Пишущая машина. Въ настоящее время существуютъ болѣе 100 различныхъ системъ пишущихъ машинъ. Лучшими машинами въ Германіи считаются скоропишущія машины фирмы Frister u. Rossmann и Germania-Iewet фирмы Smideru i. W. Затѣмъ Empire колесной фабрики Adler во Франкфуртѣ на Майнѣ, Victoria колесной фабрики Attila въ Дрезденѣ и затѣмъ цѣлый рядъ болѣе дешевыхъ, главныя изъ нихъ Kneist и Kosmopolit. Болѣе удобными для постоянной работы являются машины съ клавіатурой, т. к. работа на машинахъ съ однимъ клавишемъ очень утомительна и медленно подвигается впередъ. Зато для случайныхъ работъ эти машины очень удобны вслѣдствіе своей дешевизны и краснваго шрифта. Цѣна первоклассныхъ скоропишущихъ машинъ все еще очень высока (400—500 мк.). Въ 1898 г. состоялась въ Берлинѣ новая выставка скоропишущихъ машинъ, на которой были выставлены всѣ существующія системы. Изъ болѣе старыхъ машинъ одной изъ наиболѣе распространенныхъ является система Caligraph, на которой сравнительно легко выучиться писать обѣими руками. Первыя усовершенствованія относились къ алфавитной клавіатурѣ и состояли въ введеніи приспособленія для замѣны большихъ буквъ маленькими, т. к. въ старыхъ машинахъ Ремингтона существуетъ только одинъ

шрифтъ изъ большихъ буквъ. Вначалѣ для этой цѣли приходилось ударять по одной спеціальной клавишѣ (Schalttaste), что являлось очень неудобнымъ для работы двумя руками для каждой буквы (Volltastaturmaschinen), къ числу которыхъ относится и вышеприведенная система Caligraph. Часто думали о возможности писать аккордами, т. е. воспроизводить при помощи одного удара цѣлое слово. Самой лучшей изъ машинъ этого рода является система Diplex, на которой можно сразу писать двѣ буквы. Но большого практическаго примѣненія эти машины не имѣютъ, вслѣдствіе большихъ техническихъ трудностей при изученіи. Слѣдующимъ не менѣе важнымъ усовершенствованіемъ является шрифтъ съ постоянно ровными строками, что было впервые достигнуто въ машинахъ Hammond. Послѣ появленія этой системы стали раздѣлять машины съ клавіатурой на двѣ главныя группы: машины съ буквами на отдѣльныхъ рычагахъ и машины съ буквами на колесахъ и цилиндрахъ.

Долгое время думали, что на пишущихъ машинахъ нельзя писать въ книгахъ, но теперь существуютъ такія машины двухъ системъ: пишущая машина Fischer-Record и система Elliot и Hatsch, хотя цѣна ихъ очень высока (750 мк.), но онѣ очень распространены въ Америкѣ. Въ Америкѣ пишущія машины употребляются регулярно для всѣхъ письменныхъ работъ, также для всевозможныхъ фактуръ, таблицъ и т. д., для чего устроены спеціальныя приспособленія въ машинахъ. Какъ послѣднюю новость въ усовершенствованіи машинъ, можно упомянуть возможность видѣть то, что пишешь, чего очень долго не могли достигнуть. Прежде всего это удалось въ системѣ Bar-Lock, въ которой рычажки съ буквами ударяютъ сверху, такъ что отпечатки получаются на той сторонѣ бумаги, которая обращена къ пишущему. Лучшіе результаты получаются въ системѣ Daugherty (теперешняя Pittsburg-Visible), гдѣ опусканіе рычага съ буквами даетъ возможность легко читать написанное безъ наклоненія туловища впередъ. Самыми лучшими являются новѣйшія американскія машины Oliver. Наружный видъ этихъ машинъ очень изященъ и послѣднее время ихъ дѣлаютъ очень небольшихъ размѣровъ, что является большимъ удобствомъ для перевозки. Только непріятный шумъ при работѣ на пишущихъ машинахъ до сихъ поръ не могъ быть уничтоженъ. Къ машинамъ, дающимъ возможность видѣть написанное, относится „Ундервудъ“, которая очень распространена въ Россіи.

* **Пищевареніе.** Громадная часть поступившихъ въ желудокъ бѣлковыхъ веществъ, около 80%, растворяется не выходя изъ него, а 20—30% всасываются на мѣстѣ. Остальные 20% бѣлковъ, большею частью въ свернутомъ видѣ (химозинъ желудочнаго сока), всѣ углеводы, лишь мало измѣненные птіалиномъ слюны, не измѣненные жиры, клѣтчатка и роговое вещество (эпидермисъ, волосы и т. п.) поступаютъ въ двѣнадцатиперстную кишку и подвергаются здѣсь вліянію желчи и панкреатическаго сока. Согласно новѣйшимъ изслѣдованіямъ, желчь имѣетъ троякое назначеніе: она раздражаетъ кишечникъ, усиливая перистальтику, нейтрализуетъ кислую пищевую кашицу, поступающую изъ желудка, и эмульгируетъ жиры; трипсинъ поджелудочной железы дѣйствуетъ только въ щелочной средѣ, а стеапсинъ ея легче разлагаетъ жиры въ мелко раздробленномъ состояніи. Поджелудочная железа выдѣляетъ у человѣка 500—800 кб. см. сока въ день. Этотъ сокъ содержитъ: 1) двууглекислый натръ, имѣющій назначеніе нейтрализовать желудочную кашицу и растворять роговое вещество; 2) въ небольшомъ количествѣ, ферментъ растворяющій роговое вещество: 3) также въ небольшомъ количествѣ ферментъ, створаживающій казеинъ; 4) ферментъ, соотвѣтствующій птіалину слюны, т. е. переводящій крахмалъ въ сахаръ; 5) ферментъ, разлагающій жиры на глицеринъ и жирныя кислоты (стеапсинъ или олеопсинъ); только въ разложенномъ видѣ жиры всасываются кишечной стѣнкой; 6) трипсиногенъ т. е. предварительная, недѣятельная стадія могучаго фермента. трипсина, соотвѣтствующая тому состоянію, въ которомъ другіе ферменты находятся до опороженія производящихъ ихъ клѣтокъ (стадіи профермента или зимогена). Трипсиногенъ, приходя въ соприкосновеніе съ особымъ активирующимъ веществомъ, энтерокиназой, заключающейся въ кишечномъ сокѣ, переходитъ въ трипсинъ, растворяющій бѣлковыя вещества въ щелочной средѣ. Отдѣленіе пищеварительныхъ соковъ происходитъ подъ вліяніемъ психическихъ причинъ (созерцаніе вкусныхъ кушаній, думы о нихъ и т. п.), голода и особой раздражимости слизистой оболочки пищеварительнаго тракта, часто именуемой „вкусомъ“ слизистой оболочки. Bayliss и Starling доказали для поджелудочной железы и печени и возможность чисто химическаго раздраженія: кислое содержимое желудка, изливаясь на слизистую кишку, вступаетъ съ нею въ непосредственное химическое соединеніе, названное секретиномъ; послѣдній по системѣ воротной и прочихъ венъ поступаетъ въ поджелудочную железу и печень и возбуждаетъ ихъ дѣятельность. Регуляція кислотности содержимаго кишекъ происходитъ двумя способами: 1) при достиженіи извѣстной степени кислотности содержимаго, привратникъ (pilorus) желудка замыкается, закрывая доступъ его кислаго содержимаго въ кишку, и желчь съ панкреатиномъ имѣютъ время нейтрализовать поступившую порцію, послѣ чего привратникъ пропускаетъ

новую; этотъ феноменъ названъ восходящимъ рефлексомъ привратника; 2) секретинъ, образующійся по мѣрѣ изліянія желудочнаго сока на слизистую оболочку двѣнадцатиперстной кишки, возбуждаетъ отдѣленіе желчи и панкреатина, нейтрализующихъ пищевую кашицу. Перистальтика кишекъ не зависитъ отъ центральной нервной системы, а происходитъ исключительно подъ вліяніемъ возбужденія или покоя Ауэрбаховскаго нервнаго сплетенія, помѣщающагося по всей длинѣ кишечника непосредственно подъ наружнымъ мышечнымъ слоемъ и отчасти въ немъ самомъ.

Въ послѣднее время петербургскимъ физіологомъ профессоромъ Павловымъ и его учениками производились опыты надъ дѣятельностью важнѣйшихъ при пищеваренiи железъ, опыты, послужившіе къ расширенію нашихъ знаній по вопросу о выдѣлительныхъ органахъ. Результаты этихъ опытовъ имѣютъ также значеніе для діэтики и лѣченія питаніемъ. Опыты производились съ собаками, у которыхъ желудочный сокъ и сокъ поджелудочной железы получался при помощи фистулы. Въ техникѣ наложенія фистулы введены Павловымъ улучшенія, при помощи которыхъ выдѣленіе упомянутыхъ пищеварительныхъ соковъ происходитъ и наблюдается при болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ. Слѣдуетъ допустить, что у здороваго человѣка выдѣлительный и пищеварительный процессы ничѣмъ существенно не отличаются. Прежде всего оказалось, что отдѣленіе желудочнаго сока и сока поджелудочной железы (панкреатина), которое натощакъ совершенно прекращается, начинается тотчасъ же послѣ введенія пищи и при одинаковыхъ условіяхъ идетъ всегда типическимъ образомъ. Всякому сорту пищи соотвѣтствуетъ почти характерная дѣятельность железъ. Не только количество секрета и продолжительность его выдѣленія зависитъ отъ того, употребляется ли въ пищу хлѣбъ, мясо, молоко и т. д., но также и содержаніе въ секретѣ важныхъ для пищеваренія данныхъ составныхъ частей пищи ферментовъ. Оно какъ разъ соотвѣтствуетъ наличной необходимости, такъ что выработка пищеварительныхъ соковъ железами должна быть признана въ высшей степени цѣлесообразной. Желудочныя железы и панкреатическая железа, по выраженію Павлова, одинаково одарены разумомъ,—такъ какъ онѣ изливаютъ своего секрета по качеству и количеству какъ разъ постольку, сколько требуется количествомъ и родомъ пищи. Особенно важны нервныя вліянія, имѣющія значенія для отдѣленія желудочнаго сока и сока поджелудочной железы. Въ то время какъ для другихъ железъ, какъ, напр., слюнныхъ и потовыхъ, зависимость ихъ работы отъ нервной системы уже давно внѣ всякаго сомнѣнія, для желудка и поджелудочной железы зависимость эта часто подтверждалась, но никогда до сихъ поръ не была доказана. Только при усовершенствованіи способа изслѣдованія зависимость эта была твердо установлена. Справедливость зависимости выдѣленія пищеварительныхъ соковъ отъ нервнаго вліянія можно доказать давно извѣстнымъ фактомъ, что у собакъ, которыя еще ничего не ѣли и у которыхъ не выдѣляется черезъ фистулу ни одной капли желудочнаго сока, начинается обильное выдѣленіе и изліяніе секрета почти тотчасъ же, какъ имъ покажутъ кусочекъ мяса, сильно возбуждающій ихъ аппетитъ. Такое явленіе возможно только при участіи нервной системы. Выдѣленіе желудочнаго сока и панкреатина, какъ доказалъ Павловъ, зависитъ отъ извѣстныхъ нервовъ и прежде всего отъ nervus vagus (блуждающій нервъ). Если собакамъ съ желудочной фистулой, служащей для оттока выдѣляющагося желудочнаго сока, наложить еще фистулу пищевода, черезъ которую выходила бы вся проглоченная ими пища, не попадая въ желудокъ, то у такихъ животныхъ можно было бы наблюдать процессъ мнимаго кормленія, имѣющаго сильное вліяніе на выдѣленіе желудочнаго сока. Многія животныя могутъ ѣсть такимъ образомъ въ продолженіе 5—6 часовъ, не чувствуя, конечно, никогда сытости. При этомъ, несмотря на то, что пища въ желудокъ совсѣмъ не попадаетъ, они выдѣляютъ громадное количество желудочнаго сока. При перерѣзкѣ vagus'a мнимое кормленіе не имѣетъ никакого вліянія на выдѣленіе. Такимъ образомъ, когда наступила потребность ѣсть, введенная пища является живымъ раздражителемъ выдѣлительныхъ первовъ желудочныхъ железъ; или, выражаясь иначе, можно сказать, что аппетитъ есть сильный и, можетъ быть, сильнѣйшій возбудитель секреціи желудочнаго сока. Если ввести животному извѣстную пищу прямо черезъ фистулу въ желудокъ, принявъ предварительно мѣры къ тому, чтобы это не было замѣчено животнымъ, чѣмъ исключается слѣдовательно психическое возбужденіе, то или выдѣленіе желудочнаго сока совсѣмъ не наступаетъ, или же оно наступаетъ въ незначительномъ количествѣ. Такимъ образомъ, одно наполненіе желудка не имѣетъ или почти не имѣетъ никакого значенія. Рядомъ съ психическимъ моментомъ играетъ роль еще и другой, а именно химическое свойство пищи, обусловливающій также возбужденіе выдѣлительныхъ нервовъ, а слѣдовательно, и инервируемыхъ ими желудочныхъ железъ. Многія вещества, какъ, напр.: молоко, сырое мясо, но главнымъ образомъ мясной сокъ, мясной экстрактъ и пр. возбуждаютъ выдѣленіе даже и послѣ перерѣзки блуждающаго нерва. Это обстоятельство зависитъ, вѣроятно, отъ вызваннаго симпатическимъ нервомъ выдѣлительнаго рефлекса. Химическое свойство пищи можетъ вліять также и въ

смыслѣ ограничительномъ; такъ, напр., жиръ и другія вещества могутъ прекратить психически возбужденное выдѣленіе. При секреціи панкреатическаго сока психическое вліяніе также прочно установлено. Также важно здѣсь сильное возбужденіе, которое при естественномъ ходѣ процесса П. замѣчается вмѣстѣ съ поступленіемъ въ тонкія кишки кислаго содержимаго желудка. Кислоты вызываютъ рефлекторнымъ путемъ выдѣленіе сока поджелудочной железы. Можетъ быть, такъ же вліяютъ и извѣстныя пищевыя вещества, попадающія изъ желудка въ кишки, какъ, напр., жиръ; другія вещества, какъ щелочные растворы и соли щелочей, значительно понижаютъ секреторное выдѣленіе. Кислоты и жиръ играютъ для выдѣленія панкреатической железы ту же роль, какъ экстрактивныя вещества мяса для выдѣленія поджелудочнаго сока. Но для обоихъ аппетитъ является общимъ возбудителемъ. Врачамъ извѣстно важное значеніе аппетита при питаніи и что при разстроенномъ П. часто гораздо важнѣе возбудить аппетитъ, чѣмъ вводить большія количества пищевыхъ веществъ. Настоящими опытами эти эмпирическіе принципы діэтетики пріобрѣтаютъ научныя основанія. См.: Павловъ, „Работа пищеварительныхъ железъ“ (Спб., 1898), переведено на нѣм. яз. Вальтеромъ.

Пищикъ или вабикъ, инструментъ, при помощи котораго охотники приманиваютъ птицъ, подражая ихъ крику; П. устраивается различно, смотря по тому, для какой птицы онъ предназначается.

Піезоэлектричество — свойство многихъ кристалловъ электризоваться при сдавливаніи и расширеніи, подобно тому, какъ то же свойство наблюдается при нагрѣваніи и охлажденіи кристалловъ и называется тогда пироэлектричествомъ. Полярная электризація на двухъ концахъ кристалловъ при сжатіи, обратная электризаціи при расширеніи. Знакъ электричества положительный и отрицательный при сдавливаніи одинаковъ съ электризаціей при сдавливаніи, и, наоборотъ — знакъ электризаціи при расширеніи одинаковъ съ таковымъ же при нагрѣваніи. Наиболѣе простая теорія этихъ явленій состоитъ въ принятіи полярно-электрическаго состоянія каждой молекулы, изъ которыхъ состоятъ кристаллы, причемъ взаимно противоположныя электричества сосѣднихъ молекулъ уравновѣшиваютъ другъ друга, какъ въ кускѣ непамагниченнаго желѣза. Всякое нарушеніе равновѣсія и перемѣщеніе въ числѣ или расположеніи молекулъ внутри кристалла, вызываемое нагрѣваніемъ или давленіемъ, какъ и при магнетизаціи желѣза, вызываетъ и нарушеніе въ расположеніи полюсовъ электризаціи молекулъ, а слѣдовательно, и равновѣсія въ направленіи противоположныхъ электричествъ во всей массѣ кристалла.

Піептакъ (Piętak), Леонардъ, австр. министръ, род. 1841; былъ профессоромъ торговаго и вексельнаго права въ львовскомъ университетѣ и затѣмъ польскимъ ландсминистромъ въ кабинетѣ Кёрбера. Онъ написалъ: „Ueber die rechtliche Natur der Aktiengesellschaften“ (1869), „Zur Lehre von der Pupillarsubstitution“, „Börse und Börsengeschäfte vom Rechtsstandpunkte“.

* **Пій X,** папа римскій (о немъ см. подъ словомъ *Capmo*, т. XVII, стр. 95—96), не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ о его умѣренности и примирительномъ настроеніи; его вызывающій образъ дѣйствій по отношенію къ франц. правительству привелъ къ отмѣнѣ конкордата, дипломатическому разрыву и отдѣленію церкви отъ государства. Энциклики, запрещавшія всяческое приспособленіе къ новому закону, привели къ потерѣ франц. церковью значительныхъ имуществъ, а франц. духовенствомъ пенсій и пособій. Дальнѣйшіе его шаги заключались въ изданіи новаго Index запретныхъ книгъ и въ борьбѣ со всякими просвѣщенными теченіями среди католическаго духовенства и теологовъ и въ защиту средневѣковаго обскурантизма (Энциклика 1907).

Плавательная нога (pes natatorius) — конечность у нѣкоторыхъ позвоночныхъ, насѣкомыхъ, раковъ и т. д., приспособленная для плаванія. Приспособленіе это касается либо всей ноги, либо лишь нѣкоторыхъ частей ея и иногда заключается въ томъ, что между пальцами бываетъ натянута особая перепонка (плавательная перепонка, напримѣръ, у утки, бобра, лягушки и т. д.) или же тѣмъ, что всѣ пальцы сообща обтянуты кожей (напримѣръ, у тюленей).

* **Плавательный пузырь.** Функція П. п. до сихъ поръ остается темной. Не выясненъ и вопросъ, откуда берется накопляющійся въ немъ газъ. До сихъ поръ предполагалось, что газъ диффундируетъ изъ оплетающихъ П. п. сосудовъ; однако, этому противорѣчитъ то, что въ П. п. давленіе газовъ, какъ абсолютное, такъ и парціальное, гораздо выше, чѣмъ въ крови рыбъ. Кромѣ того, Thilo, перевязывая доставляющіе къ П. п. кровь сосуды, убѣдился, что пузырь все-таки наполняется газомъ. Этотъ изслѣдователь полагаетъ, что газы въ П. п. проникаютъ изъ пищеварительнаго тракта черезъ воздушный каналъ, зараженіе котораго у такъ наз. закрытопузырныхъ рыбъ (Physoclysti) считаетъ только кажущимся. Способъ выдѣленія газовъ въ пищеварительномъ каналѣ пока не выясненъ.

* **Плавни,** обширныя низменныя равнины въ широкихъ низовыхъ долинахъ южнорусскихъ рѣкъ, Дона, Днѣпра, Днѣстра, Дуная и др., часто заболоченныя и пересѣченныя старицами и весенними разливами, поросшія частью различными кустарниками, тростникомъ, камышемъ, но также мѣстами и роскошною травянистою

растительностью въ ростъ человѣка—различныхъ злаковъ, сложноцвѣтныхъ, зонтичныхъ и др. Къ этимъ-то П., а не собственно къ степямъ, относятся многочисленныя свидѣтельства различныхъ писателей, беллетристовъ и поэтовъ о степныхъ пространствахъ южной Россіи, которыя скрывали всадника съ конемъ. Наибольшею извѣстностью пользуются обширныя днѣпровскія П., между Днѣпромъ и Конкой, Екатеринославской губ., къ югу отъ бывшей Запорожской Сѣчи, извѣстныя теперь подъ именемъ Великій Лугъ.

* **Плавники.** П. различныхъ животныхъ бываютъ либо только кожистые, либо хрящевые, или костистые; въ послѣднихъ двухъ случаяхъ они состоятъ обыкновенно изъ хрящевыхъ или костяныхъ лучей, соединенныхъ между собою кожистой перепонкой; костяные лучи нерѣдко оканчиваются иглою. Хвостовой П. лежитъ вертикально, какъ у рыбъ, или горизонтально, какъ у китообразныхъ. У рыбъ строеніе хвостового П. входитъ въ составъ важныхъ классификаціонныхъ признаковъ, а потому разъясняемые ниже термины нерѣдко встрѣчаются въ спеціальныхъ статьяхъ словаря. У однѣхъ рыбъ позвоночникъ, всегда входящій въ основу хвостового П., оканчивается, постепенно заостряясь по главной продольной линіи всего тѣла, причемъ вдоль верхняго и нижняго края его равномѣрно располагаются болѣе или менѣе кожистые лучи П., называемаго тогда амфицеркальнымъ (табл. *Рыбы I, 7; III, 2;* т. XVI); у другихъ остистые отростки послѣднихъ позвонковъ болѣе или менѣе сплющиваются съ боковъ, разростаются въ вертикальной плоскости и служатъ для прикрѣпленія равномѣрно расходящихся лучей вѣерообразнаго П. (табл. *Рыбы II, 3, 7, 10; III, 1, 7* и др.; т. XVI). Въ большинствѣ случаевъ хвостовой П. явственно раздѣляется на двѣ лопасти, верхнюю и нижнюю; въ такомъ случаѣ онъ получаетъ названіе дифицеркальнаго П. Если при этомъ конецъ позвоночника остается на средней продольной линіи тѣла и обѣ лопасти П. почти равны между собою, П. называется гомоцеркальнымъ (табл. *Рыбы II, 1, 4; III, 3, 4, 5, 6* и др.; т. XVI). У низшихъ хрящевыхъ, у осетровыхъ и др. рыбъ конецъ позвоночника искривляется кверху и входитъ въ составъ верхней лопасти плавника, продолжаясь болѣе или менѣе до его конца, тогда какъ нижняя лопасть такого продолженія позвоночника не заключаетъ,—получается П. неравносторонній или гетероцеркальный (табл. *Рыбы I, 2, 3, 4, 5, 6;* т. XVI). Парные грудные и брюшные П., какъ у рыбъ, такъ и у другихъ позвоночныхъ, морскихъ черепахъ, китообразныхъ и др., вполнѣ соотвѣтствуютъ переднимъ и заднимъ конечностямъ или, какъ говорятъ, представляютъ ихъ гомологи, составляя продолженіе соотвѣтственно плечевого и тазового поясовъ скелета; основою такихъ П. является рядъ косточекъ (у хрящевыхъ рыбъ, остающихся всю жизнь хрящевыми), соотвѣтствующихъ костямъ ступни, пястья съ запястьемъ и болѣе или менѣе рудиментарныхъ фалангамъ пальцевъ. Всѣ эти части либо непосредственно затянуты кожею, либо, какъ у большинства рыбъ, продолжаются еще въ вѣерообразно расходящіеся костяные или хрящевые лучи П. Извѣстно, что у всѣхъ позвоночныхъ, кромѣ рыбъ, господствуетъ пятипалый типъ переднихъ и заднихъ конечностей. Исторія развитія организмовъ (онтогенія и филогенія) убѣждаетъ насъ самымъ опредѣленнымъ образомъ, что во всѣхъ хорошо изученныхъ случаяхъ меньшаго количества пальцевъ (напр., въ крылѣ птицъ, въ конечностяхъ двукопытныхъ и однокопытныхъ млекопитающихъ и пр.) мы имѣемъ дѣло съ недоразвитіемъ или, вѣрнѣе, съ остановкой въ развитіи (редукціей) того или другого пальца пятипалаго типа. Что касается происхожденія этого пятипалаго типа, то, на основаніи гипотетическаго представленія, впервые развитаго Гегенбауеромъ, такой типъ долженъ былъ образоваться постепенно изъ многолучевыхъ парныхъ П. нѣкогда распространенныхъ въ палеозойскую эру низшихъ позвоночныхъ, подобныхъ или близкихъ къ акуловымъ, ганоиднымъ и двоякодышащимъ рыбамъ, имѣвшихъ рядовое расположеніе хрящевыхъ плавниковыхъ лучей, не дошедшихъ до насъ въ ископаемомъ видѣ вслѣдствіе ихъ неокостенѣнія, какъ не дошли до насъ другія части хрящевого скелета этихъ вымершихъ животныхъ. Эти гипотетическіе П., названные Гегенбауеромъ первичными конечностями или архиптеригіями, при постепенномъ развитіи типа наземныхъ позвоночныхъ изъ обитателей водъ, путемъ различнаго приспособленія къ наземной жизни и лазанью по твердымъ предметамъ земной поверхности въ воздушной средѣ, мало-по-малу окостенѣвали, причемъ каждый лучъ распадался на рядъ подвижныхъ между собою и сочленяющихся косточекъ (будущія кости плюсны, предплюсны, пястья, запястья и фаланги пальцевъ высшихъ позвоночныхъ). Конечности, ближе всего стоящія къ типу архиптеригія, дошли до насъ въ ископаемомъ состояніи у нѣкоторыхъ водныхъ амфибій и завровъ, жившихъ въ палеозойскую и мезозойскую геологическую эру существованія земного шара, напр. у ихтіозавровъ (см. табл. *Юрская система II, фиг. 13;* т. XX). Затѣмъ наибольшую близость къ этимъ вымершимъ типахъ конечностей, промежуточнымъ между лучистыми П. рыбъ и пятипалымъ типомъ высшихъ животныхъ, представляютъ конечности нѣкоторыхъ немногихъ оставшихся въ живыхъ въ современныхъ водахъ такъ называемыхъ двоякодышащихъ рыбъ, какъ представителей нѣкогда наполнявшаго моря и рѣки промежуточнаго типа позвоночныхъ. Третью группу такихъ древняго типа П. предста-

вляютъ нѣкоторыя ганоидныя рыбы (группы Crossopterygii). Относительно происхожденія пятипалаго типа высшихъ позвоночныхъ между современными учеными существуютъ, однакоже, два воззрѣнія. Одни вмѣстѣ съ Гегенбауеромъ, ссылаясь на типъ П. ихтіозавровъ и ганоидныхъ рыбъ, видятъ родоначальникомъ пятипалой конечности многолучевой типъ архиптеригія и видятъ подтвержденіе своего взгляда въ слѣдахъ лишнихъ пальцевъ, въ сезамовидныхъ косточкахъ, въ явленіяхъ уродливой полидактиліи и т. д. Другіе, вмѣстѣ съ Рабломъ, полагаютъ, что у первоначальныхъ позвоночныхъ конечности появились въ видѣ простого палочкообразнаго выроста изъ боковой складки зародыша, а затѣмъ выростъ этотъ, по мѣрѣ дифференцировки типа, у плавающихъ формъ рыбъ обратился въ широкую многолучевую пластинку, у ползающихъ же прибрежныхъ формъ, самыми древними представителями которыхъ являются теперь двоякодышащія, простая стебельчатая конечность обратилась сперва въ двурядный развилокъ, обратившійся затѣмъ въ пятирядный, не проходя типа многолучевого архиптеригія. Подтвержденіемъ этого взгляда служатъ не только двурядныя и стебельчатыя конечности современныхъ двоякодышащихъ, но и то обстоятельство, что низшія амфибіи имѣютъ только два и три кольца, даже въ зародышѣ не представляя слѣдовъ пятипалости, какъ это мы видимъ на редуцированныхъ конечностяхъ дву- и одноконытныхъ млекопитающихъ и птицъ. Точнаго рѣшенія этихъ вопросовъ наука можетъ ждать только отъ болѣе или менѣе счастливыхъ палеонтологическихъ находокъ или же отъ болѣе точнаго изученія эмбріональнаго развитія вышеуказанныхъ древнихъ типовъ позвоночныхъ.

Плазмогонія, предполагаемое Геккелемъ самопроизвольное зарожденіе организмовъ въ жидкости, въ которой находятся готовыя органическія вещества, напр., бѣлки, жиры и пр.

Плакодермы, см. выше *Панцырныя рыбы.*

* **Планеты.** Вопросъ объ обитаемости небесныхъ тѣлъ издавна интересовалъ мыслящее человѣчество и былъ предметомъ многочисленныхъ проблематичныхъ и по большей части совершенно фантастичныхъ разсужденій. Недавно извѣстный астрономъ проф. Клейнъ сдѣлалъ сводъ всего того, что точная наука можетъ отвѣтить на эту тему. Прежде всего слѣдуетъ оговориться, что Клейнъ подъ обитателями міровыхъ тѣлъ разумѣетъ прежде всего весь органическій міръ, подобный земному по главнѣйшимъ признакамъ, характеризующимъ жизненныя явленія этого міра, независимо отъ того, въ какихъ типахъ и формахъ проявляются эти жизненныя явленія органическаго міра. Въ частности имъ разсматривается вопросъ о возможности существованія гдѣ-либо мыслящихъ, одаренныхъ разсудкомъ существъ, подобныхъ въ этомъ отношеніи человѣку, хотя бы и совершенно различныхъ отъ него по формѣ. Внѣ такого ограниченія Клейнъ совершенно справедливо считаетъ вопросъ праздным, такъ какъ человѣкъ лишенъ возможности представить себѣ органическое существо, которое бы не питалось, не дышало, не увеличивалось въ размѣрахъ, не размножалось, не умирало, давая начало другимъ себѣ подобнымъ существамъ и т. д.; точно такъ же, какъ мы лишены возможности въ частности представить себѣ такое разумное мыслящее существо, которое было бы въ то же время лишено вышеуказанныхъ физическихъ жизненныхъ свойствъ организмовъ. Ограничивши свою задачу въ этомъ направленіи, Клейнъ приходитъ къ заключенію, что современныя точныя данныя науки, въ связи съ теоретическими заключеніями, открываютъ въ этомъ отношеніи новые и вполнѣ во многихъ случаяхъ опредѣленные пути къ разъясненію вопроса. Прежде всего, что касается матеріальнаго строенія небесныхъ тѣлъ, спектральный анализъ обнаруживаетъ во всѣхъ самыхъ отдаленныхъ отъ насъ мірахъ элементарный составъ, совершенно тождественный съ составомъ планетной системы солнца и въ частности съ составомъ земли; всякое новое открытіе на землѣ до радія включительно ведетъ за собою подобныя же открытія и на другихъ небесныхъ тѣлахъ. Мы знаемъ далѣе, что на землѣ существованіе всякаго организма связано съ присутствіемъ достаточнаго количества воды (притомъ воды, хотя временно находящейся въ жидкомъ состояніи), кислорода, азота и углерода; наконецъ, температуры, которая хотя временно поднималась выше точки замерзанія и не доходила бы до точки кипѣнія воды. Тамъ, гдѣ этихъ условій нѣтъ, нѣтъ органической жизни въ вышеозначенномъ смыслѣ.

Разсматривая неизмѣримое міровое пространство, мы видимъ въ немъ прежде всего тѣла, изъ которыхъ громадное большинство находится въ состояніи, исключающемъ совершенно вышеозначенныя условія; сюда относятся всѣ видимыя, такъ наз. неподвижныя звѣзды, самая видимость которыхъ обусловливается пребываніемъ ихъ въ огненно-жидкомъ или газообразномъ, но раскаленномъ состояніи. Это состояніе является, однако, источникомъ физической энергіи для другихъ меньшихъ по размѣрамъ тѣлъ темныхъ, или планетъ, вращающихся вокругъ первыхъ, нагрѣваемыхъ и освѣщаемыхъ ими и получающихъ отъ нихъ всю ту сумму физическихъ условій, которая неизбѣжна для развитія и поддержки организмовъ. Только планеты, притомъ тѣ изъ нихъ, которыя достаточно охладились для образованія твердой коры, могутъ, слѣдовательно, идти въ счетъ при обсужденіи данной пробле-

мы. Но о состояніи планетъ иныхъ міровъ внѣ солнечной системы мы ничего не знаемъ, кромѣ большей или меньшей вѣроятности ихъ существованія. Между планетами солнечной системы прежде всего обращаетъ на себя вниманіе луна. Но на этой послѣдней недостаетъ воздуха и воды въ тѣхъ размѣрахъ и въ томъ состояніи плотности, которыя необходимы для развитія по крайней мѣрѣ животной, если не всякой органической жизни; настоящія температурныя условія, распредѣленіе этихъ температуръ на поверхности луны и ихъ измѣненіе въ теченіе луннаго года крайне неблагопріятны для всякой органической жизни вообще (см. *Луна;* т. XXI). Были ли эти условія на лунѣ всегда таковы, это другой вопросъ, для рѣшенія котораго въ ту или другую сторону самыя тщательныя научныя изслѣдованія не даютъ, однакоже, до настоящаго времени отвѣта.

Меркурій, вслѣдствіе своей относительной близости къ солнцу и постояннаго обращенія къ нему только одной своей стороной, причемъ противоположная никогда солнцемъ не освѣщается, прежде всего долженъ имѣть температуру на обращенной къ солнцу половинѣ, на много превышающую температуру земли и, вообще, температуру выше кипѣнія воды, а на противоположной, лишенной навѣки солнечнаго освѣщенія, планета эта, конечно, исключаетъ всякую возможность существованія органическаго міра въ нашемъ смыслѣ.

О физическомъ состояніи мелкихъ П. (планетоидовъ) намъ ничего точнаго не извѣстно, но удаленіе ихъ отъ солнца, въ 2—4 раза превышающее разстояніе земли отъ солнца, указываетъ на совершенно неблагопріятныя условія относительно количества получаемаго ими отъ солнца тепла. Всѣ крупныя П. внѣшняго цикла получаютъ по удаленности ихъ отъ солнца еще менѣе тепла, необходимаго для органической жизни. Самое распредѣленіе солнечнаго освѣщенія на нихъ совершенно иное, чѣмъ на землѣ, вслѣдствіе иного, болѣе продолжительнаго, времени обращенія ихъ вокругъ солнца и иного наклоненія ихъ оси. На Ураиѣ, напр., въ тропическомъ поясѣ, день продолжается нѣсколько земныхъ годовъ, послѣ чего наступаетъ такая же продолжительная ночь; подъ 50^0 широты эта смѣна дня и ночи происходитъ на немъ уже черезъ 23,3 года, а подъ его полюсами черезъ 49 земныхъ годовъ. Плотность этой П. равна только 0,19 плотности земли, а сила солнечнаго нагрѣванія равна только 0,003 силѣ солнечнаго свѣта и нагрѣванія на землѣ. Юпитеръ, самая громадная изъ П. солнечной системы, повидимому, еще находится только въ періодѣ образованія своей коры, при постоянныхъ выступленіяхъ на эту поверхность обширныхъ изліяній внутреннихъ огненно-жидкихъ массъ, между тѣмъ какъ плотность его составляетъ только 0,23 плотности земли, а сила солнечной теплоты на немъ въ 27 разъ слабѣе, чѣмъ на землѣ. Для Сатурна напряженіе солнечнаго свѣта и тепла въ 90 разъ слабѣе, чѣмъ для земли, плотность его составляетъ только 0,13 плотности земли и составляетъ 0,66 плотности жидкой воды; вращеніе этой П. вокругъ оси столь быстрое, что сутки Сатурна немногимъ болѣе 10 часовъ вмѣсто 24 часовъ на землѣ, кромѣ того, громадныя туманныя кольца, окружающія эту планету, поглощаютъ большую часть того незначительнаго количества солнечнаго тепла, которое ее достигаетъ. Всѣ эти условія исключаютъ возможность развитія на всѣхъ П. внѣшняго цикла всякой органической жизни.

Остаются, слѣдовательно, двѣ ближайшія къ намъ П.: Венера и Марсъ. Венера располагается въ солнечной системѣ между Меркуріемъ и землей. По плотности (0,91 плотности земли), доказаннымъ существованіемъ на ней атмосферы и водянаго пара и условіямъ обращенія вокругъ солнца (годъ равенъ 224,7 сутокъ) и многимъ другимъ особенностямъ эта П. ближе другихъ къ землѣ. Къ сожалѣнію, П. эта, являясь самымъ крупнымъ свѣтиломъ на нашемъ небѣ послѣ солнца и луны, находится въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ для ея изслѣдованія съ земли. При ея наибольшемъ приближеніи къ землѣ, она обращена къ намъ неосвѣщенною стороною, наибольшіе видимые размѣры и наибольшую яркость она имѣетъ въ положеніяхъ первой и послѣдней четверти, когда мы ее наблюдаемъ въ телескопы подъ косымъ освѣщеніемъ; это обстоятельство и многія другія причины обусловливаютъ плохое наше знакомство съ ближайшей сосѣдкой. Такимъ образомъ, даже въ коренномъ вопросѣ вращенія Венеры вокругъ ея оси астрономы рѣзко противорѣчатъ другъ другу; одни принимаютъ время суточнаго обращенія почти одинаковымъ съ земнымъ (23 ч. $57^1/_2$ м.), другіе вычисляютъ это обращеніе (какъ у луны) одинаковымъ съ ея годовымъ оборотомъ (225 сут.); для первыхъ ось Венеры должна имѣть крупное наклоненіе къ ея орбитѣ, равное 72^0 (у земли, какъ извѣстно, только $23^0\,28'$), для другихъ оно считается совсѣмъ неизвѣстнымъ. Если мы прибавимъ, что при такой неопредѣленности состоянія нашихъ свѣдѣній о главнѣйшихъ факторахъ климатическихъ условій на Венерѣ П. эта, вслѣдствіе большой близости ея къ солнцу, должна находиться въ условіяхъ несравненно большаго ея освѣщенія и нагрѣванія солнечными лучами, чѣмъ наша планета, судить о возможности и вѣроятіи развитія на ней органической жизни подобной нашей было бы по меньшей мѣрѣ преждевременнымъ.

Нашъ сосѣдъ по другую сторону, Марсъ, лучше и полнѣе всего изслѣдованный нами, находится въ положеніи наиболѣе полнаго и всесторонняго изученія. Въ спе-

ціальной статьѣ объ этой П. (Б. Энц., т. XII, стр. 673) приведено все наиболѣе существенное о нашихъ познаніяхъ въ этой области. Еще въ самое недавнее время знаменитый астрономъ Скіапарелли, увлеченный полной параллелизаціей физическихъ условій Марса и земли, нашелъ возможнымъ признать не только возможность, но и полную вѣроятность существованія на Марсѣ не одной только органической природы, но и разумныхъ существъ, способныхъ утилизировать въ широкихъ размѣрахъ природныя силы съ культурными цѣлями, а его послѣдователь Лоуэлль призналъ въ сѣти прямолинейныхъ пятенъ Марса искусственные каналы, сооруженные „марсіанами“, давъ толчекъ къ широкому использованію этого „открытія науки“ обширной невзыскательной популярной литературой, во главѣ которой сталъ извѣстный французскій астрон.-популяризаторъ Фламаріонъ. Къ сожалѣнію, все это построеніе распалось подъ вліяніемъ неумолимой критики точнаго знанія, отчасти приведенной и въ вышеуказанной статьѣ Б. Энц. Особенно вѣскимъ въ этомъ отношеніи было точное исчисленіе Пойнтингомъ количества получаемой Марсомъ теплоты на каждую единицу его поверхности (вдвое меньшее, чѣмъ на землѣ) въ связи съ разстояніемъ этой планеты отъ солнца. Средняя температура Марса по Пойнтингу равна — 38° Ц. Такъ какъ на Марсѣ нѣтъ условій, болѣе благопріятныхъ, чѣмъ имѣла бы земля, находясь отъ солнца на разстояніи Марса, то при существованіи (еще недоказанномъ точно) на этой планетѣ громадныхъ ледяныхъ массъ, нельзя допускать и условій образованія въ теченіе его лѣта тѣхъ не менѣе мощныхъ скопленій жидкой воды, которыя, по теоріи Лоуэлля, наполняютъ пресловутые каналы этой планеты, и вся блестящая гипотеза о „марсіанахъ“ падаетъ сама собой.

Планиметрія, см. *Картометрія* (XXI томъ). Интеграфъ, о которомъ упоминается въ основныхъ томахъ словаря, представляетъ собою недавно изобрѣтенный въ нѣсколькихъ варьянтахъ сложный инструментъ, назначенный для тѣхъ же цѣлей измѣренія площадей, какъ и планиметры, но дающій несравненно болѣе точные результаты, такъ какъ колесо инструмента только вращается при отсчетѣ и обводѣ площадей, но не скользитъ, какъ, напр., въ общеупотребительномъ планиметрѣ Амслера; но зато конструкція интеграфа и главнымъ образомъ его отсчитывающее колесо должны обладать опредѣленными размѣрами и точностью конструкціи, дѣлающею цѣнность инструмента весьма значительной. Не только для усвоенія теоріи этого инструмента, но и для его употребленія и вычисленія отсчетовъ требуется знаніе высшей математики (интегралов). Устройство и теорія планоизмѣрительныхъ инструментовъ изложены наиболѣе удовлетворительно и подробно въ книгѣ Фонъ-Бооля: „Инструменты и приборы для геометрическаго черченія“ (Москва, 1893), а также въ курсахъ геодезіи и топографіи Богуславскаго (1897), Бика (1896), Витковскаго и др.

Планктонъ греческ. слово, собственно — „носящееся“, въ противоположность нектону, „плавающее“ (самостоятельно), вся масса живыхъ и мертвыхъ существъ, которая носится по поверхности морей или озеръ вмѣстѣ съ теченіями самой воды, слѣдовательно, независимо отъ собственной своей способности къ плаванію. Разумѣется, морской планктонъ (Haliplankton) отличается отъ озернаго (Zimnoplankton). Изъ растеній въ планктонѣ встрѣчаются только самыя низшія водоросли (Діатомовыя, Peridineae), зато въ громадномъ количествѣ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается еще саргассовыя водоросли; изъ животныхъ всѣ группы имѣютъ въ немъ своихъ представителей, то постоянныхъ, то встрѣчающихся только въ молодыхъ стадіяхъ развитія (яйца и зародыши моллюсковъ, рыбъ и пр., живущихъ во взрослом состояніи на днѣ). Изъ постоянныхъ обитателей планктона важны по своей многочисленности радіоляріи, медузы, сальпы, веслоногія, ракообразныя, коловратки и пр. Питаются всѣ они исключительно растеніями планктона, а эти послѣднія — неорганическими веществами воды, при содѣйствіи воздуха и свѣта. Не такъ давно физіологъ Ф. Гензенъ, который далъ и самое названіе планктону, занялся точнымъ высчитываніемъ всѣхъ водящихся въ немъ животныхъ и растеній для рѣшенія вопроса, равномѣрно ли распредѣляются они въ океанахъ соотвѣтственно сходству условій жизни, которыя онъ представляетъ. (Съ этой цѣлью онъ вылавливалъ при помощи особыхъ сѣтокъ опредѣленной величины и частоты, проводя ими въ водѣ отъ глубины къ поверхности, какъ можно точнѣе сосчитывалъ уловъ и вычислялъ отсюда, сколько живого вещества содержится въ данномъ мѣстѣ въ одномъ кубическомъ сантиметрѣ воды.) Результаты очень тщательныхъ изслѣдованій того богатаго планктона, который былъ наловленъ экспедиціей, спеціально для того предпринятой поперекъ Атлантическаго океана, съ іюля по ноябрь 1889 года, уже отчасти опубликованы, но пока еще не даютъ возможности дѣлать какіе-либо окончательные выводы. Ср.: Hensen, „Ueber die Bestimmung des Planktons oder des im Meere treibenden Materials an Tieren und Pflanzen“ (1888); Häckel, „Planktonstudien“ (Іена, 1880); Krümnel, „Reisebeschreibung der Plankton-Expedition“ (Киль, 1892); Schütt, „Analytische Planktonstudien“ (Киль и Лейпцигъ, 1892); Brooks, „Salpa“ (Балтим., 1893); Apstein, „Das Süsswasserplankton“ (Киль, 1896).

Планта (Planta), Петръ Конрадинъ, фонъ, швейц. госуд. дѣятель, род. 1815, былъ много лѣтъ членомъ граубюнденскаго правительства и швейцарокаго

національнаго совѣта. Кромѣ нѣсколькихъ драмъ, онъ написалъ: „Die Wissenschaft des Staates“ (1852), „Die Schweiz in ihrer Entwickelung zum Einheitsstaate“ (1877), „Dramatische Geschichten“.

Планъ. Опредѣленіе П., въ отличіе отъ географической карты, какъ изображенія относительно небольшихъ участковъ земной поверхности, на которомъ почти всѣ изображаемыя части и предметы представлены не только условными знаками, но и въ соотвѣтственномъ ихъ размѣрамъ пропорціональномъ масштабѣ, — уже дано въ X т. Б. Энц., стр. 589. Выражаясь болѣе точнымъ математическимъ языкомъ, П. есть горизонтальная проекція мѣстности въ опредѣленно уменьшенномъ масштабѣ. Послѣдній представляетъ отношеніе длины линій на П. къ дѣйствительной длинѣ соотвѣтствующихъ линій мѣстности и выражается дробью, у которой числитель единица, а знаменатель число, показывающее, во сколько разъ всякая линія уменьшена на П. Къ этому дробному масштабу присоединяютъ обыкновенно для удобства отсчитыванія и измѣренія циркулемъ линейный масштабъ, показывающій въ русскихъ или метрическихъ мѣрахъ, сколькимъ саженямъ, метрамъ, верстамъ, километрамъ и т. д. соотвѣтствуютъ дюймы, сотыя сажени или сантиметры П. Правильно составленные П. даютъ, слѣдовательно, возможность, согласно масштабу, измѣрить величину всякаго предмета данной мѣстности, для котораго на П. имѣется соотвѣтственный знакъ. Источникомъ П. служитъ болѣе или менѣе точное измѣреніе, на мѣстѣ произведенное по правиламъ различнаго рода съемокъ: инструментальной, геометрической, межевой и т. д. (см. *Межеваніе;* т. XII). П. долженъ въ то же время не только давать возможность точнаго измѣренія предметовъ, но и съ возможно большею наглядностью изображать эти предметы и давать возможность отличать ихъ другъ отъ друга. Для этой цѣли служитъ изображеніе отдѣльныхъ объектовъ П. опредѣленными условными (а въ П. межевыхъ, имѣющихъ юридическое значеніе, — узаконенными) знаками и раскраской. Такъ, напр., каменныя строенія красятся карминомъ, деревянныя — гуммигутомъ, воды — лазурью, луга — зеленою, пашни — коричневою краской; лѣсъ изображаютъ на свѣтлозеленомъ фонѣ криволинейными темнозелеными куртинами разнаго типа, смотря по роду лѣсной растительности; болото — прерывистыми синими штрихами, кладбище — крестами, пески — точками, церковь — крестомъ внутри фигуры строенія и т. д. Для изображенія неровностей поверхности употребляются тѣ же пріемы, какъ въ картографіи, причемъ на точныхъ планахъ, въ которыхъ изображеніе рельефа входитъ, какъ одна изъ главныхъ задачъ П., рекомендуется выражать этотъ рельефъ не шрафировкою, а горизонталями черезъ 2, 1 1/2 и меньшія доли сажени. Послѣдній способъ даетъ возможность не только измѣрять горизонтальную проекцію размѣровъ объектовъ П., но и ихъ высоту, а слѣдовательно, и объемы.

Планъ хозяйства, см. *Лѣсоустройство* (т. XXI).

Пластиды, лейциты, подъ этими названіями объединяютъ обыкновенно различныя болѣе или менѣе оформленныя образованія, являющіяся внутри клѣтокъ, кромѣ плазмы и ея ядра. Полнѣе всего П. изучены въ растительныхъ клѣткахъ. По своему основному составу П. являются уплотненіями плазмы, среди которой и развиваются, но обладаютъ самостоятельною способностью размножаться внутри клѣтокъ путемъ дѣленія, какъ и клѣточныя ядра; при дѣленіи самихъ клѣтокъ каждая изъ раздѣлившихся частей получаетъ и часть П. Въ растительныхъ клѣткахъ П. играютъ крупную біологическую роль частичныхъ лабораторій, въ которыхъ вырабатываются основныя органическія вещества; такъ хлоропласты (хлоролейциты) представляютъ тѣ хлорофильныя зеленыя ядра, въ которыхъ происходитъ ассимиляція угольной кислоты и новообразованіе углеродистыхъ соединеній. Лейкопласты (лейколейциты), безцвѣтныя зерна, служащія главнымъ мѣстомъ образованія крахмала, углевода, исполняющаго столь важную функцію въ растительной жизни; лейкопласты подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта обращаются обыкновенно въ хлоропласты, въ которыхъ продолжается выдѣленіе крахмала; есть основаніе предполагать, что лейкопласты являются и мѣстами образованія и выработки бѣлковыхъ веществъ. Хромопласты (хромолейциты, въ животныхъ клѣткахъ хроматоциты), представляютъ такія же П., но развивающія въ себѣ тѣ разнообразныя красящія вещества, отъ которыхъ, напр., зависитъ окраска цвѣтовъ; они первоначально также являются въ видѣ лейкопластовыхъ безцвѣтныхъ зеренъ

Пластовая карта. П. к. въ горномъ дѣлѣ называется изображеніе на возможно болѣе детальной топографической картѣ или планѣ мѣстности, въ которыхъ ситуація поверхности выражена въ точныхъ гипсометрическихъ горизонталяхъ, проектированныхъ на горизонтальную плоскость выходовъ всѣхъ развѣданныхъ пластовъ по ихъ простиранію и паденію, предполагая снятыми всѣ наносныя и другія поверхностныя отложенія. П. к. является такимъ образомъ точнымъ ситуаціоннымъ планомъ какого-либо мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ и сопровождающихъ ихъ отложеній или цѣлаго бассейна такихъ мѣсторожденій. Необходимымъ дополненіемъ П. к. являются точные профиля вертикальныхъ разрѣзовъ въ масштабѣ карты, вычерченные по всѣмъ линіямъ, по которымъ производились развѣдки шурфованіемъ и буреніемъ, причемъ эти линіи, равно какъ мѣста шурфовокъ и

буровыхъ скважинъ должны быть нанесены на П. к. Эта карта вмѣстѣ съ разрѣзами не только показываетъ, гдѣ данный пластъ будетъ найденъ непосредственно подъ скрывающими его наносами, но и на какой глубинѣ онъ будетъ или не будетъ вовсе встрѣченъ въ любой точкѣ карты; вмѣстѣ съ тѣмъ, такая карта съ разрѣзами дастъ возможность непосредственно вычислить помощью математическихъ формулъ объемъ залежи полезнаго ископаемаго до извѣстной глубины, опредѣленной буреніемъ и шурфовкою, а съ извѣстной степенью вѣроятности, зависящей отъ геологическаго характера мѣсторожденія, опредѣлить и размѣры залежи на глубину за предѣлами непосредственнаго буренія. Понятно, что составленіе такой карты требуетъ самыхъ тщательныхъ изысканій, наблюденій и вычисленій помощью наиболѣе точныхъ измѣрительныхъ инструментовъ и можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только наиболѣе опытными въ геологическомъ, маркшейдерскомъ и топографическомъ дѣлѣ спеціалистами. Такъ какъ П. к. въ основѣ своей представляетъ карту или планъ выходовъ пластовъ, залегающихъ подъ наносами, она возможна только въ горныхъ мѣстностяхъ и вообще тамъ, гдѣ напластованія залегаютъ болѣе или менѣе наклонно, слѣдовательно, тамъ, гдѣ можетъ быть инструментально вычислено точное простираніе и паденіе пластовъ, какъ въ большинствѣ рудныхъ и каменноугольныхъ мѣсторожденій. Тамъ же, гдѣ пласты лежатъ почти горизонтально или съ весьма слабымъ наклономъ, П. к. невозможна и должна быть замѣнена развѣдочными профилями по возможно большему числу направленій. Таковы, между прочимъ, условія геологическаго строенія большей части русской равнины (за немногими исключеніями); отсюда слѣдуетъ, что нельзя, напр., построить П. к. подмосковскаго каменноугольнаго бассейна, но можно и должно создать П. к. донецкаго каменноугольнаго бассейна, гдѣ напластованія являются дислоцированными по извѣстнымъ геологически строго опредѣленнымъ направленіямъ. Въ горномъ дѣлѣ, тамъ, гдѣ дѣло идетъ о детально развѣданныхъ помощью возможно большаго числа буровыхъ скважинъ небольшихъ площадяхъ, проектированныхъ для непосредственной разработки какого-либо полезнаго ископаемаго, напр., каменнаго угля, пластовой руды, соли и пр., нерѣдко бываетъ важно для точнаго вычисленія мощности пласта, для наиболѣе выгоднаго въ техническомъ отношеніи избранія мѣста заложенія шахты и пр.—знать, является ли верхняя поверхность даннаго пласта ровною плоскостью или болѣе или менѣе размытою послѣдовавшими за ея отложеніемъ процессами. Въ такомъ случаѣ строятъ подробную гипсометрическую карту поверхности даннаго пласта въ горизонталяхъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ строятся вообще гипсометрическія карты всякой неровной поверхности (см. *Гипсометрія;* т. VI, и *Карты географическія;* тт. X и XXI). Подобныя же карты строятся въ гидрологіи и гидротехникѣ для показанія распредѣленія какого-либо опредѣленнаго водоноснаго пласта и его напора въ разныхъ частяхъ подземнаго бассейна; эти карты нерѣдко смѣшиваютъ съ П. к., съ которыми онѣ ничего не имѣютъ общаго по методу изслѣдованія и назначенія? С. Войславъ, „Развѣдки пластовыхъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ“ (Спб., 1896, изд. 2-е).

Пластодавъ, то же, что кольчатый катокъ, см. *Катокъ* (т. X).

Платенъ (Platen), Адольфъ Людвигъ Карлъ, ганноверскій министръ иностр. дѣлъ, род. 1814, ум. 1889. 1866 стоялъ за необходимость ганноверскаго нейтралитета, затѣмъ сталъ на сторону Австріи и отклонилъ прусскій ультиматумъ.

* **Платина.** Почти вся сырая платина добывается въ Россіи и притомъ почти исключительно въ Пермской губ. на Уралѣ. Изъ иностранныхъ государствъ, въ которыхъ производится теперь эта добыча, можно указать только Канаду, Н. Южн. Уэллсъ и Сѣв.-А. С. Штаты, но вся добыча тамъ ничтожна. Въ 1896 добыча П. въ Россіи выразилась въ 301 пудъ, послѣ чего, постепенно возвышаясь, дошла въ 1901 до 389 п., затѣмъ добыча эта стала падать и за послѣдній отчетный 1904 спустилась вновь до 309 п., — количества, совершенно ничтожнаго для удовлетворенія все болѣе и болѣе возрастающей разнообразной потребности въ этомъ рѣдкомъ металлѣ, почему цѣны на П. дошли до 2,000 руб. за килогр. и болѣе. Наибольшее количество добывается на казенныхъ заводахъ Гороблагод. округа, доставлявшихъ за послѣднее время около половины всего количества (въ 1904—148 п.), тогда какъ частные пріиски Нижнетагильска дали 62 п. и Крестовоздвиженскіе 67½ п.; при задолженности — на всѣхъ уральскихъ пріискахъ по платиновому дѣлу 3,066 раб. Казалось бы, при такихъ условіяхъ русская казна могла взять въ свои руки не только все производство П. и ея издѣлій, но и торговлю ими. Тѣмъ не менѣе, вся П. идетъ съ Урала въ сыромъ видѣ, и только небольшіе два частныхъ завода въ С.-Петербургѣ перерабатываютъ въ годъ пуда 3—4 ея въ очищенный металлъ. Вся сырая П. идетъ въ Лондонъ, откуда часть ея возвращается въ издѣліяхъ обратно къ намъ; Лондонъ, а не Россія, устанавливаетъ и цѣну на этотъ чисто русскій продуктъ.

Плафонная живопись, украшеніе потолка (плафона) живописью. Старинные художники, а также еще Рафаэль и Микельанджело писали на плафонахъ обыкновенныя картины, представлявшія какъ бы натянутые на потолокъ ковры. Но уже Мелоццо да Форли и Мантенья начали компановать плафоны въ видѣ происходящихъ

на потолкѣ сценъ, причемъ фигуры представлялись въ ракурсѣ, какъ видимыя снизу вверхъ, чтобы придать картинѣ иллюзію дѣйствительности. Еще далѣе пошли Корреджіо, который въ куполѣ показывалъ открытое небо и стоящія въ немъ фигуры, Джуліо Романо и венеціанцы Паоло Веронезе, Тинторетто и др., которые писали на плафонѣ множество фигуръ въ перспективной группировкѣ. Въ XVII и XVIII плафоны въ церквахъ и дворцахъ начали писать съ архитектоническими украшеніями и просвѣтами. Особенно выдается въ этомъ жанрѣ венеціанецъ Тіеполо. Въ настоящее время П. ж. составляетъ отрасль декоративнаго искусства.

Плацидъ, св., римлянинъ изъ патриціанскаго рода, былъ настоятелемъ монастыря въ Мессинѣ, убитъ пиратами 546. Въ честь его основана 1618 конгрегація бенедиктинцевъ св. П., упраздненная 1795.

Плевако, Ѳедоръ Никифоровичъ, юристъ-практикъ и членъ 3-й Госуд. Думы, род. 1843, образованіе получилъ на юрид. факульт. москов. унив.; сначала поступилъ на госуд. службу; съ 1870 прис. повѣр. въ Москвѣ; въ 1892 совѣтъ прис. пов. запретилъ ему на годъ практику за нарушеніе профессіон. тайны въ ущербъ кліенту (А. Н. Плещееву) и въ пользу соискательницы наслѣдства (г-жи Левисъ-оф-Менаръ); съ годами П. сталъ все болѣе склоняться къ клерикализму въ духѣ К. П. Побѣдоносцева; въ 1907 избранъ въ Гос. Думу отъ московской крупной буржуазіи (по первой куріи) и примкнулъ къ октябристамъ.

* **Плеве,** Вячеславъ Константин., русскій министръ внутр. дѣлъ (т. XV, 253), убитъ 15 іюля 1904 разрывнымъ снарядомъ, брошеннымъ въ его карету Сазоновымъ.

* **Плевна,** городъ и мѣсто кровопролитныхъ сраженій въ 1877 въ Болгаріи; въ 1907 торжественно открытъ памятникъ воинамъ, тридцать-лѣтъ назадъ павшимъ на плевненскихъ поляхъ за освобожденіе Болгаріи.

Плевротомаріи (Pleurotomariae), брюхоногіе морскіе моллюски съ коническою низкою или почти плоскою спирально свернутою раковиной, съ широкимъ отверстіемъ, внѣшній край котораго имѣетъ характерную вырѣзку, постепенно заполняемую раковиннымъ веществомъ, но отчетливо сохраняющуюся на всѣхъ оборотахъ спирали въ видѣ желобковатой полоски. Значеніе этой вырѣзки еще недостаточно ясно въ виду того, что мягкое тѣло животнаго остается подробно не изученнымъ; полагаютъ, что щель эта служитъ для помѣщенія сифона или дыхательной трубки, въ которую свертывается задній край мантіи у многихъ гастроподъ. Въ современныхъ моряхъ раковины П. попадались только, какъ большая рѣдкость въ наиболѣе значительныхъ глубинахъ тропическихъ морей (извѣстно три вида). Это вымирающіе остатки той многочисленной своеобразной фауны гастроподъ, которая преобладала въ мезозойскую и отчасти въ палеозойскую эру существованія земного шара. Особенно многочисленны П. были въ юрскомъ періодѣ, гдѣ безъ нихъ не обходится ни одно сколько-нибудь значительное собраніе морскихъ ископаемыхъ; въ третичныхъ моряхъ П., какъ и теперь, почти уже не существовали.

Плетикъ, плетовище — рукоятка у плети.

Плехановъ, Георгій Валентин., главный основатель Россійской соціалъ-демократической рабочей партіи и самая крупная литературная сила ея Родился въ 1857 году въ Тамбовской губерніи, въ дворянской семьѣ. Окончилъ юнкерское училище и поступилъ затѣмъ студентомъ въ горный институтъ. Въ Петербургѣ скоро сошелся съ бунтарями-народниками. На демонстраціи передъ Казанскимъ соборомъ 6-го декабря 1876 года произнесъ рѣзкую рѣчь противъ русскаго правительства и его политики. По счастливой случайности не былъ арестованъ, но долженъ былъ вскорѣ перейти на нелегальное положеніе; состоялъ затѣмъ видным членомъ организаціи „Земля и Воля“ и однимъ изъ глав. сотрудниковъ органа ея того же имени. Здѣсь помѣщены были первыя статьи его подъ заглавіемъ: „Законъ экономическаго развитія и задачи соціализма въ Россіи“ съ изложеніемъ программы партіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, П. велъ усиленную агитацію въ петербургской рабочей средѣ (причемъ былъ разъ арестованъ, но сейчасъ же освобожденъ, благодаря хорошему нелегальному паспорту) и дѣлалъ многочисленные разъѣзды по разнымъ мѣстностямъ Россіи по дѣламъ партіи. Провалъ центральной землевольческой организаціи засталъ П. въ Донской области за составленіемъ воззванія къ „славному войску Донскому“. Необходимость возстановить дѣятельность партіи заставила его немедленно вернуться въ Петербургъ. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ въ партіи расколѣ П., какъ сторонникъ агитаціи на экономической почвѣ, преимущественно среди городскихъ рабочихъ, энергично выступилъ противъ политическихъ тенденцій будущихъ народовольцевъ, въ особенности противъ террора. На Воронежскомъ съѣздѣ онъ былъ наиболѣе рѣзкимъ и рѣшительнымъ ихъ противникомъ. Послѣ съѣзда вмѣстѣ съ Засуличъ, Дейчемъ и Стефановичемъ онъ выдѣлился изъ партіи. Попытка его и этихъ лицъ издавать газету „Черный Передѣлъ“ окончилась неудачно, такъ какъ первый номеръ былъ захваченъ съ проваломъ типографіи 28-го января 1880 года, и П. долженъ былъ эмигрировать. Дѣятельность свою среди рабочихъ въ Россіи П. охарактеризовалъ въ статьѣ „Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи. По личнымъ воспоминаніямъ“ (напечатана въ „Соціалъ-демократѣ“, затѣмъ легально издана въ Россіи отдѣльной брошюрой).

Еще до эмиграціи П. выдѣлялся своею начитанностью. Получивъ большую свободу для работы, онъ усиленно занялся дальнѣйшимъ изученіемъ соціализма. Такое изученіе выдвигалось обстоятельствами времени, крушеніемъ старыхъ ученій въ Россіи и становившемся во всей своей остротѣ вопросѣ объ исканіи новыхъ путей для работы и борьбы. Взгляды П. быстро развивались въ томъ смыслѣ, что онъ призналъ неправильность революціонно-бунтарскаго характера „Чернаго передѣла" съ его отрицаніемъ политической борьбы и замѣнилъ его проповѣдью научнаго соціализма и его основного лозунга: „всякая классовая борьба есть борьба политическая". Хотя одновременно съ этимъ П. пришелъ къ полному убѣжденію о необходимости въ Россіи фазы капиталистическаго развитія, но новые политическіе взгляды его сблизили его съ народовольцами, и онъ примкнулъ къ нимъ съ намѣреніемъ реформировать партію на началахъ научнаго соціализма. Онъ принялъ приглашеніе быть вмѣстѣ съ П. Л. Лавровымъ и С. М. Кравчинскимъ однимъ изъ редакторовъ „Вѣстника Народной Воли" и для него подготовилъ свою статью: „Соціализмъ и политическая борьба", съ критикой отрицательныхъ сторонъ народовольческой программы. Мало выясненный эпизодъ, однако, въ которомъ повидимому играли роль своимъ вліяніемъ Дегаевъ и Судейкинъ, заставили Тихомірова отнестись отрицательно къ проводимымъ П. новымъ взглядамъ, и послѣдній окончательно порвалъ съ „Народной Волей". Послѣ этого въ 1883 году П. съ Аксельродомъ, Засуличъ, Дейчемъ и Игнатовымъ организовали первую русскую соціалъ-демократическую группу „Освобожденіе труда", носившую въ виду отсутствія въ то время классового рабочаго движенія характеръ, главнымъ образомъ, издательскій. Ею изданы въ томъ же году „Соціализмъ и политическая борьба", а въ слѣдующемъ, 1884 г., „Наши разногласія", содержавшія уже рѣзкую критику русскаго народничества и народовольчества. Книга эта, упрекавшая русское соціалистическое движеніе того времени въ безсознательной реакціонности и встрѣченная съ противной стороны тѣмъ же упрекомъ, положила начало полемикѣ между марксистами и народниками. Продолжалъ П. эту полемику въ изданныхъ въ Россіи книгахъ: въ 1895 г. подъ псевдонимомъ Н. Бельтова „Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію", заключающей наиболѣе полное и стройное изложеніе діалектическаго матеріализма, а въ 1896 г. подъ псевдонимомъ А. Волгина „Обоснованіе народничества въ трудахъ г-на Воронцова (В. В.)". Той же темѣ посвященъ былъ имъ рядъ статей въ сборникахъ „Соціалъ-демократъ", въ „Зарѣ" и пр. Съ начала 90-хъ годовъ П. дѣятельно началъ сотрудничать и въ иностранной литературѣ, знакомя ее съ направленіями русскаго соціализма (книга о Чернышевскомъ) и разрабатывая теорію научнаго соціализма („Анархизмъ и соціализмъ", „Гельвецій, Гольбахъ и Марксъ" и пр.). Эти работы сдѣлали его международнымъ авторитетомъ въ вопросахъ научнаго соціализма и не могли не поднять престижа нарождавшейся Р. С.-Д. Р. П. Въ связи со своею дѣятельностью П. былъ въ 1889 г. высланъ изъ Швейцаріи на короткое время, а въ 1895 г. изъ Франціи, аттестованный тамъ, какъ анархистъ.

Параллельно съ научными работами П. неустанно принималъ участіе и въ партійномъ движеніи. Здѣсь онъ энергично боролся съ „экономизмомъ", вступивъ въ 1895 г. въ организованный группою „Освобожденіе труда" „Союзъ русскихъ соціалъ-демократовъ" и выйдя изъ него въ 1898 г. въ виду его „экономическихъ" тенденцій въ новую „Революціонную организацію соціалъ-демократовъ". Съ 1901 г. онъ вошелъ за тѣмъ въ группу „Искры" и „Зари", въ органахъ которой того же имени онъ помѣстилъ рядъ статей. Соц.-дем. съѣздъ 1905 г. повелъ къ распаденію партіи съ торжествомъ „большевиковъ" въ центральныхъ учрежденіямъ ея. Изъ редакціи „Искры" выбыли всѣ члены, кромѣ Ленина и П., примкнувшаго первоначально къ большевикамъ. Затѣмъ, однако, между ними возникло разногласіе по вопросу о соглашеніи съ „меньшевиками"; Ленинъ оставилъ редакцію, а П. кооптировалъ въ нее меньшевиковъ и остался во главѣ изданія до прекращенія его въ концѣ 1905 г. Наступившія послѣ 17-го октября сложныя политическія условія, поведшія къ обостренію внутри партіи вопросовъ о тактикѣ, направили литературную работу П. на эти вопросы. Какъ теоретикъ, стоявшій вдали отъ практическихъ вопросовъ русской дѣйствительности, онъ учитывалъ ее, какъ чисто буржуазную революцію съ неизбѣжною, сложною и продолжительною борьбою за демократическія реформы парламентскимъ путемъ. Съ этой точки зрѣнія онъ все время стоялъ за участіе въ выборахъ и за поддержку рабочими либеральныхъ теченій противъ консерваторовъ; оставаясь нѣсколько правѣе меньшевиковъ, онъ всею силою своей критики обрушился въ это время на большевиковъ. (См. его „Дневникъ", „Письма о тактикѣ и безтактности", „Замѣтки публициста. Новыя письма о тактикѣ и безтактности", „Мы и они" и пр.) Въ послѣднее время П. писалъ въ буржуазной газетѣ „Товарищъ".

Литературная дѣятельность П., кромѣ цитированныхъ трудовъ, заключается еще въ цѣломъ рядѣ работъ, вышедшихъ отдѣльными брошюрами, или помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ; часть этихъ работъ въ 1905 и 1906 гг. вышла въ двухъ сборникахъ подъ псевдонимомъ Н. Бельтова подъ заглавіемъ „За 20 лѣтъ" и „Критики нашихъ критиковъ". Главнѣйшія изъ помѣщенныхъ въ этихъ

сборникахъ статьи слѣдующія: „Наши беллетристы - народники“, „Судьбы русской критики“, „Экономическая теорія Карла Родбертуса-Ягецова“ (первоначально напечатана въ „Отеч. Зап.“), „Г-нъ П. Струве въ роли критика марксовской теоріи общественнаго развитія“, и пр. Отмѣтимъ еще выпущенную въ 1892 г. брошюру „Всероссійское разореніе“ съ ея лозунгомъ: „полное экономическое разореніе нашей страны можетъ быть предупреждено лишь полнымъ политическимъ ея освобожденіемъ“.

* **Плеченогія,** руконогія или брахіоподы (Brachiopoda), являются въ современныхъ моряхъ только рѣдкими представителями нѣкогда распространеннѣйшаго класса обитателей морей первичной и вторичной геологической эры существованія земного шара. Въ эти отдаленнѣйшія отъ насъ эпохи брахіоподы господствовали въ моряхъ надъ всѣми другими снабженными раковиною животными и были послѣдовательно вытѣснены изъ нихъ болѣе совершенными и приспособленными типами гастроподъ и конхиферъ. Интересно, однакоже, что наиболѣе простые и въ то же время самые древніе типы Lingula и др. имъ близкія формы сохранились до нашихъ дней отъ самыхъ древнѣйшихъ эпохъ, кембрійскихъ и силурійскихъ, почти безъ всякихъ измѣненій строенія, и даже по распространенности на протяженіи морей и по относительной численности особей. Тотъ же законъ сохраненія до нашихъ дней формъ и типовъ проще организованныхъ наблюдается и среди другихъ, позднѣе появившихся семействъ и родовъ этихъ животныхъ; тогда какъ формы наиболѣе осложненной организаціи въ большинствѣ случаевъ процвѣтали въ эпохи наиболѣе мощнаго развитія и распространенія всего этого класса. Въ статьѣ Б. Энц., т. XV, стр. 260, брюшная створка названа заднею, спинная створка — переднею.

Изъ типовъ П. изображены на таблицахъ Б. Энц. слѣдующіе: въ кэмбрійской и силурійской системахъ — Lingula II, ф. 5 a, b. 7 (т. XI), — раковина состоитъ изъ двухъ почти равныхъ тонкихъ створокъ роговой консистенціи, на переднемъ концѣ у живого животнаго связанныхъ между собою тяжемъ и сидящихъ на длинной мускулистой ножкѣ, которою онѣ зарываются въ илъ; ручной аппаратъ ихъ не имѣетъ скелета; живутъ, какъ сказано, и въ современныхъ моряхъ. У всѣхъ остальныхъ изображенныхъ формъ раковина известковая, какъ у конхиферныхъ моллюсковъ. Сюда принадлежатъ: Atrypa (т. I, ф. 10). Раковина изъ двухъ выпуклыхъ створокъ ребристыхъ и покрытыхъ концентрическими слоями наростанія. Брюшная большая створка имѣетъ на переднемъ концѣ отверстіе подъ макушкой, черезъ которое должна была выставляться мускулистая ножка, служившая для прикрѣпленія животнаго. Ручной аппаратъ снабженъ былъ известковымъ скелетомъ въ видѣ двухъ соединенныхъ перемычкою коническихъ спиралей, обращенныхъ вершинами другъ къ другу и къ центру тѣла животнаго. Этотъ родъ существовалъ только въ силурійскую и девонскую эпохи, а въ послѣдовавшемъ затѣмъ каменноугольномъ періодѣ постепенно вымеръ. Orthis (I, ф. 11). Раковина состояла изъ двухъ выпуклыхъ известковыхъ створокъ, соединенныхъ сильно выраженнымъ зубчатымъ замкомъ. Трехугольное отверстіе для выхода ножки подъ макушкою брюшной створки болѣе или менѣе закрывается известковой пластинкой. Скелетъ ручного аппарата въ зачаточномъ состояніи въ видѣ двухъ загнутыхъ пластинокъ, прикрѣпленныхъ къ передней части спинной (малой) створки. Этотъ родъ и близкія къ нему формы преобладали во всю первичную эру и вымерли въ концѣ ея совершенно. Chonetes (I, ф. 12 и „Каменноугольная система I“, ф. 12). Плоская двустворчатая известковая раковина покрыта продольными мелкими ребрами съ длиннымъ переднимъ замочнымъ краемъ, вдоль котораго соединяются обѣ створки помощью сильно развитыхъ зубцовъ въ центральной части. Подъ макушкой брюшной створки трехугольное отверстіе для выхода ножки; вдоль замочнаго края рядъ характерныхъ полыхъ внутри иглъ; ручной аппаратъ не имѣлъ известковаго скелета. Время возникновенія и вымиранія одинаково съ предыдущимъ и послѣдующимъ, появившимся только въ девонѣ родомъ. Productus („Каменноуг. система I“, ф. 10). Формы послѣдняго отличались сильно выпуклой брюшной и столь же сильно вогнутой спинной створкой, такъ что для тѣла животнаго оставалось очень мало свободнаго пространства. Брюшная створка усажена была по всей поверхности болѣе или менѣе развитыми иглами, которыя на ископаемыхъ остаткахъ обыкновенно сохраняются только въ обломкахъ. Замокъ съ сильно развитыми зубцами; ручной аппаратъ безъ известковаго скелета. Нѣкоторые достигали въ каменноугольную эпоху гигантскихъ размѣровъ, вымерли въ пермскую эпоху. Pentamerus („Кэмбрійская и силур. система II“, ф. 3). Сильно вздутыя ребристыя раковины отличались развитіемъ вдоль раковинъ внутреннихъ известковыхъ перегородокъ, дѣлившихъ полость тѣла на пять соединенныхъ между собою сзади камеръ, откуда произошло и ихъ названіе, вымерли въ каменноугольную эпоху. Особенно мощнаго развитія достигало сем. Spiriferidae, названное такъ по присутствію спиральнаго известковаго ручного скелета большей или меньшей сложности, прикрѣпленнаго къ спинной створкѣ. У р. Spirifer („Девон. система I“, 7; „Каменноугольная система I“, ф. 11) спирали направляются въ стороны, длинная ровная площадка или арея вдоль замочнаго края съ замочными зубцами и трехугольнымъ отверстіемъ для выхода ножки. У

Spirigera („Девонская формація I“, ф. 5) и Merista (то же I, ф. 9) арея не развита и раковина принимаетъ округленную форму; при такомъ же спиральномъ скелетѣ, какъ у предыдущаго представителя этихъ родовъ, онѣ имѣютъ еще дополнительныя известковые аппараты, связанные съ ручнымъ аппаратомъ. Принадлежащій сюда родъ Atrypa описанъ выше. Большая часть спириферидъ вымерла въ тріасѣ, нѣкоторыя въ юрскомъ періодѣ. Оригиналенъ девонскій родъ Stringocephalus („Девон. формація I“, ф. 4) съ его петлеобразнымъ ручнымъ скелетомъ и особыми зубцами, поддерживающими продольную перегородку брюшной створки. Очень продолжительную жизнь, начиная отъ девона до современныхъ морей, имѣло богатѣйшее родовыми и видовыми формами сем. Terebratulidae; типичныя формы см. *„Triасовая сист. I“, ф. 15; „Юрская система III“, ф. 2. и 6.* (Б. Энц., т. XV, стр. 260, — Waldheimia.) Это болѣе или менѣе округлыя раковины съ неравными концентрическими створками; брюшная большая створка на макушкѣ съ круглымъ отверстіемъ для мускулистой ножки; внутренній ручной скелетъ въ видѣ болѣе или менѣе сложныхъ известковыхъ петель разнаго устройства и сложности, арея нѣтъ; зубной аппаратъ болѣе или менѣе хорошо развитъ. Такую же продолжительную по времени жизнь и развитіе во множествѣ родовыхъ и видовыхъ формъ отъ силура до современныхъ морей имѣло сем. Rhynchonellidae съ совершенно зачаточнымъ ручнымъ скелетомъ въ видѣ двухъ известковыхъ зубцовъ, поддерживающихъ мягкій ручной аппаратъ и круглымъ отверстіемъ для выхода ножки. Встрѣчаясь такъ же часто, какъ теребратулы, среди палеонтологическихъ остатковъ почти всѣхъ геологическихъ эпохъ, особенно въ юрѣ и мѣлу, ринхонеллы отличаются отъ послѣднихъ сильно ребристыми, часто складчатыми раковинками.

Плещеевъ, Александръ Алексѣевичъ, журналистъ и драматургъ, сынъ поэта А. Н. П. Род. въ 1858. Издавалъ и редактировалъ журналы, посвященные сценическому искусству. Написалъ много пьесъ и нѣсколько разсказовъ.

Плодоносный слой (гименій), см. *Грибы* (т. VII).

Плодопеременное хозяйство, то же, что и плодосмѣнная система.

Плодородіе почвы. Подъ этимъ именемъ понимаютъ величину урожая, которая можетъ получиться на данной почвѣ при благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ. Величина эта обусловливается слѣдующими факторами: климатомъ, видомъ воздѣлывающагося растенія, физическими и химическими свойствами почвы; такъ какъ условія климатическія не зависятъ отъ человѣка, а физическія свойства почвы для своего измѣненія требуютъ обыкновенно капитальныхъ затратъ, то въ вопросѣ о плодородіи почвы по отношенію къ тому или другому растенію считаются обыкновенно только съ химическими свойствами почвы. Въ силу закона минимума, гласящаго, что величина урожая опредѣляется количествомъ питательнаго вещества, находящагося въ почвѣ въ minimum'ѣ, и въ силу того, что въ большинствѣ почвъ растеніямъ можетъ не хватать для питанія только азота, фосфорной кислоты и калія, плодородіе почвы, понимаемое въ вышеуказанномъ тѣсномъ смыслѣ, обусловливается количествами этихъ веществъ, находящихся въ почвѣ въ усвояемомъ для растенія состояніи; но такъ какъ растеніе воспринимаетъ минеральныя вещества только находящіяся въ растворѣ, то количество усвоеннаго или доступнаго для растенія вещества въ почвѣ равно количеству его, находящемуся въ растворѣ почвенной влаги, т. е. въ почвен. растворѣ. Такимъ образомъ вопросъ о плодородіи почвы въ отношеніи того или другого питательнаго вещества сводится на количество его въ почвенномъ растворѣ; составъ и концентрація почвеннаго раствора опредѣляютъ плодородіе почвы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Минеральная составная часть почвъ состоитъ изъ минераловъ и продуктовъ ихъ вывѣтриванія; соединенія эти, силикаты, алюмосиликаты, феррисиликаты, цеолиты и т. д., въ громадномъ большинствѣ случаевъ чрезвычайно мало растворимы въ водѣ, но благодаря гидролизу, а главное благодаря присутствію въ почвахъ углекислоты, растворимость ихъ въ почвенномъ растворѣ увеличивается и можетъ достичь такой величины, что растенія будутъ вполнѣ обезпечены въ питательныхъ веществахъ. Такимъ образомъ можно сказать, что составъ почвеннаго раствора обусловливается составомъ почвы, а концентрація—преимущественно количествомъ углекислоты, находящейся въ почвенномъ воздухѣ. Составъ почвъ, какъ показываютъ изслѣдованія, въ общемъ довольно однообразенъ; всѣ нормальныя почвы содержатъ приблизительно тѣ же минералы и продукты ихъ вывѣтриванія, въ различныхъ только количествахъ; но такъ какъ растворимость этихъ соединеній не велика, то почвы, самыя бѣдныя какимъ-нибудь минераломъ въ отношеніи состава почвеннаго раствора, не будутъ ничѣмъ отличаться отъ почвъ, богатыхъ имъ; иное дѣло концентрація почвеннаго раствора: все, что увеличиваетъ количество углекислоты въ почвенномъ растворѣ — увеличиваетъ плодородіе почвы; а такъ какъ на количество этого газа вліяетъ чрезвычайно много условій (температура, количество органическаго вещества въ почвѣ, дѣятельность живыхъ организмовъ и т. д.), различныхъ для различныхъ почвъ и мѣстностей, то концентрація почвеннаго раствора у различныхъ почвъ будетъ не-

одинакова; кромѣ того, такъ какъ условія, обусловливающія количество углекислоты въ почвѣ, мѣняются во времени для одной и той же мѣстности, то концентрація почвеннаго раствора есть величина перемѣнная и для каждой почвы.

Какъ выше указывалось, растенія могутъ ощущать недостатокъ преимущественно только въ азотѣ, фосфорной кисл. и калія, — чаще всего въ азотѣ, затѣмъ въ фосфорной кислотѣ и рѣже въ калія; остальныхъ, нужныхъ для растенія веществъ въ большинствѣ почвъ содержится достаточно. Способовъ опредѣленія плодородія почвы, или, иными словами, потребности почвы въ томъ или другомъ веществѣ подъ даннымъ растеніемъ, въ агрономіи имѣется три. Во-первыхъ, полевой опытъ. Сущность его состоитъ въ томъ, что на испытуемой почвѣ соотвѣтствующимъ образомъ выдѣляютъ участки, т. н. дѣлянки, которыя удобряются различными удобреніями; дѣйствіе этихъ удобреній даетъ возможность рѣшить, въ какомъ именно удобреніи почва нуждается; изъ всѣхъ остальныхъ способовъ полевой опытъ единственный надежный методъ, могущій при извѣстныхъ условіяхъ дать опредѣленный отвѣтъ на интересующій вопросъ. Во-вторыхъ, вегетаціонный методъ; состоитъ онъ въ томъ, что испытуемая почва, смѣшанная съ различными удобреніями и ихъ комбинаціями, помѣщается въ сосуды, въ которыхъ и выращиваются растенія; но такъ какъ условія произрастанія въ сосудахъ и непосредственно на полѣ далеко не одинаковы, то переносить результаты вегетаціоннаго метода на полѣ чрезвычайно рисковано: очень часто въ полѣ почва можетъ нуждаться въ другомъ или не въ той степени, нежели въ сосудахъ. Третьимъ способомъ является химическое изслѣдованіе почвы. Какъ было указано, въ данномъ случаѣ важно знать не изъ чего состоитъ почва, а насколько почвенныя соединенія растворимы въ почвенномъ растворѣ, т. е. составъ и концентрацію почвеннаго раствора. Наука до сихъ поръ не знаетъ ни одного болѣе или менѣе удовлетворительнаго способа выдѣленія почвеннаго раствора изъ почвы, а безъ этого невозможенъ его анализъ, т. е. опредѣленія его состава и концентраціи; это — во-первыхъ; во-вторыхъ, какъ мы указывали почвенный растворъ въ одной и той же почвѣ быстро мѣняется по своей концентраціи во времени, вслѣдствіе постоянно измѣняющихся внѣшнихъ условій. Все это не даетъ въ настоящее время возможности судить о плодородіи почвъ на основаніи, изслѣдованій почвенныхъ растворовъ; вмѣсто этого въ агрономіи съ давнихъ поръ примѣняется другой, косвенный, путь опредѣленія плодородія, а именно — методы вытяжекъ слабыми реактивами. Суть всѣхъ этихъ методовъ заключается въ томъ, что почва взбалтывается опредѣленное время съ какой-нибудь подходящей жидкостью, количество которой по отношенію къ почвѣ строго опредѣленное; въ качествѣ такихъ жидкостей примѣняется: 2% уксусная кислота, 2% и 1% лимонная кислота, очень разжиженныя соляная и азотная кислоты, вода и вода, насыщенная углекислотой; по отфильтрованіи въ фильтратѣ опредѣляется желаемое вещество; всѣ эти вытяжки, кромѣ водной, примѣняются преимущественно для опредѣленія фосфорной кислоты; водная же служитъ и для опредѣленія всѣхъ другихъ веществъ. Весь матеріалъ, имѣющійся въ литературѣ по вопросу объ соотношеніи между показаніями такихъ вытяжекъ и плодородіемъ почвы, говоритъ за то, что параллелизмъ между ними существуетъ только для почвъ очень близкихъ по естественнымъ и культурнымъ условіямъ. Для поясненія приведемъ примѣръ. Если на данной площади залегаютъ почвы одинаковаго естественнаго характера (напр., суглинистый черноземъ), но если отдѣльныя поля этой площади воздѣлывались не вполнѣ одинаково, напр., примѣнялся различный сѣвооборотъ, примѣнялись различныя искусственныя удобренія, то въ этомъ случаѣ чѣмъ больше будетъ переходить въ слабую вытяжку напр., фосфорной кислоты, тѣмъ и плодороднѣе будетъ этотъ участокъ этимъ веществомъ, — въ этомъ случаѣ будетъ существовать параллелизмъ между показаніями вытяжки и плодородіемъ; но если сравнивать почвы, сильно отличающіяся одна отъ другой, то параллелизма не будетъ, и результаты анализа вытяжекъ не дадутъ критеріума въ отношеніи ихъ плодородія. Всякая почва съ теченіемъ времени, вслѣдствіе постепеннаго извлеченія изъ нея растеніями питательныхъ веществъ, обѣдняется, истощается; въ зависимости отъ ея свойствъ, условій культуры — истощеніе это наступитъ или раньше или позже; поэтому вопросъ о поддержаніи и возобновленіи плодородія почвъ имѣетъ громадное значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. Укажемъ здѣсь на слѣдующія мѣры, примѣняющіяся для этой цѣли. Для поддержанія плодородія огромное значеніе имѣетъ правильная и тщательная механическая обработка почвы; она усиливаетъ химическіе и біологическіе процессы въ почвѣ, т. е. содѣйствуетъ переведенію въ почвенный растворъ почвенныхъ трудно растворимыхъ соединеній. Для возобновленія, а отчасти и поддержанія плодородія служатъ удобренія (см. т. XVIII); въ частности, въ отношеніи азота громадную роль играетъ культура мотыльковыхъ растеній (см. т. XIII), такъ какъ растенія эти благодаря своимъ клубенькамъ увеличиваютъ запасы азотистой пищи въ почвѣ.

Плодосмѣнная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

* **Плодосмѣнъ,** см. *Системы земледѣлія* (плодосмѣнная система т. XVII).

* **Плоскіе черви.** Возстановленіе

пораненныхъ и изувѣченныхъ органовъ у животныхъ совершается тѣмъ легче и полнѣе, чѣмъ на низшей ступени развитія и дифференцировки стоитъ животное, такъ какъ въ такомъ случаѣ между отдѣльными частями тѣла животнаго наблюдается менѣе всего различія и отдѣльные органы тѣла могутъ скорѣе всего замѣнять другъ друга. Въ классѣ червей такими мало дифференцированными типами являются, между прочимъ, представители свободно живущихъ въ водѣ П. ч., извѣстныхъ подъ именемъ планарій и вьюрушекъ (см. Б. Энц., т. XV, стр. 228 и 273, ст. *Плоскіе черви*). Обыкновенную планарію (дл. 20 мм., шир. 1,5 мм.) можно разрѣзать на шесть поперечныхъ частей, и каждая изъ такихъ частей развивается въ полное животное, ничѣмъ не отличающееся отъ первоначальнаго; каждая часть развиваетъ спереди ротовое отверстіе, глаза и другія части головы, вѣтвистый кишечный мѣшокъ, а сзади хвостъ и, вообще, всѣ органы, соотвѣтственные отрѣзаннымъ $^5/_6$ частямъ тѣла. Даже при разрѣзаніи на 12 частей этого червя всѣ отрѣзанныя части развивались въ полныхъ животныхъ, кромѣ передняго участка, отрѣзаннаго выше глазъ. Половинка головы, если на ней только сохранился одинъ изъ двухъ глазъ, развивается также въ полный организмъ; при такомъ дробномъ дѣленіи ротовое отверстіе развивается всегда сперва на оставшемся участкѣ тѣла, а голова съ глазами является уже новообразованіемъ. При вырѣзаніи изъ тѣла планаріи лоскута въ продольномъ направленіи отрѣзанная часть серповидно изгибается въ сторону разрѣза, срастаясь краями пораненной поверхности и образуя въ соотвѣтственномъ мѣстѣ голову съ ея глазами и нервами; но при этомъ животное остается короткимъ и толстымъ червемъ, существенно отличающимся по внѣшней формѣ отъ полной планаріи. См. также *Регенерація* (Б. Энц., т. XVI, стр. 218).

Плоскій, Эдуардъ, политическій дѣятель, членъ польской революціонной группы въ Спб. 1880-хъ гг. Послѣ виленскаго съѣзда польскихъ революціонеровъ-соціалистовъ примкнулъ къ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“, организованной Варынскимъ, и, переселившись въ Варшаву, сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ послѣдняго. Арестованный во время массовыхъ арестовъ въ 1883—84 въ Варшавѣ, П. былъ преданъ варшавскому военному суду по обвиненію въ томъ, что, будучи агентомъ центральнаго комитета партіи, бывалъ на собраніяхъ, поддерживалъ связи съ рабочими и учащейся молодежью, произносилъ революціонныя рѣчи и раздавалъ революціонныя изданія, содѣйствовалъ устройству тайной типографіи и сотрудничалъ въ партійномъ органѣ „Пролетаріатъ“. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 13 лѣтъ, П. былъ отправленъ на о. Сахалинъ, куда прибылъ весною 1887. Послѣ завоеванія о-ва японцами жилъ въ 1905 въ Благовѣщенскѣ и служилъ въ конторѣ амурскаго пароходства. — См.: Л. Василевскій, „Пролетаріатъ“ подъ судомъ“ („Былое“, 1906, № 7).

* **Плотва** (Leuciscus rutilus), эта распространеннѣйшая по всей Россіи, какъ въ рѣкахъ, такъ и въ озерахъ, и въ моряхъ Каспійскомъ, Азовскомъ и Черномъ, рыба сем. карповыхъ извѣстна въ различныхъ мѣстахъ подъ различными мѣстными названіями; нѣкоторыя изъ этихъ названій относятся, впрочемъ, къ довольно рѣзко выраженнымъ разновидностямъ. Плотвой и плотицей называютъ ее повсемѣстно въ рѣкахъ и небольшихъ озерахъ Европейской Россіи; бублицой, биòлой — въ Малороссіи и вообще въ бассейнѣ Днѣпра; сорогой, сорожкой — въ озерной области сѣверозападной Россіи и верхнему Поволжью; горявкой и горьвой — въ Псковскомъ и Чудскомъ озерѣ; чебакомъ — на Уралѣ и зауральскихъ озерахъ. Всѣ эти перечисленныя названія относятся къ одной и той же относительно мелкой, мало вкусной и не жирной разности (см. Б. Энц., т. XV, стр. 275, *Плотва*), употребляемой въ пищу на мѣстахъ мѣстными жителями и не имѣющей сколько-нибудь крупнаго промышленнаго значенія, кромѣ чебака зауральскихъ озеръ, скопляющагося въ неимовѣрно большихъ количествахъ и составляющаго предметъ значительнаго промысла башкиръ, конкурирующаго на востокѣ Россіи съ воблой. Вобла (см. Б. Энц., т. V, стр. 229) въ Каспійскомъ морѣ и низовьяхъ впадающихъ въ него рѣкъ и соотвѣтственная ей тарань Азовскаго и Чернаго морей представляютъ болѣе крупныя и болѣе плоскія съ высокой спиной разности П., отличающіяся нѣкоторыми мелкими зоологическими признаками и, кромѣ того, бòльшимъ жиромъ и вкусомъ, занимаютъ въ русскомъ рыбномъ промыслѣ безусловно первое мѣсто по количеству улова и той роли, которую онѣ играютъ по своей дешевизнѣ среди рыбной пищи русскаго населенія, постепенно вытѣсняя убывающіе сельдяные промыслы, хотя нужно замѣтить, что вобла и тарань поступаютъ въ продажу не въ разсолѣ, а исключительно въ вяленомъ и копченомъ сухомъ видѣ, почему замѣнить вполнѣ сельдь немогутъ.

Плотниковъ, Николай Александровичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1852 въ дворянской семьѣ. Вмѣстѣ съ Дмоховскимъ и Папинымъ былъ однимъ изъ главныхъ членовъ кружка Долгушина, имѣвшаго цѣлью вызвать народное возстаніе путемъ распространенія революціонныхъ прокламацій. Принималъ дѣятельное участіе какъ въ печатаніи выпущенныхъ кружкомъ прокламацій, такъ и въ распространеніи ихъ. П. открыто исповѣдывалъ на судѣ свое революціонное и атеистическое міросозерцаніе, которое онъ намѣренъ былъ изложить въ своей рѣчи, но не могъ этого сдѣлать вслѣдствіе по-

стоянныхъ перерывовъ со стороны предсѣдателя суда. Особымъ присутствіемъ сената въ 1874 былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ и заключенъ въ центральную каторжную тюрьму. Тюремный режимъ, которымъ славилась „централка“, гибельно отозвался на здоровьѣ П. Онъ заболѣлъ тяжелой психической болѣзнью и въ такомъ состояніи содержался въ тюрьмѣ до окончанія срока каторги, а затѣмъ былъ увезенъ въ лѣчебницу для душевно-больныхъ.—См.: сборникъ Базилевскаго „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в., т. I; „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

Плотность земного шара является проблемой, въ одинаковой мѣрѣ интересующей астрономовъ и геологовъ, какъ дающей экспериментальнымъ путемъ одну изъ тѣхъ основныхъ возможно болѣе близкихъ къ истинѣ абсолютныхъ величинъ, на основаніи которыхъ путемъ уже математическихъ вычисленій выводятся разнообразныя положенія науки. Основнымъ закономъ, на которомъ покоятся всѣ опредѣленія средней плотности земли, служитъ извѣстный законъ тяготѣнія Ньютона, по которому взаимное притяженіе двухъ тѣлъ прямо пропорціонально ихъ массамъ (т. е. объему $\times$ на плотность) и обратно пропорціонально квадрату разстоянія. Подвергнувъ поэтому какую-либо опредѣленную массу дѣйствію сначала одного массива земли, а затѣмъ другого, по возможности большаго ея массива, при нѣкоторомъ цѣлесообразномъ и возможно точномъ производствѣ опыта, мы въ состояніи вычислить на основаніи точныхъ математическихъ формулъ и всю величину неизвѣстной намъ массы земли, а, слѣдовательно, зная объемъ земли, вычислить и ея плотность. Очевидно на основаніи того же закона Ньютона, а именно второй его части, мы такимъ же путемъ можемъ получить интересующій насъ результатъ, производя опытъ съ однимъ и тѣмъ же тѣломъ, масса котораго намъ извѣстна, но на различныхъ разстояніяхъ отъ земли. Для производства самихъ опытовъ предложено было нѣсколько различныхъ пріемовъ и соотвѣтственныхъ аппаратовъ. Первый способъ былъ предложенъ Ньютономъ и сводился къ наблюденіямъ надъ уклоненіемъ отвѣса подъ вліяніемъ горъ различнаго массива. Но этотъ способъ не далъ особенно точныхъ результатовъ; полученная средняя плотность земного шара, равная 4,7, оказалась ниже дѣйствительной. Несравненно болѣе точные результаты дали теперь уже многочисленныя изслѣдованія надъ уклоненіями во времени колебанія маятника на различныхъ абсолютныхъ высотахъ, производимыя особо конструированными инструментами по способу Штернека, способу Кавендиша при посредствѣ крутильныхъ вѣсовъ Колумба и, наконецъ, способу Жоли помощью особыхъ точныхъ вѣсовъ, чашки которыхъ отстоятъ другъ отъ друга на разстояніи 20—25 м. по высотѣ. Всѣ эти опыты даютъ для плотности земли замѣчательно сходящіеся результаты, колеблющіеся въ большинствѣ случаевъ въ предѣлахъ между 5,5 и 5,7; отсюда средняя плотность земного шара принимается равной 5,6 по отношенію къ наибольшей плотности воды при $+4^0$ Ц. Полученіе этой экспериментальной цифры дало астрономамъ возможность получить абсолютныя плотности и массы солнца и всѣхъ планетъ солнечной системы, приведенныя и въ соотвѣтственныхъ статьяхъ Б. Энц., такъ какъ астрономическія формулы, въ свою очередь, позволяютъ съ точностью опредѣлять относительныя плотности и массы всѣхъ свѣтилъ солнечной системы, руководствуясь законами тяготѣнія, видимыми діаметрами этихъ свѣтилъ, взаимными ихъ разстояніями и скоростью ихъ движенія. Такимъ образомъ цѣлый рядъ относительныхъ величинъ астрономіи и геодезіи переведены были въ абсолютныя величины, сравнимыя съ массою и плотностью воды или плотностью водорода (какъ наименѣе плотнаго газа), принимаемыхъ за единицу. Для геологіи опредѣленіе средней П. з. ш. или ея удѣльнаго вѣса, равныхъ 5,6, даетъ ключъ къ рѣшенію цѣлаго ряда проблемъ первокласснаго значенія. Первое мѣсто между ними занимаетъ выясненіе строенія и до нѣкоторой степени состава земныхъ нѣдръ, недоступныхъ непосредственному наблюденію геолога. Дѣйствительно, мы знаемъ, что земная кора, кромѣ громадныхъ водныхъ массъ съ удѣльнымъ вѣсомъ 1, состоитъ изъ различныхъ осадочныхъ породъ, удѣльный вѣсъ которыхъ колеблется между 2 и 3 (средній удѣльный вѣсъ этихъ породъ 2,6), отсюда, чтобы земной шаръ имѣлъ такой высокій средній удѣльный вѣсъ (5,6), нѣдра его должны состоять изъ наиболѣе плотныхъ и наиболѣе тяжелыхъ элементовъ, какими на земной поверхности и въ корѣ земной являются только самородные тяжелые металлы. См. статьи Б. Энц.: *Плотность* (т. XV), *Удѣльный вѣсъ* (т. XVIII), *Земная кора* (т. XXI).

Плывунъ, горн. порода, см. *Песокъ* (т. XV).

Плюсконосныя (Cupuliferae), сем. растеній изъ порядка дубоцвѣтныхъ. Однодомныя деревья или кустарники; цвѣты однополые съ малозамѣтнымъ околоцвѣтникомъ; мужской цвѣтокъ со многими тычинками и 4—6-ти раздѣльнымъ сростнолистнымъ околоцвѣтникомъ; женскіе цвѣты съ надпестичнымъ шестилистнымъ околоцвѣтникомъ, пестикъ одинъ съ 3—4—6 столбиками и нижнею завязью; женскія соцвѣтія имѣютъ общую плюску (см. т. XV), содержащую 1 или нѣсколько цвѣтковъ. Около 368 видовъ въ умѣренномъ и холодномъ климатѣ. Главнѣйшіе роды: дубъ (Quercus), см. т. VIII; букъ (Fagus), см. т. IV; каштанъ (Castanea), см. т. X.

Пневматическая почта (новѣй-

шая система). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ (съ 1892) въ Филадельфіи, Бостонѣ и Нью-Іоркѣ устроена П. п. по системѣ B. C. Batscheller, позволяющая пересылать коробки, содержащія до 600 писемъ. Въ минуту могутъ быть посланы 6 коробокъ. Теперь сѣверо-американское почтовое управленіе собирается измѣнить существующую П. п. въ густо населенныхъ городахъ и ввести тамъ систему Batscheller'a (Chicago, St. Louis, Cleveland, Waschington и New-Orleans). Чугунныя трубы въ 20 сант. въ поперечникѣ ведутъ отъ начальной станціи черезъ промежуточныя къ конечной и затѣмъ обратно къ начальной. По нимъ безпрерывно протекаетъ струя сгущеннаго воздуха. Давленіе воздуха не должно превышать 1,7 kg. на квадр. сант. и трубопроводъ не долженъ быть длиннѣе 6,5 км. Коробки (carriers) вѣсятъ 6 kg. и состоятъ изъ стальныхъ цилиндровъ длиною въ 61 см. и 18,1 см. въ поперечникѣ. Отправляющій аппаратъ (transmitter) состоитъ изъ двухъ трубокъ, укрѣпленныхъ въ подвижной рамѣ такимъ образомъ, что онѣ могутъ поочередно быть установлены по направленію главнаго канала. Въ то время, какъ одна трубка находится въ каналѣ, въ другую вкладываютъ коробку, а затѣмъ передвигаютъ ее на мѣсто первой. Всѣ движенія производятся автоматически. Въ концѣ канала, гдѣ разница между давленіемъ въ трубѣ и давленіемъ атмосфернаго воздуха незначительна, установленъ открытый пріемный аппаратъ, состоящій изъ трубки длиною въ 1,2 м. съ опускной дверью на концѣ. Коробка скользитъ черезъ эту дверь безъ малѣйшаго толчка на пріемный столъ, послѣ чего дверь автоматически закрывается. Въ Нью-Іоркѣ отъ главной почты отходятъ двѣ линіи П. п. на промежуточныя городскія станціи въ 1,1 и 5,6 км. длины и одна линія къ главной почтѣ въ Brooklyn. На самой длинной линіи къ почтовому отдѣленію H вблизи большого центральнаго вокзала находятся три промежуточныхъ станціи. Почти вся почта съ этого вокзала отправляется по этой линіи. Время пересылки съ одной конечной станціи до другой равно 7½ мин., вѣсъ ежедневно пересылаемой по этой линіи почты—4,000 kg. Въ послѣднее время предполагаютъ устроить въ Филадельфіи П. п. по системѣ Batscheller для доставки покупателямъ на домъ пакетовъ изъ магазиновъ. Коробки должны быть 91,4 см. длины и 26,7 см. ширины. На основаніи точныхъ статистическихъ изслѣдованій установлено, что въ подобныхъ коробкахъ могутъ быть разосланы 90% всѣхъ пакетовъ, покупаемыхъ въ магазинахъ.

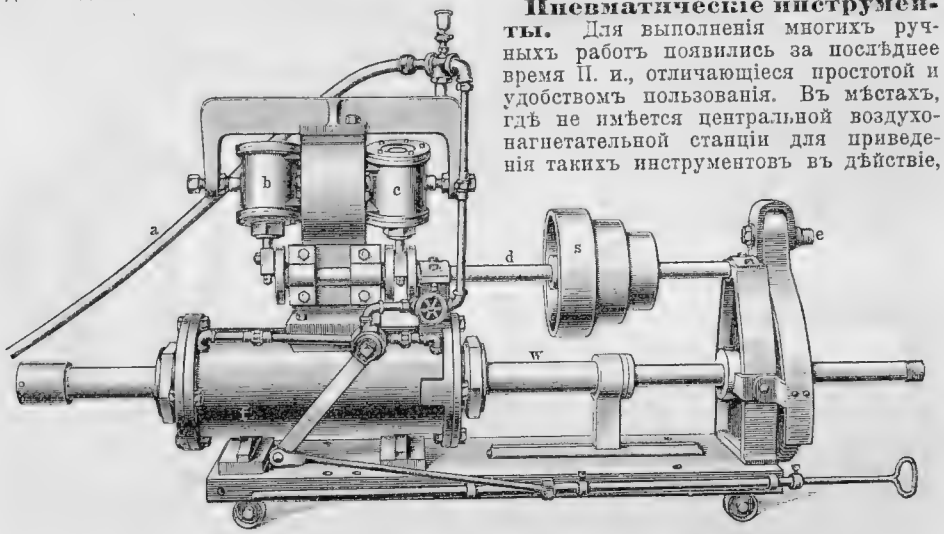


Рис. 1. Передвижной двигатель сжатымъ воздухомъ.

Пневматическіе инструменты. Для выполненія многихъ ручныхъ работъ появились за послѣднее время П. и., отличающіеся простотой и удобствомъ пользованія. Въ мѣстахъ, гдѣ не имѣется центральной воздухонагнетательной станціи для приведенія такихъ инструментовъ въ дѣйствіе, устраиваются спеціально для нихъ особыя машины для полученія сжатаго воздуха. Въ главныхъ чертахъ устройство подобной станціи заключается въ компрессорѣ, резервуарѣ для сжатаго воздуха, воздухопроводовъ, оканчивающихся гибкими рукавами, непосредственно соединенными съ инструментами. Давленіе держится обыкновенно не выше 6—7 атмосферъ. Важнѣйшіе изъ П. и. суть: молота, сверла, щетки, фрезы, кусачки, клепальные молотки и рамы и т. п. Для работъ, требующихъ затраты значительной силы или удаленныхъ отъ трансмиссіи, примѣняется изображенный на рис. 1 передвижной двигатель сжатымъ воздухомъ, присоединяемый къ воздухопроводу помощью гибкаго рукава *a*. Двигатель этотъ состоитъ изъ двухъ качающихся цилиндровъ *b* и *c*, въ которыхъ движутся поршни, приводящіе въ движеніе валъ *d*, на которомъ насаженъ ступеньчатый шкивъ *s*. Вращеніе вала *d* передается или помощью зуб-

чатыхъ колесъ цампфы *e*, съ которой помощью гибкаго вала и соединяется рабочій инструментъ, или же второму рабочему валу *w*, на который и насаживается непосредственно рабочій инструментъ, напр., фреза. Движеніе фрезы взадъ и впередъ, вдоль оси, достигается поршнемъ, расположеннымъ внутри цилиндра *f*. Пневматическіе молота употребляются тамъ, гдѣ

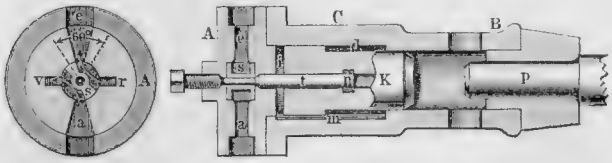


Рис. 2. Пневматическій молотъ.

обрабатываемый металлическій предметъ или трудно подвиженъ, или совершенно неподвиженъ, какъ, напр., паровые котлы, части балокъ, мостовъ и т. п., въ паровыхъ котлахъ, выколачиваніи котельнаго камня, для причеканки, заклепыванія, набиванія паровозныхъ бандажей и т. п. Главныя части пневматическаго молота (см. рис. 2) слѣдующія: цилиндрическій, хорошо пригнанный, служащій молотомъ, поршень *K*, движущійся въ цилиндрѣ *C*, распредѣлительн. аппаратъ *A* и головка *B*. Удары молота происходитъ при впускѣ воздуха въ пространство *i* и обратное движеніе его при впускѣ воздуха въ кольцеобразное пространство *d*. Сжатый воздухъ поступаетъ черезъ *a*, а отработавшій выходитъ черезъ *e*; соединеніе съ *i* достигается каналомъ *v*, а съ *d* каналомъ *r*. Распредѣленіе воздуха совершается помощью поворотнаго золотничка *s*. При положеніи золотничка, указанпаго на чертежѣ, воздухъ изъ *a* поступаетъ по каналу *v* въ пространство *i* и производитъ ударъ въ то время, какъ отработавшій воз-

Рис. 3. Небольшой пневматическій молотокъ.

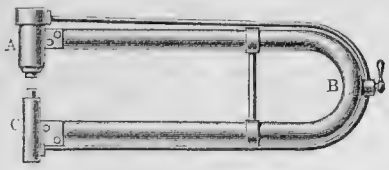


Рис. 4. Клепальный молотокъ.

духъ удаляется черезъ *e*. Поворотъ золотничка на 60° въ положеніе, указанное пунктиромъ, обусловливаетъ соединеніе *a* съ *r* и *v* съ *e*. Движеніе золотничка совершается автоматически. Для этого служитъ соединенный съ нимъ штокъ *t*, имѣющій на концѣ два ушка *n*, которыя скользятъ въ спиралеобразной выточкѣ въ тѣлѣ молота, вращательному движенію котораго препятствуетъ линейка *m*. Такимъ образомъ поступательное движеніе молота сообщаетъ штоку вращательное движеніе на уголъ въ 60°. Головка *B* служитъ для помѣщенія рабочаго инструмента, вставляемаго въ нее цилиндрической частью *p*. Молотъ соединяется съ обрабатываемой вещью помощью бугелей, зажимныхъ винтовъ, струбцинговъ и т. п. Небольшіе пневматическіе молота съ ходомъ поршня не болѣе 40 миллим. снабжаются для держан. удобной рукояткой (см. рис. 3). При рабочемъ давленіи воздуха въ 4—5 атмосферъ при помощи такого молотка можно вставить въ котельную рѣшетку въ одинъ день до 190 трубокъ, тогда какъ въ ручную эта же самая работа потребовала бы не менѣе 4-хъ дней. Большое преимущество этихъ молотковъ заключается и въ томъ, что они работаютъ въ любомъ положеніи. Примѣненіе этого молота для клепки достигает. устройствомъ на его головкѣ неподвижнаго бугеля (см. пунктиръ, рис. 3), снабженнаго противолежащ. бойкомъ. Если молотъ предназначается исключительно для клепальныхъ работъ, то онъ соединяется (см. рисунокъ 4) съ поддержникомъ *C* помощью длиннаго бугеля *B*, сдѣланнаго изъ стальной трубки. Для клепки очень громоздскихъ и тяжелыхъ частей употре-

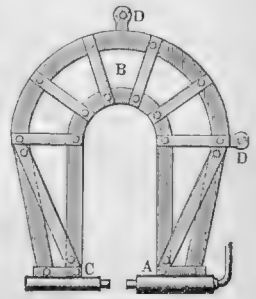


Рис. 5. Клепальная рама.

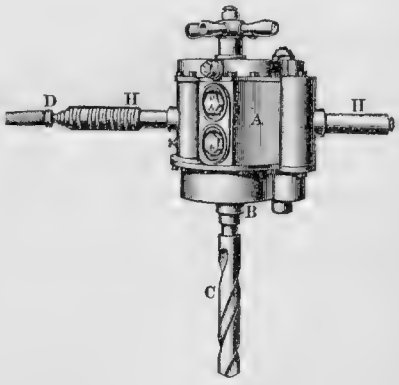


Рис. 6. Пневматическая сверлильная машинка.

бляется изображенная на рис. 5 клепальная рама *B*, склепанная изъ желѣзныхъ полосъ и снабженная ушами *D*, при помощи которыхъ она подвѣшивается или къ

дифференціальному блоку, или къ крану, вслѣдствіе чего ее легко передвигать и приводить въ положеніе, необходимое по ходу работъ. Въ чугунолитейныхъ мастерскихъ подобныя клепальныя рамы съ бо́льшей пятой молота употребляются для трамбовки формовочнаго песка, а снабженныя зубилами — для обсѣчки приливокъ. Для обрѣзки болтовъ діаметромъ до 25 мм. употребляются особыя пневматическія кусачки, у которыхъ одно лезвіе неподвижно, а другое приводится въ движеніе сжатымъ воздухомъ.

Многочисленные вращательные инструменты также за послѣднее время стали приводиться въ движеніе сжатымъ воздухомъ. Инструменты подобнаго рода построены на принципѣ вращающейся трехцилиндровой паровой машины. Къ числу такихъ инструментовъ принадлежитъ изображенная на рис. 6 пневматическая сверлильная машинка. Въ коробкѣ *A* находится трехцилиндровый аппаратъ, приводящій въ движеніе шпиндель *B*, а вмѣстѣ съ нимъ, и сверло *C*. Для держанія служатъ рукоятки *HH*, изъ которыхъ одна служитъ для соединенія машинки съ гибкимъ рукавомъ *D*. Для нажатія машинки часто вполнѣ достаточно ея вѣса. Для сверленія въ горизонтальномъ или наклонномъ положеніяхъ машинку прижимаютъ, подобно трещоткѣ, винтомъ *E* къ какому-нибудь неподвижному предмету или снабжаютъ ее грудной доской. Замѣняя сверло *C* другими инструментами, какъ-то: разсинковками, проволочными щетками, фрезами и т. п., машинка съ успѣхомъ исполняетъ всѣ работы, связанныя съ употребленіемъ этихъ инструментовъ.

Пневматозъ (Pneumatosis), болѣзненное скопленіе воздуха и газовъ въ легкихъ, кишкахъ, въ полости плевры въ кровеносныхъ сосудахъ, также и въ тканяхъ. Чрезмѣрное скопленіе воздуха въ желудочнокишечномъ каналѣ наз. метеоризмомъ, въ легочныхъ пузырькахъ—легочной эмфиземой, въ полости плевры—пневмотораксомъ, въ подкожной клѣтчаткѣ—эмфиземой и пр. Скопленіе воздуха въ тѣхъ частяхъ тѣла, гдѣ въ нормальномъ состояніи никакого воздуха нѣтъ, происходитъ различнымъ образомъ. Въ большинствѣ случаевъ въ пораженныя мѣста воздухъ попадаетъ извнѣ (напр., при операціяхъ) или изъ заболѣвшихъ воздухъ содержащихъ частей организма. Скопленіе газовъ на мѣстѣ можетъ произойти также вслѣдствіе гніенія, напр., въ маткѣ послѣ родовъ отъ оставшихся кровяныхъ сгустковъ или остатковъ плодныхъ оболочекъ. Въ общемъ воздухъ дѣйствуетъ, какъ инородное тѣло, раздражающее какъ полости, такъ и ткани, частью же вслѣдствіе содержанія гнилостныхъ веществъ обусловливаетъ воспалительные процессы. Попадая въ сосуды и закупоривая ихъ просвѣтъ, П. можетъ быстро повести къ смерти.

Поа, латинское названіе мятлика (см. выше).

* **Побѣдоносцевъ,** Константинъ Петров., госуд. дѣятель, ум. 1907; послѣ манифеста 17 окт. 1905 оставилъ постъ оберъ-прокурора св. синода, но до самой смерти сохранялъ значительное вліяніе и въ политическихъ, и въ церковныхъ сферахъ, пользуясь этимъ вліяніемъ противъ введенія новыхъ формъ госуд. строя и церкови. управленія и всячески отстаивая старый порядокъ.

„По бѣлу свѣту“, иллюстрированный двухнедѣльный листокъ, выход. съ 1904 въ Спб. въ видѣ приложенія къ журналу „Юный Читатель“, подъ ред А. Острогорской.

Повальный обыскъ или допросъ окольныхъ жителей, способъ собиранія доказательствъ, примѣнявшійся въ гражданскомъ процессѣ въ средніе вѣка, и въ уголовномъ при господствѣ инквизиціонной системы. До послѣдняго времени сохранялся въ русскомъ судопроизводствѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены были въ дѣйствіе Судебные Уставы 1864 г. По „Законамъ о судопроизводствѣ гражданскомъ“ (стт. 229—239, св. зак., т. XVI, г. 2) П. о. примѣняется, когда нужно удостовѣриться въ обстоятельствѣ, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какой-либо мѣстности, и сторонами не представлены свидѣтели по данному вопросу. Обыскъ заключается въ опросѣ всѣхъ мѣстныхъ жителей („обыскныхъ людей“), производится полиціею и называется малымъ или большимъ, смотря по тому, опрашиваются ли только „ближніе“ или же и „дальніе“ люди. Никакіе отводы не допускаются, стороны и ихъ повѣренные не имѣютъ права не только присутствовать при обыскѣ, но даже находиться въ мѣстности, гдѣ онъ происходитъ. Сила и значеніе показаній опредѣляется судомъ по внутреннему убѣжденію. По „Законамъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ“ (стт 311—323, т. XVI, г. 2) П. о. производится во время формальнаго слѣдствія, примѣняется въ тѣхъ же случаяхъ, какъ въ гражданскомъ процессѣ, напр., для полученія свѣдѣній о личности подсудимаго. Производится тѣмъ же порядкомъ, но не полиціею, а слѣдователемъ. Устраняются отъ участія въ обыскѣ: дѣти противъ родителей, служащіе противъ хозяевъ. Обвиняемому предоставляется опровергать показанія обыскныхъ людей предъявленіемъ явныхъ уликъ въ свою пользу; въ этихъ случаяхъ устраивается очная ставка обвиняемаго съ обыскными людьми. Если опороченный болѣе чѣмъ половиною обыскныхъ людей будетъ опровергать показанія, нужно вызвать лучшихъ представителей изъ среды лицъ, показывавшихъ за и противъ, и устроить имъ очную ставку.

Повелики, см. *Повилица* (т. XV).

Повинная, сообщеніе виновнаго властямъ о томъ, что онъ совершилъ преступное

дѣяніе. Явка съ повинной признается Уст. уг. суд. (Св. Зак., т. XVI, г. I, ст. 297, п. 3) законнымъ поводомъ къ начатію предварительнаго слѣдствія, если по данному преступленію можно возбудить дѣло, помимо частной жалобы. Какъ и всѣ прочія доказательства, П. не считается доказательствомъ неопровержимымъ.

Поводокъ, кусокъ проволоки, струны, лесы или пряжи, при помощи которыхъ удочка привязывается къ лесѣ.

„Поволжскій Вѣстникъ“, ежедневная политическая и литературная прогрессивная газета, выход. въ Костромѣ съ 1906 подъ ред. К. Брюханова.

Поволжье, географическій терминъ, употребляемый преимущественно историками и этнографами для областей, прилегающихъ на бо́льшемъ или меньшемъ протяженіи по обѣимъ сторонамъ Волги и ея притокамъ, но съ совершенно неопредѣленными границами, какъ земель, послѣдовательно захватываемыхъ и колонизовавшихся русскимъ населеніемъ. Обыкновенно различаютъ верхнее П. — до слія́нія съ Окой, среднее и низовое П., неимѣющія между собою сколько-нибудь строго опредѣленной грани.

Повторительная повѣрка мѣръ и вѣсовъ, періодическій (разъ въ три года) контроль всѣхъ торговыхъ измѣрительныхъ приборовъ, предусмотрѣнный закономъ 4 іюня 1899. Впервые примѣняется осенью 1903. Состоитъ въ фактической провѣркѣ и клейменіи ихъ. Въ Германіи (Эльзасъ-Лотарингіи) производится каждый годъ или каждые 2 года, смотря по мѣстности; въ Саксоніи — разъ въ 3 года; въ Австріи — разъ въ 2 или 3 года, смотря по прибору; въ Бельгіи и Франціи — каждые 2 года.

„Повѣстки русскаго фотографическаго общества“, фотографическій журналъ, выход. 10 разъ въ годъ съ 1905, подъ ред. Н. С. Кроткова.

Повѣсть украинская въ XIX в. начинается (1834) чрезвычайно реально написанными, хотя и съ примѣсью сентиментализма, повѣстями Г. Ѳ. Квитки-Основьяненка, сразу обратившагося къ изображенію народной жизни и предупредившаго въ этомъ отношеніи русскую и западно-европейскую литературу, которая занялась этими сюжетами только въ 40-хъ гг. (Тургеневъ, Григоровичъ, Ауэрбахъ). П. А. Кулишъ въ своей „Хроникѣ 1663 г.“ — „Черна рада“ (1857) далъ первую украинскую историческую повѣсть. Оба эти писателя не затрагивали крѣпостного права, обличителемъ золъ котораго занялся Марко Вовчокъ (1857) — его разсказы произвели и своею художественностью, и содержаніемъ большое впечатлѣніе не только на украинскую, но и на русскую литературу (переведены по-русски И. С. Тургеневымъ). Реальными разсказами изъ народной жизни получили извѣстность въ шестидесятые годы: Ганна Барвинокъ (А. М. Кулишъ), П. Кузьменко, Д. Л. Мордовцевъ, А. П. Стороженко, М. Олельковичъ (М. Александровичъ) и — болѣе всѣхъ изъ нихъ талантливый — буковинецъ Осипъ Федьковичъ. Всѣ эти писатели держались манеры разсказа въ народномъ стилѣ, а преимущественными темами ихъ произведеній были отношенія любовныя или семейныя, иногда историческія воспоминанія. Появляются вскорѣ и пробы повѣсти изъ жизни интеллигенціи — О. Я. Конисскаго (1862); но дѣйствительное начало широко захватывающей повѣсти, съ преимущественно соціальнымъ содержаніемъ, дано было двумя замѣчательными талантами: И. С. Левицкимъ и П. Мырнымъ, выступившими въ концѣ шестидесятыхъ годовъ съ рядомъ повѣстей и разсказовъ какъ изъ народной жизни, такъ и изъ жизни украинской интеллигенціи; реальность и пластичность изображенія въ лучшихъ ихъ работахъ ставятъ послѣднія высоко въ отношеніи художественномъ. Изображеніе неблагопріятныхъ условій жизни украинскаго народа (крѣпостное право, солдатчина, экономическая необезпеченность, народная темнота, разъединеніе между образованными классами и массою и пр.) — обыкновенное содержаніе этихъ произведеній. Для Галиціи то же самое дѣлаетъ выступившій въ началѣ семидесятыхъ годовъ Ив. Франко въ многочисленныхъ своихъ повѣстяхъ и разсказахъ. Замѣтно развитіе художественной техники, причемъ авторы только изрѣдка обращаются къ народному характеру разсказа, держась обычныхъ формъ европейскаго романа. Восьмидесятые и девяностые годы XIX в. даютъ цѣлый рядъ новыхъ беллетристовъ, ведущихъ впередъ украинскую повѣсть, какъ относительно содержанія, которое обогащается все новыми и новыми выдвигаемыми жизнью вопросами, такъ и со стороны формы и богатства и гибкости языка. Таковы: О. Пчилка (О. П. Косачъ), Степ. Коваливъ, Д. В. Марковичъ, Б. Д. Гринченко, М. М. Коцюбинскій, Нат. Кобрынская, Ос. Маковей, А. Е. Крымскій, В. Н. Леонтовичъ, Л. А. Яновская, Гр. Григоренко, Днипрова Чайка, Л. Мартовичъ, Мих. Яцкивъ, О. Кобылянская, Т. Бордулякъ, Ив. Семанюкъ, Б. Лепкій, А. Чайкивскій и блестящій авторъ маленькихъ разсказовъ Вас. Стефаникъ. Рядомъ съ тѣмъ реальнымъ направленіемъ, которому служили или служатъ всѣ помянутые авторы, является, подъ вліяніемъ литературы нѣмецкой и польской (и преимущественно у галичанъ и буковинцевъ), направленіе символистически-модернистическое, которому платятъ дань Н. Кобрынская, М. Яцкивъ, В. Стефаникъ и — болѣе всѣхъ проявившая въ этой области таланта — О. Кобылянская.

См., кромѣ сильно устарѣвшей и неполной книги проф. Петрова („Очерки исторіи укр. лит. XIX в.“) и ея академическаго

разбора проф. Н. Дашкевича („Отчетъ о 29 присужденіи наградъ гр. Уварова"), также „Історію літератури руської" (малорусской) проф. О. Огоновскаго, которая даетъ фактическій матеріалъ до половины девяностыхъ годовъ; характеристики новыхъ писателей — въ цѣломъ рядѣ статей въ журналахъ: „Літературно-науковий Вістник" (1898—1903) и „Кіевская Старина" (1902—1903) различныхъ авторовъ: О. Маковея, И. Франка, С. Волоха, Ф. Матушевскаго, С. Ефремова, Б. Гринченка и др.; см. также біографическія замѣтки въ антологическомъ сборникѣ „Викъ" (три тома, Кіевъ, 1902), гдѣ указана и библіографія.

Погадка, комки перьевъ или шерсти съ костями, отрыгаемые хищными птицами.

* **Поганки** (Podiceps), повсемѣстно называемыя въ Россіи также нырками, нырцами и гагарами (хотя и неправильно, такъ какъ всѣ эти названія въ научной терминологіи придаются совершенно другимъ родамъ плавающихъ птицъ; см. соотв. стт. XIV и V), — распространены въ Европейской Россіи въ числѣ 5 различныхъ видовъ, хотя вездѣ являются довольно рѣдкими обитателями озерныхъ водъ. Поганки особенно рѣзко различаются среди другихъ нашихъ плавающихъ своими оригинальными лапами, имѣющими видъ трехпалаго листа. Самый распространенный видъ P. хохлатая или чомга, чонга изображена на табл. VI, ф. 1. „Плавающія птицы" (т. XV), а также „Брачные наряды" I, ф. 9a, b (т. III). Эта птица принадлежитъ къ одному изъ универсально распространенныхъ видовъ не только въ Европѣ, но по всему свѣту; она встрѣчается въ подходящихъ условіяхъ въ Америкѣ, Африкѣ, Австраліи, Новой Зеландіи, въ Сибири, Китаѣ, Японіи, Туркестанѣ, Индіи, но избѣгаетъ въ отличіе отъ настоящихъ гагаръ полярныхъ странъ, рѣдко гдѣ гнѣздясь сѣвернѣе 60° ш. Въ болѣе южныхъ странахъ она остается круглый годъ, но у насъ является перелетной, кромѣ Крыма и Кавказа.

Погодинъ, Алек. Львовичъ, филологъ-славяновѣдъ, род. 1872, образованіе получилъ на историко-филол. факульт. спб. унив., съ 1899 прив.-доцентъ спб. унив., съ 1901 проф. варшав. унив. по каѳедрѣ слав. филологіи; въ 1907 былъ выставленъ прогрес. кандидатомъ въ Варшавѣ по куріи русскихъ избирателей, но успѣха не имѣлъ. Труды П. изъ болѣе значительныхъ: „Изъ исторіи славянскихъ передвиженій" (Спб., 1899), „Слѣды корней-основъ въ славянскихъ языкахъ" (1901), „Религія Зороастра" (1903), „Боги и герои Эллады" (1904), „Польская политическая мысль въ новѣйшее время" (1907), и др.; кромѣ того, рядъ статей въ спец. и общихъ журналахъ.

Погребальные обычаи. У всѣхъ народовъ обращеніе съ покойниками подчинено извѣстному ритуалу, по большей части, связанному съ древне-языческими вѣрованіями и обычаями, которыхъ простонародье держится съ большимъ упорствомъ. Такъ, у многихъ народовъ тотчасъ послѣ смерти человѣка открываются окна комнаты, чтобы дать свободный выходъ душѣ. Затѣмъ начинается обряженіе покойника. Тѣло его обмываютъ, стригутъ ему волосы и ногти, — этотъ обычай у германскихъ народовъ имѣлъ настолько важное значеніе, что въ Эддѣ несоблюденіе его считается знакомъ приближающейся кончины міра. Въ южной Германіи мужчину укладываютъ въ гробъ не иначе какъ тщательно выбривъ ему бороду. Часто въ гробъ клали даже бритву, гребень и зеркальце; эти предметы нерѣдко находятся въ старыхъ могилахъ. Еще въ сравнительно недавнее время умершимъ клали въ ротъ монету. У древнихъ это была плата Харону за перевозъ черезъ адскую рѣку Стиксъ; у христіанскихъ народовъ это было платой апостолу Петру за входъ въ рай. Въ прежнія времена покойниковъ несли на кладбище въ открытыхъ гробахъ, а въ Румыніи, кромѣ того, лица умершихъ раскрашивались бѣлилами и румянами, женщинамъ дѣлали искусственныя прически и украшали ихъ цвѣтами. Похоронные обѣды, поминки, напоминающіе тризны, нерѣдко оканчивавшіеся попойками и даже плясками и бывшіе въ обычаѣ у всѣхъ народовъ, начинаютъ выходить изъ употребленія. Бѣдные, не платившіе похороннаго налога въ древнемъ Римѣ, избавлялись отъ всякихъ церемоній, и похороны ихъ были возложены на особеннаго чиновника, Vespillo, который и совершалъ этотъ обрядъ вечеромъ съ крайней простотой. Въ католическихъ странахъ погребеніе поручается монашескимъ конгрегаціямъ, б. ч. капуцинамъ. Въ Италіи передъ гробомъ идутъ люди въ бѣлыхъ балахонахъ, покрывающихъ голову и спускающихся на лицо, причемъ противъ глазъ продѣланы круглыя дыры. Люди эти несутъ зажженныя свѣчи. Въ большихъ городахъ Италіи, гдѣ преобладаетъ пролетаріатъ погребеніе неимущихъ обставлено возмутительнымъ образомъ. Такъ, напр., на кладбищѣ за Porta Capuana въ Неаполѣ находятся 366 каменныхъ плитъ, покрывающихъ 366 общественныхъ могилъ или просто ямъ для бѣдныхъ и неизвѣстныхъ. Каждый день открываютъ поочередно одну изъ могилъ и туда не опускаются, а прямо бросаются 20—30 труповъ. Этому кладбищу 1874 было 100 лѣтъ и, слѣдовательно, въ немъ тогда уже лежало около 3,000 труповъ въ каждой могилѣ. Самоубійцъ во всѣхъ странахъ хоронили не въ освященной землѣ кладбища, а за оградой. Въ Германіи убитыхъ на дуэли, по эдикту великаго курфюрста 1688, палачъ взваливалъ на свою телѣгу и зарывалъ на особомъ позорномъ кладбищѣ.

Подбѣльскій, Паній Павловичъ, политическій дѣятель. Учился въ спб. университетѣ и состоялъ вмѣстѣ съ сво,

имъ другомъ Л. М. Коганъ-Бернштейномъ однимъ изъ видныхъ членовъ центральнаго университетскаго кружка, организованнаго 1881 и служившаго связующимъ звеномъ между студенческою молодежью и партіею „Народной Воли“. Въ извѣстной, такъ называемой, сабуровской исторіи 1881, созданной съ цѣлью поднять революціонный духъ студенчества, на П. выпала одна изъ главныхъ ролей. Революціонное студенчество воспользовалось новыми правилами, вводимыми министромъ народнаго просвѣщенія Сабуровымъ, и рѣшило вызвать протестъ противъ нихъ въ наиболѣе рѣзкой формѣ. Въ то время, какъ Коганъ-Бернштейнъ на университетскомъ актѣ 8 февраля произносилъ рѣчь и разбрасывалъ съ хоръ прокламаціи, П. подошелъ къ министру и нанесъ ему ударъ. П. долгое время жилъ въ ссылкѣ въ Якутскѣ, когда въ концѣ 1888 прибыла туда партія политическихъ ссыльныхъ, ставшихъ вскорѣ жертвою якутской трагедіи 22 марта 1889. Лично совершенно непричастный къ этой исторіи, но предусматривавшій возможныя трагическія послѣдствія начинавшагося конфликта между ссыльными и администраціей, П., заслышавъ 22 марта гулъ отдаленныхъ выстрѣловъ, бросился изъ дому. Прорвавшись сквозь цѣпь солдатъ, П. поспѣшно направился къ осажденнымъ, но на порогѣ дома, гдѣ они были окружены, палъ мертвый подъ выстрѣлами солдатъ. См.: Вилюецъ, „Якутск. трагедія 22 марта 1889“ („Русск. Мысль“, 1906, № 2).

Подберезовикъ, см. *Болетусъ* (т. XXI).

Поддубень, см. *Пластинчатые грибы* (т. XV).

Подковообразная почка, врожденное сращеніе обѣихъ почекъ, наличность котораго можетъ не оказывать никакого вліянія на функцію органа. П. п. можетъ быть распознана путемъ цистоскопій, такъ какъ при этой аномаліи имѣется обыкновенно одинъ мочеточникъ, который и открывается въ пузырѣ однимъ отверстіемъ. Можетъ случиться, что П. п. можно распознать также ощупываніемъ.

Подкопытныя (Subungalata), см. *Полукопытныя* (т. XV).

Подлевскій, 1) Антонъ Александр., политическій дѣятель. Род. въ польской семьѣ съ революціонными традиціями (его дѣдъ принималъ видное участіе въ польскомъ возстаніи 1830, отецъ и дядя — въ возстаніи 1863). Арестованъ, будучи студентомъ, во время массовыхъ арестовъ народниковъ-пропагандистовъ 1870-хъ годовъ. Продолжительное одиночное сидѣніе въ домѣ предварительнаго заключенія совершенно разстроило его здоровье; незадолго до смерти, послѣ того, какъ у него уже развилась чахотка, П. изъ тюрьмы былъ переведенъ въ Николаевскій военный и госпиталь, гдѣ 24 февраля 1878 онъ скончался. Съ именемъ П. и его трагическою судьбою связана одна изъ крупныхъ политическихъ демонстрацій, происходившихъ на улицахъ Спб. Въ день похоронъ, 25 февраля, у часовни госпиталя собралась толпа друзей и единомышленниковъ покойнаго, пожелавшихъ проводить товарища на кладбище. Полиція, опасаясь демонстраціи, снеслась съ III отдѣленіемъ; оттуда послѣдовало распоряженіе отложить назначенныя похороны. Толпа, сильно возросшая къ этому времени, возмутилась, ворвалась въ часовню, одѣла и положила тѣло въ гробъ и двинулась похоронной процессіей къ Таврической площади. Тутъ процессія была настигнута городовыми; произошла свалка, во время которой тѣло покойника едва не вывалилось на мостовую. Полиція возмутила не только участниковъ процессіи, но и постороннюю публику и, въ концѣ концовъ, вынуждена была отступить. Послѣ этого процессія въ полномъ порядкѣ дошла до Выборгскаго католическаго кладбища, гдѣ П. былъ похороненъ. Во время шествія процессія остановилась у зданія окружнаго суда и при громкомъ похоронномъ пѣніи, высоко подняла гробъ на рукахъ. Такая же остановка сдѣлана была у дома предварительнаго заключенія.

2) П., Станиславъ Александр., братъ предыдущаго, польск. соц.-революціон. Род. 1856, ум. 1891. Участвовалъ въ сербско-турецкой войнѣ 1875—76. Живя за границей, занимался революціонною дѣятельностью, которая навлекла на него многочисленныя кары въ формѣ высылокъ и тюремнаго заключенія. 1885 былъ выданъ Россіи и, какъ членъ польской партіи „Пролетаріатъ“, посаженъ въ варшавскую цитадель. Освобожденный изъ тюрьмы 1889, снова эмигрируетъ. 1890 его имя получаетъ громкую извѣстность въ связи съ убійствомъ въ Парижѣ генерала Селивестрова. Изъ Франціи послѣ этого дѣла бѣжитъ и скрывается въ Америку. Обстоятельства его безпокойной жизни способствовали развитію въ немъ нервной болѣзни, подъ вліяніемъ которой выстрѣломъ изъ револьвера онъ покончилъ съ собою. См.: сборникъ Базилевскаго, „Революціонная журналистика семидесятыхъ годовъ“; М. Р. Поповъ, „Изъ моего революціоннаго прошлаго“ („Былое“, 1907, № 7).

Поднятіе и опусканіе береговъ. Въ статьѣ, Колебанія вѣковыя земной коры“ кратко указывалось на явленія періодическихъ и вѣковыхъ колебаній уровней моря и озеръ, важность прочнаго и точнаго констатированія этого явленія для рѣшенія многихъ вопросовъ геологіи, физической географіи и климатологіи. Необходимо только строго различать явленія дѣйствительнаго отступанія и наступанія воды отъ обратнаго процесса поднятія и опусканія береговъ. Первый родъ процессовъ долженъ равномѣрно выражаться на всемъ данномъ озерномъ или морскомъ бассейнѣ; второй не можетъ съ такою же равномѣрностью отра-

жаться на отдаленныхъ другъ отъ друга берегахъ бассейна, такъ какъ поднятіе и опусканіе суши сопровождается неминуемыми бо́льшими или меньшими нарушеніями въ правильности первоначальнаго залеганія породъ по мѣсту и направленію приложенія поднимающей силы, неравномѣрнаго сопротивленія различныхъ породъ и многимъ другимъ причинамъ. Такая неравномѣрность дѣйствительнаго поднятія береговъ констатирована уже давно въ области скандинавскихъ и финляндскихъ береговъ Балтійскаго моря, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ за много вѣковъ до 60 м., судя по залеганію отложеній морскихъ раковинъ надъ современнымъ уровнемъ моря. Постепенно ослабѣвая, это поднятіе доходитъ до Кронштадта въ минимальныхъ размѣрахъ менѣе 0,3 м. въ столѣтіе. Какъ ни мала эта величина, но она серьезно озабочиваетъ геодезистовъ и астрономовъ, нуждающихся въ точныхъ абсолютныхъ цифрахъ для своихъ вычисленій. Дѣло въ томъ, что для опредѣленія нулевой высоты надъ среднимъ уровнемъ моря во всѣхъ таковыхъ русскихъ вычисленіяхъ принимается высота опредѣленной линіи на футштокѣ водомѣрной станціи Кронштадта. Понятно, что если высота самого основанія футштока измѣняется, хотя бы медленно, но на величину, въ точности нами не опредѣленную, точнѣйшія вычисленія геодезистовъ въ теченіе времени становятся не соизмѣримыми и несравнимыми между собою. Въ предвидѣніи этого обстоятельства русскіе ученые уже нѣсколько разъ останавливались на спеціальномъ изслѣдованіи измѣненій Кронштадтскаго футштока; въ настоящее же время спб. академія наукъ образовала спеціальную комиссію, какъ для точнѣйшихъ наблюденій колебательныхъ движеній по берегамъ русскихъ морей и озеръ, такъ и для изысканія мѣръ къ избранію въ Россіи такихъ точекъ, которыя давали бы возможность путемъ сравнительныхъ наблюденій и вычисленій опредѣленіе абсолютнаго высотнаго нуля поставить внѣ зависимости отъ вѣковыхъ колебаній суши. Насколько трудно въ вопросахъ этихъ колебательныхъ движеній руководствоваться однимъ только фактомъ наблюденія отступанія или наступанія моря, показываютъ новыя детальныя наблюденія береговъ Даніи и Гольштиніи. Примѣры колебательныхъ движеній у этихъ береговъ, считавшіеся классическими, приводимые въ учебникахъ, оказались явленіями совершенно иного рода и вызываемыми мѣстнымъ размывомъ или же наростаніемъ береговъ подъ вліяніемъ господствующихъ въ той или другой мѣстности вѣтровъ и береговыхъ теченій. Особенно сильныя и распространенныя на огромномъ протяженіи поднятія наблюдаются и описаны за послѣднее время по берегамъ, окружающимъ Гудзонов зал. Сѣв. Америки; величина этого поднятія такъ велика, очт американцы опасаются, что этотъ обширный заливъ, вѣрнѣе, море, имѣющее и теперь только въ центральныхъ частяхъ глубины не болѣе 200 м., черезъ небольшое число вѣковъ исчезнетъ совершенно. Наоборотъ, въ области страны Великихъ озеръ и р. Св. Лаврентія наблюдается прямо обратное и не менѣе сильное опусканіе суши. Если оба явленія будутъ продолжаться въ обѣихъ областяхъ съ такою же интенсивностью, какъ въ теченіе минувшаго столѣтія, вмѣстѣ съ высыханіемъ Гудзонова залива въ теченіе вѣковъ область озеръ Мичигана и Онтаріо получитъ стокъ въ Миссисипи, а слѣдовательно, на югъ къ Мехиканскому заливу, — карта Америки, а съ нею и многія стороны экономической жизни Сѣв. Америки получатъ совершенно иную картину и направленіе.

Подолинскій, Сергѣй Андреев., писат. и полит. дѣятель, сынъ поэта А. И. П., род. 1849. По окончаніи университетскаго курса въ Кіевѣ, уѣхалъ за границу. Будучи горячимъ поклонникомъ П. Л. Лаврова, онъ оказалъ ему энергичное содѣйствіе по переговорамъ въ Россіи и по организаціи матеріальныхъ средствъ, для изданія журнала „Впередъ“. Позднѣе П., украинецъ по происхожденію, сблизился съ Драгомановымъ и сдѣлался однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ украинской „Громады“, принималъ участіе въ редакціи „Громады“, написалъ нѣсколько статей (въ „Словѣ“) и брошюръ („Паровая машина“ и др.). Еще въ полной молодости и цвѣтъ лѣтъ П. заболѣлъ прогрессивнымъ параличомъ; привезенный изъ-за границы, въ безсознательномъ состояніи, въ Кіевскую губ., онъ вскорѣ умеръ (въ 1880-хъ гг.). См.: А. А. Руссовъ и Ф. К. Волковъ, „Примѣчанія къ части „Свода“ („Былое“, 1907, № 6); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 6).

* **Подольская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 населеніе губ. составляло 3.018,299 (1.512,389 жен.), въ томъ числѣ въ городахъ 221,870. Губернія занимаетъ 3-е мѣсто въ Россіи по густотѣ населенія — 82,1 на 1 кв. вер., не считая Царства Польскаго. Племенной составъ по родному языку: русскихъ 2.542,637 (въ томъ числѣ малорос. 2.442,819), евреевъ 369,306, поляковъ 69,156, молдаванъ 26,764. Православныхъ (русскихъ и молдаванъ) 2.358,497, старообрядцевъ 18,849, католиковъ (поляковъ и малорос.) 262,738. По даннымъ 1904 населеніе губ. составляло 3.236,143 ч. Приводимъ здѣсь изъ тѣхъ же данныхъ нѣкоторыя цифры, указывающія, сравнительно съ данными основной статьи Бол. Энц., значительный успѣхъ нѣкоторыхъ отраслей производительности губ. Общее число табачныхъ плантацій достигало за этотъ годъ 11,752, причемъ собрано 36,573 пудовъ табака, почти одна треть котораго приходится на Ушицкій у.; Подольская губ. является одной изъ главныхъ у насъ производи-

тельницъ высшихъ сортовъ курительнаго такъ наз. турецкаго табака, тогда какъ бакуна и махорки производится не болѣе 1½ тыс. пудовъ. Изъ горныхъ промысловъ губ. заслуживаетъ вниманія добыча фосфоритовъ, которыхъ добыто и по большей части отправлено за границу для производства суперфосфатовъ на 194,391 р. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ было въ губ. 5,329 съ 36,468 рабочими и съ общею производительностью на 55.872,705 руб., въ томъ числѣ обработка растительныхъ продуктовъ дала 53,3 милл., животныхъ продуктовъ 1,4 милл. и минеральныхъ 0,9 милл. руб. Крупнѣйшее производство П. губ. сахароваренiе производилось на 52 заводахъ, переработавшихъ 9½ милл. берковцевъ свекловицы и давшихъ 12,6 милл. пудовъ сахарнаго песка и 1,264 тыс. пудовъ рафинаду—всего на 43 милл. рублей. Винокуренныхъ заводовъ было 89, произведшихъ спирта на 2,733½ тыс. руб. Производительность мукомольныхъ мельницъ дала разныхъ продуктовъ на 4,378¼ тыс. рублей. Гор. Каменецъ-Подольскъ по даннымъ того же, 1904 г., занималъ площадь въ 5,6 квадр. верстъ и имѣлъ 3,992 жилыхъ домовъ. Жителей всего 40,135 (21,574 жен.). Племенной и вѣроисповѣдный составъ въ %: русскихъ 32,2, евреевъ 50,8, поляковъ 16,6, нѣмцевъ 0,3, татаръ 0,1. Лѣчебныхъ заведеній 8, врачей 35. Гостиницъ и постоялыхъ дворовъ 18. Храмовъ православныхъ 19, и 1 монастырь, католическихъ 4, протест. 1, еврейскихъ 16. Библіотекъ 2, театровъ 1. Среднеучебныхъ заведеній 7 съ 138 препод. и 2,354 учащим.; низшихъ школъ 11 съ 50 препод. и 1,599 учащим. Фабрикъ и заводовъ 34 съ 245 рабочими и общимъ производствомъ на 230,900 р.; ремесл. завед. 293 съ 1,557 рабоч.; ярмарка 1. Город. доходъ 173,400 руб. уравнов. расходомъ; городской долгъ 200,900 руб.

Подольская епархія, какъ самостоятельная единица, образована только 1795 и называлась Брацлавской, съ 1799—Подольской и Брацлавской. Подробности см. „Ист. П. епархіи“ („Под. Епарх. Вѣд“. за 1862).

Подорѣшникъ, народное названіе нѣсколькихъ видовъ грибовъ (напр., Agaricus nutabilis, A. procerus, A. volenus, Boletus liridus) и цвѣтковыхъ растеній (напр., Geranium pratense, Viola mirabilis).

„Подольское Слово“, изданіе, выходившее въ Женевѣ подъ ред. Елпидина 1866. Вышло 2 номера. № 1: статья Елпидина, „Каракозовъ и Муравьевъ“; № 2: статья „Казань въ осадномъ положеніи“ (см. *Казанскій заговоръ*, т. XXI).

Подражаніе, литературное произведеніе, въ которомъ авторъ или сознательно воспроизводитъ манеру другого писателя или даже цѣлаго народа (Подражаніе Байрону, Гейне, „съ испанскаго“), или безсознательно подчиняется характернымъ особенностямъ стиля и содержанія другихъ произведеній (многіе изъ современныхъ бел летристовъ подражаютъ Чехову, Горькому).

Подсолнечная моль или П. метлица (Homoeosoma nebulella).

Подсолнечная шишоноска (Mordellistena pavula).

Подсолнечный усачъ (Agapanthia dahlii).

Главные враги подсолнечныхъ плантацій въ Россіи. П. м. мелкая бабочка изъ группы пиралидъ или огневокъ, около 25 мм. при раскрытыхъ крыльяхъ, сѣраго цвѣта съ темными лапами, летаетъ въ іюнѣ и іюлѣ и откладываетъ свои яички, кромѣ подсолнечника, въ крупныя соцвѣтія разныхъ сложноцвѣтныхъ, напр., въ васильки, цикорій, репейникъ и др., въ которыхъ и выѣдаетъ развивающіяся сѣмена; для окукленія гусеницы падаютъ на землю; осенью изъ куколокъ является другое поколѣніе бабочекъ, кладущихъ новыя яички въ соцвѣтія сложноцвѣтныхъ; зимуютъ въ этихъ соцвѣтіяхъ, смотря по времени или въ видѣ яичекъ или въ видѣ гусеницъ. П. ш. и П. у.—мелкіе жучки: первый величиною въ 4—5 м., второй до 20 м., оба чернаго цвѣта. Кладутъ яички въ, іюлѣ также въ разныхъ сложноцвѣтныхъ-но въ пазухѣ листьевъ; личинки въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ проникаютъ въ стебель, который и выѣдаютъ, дѣлая въ немъ ходы, зимуютъ въ основаніи стебля, гдѣ и окукляются только слѣдующею весною. Пораженные личинками этихъ жуковъ стебли подсолнечника дѣлаются тонки, легко ломаются, соцвѣтія болѣе или менѣе недоразвиваются и урожай подсолнечника сильно падаетъ.

Подшипникъ. Въ послѣднее время получили большое распространеніе такъ наз. кольцевые смазочные подшипники. Подъ подшипниковый вкладышъ устанавливается сосудъ съ масломъ, въ который

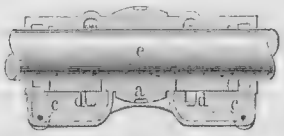


Рис. 1. Продольный разрѣзъ.

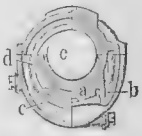


Рис. 2. Поперечный разрѣзъ.

Рис. 1 и 2. Вкладыши кольцевого смазочнаго подшипника.

погружено кольцо, свободно сидящее на валѣ. Во время вращенія вала въ подшипникѣ вращается вслѣдствіе тренія также и кольцо, которое доставляетъ постоянно новое масло на поверхность вала, откуда оно распространяется по подшипниковымъ вкладышамъ. Рис. 3 изображаетъ общій видъ кольцевого подшипника въ формѣ Селлерова подшипника съ шаровымъ соединеніемъ вкладышей. Рис. 1 изображаетъ продольный разрѣзъ вкладышей этого подшипника, съ находящейся въ нихъ частью вала. Рис. 2 изображаетъ

то же самое въ поперечномъ разрѣзѣ. Валъ *e* лежитъ въ нижнемъ вкладышѣ и покрывается не нарисованнымъ на рисункѣ верхнимъ вкладышемъ. Къ нижнему вкладышу *a* примыкаютъ два сосуда съ масломъ *c*, соединенные другъ съ другомъ боковыми каналами *b* (рис. 2). Эти каналы переходятъ кверху въ двѣ пары окружающихъ валъ кольцевыхъ пространствъ. Оба внутреннія пространства заключаютъ по кольцу *d*, погружающемуся въ сосудъ съ масломъ *c*. При вращеніи вала вращаются также и кольца, причемъ они переносятъ прилипающее къ нимъ масло на валъ. Масло наливается черезъ изображенное на рис. 3 отверстіе съ правой стороны верхняго вкладыша до тѣхъ поръ, пока оно не начнетъ вытекать изъ втулки, изображенной на рис. 2. Тогда оно стоитъ на должномъ уровнѣ въ сосудахъ *c*. Оба кольцевыя пространства, окружающія валъ *e*, непосредственно передъ окончаніемъ вкладышей, служатъ для установки колецъ въ подшипниковые вкладыши. Для болѣе удобной установки эти кольца составляются изъ двухъ полуколецъ. Рис. 3 изображаетъ основаніе подшипника *f*, съ которымъ соединена при помощи винтовъ накладка подшипника *g*; обѣ эти части заключаютъ въ себѣ вращающіеся во всѣ стороны подшипниковые вкладыши. На рис. 4 изображенъ подшипникъ въ формѣ стѣннаго консоля съ кольцевой смазкой. Подшипниковые вкладыши *a* и сосуды для смазки *c* могутъ быть посредствомъ винтовъ различнымъ образомъ установлены. Преимущества кольцевой смазки состоятъ въ небольшомъ расходѣ масла, въ большой чистотѣ во время работы, такъ какъ масло нигдѣ не протекаетъ, и въ невозможности несчастныхъ случаевъ, т. к. не приходится контролировать машину во время работы.

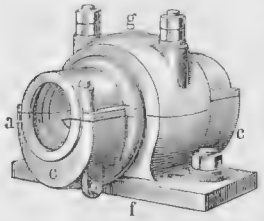


Рис. 3. Кольцевой смазочный подшипникъ. Общій видъ.

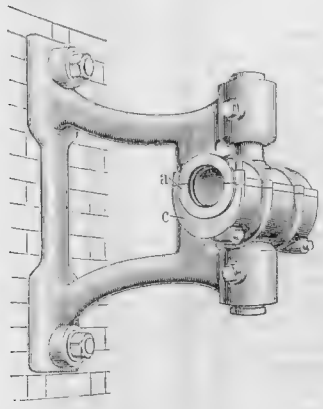


Рис. 4. Подшипникъ въ формѣ стѣннаго консоля съ кольцевой смазкой.

Относительно тренія въ подшипникахъ Dettmar въ Ганноверѣ произвелъ интересные опыты. Результаты этихъ опытовъ могутъ быть выражены въ слѣдующихъ трехъ законахъ тренія: 1) при постоянной температурѣ подшипника и постоянномъ удѣльномъ давленіи коэффиціентъ тренія возрастаетъ пропорціонально корню изъ скорости на окружность оси, вращающейся въ подшипникѣ; 2) при постоянной температурѣ подшипника и постоянной скорости на окружности оси, вращающейся въ подшипникѣ коэффиціентъ тренія обратно пропорціоналенъ удѣльному давленію подшипника, и такимъ образомъ работа тренія независима отъ давленія, если это давленіе не превышаетъ 30—44 kg. на 1 gm.; 3) при постоянномъ удѣльномъ давленіи и постоянной скорости на окружности оси, вращающейся въ подшипникѣ, коэффиціентъ тренія, а слѣдовательно, и работа тренія обратно пропорціональны температурѣ подшипника. Кромѣ этихъ трехъ законовъ, опыты дали слѣдующіе результаты: 1) Потеря тренія въ подшипникахъ можетъ быть вычислена изъ размѣровъ послѣднихъ и прямо пропорціональна длинѣ подшипниковъ. 2) При вычисленіи тренія не нужно высчитывать результирующее давленіе подшипника, если принять, что удѣльное давленіе меньше, чѣмъ 30—44 kg. на 1 qcm. 3) Треніе въ подшипникахъ осей съ приблизительно равномѣрнымъ вращеніемъ и не подвергающихся особенно сильнымъ толчкамъ очень незначительно. 4) Температура подшипника зависитъ главнымъ образомъ отъ скорости на окружности вала, а также отъ употребленнаго матеріала и отъ сорта масла, и совершенно не зависитъ отъ длины подшипника.

Подъемный насосъ. Mähnert въ Карлсруэ изобрѣлъ новый видъ подъемныхъ машинъ, дѣйствующихъ посредствомъ подъемной силы жидкостей. Эти подъемные насосы основаны на законѣ природы, по которому тѣло, болѣе легкое, чѣмъ жидкость, поднимается въ ней, а болѣе тяжелое погружается. Въ томъ мѣстѣ, откуда должна быть поднята тяжесть, устроенъ шлюзъ *a* (рисунокъ 1), который можетъ быть открытъ посредствомъ b_1 въ томъ направленіи, гдѣ находится тяжесть, или же посредствомъ b_2 по направленію къ водяной колоннѣ. Для того, чтобы поднять наверхъ предметъ *d*, болѣе легкій чѣмъ вода, его нужно черезъ открытый b_1 провести въ наполненный водою шлюзъ и подвинуть подъ b_2. Если теперь закрыть b_1

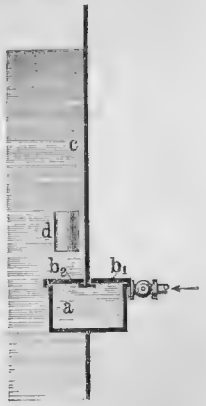


Рис. 1. Подъемная машина Mähnert съ однимъ ящикомъ.

и открыть задвижку b_2, то предметъ d поднимется вверхъ на поверхность воды. Вода, вытѣсненная во время введенія предмета въ шлюзъ, должна быть наверху замѣщена или естественнымъ притокомъ или же при помощи насосовъ. Произведеніе вѣса этой воды на высоту подъема равно работѣ, употребленной на поднятіе предмета. При опусканіи внизъ предметъ долженъ быть тяжелѣе воды, при входѣ въ шлюзъ онъ вытѣсняетъ въ с количество воды, равное своему объему, и такимъ образомъ работа не теряется, а употребляется на подъемъ соотвѣтственнаго объема воды. Предметы, болѣе легкіе, чѣмъ вода, напримѣръ, боченки отъ керосина, куски дерева и т. д., могутъ подниматься наверхъ не упакованными; болѣе тяжелые предметы должны быть упакованы въ ящики такой величины и въ такомъ количествѣ, чтобы вѣсъ ящика съ содержимымъ былъ меньше вѣса объема вытѣсненной воды. При отправкѣ пустыхъ ящиковъ обратно внизъ ихъ наполняютъ баластомъ, чтобы они погрузились въ воду. Можно также опускать внизъ болѣе легкіе предметы безъ баласта, напр., пустые боченки, если поставить ихъ одинъ на другой въ такомъ количествѣ, чтобы общій вѣсъ былъ больше вѣса вытѣсненной воды (рис. 2). Для рудниковъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно только поднимать грузъ, болѣе удобными являются подъемные насосы съ нѣсколькими ящиками. Въ такихъ случаяхъ устраиваютъ двѣ трубы, одну для подъема c_1, другую для спусканья c_2. Первая труба (рис. 3) наполнена до верху водою, вторая же только настолько, чтобы вся колонна пустыхъ ящиковъ была погружена въ воду. Обѣ трубы соединяются внизу шлюзомъ a. Когда колонна пустыхъ ящиковъ такъ тяжела, что нижній ящикъ опускается въ шлюзъ, то посредствомъ спеціальнаго приспособленія (Schleusentransporteur) онъ задерживается въ шлюзѣ, затѣмъ остальную колонну заставляютъ подняться въ трубѣ тѣмъ, что снимаютъ верхній ящикъ или приливаютъ еще воды въ трубу и закрываютъ задвижку b_3 надъ задержаннымъ ящикомъ. Затѣмъ этотъ ящикъ передвигаютъ подъ задвижку b_1 и, открывъ ее, наполняютъ ящикъ грузомъ. Затѣмъ закрываютъ задвижку b_1, передвигаютъ ящикъ подъ b_2 и, открывъ ее, поднимаютъ грузъ по трубѣ d_1. Открываніе и закрываніе задвижекъ производится при помощи ручного колеса, но лучше еще и скорѣе посредствомъ гидравлическаго цилиндра.

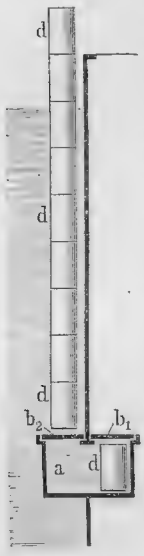


Рис. 2. Подъемная машина Mähnert съ колонной ящиковъ.

Wodrada построилъ для механизмовъ, которыми производится доставка рудъ, предохранит. приспособленіе, допускающее превышать извѣстную границу скорости сосудовъ, доставляющихъ руду.

„Подъ Судъ!“, заграничное изданіе, выходившее въ видѣ приложенія къ герценовскому „Колоколу“ съ 1859 по 1862 включительно. Вышло 13 номеровъ.

Поемные (или заливные) луга — луга, расположенные въ долинахъ рѣкъ и заливаемые весною водой; такіе луга считаются наиболѣе производительными.

Пожары подземные. Сюда относятся главнымъ образомъ пожары въ каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ и копяхъ, продолжающіеся нерѣдко цѣлыя десятилѣтія и даже столѣтія. Пожаръ можетъ начаться съ выходовъ угля наружу, путемъ случайнаго воспламененія различными внѣшними причинами до поджога человѣкомъ включительно, и, постепенно разростаясь при трещиноватости породы и свободномъ доступѣ воздуха, распространяется очень далеко въ глубину по простиранію и паденію угленоснаго пласта. Многіе сорта угля, особенно бурые угли, обладаютъ способностью поглощать кислородъ воздуха, при частичномъ окисленіи составныхъ частей самого угля; при этомъ процессѣ развивается такое колич. теплоты, что уголь начинаетъ дымиться, тлѣетъ и, наконецъ, воспламеняется

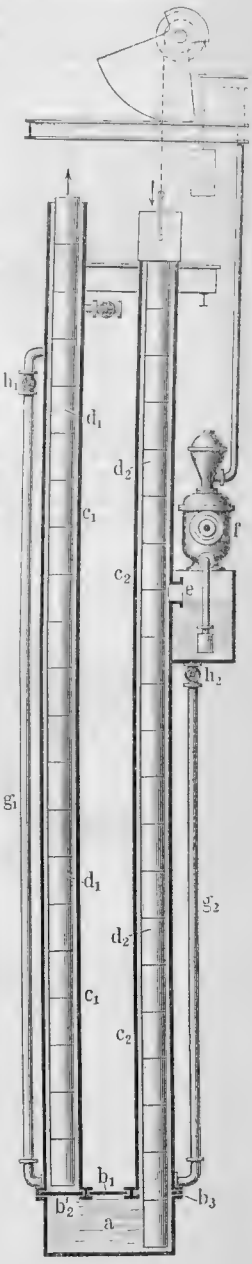


Рис. 3. Подъемная машина Mähnert съ трубой для подъема и трубой для опусканья.

самъ собою. Вспомогательн. источникомъ тепла является во многихъ случаяхъ сопровождающій въ большемъ или меньшемъ количествѣ большинство мѣсторожденій угля сѣрный колчеданъ; этотъ минералъ во влажномъ воздухѣ быстро окисляется и распадается на сѣрнокислыя соли и свободную сѣрную кислоту съ развитіемъ особенно значительнаго количества тепла. При этихъ процессахъ развиваются удушливые сѣрнистые и аміачные пары, дымъ и, наконецъ, пламя, съ осажденіемъ возгонкою разныхъ солей. Особенно легко воспламеняется угольная пыль и всякая угольная мелочь; вывозимыя при очищеніи рудника цѣлыя груды такой мелочи по сосѣдству съ рудникомъ зачастую дымятся и самовозгораются. Если рудничные ходы не освобождать отъ этого мусора, пожаръ начинается въ самомъ рудникѣ. Если такой медленно прогрессирующій пожаръ годами происходитъ въ слояхъ угля близъ поверхности, сама почва на столько нагрѣвается, что садоводство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр., у. Цвикау, въ Стэффордширѣ и др., пользуется этой почвой, какъ парниками для выгонки раннихъ овощей и плодовъ. Однимъ изъ наиболѣе извѣстныхъ примѣровъ такого феномена является горящая гора у Дудвейлера близъ Саарбрюкена. Слѣды прежнихъ пожаровъ, происходившихъ въ древнѣйшія геологическія времена, сопутствуютъ многія каменноугольныя мѣсторожденія въ видѣ явственно обожженныхъ слоевъ глинистыхъ сланцевъ и песчаниковъ. Въ Россіи и другихъ болотистыхъ странахъ подобные же подземные пожары, длящіеся годами и десятками лѣтъ, извѣстны во многихъ обсохшихъ торфяникахъ.

Пожнивныя растенія, см. *Пожнивная культура* (т. XV).

Покровительство животнымъ, первоначально — охрана животныхъ отъ напрасныхъ мученій. Мученіе животныхъ раньше преслѣдовалось уголовнымъ закономъ въ Англіи (1822), затѣмъ въ Германіи (съ 1838). Нынѣ дѣйствующее германское уголовное право того, кто публично будетъ мучить животныхъ или жестоко обращаться съ ними, наказываетъ штрафомъ до 150 мар. или заключеніемъ. Кромѣ этого, существуютъ многочисленныя общества П. животнымъ, изъ которыхъ первое основано 1824 г. въ Лондонѣ, въ Германіи 1837 въ Штуттгартѣ. Въ настоящее время въ Германіи существуетъ болѣе 200 обществъ съ 75,000 членовъ. Въ Россіи имѣется Россійское общество покровительства животнымъ, основанное въ 1865 г съ 30 отдѣлами и прибл. 1,000 членовъ, общества П. животныхъ въ Тифлисѣ и Одессѣ и дамскій комитетъ въ Ригѣ.

Современное П. животнымъ выражается не только въ препятствованіи жестокому обращенію съ животными и борьбѣ противъ злоупотребленій при дозволенномъ пользованіи животными, напр., при ихъ убоѣ, но также въ улучшеніи быта домашнихъ животныхъ, охраненіи пѣвчихъ птицъ и т. д. Общества П. ж. стремятся къ устраненію злоупотребленій при ловлѣ, перевозкѣ и убиваніи животныхъ, на охотѣ, въ спортѣ и публичныхъ зрѣлищахъ, и пропагандируютъ отмѣну обыкновенія обрѣзывать уши и хвостъ у собакъ и лошадей, уничтоженіе вивисекціи, собиранія яицъ и насѣкомыхъ молодежью и т. д. Въ программу дѣятельности обществъ входятъ также наставленія о раціональномъ уходѣ, помѣщеніяхъ для животныхъ, кормленіи, подковываніи, о намордникахъ, безболѣзненномъ убоѣ, устройствѣ водопоевъ и т. д. Помимо обществъ П. ж. существуютъ другія общества, имѣющія цѣлью П. птицамъ и рыбамъ, а также и антививисекціонныя общества. См.: „Вѣстн. Росс. Общ. Покров. животныхъ“; „Историческій очеркъ дѣятельности Россійскаго Общества П. животныхъ за 25 лѣтъ“ (Спб., 1891); Bregenzer, „Tierethik“ (Бамбергъ, 1894); Hippel, „Die Tierquälerei in der Strafgesetzgebung“ (Берлинъ, 1891); Lange, „Die Tierschutzbewegung und der § 360, Ziff. 13 des Reichsstrafgesetzbuchs“ (въ „Gerichtshalle“, т. 57); Wetzlich, „Das Recht der Tiere“ (Кёльнъ, 1890); Wiedmann, „Der Tierschutz“ (Кёльнъ, 1894). Журналовъ, трактующихъ П. ж., существуетъ въ Германіи 10, въ Бернѣ, Грацѣ, Линцѣ, Ригѣ и Вѣнѣ по одному, напечатанныхъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Покровскъ, Большія Копани, посадъ Херсонск. губ. и у., на большой дорогѣ изъ Херсона въ Николаевъ, образованъ въ концѣ XVIII вѣка, считался пригородомъ Николаева (въ 28 вер. отъ него); вмѣстѣ съ послѣднимъ имѣлъ морское управленіе до 1861. Жит. (1897) 2,196.

Полакъ, Яковъ Эдуардъ, путеш., род. 1818, ум. 1891, чехъ, врачъ, и натурал., вмѣстѣ съ пятью другими лицами былъ приглашенъ 1851 персидскимъ шахомъ; основалъ коллегію въ Тегеранѣ, былъ 1851 придворнымъ врачемъ шаха. По возвращеніи 1860 опубликовалъ въ Лейпцигѣ въ двухъ томахъ извѣстное сочиненіе: „Персія“, представляющее лучшую сводную монографію объ этой странѣ; кромѣ того издалъ нѣсколько спеціальныхъ изслѣдованій о Персіи въ научныхъ періодическихъ изданіяхъ. 1866 былъ уполномоченнымъ австрійскаго правительства въ международной холерной комиссіи, собранной въ Константинополѣ. 1882 вновь посѣтилъ Персію съ геологомъ Родлеромъ, изслѣдовалъ горныя группы Карагагъ и Эльвендъ, руководилъ персидскими экспедиціями Родлера и ботаника Штапфа. Затѣмъ преподавалъ персидскій языкъ въ вѣнскомъ университетѣ и издалъ нѣмецко-персидскій словарь.

* **Полдень,** въ небольшой статьѣ, помѣщенной въ XV т. Бол. Энц., стр. 358, было указано, что истинный солнечный полдень и средній полдень въ различныя времена года болѣе или менѣе отклоняются

другъ отъ друга въ ту и другую сторону вслѣдствіе неравномѣрности видимаго движенія солнца между звѣздами по эклиптикѣ. Такъ какъ величина этого уклоненія или уравненіе времени входитъ въ составъ многихъ наиболѣе основныхъ астрономическихъ, геодезическихъ и др. вычисленій и упоминается не разъ въ различныхъ статьяхъ Бол. Энц., приводимъ здѣсь величины этихъ отклоненій для различныхъ временъ года (по старому стилю), выраженныя въ минутахъ градусныхъ измѣреній:

10 декабря	(солнцестояніе)	∓	0,0
15 „	„	+	1,3
1 января	„	+	9,0
15 „	„	+	13,0
1 февраля	„	+	14,4
15 „	„	+	12,4
1 марта	„	+	9,6
15 „	„	+	5,4
1 апрѣля	„	+	0,5
15 „	„	—	2,5
1 мая	„	—	3,9
15 „	„	—	3,1
1 іюня	„	—	0,2
10 „	„	∓	0,0
15 „	„	+	2,8
1 іюля	„	+	5,5
15 „	„	+	6,3
1 августа	„	+	4,7
15 „	„	+	1,4
1 сентября	„	—	4,2
15 „	„	—	9,1
1 октября	„	—	13,7
15 „	„	—	16,0
1 ноября	„	—	15,6
15 „	„	—	12,1
1 декабря	„	—	5,3

Слѣдуетъ также замѣтить, что эта величина нѣсколько мѣняется въ различные года подъ вліяніемъ особыхъ осложненій въ движеніи земли, извѣстныхъ подъ именемъ нутаціи (т. XIV) и прецессіи (т. XV); хотя эти уклоненія происходятъ только въ предѣлахъ нѣсколькихъ секундъ, тѣмъ не менѣе, должны быть приняты при наиболѣе точныхъ вычисленіяхъ, въ которыя и вводится по таблицамъ такъ называемая поправка полудня ко всѣмъ цифрамъ, полученнымъ изъ непосредственныхъ астрономическихъ и геодезическихъ наблюденій по солнцу. Понятно также, что эти поправки необходимы также при опредѣленіи истиннаго и средняго момента солнечнаго захода и восхода въ данное число и въ данномъ мѣстѣ. Здѣсь слѣдуетъ также имѣть въ виду, что при всѣхъ астрономическихъ вычисленіяхъ за начало сутокъ и перемѣны чиселъ дня принимается не полночь, какъ въ общежитіи, а средній полдень даннаго числа, утро котораго относится еще къ предыдущему числу

Поле, см. ниже *Полеводство*.

Полевая акація, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus), см. *Лядвенецъ* (т. XII).

Полевица (Agrostis), родъ растеній изъ сем. злаковъ съ одноцвѣтными колосками, съ двумя колосковыми чешуйками и одной цвѣточною чешуей, первыя длиннѣе послѣдней; соцвѣтіе метелка со сплющенными колосками. Растенія этого рода имѣютъ значеніе въ луговодствѣ. П. бѣлая, ползучая (A. alba) высотою 30—100 стм., со многими разновидностями, любитъ влажныя почвы. П. обыкновенная (A. vulgaris), высота 15—30 стм., хорошій злакъ для горныхъ, влажныхъ пастбищъ. П. собачья (A. canina) кормового значенія не имѣетъ. Метла, метлица полевая (A. spica venti), въ противоположность вышеназваннымъ — однолѣтній злакъ.

* **Полеводство** (т. XV, стр. 360), полевое хозяйство, — воздѣлываніе травянистыхъ растеній, на большихъ площадяхъ, называемыхъ полями.

Полевое хозяйство, см. *Полеводство*.

Полезная библіотека, приложеніе къ журн. „Природа и люди“, выход. съ 1894 ежем. книжками, содержащими популярныя статьи по различнымъ отраслямъ науки и прикладныхъ знаній.

Поленцъ (Polenz), Вильгельмъ фонъ, нѣм. писатель, род. 1861. Первымъ его произведеніемъ былъ романъ: „Sühne“ (Дрезд., 1891). Затѣмъ онъ издалъ повеллу: „Die Versuchung“ (1891) и сборникъ эскизовъ: „Karline“ (Берлинъ, 1894). Его попытки драматическихъ сочиненій: „Heinrich von Kleist“ (Дрезд., 1891), „Preussische Männer“ (1893), „Andreas Bockholdt“ (Дрезд., 1898), „Heimatluft“ (1900), на сценѣ имѣли мало успѣха. Кромѣ того слѣдуетъ еще назвать религіозный романъ П. „Der Pfarrer von Breitendorf“ (Берл., 1893) и соціальные романы: „Der Büthnerbauer“ (1895) и „Der Grabenhäger“ (1898). П. написалъ еще новеллы: „Reinheit“ (Берл., 1896), „Wald“ (1899) и романы: „Thekla Lüdekind, Die Geschichte eines Herzens“ (1900) и „Liebe ist ewig“ (1901).

Поливановъ, Петръ Сергѣевъ, политическій дѣятель. Род. 1860 въ богатой аристократической и интеллигентной семьѣ; ум. 1903. П. росъ и воспитывался въ обстановкѣ, способствовавшей быстрому развитію его недюжинныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ, которыми онъ былъ надѣленъ отъ природы. Съ дѣтства привыкшій къ серьезному чтенію, П., благодаря своему развитію и чуткому отношенію къ окружающему, занимаетъ вліятельное положеніе въ гимназическихъ кружкахъ саморазвитія, въ которые онъ входитъ по поступленіи въ саратовскую гимназію, и вмѣстѣ съ своими ближайшими товарищами, С. Бобоховымъ (см. т. XXI) и С. Ширяевымъ, начинаетъ издавать кружковой журналъ. Самообразованіемъ и жаждой знанія не исчерпывались, однако, интересы и запросы П. Рука объ руку съ теоретическими интересами у него росло и стремленіе приложить свои силы къ какому-нибудь практическому дѣлу. Вмѣстѣ съ членами мѣстнаго кружка П. пред-

принимаетъ организацію въ Саратовѣ легальной библіотеки для чтенія, черезъ которую организаторы разсчитывали расширить свои связи съ населеніемъ; дѣлаетъ нѣсколько попытокъ къ образованію артелей изъ городскихъ ремесленниковъ. Однако, ни результаты этой мирной дѣятельности, ни господствовавшія въ то время теченія революціонной мысли, повидимому, не удовлетворяли П. 17-лѣтнимъ юношей онъ отправляется помогать сербамъ завоевывать свободу, участвуетъ въ стычкахъ съ турками и возвращается на родину только послѣ объявленія войны Россіей Турціи. Послѣ этого П. поступаетъ въ медико-хирургическую академію. Въ это же время онъ принялъ участіе въ уличной схваткѣ въ Спб., происшедшей послѣ объявленія оправдательнаго приговора Вѣрѣ Засуличъ; затѣмъ участвуетъ въ Москвѣ (по пути изъ Спб. въ Саратовъ) въ манифестаціи въ честь ссылавшихся въ Вологодскую губ. кіевскихъ студентовъ. Въ обоихъ случаяхъ — и въ Спб. и въ Москвѣ — П. вмѣстѣ съ другими манифестантами подвергся сильному избіенію. Вскорѣ послѣ этихъ событій П. былъ арестованъ и сосланъ въ Архангельскую губ., гдѣ пробылъ около 3-хъ лѣтъ. Когда въ началѣ 80-хъ годовъ онъ вернулся изъ ссылки въ Саратовъ, то засталъ здѣсь положеніе значительно измѣнившимся. Ярко выраженныя революціонныя тенденціи одержали верхъ надъ мирными народническими теченіями, ранѣе преобладавшими въ саратовскомъ кружкѣ; образованіе партіи „Народной Воли“ и ея быстрые успѣхи склонили симпатіи большинства его элементовъ въ сторону непосредственной активной борьбы, и послѣ долгихъ споровъ между народниками-чернопередѣльцами и народовольцами рѣшено было образовать центральный кружокъ, который вскорѣ вошелъ въ соглашеніе съ делегатомъ „Народной Воли“ и въ полномъ своемъ составѣ вступилъ въ народовольческую организацію подъ именемъ „Саратовскаго центральнаго кружка партіи Народной Воли“. Когда въ концѣ 80-го и началѣ 81-го зародилась въ революціонныхъ кругахъ мысль о необходимости организаціи побѣговъ и освобожденія изъ мѣстъ ссылки и заключенія сосланныхъ администраціей политическихъ дѣятелей, то П. былъ однимъ изъ тѣхъ трехъ членовъ саратовской организаціи, которые рѣшили посвятить себя этому дѣлу. Къ лѣту 1882 изъ рядовъ организаціи были выхвачены многіе изъ выдающихся ея членовъ. Потеря друзей и дезорганизація мѣстной группы причинили П. острую душевную боль. Въ этомъ состояніи у него созрѣлъ отчаянный по своей смѣлости планъ освобожденія изъ саратовской тюрьмы М. Новицкаго. Пригласивъ къ участію въ этомъ предпріятіи Райко и заранѣе снесшись съ Новицкимъ, П. вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ въ условленный день подъѣхалъ къ тюремной оградѣ на телѣжкѣ въ то время, какъ Новицкій совершалъ свою обычную прогулку. Послѣдній, засыпавъ глаза слѣдившему за нимъ надзирателю, перескочилъ черезъ ограду; но быстро оправившійся надзиратель, бросившійся вслѣдъ за нимъ, поднялъ тревогу. Выстрѣломъ изъ револьвера П. убилъ его на мѣстѣ и затѣмъ всѣ три бѣглеца, вскочивъ въ телѣжку, быстро умчались. На одномъ изъ поворотовъ телѣжка опрокинулась, и всѣ трое были настигнуты подоспѣвшими солдатами и сбѣжавшейся толпою, которая, принявъ ихъ за уголовныхъ преступниковъ, подвергла ихъ страшнымъ побоямъ, отъ которыхъ Райко черезъ часъ скончался. Новицкій же и П. были арестованы. Саратовскимъ военнымъ судомъ оба были приговорены къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами — для Новицкаго на 12 лѣтъ, для П. — безъ срока. П. былъ увезенъ въ октябрѣ 1892 въ Петропавловскую крѣпость. Здѣсь онъ провелъ два года. 1884 онъ былъ переведенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ оставался въ теченіе 18 лѣтъ. Послѣ 20 лѣтъ крѣпостного каторжнаго существованія П. 1903 былъ освобожденъ и отправленъ на поселеніе въ Атбассаръ, Акмолинской области. Съ надломленнымъ здоровьемъ, П. въ далекомъ захолустьѣ чувствовалъ себя въ своемъ тоскливомъ одиночествѣ очень плохо. „Я, скоро уже двѣ недѣли, — писалъ онъ изъ ссылки, — сижу больной въ четырехъ стѣнахъ, безъ книгъ и безъ общества, словно я сижу въ тюрьмѣ на карцерномъ положеніи, а не живу мирно атбассарскимъ обывателемъ“. И вотъ въ головѣ его созрѣваетъ мысль о побѣгѣ изъ ссылки за границу. Въ маѣ 1903 ему удалось осуществить свою мечту. Очутившись за границей, П. примкнулъ къ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ. Сказались долгіе годы пережитыхъ лишеній: болѣзнь сердца, признаки чахотки. Убѣдившись въ неизлѣчимости болѣзни и въ близости кончины, П. ее ускорилъ... 4/17 августа 1903 П. застрѣлился во французскомъ городкѣ Лоріанѣ. Соціалистическая партія Франціи устроила П. торжественныя гражданскія похороны; въ нихъ приняли участіе представители французскаго общества свободной мысли, синдикатъ объединенныхъ портовыхъ рабочихъ и муниципалитетъ, въ лицѣ старшаго товарища мэра. П. не былъ лишенъ литературнаго дарованія; онъ писалъ стихотворенія, изъ которыхъ одно („Кошмаръ“), ярко и образно передающее его настроеніе въ Шлиссельбургской крѣпости и тамъ имъ написанное, было напечатано въ „Быломъ“ (1906, № 2). Тамъ же имъ были написаны его воспоминанія объ Алексѣевскомъ равелинѣ и автобіографическій разсказъ „Кончился“ (М., 1906), переведенный также на французскій яз. („Fini!..“). См.: П. П., „Алексѣевскій равелинъ“ (изд. Вл. Распопова.

1906); „Былое“, Бурцева, вып. II (Ростовъ на Д., 1906), гдѣ помѣщена статья Н. Волкова, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ (отдѣльное изданіе: „Революціонные кружки въ Саратовѣ“; (Спб., 1906); П. С. П., „Отрывки изъ писемъ бывшаго шлиссельбуржца“ („Былое“, 1906, № 2); „Уставъ мѣстной центральной группы партіи „Народной Воли“ (Былое“, 1906, 12).

Поликарпъ, святой, по преданію, ученикъ ап. Іоанна, былъ епископомъ Смирны, сожженъ на кострѣ 155 или 156. Въ подлинности его посланія къ общинѣ въ Филиппахъ существуютъ сомнѣнія („Apostolie futhers“ 1891).

Полимелія, уродство человѣка, млекопитающихъ, птицъ, представляющее увеличеніе числа конечностей, зависящее отъ образованія двойниковъ, изъ которыхъ одинъ развивается болѣе или менѣе полно, тогда какъ отъ другого остаются только одна или двѣ переднія или заднія конечности съ прилегающими органами (сравни *Меломелія*, т. XXI). Обыкновенно такія добавочныя конечности помѣщаются на спинѣ болѣе совершенно развившейся особи; въ такомъ случаѣ уродство носитъ частное названіе потомелія. Если эти добавочныя конечности помѣщаются между нормально развитыми, уродство получаетъ названіе пигомелія; рѣже такія добавочныя части помѣщаются на брюхѣ или груди животнаго (гастромелія), или даже на головѣ (цефаломелія); послѣдній случай наблюдали только у птицъ. Отношеніе къ внутреннимъ органамъ полиѣе развиваемой особи весьма различно, но во всякомъ случаѣ правильность внутренней организаціи чаще всего бываетъ нарушена и большая часть такихъ уродовъ неспособна къ жизни. Какъ рѣдкія исключенія, однакоже, случаи пигомеліи констатированы у взрослыхъ живыхъ людей; имѣвшихъ по одной добавочной ногѣ между двумя правильно развитыми. Наиболѣе извѣстенъ случай одной 25-лѣтней вѣнской обывательницы, которая при вполнѣ правильной головѣ и туловищѣ имѣла три почти одинаково развитыя ноги съ двумя самостоятельно развитыми половыми органами; эта женщина вышла замужъ и имѣла отъ мужа одного вполнѣ правильно развитого ребенка. Другой подобный случай представляла француженка изъ департ. Индры съ двумя правыми ногами и одной лѣвой, около которой помѣщался зачатокъ четвертой (лѣвой ноги). У одного 14-лѣтняго мальчика обѣ добавочныя ноги срослись въ одну толстую третью ногу.

Полиметръ, изобрѣтенный Ламбрехтомъ въ Геттингенѣ метеорологическій инструментъ, представляющій комбинацію термометра и гигрометра и дающій возможность при посредствѣ приложенныхъ таблицъ легко вычислять абсолютную и относительную влажность и точку росы. Инструментъ можетъ употребляться какъ для чисто метеорологическихъ цѣлей, такъ и съ цѣлями гигіеническими для опредѣленія пригодности мѣстности для человѣческихъ поселеній во влажныхъ областяхъ, а также и для предсказаній погоды по гигрометру.

Полиневритъ (Polyneuritis), множественный невритъ, см. *Невритъ* (Вол. Энц. т. XIII).

„Политическія извѣстія для народныхъ учителей“, приложеніе къ журналу „Народная школа“ 1870—1880, 1886—1888, въ Спб.

Полифагія (Polyphagia), прожорливость, также панфагія, аллотріофагія, состояніе, при которомъ данный субъектъ глотаетъ негодныя для пищи вещества, какъ, напр., камни, стекло, металлическіе предметы, дерево, живыхъ животныхъ и пр. Состояніе это бываетъ иногда симптомомъ болѣзненнаго состоянія, какъ напримѣръ, при беременности, психическихъ заболѣваніяхъ, но часто бываетъ слѣдствіемъ дурныхъ привычекъ.

Полковой судъ, военный судъ низшей подсудности; первоначально (съ 1863) П. суды были дисциплинарными судами для сужденія нижнихъ чиновъ за немногіе проступки (первую кражу, первый побѣгъ), наказуемые переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и тѣлесными наказаніями. Съ 1867 и особенно съ 1883 подсудность П. судовъ значительно расширена, и теперь имъ подсудны дѣла о нарушеніяхъ нижнихъ чиновъ, влекущихъ за собою тюремное заключеніе по мировому уставу, заключеніе въ военной тюрьмѣ и отдачу въ дисциплинарные баталіоны; отсюда исключаются дѣла при соучастіи гражданскихъ лицъ, тѣ, по которымъ гражданскій искъ превышаетъ 150 р., и нѣкоторыя воинскія преступленія: оскорбленіе начальника-офицера, словомъ и нижняго чина дѣйствіемъ, соглашеніе на противодѣйствіе начальству, растрата казеннаго имущества и т. под. П. суды учреждаются при каждой отдѣльной части, въ командахъ же, учебныхъ заведеніяхъ и т. под. П. суды не учреждаются, и нижніе чины этихъ частей судятся въ П. судахъ ближайшихъ частей, по назначенію командующаго войсками. П. судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, назначаемыхъ командиромъ полка: первый изъ штабъ-офицеровъ на одинъ годъ, а вторые изъ ротныхъ командировъ на полгода. Дѣлопроизводствомъ суда завѣдываетъ одинъ изъ младшихъ офицеровъ, назначаемый также командиромъ полка. Порядокъ судопроизводства въ общемъ похожъ на таковой въ военно-окружныхъ судахъ, но съ существенными ограниченіями гласности и устности. Заключительныхъ преній на судѣ не бываетъ, и судъ послѣ слѣдствія переходитъ непосредственно къ постановленію приговора, безъ письменнаго формулированія вопросовъ о виновности. Признавъ подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, П. судъ уменьшитъ наказаніе не мо-

жетъ, но можетъ ходатайствовать объ этомъ передъ командиромъ полка. Приговоръ представляется командиру полка на утвержденіе; онъ можетъ утвердить его въ цѣломъ, утвердить, уменьшивъ наказаніе въ предѣлахъ своей дисциплинарной власти безъ ограниченія, а внѣ ея предѣловъ на 2 степени, не согласиться съ приговоромъ и тогда представить его въ военно-окружной судъ для пересмотра дѣла въ качествѣ апелляціонной инстанціи. Затѣмъ, дѣла П. судовъ могутъ быть возобновляемы и отмѣняемы главнымъ военнымъ судомъ по представленію военнаго начальства. Общее число дѣлъ П. судовъ доходитъ до 10,000 въ годъ и составляетъ около 75% всѣхъ дѣлъ военной подсудности.

Полкуръ (Coregonus Polcur), западносибирская и печорская разность обыкновеннаго рѣчного сига, отличающаяся короткой тупой головой, толстымъ туловищемъ и длиннымъ заднепроходнымъ плавникомъ о 16-ти лучахъ; составляетъ значительный предметъ промысла.

Полкъ (въ Малороссіи), какъ раздѣленіе казачества и территоріи, заселенной ими, существовалъ уже въ половинѣ XVI в. Раздѣленіе на полки относится даже къ 1516 и приписывается Рожинскому. П. въ разное время было неодинаковое число, колебавшееся около цифры 20. Полки носили названія по городамъ и дѣлились на сотни. Полковую старшину составляли, кромѣ полковника, обозный, судья, хорунжій, писарь; сотенную, кромѣ сотника, — атаманъ, эсаулъ, хорунжій, писарь; всѣ они были выборные. При Екатеринѣ II послѣдовало окончательное уничтоженіе этой полковой организаціи. Первыми реорганизованы т. н. слободскіе полки, появившіеся вслѣдъ за передвиженіемъ казачества въ слободскую Украину въ 20—40 XVII в., изъ слободскихъ полковъ образовано 5 гусарскихъ 1765, изъ малороссійскихъ 10 карабинерныхъ 1783. Областная организація была преобразована по общерусскому типу.

Половая потребность, потребность, направленная къ сохраненію рода и вида путемъ рожденія новыхъ индивидуумовъ послѣ соединенія двухъ половъ; у нѣкоторыхъ животныхъ она является періодически (течка), у другихъ опредѣленнымъ временемъ не ограничена. У людей половая потребность начинается приблизительно со времени совершеннолѣтія, значитъ — у дѣвушекъ раньше, чѣмъ у юношей, въ южныхъ странахъ раньше, чѣмъ на сѣверѣ, въ нашихъ широтахъ приблизительно къ 15-ти годамъ. Болѣзненное повышеніе ея у мужчинъ (Satyriasis, эротоманія) и у женщинъ (нимфоманія) является по большей части однимъ изъ проявленій какой-нибудь душевной болѣзни. Ср.: Hegar, „Der Geschlechtstrieb, Sozial-medicinische Studie“ (1894); о ненормальностяхъ половой потребности (см. *Онанизмъ* (т. XIV) и *Педерастія* (т. XIV).

Половая психологія — ученіе о половомъ чувствѣ и половомъ влеченіи. При обычныхъ условіяхъ половое чувство начинаетъ проявляться года черезъ два послѣ наступленія половой зрѣлости. Сначала оно не носитъ еще опредѣленнаго характера влеченія къ особамъ противоположнаго пола и можетъ проявляться иногда подъ видомъ чувственной дружбы къ лицамъ того же пола. Въ такомъ случаѣ оно переходитъ иногда въ сентиментальное настроеніе, длящееся въ теченіе 4—5 лѣтъ послѣ наступленія половой зрѣлости до тѣхъ поръ, пока не превратится, наконецъ, въ опредѣленное стремленіе къ обладанію особой противоположнаго пола. Въ такомъ видѣ сохраняется оно, занимая важное мѣсто въ явленіяхъ душевной жизни, до полнаго физіологическаго угасанія половой способности. Хотя при этомъ и утрачивается основной побудительный моментъ полового чувства, но иногда еще въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сохраняются чувственныя стремленія. Сила или интенсивность полового чувства находится въ зависимости какъ отъ физіологическихъ, такъ и отъ психическихъ причинъ. Въ ряду послѣднихъ различаютъ нѣсколько моментовъ. Половое чувство можетъ возбуждаться или чрезъ посредство периферическихъ воспріятій, или представленіями центральнаго характера, напримѣръ, видомъ красивой особы или воспоминаніемъ о ней. Сюда же примыкаетъ общее ощущеніе довольства и веселья, которое также можетъ быть отнесено къ области чувственной и вызываетъ иногда стремленіе къ удовлетворенію полового чувства. Наконецъ, сюда относится дѣятельность воображенія, которое, будучи направлено на чувственныя представленія, — наприм. вслѣдствіе неудовлетворенности ихъ, — или усиливаетъ или угнетаетъ половое чувство. На силу его имѣетъ вліяніе тѣлосложеніе и состояніе питанія, органическія вліянія (напр., злоупотребленіе спиртными напитками), затѣмъ воспитаніе, привычки, извѣстный уровень нравственнаго развитія и пр. Въ ряду уклоненій отъ нормальной половой жизни можно различить прежде всего три группы, въ которыхъ внутреннее содержаніе полового влеченія не измѣняется и неправильность состоитъ лишь въ несвоевременномъ его проявленіи или въ слишкомъ повышенной или пониженной его интенсивности. Парадоксальнымъ половымъ чувствомъ называется проявленіе его у стариковъ и дѣтей; половой анэстезіей — полное отсутствіе половой потребности или чрезмѣрное пониженіе ея, частью врожденное, частію пріобрѣтенное; половой гиперэстезіей — болѣзненное усиленіе полового влеченія, которое проявляется въ такихъ случаяхъ или слишкомъ часто или же возбуждается видомъ такихъ лицъ или даже вещей, которыя лишены всякой привлекательности въ половомъ отношеніи.

При половой парэстезіи мы встрѣчаемся уже съ измѣненіемъ или извращеніемъ самого содержанія полового чувства: предметы, представленіе о которыхъ въ обыкновенныхъ условіяхъ связано съ непріятнымъ ощущеніемъ, при парэстезіи связаны бываютъ съ половымъ возбужденіемъ и вызываютъ половой аффектъ. Такимъ путемъ получаются различные виды половыхъ извращеній, какъ, напр.: а) садизмъ (получившій свое названіе по имени автора извѣстнаго романа маркиза де-Сада), при которомъ состояніе полового возбужденія связано бываетъ съ неестественной жестокостью. Эта связь проявляется въ сладострастной наклонности царапать, кусать, бить и вообще всячески мучить любимую особу, порой даже наносить ей кровавыя раны, — стремленіе, доводящее нерѣдко до убійства, сопровождаемаго отвратительными проявленіями антропофагіи. Этой болѣзненной формѣ полового извращенія подвержены бываютъ большею частію мужчины, и въ миѳахъ и обычаяхъ разныхъ первобытныхъ народовъ мы нерѣдко встрѣчаемъ слѣды его проявленія; b) мазохизмъ (по имени романиста Захеръ-Мазоха), проявляющійся въ видѣ сладострастнаго желанія подвергаться всякаго рода насилію и мученіямъ и претерпѣвать боль отъ любимаго лица; мазохизмъ наблюдается большею частію у женщинъ и представляетъ какъ бы болѣзненное усиленіе ихъ нормальнаго полового характера. Мазохизмъ, какъ и садизмъ, имѣетъ много степеней, начиная отъ чисто духовнаго преклоненія и самоуничиженія до стремленія къ мучительному самоизувѣчиванію; въ зачаточной формѣ онъ можетъ проявляться подъ видомъ сварливости, стремящейся къ самоуниженію, раздражающему чувственность; c) фетишизмъ. Есть люди — большею частію мужчины, — для которыхъ главная привлекательность женщины (или, вообще, особы противоположнаго пола) заключается не въ красотѣ или какихъ-либо личныхъ свойствахъ, а или въ одной опредѣленной части тѣла, не имѣющей никакого прямого отношенія къ половому акту, или же въ какой-либо части одежды и т. п. Фетишизмъ проявляется въ формѣ, напр., обрѣзыванія косъ, кражи ботинокъ и носовыхъ платковъ и пр. Слѣдующую наиболѣе тяжелую группу извращеній полового чувства составляетъ такъ называемое противоестественное половое влеченіе по отношенію къ лицамъ того же пола (гомосексуальное извращеніе полового чувства). Это болѣзненное состояніе несомнѣнно является во многихъ случаяхъ врожденнымъ и обнаруживается не только въ половомъ влеченіи, но и во всемъ характерѣ субъекта. Страдающіе этимъ извращеніемъ нерѣдко обнаруживаютъ даже во внѣшности чуждыя ихъ полу особенности и склонности; всего рѣзче это проявляется въ отношеніи всего, имѣющаго связь съ половой жизнью. На этомъ основаніи во всѣхъ подобныхъ случаяхъ можно говорить не о специфической половой мономаніи, а вообще о ненормальномъ болѣзненномъ развитіи или вырожденіи даннаго лица. См.: Крафтъ-Эбингъ, „Половая психопатія“ (есть русскій переводъ); Молль, „Противоестественное половое стремленіе передъ уголовнымъ судомъ“.

Положеніе во Гробъ — въ искусствѣ сюжетъ множества картинъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательныя: И. Рафаэля (гал. Боргезе въ Римѣ) и Тиціана (въ Луврѣ).

* **Полосатики** (Balaenopteridae), къ этому семейству относятся беззубые киты съ широкими и короткими роговыми пластинками (китовымъ усомъ), четырехпалыми плавниками, съ продольнобороздчатой складчатой кожей на брюшной поверхности, откуда и произошло ихъ названіе, на задней части спины короткій спинной плавникъ; насчитывается 5 родовъ и отъ 25 до 30 видовъ и разновидностей. Живутъ какъ въ холодныхъ, такъ и въ умѣренныхъ частяхъ океана и моряхъ, откуда совершаютъ продолжительныя и дальнія странствованія въ болѣе или менѣе значительныхъ партіяхъ. Цѣнятся менѣе настоящихъ китовъ, такъ какъ даже при большихъ размѣрахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (до 30 м. дл.) даютъ мало ворвани и китоваго уса. Кромѣ обыкновеннаго сѣвернаго полосатика или финваля, описаннаго въ Бол. Энц. (т. XV, стр. 389, табл. *Китообразныя II, фиг. 3*), сюда изъ наиболѣе извѣстныхъ и распространенныхъ принадлежатъ: синій или гигантскій китъ (Sibbaldius borealis), имѣющій до 31 м. длины съ плавниками до 4 м. дл., синевато-чернаго цвѣта сверху и бѣлаго снизу; о его образѣ жизни намъ менѣе извѣстно, чѣмъ о другихъ китахъ. Карликовый или лѣтній китъ, тикагуликъ (Balaenoptera rostrata), очень схожъ съ финвалемъ, но отличается меньшимъ ростомъ (не болѣе 10 м. длины) и нѣкоторыми особенностями скелета, сѣровато-чернаго цвѣта сверху и красновато-бѣлаго снизу; ловится въ сѣверныхъ моряхъ, гдѣ мясо его въ противность другимъ китамъ употребляется въ пищу. Кенаркакъ, кнельваль (Megaptera longimana) имѣетъ 15 м. дл., съ длинными плавниками (3—4 м.) и значительнымъ спиннымъ плавникомъ, сверху черный, снизу бѣлый съ мраморновидными пятнами, не поднимается такъ далеко въ полярныя моря, какъ другіе киты.

* **Полтавская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 имѣла 2.778,159 (изъ нихъ 1.401,612 жен.): въ томъ числѣ городского населенія 274,294. Наиболѣе населенный гор. Кременчугъ (жит. 63 т.). Губ. гор. занимаетъ только второе мѣсто. Племенной составъ населенія по родному языку: русскихъ 2.657,418

(изъ нихъ малорос. 2.503,133); великорусскія селенія сосредотачиваются главнымъ образомъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ (до 27 тыс.); старообрядцевъ перепись насчитываетъ только 2,407 чел.; евреевъ 110,352 (какъ и вездѣ преимущ. въ городахъ, такъ и въ Кременчугѣ они составляютъ болѣе 30 т., т. е. почти половину населенія); нѣмцевъ 4,579, поляковъ 3,891. Гор. Полтава по даннымъ 1904 занималъ площадь 16,3 кв. вер., имѣлъ 6,419 жилыхъ домовъ. Жит. 50,401 чел. (262,285 м.); племенной и вѣроисповѣдный составъ въ %: русскихъ 76,4, евреевъ 20,0, поляковъ 2,9, нѣмцевъ 0,7. Лѣчебныхъ заведеній 4, врачей 49. Гостинницъ и постоялыхъ дворовъ 16. Храмовъ правосл. 26 и 1 монастырь, католич. 1, протест. 1, еврейск. 8. Библіотекъ 10; театровъ 2. Среднихъ учебныхъ заведеній 10 съ 248 препод. и 4,035 учащ.; низшихъ школъ 34 съ 141 препод. и 2,175 учащим. Фабрикъ и заводовъ 30 съ 698 рабоч. и суммой производства на 1.308,700 руб.; ремесл. завед. 351 съ 3,062 раб.; ярмарокъ 4 съ суммой оборота на 2.150,000 руб. Гор. доходъ 455,600 руб., расходъ 457,600; гор. долгъ 1.300,000 руб.

„Полтавскія Думки“, двухнедѣльное общественно-политическое внѣпартійное изданіе, выход. въ Полтавѣ съ 1906 подъ ред. Е. Н. Гулькевича.

Полубазидіевые, то же, что гемибазидіевые, классъ грибовъ (см. *Грибы;* т. VII) съ конидіеносцами, похожими на базидій и носящими названіе полубазидія, или гемибазидія.

Полукопытныя, подкопытныя (Subungulata), подъ этимъ названіемъ въ различныхъ зоологическихъ классификаціяхъ разумѣютъ или морскихъ свинокъ, агути и другихъ близкихъ къ нимъ грызуновъ, у которыхъ когти расширяются и принимаютъ видъ небольшихъ копытецъ, или же такихъ копытныхъ млекопитающихъ, какъ даманы (см. *Плоскокопытныя,* Lamnungia, т. XV) и слоны (см. *Хоботныя,* Proboscidea, т. XIX), которыя, хотя и имѣютъ настоящія копыта, но ступаютъ не на нихъ, а на всю ступню.

Полукровный, продуктъ спариванья чистокровнаго животнаго съ животнымъ непородистымъ въ первомъ поколѣніи, и его потомковъ между собой. Въ частности у лошадей—продуктъ спариванія чистокровнаго жеребца съ непородистой кобылой или наоборотъ. Такъ какъ ни арабская, совершенно чистокровная лошадь, ни обыкновенная лошадь не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются военной верховой и упряжной лошади, то путемъ скрещиванія названныхъ основныхъ породъ создаютъ новую, дѣлающуюся прочной, породу съ требуемыми для различныхъ примѣненій свойствами, которая называется полукровной породой. Смотря по количеству чистой крови, входящей въ полукровныхъ животныхъ, ихъ въ свою очередь дѣлятъ на благородныхъ полукровныхъ, полублагородныхъ или облагороженныхъ и на некровныхъ; болѣе точное дѣленіе животныхъ по процентному количеству входящей въ нихъ благородной крови уже затруднительно да и не имѣетъ значенія. Для людей, имѣющихъ съ этимъ дѣло, истинныя хорошія качества животнаго опредѣляются его способностью къ выполненію извѣстнаго назначенія.

* **Полупаръ,** такъ называется паръ (поле), занятый на короткое время быстро созрѣвающими паровыми растеніями.

Полурыцари—въ среднихъ вѣкахъ тѣ рыцари, которые получили рыцарство за путешествіе къ святымъ мѣстамъ или посредствомъ рыцарскаго удара мечомъ въ день избранія короля римскаго.

Полуштамбъ, см. *Питомникъ плодовый* (т. XV).

Полынное масло добывается изъ полыни, перегонкой свѣжей цвѣтущей травы Artemisia Absinthium. Масло (Wermontól, Ess. d'Absynthe) темнаго цвѣта, удѣльн. вѣса 0,925—0,955, въ составъ его входятъ туйонъ, туйолъ, уксусный, валеріановый и пальмитиновый эѳиры туйола, кадиненъ, фелландренъ и слѣды пинена. П. масло идетъ на приготовленіе полынной горькой и вермута.

„Польза“, вѣстникъ науки, ремеслъ и прикладныхъ знаній, изд. въ Спб. въ 1890; съ 3 № — какъ ежем. прилож. къ журн. „Лучъ“.

* **Польская литература.** П. л. послѣднихъ годовъ представляетъ совершенно иную картину, нежели въ предыдущемъ періодѣ. 1863 (годъ возстанія противъ Россіи) имѣлъ громадное вліяніе на всю польскую жизнь вообще и на молодое поколѣніе въ особенности. Позитивизмъ, смѣнившій несостоятельный романтизмъ, также потерялъ свое обаяніе; національная идея, слившись съ современнымъ европейскимъ теченіемъ мысли, утратила свою рѣзкость и свою исключительность. Французскій натурализмъ, однако, мало коснулся П. л.; зато съ 1890 датируетъ довольно продолжительное воздѣйствіе философіи Ницше, а также декадентской поэзіи Франціи и мрачнаго скандинавизма. Подъ этимъ вліяніемъ основалась въ 1897 новая школа польскихъ модернистовъ, во главѣ которой сталъ Станиславъ Пшибышевскій. Направленіе это имѣетъ свой органъ „Zycie“, издаваемый въ Краковѣ, вслѣдствіе чего и школа называется также „Краковской школой“. Крайній индивидуализмъ, весьма послѣдовательное уклоненіе отъ всякихъ патріотическихъ, соціальныхъ и политическихъ тенденцій, искусство для искусства и „обнаженная душа“, безсознательное, мечтательное, какъ сновидѣніе, нереальное, инстинктивное, какъ объектъ искусства, — вотъ важнѣйшіе пункты выставленной Пшибышевскимъ программы. Это направленіе вызвало цѣлый потокъ сочувственныхъ и протестую-

щихъ статей и трактатовъ, какого со временъ великой борьбы классицизма съ романтизмомъ (1820—30) еще не бывало. Неоспоримой заслугой этихъ новыхъ писателей слѣдуетъ признать то, что они возбудили интересъ къ долго непризнаваемому сопернику Мицкевича — Словацкому.

Два событія, нашедшія откликъ также и на Западѣ, придали характерныя черты П. л. 1900. Первое изъ нихъ было—500-лѣтній юбилей основанія краковскаго университета (основанный 1364 Казиміромъ Великимъ, онъ послѣ нѣкотораго перерыва былъ возобновленъ 1400 Владиславомъ Ягелло), собравшій въ Краковѣ представителей нѣмецко-австрійскихъ, германскихъ, англійскихъ, французскихъ, русскихъ и др. университетовъ (7 іюня 1900). Второе событіе было празднованіе 25-лѣтія литературной дѣятельности Генриха Сенкевича во всѣхъ большихъ городахъ Польши, въ особенности въ Варшавѣ. При этомъ случилось то, чего до тѣхъ поръ въ Польшѣ никогда еще не бывало. Нація поднесла знаменитому писателю лежащее на пути общественныхъ собраній имѣніе Обленгорекъ. Благодаря этимъ событіямъ П. л. 1900 является въ совершенно иномъ свѣтѣ, чѣмъ въ предшествовавшихъ годахъ. Во-первыхъ, появилось много важныхъ научныхъ сочиненій, а, во-вторыхъ, въ этой прекрасной литературѣ вліяніе старшаго, болѣе спокойнаго поколѣнія пріобрѣло большее значеніе, чѣмъ вліяніе бурной молодежи. Это отступленіе модернизма выказывается и въ томъ, что Станиславъ Пшибышевскій, глава такъ наз. „Краковской школы“, выѣхалъ изъ Кракова и издаваемый имъ органъ „Życie“ закрылся. Впрочемъ, въ концѣ 1900 въ замѣну ему было объявлено изданіе новаго органа модернистовъ „Химера“, который выходилъ въ Варшавѣ подъ руководствомъ Зенона Пшесмыцкаго (псевд. Миріамъ).

Лирика и эпосъ. Въ лирической поэзіи со временъ Асныка и Уейскаго (умершихъ 1897) не появлялось выдающагося поэтическаго дарованія, тѣмъ не менѣе, продуктивность въ этой области достигаетъ громадныхъ размѣровъ. Но талантливая Марія Конопницкая даетъ уже мало оригинальнаго и довольствуется переводами Гауптмана, Ростана и др. Считаемый нѣкоторыми критиками крупнымъ талантомъ Казиміръ Тетмайеръ отличается большой страстностью, въ особенности въ эротическомъ жанрѣ поэзіи. Съ пантеистической любовью обнимаетъ онъ всю природу и въ особенности суровыя горныя страны; на людей же смотритъ съ крайне пессимистической точки зрѣнія. У Яна Каспровича преобладаетъ соціальная нота. Какъ крайній реалистъ, онъ иногда навязываетъ свои демократическія тенденціи и съ безстрашной откровенностью описываетъ несчастный бытъ галиційскихъ крестьянъ. Сходенъ съ нимъ по направленію и Андрей Нѣмоевскій, на котораго лирика Гейне имѣла сильное вліяніе. Отъ Гейне онъ унаслѣдовалъ сатирическій духъ и иронію, тогда какъ реализмъ и любовь къ рабочему пролетаріату составляютъ его характерныя индивидуальныя черты. Рядомъ съ этими поэтами стоятъ еще многія другія молодыя силы, талантъ которыхъ находится еще въ періодѣ развитія: такъ, напр., Люціанъ Рыдель, которому лучше всего удаются мелкія стихотворенія въ формѣ пѣсенъ. Сюда же принадлежатъ многіе изъ восторженныхъ поклонниковъ и учениковъ Пшибышевскаго, изъ которыхъ наибольшій интересъ своей странной смѣсью современныхъ идей съ античными и древне-еврейскими сюжетами возбуждаетъ Георгій Зулавскій. Рядомъ съ ними стоятъ Людвигъ Щепанскій, Іосифъ Вержбицкій, Ждиславъ Дембицкій и др. Совершенно въ сторонѣ отъ нихъ стоятъ два выдающихся поэта: Антонъ Ланге (род. 1863) и Миріамъ (псевд. Зенона Пшесмыцкаго, род. 1861), которые, впрочемъ, замѣчательны не столько, какъ оригинальные писатели, сколько, какъ тонкіе и чуткіе переводчики современной, въ особенности декадентской, романской поэзіи. Послѣдній является въ этомъ отношеніи однимъ изъ предшественниковъ польскаго модернизма. 1900 годъ былъ неблагопріятенъ для польской лирики, и мы можемъ назвать лишь немногія, появившіяся въ этомъ году произведенія, а именно сборники новыхъ стихотвореній Тетмайера и Зулавскаго, выказывающіе болѣе глубокое развитіе зрѣлости таланта ихъ авторовъ; затѣмъ Оръ-Отсъ (псевд. Артура Опмана) впервые познакомилъ публику со своимъ симпатичнымъ дарованіемъ въ сборникѣ эпическо-лирическихъ стихотвореній („Wybór poezyi“) изъ варшавской жизни.

Въ эпической поэзіи предыдущихъ годовъ можно назвать только эпическій циклъ: „Polska w piesni“ Деотимы (псевд. Ядвиги Лущевской). Зато 1900 приноситъ историческія рапсодіи Станислава Выспянскаго (ум. 1907): „Bolestaw Smialy“ и „Kazimierz Wielki“, а также его прекрасное продолженіе неоконченнаго Словацкимъ историко-философскаго эпоса „Król Duch“. Нельзя не отмѣтить также переводъ „Божественной комедіи“ Данте Эдуарда Поженбовича.

Драма. Въ этой области выступило много молодыхъ талантовъ,—явленіе тѣмъ болѣе отрадное, что послѣ смерти Фредро (1892) и Іосифа Блицинскаго (1893) старшіе драматурги или совсѣмъ замолкли, или даютъ посредственныя вещи, какъ, напр., Балуцкій, который въ своихъ послѣднихъ комедіяхъ впадаетъ въ тривіальность. Изъ всѣхъ польскихъ театровъ (въ Варшавѣ, Краковѣ, Львовѣ, Познани) особеннаго развитія подъ руководствомъ Тадеуша Павликовскаго достигъ краковскій, сдѣлавшійся очагомъ современнаго направленія

въ драмѣ. Трагедій пишутъ не много и замѣтнымъ успѣхомъ пользовались только двѣ историческія драмы Стан. Козловскаго: „Турниръ“ — драма эпохи ренессанса, изображающая борьбу двухъ художниковъ: мрачнаго флорентинца Андреа Кастаньо и жизнерадостнаго колориста венеціанца Доменико, и „Табориты“. Комедія въ Польшѣ, какъ почти всюду, находится въ упадкѣ, зато драма въ тѣсномъ смыслѣ слова подаетъ большія надежды на широкое развитіе. Драма „На ложномъ пути“ безвременно скончавшагося Вацлава Савишевскаго овладѣваетъ зрителями благодаря своей недюжинной наблюдательности и глубинѣ чувства. Матвѣй Шукевичъ написалъ драму „Uluda“, представляющую собой энергичный протестъ противъ женитьбы на соблазненной дѣвушкѣ единственно изъ чувства долга, безъ настоящей любви. То же стремленіе къ личному счастью, которому все должно уступать, мастерски выражено въ драмѣ Ишибышевскаго „За счастье“. Драмы Кисилевскаго: „Wsieci“ и „Karykatury“ съ безпощадной откровенностью рисуютъ неприглядныя картины современныхъ этическихъ и соціальныхъ условій. Всѣ вышеупомянутыя произведенія отличаются крайнимъ реализмомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, защищаютъ абсолютный индивидуализмъ. Болѣе всего молодые польскіе драматурги испытываютъ на себѣ вліяніе Ибсена и Гауптмана. Патріотическая драма, развившаяся въ Польшѣ совершенно независимо, принимаетъ теперь другія формы, отдѣлавшись отъ своей прежней высокопарности. Станиславъ Выспянскій написалъ циклъ драмъ изъ исторіи Польши. Габріеля Запольская съ поразительнымъ реализмомъ и глубокимъ знаніемъ условій театральнаго эффекта изобразила въ драмѣ „Tamten“ страданія поляковъ въ Россіи. Ея еврейскія драмы „Malka Schwarzenkopf“ и „Jojne Firukles“ отличаются тѣмъ же реализмомъ. Затѣмъ назовемъ еще слѣдующихъ: Люціанъ Ридель, Зигмунтъ Сарнецкій, Зигмунтъ Ишибыльскій, Казиміръ Глинскій и другъ.

1900 ознаменовался для исторіи польскаго театра открытіемъ новаго національнаго театра въ Львовѣ, дирекцію котораго принялъ на себя знатокъ театральнаго искусства Тадеушъ Павиковскій. Станиславъ Выспянскій выступаетъ съ античными трагедіями: „Protesilas i Laodamia“ и „Meleager“. Своимъ потрясающимъ трагизмомъ онъ напоминаетъ Софокла. Въ драмахъ изъ печальнаго періода исторіи Польши: „Legion“ и „Klatwa“, онъ удивительно умѣлъ соединить духъ античной трагедіи съ бытовымъ характеромъ польской деревни. Другой писатель, до тѣхъ поръ извѣстный только своими лирическими стихотвореніями, Янъ Каспровичъ, въ своей драматической поэмѣ „Kostka Napierski“, герой которой — украинскій повстанецъ XVII в., хотя и не отвѣчаетъ сценическимъ требованіямъ, но даетъ тѣмъ не менѣе великолѣпныя сцены, полныя психологическаго интереса. Извѣстный уже по прежнимъ произведеніямъ драматургъ Станиславъ Козловскій набросалъ въ своей „Діанѣ“ яркую картину легкомысленно-веселой жизни варшавскихъ салоновъ въ концѣ XVIII в., центромъ которыхъ былъ князь Іосифъ Понятовскій, впослѣдствіи герой наполеоновскихъ войнъ. Но самый блестящій успѣхъ выпалъ на долю драмы Л. Риделя „Zaczarowane Kolo“, наполовину романтически-фантастической, напоминающей Шекспира („Сонъ въ лѣтнюю ночь“), Словацкаго („Balladyna“) и Гауптмана („Потонувшій колоколъ“), наполовину реалистической пьесы изъ жизни польскихъ крестьянъ, сюжетъ которой составляетъ преступная любовь замужней женщины. Получившая въ Варшавѣ премію драма Іосафата Новинскаго „Бѣлая голубка“ отличается многими, правда, чисто лирическими, красотами. Въ болѣе реальномъ духѣ написана драма Софіи Войницкой „Diletanci“. Кромѣ того, слѣдуетъ назвать захватывающую перенесенную на еврейско-польскую почву трагедію Уріель-Акосты „Cudotwòrca“ Вильгельма Фельдмана и драмы Сарнецкаго („Онъ и она“ — исторія Шопена и Жоржъ Зандъ), Фелиціана Фаленскаго и др. Генрихъ Сенкевичъ написалъ къ своему юбилею безпретенціозную полную блестящаго остроумія и неподдѣльнаго юмора комедію „Zagłoba Swatem“.

Романъ. Польскій романъ остался консервативнымъ болѣе всѣхъ другихъ родовъ поэзіи. Школы, можно сказать, никакой не образовалось, а каждый изъ талантливыхъ писателей прокладывалъ себѣ собственный путь. Во главѣ всѣхъ романистовъ стоитъ гигантская фигура Генриха Сенкевича съ его новымъ, первымъ послѣ „Quo vadis“, большимъ четырехтомнымъ романомъ „Крестоносцы“. Смѣлымъ и широкимъ размахомъ кисти во всѣхъ тонахъ, отъ самаго веселаго юмора до высшаго пафоса, рисуетъ онъ картину состоянія Польши въ началѣ XV в., борьбу съ рыцарями Нѣмецкаго ордена, битвы при Грюнвальдѣ и Танненбергѣ (1410), въ которыхъ король Владиславъ Ягелло и литовскій герцогъ Витольдъ одержали блестящую побѣду. Несмотря на сильное патріотическое чувство, которымъ дышитъ романъ, Сенкевичъ тѣмъ не менѣе сохраняетъ извѣстную объективность въ изображеніи ордена. Романъ изобилуетъ захватывающими эпизодами и ситуаціями и полонъ высокаго драматизма въ характеристикѣ дѣйствующихъ лицъ. Александръ Гловацкій (подъ псевд. Болеславъ Прусъ) пріобрѣлъ въ послѣднихъ годахъ XIX стол. особенную популярность и достигъ высокой степени зрѣлости своего таланта. Въ своемъ романѣ „Lalka“ („Кукла“) онъ рисуетъ человѣка, который, несмотря на свою энергію и свой большой

умъ, погибаетъ отъ романтической любви къ „Куклѣ“. Въ романѣ „Emancypantki“ широкими чертами написаны характерныя фигуры женщинъ женскаго освободительнаго движенія. Въ своемъ большомъ романѣ „Фараонъ“ Прусъ описываетъ постепенное развитіе молодого египетскаго принца, съ богато одаренной и страстной натурой, который въ борьбѣ съ жреческой кастой, въ концѣ концовъ, погибаетъ: историческая борьба духовной и свѣтской власти обрисована чрезвычайно сильно и рельефно. Элиза Ожешко, освободясь отъ неровностей прежнихъ годовъ, создаетъ истинные шедевры, полные зрѣлаго жизненнаго опыта и одушевленные глубокой соціально-національной идеей. Такъ, напр., въ романѣ „Аргонавты“ она представила въ образѣ предпринимателя Дарвида, съ желѣзной выносливостью и самоотверженіемъ накопляющаго деньги, всю пустоту и безнадежность лишенной всякаго сердечнаго движенія, всякаго высшаго идеальнаго стремленія жизни. Въ стилѣ этихъ писателей старшаго поколѣнія писали также и болѣе молодые, какъ Адамъ Креховецкій, авторъ историческаго романа „O tron“ и соціальнаго романа „Kres“, напечатанныхъ 1900 двухъ романовъ „Sława“ и „Fiat lux“, затѣмъ плодовитый романистъ Іеске Хоинскій, Северъ Маціевскій, Софія Коверская, Марія Гавалевичъ, Винценцъ Косякевичъ, Казиміръ Глинскій и др. Болѣе молодые романисты, старающіеся углубиться въ душевную жизнь, отличаются обыкновенно крайне пессимистическимъ взглядомъ на міръ; кромѣ того, они рѣдко пишутъ большіе романы, предпочитая форму новеллы или даже очерка. Сторонниковъ натурализма между ними немного (какъ, напр., Зигмунтъ Нѣдзвецкій). Совсѣмъ замолкъ Игнатій Домбровскій, который своимъ дневникомъ чахоточнаго („Smierć“) и дневникомъ бѣдной швеи („Felka“) подавалъ большія надежды. Болѣе плодовитымъ выказался Владиславъ Реймонтъ, который въ своихъ романахъ „Komedyantka“ и „Fermenty“ изъ жизни странствующихъ труппъ и въ романѣ „Ziemla obiecana“ изъ жизни промышленнаго города Лодзи выказалъ блестящій изобразительный талантъ и большую наблюдательность, но ему не хватаетъ глубины чувства. Зато большая искренность и удивительное чутье природы составляютъ характерный признакъ новеллъ и разсказовъ Сирко-Сѣрошевскаго. Онъ съ особенной любовью описываетъ бытъ якутовъ, остяковъ, самоѣдовъ, причемъ, правда, больше рисуетъ грандіозныя и колоритныя картины сибирской природы, чѣмъ людей, которые играютъ у него второстепенную роль. Таковы его повѣсти „Brzask“ и „Latorosle“. Величайшій пессимистъ между современными польскими романистами Стефанъ Жеромскій. Его захватывающій романъ „Ludzie bezdomni“ представляетъ собой рядъ очерковъ, связанныхъ между собой только личностью героя, доктора Юдыма, который послѣ тщетной борьбы за личное счастье отрекается отъ него для служенія страждущему человѣчеству, какъ врачъ. Слогъ Жеромскаго нервенъ, его реализмъ порою грубъ, настроеніе пессимистическое, но въ глубинѣ чувствуется горячее сердце. Выдающійся лирикъ Казиміръ Тетмайеръ выступилъ также съ романомъ или психологической фантазіей „Otchłań“, гдѣ онъ описываетъ мученія обманутаго мужанизатѣмъ со сборникомъ набросковъ „Мелатхолія“, настроеніе которыхъ вполнѣ соотвѣтствуетъ заглавію. Владиславъ Оркани написалъ нѣсколько романовъ изъ жизни польскихъ крестьянъ въ горахъ Татры („Komornicy“ и „Na urwisku“). Пшибышевскій написалъ въ своей прежней высокопарно-чувственной манерѣ романъ „Androgyne“. Артуръ Грушецкій написалъ соціальный романъ изъ жизни рабочихъ: „Побѣжденные“. Большой популярностью пользовался романъ Вацлава Гансіоровскаго: „Записки новорожденнаго“. Это интересная попытка разработать въ литературѣ психологію ребенка; а также книга неизвѣстнаго автора (псевд. Маріонъ), содержащая блестящіе очерки изъ жизни студентовъ и студентокъ.

Научная литература. Польская исторіографія и въ эти годы осталась вѣрна строго научному методу. Наибольшее покровительство оказала ей Краковская академія наукъ, которая въ отчетахъ своей „историко-философической аудиторіи“ напечатала многіе цѣнные трактаты и уже въ теченіе многихъ лѣтъ дѣлала изысканія въ Ватиканскомъ архивѣ въ Римѣ. Правда, что за послѣднее время не появлялось никакой научно обработанной исторіи Польши, но появилось, однако, нѣсколько сочиненій по отдѣльнымъ эпохамъ исторіи. Такъ, напримѣръ, Освальдъ Бальцеръ съ необычайнымъ стараніемъ составилъ „Генеалогію Пястовъ“; Максъ Гумпловичъ выступилъ въ своей „Хроникѣ Галлуса“ со смѣлыми гипотезами по многимъ труднымъ вопросамъ средневѣковой исторіографіи; Тадеушъ Корзонъ издалъ обширный трудъ: „Счастье и горе Яна III Собѣсскаго“ (1898); это самый значительный плодъ польской исторіографіи за все это десятилѣтіе. Александръ Гиршбергъ старался бросить нѣкоторый свѣтъ на все еще загадочную личность „Лжедимитрія“. О послѣднихъ годахъ независимой Польши Симонъ Аскенази издалъ книгу подъ заглавіемъ: „Польско-прусскій союзъ“ и книгу: „Два столѣтія“ (XVIII и XIX вв.). Анонимнымъ перомъ написана превосходная монографія: „Костюшко“. Книга Козміана „1863-й годъ“ обратила на себя вниманіе безпощаднымъ раскрытіемъ ошибокъ, сдѣланныхъ вождями возстанія 1863. Среди сочиненій, написанныхъ къ юбилею Ягеллоновскаго университета въ Краковѣ, слѣдуетъ отмѣтить два

капитальныхъ сочиненія: „Historya Uniwersytetu Jagellonskiego“, Казиміра Моравскаго, и „Historya literatury polskiej“, Станислава Тарновскаго. Первое представляетъ собой яркую картину культурнаго состоянія Польши въ особенности въ среднихъ вѣкахъ и въ эпоху гуманизма; второе служитъ великолѣпной характеристикой цѣлыхъ эпохъ, направленій и выдающихся писателей. Іосифъ Ростанскій посвятилъ университету свою „Исторію медицины при Ягеллоновскомъ университетѣ въ XV в.“ и „Естественную исторію въ среднихъ вѣкахъ“ — это великолѣпное описаніе всѣхъ знаній, имѣвшихся по этой отрасли науки въ среднихъ вѣкахъ. Биркенмайеръ напечаталъ по тому же поводу весьма серьезную монографію о „Коперникѣ“. „Tragedya moskiewska“ Брюкнера содержитъ въ себѣ сопоставленіе и критику всѣхъ свѣдѣній о Лжедимитріи. Новый матеріалъ для знакомства съ условіями въ русской Польшѣ до послѣдняго возстанія даетъ Валерій Пшиборовскій въ своей „Исторіи шести мѣсяцевъ 1862“.

Въ области исторіи искусства слѣдуетъ отмѣтить издаваемые краковской академіей „Отчеты комиссіи для изслѣдованія памятниковъ искусства въ Польшѣ“, въ которыхъ выдающіяся и серьезныя статьи печатаютъ Владиславъ Лушкевичъ, Марія Соколовская, Георгій Мицельскій, Станиславъ Томковичъ и др. Изъ большихъ сочиненій напечатана за этотъ періодъ обширная исторія польской живописи: „Sto lat dziejów malarstwa w Polsce“ Мицельскаго — первая польская книга въ этомъ родѣ, имѣющая значеніе также и для другихъ странъ: она показываетъ, что уже сто лѣтъ тому назадъ процвѣтало въ Польшѣ искусство живописи. Тарновскій напечаталъ блестящую и съ любовью написанную монографію о Матейко. Кромѣ того, съ исторіей искусства въ Польшѣ знакомитъ насъ роскошное изданіе „Pomniki Krakowa“ — съ изображеніями уничтоженныхъ пожаромъ 1850 г. предметовъ искусства. Текстъ къ изданію написалъ Феликсъ Копера. Монографію объ одномъ изъ наиболѣе выдающихся послѣ Матейко художникѣ, о Юліи Коссакѣ, написалъ Ст. Виткевичъ.

По исторіи польской литературы, кромѣ вышеупомянутаго сочиненія Тарновскаго слѣдуетъ упомянуть о шеститомномъ трудѣ Петра Хмѣлевскаго — нѣсколько сухая и съ позитивной точки зрѣнія написанная, но солидная и цѣнная книга. Тотъ же авторъ напечаталъ: „Генрихъ Сенкевичъ въ освѣщеніи критики“.

По исторіи польскаго языка въ Варшавѣ издается новый „Словарь польскаго языка“ подъ редакціей Карловича, Крынскаго и Нѣдзвецкаго; научныя грамматики дали Крынскій и Старосольскій, учебникъ польской поэзіи составилъ Бемъ.

Въ области всемірной литературы слѣдуетъ назвать: Іеллениты „Dante Alighieri“ и два сборника литературныхъ очерковъ: Маріана Здзѣховскаго, „Литературные эскизы“ — о новорелигіозныхъ теченіяхъ (Толстой, Саррацинъ и др.), и Антона Ланге, „Этюды и впечатлѣнія“ — о современной французской литературѣ.

Въ области философіи послѣ господствовавшаго нѣкоторое время застоя начинается движеніе, въ которомъ прежній позитивизмъ вытѣсняется, съ одной стороны, идеализмомъ, а съ другой — католической философіей. За послѣднее время много послѣдователей пріобрѣтаетъ изслѣдователь Платона В. Лютославскій съ своимъ носящимъ національную окраску индивидуализмомъ (см. его по-нѣмецки написанное сочиненіе „Die Seelenmacht“). Генрихъ Струве въ своей „Исторіи философіи въ Польшѣ“ дѣлаетъ попытку характеристики національной философіи и ея развитія.

* **Польша** (Привислинскій край). Заимствуемъ изъ окончательной обработки переписи 1897 слѣдующія существенныя данныя. (См. таблицу на стр. 320.)

Городъ Варшава занималъ, по даннымъ 1904, площадь 26,5 кв. вер. и имѣлъ 771,382 жителей, въ томъ числѣ женщинъ 398,526, т. е. на 25,670 душъ болѣе женщинъ, чѣмъ мужчинъ, что представляетъ, несмотря на обиліе войска въ городѣ, большую аномалію, такъ какъ въ городскомъ населеніи обычно число мужчинъ, въ противоположность сельскому населенію, значительно превышаетъ число женщинъ. Племенной составъ населенія въ $^0/_0$: поляковъ 56,8, евреевъ 35,5, русскихъ 4,7, нѣмцевъ 2,7. Лѣчебныхъ заведеній 19, врачей 1,028. Гостиницъ и постоялыхъ дворовъ 129. Театровъ 10. Учебныхъ заведеній: высшихъ 3 съ 2,792 учащимися; среднихъ 23 съ 10,249 учащим.; низшихъ 599 съ 38,486 учащим. Фабрикъ и заводовъ 491 съ 31,497 рабочими и общею суммою производства на 74.345,000 руб.; ремесл. заведеній 3,137 съ 15,302 рабоч.; ярмарокъ 3 съ общей суммой оборотовъ на 1 милл. руб. Городской доходъ, уравновѣшенный съ расходомъ — 19.653,000 руб.; городской долгъ 40.706,000 руб.

Исторія. Эта несчастная страна, П. перенесла за послѣдніе годы много новыхъ и тяжелыхъ испытаній, и въ предѣлахъ Россіи, и въ германской части. Въ Россіи 1905 поляки приняли дѣятельное участіе въ политическомъ движеніи и сообща съ русскими прогрессивными элементами боролись за упроченіе политической свободы и конституціонныхъ учрежденій. На съѣздахъ умѣренныхъ партій появлялись представители польскихъ націоналистовъ. Съ другой стороны польскіе соціалисты объединились съ русскими соціалистами. Основою этихъ сближеній и единеній явля-

Губерніи	Общее населеніе	Въ томъ числѣ мужчинъ	Городское населеніе	Русскихъ	Поляковъ	Литвы и латышей	Евреевъ	Нѣмцевъ	Католиковъ	Православн. и старообрядц.
Варшавская	1.938,867	977,948	845,243	105,123	1.420,437	1,979	317,169	77,160	1.381,181	104,741
Калишская	840,597	414,488	115,992	8,919	705,400	82	64,193	61,482	697,114	9,010
Кѣлецкая	761,995	373,700	70,402	9,131	666,772	200	83,017	2,428	666,569	9,365
Ломжинская	579,592	300,487	74,824	32,045	418,065	2,676	91,236	4,651	446,864	32,280
Люблинская	1.160,662	589,961	160,824	244,919	720,529	271	155,398	25,972	726,952	248,961
Петроковская	1.403,901	697,096	511,565	22,088	1.011,917	232	213,662	148,765	1.023,200	22,357
Плоцкая	653,733	275,652	88,237	17,601	247,685	274	51,215	35,931	446,494	18,043
Радомская	814,947	406,449	100,230	11,292	681,061	54	112,123	8,755	680,877	12,679
Сувалкская	582,913	277,843	73,618	53,109	134,006	304,676	59,129	30,485	446,190	39,110
Сѣдлецкая	772,148	388,466	117,619	127,624	510,721	174	120,152	11,645	516,508	120,964
Всего	9.402,253	5.712,090	5.158,662	631,844	6.755,503	310,631	1.267,194	407,264	7.031,948	617,014

лась автономія П., признанная всѣми лѣвыми партіями въ Россіи. Исходя изъ этой основы, поляки могли входить въ союзъ съ русскими лѣвыми, хотя бы программамъ этихъ партій не сочувствовали. Русскіе будутъ устраивать Россію, а поляки — П. Съ такими мандатами пришли поляки въ первую Думу 27 апр. 1906. Однако, въ этой Думѣ не удалось даже поднять польскій вопросъ, потому что Дума была скоро распущена. Вмѣстѣ съ тѣмъ, еще раньше вся русская П. была объявлена на военномъ положеніи и ген.-губ. Скалону были даны чрезвычайныя полномочія, которыми онъ широко пользовался, и самъ, и передавая ихъ другимъ лицамъ, въ разныхъ мѣстностяхъ. Тюрьмы переполнялись заключенными, другихъ массами ссылали, третьихъ предавали смертной казни. Газеты и журналы запрещались, а равно собранія, общества и союзы. Однако, разгорѣвшіяся страсти населенія давали отпоръ репрессіямъ, обративъ убійства на партійной почвѣ и всяческія экспропріаціи въ явленія, обычныя и повседневныя. Это состояніе анархіи и произвола подрываетъ экономическое благосостояніе края недавно матеріально цвѣтущаго. Это же состояніе наноситъ непоправимые удары и культурѣ. Изъ-за господства русскаго языка въ средней и высшей школѣ, всѣ школы пустуютъ и закрыты. Персоналъ варшавскаго университета проектировано перевести въ Саратовъ, гдѣ открывается университетъ, а персоналъ варшавскаго политехникума — въ Новочеркасскъ, гдѣ учреждается новый политехникумъ. Въ такихъ условіяхъ происходили выборы во вторую Думу, на которыхъ были перенабраны народовцы (всеполяки). Они внесли законопроектъ объ автономіи П., но вторая Дума была тоже распущена, представительство П. уменьшено закономъ 3 іюня 1907 съ 36 депутатовъ до 9 (если не считать двухъ отъ русскаго населенія Варшавы и Люблинской губ.). Это сокращеніе польскаго представительства очень задѣло поляковъ, но не удержало отъ участія въ выборахъ, которые въ результатѣ дали тоже народовцевъ. Отъ третьей Думы, какъ она сформировалась, трудно ждать что-либо для улучшенія состоянія изстрадавшейся страны.

Автономію поляки проектировали очень умѣренную, гораздо умѣреннѣе финляндской, или тѣхъ автономій, которыми пользуются кантоны Швейцаріи, или отдѣльные штаты сѣверо-американской республики: общій имперскій бюджетъ, общая таможня, единая армія, единое законодательство по общеимперскимъ вопросамъ; начальникъ края назначается русскимъ правительствомъ; П. представлена въ Государственной Думѣ сообразно относительной численности населенія, и, сообразно съ этимъ же критеріумомъ, она несетъ участіе въ имперскомъ бюджетѣ; она неразрывно соединена съ Россіей. Политически — автономія была невелика, но поляки стремились обезпечить себѣ автономію культурную.

Очень тягостны послѣдніе годы и для прусской П. Сначала возникли гоненія на почвѣ языка преподаванія Закона Божія. Польскій языкъ былъ обязательно замѣненъ нѣмецкимъ, что вызвало протестъ родителей и учащихся. Но родителей судили и сажали въ тюрьму, а учащихся систематически сѣкли и, въ концѣ концовъ, сломали всякіе протесты. Это окончательное онѣмеченіе школы не влекло онѣмеченія страны, гдѣ возрастало и польское населеніе, и польское землевладѣніе въ ущербъ нѣмецкому. Это выдвинуло проектъ принудительнаго отчужденія польскаго землевладѣнія для заселенія нѣмецкими переселенцами.

* **Полѣнова,** Елена Дмитріевна, художница; ум. 1898.

Полѣсскія жел. дороги. Группа казенныхъ жел. д., сооруженная средствами казны въ 80-хъ годахъ въ западныхъ губерніяхъ Россіи, пересѣкая область такъ называемаго Полѣсья. Группа состоитъ изъ большой меридіональной линіи Вильна — Барановичи — Лунинецъ — Сарны — Ровно протяженіемъ 480 вер., соединяющей спб.-варшавскую магистраль съ группою Юго-Западныхъ ж.-д.; большой

широтной линіи Брестъ—Лунинецъ—Гомель—Брянскъ (757 в.), связующей Привислинскія дороги съ центральною среднерусскою сѣтью; къ этимъ двумъ главнымъ примыкаетъ еще въ качествѣ самостоятельной вспомогательной также широтной линіи Бѣлостокъ — Барановичи (201 в.). Первоначальная цѣль сооруженія дорогъ была стратегическая, но такъ дороги прошли черезъ лишенный хорошихъ путей сообщенія, богатый лѣсами, мало населенный, въ значительной степени еще нетронутый культурою, заболоченный край и въ то же время въ широкихъ размѣрахъ были предприняты совершенно самостоятельно осушительныя работы,—край въ значительной степени былъ оживленъ и доходность дорогъ стала возрастать. Валовой доходъ 1904 выразился суммою 13.408,910 руб., а чистый доходъ за вычетомъ расхода по эксплоатаціи 4.228,512, или 2,934 на версту; доходъ этотъ весь отчисленъ на платежи % по затраченному на сооруженіе капиталу и погашеніе ссудъ государств. казначейства; 1894 чистый доходъ равнялся только 3.425,000 руб.

Поляковъ, Петръ Андреевичъ, врачъ, анатомъ, гистологъ и эмбріологъ, род. 1862, окончилъ военно-медиц. академію въ Спб. 1888, былъ ординаторомъ и прозекторомъ военнаго госпиталя въ Тифлисѣ. Степень д-ра медицины получилъ 1894; 1898 назначенъ прозекторомъ при каѳедрѣ патологич. анатоміи и гистологіи въ академіи; 1903 П. назначенъ профессоромъ юрьевскаго университета по каѳедрѣ сравнительной анатоміи, гистологіи и эмбріологіи. Онъ написалъ: „Über eine neue Art von Fettbildenden Organen im lockern Bindegewebe“ (1888), „Жирообразованіе и атрофія жира. Роль клѣточныхъ элементовъ рыхлой волокнистой соединительной ткани въ этихъ процессахъ“, „Матеріалы для микроскопической анатоміи и физіологіи рыхлой, волокнистой соединительной ткани“ (Спб., 1894, дисс.), „Біологія клѣтки“ (Спб., 1901), „Исторія клѣтки“ (Юрьевъ, 1904) и пр.

* **Поляризаціонные аппараты,** служащіе для изслѣдованія кристалловъ въ параллельномъ и сходящемся поляризованномъ свѣтѣ, устроены главнымъ образомъ по типу, предложенному Nörremberg. Рис. 1 изображаетъ схематически внутреннее устройство и ходъ лучей въ подобномъ поляризаціонномъ аппаратѣ. Свѣтъ, идущій отъ источника свѣта, отражается зеркаломъ *Sp* и падаетъ въ видѣ пучка параллельныхъ лучей на двояковыпуклую чечевицу *a*. Послѣ преломленія въ ней, сходящіеся лучи проходятъ черезъ служащую поляризаторомъ призму Николя *P* и падаютъ на такую же двояковыпуклую чечевицу *a′*, пройдя которую лучи становятся снова параллельными. Отсюда лучи проходятъ въ конденсаторъ *L*, состоящій изъ двухъ или трехъ сильно выпуклыхъ чечевицъ. Пройдя черезъ конденсаторъ, свѣтъ выходитъ въ видѣ пучка сильно сходящихся лучей. Приблизительно въ фокусѣ этихъ лучей находится пластинка кристалла *K*. За этой пластинкой слѣдуетъ трубка для наблюденія, нижняя часть которой состоитъ изъ системы чечевицъ *L′*, подобно конденсатору *L*. *A* представляетъ собою анализирующій николь, а *O* — окуляръ или лупу. Черезъ послѣднюю разсматриваютъ интерференціонное изображеніе, получающееся въ заднемъ фокусѣ системы чечевицъ *L′*.

Рис. 1. Ходъ лучей въ поляризаціонномъ аппаратѣ.

Рис. 2 изображаетъ новый поляризаціонный инструментъ для измѣренія угла, заключеннаго между обѣими оптическими осями двупреломляющаго кристалла. Оптическая часть этого аппарата для измѣренія осевого угла предложена Wülfing. Поляриметрическая трубка снабжена приспособленіями, позволяющими уменьшать или увеличивать интерференціонное изображеніе по мѣрѣ надобности во время наблюденія. *K* изображаетъ кругъ съ дѣленіями. При помощи лупы *L* на коніусѣ, прямо показывающемъ минуты дуги, прочитываются вращенія вертикальной оси; *f* и *g* — приспособленія для микрометрическихъ установокъ въ *K*. Изслѣдуемая кристальная пластинка удерживается щипцами *Z* и посредствомъ винта *h′* устанавливается на требуемой высотѣ между обѣими оптическими системами. *h* служитъ для фиксированья вертикальнаго передвиженія. Поляризаторъ *P* находится въ одной общей трубкѣ съ чечевицей для освѣщенія *Bl* и съ конденсаторомъ *L*, состоящимъ изъ трехъ соединенныхъ вмѣстѣ чечевицъ. Поляриметрическая трубочка съ анализаторомъ *A* устанавливается при помощи ручекъ *aa*. Чечевица *O*, передвигающаяся при помощи головки *k*, составляетъ съ окуляромъ *O′* микроскопъ или зрительную трубу для наблюденія получающагося въ *s* интерференціоннаго изображенія. При началѣ измѣренія устанавливаютъ поворотами ручки *g′* сначала средину одной кольцевой системы, а затѣмъ и другой такъ,

чтобы онѣ закрывали значекъ установки въ поляриметрической трубкѣ. Разница въ обоихъ показаніяхъ даетъ наружный или кажущійся осевой уголъ, по которому

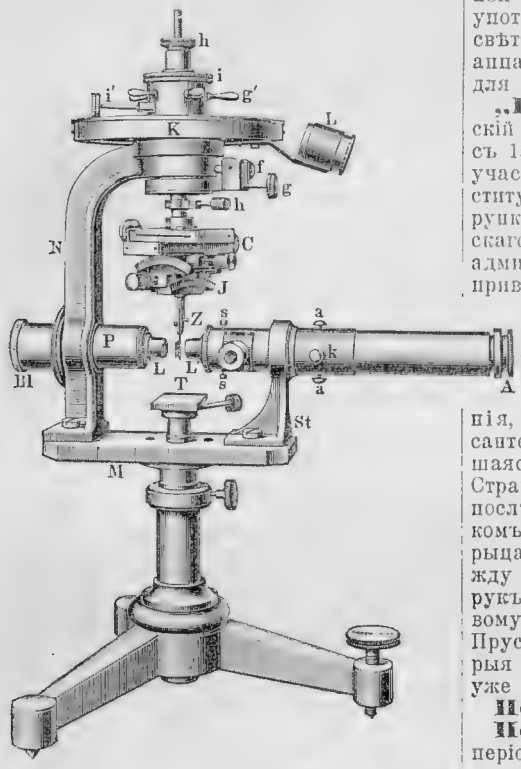


Рис. 2. Аппаратъ для измѣренія осевыхъ угловъ.

легко вычислить внутренній или настоящій, если извѣстенъ средній показатель преломленія кристалла. Если кажущійся осевой уголъ при наблюденіи въ воздухѣ

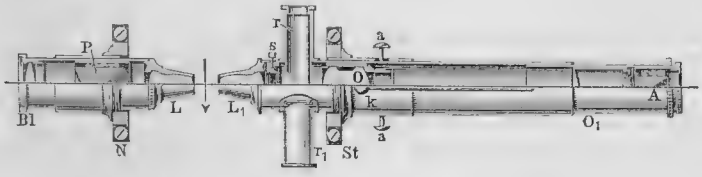


Рис. 3. Оптическая часть аппарата для измѣренія осевыхъ угловъ.

слишкомъ великъ для измѣренія, то кристаллъ опускается въ ставящійся на столикъ *T* сосудъ съ масломъ или какой-нибудь другой сильно преломляющей жидкостью. Если показатель преломленія употребленной жидкости случайно совпадаетъ съ среднимъ показателемъ преломленія кристалла, то на кругѣ *K* можно прямо прочесть величину осевого угла. Этотъ уголъ является, конечно, различнымъ у различныхъ видовъ свѣта при различной длинѣ волнъ и поэтому является необходимымъ при изученіи оптическихъ свойствъ кристалла производить измѣренія осевого угла для свѣта съ различной длиной волнъ. Для подобныхъ измѣреній употребляютъ обыкновенно однородный свѣтъ или же пользуются спектральнымъ аппаратомъ, соединяемымъ съ аппаратомъ для измѣренія.

„Полярная Звѣзда“, политическій еженедѣльникъ, выходившій въ Спб. съ 15 декабря 1905 по 19 марта 1906 при участіи многихъ видныхъ дѣятелей конституціонно-демократической партіи (Петрункевича, Родичева, Набокова, Котляревскаго и др.). Вышло 14 №№. Журн. закрытъ администр., а его редакторъ, П. Б. Струве, привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

Полярная фауна и флора, см. *Арктическая область, Арктическая флора* (т. II), *Антарктическая область* (т. I).

Помереллы, Малая Померанія, страна между рр. Вислой, Нетцей, Персанте и Балтійскимъ моремъ, называвшаяся также страной кашубовъ. Страна до 1295 имѣла своихъ герцоговъ, послѣ того долгое время служила яблокомъ раздора между орденомъ нѣмецкихъ рыцарей и Бранденбургомъ, затѣмъ между Польшей и Пруссіей, переходя изъ рукъ въ руки. 1772 окончательно по первому раздѣлу Польши отошла вся къ Пруссіи, которой (Бранденбургу) нѣкоторыя западныя ея части принадлежали уже съ 1309.

Помидоръ, то же, что томатъ.

Помѣстныя войска въ московскій періодъ составляли главную массу русскихъ вооруженныхъ силъ. Сущность ихъ устройства заключалась въ томъ, что служилый человѣкъ, получившій отъ государства въ пожизненное пользованіе участокъ земли (помѣстье) въ случаѣ надобности обязанъ былъ являться на службу съ своими людьми, лошадьми и вооруженіемъ („конно, людно и оружно“). Для службы въ городахъ (крѣпостяхъ) съ XVI вѣка стали образовываться городовыя войска: стрѣльцы, городовые казаки, пушкари, — получавшія за свою службу жалованье и различныя торговыя привилегіи. Наконецъ, для усиленія полевыхъ войскъ созывалось земское ополченіе изъ даточныхъ людей, поставляемыхъ крестьянами.

* **Пономаревъ,** Иванъ Михайловъ., химикъ, директоръ харьков. технолог. института, ум. 1905.

* **Понсаръ** (Ponsard), Франсуа, франц. драм. писатель. О немъ написалъ C. Latreille, „La fin du théâtre romantique en France et François Ponsard“ (Пар., 1900)

Понца ди Санъ-Мартино (Ponza di San Martino), Коріолано, графъ, итал. гос. дѣятель, род. 1842, участвовалъ въ войнѣ противъ Абиссиніи подъ начальствомъ ген. Санъ Марцино и по возвращеніи изъ Африки сдѣлался начальникомъ штаба 9 корпуса; 1900 и. д. начальника гл. штаба, а затѣмъ военнымъ министромъ и сенаторомъ.

Попко, Григорій Анфимовичъ, политическій дѣятель. Род. 1852 въ семьѣ сельскаго священника, ум. 1885. Оставшись на 9-мъ году круглымъ сиротою на попеченіи дѣда и дяди, П. 11 лѣтъ поступилъ въ бурсу и много претерпѣлъ отъ семинарскаго начальства за свой непокорный нравъ, которымъ отличался съ дѣтства. Новыя вѣянія 60-хъ годовъ, освѣжившія все русское общество, проникли и въ семинарскую среду. Интересы къ вопросамъ, обсуждавшимся въ передовой журналистикѣ, захватили и семинаристовъ. Въ ставропольской семинаріи П. принадлежалъ къ числу наиболѣе горячихъ сторонниковъ новыхъ идей. Подъ вліяніемъ этого идейнаго энтузіазма въ кружкѣ его ближайшихъ товарищей возникъ планъ немедленнаго, хотя бы частичнаго осуществленія воспринятыхъ ими идей. Съ этой цѣлью рѣшено было бросить семинарію и основать на родинѣ земледѣльческую ассоціацію, способную служить образчикомъ для подражанія. Опытъ окончился, однако, полной неудачей. Члены ассоціаціи признали необходимымъ отложить продолженіе своего опыта и послать одного изъ своихъ товарищей для теоретической выучки. Выборъ палъ на П. Выдержавъ при семинаріи экзаменъ, П. уѣхалъ въ Москву и поступилъ въ Петровско-Разумовскую академію. Въ Москвѣ онъ познакомился съ нѣкоторыми видными представителями русскаго соціально-революціоннаго движенія, но отъ самаго движенія стоялъ въ сторонѣ, всецѣло поглощенный своими академическими занятіями и изученіемъ общественныхъ наукъ. Члены бывшей ассоціаціи, между тѣмъ, рѣшили совершенно разстаться съ своей затѣей, и П., чувствуя себя свободнымъ отъ всякихъ обязательствъ, 1874 переѣхалъ въ Одессу и поступилъ въ университетъ на юридическій факультетъ. Въ Одессѣ П. сближается съ извѣстнымъ политическимъ дѣятелемъ Заславскимъ, организаторомъ перваго южно-россійскаго рабочаго союза и становится дѣятельнымъ его помощникомъ, занимается пропагандой среди рабочихъ, устройствомъ кассъ и библіотекъ, перевозкой революціонной литературы изъ-за границы. Послѣ ареста Заславскаго и его товарищей, П. удается снова собрать кружокъ изъ остатковъ разбитой организаціи и въ ней продолжаетъ дѣятельность. 1876 П. въ качествѣ делегата одесскаго кружка ѣздилъ на съѣздъ, состоявшійся въ Парижѣ по поводу направленія, принятаго изданіемъ „Впередъ“. Послѣ этого съѣзда, южныя группы (кіевская и одесская) отдѣлились отъ спб. пропагандистовъ. П. становится однимъ изъ ревностныхъ защитниковъ деревенскихъ поселеній. На лѣто 1877 онъ уѣзжаетъ вмѣстѣ съ двумя товарищами въ деревню къ брату-священнику, чтобы приглядѣться къ сельскимъ порядкамъ, выучиться сельскимъ работамъ. Въ это время разыгралась въ Спб. исторія съ Боголюбовымъ. Она произвела потрясающее впечатлѣніе на П. и имѣла рѣшающее вліяніе на дальнѣйшее развитіе его политическихъ идей и дѣятельность. Съ этого времени П. склоняется къ необходимости политической борьбы, необходимости политической свободы, какъ условія болѣе коренныхъ завоеваній въ соціальной области. Отсюда понятно, что по пріѣздѣ въ Кіевъ онъ быстро сошелся съ кіевскими бунтарями, группировавшимися около Осинскаго, точка зрѣнія котораго какъ разъ отвѣчала боевому настроенію, охватившему П. Съ этихъ поръ П. принимаетъ участіе, то какъ исполнитель, то какъ иниціаторъ, во всѣхъ террористическихъ планахъ, предпринимаемыхъ по рѣшенію кіевскаго „Исполнительнаго комитета“. Непосреднымъ исполнителемъ П. явился въ дѣлѣ убійства жандармскаго полковника барона Гейкинга. Поразивъ Гейкинга кинжаломъ, П. бросился бѣжать, отстрѣливаясь, отъ погони и, смертельно ранивъ дворника и легко городового, скрылся. Вскорѣ послѣ этого П. уѣхалъ въ Одессу въ виду предполагавшихся террористическихъ актовъ, замышлявшихся революціонерами въ отвѣтъ на усиливавшіяся репрессіи. Во время свиданія съ революціонерами въ одной изъ одесскихъ пивныхъ въ августѣ 1878 П. и былъ арестованъ. Противъ него не было никакихъ уликъ, и онъ былъ увѣренъ, что скоро будетъ выпущенъ изъ тюрьмы безъ всякихъ послѣдствій. Несмотря на свѣдѣнія, сообщенныя о немъ Курицынымъ съ чужихъ словъ, все, что могли сказать о П. въ обвинительномъ актѣ, это—то, что онъ былъ на квартирѣ у Чубарова. Тѣмъ не менѣе, одесскимъ военнымъ судомъ по процессу Чубарова, Лизогуба и др. 1879 П. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Въ продолженіе всего долгаго пути на Кару П. не переставалъ мечтать о побѣгѣ. Удачный побѣгъ изъ иркутской тюрьмы въ обществѣ съ нѣсколькими товарищами закончился очень печально, благодаря предательству уголовнаго поселенца, оказавшаго вначалѣ бѣглецамъ существенныя услуги. Послѣ поимки П. былъ закованъ въ ручные и ножные кандалы, а за побѣгъ приговоренъ къ прикованію къ тачкѣ и къ пребыванію въ тюрьмѣ въ теченіе 20 лѣтъ. Въ тюрьмѣ П. принималъ участіе во всѣхъ протестахъ. Истощенный 12-дневной голодовкой, лишенный возможности гулять вслѣдствіе прикованія къ тачкѣ, П. по цѣлымъ днямъ ле-

жалъ на нарахъ въ сырой, холодной камерѣ. Съ крушеніемъ надежды на побѣгъ душевное состояніе его стало подавленнымъ. Все это вмѣстѣ сильно надломило его организмъ. Лѣтомъ 1884 онъ заболѣлъ водянкой, а 22 марта 1885 нѣсколько товарищей снесли трупъ П. и похоронили на тюремномъ кладбищѣ. См.: Р. А. Стеблинъ-Каменскій, „Г. А. П." („Былое", 1907, № 5); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія" (Спб., 1906).

Поплавскій, Антонъ, политическій дѣятель, членъ польской соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ". Въ числѣ 29 пролетаріатцевъ былъ преданъ 1885 варшавскому военному суду по обвиненію въ пособничествѣ убійству Франца Гельшера. На судѣ сознался, что онъ, П., собственноручно убилъ Гельшера, а не Петрусинскій, котораго оговорилъ Пацановскій и который въ этомъ убійствѣ совершенно неповиненъ. При этомъ подробно изложилъ всѣ обстоятельства и увѣренно отвѣчалъ на всѣ вопросы, поставленные ему прокуратурой и защитниками. Судъ, однако, пренебрегъ заявленіемъ П. П. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 13 лѣтъ и отправленъ на Сахалинъ. См.: Л. Василевскій, „Пролетаріатъ" предъ судомъ" („Былое", 1906, № 7).

Попова, Ольга Николаевна, издательница и писательница (урожд. Баранова), род. 1849, ум. 1907; съ молодости дружба съ Н. В. Шелгуновымъ и М. К. Цебриковой ввели ее въ литературные кружки, группировавшіеся вокругъ редакціи „Отечественныхъ Записокъ" и „Дѣла". 1894 она стала сооснователь-ницей „Русскаго Богатства", но вскорѣ разошлась съ редакціей и основала собственный журналъ „Новое Слово", гдѣ главнымъ руководителемъ былъ С. Н. Кривенко, придавшій журналу правонародническое направленіе. Въ этомъ изданіи печатала свои произведенія и сама П. Не поладивъ и съ этой редакціей, П. продала соціалъ-демократамъ журналъ и основала крупное книгоиздательство, сначала народническаго направленія (руководитель Н. А. Рубакинъ), потомъ прогрессивнаго безпартійнаго (Э. К. Пименова) и, наконецъ, соц.-дем. (Клейнбортъ).

Поповичъ, Василій, болгарскій поэтъ и журналистъ. Род. 1832. Учился первоначально въ Румыніи; окончилъ кіевскій унив. по ист.-филолог. фак. Былъ преподавателемъ въ разныхъ городахъ въ Болгаріи, Македоніи и Румыніи; послѣ освобожденія былъ народн. представителемъ и учителемъ болг. языка князя Батенберга; состоялъ членомъ высшаго учебн. совѣта въ министерствѣ нар. просвѣщенія. Первые литературные труды напечаталъ въ „Русской Бесѣдѣ" (М., 1859/60). Важнѣйшія его критическія статьи напечатаны въ журн. „Читалище" и „Периодическо списание", а стихотворенія — въ „Братски трудъ", „Българска пчела", „Марица" (1878), „Витоша" (1879), „Балканъ" (1883) и др. Лучшія его стихотворенія напечатаны въ изданномъ имъ сборникѣ „Дѣтска Гусла". Въ 1859 П. написалъ извѣстную поэму: „Монологъ или мисли на владиката Иларіона напрѣдъ да изгори Българскитѣ книги отъ книгохранителницата на Търновската митрополия". Вмѣстѣ съ Бончевымъ онъ основалъ самый лучшій въ то время болг. журналъ „Читалище" (съ 1870). Языкъ П. плавный, звучный, временами дѣтски-простодушный. П. извѣстенъ, какъ авторъ дѣтскихъ стихотвореній. Нѣтъ болг. хрестоматіи, въ которой не было бы какого-нибудь его стихотворенія. Неудачными оказались его морально-дидактическія стихотворенія.

Поповъ, Димитрій К., болгарскій политическій дѣятель и писатель. Род. въ 1855. Окончилъ Цареградскій лицей; за оригинальные труды по математикѣ, опубликованные въ „Journal des Mathématiques", получилъ орденъ. Былъ членомъ „верховнаго административнаго суда" въ Восточной Румеліи, а съ 1902 по 1905 — министромъ путей сообщенія. Въ 1877 редактировалъ газ. „Сутрина", въ которой напечаталъ „прокламацію Царя-Освободителя къ болгарамъ", за что его присудили къ тюремному заключенію, но онъ убѣжалъ въ Грецію. Въ томъ же году редактировалъ въ Бухарестѣ „Българинъ", въ 1881 — „Независимость", въ 1883 — „Редъ", въ 1886 — „Соединеніе"; въ это время онъ сильно увлекся политической борьбой, эмигрировалъ въ Румынію и работалъ въ газ. „Деветий Августъ" и „19 Февруарий". П. извѣстенъ, какъ авторъ „кровавыхъ писемъ", отправленныхъ къ принцессѣ Климентинѣ, въ которыхъ онъ безпощадно атакуетъ политику кн. Фердинанда. Былъ корреспондентомъ русскихъ, англійскихъ и французскихъ газетъ. Написалъ много стихотвореній и критическихъ статей, разбросанныхъ въ разныхъ журналахъ и газетахъ. Въ 1895 издалъ „Сборникъ стихотвореній". Въ болгарской литературѣ П. извѣстенъ также, какъ одинъ изъ лучшихъ переводчиковъ съ англійскаго, румынскаго, сербскаго и др. яз.

* **Поповъ,** 1) Александръ Степановичъ, изобрѣтатель безпроволочнаго телеграфа, ум. 31 декабря 1905 г.

2) П., Александръ Николаевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Смоленской губ. Род. въ 1840; образованіе получилъ въ кадетскомъ корпусѣ и военной академіи генеральнаго штаба. Оставилъ военную службу въ 1863 и послѣ введенія земскихъ учрежденій былъ избранъ гласнымъ смоленскаго губ. и уѣздн. земства и первымъ предсѣдателемъ череповецкой уѣздн. земск. управы; прослужилъ въ этой должности три трехлѣтія. Въ 1873 занималъ должность предсѣдателя новгородской губерн. земск. управы, но

вынужденъ былъ подъ давленіемъ административнаго воздѣйствія покинуть ее въ 1881 и переѣхалъ въ Смоленскую губ., гдѣ былъ избранъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ. Въ 1890-хъ годахъ состоялъ редакторомъ „Новое Слово“, послѣ закрытія котораго высланъ изъ Спб. подъ надзоръ полиціи. Въ I. Думѣ принадлежалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе, былъ исключенъ изъ состава гласныхъ смоленскаго земства и привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Судомъ сословныхъ представителей по дѣлу о Выборгскомъ воззваніи приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. О дѣятельности его жены, Ольги Николаевны, см. выше.

3) П., Илья Родіоновичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1855, въ семьѣ сельскаго священника. Учился въ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго уѣхалъ въ Спб. въ Академію художествъ. Принималъ участіе въ 1876 въ организаціи земледѣльческихъ работъ въ Ростовскомъ уѣздѣ для обученія и подготовленія народниковъ-пропагандистовъ. Провѣдавшіе о замыслахъ пропагандистовъ жандармы прибыли въ уѣздъ, чтобы арестовать всю компанію работающихъ, но, предупрежденные заранѣе, П. съ товарищами во-время скрылись и разъѣхались въ разныя стороны. При устройствѣ политической демонстраціи 6 декабря 1876 членами основного кружка землевольцевъ было рѣшено, что лица, исполняющія опредѣленныя функціи по организаціи, не должны были выходить на площадь. Къ числу этихъ лицъ принадлежали, между прочимъ, и П. съ Боголюбовымъ, которые, по словамъ Мих. Род. П., „затѣвали что-то въ родѣ Клѣточникова при секретномъ отдѣленіи“. Во время демонстраціи П. вышелъ съ своей женой въ качествѣ гуляющаго, но во время свалки полиціи съ демонстрантами не выдержалъ и бросился помогать послѣднимъ. Начальникъ секретнаго отдѣленія Колышкинъ, по наведеннымъ у него о П. справкамъ, заявилъ, что къ нему дѣйствительно заходилъ студентъ художественной академіи и предлагалъ ему свои услуги, далъ нѣсколько оказавшихся ложными свѣдѣній и, убѣдившись, что онъ дѣйствуетъ неискренно, отнесся къ нему съ недовѣріемъ. Особымъ присутствіемъ сената въ 1877 П. былъ приговоренъ по дѣлу о казанской демонстраціи къ ссылкѣ въ Сибирь. — См.: сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; М. Р. Поповъ, „Изъ моего революціоннаго прошлаго“ („Былое“, 1907, № 5).

4) П., Левъ Васильевичъ, извѣстный врачъ, род. 1845, ум. 1906, окончилъ медико-хирургическую академію въ Спб. и былъ ученикомъ С. П. Боткина. По окончаніи курса работалъ за границей у Вирхова, Шарко, Гоппе-Зейлера и др. знаменитыхъ ученыхъ. По возвращеніи въ Петерб., 1873 назначенъ приватъ-доцентомъ общей патологіи и діагностики при академіи, гдѣ и началъ чтеніе лекцій. Съ 1877—78 былъ на войнѣ. Съ 1881 по 1890 П. былъ профессоромъ варшавскаго универ., а съ 1890 занялъ каѳедру въ академіи. Въ послѣднее время П. былъ лейбъ-медикомъ, совѣщательнымъ членомъ военно-медицинскаго ученаго комитета и медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ Кромѣ того былъ предсѣдателемъ Общества русскихъ врачей въ Спб. и помощникомъ предсѣдателя „комитета санаторій для чахоточныхъ“. П. пользовался большою популярностью, какъ врачъ-практикъ и какъ выдающійся діагностъ. Онъ оставилъ послѣ себя труды, посвященные вопросамъ патологіи и терапіи.

5) П., Михаилъ Родіоновичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ сельскаго священника въ 1851, въ Области Войска Донского. Свое дѣтство П. провелъ въ крѣпостной деревнѣ Глафировкѣ, гдѣ отецъ его былъ сельскимъ дьякономъ. Находясь въ близкомъ родствѣ съ крестьянствомъ какъ со стороны отца, такъ и со стороны матери, онъ близко былъ знакомъ со всѣми ужасами крѣпостного права не только по разсказамъ своихъ родственниковъ, но и по собственнымъ дѣтскимъ наблюденіямъ; изъ разсказовъ матери онъ, между прочимъ, зналъ, что дѣдушка его, въ возрастѣ 75 лѣтъ, умеръ подъ плетьми, подвергнутый этому наказанію своимъ помѣщикомъ. По окончаніи маріупольскаго духовнаго училища въ 1868, П. поступилъ въ екатеринославскую духовную семинарію. Четырехлѣтнее пребываніе въ семинаріи въ идейномъ общеніи съ молодыми учителями, привлекавшими вниманіе своихъ учениковъ къ общественному движенію на Западѣ, къ Бѣлинскому, Гоголю, Тургеневу, „Отечественнымъ Записками“, не осталось безъ вліянія на складъ и выработку нравственнаго и умственнаго міросозерцанія П. Въ 1872, окончивъ курсъ семинаріи, поступилъ въ медико-хирургическую академію. Поставивъ себѣ главною цѣлью изучить курсъ медицинскихъ наукъ, П. въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ своего студенчества интересовался освободительнымъ движеніемъ только между дѣломъ. Первые кружки, куда вступилъ П. (между прочимъ, кружокъ, собиравшійся въ квартирѣ Н. И. Кибальчича) преслѣдовали главнымъ образомъ цѣли саморазвитія. Но потомъ квартира, занимаемая П. и его товарищами, мало-по-малу превратилась въ мѣсто очень многолюдныхъ сходокъ радикальной молодежи, гдѣ разбирались программы Лаврова, Бакунина, Ткачева, и сдѣлалась пріютомъ и справочнымъ пунктомъ для пріѣзжающихъ изъ провинціи радикаловъ. Нарастающее въ немъ революціонное настроеніе подъ вліяніемъ окружающей его бурной дѣйствительности,

встрѣчъ съ старыми товарищами и съ видными революціонерами этой эпохи, все дальше и дальше отодвигало первоначальную мысль о необходимости окончить курсъ академіи. Онъ находился въ томъ состояніи душевнаго раздвоенія, которое цѣлый годъ еще заставляло его колебаться въ выборѣ между академіей и революціей. Проведя лѣто 1875 въ деревнѣ у отца, П. возвратился въ Спб. Многіе изъ членовъ радикальной группы, къ которой онъ принадлежалъ, ушли въ народъ, другіе оставались въ столицѣ, подготовляясь только къ революціонной дѣятельности въ народѣ. Съ этою цѣлью на Петербургской сторонѣ была устроена столярная мастерская, гдѣ будущіе пропагандисты обучались ремеслу. На ряду съ этимъ велась пропаганда среди колпинскихъ рабочихъ. П., руководившій этой пропагандой, переселился въ Колпино и въ теченіе пяти мѣсяцевъ до апрѣля 1876 занимался изложеніемъ въ рабочихъ кружкахъ экономическаго ученія Маркса. Однако, имѣя въ виду главнымъ образомъ революціонную дѣятельность среди крестьянства въ той формѣ, въ какой она была принята впослѣдствіи въ программѣ „Земли и Воли“, П. весною 1876 уѣхалъ въ Мелитопольскій у., Таврической губ., гдѣ было устроено хозяйство для спеціальной подготовки молодежи, собиравшейся идти въ народъ. Случайно это путешествіе оказалось неудачнымъ; во второй же разъ попасть ему туда не удалось, такъ какъ онъ заболѣлъ и отправился въ свою семью лѣчиться. По выздоровленіи П. былъ вскорѣ командированъ организаціей „Земля и Воля“ въ Астрахань по дѣлу объ одномъ наслѣдствѣ, которое должно было перейти въ кассу революціонной партіи. Здѣсь онъ встрѣтился съ Баранниковымъ и вмѣстѣ съ нимъ совершилъ изъ Астрахани путешествіе съ обозомъ рыбы въ Макарьевскій у. Они ѣхали въ обществѣ крестьянъ-извозчиковъ, вели среди нихъ пропаганду насчетъ земли и воли въ дорогѣ и на ночлегахъ, читали въ крестьянской избѣ при жадномъ и напряженномъ вниманіи слушателей „Хитрую механику“ и такимъ образомъ завязали сношенія съ цѣлымъ рядомъ деревень. Почти весь 1877 П. оставался вмѣстѣ съ нѣсколькими другими представителями „Земли и Воли“ въ Ростовѣ и занимался среди рабочихъ. Какіе глубокіе корни пустили въ Ростовѣ П. и его товарищи-землевольцы, объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ П., сообщающій въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ о недавнихъ (30 лѣтъ спустя) радушныхъ встрѣчахъ, которыя ему оказаны были на родинѣ крестьянами-земляками. Обширныя связи въ мѣстномъ обществѣ помогли ростовскимъ землевольцамъ вести дѣло на широкую ногу, не подвергаясь неожиданнымъ разгромамъ со стороны мѣстной администраціи; только послѣ того, какъ среди рабочихъ оказался шпіонъ Никоновъ (впослѣдствіи убитый), были произведены массовые аресты, и ростовская рабочая организація была разрушена. Руководители организаціи, и въ ихъ числѣ П., заранѣе предупрежденные однимъ священникомъ, въ присутствіи котораго начальникъ ростовскаго жандармскаго управленія за карточной игрой сообщилъ о предстоящихъ арестахъ намѣченныхъ лицъ, своевременно скрылись. П. уѣхалъ въ Спб. и намѣренъ былъ подготовиться къ экзаменамъ съ 3 на 4 курсъ академіи, но намѣренія этого не удалось ему исполнить. Конецъ 77 и начало 78 ознаменовались рядомъ крупныхъ событій, вызвавшихъ сильное возбужденіе въ обществѣ и въ революціонной средѣ. Расправа Трепова надъ Боголюбовымъ, послѣдовавшій за нею выстрѣлъ В. Засуличъ, освобожденіе революціонерами Пріенякова изъ Литовскаго замка, обширная стачка рабочихъ на фабрикѣ Торитона, организаторомъ которой вмѣстѣ съ Плехановымъ и Лопатинымъ былъ и П. — всѣ эти событія, цѣликомъ захватившія П., заставили его, наконецъ, принять безповоротное рѣшеніе. Въ виду наступившихъ осложненій въ революціонной борьбѣ, П. не представлялъ себѣ возможности совмѣстить оба дѣла — занятія въ академіи и революціонную дѣятельность, и послѣ недолгихъ колебаній онъ пожертвовалъ первыми послѣдней. Съ этихъ поръ онъ былъ только революціонеромъ. Зиму 1877—78 П. оставался въ Спб. и продолжалъ пропаганду среди рабочихъ; тогда же, въ качествѣ представителя организаціи „Земля и Воля“, онъ участвовалъ въ демонстраціи при похоронахъ студента Подлевскаго. Хотя къ этому времени перемѣна въ характерѣ революціонной дѣятельности обозначилась уже довольно рѣзко, однако, П. и его единомышленники не отказались еще отъ мысли объ организаціи революціонныхъ деревенскихъ поселеній. Для осуществленія этой мысли въ Спб. составилась группа для поселенія въ Воронежской губ., куда для предварительныхъ развѣдокъ П. и отправился, подъ видомъ офени, торгующаго мелкимъ крестьянскимъ товаромъ. Скитаясь въ теченіе мѣсяца съ коробкою за спиною, онъ переходилъ изъ деревни въ деревню, высматривая удобное мѣсто для будущаго поселенія. Послѣ этого, возвратившись въ Воронежъ и встрѣтившись тамъ съ своимъ другомъ Квятковскимъ, П. вмѣстѣ съ нимъ отправился на дальнѣйшія развѣдки. Купивъ телѣгу и лошадь, запасшись товаромъ и переодѣвшись въ косоворотки и поддевки, они отправились въ Коротоякскій у. на ярмарку въ Дивногорскомъ монастырѣ. Они завели нѣсколько прочныхъ знакомствъ среди крестьянъ, опредѣлили мѣсто будущей революціонной колоніи; но когда уже все почти было приготовлено для осуществленія задуманнаго плана, П., прибывшій въ Воронежъ для доклада объ исполненіи возложенной на него миссіи, нашелъ тамъ

письмо отъ А. Д. Михайлова, сообщавшаго ему о разгромѣ центральной партійной организаціи, послѣдовавшемъ послѣ убійства Мезенцева. Для подкрѣпленія расшатанной организаціи Михайловъ вызывалъ П. въ Спб. Пришлось разстаться съ планомъ деревенскаго поселенія и ѣхать въ столицу. Въ Спб., куда вернулся и Квятковскій, П. принялся за организаціонную работу. — Къ повороту въ сторону „Народной Воли“ и къ внутреннему расколу въ организаціи „Земли и Воли“ П. занялъ особое самостоятельное положеніе. Онъ лично принадлежалъ къ правой „Земли и Воли“, но не потому, что былъ противъ террора, а потому, что лѣвая, которая была сильнѣе, по его мнѣнію, слишкомъ круто поворачивала въ сторону чисто политической борьбы. Самъ принимая дѣятельное участіе косвенно и непосредственно во всѣхъ террористическихъ актахъ, совершенныхъ съ конца 1878 до раскола „Земли и Воли“, онъ во время обсужденія вопроса о покушеніи на жизнь Александра II, заявилъ, что убійство Александра II, окруженнаго въ глазахъ крестьянъ ореоломъ освободителя, было бы политической ошибкой. За два дня до покушенія Соловьева П. выѣхалъ изъ Спб. съ полномочіемъ созвать съѣздъ землевольцевъ. На состоявшемся въ 1879 Воронежскомъ съѣздѣ П. былъ въ числѣ правыхъ и высказался противъ программы политической борьбы, развитой Желябовымъ. Мнѣніе П. по этому вопросу сводилось къ тому, что русскіе соціалисты и революціонеры, вступая въ чисто политическую борьбу, становятся на скользкій путь, способный увлечь ихъ въ этомъ направленіи гораздо дальше, чѣмъ это допустимо для соціалистовъ. Убѣжденный въ необходимости удержать лѣвыхъ отъ чрезмѣрныхъ увлеченій политической борьбой, П. жадно ухватился за предложеніе Стефановича и Дейча о созданіи новаго крупнаго движенія среди чигиринскихъ крестьянъ, которое, по ихъ словамъ, казалось въ тотъ моментъ болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ. Въ дѣйствительности оказалось, что предложеніе не имѣло подъ собою никакой почвы, да и вообще ничего серьезнаго среди крестьянства въ то время противники народовольцевъ не могли имъ противопоставить; кромѣ того, и въ революціонномъ мірѣ преобладающее настроеніе все больше склонялось въ пользу новаго направленія. При такихъ условіяхъ П. не могъ не сознавать безцѣльность борьбы съ возобладавшимъ направленіемъ и пошелъ на уступки и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сталъ агитировать за объединеніе расколовшейся партіи. Съ этою цѣлью онъ, какъ представитель кіевской группы, вступилъ въ переговоры съ представителями одесскаго народовольческаго кружка — В. Н. Фигнеръ, Колодкевичемъ и Кибальчичемъ. Въ результатѣ этихъ переговоровъ рѣшено было дѣйствовать совмѣстно, не только въ общей текущей работѣ, но и въ виду предполагавшихся террористическихъ предпріятій. Но группа, организованная П., просуществовала недолго. 22 февраля 1880 П. былъ арестованъ въ Кіевѣ на Крещатикѣ. Усиліями жандармовъ и прокурора Стрѣльникова было создано такъ называемое „дѣло 21-го“, которое и слушалось въ кіевскомъ военномъ судѣ съ 14 по 26 іюля 1880. Всѣ подсудимые, среди которыхъ П. и Ив. Ивановъ были признаны главными руководителями, обвинялись въ составленіи тайнаго общества для ниспроверженія государственнаго порядка путемъ соціальной революціи; въ частности П. обвинительнымъ актомъ приписывалось участіе въ рядѣ террористическихъ покушеній и многія другія революціонныя дѣянія. На вопросъ Стрѣльникова, принадлежитъ ли онъ къ партіи террористовъ, П. отвѣчалъ, что онъ революціонеръ и не остановится ни передъ какими средствами, дозволяемыми политической этикой и ведущими къ государственному перевороту. Смертный приговоръ, вынесенный П. судомъ и утвержденный генералъ-губернаторомъ, былъ потомъ замѣненъ безсрочной каторгой. 26 лѣтъ (съ 1880 по 1905) провелъ П. въ заключеніи въ каторжныхъ тюрьмахъ Кары, Петропавловской и Шлиссельбургской крѣпостей (въ послѣдней 21 годъ). За эти долгіе годы не воспользовался ни однимъ изъ манифестовъ, ни одною законною льготою, примѣненными къ другимъ политическимъ заключеннымъ. Только манифестъ 1905 вывелъ его изъ тюремнаго каземата на волю. — См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907); М. Р П., „Изъ моего революціоннаго прошлаго“ („Былое“, 1907, №№ 5 и 7); его же, „Земля и Воля“ наканунѣ Воронежскаго съѣзда“ („Былое“, 1906, № 8); его же, „Къ біографіи И. Н. Мышкина“ („Былое“, 1906, № 2, и отдѣльное изданіе).

Попугай, какъ переносчикъ болѣзни для людей. Въ послѣдніе годы въ различныхъ странахъ, какъ, напр., во Франціи, въ Италіи, а также и Германіи, наблюдалось особенное инфекціонное заболѣваніе, распространившееся среди только что привезенныхъ изъ тропическихъ странъ попугаевъ и уже съ нихъ перешедшее на людей. Болѣзнь начинается съ того, что попуган, бывшіе до сихъ поръ веселыми и здоровыми, дѣлаются печальными, взъерошенными, появляется сильная діаррея и послѣ трехъ недѣль болѣзни — погибаютъ. Болѣзнь названа пситтакозомъ (psittakosis) отъ пситтакусъ, что значитъ — попугай. У человѣка пситтакозъ выражается симптомами, похожими на симптомы тифа: внезапно появляется высокая температура, сильное общее недомоганіе, воспаленіе легкихъ и увеличеніе селезенки. Очень часто болѣзнь оканчивается смертью. Первая ставшая извѣстной эпидемія пситтакоза была во Франціи 1892. Два торговца купили въ

Буэносъ-Айресѣ 500 попугаевъ, изъ которыхъ при переѣздѣ во Францію погибло около 300. Остальные были проданы въ Парижѣ. Въ общемъ 42 заболѣванія среди людей были несомнѣнно получены отъ попугаевъ и изъ нихъ 14 окончились смертью. Другая эпидемія началась съ одной женщины, заразившейся отъ попугая, котораго она имѣла обыкновеніе кормить изъ своего рта. Женщина умерла, но другія заразившіяся лица выздоровѣли. Подобная же эпидемія наблюдалась въ Берлинѣ. Въ Генуѣ 1897 наблюдался цѣлый рядъ заразныхъ заболѣваній, протекавшихъ въ большинствѣ случаевъ при явленіяхъ легочнаго воспаленія. Мѣстное городское самоуправленіе постановило безусловно запретить содержаніе попугаевъ въ частныхъ домахъ. Съ тѣхъ поръ эпидемій больше не наблюдалось. Бактеріологическими изслѣдованіями изверженій и крови больныхъ людей, также какъ перьевъ и экскрементовъ попугаевъ, доказано, что пситтакозъ вызывается опредѣленнымъ видомъ бактерій, похожихъ на тифозныя бациллы. Эти микроорганизмы были найдены въ органахъ больныхъ попугаевъ, а также и въ крови заболѣвшихъ людей. Бациллы эти вредны не только для попугаевъ, но также для голубей, куръ, мышей и др. животныхъ. Если сдѣлать попугаямъ прививку, то они худѣютъ, получаютъ сильную діаррею и мало-по-малу погибаютъ. Для зараженія попугаевъ совершенно достаточно бросить въ клѣтку перья отъ больного животнаго. Въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь протекаетъ главнымъ образомъ при явленіяхъ воспаленія легкихъ, найдено видозмѣненіе извѣстнаго пневмакокка, являющагося возбудителемъ воспалительнаго заболѣванія легкихъ. Кромѣ пситтакоза, попугай можетъ заразить человѣка еще и туберкулозомъ. Какъ показали новѣйшія изслѣдованія, туберкулозъ не рѣдкость между попугаями и нѣтъ никакого сомнѣнія, что при такихъ прикосновеніяхъ, какъ поцѣлуй или кормленіе попугаевъ изо рта, болѣзнь можетъ быть перенесена на человѣка. Всѣ эти наблюденія способствуютъ укрѣпленію мнѣнія, что человѣкъ, соприкасаясь съ животными, подвергаетъ свое здоровье и свою жизнь гораздо бо́льшей опасности, чѣмъ думали до сихъ поръ. Корова, какъ источникъ туберкулознаго заболѣванія, уже давно находится подъ надзоромъ, но и другія животныя не менѣе опасны: такъ, мыши при чумѣ, насѣкомыя при маляріи и пр. Можетъ быть, дальнѣйшія изслѣдованія въ этой области приведутъ ко многимъ неожиданнымъ выводамъ.

Породы домашнихъ животныхъ и ихъ разведеніе. Задачею правильнаго разведенія породъ является такой подборъ производителей при спариваніи животныхъ, который бы, съ одной стороны, закрѣплялъ въ потомствѣ извѣстныя качества родителей, съ другой — предохранялъ это потомство отъ качествъ нежелательныхъ и вредныхъ, въ томъ числѣ прежде всего отъ вырожденія породы и безплодія потомства. Второю задачею, но болѣе частнаго характера, является подборъ производителей въ цѣляхъ полученія новыхъ породъ, обладающихъ новыми признаками и качествами. Въ обоихъ случаяхъ слѣдующія три основныхъ положенія должны приниматься во вниманіе прежде всего: 1) Если животныя, предназначенныя для спариванія, слишкомъ различны, то оплодотвореніе не происходитъ; получить приплодъ, способный размножаться можно лишь за немногими исключеніями въ предѣлахъ одного вида животныхъ; виды одного и того же рода рѣдко даютъ при спариваніи потомство и потомство это въ свою очередь по большей части безплодно; животныя разныхъ зоологическихъ родовъ при спариваніи вовсе не даютъ потомства. 2) Въ предѣлахъ одного и того же зоологическаго вида животныя образуютъ большее или меньшее количество породъ; породы эти при спариваніи между собою плодовиты обыкновенно въ большей степени, чѣмъ представители одной и той же породы между собою. 3) При повторномъ спариваніи представителей одной и той же породы, находящихся въ близкомъ кровномъ родствѣ между собой, плодовитость мало-по-малу уменьшается. Она наименьшая при спариваніи представителей потомства одной и той же матки. Кромѣ уменьшенія плодовитости повторное спариваніе въ близкомъ родствѣ вообще повышаетъ силу наслѣдственности, такимъ образомъ, на ряду съ усиленной передачей полезныхъ и желательныхъ признаковъ, усиливаетъ передачу признаковъ порочныхъ, въ томъ числѣ болѣзни и вообще наклонности къ опредѣленнымъ заболѣваніямъ. Родственное спариваніе является, однакоже, необходимостью, когда желаютъ закрѣпить новую разновидность и быстрѣе достигнуть намѣченнаго улучшенія въ какомъ-либо направленіи; только по полученіи желаемаго результата и въ видахъ необходимости увеличенія числа особей новой породы, а также при замѣченномъ уменьшеніи плодовитости для освѣженія крови, постепенно вводятъ производителей, находящихся въ болѣе отдаленномъ родствѣ между собою. Впрочемъ, не всѣ домашнія животныя относятся одинаково чувствительно къ кровному смѣшенію: овцы, напримѣръ, несравненно менѣе, чѣмъ лошади, цесарки менѣе, чѣмъ куры, и т. д. Тѣмъ не менѣе, выведеніе такихъ знаменитыхъ породъ, какъ англійская скаковая лошадь и американскій рысакъ, равно какъ крупнаго рогатаго скота Англіи — всецѣло обязано спариванію близко родственныхъ особей съ весьма ограниченнымъ освѣженіемъ крови. Особенно неблагопріятно кровосмѣшеніе отзывается на свиньяхъ; одинъ и тотъ же боровъ, покрывая маткъ

той же породы, купленныхъ на сторонѣ, даетъ до 20 поросятъ, при спариваніи съ своими дѣтьми — не болѣе 7—9 поросятъ, при повторномъ спариваніи дѣтей между собою такое спариваніе является уже безплоднымъ.

Въ большинствѣ случаевъ, имѣющихъ въ виду только сохраненіе въ чистотѣ и улучшеніе уже существующей породы, прибѣгаютъ къ методу подбора производителей среди одной и той же породы, избѣгая по возможности близкаго кровнаго родства. Такой подборъ имѣетъ задачею охраненіе породы отъ слабыхъ, болѣзненныхъ производителей той же породы, но главнымъ образомъ отъ смѣшенія ея съ представителями другихъ породъ, всевозможныхъ помѣсей и вырождающихся особей. Подборъ прогрессирующій, т. е. имѣющій задачею не только сохраненіе, но и улучшеніе породы въ извѣстномъ направленіи, въ конечномъ результатѣ можетъ повести и къ возникновенію новой разновидности и новой породы. Главныя условія такого прогрессирующаго подбора: спаривать животныхъ, обладающихъ въ наиболѣе сильной степени выраженными особенностями, развитіе которыхъ преслѣдуется; избѣгать при этомъ особей, проявляющихъ наклонности къ атавизму, т. е. къ возврату, хотя бы въ слабой степени, признаковъ, свойственныхъ родичамъ, но утраченныхъ породою; ставить животныя въ условія жизни, наиболѣе благопріятныя для сохраненія и развитія желаемыхъ качествъ, наконецъ, при повторномъ спариваніи неуклонно идти въ избранномъ направленіи. Второстепенными задачами подбора являются также: а) закрѣпленіе мѣстныхъ породъ, б) возстановленіе породъ, утратившихъ чистоту вслѣдствіе неосмотрительнаго скрещиванія, и в) закрѣпленіе и распространеніе признаковъ новой разновидности, первоначально полученной путемъ вышеуказаннаго роднственнаго спариванія. Методъ подбора во всѣхъ этихъ случаяхъ наиболѣе прочно и надежно ведетъ къ достиженію намѣченныхъ цѣлей, но результаты его обнаруживаются медленно послѣ болѣе или менѣе длиннаго ряда поколѣній. Медленность процесса особенно чувствительна въ примѣненіи его къ крупнымъ животнымъ съ медленною смѣною поколѣній, каковы: лошади, коровы и пр., но не тамъ, гдѣ поколѣнія быстро слѣдуютъ одно за другимъ, какъ, напр., у свиней, кроликовъ, куръ и пр. Преимущество подбора передъ скрещиваніемъ въ томъ, что при послѣднемъ всегда рискуютъ получить помѣси слабыя, склонныя къ атавизму, тогда какъ подборъ даетъ хотя и мало замѣтные, но съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе надежные задатки къ улучшенію.

Методъ скрещиванія противоположенъ подбору. Берутъ для спариванія представителей одной и той же породы, наиболѣе различающихся между собою, или чаще представителей разныхъ породъ. Результаты спариванія при такихъ условіяхъ обыкновенно въ высшей степени плодучи и плодовитость эта передается потомству. Получаются такъ называемыя полукровныя въ первомъ поколѣніи, во второмъ поколѣніи трехъчетвертныя при спариваніи полукровныхъ помѣсей съ кровнымъ представителемъ одной изъ породъ, давшихъ полукровную помѣсь. Скрещиваніе рекомендуется особенно въ многочисленныхъ случаяхъ вырожденія какой-либо породы въ данной мѣстности; порода улучшается и возстановляется, если выписываются для спариванія новые представители этой породы изъ той мѣстности, откуда порода произошла. Осложненіемъ въ неблагопріятную сторону являются случаи, когда мѣстные представители извѣстной породы, уже до нѣкоторой степени примѣнившіеся къ мѣстнымъ условіямъ, получаютъ для освѣженія крови представителей этой же породы, но болѣе изнѣженныхъ иными климатическими условіями и иною пищею; получаются, по крайней мѣрѣ, въ теченіе нѣкотораго времени помѣси, менѣе приспособленныя къ внѣшнимъ мѣстнымъ условіямъ и менѣе плодовитыя. Нужно, однако, имѣть въ виду, что вслѣдствіе развитія индивидуальныхъ особенностей въ отдѣльныхъ особяхъ и неравномѣрной передачѣ приплоду особенностей отца и матери при метизаціи получаются нерѣдко особи и формы, уродливыя, слабыя и нежелательныя, суммирующія въ себѣ наименѣе интересующія насъ особенности обоихъ родителей, рядомъ съ особями, суммирующими въ высшей степени ихъ положительныя качества. При метизаціи наблюдается, что нѣкоторыя матки обладаютъ способностью давать приплодъ въ отца, другія въ мать, чѣмъ и пользуются съ успѣхомъ опытные предприниматели. Скрещиваніе широко практикуется для цѣлей такъ называемаго облагораживанія мѣстнаго домашняго скота. Для этой цѣли представителей облагораживающей породы спариваютъ сначала съ животными, подлежащими облагораживанію, а затѣмъ съ метисами, происшедшими отъ этого спариванія, содержащими послѣдовательно все болѣе и болѣе облагораживающей крови. Такимъ способомъ получается вѣрнѣе всего порода, обладающая драгоцѣнными свойствами породы благородной, но въ то же время наиболѣе выносливая и наиболѣе приспособленная къ мѣстнымъ условіямъ. Въ случаяхъ скрещиванія породъ, изъ которыхъ объ обладаютъ прекрасными, но различными качествами, для достиженія метисовъ, обладающихъ въ возможно большей степени тѣми и другими, употребляютъ способъ перекрестнаго или чередующагося скрещиванія. Такимъ образомъ получена, напр., была во Франціи англо-арабская порода лошадей, для чего англійскій жеребецъ спаривался сперва

съ арабскою кобылой; помѣсь первой генераціи спаривалась съ англійскимъ жеребцомъ, причемъ получалось $^3/_4$ англійской и $^1/_4$ арабской крови; спаривая же такимъ образомъ полученнаго метиса второй генераціи съ арабскимъ жеребцомъ — получали цѣннаго метиса съ $^3/_8$ англійской и $^5/_8$ арабской крови. Для закрѣпленія такой породы, во избѣжаніе неблагопріятныхъ послѣдствій близкаго кровнаго родства, необходимо начать процессъ метизаціи, по крайней мѣрѣ, двумя парами не близко родственныхъ между собою производителей. Такимъ путемъ, между прочимъ, выведена и знаменитая порода беркширскихъ свиней изъ неаполитанской и мѣстной англійской породы.

Послѣднимъ пріемомъ производства новыхъ породъ является гибридизація или производство ублюдковъ, т. е. помѣсей, полученныхъ отъ спариванія представителей не породъ, а различныхъ видовъ одного и того же зоологическаго рода. Такіе ублюдки въ громадномъ большинствѣ случаевъ или совершенно безплодны, или плодучесть ихъ весьма ограничена и прекращается на второмъ и третьемъ поколѣніи, почему ублюдки новой породы обыкновенно не образуютъ, а производятся съ исключительною цѣлію непосредственно воспользоваться сочетаніемъ въ ублюдкахъ желательныхъ качествъ обоихъ спариваемыхъ видовъ животныхъ; таковы, напр., наиболѣе извѣстные и употребительные ублюдки — мулы и лошаки.

Породы древесныя (сюда табл. „Древесныя породы“), сорта подѣлочнаго дерева, т. е. древесина такихъ деревьевъ, которая употребляется въ столярномъ, токарномъ, рѣзномъ и т. п. производствахъ, гдѣ требуется красота деревяннаго издѣлія. За послѣднія нѣсколько столѣтій появилось въ европейскихъ мастерскихъ и на рынкѣ много иноземныхъ древесныхъ породъ, б. ч. тропическихъ, но первенство все-таки осталось за европейскими породами, изъ которыхъ одиннадцать, наиболѣе употребительныхъ, изображены въ разрѣзѣ на прилагаемой таблицѣ. Всѣхъ европейскихъ древесныхъ породъ, идущихъ на подѣлку, конечно, таблица не изображаетъ; ниже мы ихъ перечисляемъ; именно, обыкновенно употребляются:

А. Хвойныя: Ель, Тиссъ, Можжевельникъ, Пихта, Сосна (табл., фиг. 1), Черная сосна, Горная сосна, Кедръ, Лиственница.

В. Лиственныя: Шелковица (Тутовое дерево), Робинія (Бѣлая Акація), Ясень (табл., фиг. 11), Ильмъ (фиг. 7), Каркасъ (Celtis), Дубъ (фиг. 3), Каштанъ (Castanea), Виноградная лоза, Вишня, Черешня, Крушина (Жостеръ), Орѣхъ (фиг. 2), Ольха (фиг. 3), Букъ (фиг. 4), Грабъ, Кленъ (Acer platanoides), Горный кленъ, Чернокленъ (Acer Campestre, (фиг. 9), Липа (фиг. 10), Бересклетъ (Проскурина), Береза (фиг. 6), Груша (фиг. 8), Яблоня, Слива, Конскій каштанъ (Aesculus), Осина, Осокорь, Верба, а на фиг. 12 вывозимое изъ Южной Америки и Вестъ-Индіи очень употребляемое „Красное дерево“ (Swietenia Mahagoni), о коемъ см. т. XI, стр. 469, а также сравн. *Амарантовое дерево* (т. I, стр. 479).

Поросленое возобновленіе лѣса. см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Портсмутскій миръ, заключенъ между Японіей и Россіей въ америк. городѣ Портсмутѣ 23 авг. (5 сент.) 1905 и подписанъ со стороны Россіи г-номъ Витте и бар. Розеномъ, а со стороны Японіи министромъ иностр. дѣлъ бар. Комурой и посломъ въ Вашингтонѣ Такахирой. По этому документу Россія уступила Японіи южную часть Сахалина (до 50° с. ш.) и Квантунскую область, обязалась очистить Манчжурію, предоставила Корею японцамъ и признала право японцевъ на рыбную ловлю въ русскихъ территоріальныхъ водахъ. П. м. утвердилъ японскую гегемонію на Дальнемъ Востокѣ и въ водахъ Тихаго океана.

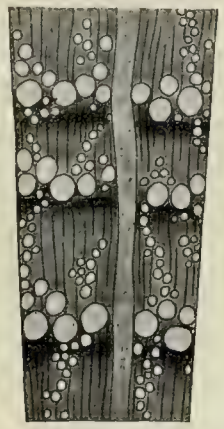
* **Португалія.** Населеніе П. на материкѣ по переписи 1900 составляло 5.016,267 (приростъ за 10 лѣтъ 356,172), на остр. Азорскихъ и Мадейры 406,865 (приростъ за 10 лѣтъ 17,231 ч.); на 100 мужч. приходится 109 жен. Городское населеніе составляетъ 32,4% всѣхъ жителей; иностранцевъ 41,728 ч., большинство испанцевъ и бразильцевъ. Лиссабонъ имѣетъ 356 т., Опорто 169 т. жит. Количество эмигрантовъ въ Америку довольно значительно, достигло за 10 лѣтъ 270,017 ч. Населеніе азіатскихъ колоній составляло 795,789; африканскія колоніи значительно сократили свою площадь (въ Анголѣ и Мозамбикѣ), составляющую теперь всего 2.069,961 кв км. съ населеніемъ 6.459,527 ч. Народное образованіе собственно П. стоитъ еще на очень низкой ступени: въ 1900 неграмотныхъ было 78,0%; но законы 1901 и 1902 установили цѣлый рядъ новыхъ мѣропріятій къ поднятію грамотности и къ основанію большого числа школъ и учительскихъ институтовъ. Государствен. доходы на 1905 62,565 тыс. мильрейсовъ, расходы 63,605 тыс. мильрейсовъ. Государственн. долгъ 155.409,393 фун. стр. Ввозъ въ П. (1905) составлялъ 60,690 тыс., вывозъ 29,070 тыс. мильрейсовъ; главные предметы вывоза: вино, пробка, рыба, хлопокъ, фрукты, мѣдная руда, оливковое масло, лѣсъ и пр. Вывозъ поступаетъ главнымъ образомъ въ Бразилію, затѣмъ въ Англію и португальскія колоніи. Собственно коммерческій флотъ (болѣе 15 м. тоннъ вмѣстимости судовъ) состоялъ изъ 77 пароходовъ и 497 парусныхъ судовъ; 10,746 судовъ вошло въ 1095 году въ порты П. Въ государственномъ устройствѣ страны произошли за послѣднее 10-лѣтіе значительныя измѣненія. Законами 1895—96 изъ палаты перовъ совершенно исключенъ выборный элементъ. Она состоитъ теперь изъ принцевъ крови, 12 епископовъ и 90 пожизненныхъ членовъ, назначенныхъ королемъ изъ лицъ, не мо-

Древесныя породы.

Поперечный разрѣзъ важнѣйшихъ древесныхъ породъ (увел. 12/1).

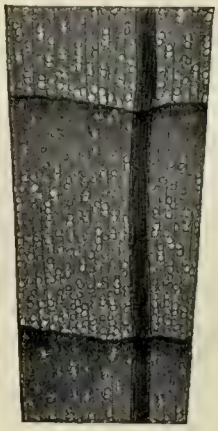
1. Сосна
(Pinus silvestris).

2. Грецкій орѣхъ
(Juglans regia).



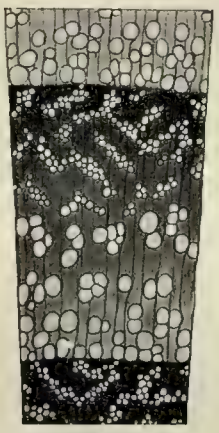
3. Дубъ
(Quercus robur).

4. Букъ
(Fagus silvatica).

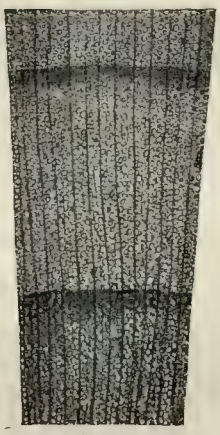


5. Черная ольха
(Alnus glutinosa).

6. Береза
(Betula alba).

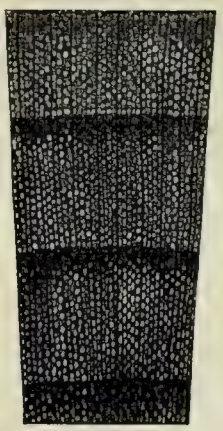


7. Ильмъ
(Ulmus campestris).

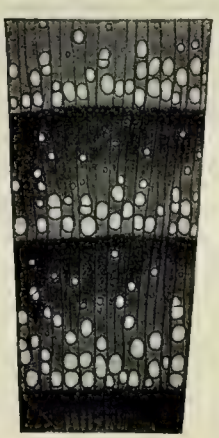


8. Груша
(Pirus communis).

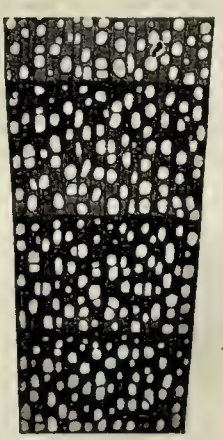
9. Чернокленъ
(Acer campestre).



10. Липа
(Tilia parvifolia).



11. Ясень
(Fraxinus excelsior).



12. Красное дерево
(Swietenia Mahagoni).

ложе 40-лѣтняго возраста. Палата депутатовъ, реформированная закономъ 1901, избирается лицами, не моложе 32 лѣтъ, могущими читать и писать и платящими налоговъ не менѣе 500 рейсовъ, за исключеніемъ лицъ, опороченныхъ судомъ, прислуги, рабочихъ. Депутатомъ можетъ быть лицо, окончившее только среднее или техническое учебное заведеніе или обладающее ежегоднымъ доходомъ не менѣе 400 мильрейсовъ. Перы, натурализованные иностранцы, чиновники не могутъ быть депутатами. Португалія собственно вмѣстѣ съ остр. Азорскими и Мадейра посылаютъ 113 депутатовъ отъ большинства и 35 отъ меньшинства и, кромѣ того, колоніи 7 депутатовъ, всѣ избираются на 4 года. Территоріальные депутаты не получаютъ вознагражденія. Палата депутатовъ можетъ быть распущена королемъ, но немедленно должна быть собрана новая. Законъ, прошедшій по два раза черезъ обѣ палаты, не можетъ быть отмѣненъ государемъ. Въ случаяхъ разногласія между двумя палатами законъ обсуждается снова въ смѣшанной коммиссіи изъ обѣихъ палатъ, при дальнѣйшемъ разногласіи королю предоставляется согласиться съ однимъ изъ рѣшеній.

Приговоръ третейскаго суда, вынесенный 29 марта 1900 въ Бернѣ швейцарскими юристами Блэзи, Генелеръ и Гольданъ по вопросу о желѣзнодорожной линіи Делагоа, призналъ право Португаліи на секвестрацію этой линіи португальскимъ правительствомъ, но приговорилъ его къ выплатѣ 15,314 фр. и 5% съ 25 іюня 1889 за вычетомъ 28,000 ф. ст., уже уплаченныхъ 1890. Издержки должны были быть покрыты тремя сторонами: португальскимъ правительствомъ, вдовой американскаго строителя дороги Макъ-Мурдо и англійскими кредиторами. П., несмотря на плохое состояніе бюджета, тотчасъ же высказала свое согласіе на выплату слѣдуемой суммы. Новые выборы въ палату протекли спокойно и дали, по обыкновенію, большинство для состоящаго у власти правительства, но, тѣмъ не менѣе, повели къ перемѣнѣ министерства. Все болѣе и болѣе стала выясняться сомнительность нейтралитета Португаліи по отношенію къ южно-африканской войнѣ и становилось очевиднымъ, что португальское правительство руководится желаніями Англіи. По внушенію Англіи голландскій консулъ въ Лоренсо Маркесѣ, Герардъ Портъ, былъ лишенъ должности и лишь послѣ продолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ ему разрѣшено было вернуться туда, какъ частному лицу.

Когда англійская эскадра прибыла въ Лиссабонъ, ей была сдѣлана торжественная встрѣча, и король въ своемъ тостѣ за англійскихъ офицеровъ открыто высказался относительно существующаго между Англіей и П. союза. Это заявленіе обратило на себя всеобщее вниманіе, тѣмъ болѣе, что и въ палатѣ министерство заявило, что основой вмѣшней политики П. послужитъ ея союзъ съ Англіей. Однако, содержаніе союзнаго договора сохранялось въ тайнѣ. Народъ этому союзу не сочувствовалъ, а лиссабонск. студенты послали сочувственную телеграмму президенту Крюгеру. На биржѣ это извѣстіе не произвело повышенія португальской ренты; наоборотъ — курсъ на колоніальныя бумаги упалъ. Новый бюджетъ 1901/1902 также заключился не совсѣмъ благопріятно. Подъ вліяніемъ воли народнаго большинства кабинетъ Гинтце-Рибейра оказалъ энергичное сопротивленіе злоупотребленіямъ клерикаловъ, но король подъ вліяніемъ римскаго папы смѣнилъ кабинетъ и передалъ власть диктатору Франко, который пріостановилъ конституцію. Король былъ убитъ въ началѣ 1908. Взошелъ на престолъ Мануилъ II, удалившій Франко и возстановившій конституцію.

* **Португальская литература новѣйшаго времени.** Со времени литературной революціи 1860-хъ г. П. л. хотя и подвергалась многимъ перемѣнамъ, однако, вліяніе большого вышеупомянутаго движенія на современное литературное творчество Португаліи замѣтно еще и по сіе время. Молодые писатели того времени боролись противъ устарѣлыхъ формъ литературы, противъ старыхъ авторитетовъ, противъ традицій. Въ ихъ головахъ носились образы Виктора Гюго, Мишлэ, Прудона, Конта. Они же основали заслуживающую признательность націи Коимбрскую школу, считавшую среди членовъ своихъ всѣ наиболѣе выдающіеся таланты и умы Португаліи. Во главѣ этого умственнаго движенія стояли писатели Антеро де Кенталь, Іоаннъ де Деушъ, Теофило Брага, Оливенра Мартинсъ, Эса де Кейросъ, Тейсейра Бастосъ, Рамальо Ортигаонъ и другіе. Приблизительно за четверть столѣтія до начала новаго періода, изъ Коимбры раздался новый боевой кличъ. Задачей новаго направленія было побороть духъ матеріализма, овладѣвшаго наукой и искусствомъ; соціальныя идеи не должны были брать перевѣсъ надъ вопросами жизни и искусства, само искусство должно было сдѣлаться болѣе универсальнымъ, а главное — субъективность должна была развиться и индивидуальность получала возможно бо́льшія права. Шопенгауэръ и Гартманъ, Эдгаръ Поэ, Бодлеръ и Верленъ, Вагнеръ и Толстой начали пріобрѣтать вліяніе и власть надъ португальской молодежью. Эти новыя вѣянія и еще неясныя идеи выразились въ новооснованномъ органѣ „Os Insubmissos“. Эта группа также гордилась талантливыми представителями, среди которыхъ назовемъ: Эугеніо де Кастро, Франсиско Бастосъ и Іоанна де Менедесъ. Но прежде чѣмъ эти вожди пріобрѣли вліяніе и значеніе, старшее и спокойное поколѣніе осыпало ихъ насмѣшками и смотрѣло на нихъ, какъ на пустыхъ заоблачныхъ мечтателей. Рефор-

маторы эти не могли сдѣлаться популярными. Ихъ отвращеніе ко всему обыденному такъ сильно вліяло на ихъ творчество, что они впали въ чудачество и эксцентричность, которыя выказывались даже во внѣшнемъ изданіи ихъ книгъ, въ печати и иллюстраціи ихъ произведеній. Стремленіе овладѣть чувствомъ и вниманіемъ читателя не однимъ только внутреннимъ содержаніемъ, но и внѣшнимъ видомъ книги замѣчалось и у другихъ націй; но нигдѣ оно не развилось такъ сильно, какъ въ Португаліи. Теперь боевой шумъ этого движенія уже смолкъ; самые талантливые изъ писателей этого новаго направленія отдѣлались отъ своей склонности къ абсурдамъ и достигли чистой художественности, хотя многіе все еще считаютъ ихъ литературными чудаками, однако, все-таки относятся съ уваженіемъ къ ихъ творчеству. Нѣкоторые также даровитые поэты все еще держатся прежней программы, въ которой риѳма считается стѣсняющей творчество помѣхой. Но чарующая прелесть, которой отличаются стихотворенія Іоаона де Деушъ или народныя пѣсни парнасца Фернандеса Коста, отсутствуетъ въ стихахъ противниковъ риѳмы. Иногда они прекрасны и глубоки въ своемъ символизмѣ; но языкъ теряетъ въ нихъ свою мелодичность и грацію.

Лирика. Эугеніо де Кастро впервые обратилъ на себя вниманіе своимъ сборникомъ стихотвореній „Oaristos“; до тѣхъ поръ онъ также причислялся къ декадентамъ, надъ которыми смѣялись. Такое же благопріятное впечатлѣніе произвелъ его сборникъ глубокихъ по мысли и прекрасныхъ по формѣ стихотвотеній „As Horas“. Съ тѣхъ поръ онъ почти каждый годъ выпускалъ новый томъ стиховъ, выказывающихъ его сильное и оригинальное дарованіе. Замѣчательна его драма въ стихахъ „O Rei Galeor“ (1897) главнымъ образомъ потому, что въ ней особенно ясно выказывается тенденція автора измѣнить своей школѣ. Все произведеніе отличается порою лиризмомъ, напоминающимъ народную пѣсню, а также звучные стихи Іоаона де Деушъ. Даже и въ его позднѣйшихъ стихотвореніяхъ—„Saudades do Ceu“ (1899) и „Constancia“ (1900)—преобладаетъ мистическій тонъ, проходящій черезъ всѣ произведенія этого плодовитаго поэта. Въ его чудной мечтательной поэзіи чуется полная страстнаго желанія и чувства душа. Мечтательной нѣгой дышитъ также поэзія Жуліо Брандаонъ. Его книги: „O livro de Aglaïs“, „As Saudades“ и „O jardim da morte“, заключаютъ въ себѣ образцы замѣчательной красоты, по формѣ и содержанію. Какъ въ романтическую эпоху въ Германіи, такъ и здѣсь религія имѣетъ большое вліяніе на творчество португальскихъ поэтовъ. Яснѣе всего выступаетъ это вліяніе въ сочиненіи „O Evangelho“ Дельфима Гимаранесъ (1895). Поэтъ, не будучи самъ вѣрующимъ, воодушевляется идеей вѣры,—и большинство молодыхъ поэтовъ берутъ сюжеты изъ Библіи. Образчикомъ замѣчательнаго таланта Іоаона де Кастро можетъ служить его поэма „Jesus“. Выдающееся дарованіе обнаружилъ также Гедесъ Тейсейра. Это меланхоликъ, идеализирующій печаль въ дышащихъ грустью стихахъ и воспѣвающій побѣду воли надъ страстями. Высшимъ образцомъ его поэтическаго творчества является сборникъ стихотвореній „Mocidade perdida“. Отзвуки романтизма слышатся въ символическихъ стихотвореніяхъ Оливейры Соареса. Чудныя строфы, полныя чувства и вдохновенія, встрѣчаются въ поэзіи Альберто д'Оливейра. Одно изъ характерныхъ явленій новаго направленія въ П. л. представляетъ собой рано умершій (1900) молодой поэтъ Нобре. Его сборникъ „So“ содержитъ чудныя строфы. Утонченнымъ чувствомъ дышатъ стихотворенія Гаваона де Барросъ подъ заглавіемъ „Algas“. Характерно для лирически-мечтательнаго настроенія поэта Аугусто де Кастро заглавіе его книги: „Religião do sol“ („Религія солнца“). Мануэль да Сильва Гайо составилъ себѣ имя книгой „O mundo vive de Musão“. На произведеніи этомъ отразилось пессимистическое настроеніе эпохи, хотя поэтъ старается освободиться отъ тягостно-печальнаго чувства. Въ книгѣ „As tres ironias“ поэтъ высказываетъ, однако, мысль, что совершенство, любовь и слава—однѣ мечты, которыя порождаютъ зависть, но не даютъ счастья. Въ стилѣ Евангелія написана книга Сильверо Портелло: „Terra do exilo“. Стихотворенія эти своимъ мистицизмомъ напоминаютъ Метерлинка. Въ своихъ „Agonias“ Антоніо де Кордіеллосъ пробудилъ сладкосентиментальные отзвуки романтизма. „Ave Maria“ Кандидо Геррейро по языку напоминаетъ „Пѣснь Пѣсней“ Талантливыя стихотворенія дали поэты Антеро де Фигейредо, Карлосъ де Лемосъ, Лопесъ Віейра, Альберто Пинейро, Аугусто Хиль и др. Совершенно въ сторонѣ отъ группы символистовъ стоятъ нѣкоторые поэты, своимъ направленіемъ напоминающіе старое поколѣніе писателей. Первымъ между ними слѣдуетъ назвать Гомеса Леаль съ его отличающейся яркостью красокъ поэмой „Fim de um mundo“. Въ тонѣ простой народной пѣсни написана книга Антоніо Коррео де Оливейра: „Auto do Fim do dia“. Той же силой выраженія, тѣмъ же жаромъ вдохновенія, которыми проникнуты его юношескія произведенія, дышатъ и послѣднія стихотворенія поэта Герра Юнкейра: „Os simples“ и „A Patria“. Престарѣлый поэтъ Рамосъ Коэльхо, первый томъ стихотвореній котораго появился 1852 и который потомъ почти ежегодно печаталъ новый сборникъ, выступилъ съ новымъ толстымъ томомъ „Reflexos“ (1898). Теофило Брага, многосторонній и плодовитый поэтъ-фило-

софъ и историкъ литературы, окончилъ свою смѣло задуманную эпопею: „Poema da Humanidade, Visão dos tempos“. По богатству лирическихъ произведеній ни одна страна не можетъ сравниться съ Португаліей. Всѣ вышеупомянутые поэты поднимаются высоко надъ общимъ уровнемъ другихъ весьма многочисленныхъ поэтовъ.

Романъ и повѣсть. Самымъ выдающимся изъ романистовъ новаго времени и представителемъ натуралистическаго направленія П. л. былъ умершій 1900 Эса де Кейросъ. Онъ можетъ считаться однимъ изъ величайшихъ національныхъ писателей Португаліи. Герои его — истинные португальцы по характеру и образу мыслей; въ сочиненіяхъ его бьется пульсъ современной жизни. Его первые разсказы: „O romance de uma senhora loura“, „O crime do Padre Amaro“, „O primo Basilio“, „O Mandarim“, „As Maias“, „A Beliquia“ — обратили на себя вполнѣ заслуженное вниманіе, главнымъ образомъ благодаря безпощадной откровенности, съ которой авторъ ихъ раскрывалъ многія злоупотребленія, заставляющія страдать народъ. Онъ первый проложилъ путь натурализму въ П. л., но затѣмъ былъ также и первымъ, который способствовалъ паденію натурализма. Для своего романа „Christovam“ онъ воспользовался христіанской легендой, и здѣсь уже обнаруживается символизмъ позднѣйшаго направленія. Натурализмъ долженъ умереть черезъ искусство, сказалъ Кейросъ. По наблюдательности, силѣ изображенія и тонкости психологическаго анализа никто изъ писателей его направленія не можетъ сравниться съ нимъ, ни Тейсейро де Кейросъ, простенькія новеллы котораго отличаются замѣчательной естественностью и правдой, ни Фіальхо Альменда, превратившійся изъ грубо-натуралистическаго писателя въ тонкаго критика. Изъ романовъ Тейсеры де Кейросъ слѣдуетъ назвать: „O famoso Gebrão“. Антоніо де Кампосъ Юніорь, отличающійся обширными знаніями, замѣчательной фантазіей и хорошимъ слогомъ, имѣлъ выдающійся успѣхъ со своимъ романомъ „Guerreiro e Monge“. Романы Абеля Ботельосъ: „O libro d'Alda“ и „O barão de Lavros“, представляютъ интересъ только, какъ патологическіе этюды; зато его сборникъ разсказовъ „Mulheres de Beira“ прелестенъ по содержанію и имѣетъ культурно-историческое значеніе. Талантливымъ разсказчикомъ съ темпераментомъ является Лоуренсо Кайола въ „Coraçâo doente“. Число женщинъ-писательницъ не велико, и произведеній женскаго пера со смерти плодовитой романистки Гіомаръ де Торрезаонъ немного. Кромѣ нея слѣдуетъ назвать Марію Васъ де Карвальо, обратившую на себя вниманіе остроумными „Cartas a uma noiva“, и Изабеллу Лейте съ ея полнымъ спокойствія изложеніемъ. Большое дарованіе сказывается въ романахъ Клавдіи де Кампосъ, изъ которыхъ особенное вниманіе заслуживаютъ „Ultimo amor“ и „A esphinge e Elle“. Совершенно особенное положеніе среди португальскихъ литераторовъ занимаетъ Алиса Пестана. Въ своихъ сочиненіяхъ „Amor a Antiga“, „A filha de João de Outeiro“, „Madame Renan“, „Genoveva Montanha“, она поражаетъ широтой и независимостью взгляда, а также стилистическими тонкостями изложенія. Сильный поэтическій талантъ съ оттѣнкомъ сентиментализма обнаруживаетъ въ своемъ романѣ „Filho das Hervas“ Карлосъ Малейро Діасъ. Графъ Арносо напечаталъ блестящимъ слогомъ написанные разсказы. Большія надежды подаетъ въ своихъ разсказахъ „Terra de Hespancha“ Альфедо Мескита. Съ настроеніемъ пишетъ сынъ португальскаго Вальтеръ Скотта, Гилерме Гама, который первымъ своимъ произведеніемъ: „Amar é Soffrer“, заполонилъ всю критику.

Драма. Въ области драматической литературы Португалія произвела мало замѣчательнаго и оригинальнаго. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ отмѣтить имѣвшую успѣхъ историческую драму молодого символиста Хуліо Дантаса: „O que morreu de amor“, и его же историческую комедію: „Viriato tragico“ (1900). Братья Хуліо и Рауль Брандаонъ поставили на сценѣ королевскаго театра прелестную драму „A noite de Natal“. Марселино де Мескита обратилъ на себя вниманіе сценами изъ эпохи конца XVIII в.: „Peraltas e Secias“. Изъ другихъ историческихъ драмъ замѣчательны „Affonso d'Albuquerque“, соч. Лопеса де Мендонса, и „Na volta da India“, Мануэля да Сильва. Въ духѣ Ибсена написана психологическая драма „Meia-Noite“ Іоаона да Камара.

Соціальныя науки, критика. Самымъ выдающимся писателемъ въ области соціологіи былъ виконтъ де Угелла (ум. 1897), человѣкъ отличавшійся широтою взглядовъ и благородствомъ характера. Немногія соціально-политическія сочиненія произвели такое глубокое измѣненіе во взглядахъ португальской націи, какъ книги этого аристократа. Его шесть серій „Salões“ совершили настоящій переворотъ въ этомъ отношеніи; но высшей точки своего развитія достигъ онъ въ сочиненіяхъ: „A lucta social“, „A questão social“ и въ своей брошюрѣ: „O proletario Europeu“ Всѣ эти вопросы Угелла обсуждаетъ съ весьма широкой точки зрѣнія и съ большой объективностью. Тейсейра Бастосъ, пользующійся славой выдающагося поэта, философа, историка и соціолога, написалъ „Республиканскій катехизисъ для народа“. Особеннаго вниманія заслуживаютъ его сочиненія: „A Familia“, „A propriedade“ и „Sciencia e Philosophia“. Магаланесъ Лима написалъ, между прочимъ: „O socialismo na Europa“; особенный успѣхъ имѣла его книга: „Obra Internacional“. Онъ съ полнымъ правомъ счи-

тается однимъ изъ главнымъ защитниковъ идеи всемірнаго мира. 1898 проф. Мигелъ Бомбойде, благодаря двумъ своимъ философскимъ сочиненіямъ: „O livro arbitro“ и „A Cosciencia“, былъ вовлеченъ въ горячую борьбу съ клерикальной печатью. Рамалье Ортигаонъ уже старъ и пережилъ много переворотовъ въ португальскомъ обществѣ и въ литературѣ. Тѣмъ не менѣе, онъ и теперь еще считается однимъ изъ остроумнѣйшихъ и основательнѣйшихъ критиковъ. Онъ бичевалъ пороки и безуміе общества, писалъ о предразсудкахъ и узкомъ филистерствѣ бюрократіи, не стѣснялся выводить на чистую воду продѣлки правительственныхъ лицъ и т. обр. внушилъ къ себѣ страхъ и уваженіе, какъ безпристрастный публицистъ. Въ своихъ послѣднихъ сочиненіяхъ: „Hollanda“ и „Arte em Portugal“, онъ является ученымъ, основательно знающимъ художественное прошлое своей націи; онъ, какъ въ зеркалѣ, представляетъ ей ея будущность. Изъ болѣе молодыхъ критиковъ назовемъ слѣдующихъ: Альберто д'Оливейра, Карлосъ де Лемосъ, Жуліо де Лемосъ, Жуліо Дантасъ и др.

Послѣдующее лѣсовозобновленіе, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

* **Поспиковъ,** Ал-дръ Сергѣевъ., экономистъ; въ 1906 по избранію совѣта спб. политехническаго института сталъ директоромъ этого института, но уже въ 1907 сложилъ съ себя эту должность, снова избранъ въ 1908; въ 1906 былъ однимъ изъ основателей партіи демократическихъ реформъ и не разъ выступалъ устно и печатно въ защиту аграрной программы этой партіи, въ основу которой было положено довести размѣръ крестьянскаго землевладѣнія до высшихъ нормъ положенія 1861 съ сохраненіемъ общиннаго землевладѣнія.

Пособія — общее названіе прогонныхъ и подъемныхъ денегъ. Кромѣ того, П. называются суммы, выдаваемыя единовременно казною чиновникамъ гражданскаго, военнаго и морского вѣдомствъ, или ихъ семействамъ, по разнымъ случаямъ. Таковы П., выдаваемыя: лицамъ, отправляющимся на службу въ дальнія губ. или Царство Польское (отъ $^1/_3$ до $^2/_3$ оклада жалованья); въ случаѣ тяжкаго разстройства здоровья (за выслугу отъ 1 до 10 лѣтъ); въ случаѣ смерти чиновника, не выслужившаго пенсіи; стипендіатамъ медицинскихъ факультетовъ, лѣсникамъ и ветеринарамъ, — при окончаніи курса; воспитанникамъ Александровскаго лицея и училища правовѣдѣнія — впредь до полученія штатнаго мѣста; военнымъ — при мобилизаціи войскъ, — за сверхсрочную службу, на воспитаніе дѣтей, при отставкѣ. Выдаются П. (кромѣ пенсій) также изъ эмеритальныхъ кассъ и инвалиднаго капитала. Во многихъ вѣдомствахъ П. выдаются чиновникамъ изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ по случаю различныхъ семейныхъ событій (брака, рожденія или смерти дѣтей, и т. п.).

Посредничество (въ международномъ правѣ). Однимъ изъ средствъ мирнаго улаженія международныхъ споровъ издавна являются дружественныя старанія третьихъ державъ или дружественное вмѣшательство (intervention amicale), называемое такъ въ отличіе отъ вмѣшательства въ техническомъ смыслѣ, служащаго прежде всего интересамъ самаго интервенієнта (т. е. вмѣшивающагося государства). Отличіе этого способа отъ третейскаго суда заключается, во-1-хъ, въ томъ, что рѣшеніе здѣсь остается дѣломъ самихъ спорящихъ сторонъ, хотя бы дружественное вмѣшательство послѣдовало по взаимному ихъ желанію; во-2-хъ, въ томъ, что дружественная интервенція можетъ послѣдовать и по просьбѣ одной изъ сторонъ, и даже вовсе безъ просьбы, тогда какъ третейскій судъ предполагаетъ договоръ между спорящими сторонами. Въ теоріи и практикѣ обыкновенно различаются два вида дружественныхъ стараній: добрыя услуги (bons offices) и посредничество (médiation). Различіе между первыми и вторымъ составляетъ предметъ довольно значительныхъ разногласій. Одни полагаютъ, что добрыя услуги заключаются въ дѣйствіяхъ, имѣющихъ цѣлью побудить спорящія стороны къ непосредственнымъ переговорамъ, а П. — въ передачѣ взаимныхъ объясненій между спорящими сторонами, не находящимися въ прямыхъ сношеніяхъ; другіе, что добрыми услугами могутъ считаться всѣ старанія, направленныя къ мирному разрѣшенію конфликта, а П. имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если дѣлается формальное примирительное предложеніе; по мнѣнію третьихъ, наконецъ, добрыя услуги могутъ быть оказываемы и по односторонней просьбѣ, дѣятельность же посредника требуетъ согласія обѣихъ сторонъ. Дружественному вмѣшательству посвящена выработанная на гаагской мирной конференціи международная „Конвенція о мирномъ рѣшеніи международныхъ столкновеній“. Средствами мирнаго рѣшенія международныхъ конфликтовъ она признаетъ: добрыя услуги и П., слѣдственныя комиссіи и третейскіе суды. Строгаго разграниченія между добрыми услугами и П. она не проводитъ, но изъ ея постановленій о спеціальномъ П. (см. ниже) можно заключить, что подъ посредничествомъ она разумѣетъ примирительную дѣятельность, не предполагающую прямыхъ сношеній между спорящими сторонами. Отъ двухъ другихъ средствъ мирнаго улаженія международныхъ споровъ, слѣдственныхъ комиссій и третейскаго суда, добрыя услуги и П. въ той конструкціи, какую придаетъ имъ гаагская конвенція, отличаются тѣмъ, что обращеніе къ содѣйствію слѣдственной комиссіи или къ третейскому разбирательству представляется вполнѣ на волю сто-

ронъ, обращеніе же къ добрымъ услугамъ и П. вмѣняется имъ въ юридическую обязанность, хотя и съ оговоркой, сохраняющей за ними до нѣкоторой степени свободу дѣйствій. Державы, подписавшія конвенцію, юридически обязаны въ случаѣ серьезнаго разногласія или столкновенія, прежде чѣмъ прибѣгнуть къ оружію, обращаться къ добрымъ услугамъ или П. одной или нѣсколькихъ дружественныхъ державъ, „насколько позволятъ обстоятельства“ (Конв. о мирн. рѣш. м. столкн., ст. 1). Подобное же обязательство съ такой же самой оговоркой, но только по отношенію къ спорамъ съ Турціей, содержитъ въ себѣ уже и парижскій мирный договоръ; встрѣчается оно, и даже безъ ограничительной оговорки, и въ позднѣйшихъ коллективныхъ договорахъ, какъ, напримѣръ, въ конгоскомъ актѣ 1885 г. (ст. 11 и 12), но всегда лишь по отношенію къ опредѣленнымъ столкновеніямъ. Мысль о предварительномъ обращеніи къ П. при всѣхъ столкновеніяхъ была высказана въ протоколѣ парижскаго конгресса, лишь какъ желаніе. Въ комиссіи гаагской конференціи, вырабатывавшей проектъ конвенціи о мирн. рѣш. м. столкн., ограничительная оговорка была первоначально уничтожена по настоянію большинства, образовавшагося изъ представителей второстепенныхъ державъ и уполномоченныхъ Италіи и Англіи; Франція, Австро-Венгрія, Сѣв.-Амер. союзъ и Германія оказались такимъ образомъ въ меньшинствѣ (Россія воздержалась отъ голосованія); въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи по предложенію Германіи и съ согласія Россіи и Англіи (Сольсбери далъ соотвѣтствующую инструкцію) оговорка была, однако, возстановлена большинствомъ голосовъ въ виду того соображенія, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ немедленное обращеніе къ вооруженной силѣ можетъ оказаться неизбѣжнымъ не только для великихъ державъ, но и для всѣхъ остальныхъ государствъ. Юридическая обязанность предлагать добрыя услуги и П. возникаетъ только при наличности спеціальнаго соглашенія (какимъ является, напримѣръ, конгоскій актъ). Гаагская конвенція говоритъ только, что подписавшія ее державы „признаютъ полезнымъ, чтобы одна или нѣсколько державъ, не причастныхъ столкновенію, по собственному почину предлагали находящимся въ спорѣ государствамъ, насколько позволятъ обстоятельства, свои добрыя услуги или П.“ (ст. 2). Предложеніе добрыхъ услугъ или П. можетъ послѣдовать и во время военныхъ дѣйствій. Постановлено было также, что такое предложеніе ни въ какомъ случаѣ не должно считаться недружелюбнымъ дѣйствіемъ. Задача посредника или оказывающаго добрыя услуги заключается, согласно конвенціи, „въ согласованіи противоположныхъ притязаній и успокоеніи чувства непріязни“ (ст. 4). Задача эта признается выполненной, „когда одна изъ спорящихъ сторонъ или самъ посредникъ удостовѣрятся, что предложенныя средства примиренія не были приняты“ (ст. 5). По категорическому постановленію конвенціи добрыя услуги и П. „имѣютъ исключительно значеніе совѣта и отнюдь не могутъ почитаться обязательными“ (ст. 6). Принятіе П. прерываетъ или замедляетъ приготовленія къ войнѣ лишь при наличности особаго соглашенія между спорящими сторонами. Не прерываетъ П., при отсутствіи особаго соглашенія, и начатыхъ уже военныхъ дѣйствій. Къ институтамъ П. и добрыхъ услугъ гаагская конвенція присоединила по предложенію американцевъ еще одинъ новый для международнаго права способъ мирнаго разрѣшенія конфликтовъ, а именно особое или спеціальное П. (médiation spéciale). Состоитъ оно въ томъ, что при серьезныхъ разногласіяхъ, угрожающихъ нарушить мирныя отношенія, каждая изъ спорящихъ сторонъ поручаетъ одной изъ дружественныхъ державъ вступить для предупрежденія разрыва въ непосредственные переговоры съ ея противникомъ. Пока сохраняетъ силу это порученіе, а именно, при отсутствіи особыхъ соглашеній, въ теченіе 30 дней, спорящія стороны отказываются отъ непосредственныхъ переговоровъ по спорному вопросу и предоставляютъ вести ихъ державамъ-посредницамъ (роль которыхъ напоминаетъ, такимъ образомъ, роль секундантовъ). Державы-посредницы прилагаютъ всѣ усилія къ достиженію согласія, а если, несмотря на это, дѣло все же доходитъ до разрыва, то на нихъ продолжаетъ лежать обязанность пользоваться всякимъ случаемъ для возстановленія мирныхъ отношеній. Отличіе спеціальнаго П. отъ обыкновеннаго заключается въ томъ, что обращеніе къ нему до начала военныхъ дѣйствій не составляетъ для спорящихъ сторонъ юридической обязанности. Въ концѣ совѣщаній по вопросу о П. Сербія сдѣлала оговорку, что она считаетъ это средство пріемлемымъ лишь постольку, поскольку оно не совпадаетъ съ вмѣшательствомъ. Оговорка эта отмѣчаетъ только существенную черту П.: П. и вмѣшательство — понятія глубоко различныя и даже противоположныя.

* **Поссе** (Posse), Арвидъ, графъ, швед. госуд. дѣятель, ум. 1901.

Поссе, Владиміръ Александровичъ, писатель-публицистъ, род. 1864, кончилъ образованіе за границей, гдѣ получилъ степень доктора медицины. Свою литературную работу началъ въ „Недѣлѣ“, писалъ затѣмъ иностранныя политическія обозрѣнія въ „Новомъ Словѣ“ въ 1897 г. (подъ иниціалами В. П.) и до 1901 года въ „Журналѣ для всѣхъ“ (псевдонимъ Вильде). Съ 1898 г. былъ фактически редакторомъ журнала „Жизнь“. Послѣ закрытія послѣдняго П. въ 1901 году эмигрировалъ за границу, гдѣ продолжалъ изданіе журнала (вышло 6 книжекъ)

отъ имени организованной имъ группы „Жизнь“. Послѣ 17-го октября вернулся въ Россію, гдѣ началъ изданіе „Библіотеки рабочаго“. Въ настоящее время сотрудничаетъ въ газетѣ „Товарищъ“. П. проявилъ большой публицистическій талантъ въ своихъ журнальныхъ иностранныхъ обозрѣніяхъ. Въ сферѣ своихъ общественныхъ взглядовъ онъ одно время былъ соціалъ-демократомъ, нынѣ же отошелъ отъ партіи и близокъ къ синдикализму. Наиболѣе крупная, отдѣльно вышедшая работа его подъ псевдонимомъ Л. В. Новгородцева: „Германія и ея политическая жизнь“ (1904).

Построекъ передвиженіе — примѣняется нынѣ довольно часто, особенно въ Америкѣ. Подъ постройку подводятъ систему желѣзныхъ балокъ, а на нихъ кладутъ катки, по которымъ и происходитъ движеніе. Предварительно вынимаютъ рамы и распираютъ дверныя и оконныя отверстія балками. Въ Россіи передвинутъ, между прочимъ, домъ на ст. Москва, Николаевской ж. д.

Посѣвной матеріалъ, см. *Посѣвъ* (т. XV).

* **Потанинъ**, Григорій Николаевичъ, путешественникъ, этнографъ и писатель (т. XV, стр. 505), во время волненій въ Томскѣ 1905 былъ арестованъ, но спустя нѣкоторое время былъ освобожденъ безъ послѣдствій; 1906 былъ отпразднованъ литературный юбилей П. Маститый ученый получилъ многочисленныя горячія привѣтствія и добрыя пожеланія со всѣхъ концовъ цивилизованнаго міра.

Потаповъ, Яковъ Семеновичъ, рабочій, распропагандированный членами революціонной народнической организаціи, судившимися по „процессу 50-ти“ 1877. Род. 1860 въ крестьянской семьѣ. Привлекался къ дознанію по „процессу 50-ти“ и нѣсколько мѣсяцевъ содержался подъ стражею въ Кіевѣ. Въ сентябрѣ 1876 пріѣхалъ въ Спб., нѣкоторое время работалъ на фабрикѣ Торнтона и продолжалъ сношенія съ революціонною молодежью. Имя П. получило извѣстность со времени демонстраціи на Казанской площади въ Спб. въ декабрѣ 1876. Послѣ рѣчи, произнесенной Плехановымъ, толпа демонстрантовъ при революціонныхъ возгласахъ высоко подняла надъ головами П., въ рукахъ котораго развѣвалось красное знамя съ надписью: „Земля и Воля!“ Арестованный вмѣстѣ со знаменемъ, спрятаннымъ подъ полушубкомъ, П. былъ преданъ суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе, замѣненной заточеніемъ въ Соловецкій монастырь. См.: сборникъ Базилевскаго „Государственныя преступленія въ Россіи, въ XIX в.“, т. II.

Потебня, Ал-дръ Александровъ., физикъ, род. 1868 (сынъ Ал-дра Аѳанасьевича П., знаменитаго филолога), образованіе получилъ въ харьков. унив. на матем. факульт., спеціализовался по электричеству, пріобрѣлъ званіе инженеръ-технолога и 1902 занялъ каѳедру электротехники въ томскомъ технолог. институтѣ. Работы по спеціальности.

Потовыя железы — расположены почти по всему тѣлу человѣка и представляются въ видѣ завитыхъ клубочковъ, открывающихся такъ наз. потовыми порами. Особенно сильно развиты П. ж. въ подмышечной впадинѣ. Ихъ насчитываютъ во всемъ организмѣ человѣка до 2 милліоновъ. Изъ нихъ на 1 куб. см. кожи на шеѣ ихъ приходится до 180, на ладони и подошвѣ ноги 370; напротивъ, на затылкѣ, спинѣ и сидѣніи менѣе 60.

Потресовъ, Александръ Николаевичъ, писатель-публицистъ — соціалъ-демократическаго направленія (меньшевикъ). Литературный псевдонимъ „Старовѣръ“. Род. въ концѣ 60-хъ годовъ, окончилъ въ 1891 г. петербургскій университетъ. Въ 1896 г. высланъ былъ въ Вятку, въ концѣ 90-хъ годовъ поселился за границей, гдѣ работалъ въ различныхъ изданіяхъ. Сборникъ статей его изданъ въ 1906 г. подъ заглавіемъ „Этюды о русской интеллигенціи“. Послѣ 17-го октября возвратился въ Россію. Въ концѣ 1907 г. былъ арестованъ, но сравнительно скоро освобожденъ. П. обладаетъ недюжиннымъ публицистическимъ талантомъ и принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ соц.-демокр. писателямъ, которые въ разработкѣ политическихъ и экономическихъ темъ используютъ нашу беллетристику и беллетристическую критику.

* **Потѣхинъ**, Алексѣй Антиньевичъ, писатель (беллетристъ и драматургъ), ум. 1908; 1900 избранъ въ почетные академики Пушкинскаго отдѣла второго отдѣленія спб. академіи наукъ; 1903 вышло первое полное собраніе сочиненій въ двѣнадцати томахъ (съ портретомъ и факсимиле), въ изданіи товарищества „Просвѣщеніе“.

Поуэлль, Пауэлль (Powell, John Wesley), одинъ изъ крупныхъ американскихъ геологовъ, имѣвшихъ большое вліяніе на развитіе этой науки въ Америкѣ. Род. 1834, ум. 1902, былъ сперва учителемъ въ Оберлинѣ, затѣмъ преподавателемъ геологіи въ нѣсколькихъ высшихъ школахъ Иллинойса. Производилъ топографическія и геологическія изслѣдованія въ 1867—71 гг. въ области Колорадо, рѣкъ: Большой, Бѣлой и Зеленой — по порученію американскаго конгресса; результатомъ этихъ изслѣдованій былъ рядъ очень крупныхъ и цѣнныхъ монографическихъ работъ. Въ 1879 благодаря настояніямъ П. и нѣкоторыхъ другихъ видныхъ ученыхъ, удалось основать два крупнѣйшихъ научныхъ института Америки „Geological Survey“, имѣвшаго назначеніемъ завѣдываніе топографической и геологической съемкой, а позднѣе также гидрологіей и ирригаціей С.-Ам. С. Штатовъ, другое „Бюро по Этнографіи“. Главою послѣдняго П. былъ тогда же на-

значенъ. Руководство первымъ перешло въ руки П. черезъ два года. Пользуясь широкимъ вліяніемъ въ конгрессѣ, П. обратилъ оба учрежденія въ обширный институтъ всесторонняго географическаго изученія страны, обладавшій при немъ такими колоссальными средствами, какъ ни одно подобное учрежденіе въ мірѣ. Обладая организаторскимъ талантомъ, П. привлекъ въ этотъ институтъ большинство лучшихъ научныхъ силъ страны; цѣлая громадная библіотека роскошно изданныхъ монографій, отчетовъ и картъ явилась результатомъ его энергичнаго и умѣлаго управленія, давшихъ детальное географическое, геологическое и этнографическое описаніе страны, вполнѣ достойное потраченныхъ средствъ. Управленіе Geological Survey перешло въ другія руки 1894, послѣ чего дѣятельность этого учрежденія постепенно стала уменьшаться. Бюро этнографіи оставалось за П. до самой смерти, посвящавшимъ свои личные труды преимущественно антропологическимъ и этнографическимъ вопросамъ.

Похитоновъ, Николай Даниловичъ, штабсъ-капитанъ, сынъ генералъ-майора, политическій дѣятель. Род. 1857, въ дворянской семьѣ; ум. 1896. Учился въ кіевской военной гимназіи, затѣмъ въ артиллерійскомъ училищѣ въ Спб. и, наконецъ, завершилъ свое образованіе въ артиллерійской академіи, которую окончилъ 1882. Во время войны съ Турціей 1877—78 участвовалъ въ осадѣ Плевны и за свои боевыя заслуги былъ награжденъ нѣсколькими орденами. Русско-турецкая война многое выяснила П. въ порядкахъ русскаго государственнаго строя и послужила однимъ изъ толчковъ, который привелъ П., какъ и нѣкоторыхъ другихъ офицеровъ, на революціонный путь. Сношенія П. съ революціонною средою начались съ конца 1880, когда онъ, находясь въ артиллерійской академіи, встрѣтился съ Дегаевымъ, который всячески разъяснялъ ему необходимость революціонной организаціи въ войскахъ и познакомилъ его съ лейтенантомъ Сухановымъ. Изъ бесѣдъ съ Сухановымъ П. окончательно убѣдился въ громадной важности войска, какъ орудія революціонной борьбы, и 1881 вошелъ въ составъ центральнаго военнаго кружка, организованнаго партіей „Народной Воли“, и завязалъ прочныя дѣловыя связи съ выдающимися представителями партіи. Главной сферой дѣятельности П. была пропаганда и агитація среди военныхъ и образованіе изъ нихъ революціонныхъ кружковъ. Въ декабрѣ 1881 П. былъ задержанъ во время обыска у д-ра Мартынова и самъ былъ подвергнутъ обыску. Это обстоятельство заставило его устраниться на нѣкоторое время отъ партіи и сократить свои сношенія съ революціонерами. По окончаніи 1882 академіи, П. сначала уѣхалъ на Кавказъ лѣчиться, а затѣмъ отправился въ Кобеляки, Полтавской губ., гдѣ стояла его бригада. Здѣсь его снова отыскалъ Дегаевъ, вскорѣ выдавшій его. Черезъ него онъ возобновилъ свои сношенія съ В. Н. Фигнеръ, для переговоровъ съ которою ѣздилъ въ Харьковъ. Фигнеръ, бывшая главною дѣятельницею военно-революціонной организаціи, на свиданіи съ П. предложила ему въ интересахъ партіи или перейти изъ глухой провинціи на службу въ столицу, гдѣ у него было много революціонныхъ знакомствъ, или совсѣмъ выйти въ отставку, чтобы всецѣло посвятить себя революціонной работѣ. На это предложеніе П. не согласился, такъ какъ считалъ себя сильно скомпрометированнымъ для того, чтобы онъ могъ свободно дѣйствовать въ столицѣ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ не отказался отъ принадлежности къ организаціи, отъ сношеній съ революціонерами и отъ посильной помощи организаціоннымъ планамъ партіи. Однако, его осторожность была въ это время уже излишней. Дегаевъ уже выдалъ П., такъ что на дознаніи послѣ ареста ему ничего не приходилось скрывать о себѣ. Въ мартѣ 1883 П. былъ арестованъ и послѣ полуторагодичнаго предварительнаго заключенія въ крѣпости въ сентябрѣ 1884 преданъ спб. военному суду по „процессу 14-ти“. Судомъ П. былъ приговоренъ къ смертной казни, которая потомъ была замѣнена каторжными работами безъ срока и пожизненнымъ заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости. На избалованнаго жизнью П. условія пребыванія въ крѣпости должны были дѣйствовать удручающимъ образомъ и привести къ неизбѣжной катастрофѣ. Это состояніе душевнаго помраченія длилось довольно долго и только 1895 оно проявилось явными признаками умопомѣшательства. Болѣзнь прогрессировала съ страшною силою, выражаясь въ маніи величія, религіозномъ бредѣ, въ буйныхъ припадкахъ и въ неоднократныхъ попыткахъ къ самоубійству. Наконецъ, въ февралѣ 1896, послѣ двѣнадцатилѣтняго пребыванія въ Шлиссельбургѣ, П., въ сопровожденіи д-ра Безрадново и переодѣтаго жандарма былъ увезенъ изъ крѣпости и помѣщенъ въ Николаевскій военный госпиталь въ Спб., гдѣ онъ въ томъ же году скончался. См.: „Шлиссельбургскіе узники“ (Спб., 1907); А. А. Спандони, „Страница изъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ 80-хъ гг.“ („Былое“, 1906, № 8); М. Ю. Ашенбреннеръ, „Военная организація партіи „Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 7); Э. А. Серебряковъ, „Революціонеры во флотѣ“ („Былое“, 1907, №№ 2, 4).

* **Почва.** Къ статьѣ о П., помѣщенной въ XV т. Бол. Энц., считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія дополненія. Въ почвахъ слѣдуетъ различать: а) Обломочные остатки горныхъ породъ, еще не подвергшіеся полному вывѣтриванію, и потому содержащіе болѣе или менѣе значительные запасы будущихъ питательныхъ

продуктовъ вывѣтриванія; таковы, напр., въ нашихъ почвахъ сѣверной и средней Россіи валуны и галька различныхъ кристаллическихъ и древнихъ осадочныхъ породъ, розсыпи горныхъ странъ, мѣловая, фосфористая, мергельная и т. п., дресва степныхъ почвъ и др. б) Постоянная основа почвы, состоящая изъ неизмѣняющихся химически кварцеваго песка, глины (мелкоземъ), извести и др. матеріаловъ, не заключающихъ въ себѣ непосредственно питательныхъ матеріаловъ для растеній, но имѣющихъ важное значеніе для растительной культуры, какъ обусловливающихъ главнѣйшія физическія свойства почвъ во всемъ ихъ разнообразіи. в) Перемѣнныя составныя части почвы, главнымъ образомъ различныя болѣе или менѣе растворимыя соли неорганическихъ и органическихъ кислотъ, обусловливающія продуктивныя питательныя ея части.

Анализъ II. Въ настоящее время у насъ нѣтъ достаточно прочныхъ методовъ для полнаго отдѣленія другъ отъ друга трехъ вышеуказанныхъ почвенныхъ элементовъ и ихъ отдѣльнаго изученія. Такое отдѣленіе достигается прежде всего т. наз. механическимъ почвеннымъ анализомъ. Этимъ анализомъ почва раздѣляется прежде всего на такъ называемый почвенный скелетъ, куда входятъ всѣ обломочныя части и галька до зеренъ болѣе 10 мм. въ діаметрѣ, хрящъ отъ 1 до 3 мм., песокъ 3—0,1 мм. и мелкоземъ (пылевыя и иловатыя частицы) отъ 0,1 до 0,001 мм. Механическій анализъ достигается сперва просѣиваніемъ сухой растертой почвы черезъ металлическія сита разной опредѣленной густоты сѣтки. Просѣянный остатокъ, заключающій въ себѣ мелк. песокъ и мелкоземъ, подвергается затѣмъ промывкѣ и отмучиванію водою въ особо приспособленныхъ для того аппаратахъ разнаго устройства, въ которыхъ осаждается сперва весь песокъ, тогда какъ мелкоземъ остается сперва въ взмученномъ состояніи въ водѣ и осаждается потомъ тѣмъ медленнѣе, чѣмъ меньше размѣры входящихъ въ составъ его зеренъ, величина которыхъ опредѣляется затѣмъ микроскопомъ. Методы химическаго анализа различны. Обычный валовой анализъ всей почвы, равно какъ продуктовъ просѣиванія и отмучиванія по методамъ аналитической химіи, хотя и употребляется, но даетъ малопригодные результаты, такъ какъ таковой не отдѣляетъ состава почвенной основы отъ питательныхъ для растенія почвенныхъ солей. Спеціальный почвенный анализъ достигается полученіемъ такъ называемыхъ почвенныхъ вытяжекъ, медленному дѣйствію которыхъ почва подвергается болѣе или менѣе продолжительное время. Изъ таковыхъ наиболѣе употребительны: 1) Водная—въ дистиллированной водѣ. 2) Углекислая — въ водѣ, насыщенной углекислымъ газомъ. Обѣ эти вытяжки извлекаютъ наиболѣе растворимыя и усвояемыя растеніями составныя части почвы. 3) Солянокислая и лимонокислая (1% растворъ), извлекающія соли фосфорной кислоты, углекислыя щелочныя земли, окислы желѣза и пр. 4) 10% горячая солянокислая, разлагающая цеолиты. 5) Крѣпкая сѣрнокислая, извлекающая глину и остальные цеолиты. 6) Фтористоводородная, разлагающая остальныя составныя части почвы. Нужно замѣтить, однакоже, что всѣ эти пріемы не даютъ полнаго отвѣта на вопросъ о полномъ отдѣленіи усвояемыхъ и неусвояемыхъ растеніями составныхъ частей почвы. Къ нимъ присоединяютъ въ новѣйшее время изслѣдованіе по методу, предложенному Грандо, опредѣляющему помощью особой вытяжки количество минеральныхъ веществъ почвы, связанныхъ съ органическими кислотами почвы, какъ соединенія, преимущественно усвояемыя растительностью. Дополненіемъ такого изслѣдованія служитъ анализъ химическаго состава золы той растительности, кот. покрываетъ данную почву.

Микроорганизмы въ почвѣ. За послѣднее время наука приходитъ къ все большему и большему убѣжденію, что различные процессы породообразованія, измѣненія состава породъ, залегающихъ въ поверхностныхъ слояхъ земной коры, и въ томъ числѣ всѣ процессы вывѣтриванія и почвообразованія совершаются вовсе не по тѣмъ простымъ путямъ, которые указываютъ намъ опыты лабораторіи съ нашими обычными лабораторными химическими и механическими пріемами. Роль могущественнаго, но еще далеко недостаточно изученнаго фактора играютъ различные микроорганизмы, совершенно измѣняющіе ходъ лабораторныхъ химическихъ процессовъ. Въ явленіяхъ вывѣтриванія этимъ мельчайшимъ организмамъ, въ частности различнымъ бактеріямъ и грибкамъ, принадлежитъ руководящая роль. Отчасти роль эта указана въ статьяхъ: нитрификація почвы (Бол. Энц., т. XIV, стр. 95) и организмы въ почвѣ (см. выше). Число микроорганизмовъ въ почвѣ поистинѣ колоссально, достигая по вычисленію нѣсколькихъ сотенъ тысячъ въ одномъ куб. см. почвы. При ихъ большемъ или меньшемъ посредствѣ, участіи влажности, температуры, почвенныхъ газовъ и пр. и получаются всевозможные продукты окисленія, раскисленія нитрификаціи и т. д. Одинъ изъ блестящихъ примѣровъ дѣйствія такихъ микроорганизмовъ представляетъ совершенно новый пріемъ почвеннаго удобренія, входящій теперь въ употребленіе при раціональномъ сельскомъ хозяйствѣ и получившій названіе прививки почвы. Однимъ изъ интереснѣйшихъ открытій современной научной агрономіи является констатированіе несомнѣнности факта, что бобовыя растенія посредствомъ находящихся на ихъ корешкахъ особыхъ „клубеньковъ“ въ противоположность злакамъ и большинству другихъ культурныхъ

полевыхъ растеній ассимилируютъ непосредственно азотъ воздуха, переводя его въ амміачныя и азотнокислыя соединенія, не только не нуждаясь въ азотистыхъ удобреніяхъ, но даже накопляя азотистыя соединенія въ почвѣ для питанія другихъ растеній. Оказалось, что непосредственная ассимиляція азота бобовыми въ ихъ корневыхъ клубенькахъ происходитъ только при непосредственномъ взаимодѣйствіи нѣкоторыхъ типовъ почвенныхъ бактерій, находящихся въ почвахъ въ весьма различныхъ количествахъ и накопляющихся въ нихъ при посредствѣ бобовыхъ. Ростъ послѣднихъ и благосостояніе находятся, слѣдовательно, въ зависимости отъ накопленія въ почвѣ клубеньковыхъ бактерій. Если на извѣстномъ участкѣ съ подходящею почвою высѣвать нѣсколько лѣтъ подъ рядъ опредѣленное бобовое растеніе, такая почва накопитъ въ себѣ большое количество желаемыхъ бактерій, или, какъ говорятъ, будетъ заражена ими и можетъ служить (подобно, напр., телячьей оспѣ, перенесенной на человѣка, дрожжамъ, внесеннымъ въ тѣсто, и т. п.) прививочнымъ матеріаломъ для другихъ окрестныхъ участковъ. Достаточно разсыпать до 50—60 пудовъ такой привитой почвы на 1 десятину вновь поднятой цѣлины, пустошной земли и т. п. грунта, чтобы получить блестящіе результаты. Урожай гороха увеличивается сравнительно съ сосѣдними неудобренными участками на 74%; даже на истощенныхъ культурой участкахъ урожай этого растенія съ прививкою увеличивается на 18%; лупинъ даетъ въ $5^1/_2$ разъ большій урожай сѣна на привитой почвѣ; опытъ въ Испаніи съ культурой Hedisarum coronarium съ употребленіемъ прививки далъ колоссальную разницу, увеличивъ урожай въ 45 разъ. Эти опыты, создавая новую эру въ вопросѣ объ удобреніи, въ то же время бросаютъ и совершенно новый свѣтъ на вліяніе и роль навознаго удобренія въ связисъ развитіемъ микроорганизмовъ.

До послѣдняго времени агрономы и физикогеографы вопросамъ химическаго состава почвы придавали рѣшающее вліяніе на развитіе того или другого типа дикой растительности и успѣшности культуры того или другого растенія на дикой почвѣ. И дѣйствительно типы растительности одной и той же области на песчаныхъ, глинистыхъ и известковыхъ участкахъ представляютъ несравненно бо̀льшія различія, чѣмъ типы растительности отдаленныхъ другъ отъ друга и даже климатически различныхъ мѣстностей и сходныхъ между собою по типу почвы. Однако, тщательныя многочисленныя изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ показываютъ все болѣе и болѣе, что питательные матеріалы, извлекаемые различными растеніями на разныхъ почвахъ, за немногими исключеніями, по существу почти одинаковы. Отсюда явилось все большее и большее преобладаніе того взгляда, что растительность находится въ несравненно большей и преобладающей зависимости не отъ химическихъ, а отъ механическихъ свойствъ той или другой почвы. Особенно интересны въ этомъ отношеніи новыя изслѣдованія Фрикингера, доказавшаго, что, напр., типическія, какъ дикія, такъ и культурныя растенія песковъ съ одинакимъ успѣхомъ произрастаютъ на известковистыхъ почвахъ вывѣтрившихся доломитовъ, порозность которыхъ одинакова съ почвами песчаными; въ Россіи къ подобнымъ же совершенно правильнымъ заключеніямъ привели изслѣдованія распространенія, напр., сосновыхъ боровъ, какъ на песчаныхъ почвахъ, такъ и на разрушенныхъ пористыхъ известнякахъ. Съ другой стороны, растенія известняковъ и мергелей растутъ плохо на мергельной (известково-глинистой) почвѣ, къ которой примѣшано значительное количество песка, дѣлающаго эту почву пористой, но растутъ прекрасно на мергеляхъ, къ которымъ примѣшанъ кремнеземъ не въ видѣ пористаго песка, а въ видѣ иловатаго подзола. Культурныя растенія даютъ прекрасный урожай, если механическія свойства (пористость, капиллярность, теплопроводность, водопроницаемость и др.) сходны съ условіемъ ихъ природнаго и дикаго произрастанія, хотя бы химическій составъ почвенной основы былъ совершенно различенъ; но культура не удается при тождественности химическаго состава и существенныхъ различіяхъ въ физическихъ свойствахъ почвы. Точно также и взглядъ на значеніе гумуса радикально измѣнился; его благотворное вліяніе объясняется теперь существенными особенностями не химическихъ, а физическихъ свойствъ, которыми обладаетъ перегной и его почвенныя производныя.

* **Почки.** Мочевые канальцы начинаются капсулой, охватывающей сосудистый клубочекъ и посредствомъ короткой узкой шейки продолжаются въ видѣ извитого мочевого канальца перваго порядка. Конечная болѣе тонкая часть называется генлевой петлей. Петли опускаются болѣе или менѣе глубоко въ слой пирамидокъ, затѣмъ снова идутъ вверхъ и образуютъ въ корковомъ слоѣ почекъ извитые мочевые канальцы второго порядка, затѣмъ снова идутъ внизъ.

Почки и половые органы позвоночныхъ (Исторія развитія). Простѣйшей формой выдѣлительныхъ органовъ у многоклѣточныхъ животныхъ являются нефридіи, особенно хорошо развитые у кольчатыхъ червей. Это тонкіе канальцы, выстланные мерцательнымъ эпителіемъ; одинъ конецъ свободно открывается въ полость тѣла воронкообразнымъ расширеніемъ, усаженнымъ по краямъ рѣсничками, другой или оканчивается отверстіемъ наружу въ слѣдующемъ сегментѣ, или замкнутъ и образуетъ капсулу вокругъ клубочка капиллярныхъ сосудовъ (рис. 1. *A. gl.*). У зародышей акуловыхъ рыбъ нефри-

діи хорошо развиты, расположены въ ближайшихъ къ головѣ сегментахъ и составляютъ цѣлый органъ, предпочку или пронефросъ съ общимъ выводнымъ протокомъ, открывающимся въ клоаку. У млекопитающихъ существованіе предпочки не доказано, но за выводной протокъ ея принимаютъ Мюллеровъ каналъ, полый или вначалѣ сплошной снурокъ, тянущійся

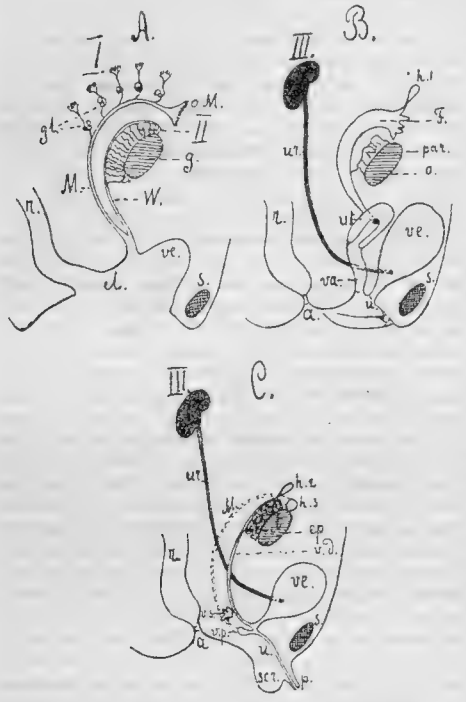


Рис. 1. Схема развитія внутреннихъ мочеполовыхъ органовъ человѣка.

A — индифферентный періодъ, B — женскіе, C — мужскіе мочеполовые органы зародыша.

S — лобковое сочлененіе, r — прямая кишка, I — предпочка, gl — клубочки ея, II — вторичная, III — третичная почка, cl — клоака, M — Мюллеровъ каналъ (въ C показанъ, хотя не существуетъ въ этой стадіи), oM — его отверстіе въ полость тѣла, W — Вольфовъ каналъ, g — индифферентная половая железа, a — задній проходъ, ur — мочеточникъ, ve — мочевой пузырь, u — мочеиспускательный каналъ, va — влагалище, ut — матка, F — яйцеводъ, $h_{,1}$ и $h_{,2}$ — гидатиды на ножкѣ, $h_{,3}$ — нестебельчатая гидатида, o — яичникъ, par — придатокъ его, t — яичко, ep — придатокъ его, vd — выносящій протокъ, vp — предстательный, vs — сѣмянной пузырекъ, scr — мошонка, p — половой членъ.

по боковой сторонѣ зародыша и оканчивающійся воронкообразнымъ ворсинчатымъ устьемъ (рис. I. A. *M.* и *o.M.*) въ полость тѣла. Предпочка, за исключеніемъ Мюллерова канала, у всѣхъ позвоночныхъ современемъ исчезаетъ; часть ея, повидимому, идетъ на образованіе надпочечныхъ железъ. Вбокъ отъ Мюллеровыхъ каналовъ, ей на смѣну, появляется первичная почка или мезонефросъ (рис. 1. A. *II*) — вначалѣ тоже сегментарный органъ, состоящій изъ извитыхъ канальцевъ съ воронкообразными устьями и клубочками, болѣе плотный, чѣмъ предпочка. У позвоночныхъ онъ носитъ названіе Вольфова тѣла, а общій выводящій протокъ его — Вольфова канала; послѣдній впадаетъ въ нижній отрѣзокъ Мюллерова канала. Первичная почка сохраняетъ мочеотдѣлительную функцію на всю жизнь только у рыбъ, у высшихъ же позвоночныхъ образуетъ придатки половыхъ железъ. Послѣднія появляются у человѣка уже къ 8-й недѣлѣ утробной жизни и вначалѣ индифферентны, т. е. способны образовать въ дальнѣйшемъ мужское яичко или женскій яичникъ подъ вліяніемъ неизвѣстныхъ условій. Въ это же время у зародыша существуетъ уже и вторичная почка съ мочеточникомъ, сохраняющая свою функцію на всю жизнь. Въ то же время клоака перегораживается промежностью, и такимъ образомъ являются задній проходъ и мочеполовой синусъ, сохраняющійся у самокъ и самцовъ низшихъ позвоночныхъ съ нѣкоторыми измѣненіями на всю жизнь, а у самцовъ млекопитающихъ претерпѣвающій дальнѣйшія существенныя измѣненія. Къ 10-й недѣлѣ беременности изъ передней стѣнки синуса вырастаетъ мочевой пузырь (рис. 1. *ve.*), въ который и впадаютъ мочеточники. Начиная съ 8-й недѣли беременности происходитъ дифференціація половыхъ органовъ. Если образуется мужская особь (рис. 1. C.), Мюллеровъ каналъ исчезаетъ почти на всемъ своемъ протяженіи, остается только такъ наз. гидатида на ножкѣ, пузырчатое образованіе съ просяное зерно на придаткѣ яичка (h_2), и мужская матка или предстательный пузырекъ, небольшой выворотъ мочеиспускательнаго канала, органъ непарный. Изъ половой железы образуется масса каналовъ парадидимиса или придатка яичка, выносящихъ сѣмя изъ яичка въ выносящій протокъ, въ который преобразуется Вольфовъ каналъ; въ нижней части послѣдняго черезъ выворотъ стѣнки образуется сѣмянной пузырекъ (*v.s.*), а верхняя часть сохраняется въ видѣ рудимента (h_3, гидатида безъ ножки). Къ концу беременности яички черезъ паховой каналъ спускаются изъ брюшной полости въ мошонку (не у всѣхъ млекопитающихъ). Если образуется женская особь, половая железа образуетъ яичникъ (рис. 1. B. *o.*); Вольфово тѣло и каналъ остаются въ видѣ нѣсколькихъ трубочекъ парооофорана или придатка яичника (*par.*), какъ рудиментъ, Мюллеровъ каналъ въ верхней части образуетъ гидатиду (*h. 1*). въ средней заново прободается отверстіемъ, окруженнымъ воронками и образуетъ яйцеводъ или Фаллопіеву трубу (*F.*), въ нижней болѣе или менѣе срастается съ своей парой и образуетъ матку (*ut.*) и влагалище (*va.*). Смотря по полнотѣ срастанія образуется двойная (кроликъ), двурогая (коза) и т. д. матка. У низшихъ, не живородящихъ позвоночныхъ матка не

образуется, но на стѣнахъ яйцеводовъ вырастаетъ цѣлый рядъ железъ, обволакивающихъ оплодотворенное яйцо бѣлкомъ, скорлупой и т. п.

На 8-й недѣлѣ, когда образовалась уже промежность, наружные половые органы человѣка (рис. 2.) также индифферентны. Мочеполовой синусъ окруженъ двумя кожными складками: внутренней, половой складкой (*p. i.*), и наружной, половымъ валикомъ (*p. e.*); спереди синусъ замыкается половымъ бугоркомъ (*g.g.*), за нимъ помѣщается устье мочеиспускательнаго канала, а совсѣмъ позади впадаютъ Мюллеровы каналы. Женскія особи сохраняютъ у млекопитающихъ въ общихъ чертахъ это строеніе. Изъ полового бугорка образуются оба пещеристыхъ тѣла клитора, изъ половыхъ складокъ малыя, изъ полового валика большія срамныя губы. У мужскихъ особей половой бугорокъ вырастаетъ въ два верхнихъ пещеристыхъ тѣла полового члена; половыя складки срастаются (на рис. 2. C.), сращеніе еще не заключаетъ мочеиспускательный каналъ, открывающійся на головкѣ члена; половой валикъ также срастается съ обѣихъ сторонъ, образуя мошонку. Если сращеніе половыхъ складокъ неполное, образуется часто встрѣчающійся порокъ развитія, гипосподія. Низшія позвоночныя сохраняютъ навсегда клоаку.

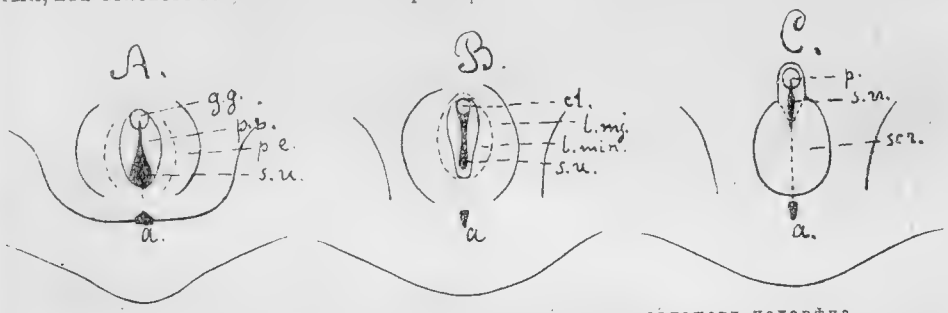


Рис. 2. Схема развитія наружныхъ мочеполовыхъ органовъ человѣка.
A — индифферентная стадія (8-минедѣльный зародышъ), B — женскіе, C — мужскіе половые органы (3-хмѣсячный зародышъ).
a — задній проходъ, g g — половой бугорокъ, p e — половой валикъ, p i — половая складка, s u — мочеполовая щель (въ C закрывается разрастающимися половыми складками), cl — клиторъ, p — половой членъ, l mj — большія, l min — малыя половыя губы, scr — мошонка.

Поэзія и музыка первобытныхъ народовъ. I. Поэзія. Если бы мы вздумали оцѣнивать поэтическія произведенія первобытныхъ народовъ исключительно по тому впечатлѣнію, какое способны они произвести на наше чувство, то они б. ч. не показались бы намъ особенно привлекательными ни по формѣ, ни по содержанію. Это не мѣшаетъ имъ, однако, имѣть огромное значеніе для исторіи культуры и для эстетики, особенно же для послѣдней. Эстетика трудилась до сихъ поръ надъ почти-что неразрѣшимой задачей — установить законы творчества путемъ изученія наиболѣе совершенныхъ произведеній искусства и поэзіи, и, быть можетъ, она вѣрнѣе достигла бы успѣха, если бы начала съ болѣе простого и обратилась къ изученію зачатковъ поэтическаго творчества у народовъ, стоящихъ на болѣе или менѣе низкихъ ступеняхъ культуры. Если всякое искусство представляетъ собою свободную игру человѣческихъ силъ, то поэзія представляетъ собою игру съ человѣческой рѣчью и выражаемыми ею идеями и чувствами, но такую игру, результаты которой какъ бы кристаллизуются въ опредѣленныхъ поэтическихъ формахъ и могутъ стать поэтому прочнымъ достояніемъ какъ современниковъ поэта, такъ и послѣдующихъ поколѣній. Изученіе первобытной поэзіи можетъ идти въ двоякомъ направленіи. Мы можемъ, во-первыхъ, изучать ея произведенія со стороны формы и стараться выяснить этимъ путемъ условія возникновенія и развитія поэтическихъ формъ, и можемъ, во-вторыхъ, изучать и различнымъ образомъ классифицировать ихъ со стороны содержанія. И въ томъ, и въ другомъ направленіи, несмотря на то, что предметъ этотъ не привлекалъ до сихъ поръ вниманія большого числа изслѣдователей, въ настоящее время достигнуты уже немаловажные результаты.

Форма въ первобытной поэзіи имѣетъ зачастую гораздо больше значенія, чѣмъ содержаніе, сплошь и рядомъ совершенно ничтожное. Къ тому же она легче поддается точному научному изслѣдованію. Такое изслѣдованіе предполагаетъ, однако, фонетически-точную запись изучаемаго стихотворенія и близкое знакомство съ языкомъ, на которомъ оно составлено, условія же эти далеко не всегда являются выполнимыми. Не удивительно поэтому, что изученіе болѣе частныхъ метрическихъ законовъ первобытной поэзіи недалеко еще ушло впередъ. Все же мы знаемъ уже кое-что о возникновеніи поэтической формы и раннихъ ступеняхъ ея развитія. Развитіе поэтической формы повсюду начинается съ простого повторенія. На ряду съ нимъ мы встрѣчаемъ уже обык-

новенно и извѣстный ритмъ, возникновеніе котораго объясняется тѣсной связью первобытной поэзіи съ музыкой, и который, въ сущности, представляетъ собою не что иное, какъ частную форму повторенія. Вся первобытная пѣсня-импровизація состоитъ нерѣдко изъ какого-нибудь одного безконечно повторяемаго короткаго предложенія, но и въ этой простой формѣ она очевидно доставляетъ уже человѣку извѣстное эстетическое наслажденіе и возвышаетъ его надъ уровнемъ повседневной дѣйствительности. Пѣсня эта то стремится уяснить въ сознаніи и укрѣпить въ памяти какую-нибудь радость или какое-нибудь огорченіе, то отмѣчаетъ случайное происшествіе, то старается утѣшить въ нуждѣ и невзгодахъ, то выражаетъ восхищеніе, порицаніе или насмѣшку. Въ одной пѣснѣ ботокудовъ, по словамъ Эренрейха, безконечно повторялась фраза: „Предводитель не знаетъ страха“. Ленцъ слышалъ, какъ туземцы въ Габунѣ по цѣлымъ часамъ напѣвали: „Бѣлый добръ — онъ далъ намъ соли“, а одна квинслэндская надгробная пѣсня, которую не уставали безъ конца повторять женщины, состояла только изъ фразы: „Гдѣ мой племянникъ, мой единственный племянникъ?“

Къ помощи этихъ простыхъ, всегда тѣсно связанныхъ съ музыкой пѣсенъ первобытный человѣкъ особенно охотно прибѣгаетъ для того, чтобы сдѣлать болѣе пріятной какую-нибудь скучную и утомительную работу. Такъ возникаетъ *рабочая пѣсня*, огромное значеніе которой для исторіи человѣческой культуры впервые оцѣнилъ Карлъ Бюхеръ, хотя онъ и идетъ слишкомъ далеко въ своемъ утвержденіи, что работа — единственный источникъ всей поэзіи. Наблюденія, на которыхъ строитъ онъ свой выводъ, являются, однако, сами по себѣ, совершенно правильными и очень цѣнными. Всякая планомѣрная физическая работа имѣетъ, говоритъ онъ, тенденцію пріобрѣтать ритмическій характеръ. „Характеръ этотъ становится для насъ особенно яснымъ въ томъ случаѣ, когда соприкосновеніе орудія съ матеріаломъ сопровождается опредѣленнымъ звукомъ, и когда слѣдующіе другъ за другомъ толчки или удары позволяютъ намъ заключить о равномѣрномъ напряженіи производящей ихъ силы и о размѣренности сопровождающихъ ихъ движеній. Кузнецъ, слесарь, жестянникъ и котельный мастеръ соблюдаютъ извѣстный тактъ, ударяя молоткомъ по металлу, столяръ дѣлаетъ равномѣрныя движенія рубанкомъ и пилой; кому не знакомъ также мѣрный стукъ молотка сапожника, топора плотника, трамбовки мостовщика и т. д.?“ Этой-то ритмичности (главная цѣль которой сбереженіе силы, такъ какъ размѣренная работа легче безпорядочной) обязана, по мнѣнію Бюхера, своимъ происхожденіемъ рабочая пѣсня. Выводъ этотъ оказывается вѣрнымъ для многихъ случаевъ. Сомнѣнія возникаютъ, однако, уже и тогда, когда мы встрѣчаемся съ работой, не имѣющей ритмическаго характера, но сопровождающейся, тѣмъ не менѣе, пѣсней. Если же мы примемъ во вниманіе, что пѣсня помогала человѣку справляться не только съ тяжелымъ трудомъ, но и со всякими другими житейскими затрудненіями и невзгодами, то должны будемъ признать, что истинные корни поэзіи лежатъ не въ указанной Бюхеромъ, а въ какой-то иной, болѣе глубокой, области. Это не мѣшаетъ намъ, конечно, согласиться, что пѣсня съ отдаленнѣйшихъ временъ дѣлала человѣку болѣе легкимъ и пріятнымъ его трудъ и можетъ поэтому считаться могущественнымъ рычагомъ культурнаго прогресса. Рабочія пѣсни первобытныхъ народовъ имѣютъ въ большинствѣ случаевъ крайне скудное содержаніе; нерѣдко онѣ состоятъ изъ однихъ только междометій, или какого-нибудь одного безконечно повторяемаго предложенія. Такъ, напримѣръ, по словамъ Висмана, одна пѣсня гребцовъ на озерѣ Танганайкѣ состояла изъ безчисленныхъ повтореній одного только слова „бобы“ и имѣла, слѣдовательно, побочной цѣлью приподнять настроеніе работающихъ напоминаніемъ о предстоящемъ обѣдѣ. Въ Новой Гвинеѣ, приготовляя кушанье изъ саго, поютъ пѣсню:

Саго, саго приготовимъ | Приготовимъ, мужи, | Приготовимъ, приготовимъ, | Саго, саго приготовимъ | Приготовимъ, приготовимъ, | Саго, саго приготовимъ, и т. д.

Изъ этихъ слабыхъ попытокъ поэтическаго творчества могутъ возникнуть, однако, произведенія, болѣе разнообразныя по формѣ и съ болѣебогатымъ содержаніемъ.

Въ дальнѣйшемъ развитіи формы изъ простого повторенія намѣчаются три главныхъ процесса. Въ однихъ случаяхъ повтореніе сохраняется, но разнообразится измѣненіями въ словахъ повторяемой фразы, въ другихъ, на ряду съ ритмомъ, отъ повторенія сохраняются лишь нѣкоторые остатки и, въ-третьихъ, наконецъ, содержаніе пѣсни составляетъ уже измѣняющійся текстъ, обособившійся отъ повторенія, которое становится только припѣвомъ. Всѣ эти теченія, хотя бы только въ самомъ началѣ, мы можемъ прослѣдить уже у первобытныхъ народовъ.

Первая модификація повторенія въ простѣйшей своей формѣ носитъ названіе *параллелизма*. Въ этомъ случаѣ при повтореніи говорится то же, но только другими словами. Эта поэтическая форма, свойственная поэзіи многихъ первобытныхъ народовъ, стала у насъ хорошо извѣстна благодаря тому, что нашла широкое примѣненіе въ древне-еврейской поэзіи, особенно же въ псалмахъ. Образцомъ простѣйшаго параллелизма можетъ служить боевая пѣсня австралійцевъ:

Колите его въ лобъ! | Колите его въ грудь! | Колите его въ печень! | Колите его въ сердце! | Колите его въ бедра и т. д.

Все это варіаціи одного мотива: „Колите его". Въ малайской поэзіи большую роль играетъ параллелизмъ высшаго порядка, всегда связанный здѣсь, кромѣ того, со стихотворнымъ размѣромъ и риѳмой. Излюбленнѣйшую поэтическую форму здѣсь составляетъ четверостишіе „пантунъ", содержащее въ первыхъ строкахъ какой-нибудь образъ, взятый изъ природы, а въ послѣднихъ вопросъ или утвержденіе, которому этотъ образъ служитъ параллелью.

Хорошимъ примѣромъ (какъ фигуры, такъ и риѳмъ) является пантунъ:

Jeka sungguh bulan pernama, | Mengapa tiada di pagar bintang. | Jeka sungguh tuan bijaksana, | Mengapa tiada dapat di tintang.

(„Если теперь дѣйствительно полнолуніе, то почему луна не показывается на небѣ? Если ты дѣйствительно меня не обманываешь, то почему ты избѣгаешь со мною свиданія?"; ср. подобные же обороты въ нашихъ пѣсняхъ: „Ужъ какъ палъ туманъ на сине море, а злодѣй-тоска на ретиво сердце" и т. п.) Эта форма представляетъ уже собою переходъ къ настоящему образному сравненію, которое, слѣдовательно, развилось также изъ простого повторенія.

Вторая модификація, при которой сохраняются лишь нѣкоторые остатки повторенія, извѣстна болѣе другихъ и въ нѣкоторыхъ формахъ еще и теперь находитъ широкое примѣненіе въ поэзіи цивилизованныхъ народовъ. Сюда относятся риѳма, ассонансъ, аллитерація, высшіе виды стихотворныхъ размѣровъ, а также и тѣ стереотипные обороты рѣчи, которые столь часты еще въ гомеровскихъ поэмахъ. Риѳма извѣстна многимъ первобытнымъ народамъ, хотя они не всегда умѣютъ надлежащимъ образомъ ею пользоваться. Иногда они повторяютъ одну и ту же риѳму, пока не истощится запасъ подходящихъ словъ, иногда же мѣшаютъ риѳмующія окончанія съ нериѳмующими, не руководствуясь никакими опредѣленными правилами. Встрѣчаются также и аллитерація, и другія формы повторенія. Хорошимъ примѣромъ недоразвившейся до правильныхъ формъ версификаціи можетъ служить свадебная пѣснь сѣверныхъ даяковъ на о. Борнео:

Asoh bidik, asoh lansik, | Asoh betuah, asoh berimpah; | Baka pisang kena tambak, | Baka keladi kena terenak, | Baka tebu kena ujak. | Adai ti minta asi, | Adai ti minta ai, | Adai ti minta anjong manti.

(„Будьте счастливы, благоденствуйте, преуспѣвайте! Будьте плодовиты, какъ глубоко пустившій корни бананъ, какъ хорошо принявшійся ростокъ таро, какъ посаженный въ землю сахарный тростникъ. Имѣйте такихъ (т. е. дѣтей), которыя будутъ требовать у васъ риса, будутъ требовать воды и купанья").

Третья модификація легко возникаетъ въ томъ случаѣ, когда пѣніе одного человѣка чередуется съ пѣніемъ хора. Запѣвала импровизируетъ обыкновенно при этомъ новыя самостоятельныя строфы или ведетъ связное повѣствованіе, а хоръ на старинный ладъ повторяетъ въ припѣвѣ одно и то же предложеніе. Такой припѣвъ нерѣдко не стоитъ даже въ прямой связи съ текстомъ. Junod упоминаетъ, напримѣръ, о пѣснѣ племени баронга съ припѣвомъ: „Дай мнѣ пройти черезъ воду", значеніе котораго никто не могъ ему объяснить. Иногда припѣвъ состоитъ даже изъ однихъ междометій или изъ выраженій, давно утратившихъ опредѣленный смыслъ и ничѣмъ не отличающихся поэтому отъ простыхъ междометій (ср. рус. „ай люли!", „дидъ ладо!" и т. п.).

На ряду съ поэтическими формами, развившимися изъ простого повторенія, мы встрѣчаемъ еще и другіе законы и поэтическія вольности, и только благодаря имъ во многихъ случаяхъ поэзія различныхъ народовъ пріобрѣтаетъ отпечатокъ извѣстнаго своеобразія. Нѣсколько лучше, чѣмъ поэзія большинства первобытныхъ народовъ, намъ извѣстны поэтическія произведенія эскимосовъ, обстоятельно и со знаніемъ дѣла изученныя F. Boas'омъ. Форма пѣсни здѣсь подчинена строгимъ правиламъ. Пѣсня дѣлится на стихи различной длины, повторяющіеся или чередующіеся въ довольно правильной послѣдовательности. Вотъ, напр., схема лѣтней пѣсни эскимосовъ:

–́◡–́◡–́◡◡–́ | –́◡◡–́◡–́◡◡–́ | –́◡–́◡–́ | –́◡◡–́◡–́ | –́◡–́◡—

Какъ видно изъ этого примѣра, каждый долгій слогъ можетъ быть замѣненъ двумя или тремя краткими. На первомъ планѣ ставится мелодія, текстъ же приспосабливается къ мелодіи, нерѣдко даже съ большими патяжками. Рѣшающее значеніе для ритма имѣютъ долгота и краткость слоговъ, а не удареніе. Повторенія очень часты, независимо отъ ритма. У многихъ другихъ народовъ слова пѣсни страдаютъ еще больше: ихъ произвольно сокращаютъ и удлиняютъ, чтобы текстъ пѣсни подходилъ къ музыкальному ритму. Часто въ поэтическихъ произведеніяхъ встрѣчаются слова и обороты, чуждые разговорной рѣчи и придающіе поэзіи совершенно своеобразный характеръ. Благодаря этому обстоятельству пѣсня съ теченіемъ времени становится нерѣдко непонятной самимъ исполнителямъ.

Не меньше интереса представляетъ изученіе поэзіи со стороны содержанія. Эрнстъ Гроссе доказалъ, что, вопреки мнѣнію Герб. Спенсера, первобытная поэзія вовсе не находится въ недифференцированномъ состояніи, и что мы можемъ совершенно ясно различить въ ней главные ея роды и виды. Нельзя поэтому считать также главные виды поэзіи послѣдовательными стадіями ея развитія: они возникаютъ независимо другъ отъ друга подъ вліяніемъ условій, существующихъ уже и на низшихъ ступеняхъ культуры. Поэтическое выраженіе чувства, т. е. лирическій эле-

ментъ поэзіи, находитъ естественное дополненіе въ поэтическомъ разсказѣ, — эпосѣ. Только появленіе драмы предполагаетъ уже, повидимому, нѣкоторую предшествующую эволюцію. Тѣмъ не менѣе, у первобытныхъ народовъ мы встрѣчаемъ уже и зачатки драмы, всегда въ связи съ мимическими танцами.

Въ истинныхъ шедеврахъ поэзіи богатство содержанія должно соединяться съ изяществомъ формы. Одной формы недостаточно—это показываютъ стихотворныя правила школьныхъ латинскихъ грамматикъ; появленіе же произведеній, лишенныхъ поэтической формы и замѣняющихъ внѣшнюю форму внутренней гармоніей — мыслимо лишь на высшихъ ступеняхъ культуры. Содержаніе поэтическихъ произведеній первобытныхъ народовъ большею частью бываетъ крайне скуднымъ. Потому-то, главнымъ образомъ, они и лишены въ нашихъ глазахъ почти всякаго художественнаго значенія. Мы говорили уже о томъ, что одно безсодержательное предложеніе у первобытныхъ народовъ часто служитъ текстомъ для напѣваемой по цѣлымъ часамъ мелодіи. На ряду съ этимъ надо отмѣтить еще и сильный субъективизмъ первобытной поэзіи. Нецивилизованный пѣвецъ вовсе не заботится о томъ, чтобы сдѣлать свою пѣсню понятной всѣмъ слушателямъ, и смыслъ ея нерѣдко остается неяснымъ даже для его единоплеменниковъ.

Лирика на низшихъ ступеняхъ культуры выражаетъ самыя разнообразныя чувства, между прочимъ, и такія, которымъ въ болѣе развитой и одухотворенной поэзіи отводится самое ничтожное мѣсто, — чувства физическаго страданія, голода, жажды, усталости и т. д. Число любовныхъ пѣсенъ обыкновенно не такъ велико, какъ мы могли бы ожидать, но все же и этого рода произведенія не вполнѣ отсутствуютъ, и нерѣдко свидѣтельствуютъ даже о большой нѣжности чувства. То, что въ поэзіи первобытныхъ народовъ онѣ не играютъ большой роли, а у насъ, наоборотъ, составляютъ главную часть лирики, — объясняется различіями въ общественномъ строѣ. У первобытныхъ народовъ молодежь пользуется обыкновенно правомъ свободной любви, да и независимо отъ этого чувственныя влеченія рѣдко остаются у нихъ неудовлетворенными. Мало знакома имъ также, хоть и по другимъ уже причинамъ, овладѣвающая всѣми помыслами и чувствами страсть къ тому именно, а не другому любимому существу. Цивилизованный человѣкъ живетъ въ совершенно иныхъ общественныхъ условіяхъ, къ тому же онъ цѣнитъ въ любимомъ человѣкѣ не одну только внѣшнюю привлекательность, но также и душевныя качества. Все же существуютъ, какъ мы сказали, у первобытныхъ народовъ и любовныя пѣсни. Вотъ, напримѣръ, пѣсня формозскихъ горцевъ:

Я думаю о тебѣ, я люблю тебя. | Мое сердце жаждетъ свиданія съ тобою. | Сильно ли ты любишь меня? | Теперь я возвращаюсь на родину. | Что подаришь ты мнѣ въ знакъ твоей любви?

Болѣе многочисленны воинственныя пѣсни, въ родѣ приведенной нами выше пѣсни австралійцевъ. Обыкновенно онѣ поются во время воинственной пляски и потому богаты междометіями и бѣдны содержаніемъ. Нѣкоторыя изъ нихъ стали настоящими національными пѣснями.

Слѣдующую необыкновенно богатую группу составляютъ плачи и причитанія. Чувство грусти особенно настойчиво ищетъ выраженія въ пѣснѣ, чарующее дѣйствіе которой смягчаетъ горе и даже придаетъ ему отчасти характеръ безпечной забавы. Когда уѣзжалъ въ Англію первый туземецъ изъ западной Австраліи, его соотечественники напѣвали, безъ конца повторяя одни и тѣ же слова:

Куда плыветъ одинокій корабль? | Не видать мнѣ больше моего любимца. | Куда плыветъ одинокій корабль?

Нѣкоторыя жалобныя пѣсни успѣли сдѣлаться традиціонными. Такъ, напримѣръ, на Ніасѣ невѣста, прощаясь съ родиной, всегда затягиваетъ безконечную пѣснь, интересную, между прочимъ, и по повтореніямъ въ началѣ и концѣ каждаго стиха:

Ахъ, матушка! Вы сговорились уже похоронить меня, о матушка! | Ахъ, матушка! Вы непреклонны въ своемъ рѣшеніи, вы хотите похоронить меня, о матушка! | Ахъ, матушка! Вы любите деньги больше, чѣмъ меня, о, матушка! | Ахъ, матушка! Почему не хотите вы, чтобъ я осталась у васъ, хоть рабыней, о, матушка! и т. д.

Нѣтъ также недостатка въ пѣсняхъ хвалебныхъ и утѣшительныхъ, въ пѣсняхъ привѣтственныхъ и радостныхъ. Тоскующей невѣстѣ на Ніасѣ, о которой мы только что говорили, предводитель племени поетъ:

Постоянное благоденствіе | И вѣчное довольство, | Немощь злословія толпы, | Безсиліе людскихъ пересудовъ — | Все это пусть достанется невѣстѣ.

Тамъ, гдѣ существуютъ опьяняющіе напитки, имѣются обыкновенно и многочисленныя застольныя пѣсни, входящія, впрочемъ, какъ часть, въ еще болѣе обширную группу праздничныхъ пѣснопѣній. О томъ, что пѣсней часто сопровождается трудъ, мы говорили уже выше. Образцомъ можетъ служить еще слѣдующая пѣсня жителей Формозы:

Третій мѣсяцъ уже наступилъ, пора идти обрабатывать поле. | Вы, мужчины, и вы, женщины, всѣ безъ разбора, | Идемте засѣвать поле отборными сѣменами пибиря, | Мы подождемъ, пока взойдетъ пибирь, а затѣмъ придемъ снова и будемъ пить вино.

Нѣтъ, впрочемъ, ни одного занятія, ни одного обряда безъ соотвѣтствующей пѣсни. Разбойники, охотники за черепами, ницціе, особенно же колдуны и жрецы, имѣютъ свои собственныя профессіональныя пѣсни. Пѣсни-заговоры образуютъ особенно важную группу въ первобытной поэзіи. Ритмически-произнесенному или про-

нѣтому слову приписывается особая волшебная сила въ виду, вѣроятно, того значенія, которое оно можетъ имѣть въ области внушенія и гипнотизма. На высшихъ ступеняхъ культуры изъ такихъ заклинаній возникаютъ религіозныя пѣснопѣнія. Послѣдняя значительная группа первобытной лирики заключаетъ въ себѣ пѣсни насмѣшливыя. Онѣ извѣстны большинству первобытныхъ народовъ, у нѣкоторыхъ же изъ нихъ, какъ, напримѣръ, у эскимосовъ, принадлежатъ къ числу самыхъ любимыхъ и нашли даже совершенно особую сферу примѣненія. У эскимосовъ даже крупныя ссоры рѣшаются не дракой или судомъ, а своеобразнымъ поэтическимъ единоборствомъ. Противники сочиняютъ насмѣшливыя пѣсни, которыя затѣмъ поютъ другъ другу въ присутствіи многолюдной толпы. Побѣда остается за тѣмъ, кто заслужитъ одобреніе публики. Въ сатирической пѣснѣ, записанной Ринкомъ, одинъ изъ состязающихся поетъ:

Югъ, югъ, о, югъ на той сторонѣ | Когда я жилъ на томъ берегу, я встрѣтилъ тамъ Пулангиписока. | Онъ ѣлъ много камбалы и сталъ сильнымъ и жирнымъ. | Люди на томъ берегу не умѣютъ говорить. | Вѣдь они стыдятся своего языка. | А вдобавокъ они глупы; у нихъ языкъ не у всѣхъ одинаковый. | Одни говорятъ у нихъ, какъ на сѣверѣ, а другіе, какъ на югѣ. | Потому-то мы и не понимаемъ ихъ рѣчи.

Задѣтый за живое Пулангиписокъ отвѣчаетъ подобной же пѣсенкой, въ которой изображаетъ, какъ скверно плаваетъ его противникъ въ каякѣ.

Рѣже всего мы встрѣчаемся въ первобытной поэзіи съ чувствами, навѣваемыми природой. Объясняется это почти тѣми же причинами, какъ и бѣдность эротической лирики: тотъ, кто находится въ постоянномъ общеніи съ природой, менѣе склоненъ воспѣвать ее, чѣмъ тотъ, кто значительно уже отъ нея удалился.

Обыкновенная форма первоб. эпоса — пространное повѣствованіе, только изложеніемъ на-распѣвъ, слабо выраженнымъ ритмомъ да случайными повтореніями отличающееся отъ прозаическихъ разсказовъ и сказокъ. Точную границу здѣсь провести довольно трудно. Не очень рѣзко эпосъ отличается и отъ лирики. Существуютъ многочисленныя переходныя формы, которыя мы можемъ до нѣкоторой степени сблизить съ нашими балладами и романсами. Такія небольшія полу-эпическія импровизаціи возникаютъ у первобытныхъ народовъ чуть ли не всякій разъ, когда ихъ вниманіе приковываетъ къ себѣ какое-нибудь новое для нихъ явленіе. Когда Naringeri въ Австраліи въ первый разъ увидѣли желѣзнодорожный поѣздъ, то сложили слѣд. пѣсню:

Видите вы дымъ у Капунды? | Одинъ клубъ дыма вылетаетъ за другимъ. | Если быстро взглянуть туда, то покажется, что это туманъ. | Онъ пыхтитъ, какъ китъ.

Большія эпопеи, содержаніе которыхъ надолго остается въ народной памяти, у первобытныхъ племенъ встрѣчаются рѣдко. Тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ еще письменности, имъ стараются придать стройную форму, при которой онѣ легче запоминаются. Такъ, напримѣръ, финскій народный эпосъ отличается строго выдержаннымъ параллелизмомъ, связывающимъ по-парно стихи поэмы. Первоначально такое произведеніе „сказывалось“ на-распѣвъ двумя пѣвцами, произносившими поочередно по одному стиху. Гдѣ устная эпическая поэзія достигала наивысшаго расцвѣта, тамъ иногда удавалось облечь въ поэтическую форму и завѣщать потомкамъ весь запасъ знаній и воспоминаній цѣлаго народа. См.: Grosse, „Die Anfänge der Kunst“ (Фрейб., 1894; рус. перев., М., 1899); Bücher, „Arbeit und Rhythmus“ (2 изд., Лейпц., 1899; есть рус. перев. съ 1 изд.)); Joest, „Malaiische Lieder und Tänze“ (въ „International. Archiv für Ethnographie“, т. V); Boas, „Eskimo tales and songs“ (Вашингт., 1888); Manhof, „Afrikanische Poesien“ (въ „Globus“, т. 62); Schurtz, „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900; рус. перев., Спб., 1908); работы Патканова и др. русскихъ изслѣдователей Азіи.

II. Музыка. Въ предыдущей главѣ намъ не разъ приходилось указывать, что на низшихъ ступеняхъ культуры поэзія тѣсно связана съ музыкой. Вполнѣ естественно поэтому отъ очерка первобытной поэзіи перейти къ обзору того, что сдѣлано европейской наукой для изученія первобытной музыки. Начать наше изложеніе намъ придется съ того же замѣчанія, которое мы сдѣлали, приступая къ обзору поэтическаго творчества у первобытныхъ народовъ: первобытная музыка можетъ имѣть въ глазахъ европейца серьезное научное, но никакъ не художественное значеніе. Неудивительно поэтому, что эстетическія теоріи, занимающіяся сущностью и происхожденіемъ музыки, хотя и находятъ богатый матеріалъ для своихъ изслѣдованій въ музыкѣ первобытныхъ народовъ, до сихъ поръ еще расходятся въ своихъ заключеніяхъ. Главными основными чертами всякой музыки признаются, какъ извѣстно, ритмъ и гармонія. Относительно ритма, представляющаго собой элементарную форму повторенія, свойственнаго всѣмъ произведеніямъ искусства, а также относительно гармоніи, изъ которой вытекаетъ мелодика музыкальнаго выраженія, особеннаго различія въ мнѣніяхъ не существуетъ. Одна группа теоретиковъ, родоначальникомъ которой является аббатъ Дюбосъ, считаетъ музыку подражаніемъ или дальнѣйшимъ развитіемъ природныхъ звуковъ, причемъ пѣсня въ особенности происходитъ, по мнѣнію этихъ изслѣдователей, отъ патетически приподнятой или жалобной рѣчи и отличается отъ нея только ритмическимъ расчлененіемъ. Гербертъ Спенсеръ развилъ и обосновалъ именно эта теорію по отношенію къ музыкѣ первобытныхъ народовъ. Другая группа теоретиковъ разсматриваетъ музыку, и прежде всего гармонію, какъ самостоятельное явле-

ніе, покоящееся на твердыхъ законахъ. Теорія Спенсера не объясняетъ присущаго гармоніи свойства закономѣрности и математической опредѣленности безъ сомнѣнія покоящагося также на физическихъ законахъ природы; но эту теорію можетъ способствовать выясненію проблемы: какимъ образомъ рядомъ съ ритмомъ, который проявляется уже въ танцѣ, и въ связи съ законами гармоніи, уже извѣстными и мало-по-малу открываемыми, возникаютъ мелодіи?

Въ мелодіи, которая путемъ всевозможныхъ повтореній пріобрѣтаетъ свой художественный характеръ, проявляется собственно индивидуальность; въ ней высказывается свободная сила изобрѣтательности человѣческаго духа. Мнѣніе Дарвина, что музыка была прежде всего средствомъ воздѣйсвія на половой инстинктъ, выработаннымъ мужскимъ поломъ, слабо подтверждается наблюденіями надъ первобытными народами и объясняетъ развѣ только часть развитія. Музыка ихъ выражаетъ не одну только чувственную любовь, но и совершенно иныя чувства и состоянія.

Въ своихъ зачаткахъ музыка всегда тѣсно связана съ родственными ей искусствами: танцами и поэзіей. Музыка, сопровождающая танцы, часто представляетъ собой не что иное, какъ ритмическій шумъ, настоящее же свободное проявленіе искусства есть танецъ, который до извѣстной степени замѣняетъ мелодію. Съ другой стороны, и другія тѣлесныя движенія нерѣдко сопровождаются музыкой и пѣніемъ и такимъ образомъ пріобрѣтаютъ ритмическій и какъ бы игривый характеръ, облегчающій и регулирующій ихъ выполненіе; въ особенности облегчаются такимъ образомъ совмѣстныя работы, какъ гребля, полевыя работы, военныя упражненія и т. д.

Но рядомъ съ этимъ возникаетъ также музыка, соотвѣтствующая настроенію, хотя бы вся мелодика ея заключалась въ безконечномъ повтореніи одной и той же музыкальной фразы. Вполнѣ самостоятельной музыка дѣлается только тогда, когда звуки производятся уже не человѣческимъ голосомъ, а инструментами.

Первобытные инструменты. Музыкальные инструменты первобытныхъ народовъ можно раздѣлить на двѣ группы. Къ первой принадлежатъ всѣ инструменты, просто отбивающіе тактъ и безъ присоединенія человѣческаго голоса или другихъ инструментовъ могущіе производить только ритмическій шумъ; ко второй группѣ принадлежатъ такіе инструменты, которые могутъ издавать рядъ различныхъ звуковъ и такимъ образомъ могутъ служить для воспроизведенія мелодіи. Вначалѣ инструменты второй группы также весьма несовершенны и своими недостатками сильно вліяютъ на сущность первобытной музыки; но они все-таки могутъ быть усовершенствованы, тогда какъ инструменты первой группы допускаютъ лишь очень незначительныя измѣненія. Предшественниками отбивающихъ тактъ инструментовъ являются такіе способы производить ритмическій шумъ, какъ хлопанье въ ладоши, битье по бедрамъ или по землѣ, притопываніе ногами, въ особенности обычное при танцѣ и допускающее т. о. до извѣстной степени участіе въ танцахъ также и зрителей; по землѣ также колотятъ палками или (какъ, напр., въ Австраліи) бумерангомъ, стучатъ оружіемъ и т. д. Какъ скоро образуются настоящіе ритмическіе инструменты, такъ оркестръ начинаетъ отдѣляться отъ зрителей.

Отбивающіе тактъ инструменты. Первобытные отбивающіе тактъ или ритмическіе инструменты распадаются на три категоріи: ударные, шумящіе и трещетки. Главную часть ударныхъ инструментовъ составляетъ звуковой, обыкновенно полый, корпусъ, о который ударяютъ рукой или какими-нибудь ударными приспособленіями; въ нѣкоторыхъ случаяхъ звуковымъ корпусомъ ударяютъ о какой-либо твердый неподвижный предметъ. Такъ, напр., папуасы бухты Астролябіи ударяютъ полыми бамбуковыми трубками о деревья, причемъ производятъ различной высоты звуки, смотря по толщинѣ бамбука. Это можетъ служить примѣромъ того, что и ритмическіе инструменты въ большомъ количествѣ, настроенные на различной высоты тона, могутъ производить мелодическое дѣйствіе. Однако, первобытные народы нигдѣ не выказали какого-либо прогресса въ этомъ направленіи. Наиболѣе распространенный изъ полыхъ ударныхъ инструментовъ — барабанъ, самыхъ разнообразныхъ формъ и размѣровъ. Особенно распространены простые деревянные барабаны, т. е. выдолбленные куски древеснаго ствола, открытые съ одной стороны или имѣющіе сбоку щель, черезъ которую и была выдолблена внутренность ствола. Самые громадные изъ такого вида барабановъ встрѣчаются на Новыхъ Гебридахъ. Это цѣльные, растущіе еще изъ земли стволы, которые выдалбливаются и снаружи украшаются рѣзьбой. Деревянный барабанъ негровъ въ Камерунѣ, употребляемый для сигналовъ и даже для сообщенія извѣстій, также принадлежитъ къ группѣ инструментовъ со щелью въ боку.

Изобрѣтеніе кожаныхъ барабановъ, вѣроятно, слѣдуетъ приписать тому, что при валяніи натянутыя кожи, ударяемыя колотушками, издаютъ звуки; такимъ образомъ сама собой представлялась мысль натянуть кожу на отверстіе деревяннаго цилиндра. Въ Новой Гвинеѣ кожа натягивается по большей части только на одну сторону деревяннаго цилиндра; въ Африкѣ обыкновенно на обѣ стороны. Здѣсь деревянные цилиндры часто замѣняются глиняными горшками. Другая группа барабановъ почти совершенно не имѣетъ

звукового корпуса, а состоитъ изъ кожи, натянутой на деревянный обручъ. Большинство народовъ сѣвернаго пояса и индѣйцы Сѣверной Америки имѣютъ подобные инструменты, но они встрѣчаются также и у культурныхъ народовъ въ области Средиземнаго моря. Кромѣ барабановъ, ударными инструментами служатъ металлы, которые вообще вездѣ, гдѣ они только извѣстны, примѣняются для музыкальныхъ цѣлей. Въ Индо-Китаѣ имъ даютъ форму гонговъ, въ Африкѣ форму бубенчиковъ и колоколовъ, причемъ особенно часто встрѣчаются двойные желѣзные колокола. Въ Китаѣ употребляютъ также звучащіе камни, въ Африкѣ деревяшки или эластичныя бамбуковыя щепки, которыя соединяютъ на манеръ клавіатуры, и которыя такимъ образомъ могутъ воспроизводить мелодію.

Особенно распространенной у первобытныхъ народовъ группой инструментовъ являются мало цѣнимыя культурными народами разныхъ родовъ трещотки. Это — или шумящіе инструменты, состоящіе изъ нѣсколькихъ стучащихъ предметовъ (орѣховая скорлупа, птичьи клювы, куски металловъ) или же полыя тѣла, какъ, напр., тыквы, деревянныя коробки, наполненныя камешками и т. п. Также и послѣдняя группа шумящихъ или ритмическихъ инструментовъ — гудки — сохранилась у культурныхъ народовъ только, какъ игрушки, тогда какъ у первобытныхъ народовъ деревянные гудки, которые вращаются круговымъ размахомъ на ниткѣ, издавая гудящій звукъ, пользуются большимъ почетомъ и даже примѣняются въ религіозномъ культѣ. Правда, что цѣнность этихъ трещотокъ, барабановъ, гудковъ и гонговъ опредѣляется не ихъ художественнымъ дѣйствіемъ: особенное значеніе имѣетъ ихъ глухой, зловѣщій гулъ, въ которомъ чудятся голоса сверхъестественныхъ существъ. Поэтому инструменты эти составляютъ неотъемлемую принадлежность всѣхъ торжественныхъ актовъ въ жизни народа. У насъ въ этомъ случаѣ употребляются еще развѣ только колокола.

Рядомъ съ шумящими, ударными инструментами стоятъ другіе, которые, какъ способные воспроизводить мелодію, могутъ замѣнять человѣческій голосъ. Они распадаются на двѣ главныя группы: духовыхъ и струнныхъ инструментовъ, которые въ своихъ простѣйшихъ формахъ производятъ лишь шумъ въ извѣстной высоты тонѣ, но скоро значительно дифференцируются. Извѣстнымъ усовершенствованіемъ является уже связываніе ряда камышевыхъ флейтъ различной длины, какъ это мы видимъ у грековъ на флейтѣ Пана и на сходномъ съ ней меланезійскомъ инструментѣ нашего времени. Но гораздо чаще флейту снабжаютъ рядомъ дырочекъ, которыя при игрѣ поочередно и соотвѣтственно требованію звука закрываются пальцами. Подобные духовые инструменты изготовляются изъ слоновой кости, изъ камыша, изъ дерева, изъ кости, изъ шифера и даже изъ орѣховой скорлупы.

Струнные инструменты произошли, вѣроятно, отъ оружія, а именно отъ лука, который иногда и употреблялся непосредственно, какъ музыкальный инструментъ. Въ Африкѣ и по сіе время встрѣчаются еще многіе инструменты въ формѣ лука, къ которому для усиленія звука прикрѣпляются нѣсколько параллельно натянутыхъ жилъ и выдолбленная тыква. Мало-по-малу эта звуковая коробка увеличивается, струны подпираются подставкой и прикрѣпляются къ колкамъ, помогающимъ болѣе сильному натягиванію ихъ. Другой родъ струнныхъ инструментовъ возникъ отъ того, что въ видѣ звукового короба употреблялся черепъ какого-либо рогатаго животнаго, а струны натягивались между рогами. Эта первобытная форма также испытала дальнѣйшее развитіе, причемъ звуковой корпусъ былъ замѣненъ деревянной коробкой. На струнныхъ инструментахъ играютъ пальцами, а иногда по струнамъ ударяютъ деревяшками или водятъ лукообразными аппаратами.

Характеръ первобытной музыки. При необычайномъ разнообразіи природныхъ способностей, склонностей и темпераментовъ у различныхъ первобытныхъ народовъ — понятно само собой, что и музыкальное выраженіе чувствъ у нихъ бываетъ различно, что и доказывается опытомъ. Нѣкоторые народы обладаютъ необычайнымъ чувствомъ ритма, у другихъ же оно развито очень слабо; нѣкоторые безспорно одарены музыкальными способностями: любятъ пѣть и даже легко улавливаютъ европейскіе мотивы; другіе же вовсе не музыкальны и ритмическій шумъ вполнѣ удовлетворяетъ ихъ художественную потребность. Валлашекъ полагаетъ, что самое устройство музыкальныхъ инструментовъ имѣло большое вліяніе на сущность первобытной музыки и помѣшало, напримѣръ, діатонической гаммѣ развиться до безконечности.

Но въ этомъ разнообразіи есть и черты сходства, относительно значенія которыхъ мнѣнія еще сильно расходятся. Фильморъ, изучавшій первобытныя мелодіи, пришелъ къ заключенію, что онѣ представляютъ собой не что иное, какъ разложенное тоническое трезвучіе, которое, согласно открытію Гельмгольца, уже содержится въ каждомъ тонѣ въ формѣ верхнихъ тоновъ. Основой является поэтому покоящаяся на немъ скала

D — F — A — C — E — G — H — D

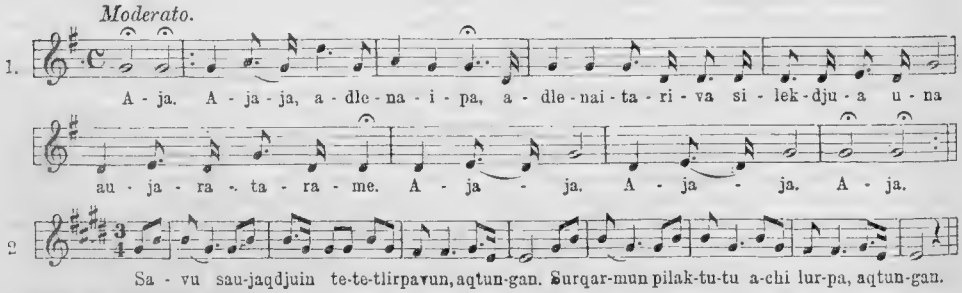
Четверти и трети тоновъ, встрѣчающіяся очень часто, получаются, по мнѣнію Фильмора, только отъ неувѣренной интонаціи, причемъ миноръ есть не что иное, какъ слишкомъ глубоко взятый мажоръ. Это мнѣніе приводитъ къ тому заключенію, что въ основѣ всякой музыкальной гармоніи лежитъ внутренній законъ, который перво-

бытные музыканты еще ясно не сознавали и примѣняли неумѣло. Другіе теоретики, какъ, напр., К. Штумпфъ, держатся, наоборотъ, того мнѣнія, что возможны и существуютъ фактически различныя системы гармоніи. Поэтому существуютъ еще другіе основные тоны, кромѣ тѣхъ, которые встрѣчаются въ нашихъ минорныхъ и мажорныхъ гаммахъ, нѣкоторыя другія ступени и уклоняющіеся интервалы между отдѣльными тонами скалы. Рядомъ съ семитонной гаммой въ особенности распространена еще пятитонная. Міерсъ (Myers), собравшій съ помощью фонографа множество музыкальныхъ мотивовъ меланезійскихъ и индокитайскихъ племенъ, высказалъ о нихъ мнѣніе, близкое къ воззрѣнію Фильмора. Онъ полагаетъ, что во многихъ случаяхъ неправильная интонація была невѣрно понята изслѣдователями и ошибочно принята за существенный характеръ музыки. Четверти тоновъ и выводимыя изъ нихъ гаммы, вѣроятно, получаются вслѣдствіе того, что голосъ постепенно и совершенно незамѣтно переходитъ изъ одного тона въ другой.

Въ общемъ первобытная музыка развивается, повидимому, на очень малыхъ интервалахъ, что способствуетъ незамѣтному переходу отъ одного тона къ другому. Темпъ и сила звука весьма различны. Очень часто напѣвъ начинается тихо и медленно, а затѣмъ идетъ все громче и скорѣе и, наконецъ, обрывается на фортиссимо. Рабочія пѣсни въ ритмѣ и темпѣ зависятъ, разумѣется, отъ рода работы. Затѣмъ можно отличить одноголосное пѣніе и хоръ, затѣмъ пѣсни съ аккомпанементомъ музыкальныхъ инструментовъ и, наконецъ, хотя и рѣже, встрѣчается и чисто инструментальная музыка. Многоголосные хоры врядъ ли попадаются; по крайней мѣрѣ, примѣры такихъ хоровъ были, по всей вѣроятности, послѣ записи обработаны докладчиками; но мужчины обыкновенно поютъ октавой ниже, чѣмъ женщины. Слабымъ зачаткомъ полифоннаго пѣнія можно считать пѣніе племени даяковъ на о. Борнео, сопровождающихъ его нотой, которую тянутъ голоса при закрытомъ ртѣ и которая лежитъ на одну пятую ниже основного тона. То же самое встрѣчается у сѣверно-американскихъ индѣйскихъ племенъ.

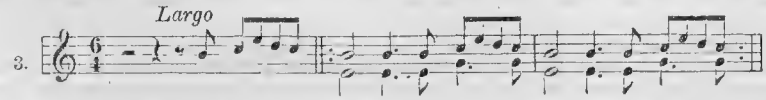
Лучше всего сущность первобытной музыки познается изъ образцовъ. Хотя таковыхъ имѣется еще не много, и не извѣстно также, вполнѣ ли соотвѣтствуетъ передача ихъ требованіямъ науки, тѣмъ не менѣе, они позволяютъ уже нѣсколько оріентироваться въ предметѣ. Образцы могутъ въ то же время служить тому, чтобы пояснять необычайно разнообразныя состоянія и настроенія, къ которымъ относятся музыка и текстъ. Это все по большей части пѣсни, такъ какъ человѣческій голосъ лучше всего можетъ передавать музыкальныя чувства, во всякомъ случаѣ легче и свободнѣе, чѣмъ несовершенные инструменты.

Примѣромъ эскимосской музыки могутъ служить двѣ нижеслѣдующія пѣсни, изъ которыхъ первая называется лѣтней пѣснью; вторая — „Пѣсня о торнитахъ“ — разсказ. о гигантскомъ народѣ, нѣкогда будто бы обитавшемъ въ странѣ эскимосовъ.



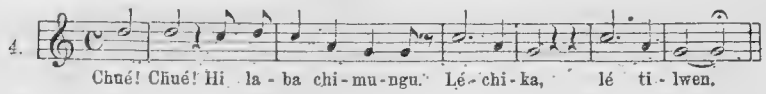
1 и 2. Пѣсни эскимосовъ (по Боасу)

Образцомъ африканской музыки служитъ слѣдующая пѣсня гребцовъ у племени крунеговъ, характеризующая вмѣстѣ съ тѣмъ важную группу рабочихъ пѣсенъ. Короткая мелодическая фраза повторяется до безконечности.



3. Рабочая пѣсня африканскаго племени крунеговъ (по Гюббе-Шлейдену).

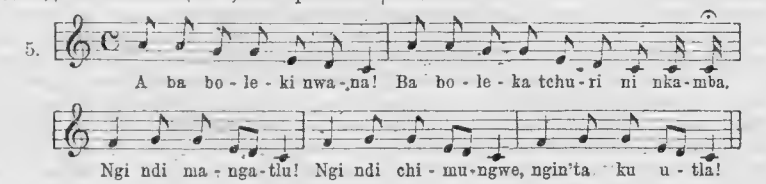
До извѣстной степени къ группѣ рабочихъ пѣсенъ или скорѣе маршей принадлежитъ коротенькій мотивъ, который поютъ женщины племени баронга, когда онѣ несутъ дары въ домъ вождя. Совершенно непонятный безъ объясненія текстъ намекаетъ на одного ихъ умершихъ вождей.



Хе! Хе! мы ястреба ищемъ на небѣ, на небѣ!

4. Пѣсня женщинъ африканскаго племени баронга (по Жюно)

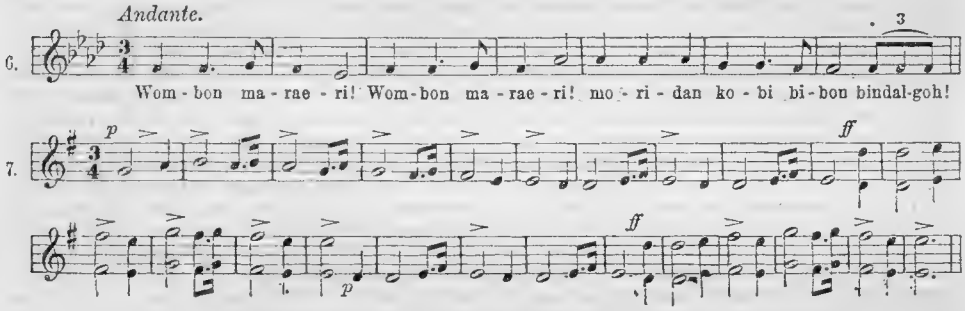
Другая пѣсня племени баронга относится къ бездѣтной женщинѣ, которая хотѣла усыновить ребенка и получила отказъ.



5. Пѣсня женщинъ племени баронга (по Жюно).

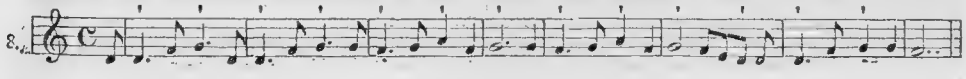
(„Мнѣ не хотятъ дать ребенка, мнѣ хотятъ дать только стучку. О если бы я была орломъ, если бы я была соколомъ, какъ охотно бы я тебя унесла!“)

Для характеристики австралійской музыки мы приводимъ боевую пѣсню, воспѣвающую наконечники метательныхъ копій и жалобу объ умершемъ.



6 и 7. Австралійскія боевыя пѣсни (6 по Lumholtz'y, 7 по Beckler'y).

Наконецъ, малайскому циклу народовъ принадлежитъ пѣсня гребцовъ одного изъ племенъ сѣверныхъ даяковъ (на Борнео). Это хоровая пѣсня, кот. поютъ гребцы въ то время, какъ одинъ, запѣвало, по большей части рулевой, импровизир. отдѣльн. строфы.



8. Пѣсня гребцовъ у даяковъ (по Коллингвуду).

См.: Grosse, „Die Anfänge der Kunst“ (Фрейб., 1894); Boas (въ „Annual Report of the Bureau of Ethnology“, Вашингтонъ, 1884—85); Gurney, „The power of sound“ (Лонд., 1880); Junod, „Chants et contes des Ba-ronga“ (1898); Schurtz, „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900; рус. перев., Спб., 1908).

Поярковъ, Алексѣй Владиміровичъ, священникъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Воронежской губ. Род. въ крайне бѣдной семьѣ псаломщика. Бѣдность, среди которой росъ П., была такъ велика, что въ дѣтствѣ ему приходилось даже просить милостыню. Учился въ земской школѣ и окончилъ курсъ духовнаго училища и воронежской духовной семинаріи. Преподавалъ Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ и занимался пчеловодствомъ, земледѣліемъ и скотоводствомъ. Въ Г. Думѣ не присоединился ни къ какой партіи, но въ своихъ рѣчахъ по важнѣйшимъ вопросамъ русской жизни выступалъ, какъ демократъ, въ защиту „правды и справедливости“. Таковы его рѣчи по аграрному вопросу и особенно по вопросу объ отмѣнѣ смертной казни. П. требовалъ немедленной отмѣны смертной казни. „Если же,—заявилъ онъ,—наше требованіе не будетъ удовлетворено, то мы должны разъѣхаться по домамъ и заявить, что считаемъ безчестнымъ работать въ Думѣ, пока вокругъ насъ льется человѣческая кровь“...

Права иностранцевъ. По объему предоставленныхъ правъ, между иностранцами и подданными государства, начиная съ древности и почти до XIX вѣка,

проводилось глубокое различіе, доходившее до того, что въ древности иностранцы признавались вовсе безправными. Въ XIX в., главнымъ образомъ подъ вліяніемъ французской революціи, это различіе постепенно сглаживается, и въ настоящее время, въ видѣ общаго принципа, можно сказать, что въ современныхъ культурныхъ государствахъ въ области имущественныхъ правъ иностранцы почти уравнены съ подданными, въ области публичныхъ правъ попрежнему весьма, а въ сферѣ частно-публичныхъ правъ — значительно ограничены. Во Франціи въ отношеніи правъ имущественныхъ Code civil установилъ принципъ, согласно которому каждому иностранцу предоставляются тѣ же права, какими пользуются въ его отечествѣ французскіе подданные. Этимъ постановленіемъ Code civil имѣлъ цѣлью побудить другія государства къ расширенію правъ иностранцевъ. При отсутствіи трактатовъ, для иностранцевъ установлены слѣдующія ограниченія: 1) изъ открывшагося наслѣдства прежде всего вознаграждается наслѣдникъ французъ въ размѣрѣ убытковъ, понесенныхъ имъ, если нѣкоторая часть наслѣдства находится за границей; 2) несостоятельный должникъ иностранецъ ни въ какомъ случаѣ не освобождается отъ личнаго задержанія; 3) иностранецъ не пользуется общиннымъ лѣсомъ ни для топлива, ни для построекъ. Въ области процессуальныхъ правъ: 1) французскій судъ не обязанъ входить въ разсмотрѣніе споровъ между иностранцами; 2) истецъ-иностранецъ вноситъ обезпеченіе на случай присужденія его къ уплатѣ судебныхъ издержекъ. Въ отношеніи Россіи это ограниченіе отмѣнено конвенціей 1896 г. Право бѣдности распространяется и на иностранцевъ только при наличности трактатовъ. Свобода пребыванія въ странѣ ничѣмъ не ограждена: иностранецъ можетъ быть высланъ, по усмотрѣнію администраціи, во всякое время и безъ объясненія мотивовъ. Только въ силу конвенцій съ немногими американскими республиками и трактатовъ съ Англіей и Германіей, для изгнанія требуется сообщеніе мотивовъ и документовъ національному консулу. Съ цѣлью воспрепятствованія иммиграціи по соображеніямъ экономическимъ и политическимъ, начиная съ 1888 г., былъ изданъ цѣлый рядъ декретовъ, стѣсняющихъ свободу пребыванія и родъ занятій иностранцевъ. Такъ, каждый иностранецъ въ двухнедѣльный срокъ обязанъ прописываться въ меріи, при каждой перемѣнѣ своего мѣстожительства; для рабочихъ этотъ срокъ сокращенъ до 8 дней; иностранцы не допускаются къ работамъ на желѣзныхъ дорогахъ и къ подрядамъ въ военномъ министерствѣ; подрядчики въ Парижѣ не могутъ имѣть иностранцевъ болѣе 1/10 всего числа рабочихъ. Для права врачебной практики требуются французскіе дипломы; то же правило распространяется и на право учебной дѣятельности въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ государственныя учебныя заведенія преподаватели-иностранцы вовсе не допускаются. Изъ публичныхъ должностей имъ доступны должности консуловъ и викаріевъ католическихъ церквей. Иностранныя корпораціи и акціонерныя компаніи нуждаются въ предварительномъ ихъ утвержденіи правительствомъ. Въ законодательствѣ Бельгіи заслуживаетъ особеннаго вниманія полное огражденіе иностранцевъ отъ изгнанія по произволу администраціи. При раздѣлѣ наслѣдства бельгійскимъ подданнымъ предоставлены тѣ же преимущества, какъ и во Франціи. Право бѣдности предоставляется по трактатамъ, на началахъ взаимности. Въ Германіи по общегерманскому уложенію въ отношеніи права пріобрѣтенія недвижимости иностранцы уравнены съ подданными, но въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ нѣмецкихъ законодательствахъ требуется предварительное разрѣшеніе властей. Въ спеціальныхъ же законодательствахъ, какъ-то: патентномъ, конкурсномъ, авторскомъ правѣ, уставѣ гражданскаго судопроизводства и друг., строго проводится принципъ взаимности. Въ Англіи иностраццы пользуются полною охраною личности, наравнѣ съ подданными, пока продолжаетъ дѣйствовать Habeas corpus. Въ имущественныхъ правахъ нѣтъ никакихъ ограниченій. Политическихъ правъ ин—цы не имѣютъ, но по прошествіи 10-тилѣтняго пребыванія въ странѣ они могутъ быть привлекаемы къ отправленію обязанностей присяжныхъ засѣдателей. Ни иностранныя корпораціи, ни акціонерныя компаніи для своего функціонированія не нуждаются въ признаніи со стороны правительства. Въ Швейцаріи за руководящее начало принятъ принципъ взаимности; въ нѣкоторыхъ кантонахъ для пріобрѣтенія недвижимости иностр. юридическими лицами требуется разрѣшеніе правительства. Обезпеченіе истцомъ-иностранцемъ судебныхъ издержекъ установлено въ отношеніи только лицъ, не имѣющихъ осѣдлости. Право пребыванія въ странѣ гарантировано требованіемъ мотивированнаго постановленія о высылкѣ съ указаніемъ наличности опасности для страны. Въ Италіи принципъ уравненія въ правахъ иностранцевъ съ подданными установленъ гражданскимъ кодексомъ. Существуютъ только немногія, и притомъ ничтожныя, изъятія: не имѣющій осѣдлости не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи; для владѣнія кораблемъ требуется 5-ти лѣтнее пребываніе въ странѣ; открытіе дѣйствій акціонерныхъ компаній обставлено соблюденіемъ нѣкоторыхъ формальностей. Изгнаніе иностранца допускается только за поступки, влекущіе за собою уголовное наказаніе. Въ Австріи и Венгріи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, иностранцу предоставляются тѣ же права, которыми пользуются въ его

отечествѣ австрійцы и венгерцы; доказательства должны быть предъявлены самимъ иностранцемъ. Въ Испаніи раньше, чѣмъ въ другихъ европейскихъ государствахъ, иностранцы были уравнены съ подданными. Имъ доступна педагогическая дѣятельность въ государственныхъ школахъ и медицинская практика подъ условіемъ оплаты диплома. Ограниченія распространяются на рыбную ловлю и занятіе каботажемъ. Въ частныхъ правахъ ограниченій нѣтъ.

Дѣйствующее въ Россіи законодательство о правахъ иностранцевъ сводится къ слѣдующему. Иностранцы всѣхъ націй имѣютъ право свободнаго въѣзда и пребыванія въ Россіи, а также и выѣзда изъ ея предѣловъ, на основаніи правилъ, установленныхъ въ уставѣ о паспортахъ. Въ силу этихъ правилъ, право выдачи паспортовъ иностранцамъ предоставлено посольствамъ, миссіямъ и консульствамъ, находящимся при иностранныхъ государствахъ. Паспорта не могутъ быть выдаваемы: 1) лицамъ, коимъ нашимъ правительствомъ запрещенъ въѣздъ въ имперію; 2) лицамъ, конхъ по собственнымъ свѣдѣніямъ посольствъ, миссій и консульствъ, они имѣютъ основательную причину признавать неблагонадежными; 3) цыганамъ, шарманщикамъ, разносчикамъ аптечныхъ матеріаловъ и гипсовыхъ фигуръ и вообще людямъ „праздношатающимся“. Равн. обр., воспрещается въѣздъ въ Россію неимѣющимъ средствъ къ существованію румынскимъ евреямъ. Значительныя ограниченія установлены для иностранцевъ духовнаго званія. Пребываніе иностранцевъ въ Россіи не ограничивается ни мѣстомъ, ни срокомъ; исключеніе составляютъ выходцы изъ Кореи и Китая. Въ отношеніи правилъ Высочайше утвержденнымъ 22-го ноября 1886 г. мнѣніемъ комитета министровъ постановлено воспретить имъ селиться въ пограничныхъ съ Китаемъ и Кореею мѣстностяхъ. Ограниченіе это было вызвано тѣмъ соображеніемъ, что названные выходцы, по своей политической неблагонадежности, представляютъ собою весьма неблагопріятный для безопасности границъ элементъ населенія. (О евреяхъ см.: *Евреи*, т. IX.) Въ отношеніи правъ личныхъ и имущественныхъ, иностранцы, въ Россіи пребывающіе, подлежатъ дѣйствію россійскихъ законовъ и пользуются общею ихъ защитою и покровительствомъ. Они пользуются свободнымъ отправленіемъ вѣры и богослуженія по обрядамъ своей церкви, причемъ дѣла церковныя иностранныхъ исповѣданій вѣдаются ихъ духовными властями. Дѣти иностранцевъ, родившіяся въ Россіи и вступившія на государственную службу, признаются природными подданными. Вступленіе иностранцевъ на службу гражданскую, по общему правилу, воспрещается: но они могутъ быть принимаемы на службу по учебной и ученой части, а также по горному, монетному и соляному вѣдомству. Допущеніе ихъ къ военной службѣ запрещено съ 1890 г. Также за незначительными исключеніями закрыты для иностранцевъ должности по выборамъ. Изъ правъ сословныхъ иностранцамъ — ученымъ, художникамъ, коммерсантамъ и хозяевамъ значительныхъ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеній — предоставляется, по ходатайству о томъ министерства, званіе почетныхъ гражданъ. По пробытіи въ семъ званіи не менѣе 10 лѣтъ и по вступленіи въ русское подданство, они могутъ просить о предоставленіи имъ сего званія потомственно; не принявшіе же подданства, — только въ отношеніи дѣтей, вступившихъ въ подданство. Разрѣшается вступленіе въ цехи. Дворяне освобождены отъ тѣлесныхъ наказаній. Въ сферѣ имущественныхъ правъ иностранцы, въ принципѣ, приравнены къ русскимъ подданнымъ; они могутъ наслѣдовать и въ недвижимости, но для предъявленія требованія на таковое имущество для нихъ установленъ двухгодичный срокъ. Въ 10-ти губ. Ц. Польскаго, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской, права иностранцевъ по наслѣдованію внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній ограничиваются нижеслѣдующимъ: а) наслѣдованіе по закону въ прямой нисходящей линіи и между супругами допускается на существующемъ основаніи, если наслѣдникъ поселился въ Россіи до изданія указа 14 марта 1887 г.; б) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наслѣдованія по закону, а также и по завѣщанію, иностранецъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ обязанъ передать имущество русскому подданному; в) при несоблюденіи сего послѣдняго условія, оно берется въ опеку и продается съ публичнаго торга. Въ отношеніи пріобрѣтенія движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ и устройства фабрикъ и заводовъ иностранцы пользуются правами наравнѣ съ русскими подданными. Но въ видахъ политическихъ для иностранцевъ установлены нѣкоторыя ограниченія; такъ, по закону 1886 г. установлено запрещеніе иностранцамъ, за исключеніемъ уроженцевъ сопредѣльныхъ съ Туркестанскимъ краемъ средне-азіатскихъ государствъ, пріобрѣтать недвижимости въ Туркестантскомъ краѣ; указомъ 14 марта 1887 г. установлены временныя правила, въ силу которыхъ въ 10-ти польскихъ губ., въ Бессарабской и въ 10-ти перечисленныхъ выше губерніяхъ западныхъ иностранцы, а равно иностранныя общества, товарищества и компаніи не могутъ пріобрѣтать, на какомъ бы то ни было основаніи, правъ собственности на недвижимости, а также и права владѣнія и пользованія отдѣльно отъ права собственности; въ губерніяхъ Царства Польскаго, кромѣ того, имъ воспрещается

также завѣдываніе недвижимыми имуществами, расположенными внѣ городскихъ поселеній, въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ (распорядителей); закономъ 20 декабря 1860 г. постановлено, что пріобрѣтеніе иностранцами поземельной собственности въ мѣстностяхъ Крымскаго полуострова, указанныхъ въ составленной въ военномъ министерствѣ и Высочайше утвержденной картѣ, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія таврическаго губернатора и севастопольскаго и керченикальскаго градоначальника, по принадлежности. Наконецъ, закономъ 1898 г. иностранцамъ запрещено пріобрѣтеніе недвижимости на Кавказѣ, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ промышленныхъ цѣлей, съ особаго разрѣшенія высшаго мѣстнаго начальства. Въ отношеніи производства торговли и промысловъ существуютъ ограниченія только касательно иностранцевъ-евреевъ (см. *Евреи*; т. IX). Всѣ вообще иностранцы, прибывающіе въ Россію для поступленія въ торговые разряды, обязаны представить свидѣтельства заграничной консисторіи о томъ, что они и пріѣхавшія съ ними ихъ семейства суть христіане. Нѣкоторые промыслы разрѣшаются только русскимъ подданнымъ, именно: 1) производство золотого промысла въ нѣкоторыхъ областяхъ; 2) образованіе акціонерныхъ компаній для судоходства по Каспійскому морю; 3) каботажное судоходство, и 4) должность шкиперовъ. Иностранныя акціонерныя компаніи могутъ дѣйствовать въ Россіи только съ разрѣшенія правительства и при наличности отвѣтственнаго агента. Авторское право иностранцевъ, въ отношеніи произведеній ихъ, написанныхъ за границей, закономъ не охраняется. Иски иностранцевъ, за исключеніемъ французскихъ (1896 г.) и германскихъ (1897 г.) подданныхъ, обезпечиваются на случай требованія съ нихъ уплаты судебныхъ издержекъ. Въ области уголовнаго права въ отношеніи иностранцевъ на ряду съ общими карательными мѣрами установлена особая, а именно высылка за границу по судебному приговору, какъ послѣдствіе заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ особенныхъ правъ или болѣе тяжкаго наказанія. За возвращеніе въ предѣлы имперіи, приговоренные къ высылкѣ иностранцы подвергаются тюремному заключенію отъ 8 мѣс. до 1 года 4 мѣс. и вторичной высылкѣ. Въ случаѣ вторичнаго ихъ возвращенія, они подвергаются наказанію за бродяжество. Изгнаніе иностранцевъ за границу за неодобрительное поведеніе допускается и въ административномъ порядкѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ изгнаніе производится по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ. См.: Weiss, „Traité théorique et pratique de droit international privé“ (1894, т. II); Коркуновъ, „Русское государственное право“, т. I.; Мышъ, „Объ иностранцахъ въ Россіи“. (1888).

„Правда“, соціалъ-демократическій ежемѣсячный журналъ, выходившій въ Москвѣ съ 1904 г.; прекратился въ началѣ 1906 г. послѣ конфискаціи нѣсколькихъ книгъ. Свои задачи журналъ формулировалъ слѣдующимъ образомъ: „Въ наши дни группировки общественныхъ силъ, когда по всей русской землѣ идетъ усиленная ломка и всеобщее партійное строительство, „Правда“ ставитъ своей задачей быть неизмѣннымъ выразителемъ интересовъ рабочаго класса и проводникомъ той его идеологіи, которая во всѣхъ странахъ была ему всегда надежнымъ компасомъ и служила и служитъ залогомъ побѣдъ“.

„Правда“, ежедневная политическая и общественная газета, внѣпартійная, выход. 1906 во Владикавказѣ подъ ред. Г. А. Вертепова.

„Правда Божія“, народная политическая газета, выход. подъ ред. Г. С. Петрова въ Москвѣ съ янв. 1906 и закрытая администраціей въ іюнѣ того же года.

„Правдивое Слово“, ежедневная реакціонная газета, выход. въ Кіевѣ съ 1906 подъ ред. Б. Плесскаго.

* **„Право“**, еженед. журналъ (т. XV, стр. 553), съ 1905 изъ числа редакторовъ выбылъ Н. И. Лазаревскій и остался одинъ В. М. Гессенъ, при томъ же составъ сотрудниковъ. Въ 1904—05 журналъ имѣлъ періодъ высокаго подъема, когда, не утрачивая своего научнаго юридическаго характера, пріобрѣлъ серьезное общественное и политическое значеніе.

„Право и порядокъ“, еженедѣльный органъ тульскаго черносотеннаго союза „за Царя и порядокъ“, выход. съ 1906 въ Тулѣ подъ ред. П. И. Малицкаго.

„Православная Подолія“, ежемѣсячный журналъ съ 1906 подъ ред. протоіерея Евфимія Сѣцинскаго.

* **Прадо** (Prado), Маріано Иньяціо, президентъ Перу въ 1867 и 1876, ум. 1901.

Прасковейскій уѣзд., Ставроп. губ., образованный только въ 1901 изъ частей уѣзда Новогригорьевскаго, орошается рѣками Кумой и ея притоками Буйволой и Тумузловкой; пл. 6,745 кв. вер. Жит. 136,714. Чисто степной край, пересѣченный широкими долинами имѣющихъ только весною непрерывное теченіе рѣчекъ. Главное занятіе скотоводство (преимущ. овцеводство), затѣмъ земледѣліе и разведеніе винограда, изъ котораго выдѣлывается дешевое сладкое вино. Уѣздн. гор. Прасковея образованъ тогда же изъ сел. того же имени, жит. (1897) 10,991; посадъ Святого Креста 7,057 жит.

* **Прево д'Егзилъ** (Prevost d' Exiles), Антуанъ Франсуа, франц. писатель. Его біографію написалъ В. Шредеръ — V. Schroeder, „Un romancier français au XVIII siècle. L'abbé Prévost“ (Пар., 1899).

Предварительное лѣсовозобновленіе, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Предпястье, то же, что запястье. Оно состоитъ изъ 8 отдѣльныхъ малень-

кихъ многогранныхъ косточекъ, расположенныхъ въ 2 ряда, по 4 въ каждомъ. Первый или верхній рядъ состоитъ изъ ладьевидной (os scaphoideum или naviculare), лунообразной (os lunatum), трехгранной (os triquetrum) и гороховидной (os pisiforma). Первыя три кости образуютъ обращенную кверху костяную дугу, какъ бы суставную головку, сочленяющуюся съ нижними концами лучевой и локтевой костей. Второй или нижній рядъ заключаетъ въ себѣ кости: большую многогранную (os multangulum majus), малую многогранную (os multangulum minus), головчатую (os capitatum) и крючковатую (os hamatum). Всѣ косточки этого ряда сочленяются съ костями пястья.

Предохранительные механизмы передаточныхъ валовъ. Передаточные валы со всѣми сидящими на нихъ соединеніями должны быть, для избѣжанія несчастныхъ случаевъ, снабжены предохранительными механизмами. Schadt въ Крейцнахѣ замѣняетъ обыкновенно употребляемыя для этой цѣли деревянныя коробки или металлическія трубы предохранительными оболочками, состоящими изъ деревянной трубки съ восьмиугольнымъ поперечникомъ. Одна изъ двухъ половинъ оболочки снабжена пазами, другая гребнями для лучшаго соединенія обѣихъ частей. Внутренній поперечникъ оболочки немного больше поперечника вала, такъ что валъ свободно вращается въ оболочкѣ. На извѣстномъ разстояніи одно отъ другого расположены внутри оболочки кольца изъ баскаутоваго дерева, точно пригнанныя къ діаметру вала. Во время вращенія вала вслѣдствіе тренія колецъ вращается и вся оболочка, но можетъ быть легко остановлена прикосновеніемъ къ ней. Предохранительный механизмъ останавливается при прикосновеніи къ нему сброшеннаго ремня, платья и т. д. въ то время, какъ передача движенія валами продолжается и не можетъ принести никакого вреда. Предохранительные механизмы Schadt'a изготовляются въ видѣ частей длиною въ 50 саж., которыя при установкѣ прикладываются одна къ другой.

Предтеченскій (нелегальный Бубновскій), Николай Николаевичъ, политическій дѣятель, рабочій. Род. 1853 въ крестьянской семьѣ. Работалъ на фабрикахъ въ Одессѣ, гдѣ занимался пропагандой среди рабочихъ; привлеченный по дѣлу перваго южно-русскаго рабочаго союза, успѣлъ скрыться и перешелъ на нелегальное положеніе. Затѣмъ, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, работалъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и фабричныхъ заведеніяхъ въ Полтавѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Вильнѣ, не прерывая революціонной пропаганды въ рабочей средѣ. Въ 1876 опъ возвратился въ Кіевъ и завязалъ сношенія съ уцѣлѣвшими товарищами разбитаго южно-русскаго союза и, между прочимъ, участвовалъ въ расклейкѣ прокламацій по поводу убійства Мезенцева. Арестованный 1879, П. былъ преданъ кіевскому военному суду (по процессу Гобста и др.) и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, сокращеннымъ послѣ конфирмаціи приговора до 12 лѣтъ. Каторгу отбывалъ на Карѣ, изъятъ изъ манифеста. Выйдя въ вольныя команды 1888, женился на политической каторжанкѣ Круковской. Въ 1890 отправленъ на поселеніе въ Читу. Впослѣдствіи вернулся въ Россію. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); „Сводъ указаній . . .“ („Былое“ 1907, № 6).

* **Прель** (Prel), Карлъ, баронъ, философъ писатель, ум. 1899. Кромѣ упомянутыхъ въ основ. том. сочиненій, П. написалъ гипнотическо-спиритическій романъ: „Das Kreuz am Ferner“ (Штут., 2-ое изд., 1897), „Die Magie als Naturwissenschaft“ (Іена, 1899); послѣ его смерти изданы 15 томовъ его „Ausgewählte Schriften“ (Лейпц., 1900).

Преображенскій, 1) Алексѣй Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1852. Учился въ харьковскомъ университетѣ. Членъ организаціи „Земля и Воля“, П. былъ однимъ изъ главныхъ представителей Харьковскаго революціоннаго кружка (Сыпянко, Буцинскій и др.). Не задолго до обнаруженія этого кружка П. вмѣстѣ съ другими лицами, входившими въ его составъ, успѣлъ скрыться. Принималъ участіе въ Воронежскомъ съѣздѣ и послѣ раскола „Земли и Воли“ присоединился къ партіи „Черный Передѣлъ“. Переселившись въ Кіевъ, онъ примкнулъ къ организованному Ковальской и Щедринымъ южно-русскому рабочему союзу 1880. Въ 1881 П. былъ арестованъ по дѣлу названнаго союза, преданъ въ томъ же году кіевскому военному суду и приговоренъ къ смертной казни, которая была затѣмъ замѣнена ему каторжными работами безъ срока. Прибылъ на Кару 1881; по манифесту безсрочная каторга была замѣнена двадцатилѣтней. Въ 1890 выпущенъ изъ тюрьмы въ вольныя команды; 1896 — на поселеніе въ Читу, гдѣ служилъ на желѣзной дорогѣ. Позднѣе переселился въ Иркутскъ и тамъ скончался.

2) П., Антонинъ Викторовичъ, писатель въ области церковнаго пѣнія. Род. 1870. Кандидатъ казанской дух. акад., преподаватель (1898—1902) въ Синод. училищѣ церк. пѣнія въ Москвѣ, библіотекарь (1902) Придв. Пѣвч. Капеллы въ Спб. Отдѣльно изданы: „Словарь русскаго церковнаго пѣнія“ (М., 1897), „Указатель книгъ, брошюръ, журнальныхъ статей и рукописей по церковному пѣнію“ (2-е изд., 1900, М.). Статьи въ „Русск. Муз. Газетѣ“: „Реформа богослужебнаго пѣнія въ католической церкви“ (1897), „Д. С. Бортнянскій. Къ 75-лѣтію со дня его смерти“ (1900) и пр. Сотрудничалъ въ русскомъ изданіи „Музык. Слов.“ Римана.

* 3) П., Петръ Михайловъ., агрономъ (т. XV, стр. 588), ум. 1900.

Преступность — относительная многочисленность преступленій (т. е. дѣяній, воспрещенныхъ подъ страхомъ наказанія) въ предѣлахъ государства, отдѣльной его области или опредѣленной группы населенія. Судить о размѣрахъ преступности мы можемъ только на основаніи данныхъ судебно-уголовной статистики. Полной и точной картины статистика эта, однако, не даетъ. Весьма значительное число преступленій вовсе не доходитъ до свѣдѣнія суда. Чаще всего это, разумѣется, преступленія маловажныя и такія, дѣла о коихъ возбуждаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго. Далѣе, число обвинительныхъ приговоровъ зависитъ отъ постановки судебнаго дѣла. Чѣмъ труднѣе въ данной категоріи преступныхъ дѣяній установить составъ преступленія и виновность, тѣмъ менѣе соотвѣтствуетъ число обвинительныхъ приговоровъ числу дѣйствительно совершенныхъ преступленій. Трудность собиранія уликъ не вездѣ одинакова; она зависитъ, между прочимъ, и отъ того, насколько склонно или несклонно населеніе давать правдивыя свидѣтельскія показанія. Имѣютъ значеніе и организація полиціи и предѣлы ея компетенціи въ уголовномъ судопроизводствѣ. И въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ размѣры П. опредѣляются на основаніи числа заявленій о преступныхъ дѣяніяхъ и числа привлеченныхъ къ слѣдствію лицъ, цифры получаются лишь приблизительныя, такъ какъ, съ одной стороны, заявленія поступаютъ не о всѣхъ совершенныхъ преступленіяхъ, а съ другой стороны — многія заявленія при разслѣдованіи не подтверждаются. Отсюда видно, что данными статистики преступленій нужно пользоваться съ большой осмотрительностью. Добавимъ еще, что нельзя сравнивать цифры обвинительныхъ приговоровъ въ государствахъ съ различными уголовными законами, если составы предусматриваемыхъ ими преступныхъ дѣяній не вполнѣ покрываютъ другъ друга. То же относится и къ статистикѣ каждаго даннаго государства, охватывающей опредѣленный періодъ времени, если въ немъ за этотъ періодъ произошли какія-либо измѣненія въ матеріальномъ или процессуальномъ уголовномъ правѣ.

Высшей своей задачей статистика П. признаетъ обыкновенно — установить опредѣленную закономѣрность въ этой области проявленія человѣческой воли и создать такимъ образомъ прочную основу для пересмотра господствующихъ доктринъ уголовнаго права и обновленія уголовнаго законодательства. Цѣль эта, однако, не изъ легко-достижимыхъ. Дѣло въ томъ, что понятіе П., въ установленномъ выше значеніи, не совпадаетъ съ понятіемъ порочности населенія, такъ какъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ регистрируемыя статистикой преступныя дѣянія представляютъ собою единичныя правонарушенія и не даютъ возможности судить о большей или меньшей склонности народа къ совершенію преступленій. Богаче результатами попытки выяснить при помощи статистическихъ данныхъ вліяніе на численность преступленій нѣкоторыхъ условій внѣшняго характера: возраста, пола, образованія, соціальнаго положенія и т. д. Такимъ путемъ удалось, напр., установить, что наибольшее число преступленій совершается людьми средняго возраста, что П. мужчинъ выше П. женщинъ, П. городского населенія выше П. сельскаго и т. д. Большое значеніе имѣетъ также вопросъ о повторяемости преступленій или рецидивѣ, прежде всего для самого суда, который долженъ въ каждомъ процессѣ принимать во вниманіе данныя о прежней судимости при оцѣнкѣ вины преступника и назначеніи наказанія. Особенно важны случаи такъ называемаго спеціальнаго рецидива, т. е. случаи повторнаго совершенія одного и того же преступленія или хоть и другого преступленія, но подъ вліяніемъ однихъ и тѣхъ же мотивовъ. Нужно, однако, имѣть въ виду, что и спеціальный рецидивъ еще не то же, что профессіональная преступность. Для процессуальныхъ цѣлей въ судебныхъ вѣдомствахъ ведутся особые списки обвинительныхъ приговоровъ, облегчающіе справки о судимости, для цѣлей же уголовноправовой политики данныя о повторяемости преступленій обрабатываются статистически.

Возникла уголовная статистика уже давно (во Франціи еще до 1825), но болѣе старые матеріалы часто лишены научнаго значенія, такъ какъ содержатъ въ себѣ только свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ учрежденій или же абсолютныя цифры обвинительныхъ приговоровъ, не приведенныя въ соотношеніе съ численностью населенія или отдѣльныхъ его группъ. Современнымъ требованіямъ болѣе всего удовлетворяетъ статистика Англіи, Германіи, Австріи и Италіи. Въ Россіи судебно-уголовная статистика существуетъ съ 1871. Собираніе и обработка статистическихъ свѣдѣній у насъ составляютъ задачу статистическаго отдѣленія министерства юст. Важнѣйшіе источники для статистики преступленій: въ Англіи — „Criminal statistics“ (съ 1893 выходящія въ обновленномъ видѣ); во Франціи — „Compte général de l'administration de la justice criminelle“; въ Германіи — „Statistik des Deutschen Reiches“ (съ 1882); въ Австріи — „Statistik der Strafrechtspflege“, съ 1882 (для болѣе ранняго времени — „Statistisches Jahrbuch“ и др. изд.); въ Италіи — „Statistica giudizialia penale“; въ Россіи — „Сводъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ“, изд. стат. отд. мин. юст.

Преторіусъ — имя нѣск. нѣм. музыкантовъ XVI—XVII вв.

1) Кристофъ П. — канторъ въ Люнебургѣ, жилъ во второй половинѣ XVI в.

2) Іеронимъ П., — органистъ и компози-

торъ. Род. 1560, ум. 1629. Первоначальное музыкальное образов. получилъ отъ отца, органиста и закончилъ его въ Кельнѣ. Изданныя произведенія: „Cantiones sacrae“ (1599, 1607, 22), „Magnificat“ (1602, 22), „Liber missarum“ (1616), „Cantiones variae“ (1618, 23).

3) Іаковъ II. — сынъ предыдущаго, органистъ (ум. 1651). Издалъ вмѣстѣ съ отцомъ и органистами I. Декеромъ и Д. Шейдеманомъ книгу хораловъ „Melodeyen Gesangbuch“ (1604, Гамбургъ).

4) Бартоломей II. — издалъ „Newe liebliche Paduanen und Galliarden mit 5 Stimmen“ (1616, Берлинъ).

5) Михаилъ II. — наиболѣе знаменитый. Род. 1571, ум. 1621. Ученый теоретикъ, талантливый и искусный музыкантъ, II. замѣчателенъ не только, какъ композиторъ, но и какъ музыкографъ. Въ многоголосныхъ вокальныхъ сочиненіяхъ его видно, какъ и у у другихъ нѣм. композиторовъ того времени, вліяніе венеціанской школы. Изъ сохранившихся его произведеній весьма многочисленныхъ назовемъ: „Musae Sioniae“, объемистый сборникъ сочиненій, выходившихъ съ 1605 по 1610 и состоящій изъ 9-ти частей. „Musarum Sioniarum motetae et psalmi“ (1607), „Eulogodia Sionia“ (1611), „Hymnodia Sionia“ (1611), „Megalynodia“, „Terpsichore“ (1612), „Polyhymnia caduceatrix et panegyrica“ (1619), „Polyhymnia exercitatrix“, „Uronodia“ (1613), „Kleine und grosse Litaney“ (1606), „Epithalamium“ (для Фридр. Ульриха Брауншвейгскаго и Анны Софіи Бранденбургской, 1614), „Pnericinium“ (1621). Значеніе II., какъ проводника новаго вокальнаго стиля съ инструментальнымъ сопровожденіемъ, велико. Еще болѣе цѣненъ II., какъ ученый музыкографъ, оставившій сочиненіе „Syntagma musicum“ (1614—20), служащее важнымъ источникомъ для исторіи музыки и инструментовъ XVII в.

Префектъ (лат. praefectus), въ древнемъ Римѣ общее обозначеніе многихъ начальствующихъ лицъ, служебное положеніе которыхъ точнѣе опредѣлялось прибавленіемъ къ этому названію другихъ поясннтельныхъ словъ. Такъ, напр., въ періодъ республики до времени союзнической войны въ нѣкоторые подчиненные Риму италійскіе города ежегодно посылались изъ Рима префекты (болѣе полное званіе praefecti iuri dicundo), облеченные судебной и административной властью; praefectus annonae заботился о достаточномъ подвозѣ хлѣба; praefectus classis былъ главнымъ начальникомъ флота; praefectus cohortis стоялъ во главѣ значительнаго отряда пѣхотинцевъ во вспомогательныхъ войскахъ, а praefectus alae или equitum — во главѣ отряда конницы тамъ же; послѣднее названіе (praefectus equitum) носилъ также начальникъ коннаго отряда при каждомъ легіонѣ регулярныхъ войскъ; praefectus fabrum начальствовалъ надъ саперами, а praefectus castrorum руководилъ устройствомъ укрѣпленій, завѣдывалъ осадными машинами и всѣмъ военнымъ матеріаломъ и замѣщалъ въ случаѣ надобности начальника того или другого легіона; со времени Августа въ Римѣ существовала также особая должность praefectus vigilum, т. е. начальника ночной стражи. При императорахъ особенно важное значеніе имѣли замѣщавшіяся только по ихъ собственному назначенію должности praefectus urbi (или urbis) и praefectus praetorio. P. urbi назначался и въ періодъ республики и даже еще при царяхъ, но только на время отсутствія изъ Рима царя или консуловъ. Со времени Августа должность pr. urbi стала постоянной, а компетенція и правомочія его все болѣе и болѣе расширялись, такъ что, въ концѣ концовъ, онъ пріобрѣлъ рѣшающій голосъ во всемъ, что касалось порядка и безопасности въ городѣ Римѣ и на пространствѣ 100 римскихъ миль вокругъ него, и простиравшуюся даже за предѣлы этого района уголовную и гражданскую юрисдикцію, не связанную никакой апелляціонной инстанціей, кромѣ суда самого принцепса. Должность praefectus praetorio, учрежденная Августомъ, отправлялась двумя, иногда однимъ и рѣдко тремя префектами изъ сословія всадниковъ. Первоначально имъ принадлежало только начальство надъ преторіанцами, но впослѣдствіи (особенно со времени префектуры Сеяна при Тиберіи) власть ихъ становилась все болѣе и болѣе значительной, и въ позднѣйшую эпоху они даже назначались иногда регентами и нерѣдко распоряжались престоломъ. Со времени Константина В. они стояли во главѣ всего гражданскаго управленія въ четырехъ префектурахъ, на которыя распадалась имперія (см. ниже), но не обладали уже болѣе никакой властью по отношенію къ вооруженнымъ силамъ. Должность П. и область, на которую простиралась власть администратора, носившаго такое званіе, обозначались словомъ praefectura, а потому префектурами въ римскомъ государствѣ назывались первоначально города, не имѣвшіе самоуправленія и управлявшіеся римскими префектами (названіе префектуръ города эти сохраняли нѣкоторое время и послѣ дарованія правъ гражданства всѣмъ городамъ Италіи въ 89 до Р. Х.), а со времени Константина В. четыре намѣстничества, на которыя раздѣлена была тогда имперія, а именно: Illyricum, Востокъ, Италія и Галлія.

Прибой морскихъ волнъ, какъ двигатель, см. *Машины для использованія силы волнъ* (т. XXI).

Приборъ для надѣванія ремня на шкивъ во время хода машины, которымъ можно замѣнить обыкновенные холостые шкивы въ рабочихъ машинахъ. Если какую-нибудь машину, напр. токарный станокъ, нужно часто останавливать и снова пускать въ ходъ, то для этого надѣваютъ на передаточный валъ шкивъ, вдвое болѣе широкій, чѣмъ ремень, а на валъ, приводящій машину въ движеніе, надѣваютъ

холостой шкивъ и рядомъ съ нимъ глухой шкивъ, насаженный наглухо на валъ. Машина приводится въ движеніе или останавливается, смотря по тому, на который изъ шкивовъ переводится ремень посредствомъ спеціальной уключины. Schadt въ Крейцнахѣ надѣваетъ холостой шкивъ на передаточный валъ, такимъ образомъ ремень не движется при разъединенной машинѣ и ременной шкивъ меньше подвергается порчѣ вслѣдствіе своего большого поперечника, а слѣдовательно, и меньшаго числа оборотовъ. Рис. 1 изображаетъ передаточный валъ *c*, къ которому накрѣпко прикрѣпленъ шкивъ *a* посредствомъ клина *b*, рядомъ помѣщенъ холостой шкивъ *e* такимъ образомъ, что онъ можетъ свободно вращаться, но не передвигаться по валу *c*. Холостой шкивъ *e* можетъ помѣщаться непосредственно на валѣ *c* или же на предохранительной оболочкѣ передаточнаго механизма *dg*. Эта послѣдняя представляетъ изъ себя восьмиугольную деревянную трубку, которая легко вращается вокругъ вала. Во время вращенія вала *c*, оболочка *dg*, вслѣдствіе легкаго тренія, приходитъ также въ движеніе, но останавливается при малѣйшемъ прикосновеніи къ ней. Ея правая часть *g* остается поэтому въ покоѣ, когда ремень лежитъ на шкивѣ *e*, въ то время какъ валъ *c* продолжаетъ безпрепятственно вращаться. Когда нужно надѣть ремень *r*, то его просто держатъ передъ началомъ

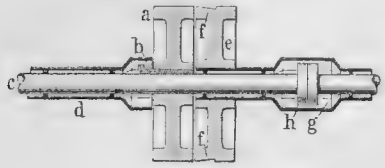


Рис. 1. Продольный разрѣзъ.

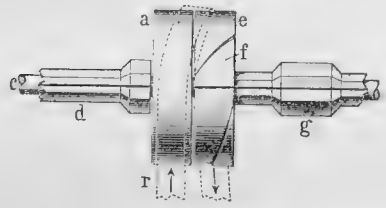


Рис. 2. Ремень переводится на ременной шкивъ.

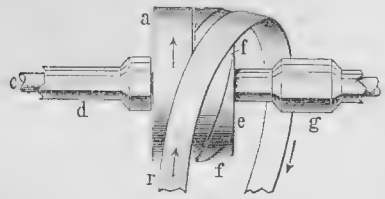


Рис. 3. Ремень проводится на приборъ для надѣванья

Рис. 1—3. Приборъ для надѣванія ремня по Schadt'y.

одного изъ двухъ спиральныхъ ходовъ *f* и тогда достаточно слегка повернуть рукою приборъ для надѣванія *e*, чтобы ремень самъ собою по спиральному ходу f надѣвался на *e* (рис. 3). Если еще дальше повернуть *e*, то ремень переходитъ по спирали. ходу, ведущему на глухой шкивъ *a*, на этотъ послѣдній (рис. 2), и машина приводится ремнемъ въ движеніе. Ремень можетъ быть всегда легко безопасно надѣтъ во время хода машины безъ остановки передаточнаго механизма.

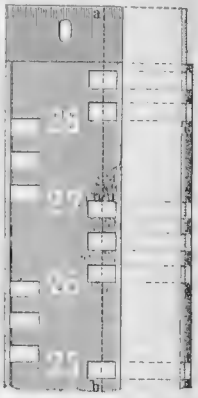


Рис. 1. Точный приборъ для отмѣтки уровня воды.

Приборъ для отмѣтки уровня воды (pegel) состоитъ изъ вертикально поставленнаго масштаба, раздѣленнаго на правильныя дѣленія. Ну-

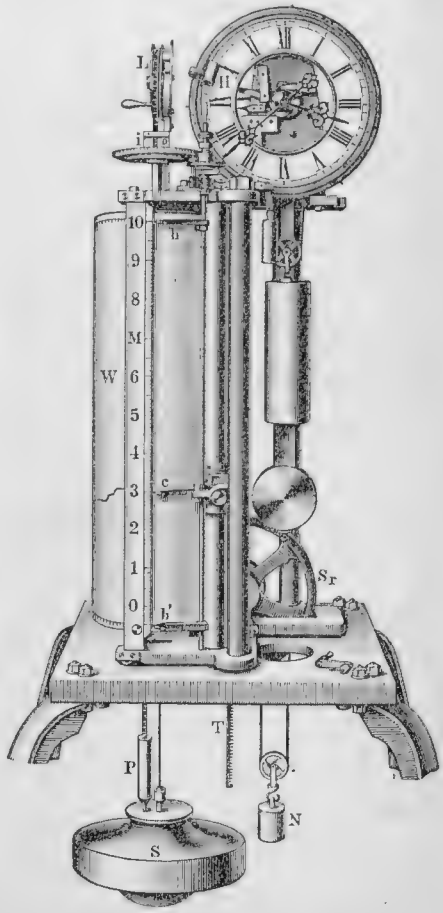


Рис. 2. Автоматически дѣйствующій пегель съ поплавкомъ.

левая точка опредѣляется точно нивеллировкой. Уровень воды записывается нѣсколько разъ въ день на таблицахъ. На рис. 1 изображенъ точный или нормальный приборъ для отмѣтки уровня воды, предложенный Seibt. Онъ состоитъ изъ двухъ желѣзныхъ пластинокъ, соединенныхъ винтомъ. Одна пластинка изъ полосового желѣза для прочности, на другой же, чугунной, находятся на равномъ разстояніи другъ отъ друга съ правой и лѣвой стороны вырѣзы въ 2 см. шириною, въ которые посажены точно пригнанныя фарфоровыя пластинки. Цифры также сдѣланы изъ фарфора (См. Seibt въ „Centralblatt der Bauverwaltung“ 1892). Автоматическіе аппараты употребляются для постоянныхъ измѣреній уровня воды въ рѣкахъ, каналахъ, озерахъ и т. д. Эти аппараты можно раздѣлить на двѣ главныя группы, разница между которыми состоитъ въ томъ, что приборы съ поплавкомъ прямо показываютъ на масштабѣ уровень воды, а приборы второй группы передаютъ показанія на расположенный въ отдѣленіи наблюдательн. пунктъ.

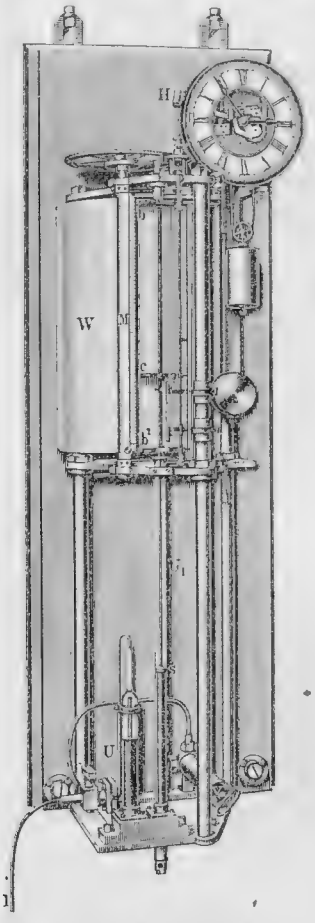


Рис. 3. Автоматическій пегель, дѣйствующій посредствомъ давленія воздуха.

1) Автоматически дѣйствующій пегель съ поплавкомъ (рис. 2) устанавливается обыкновенно на верхнемъ краѣ массивнаго колодца, соединяющагося съ водою, уровень которой желаютъ измѣрить. Движенія поплавка *S*, плавающаго на водѣ колодца, передаются черезъ колесо поплавка *Sr* и зубчатый стержень *T* пишущему штифту *c*, который и отмѣчаетъ кривую уровня воды на бумагѣ, натянутой на вращающемся валѣ *W. H.* изображаетъ часовой механизмъ, служащій для регистрированія времени.

2) Автоматическій пегель, дѣйствующій посредствомъ давленія воздуха (рис. 3). Въ измѣряемую воду погружаютъ шарикообразный колоколъ, который соединяется трубкою *l*, проводящею воздухъ, съ ртутнымъ манометромъ регистрирующаго аппарата, находящагося на мѣстѣ наблюденія. Слой воды, находящійся надъ погружающимся колоколомъ, дѣйствуетъ на ртуть, находящуюся въ соединяющихся колѣнахъ манометра *U* и *U'*, такимъ образомъ, что при подниманіи воды ртуть въ колѣнѣ *U'* поднимается и — наоборотъ. Эти измѣненія уровня воды передаются на регистрирующій валъ *W* посредствомъ штанги поплавка, къ которой прикрѣплено пишущее перо. Воздужный насосъ *U* служитъ для наполненія трубки и колокола воздухомъ и для удаленія проникающей воды.

Прибылева (урожд. Гроссманъ), Розалія Львовна, политическая дѣятельница партіи „Народная Воля“. Род. въ 1857 въ еврейской семьѣ, дочь врача, ум. въ 1902. Воспитывалась въ частной гимназіи въ Одессѣ; нѣкоторое время жила за границей и занималась медициной. Возвратившись въ Россію, поступила на женскіе врачебные курсы, слушательницей которыхъ состояла до ареста. Выйдя замужъ за А. В. Прибылева, она поселилась съ нимъ на конспиративной квартирѣ, служившей динамитной мастерской. На этой квартирѣ П. вмѣстѣ съ мужемъ и Юшковой и была арестована. На дознаніи заявила, что знаетъ о существованіи тайнаго революціоннаго сообщества, сочувствуетъ его цѣлямъ и принимала участіе въ выдѣлкѣ взрывчатыхъ веществъ. Судомъ особаго присутствія сената въ 1883 по „процессу 17-ти“ приговорена была къ каторжнымъ работамъ на 4 года. Въ 1884 прибыла на Кару; въ 1885 отправлена на поселеніе. Умерла въ Спб.

Прибылевъ, Александръ Васильевичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1856 въ семьѣ священника; учился въ гимназіи и на ветеринарныхъ курсахъ при медико-хирургической академіи, которые окончилъ съ званіемъ ветеринарнаго врача. Впервые былъ арестованъ въ 1878 во время безпорядковъ, сопровождавшихъ подачу студентами академіи петиціи наслѣднику престола. Какъ членъ партіи „Народная Воля“, П. вмѣстѣ съ женою согласились устроить на своей квартирѣ динамитную мастерскую. Къ устройству такой мастерской Исполнительный Комитетъ „Народная Воля“ рѣшилъ приступить послѣ того, какъ было постановлено убить жандармскаго полковника Судейкина. Съ этой цѣлью Комитетъ и обратился къ Прибылевымъ черезъ Грачевскаго съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ. Получивъ согласіе, Грачевскій устроилъ на квартирѣ Прибылевыхъ мастерскую, снабженную всѣмъ необ-

ходимымъ, включая сюда лабораторскую посуду, реактивы, учебники и проч. За $1\frac{1}{2}$ мѣсяца своего существованія эта мастерская успѣла приготовить достаточное количество запаснаго нитроглицерина, продѣлать всѣ опыты изготовленія гремучаго студня, гремучей ртути и проч. и сдѣлать совершенно новый, оригинальнаго образца снарядъ, вполнѣ готовый къ употребленію. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ наблюдая за Грачевскимъ, агенты Судейкина сумѣли выслѣдить всѣхъ лицъ, съ которыми онъ находился въ сношеніяхъ, и потому одновременно съ обыскомъ у Грачевскаго въ ту же ночь, съ 4 на 5 іюня 1882, были произведены обыски и у другихъ лицъ и, между прочимъ, въ квартирѣ Прибылевыхъ, гдѣ и была обнаружена оборудованная динамитная мастерская. П. вмѣстѣ съ женою были арестованы. На дознаніи онъ показалъ, что сознательно согласился на устройство въ своей квартирѣ на средства партіи динамитной мастерской, въ работахъ которой принималъ личное участіе. Судомъ особаго присутствія по „процессу 17-ти“ въ 1883 былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. На Кару прибылъ въ 1884. Ветеринарный врачъ по профессіи, П. еще на волѣ пристрастился къ медицинѣ и не оставлялъ своихъ занятій и въ карійской тюрьмѣ. Благодаря своимъ солиднымъ знаніямъ, онъ сталъ искуснымъ врачемъ и своей удачной и добросовѣстной практикой, послѣ своего предшественника Веймара, пользовавшагося среди окрестнаго населенія громадною популярностью, значительно способствовалъ упроченію репутаціи политическихъ врачей. Въ 1892 былъ отправленъ на поселеніе въ Читу, оттуда въ Благовѣщенскъ. Въ настоящее время живетъ въ Европейской Россіи. См.: „Процессъ 17-ти народовольцевъ въ 1883“ („Былое“, 1906, № 10); А. В. П., „Процессъ 17-ти лицъ въ 1883“ и „Изъ обзора за 1882 годъ“ („Былое“, 1906, № 11); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

Прививка, см. *Способы безполаго размноженія плодовыхъ растеній* (т. XVII).

Приволжск. возвышенность, такъ называются горы, тянущіяся вдоль правобережья Волги въ губерніяхъ Казанской, Симбирской и Саратовской и продолжающіяся далѣе къ югу въ холмы Ергеней. Возвышенность эта тянется далеко на западъ въ глубь страны, заполняя значительныя части названныхъ губерній; въ составъ ея входитъ и оригинальная Самарская лука съ ея Жегулевскими горами. Наибольшія высоты располагаются нѣсколько вдали отъ береговыхъ обрывовъ Волги и достигаютъ въ южной части Симбирской губ. 353 м., а въ Саратовской — 345 м. Образованіе этой возвышенности въ разныхъ частяхъ различно. На большей части площади это типическія эрозіонныя горы, съ горизонтальнымъ или слабо наклоннымъ напластованіемъ, кромѣ Жегулей, сильно приподнятаго дислокаціонными силами кряжа. Слѣды горообразовательныхъ дислокаціонныхъ процессовъ найдены за послѣднее время и во многихъ частяхъ южной половины Саратовск. губ.

„Приволжскій Край“, ежедневная газета демократическаго направленія, выходитъ съ 1903, подъ ред. Д. А. Топуридзе, въ Саратовѣ.

„Приднѣпровскій Курьеръ“, ежедневная газета, выход. съ 1906 вмѣсто „Приднѣпровскаго Края“, пріостановленнаго администраціей, въ Екатеринославѣ подъ ред. А. М. Дуткевича.

Признаки — черные значки въ русскихъ нотныхъ церковныхъ книгахъ, употреблявшіеся въ прежней безлинейной нѣвческой нотаціи для опредѣленія высоты знаменъ или столповъ (безлинейныхъ нотъ). Они представляли собою черточку или крючокъ при знаменахъ. Введены были учрежденной для исправленія текста нотныхъ книгъ коммиссіей дидаскаловъ (1667—68) вмѣсто старинныхъ киноварныхъ помѣтъ для того, чтобы дать возможность отпечатать книги (это не осуществилось), такъ какъ по техническимъ условіямъ въ два цвѣта печатать было нельзя. Примѣненіе признаковъ тѣсно связано съ мелодическимъ складомъ нѣснопѣній, въ которыхъ постоянно замѣчается чередованіе такъ называемыхъ трехъ согласій, т. е. типичныхъ группъ изъ трехъ смежныхъ звуковъ (напр., до-ре-ми; ре-ми-фа; ми-фа-соль). Признаки ставились только для обозначенія второй и третьей ступеней каждаго изъ трехъ согласій.

Признаніе — въ гражданскомъ процессѣ — есть утвержденіе стороною такого рода фактовъ и обстоятельствъ, которые не идутъ ей въ пользу, а, наоборотъ, подтверждаютъ то, что въ интересахъ противника. П. всегда считалось однимъ изъ видовъ доказательствъ, составляя въ эпоху формальной теоріи наисовершеннѣйшее, полное доказательство; современное право держится также того взгляда, что П. составляетъ надежнѣйшее доказательство, не требующее дальнѣйшаго подтвержденія (уст. гр. суд., стт. 112, 480), потому что по пластичному выраженію римскихъ юристовъ П. есть самоосужденіе. Въ качествѣ доказательства имѣетъ значеніе судебное П., учиненное передъ компетентнымъ судомъ; оно можетъ быть явнымъ или молчаливымъ; первое въ свою очередь по внѣшней своей формѣ раздѣляется на П. письменное и устное (стт. 112, 479), причемъ противной сторонѣ, желающей воспользоваться П., законъ предоставляетъ право потребовать занесенія устнаго П. въ протоколъ по дѣлу. Молчаливаго П. по общему правилу нашъ процессуальный законъ не знаетъ, но по исключенію даетъ ему мѣсто въ двухъ случаяхъ — при отказѣ принять присягу и при непредъявленіи документа, который завѣдомо находится у даннаго контрагента; наконецъ, П. можетъ быть

безусловнымъ или осложнено различнаго рода оговорками въ пользу признающагося (квалифицированное П.). П. можетъ быть сдѣлано лишь право- и дѣеспособнымъ субъектомъ, вслѣдствіе чего несовершеннолѣтніе до 17 лѣтъ, душевно-больные, юридическія лица, а въ силу особыхъ правилъ и расточители и несостоятельные должники (по дѣламъ объ имуществѣ со времени несостоятельности) не могутъ дѣлать П. на судѣ; но законный представитель и наслѣдодатель дѣлаетъ безповоротныя П. отъ имени представляемыхъ и наслѣдниковъ (рѣшеніе граждан. касс. департ.). Считая такимъ образомъ П. за актъ, гдѣ наличность свободной воли учиняющаго П. есть необходимое условіе возможности самого П., законъ стремится установить и чисто индивидуальное значеніе его, какъ судебнаго доказательства, постановляя, что лишь при круговой порукѣ П. одного изъ соучастниковъ можетъ имѣть значеніе для отвѣтственности другихъ (уст. гр. суд., стт. 113, 114, 482, 483) Но обставляя такими условіями юридическій эффектъ П., законъ, съ другой стороны, признаетъ его за безповоротный актъ воли, разрѣшая лишь по исключенію сторонѣ опровергать свое П., когда оно не относится къ личнымъ дѣйствіямъ или сдѣлавшій П. введенъ былъ въ заблужденіе невѣдѣніемъ впослѣдствіи открывшагося обстоятельства (ст. 481). Факты, отрицающіе или утверждающіе права на недвижимое имущество, рожденія и состоянія, не могутъ быть предметомъ судебнаго П. Уставъ судопр. торговаго знаетъ также „собственное П.“, какъ совершенное доказательство (см. 229), но въ отношеніи нѣсколькихъ соучастниковъ распространяетъ дѣйствіе П. на оспаривающихъ оное, если достовѣрность и основательность П. будетъ признана судомъ на основаніи представленныхъ доказательствъ (ст. 233). П. не судебное сообразно обстоятельствамъ можетъ иногда имѣть значеніе доказательства (подробн. см. стт. 230, 231), тогда какъ уст. граж. суд. предоставляетъ доказывать внѣсудебное П. возможными въ каждомъ данномъ случаѣ способами (записка мин. юст. къ уставу). Но есть въ законѣ одинъ исключительный случай, когда П. не представляетъ совершеннаго доказательства, а получаетъ значеніе лишь при условіи подтвержденія его всѣми обстоятельствами дѣла — это П. отвѣтчика по дѣламъ о расторженіи браковъ относительно нарушенія святости брака (ст. 47, т. X, ч. 1).

Призъ (франц.—prise), морская добыча воюющаго государства. Тогда какъ во время сухопутной войны частная собственность подданныхъ воюющихъ государствъ признается по современному международному праву неприкосновенной и подлежащей захвату (и то съ обязательствомъ послѣдующаго вознагражденія) только въ томъ случаѣ, если она можетъ быть обращена на военныя цѣли, во время войны морской не только собственность непріятельскаго государства, но и вся частная собственность его подданныхъ на морѣ, поскольку она не покрывается нейтральнымъ флагомъ, можетъ стать законной морской добычей противника. Мало того, если воюющая морская держава допускаетъ каперство, которымъ пользовались, напр., южные штаты во время американской междоусобной войны (1861—65), то собственности непріятельскаго государства и его подданныхъ угрожаетъ захватъ и со стороны обладающихъ патентомъ на каперство частныхъ судовъ. Захвату подлежатъ и нейтральныя частныя суда, провинившіяся въ нарушеніи нейтралитета, особенно же въ провозѣ военной контрабанды, или въ нарушеніи военной блокады. Соглашенія морскихъ державъ объ отмѣнѣ или ограниченіи призового права достигнуть до сихъ поръ не удалось, хотя вопросъ объ этомъ поднимался неоднократно. Въ началѣ франко-прусской войны Сѣверно-германскій Союзъ издалъ постановленіе, согласно которому французскія торговыя суда признавались неприкосновенными, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежали бы конфискаціи и въ томъ случаѣ, если бы плавали подъ нейтральнымъ флагомъ; но впослѣдствіи это постановленіе было отмѣнено, такъ какъ Франція не выразила со своей стороны готовности отказаться отъ призового права. Рѣшающее мнѣніе о томъ, можетъ ли въ каждомъ данномъ случаѣ морская добыча считаться законнымъ призомъ, предоставляется постояннымъ или учреждаемымъ на время войны призовымъ судамъ (франц. conseils de prise, англ. prize-courts, нѣм. Prisengerichte). Очень спорнымъ является вопросъ, допустимо ли уничтоженіе П. до постановленія приговора призовымъ судомъ. Во время войны съ Японіей захваченныя нами суда послѣ исполненія необходимыхъ формальностей (осмотра и т. д.) чаще всего уничтожались. Что касается теоріи, то господствующее мнѣніе признаетъ, что захваченное судно можетъ быть уничтожено, если оно неспособно къ продолжительному плаванію, если аресту его мѣшаютъ близость непріятеля или возможность реприза (т. е. отобранія), если взятель не имѣетъ достаточнаго экипажа, чтобы перевести часть его на захваченное судно, словомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣль захвата, т. е. причиненіе вреда непріятелю, можетъ быть достигнута только уничтоженіемъ приза. Въ Россіи устройство призовыхъ судовъ и порядокъ производства въ нихъ опредѣляются „Положеніемъ о призахъ“ 27 марта 1895 г. Низшими призовыми судами у насъ являются суды флагманскіе, состоящіе изъ четырехъ офицеровъ подъ предсѣдательствомъ командира эскадры или отряда, и портовые, состоящіе изъ Высочайше назначеннаго предсѣдателя, двухъ членовъ отъ морского вѣдомства, двухъ отъ мин. юст.

и одного отъ мин. иностр. дѣлъ, апелляціонной же инстанціей — адмиралтействъ-совѣтъ, къ составу котораго въ этомъ случаѣ присоединяются два сенатора 4-го или гражд. кассац. деп. и одинъ представитель отъ мин. иностр. дѣлъ. Производство призовыхъ судовъ, какъ у насъ, такъ и въ другихъ государствахъ, далеко отъ идеала справедливости, хотя бы уже потому только, что въ основу этого производства вездѣ кладется презумпція законности захвата. Рѣшеніе въ пользу первоначальнаго собственника судна влечетъ за собою возвращеніе приза и вознагражденіе за вредъ и убытки, въ случаѣ же признанія П. законнымъ, онъ поступаетъ цѣликомъ или въ опредѣленной части командиру и экипажу захватившаго его судна. Экипажъ захваченнаго судна отпускается на свободу или оставляется въ плѣну, въ зависимости отъ приговора призового суда. Если захваченное судно возвращаетъ себѣ свободу или отбивается непріятелемъ до рѣшенія приз. суда (обратное взятіе, или репризъ), то оно поступаетъ прежнему собственнику. Сочувственно встрѣченная въ литературѣ и усердно пропагандируемая институтомъ международнаго права мысль объ учрежденіи международныхъ призовыхъ судовъ практическаго осуществленія, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не получила. См.: Качеповскій, „О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ“ (М., 1855; англ. пер., Лонд., 1867); Gessner, „Le droit des neutres sur mer“ (2 изд., Берл., 1876); Даневскій въ „Журн. гражд. и уг. пр.“, 1879, № 5; Lawrence, „Principles of international law“ (Лонд., 1896); v. Attlmayr, „Das internationale Seerecht“ (Вѣна, 1903—1904, 2 т.); Perels, „Das internationale Seerecht der Gegenwart“ (2 изд., Берл., 1903; рус. перев., Спб., 1884); v. Mirbach, „Die völkerrechtlichen Grundsätze des Durchsuchungsrechts zur See“ (Берл., 1903); Roepcke, „Das Seebeuterecht“ (Лейпц., 1904); „Règlement international des prises maritimes“, изданный Institut de droit international (Брюсс., 1888.).

Призывъ обвиняемаго — словесный или письменный (смотря по мѣсту нахожденія обвиняемаго) приказъ о явкѣ къ слѣдствію. Форма и обряды его одинаковы въ общихъ и мѣстныхъ судебныхъ установленіяхъ. Повѣстка о П. должна заключать въ себѣ указаніе требуемаго лица, времени и мѣста слѣдствія, дѣла, по которому призывается данное лицо, послѣдствій неявки и подпись слѣдователя (ст. 379). Въ случаѣ неявки безъ уважительныхъ причинъ примѣняется приводъ (ст. 389 у. у. с.).

* **Прилежаевъ,** Евгеній Михайловичъ, писатель (т. XV, стр. 620), ум. 1900.

* **Приливъ морской** — утилизуется, какъ двигатель, см. *Машины и мельницы, приводимыя въ движеніе водами прилива и отлива* (т. XXI).

Прима (муз.) — первая ступень гаммы. Интервалъ. Въ послѣднемъ смыслѣ то же, что униссонъ. Какъ интервалъ II. бываетъ чистой (напр., с — с) и увеличенной, если данный тонъ повышенъ на полтона (с — cis).

* **Приморская об.** Эта искусственно созданная область всего русскаго побережья Великаго океана, отъ Кореи заходящая въ предѣлы Ледовитаго океана, въ сѣверныхъ частяхъ, мало или даже совершенно недоступныхъ администраціи, могла дать для переписи 1897 г. наименѣе точные результаты. Заимствуемъ изъ окончательной обработки этихъ данныхъ слѣдующіе результаты: жителей всего 223,336 чел. (152,061 мужч. и только 41,275 ж.); городское населеніе 50,722. Племенной составъ по языку: русскихъ 113,443 (въ томъ числѣ малорос. 33,396), китайцевъ 30,404 (южные округа: Уссурійскій, Южно-Уссурійскій и Хабаровскій), корейцевъ 24,306 (Южно-Уссурійскій), тунгусовъ 19,967 (въ сѣверныхъ округахъ къ сѣверу отъ Амура), чукчей 10,237 (Анадырскій), гиляковъ 8,191 (Удскій), коряковъ 6,058 (Гижигинскій и Петропавловск.), камчадаловъ 4,978 (Петропавл. окр.), ссыльныхъ поляковъ 1,236 (Южно-Уссурійскій); остатокъ приходится на различные элементы, какъ-то: японцы, евреи, татаре, алеуты и др. Вѣроисповѣдный составъ: православныхъ 140,317, буддистовъ 52,792, язычниковъ 20,853, католиковъ 3,690.

Потеря русскаго вліянія въ Манчжуріи привела правительство къ необходимости немедленно приступить къ продолженію сибирской желѣзнодорожной магистрали по Амурской области съ самостоятельнымъ прямымъ выходомъ въ Великій океанъ. Отъ Срѣтенска, какъ нынѣшняго конечнаго пути Сибирской дороги, линія пойдетъ до Покровска, гдѣ соединяются Шилка съ Аргунью, далѣе долиною Амура до Хабаровска, гдѣ къ ней примыкаетъ уже существующая Уссурійская ж. д. на Владивостокъ и дающая выходъ всему пути въ китайскія воды. Отъ Хабаровска ж. д. проектирована долиною Амура съ выходомъ на заливъ и портъ де-Кастри въ Татарскомъ проливѣ. Де-Кастри представляетъ прекрасную гавань, къ сожалѣнію, стоящую во льду болѣе 4 мѣсяцевъ, но позволяющую океанскимъ судамъ самаго крупнаго размѣра разгружаться прямо на ж. д. Весь путь получитъ питающій матеріалъ въ прекрасныхъ мѣсторожденіяхъ каменнаго угля Южно-Уссурійскаго края (Сучанскихъ и др.) и западнаго берега русскаго Сахалина; русская часть послѣдняго, повидимому, подаетъ надежды на эксплоатацію въ ней значительныхъ нефтяныхъ мѣсторожденій. На сооруженіе головной части Амурской ж. д. отъ Нерчинска и Срѣтенска уже ассигновано 20 милл. руб.

Примула (Primula), латинское названіе рода первоцвѣтъ.

Принетти (Prinetti), Джуліо, итал.

госуд. дѣятель, род. 1848, инженеръ и крупный промышленникъ въ Ломбардіи, былъ 1882 избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ взялъ на себя руководство немногочисленной, но вліятельной группы крайней правой. Въ кабинетѣ Рудини онъ сдѣлался въ мартѣ 1896 министромъ общественныхъ работъ, но въ декабрѣ 1897, подвергнувшись, по поводу сдѣланнаго имъ визита архіепископу миланскому, рѣзкимъ нападкамъ лѣвой, принужденъ былъ выйти въ отставку. 1901 П. принялъ портфель мин. иностр. дѣлъ въ кабинетѣ Дзанарделли, но вскорѣ по состоянію здоровья вышелъ въ отставку и оставилъ политическую дѣятельность.

„Приношеніе прекрасному полу“, музыкальный ежемѣсячный журналъ для фортепіано, выход. въ Москвѣ 1810.

Принципъ индивидуаціи (principium individuationis), по которому каждое содержаніе опыта получаетъ индивидуальную опредѣленность лишь благодаря обозначенію отведеннаго ему въ пространствѣ и времени положенія.

„Природа и люди Дальняго Востока“, еженедѣльный иллюстрированный журналъ, выход. во Владивостокѣ съ 1906 подъ ред. Н. П. Матвѣева.

Присецкій, Иванъ Николаев., политическій дѣятель, депутатъ первой Государственной Думы отъ Полтавской губ. Род. въ семьѣ крупнаго землевладѣльца 1858. По окончаніи курса въ кадетскомъ корпусѣ и инженерномъ училищѣ, поступилъ вольно-слушателемъ въ кіевскій университетъ. Арестованный 1883, П. послѣ двухлѣтняго тюремнаго заключенія административнымъ порядкомъ былъ сосланъ въ Восточную Сибирь. По возвращеніи изъ ссылки служилъ по земскимъ выборамъ и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ гласнымъ губернскаго земства. Во время управленія Плеве навлекъ на себя неудовольствіе министра и за вредное направленіе былъ посаженъ въ тюрьму. Въ Государств. Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи.

Приціанъ (Priscianus), рим. грамматикъ изъ Цезареи въ Мавританіи, былъ преподавателемъ ок. 500 по Р. Х. въ Константинополѣ и составилъ „Institutiones grammaticae“ въ 18 книгахъ, наиболѣе полный изъ дошедшихъ до насъ древнихъ курсовъ латинской грамматики (изданной Hertz'емъ въ „Grammatici latini“ Keil'я; тт. 2 3и, Лейпц., 1855—59). Сочиненіе это, особенно цѣнное благодаря обилію цитатъ изъ древней литературы, принадлежало къ числу самыхъ распространенныхъ научныхъ книгъ въ средніе вѣка и послужило основой для первыхъ новѣйшихъ обработокъ латинской грамматики. Кромѣ этого главнаго труда П., мы имѣемъ еще нѣсколько болѣе мелкихъ его сочиненій грамматическаго содержанія (изд. въ „Grammatici latini“ Keil'я, т. 3) и два стихотворныхъ произведенія: обработку „Periegesis“ Діонисія и панегирикъ императору Анастасію (и то и другое вошло въ „Poetae lat. minores“ Baehrens'a, т. 5, Лейпц., 1883).

* **Присяжные повѣренные** (Учр. Суд. Уст., изд. 1892, стт. 353—406). Въ число П. п. принимаются только русскіе подданные, не моложе 25 лѣтъ, не опороченные судебными или общественными приговорами и обладающіе образовательнымъ цензомъ, который слагается изъ высшаго юридическаго образованія и пятилѣтняго стажа, т. е. службы по судебному вѣдомству въ должности, обезпечивающей практическую подготовку къ веденію судебныхъ дѣлъ или судебной практики въ качествѣ помощника П. п. Кромѣ того, для поступленія въ сословіе требуется согласіе совѣта П. п., который можетъ отказать въ пріемѣ и при отсутствіи формальныхъ препятствій, а для лицъ не христіанскаго вѣроисповѣданія (съ 1889) — еще разрѣшеніе министра юстиціи. Вступленіе въ сословіе сопровождается припиской къ какой-либо судебной палатѣ. П. п. не могутъ занимать платныхъ должностей на службѣ правительственной или по выборамъ.

Законъ предоставляетъ П. п. право на корпоративную организацію. Органами корпораціи являются с о в ѣ т ъ П. п. и о б щ е е с о б р а н і е. Совѣтъ образуется въ тѣхъ судебныхъ округахъ, гдѣ имѣется не менѣе 20 П. п., по ихъ просьбѣ, съ разрѣшенія судебной палаты. До 1875 совѣты образовались только въ столичныхъ округахъ и въ харьковскомъ, въ 1875 по высочайшему повелѣнію было временно пріостановлено учрежденіе новыхъ совѣтовъ. Въ 1904 въ силу сепаратнаго закона возникло пять новыхъ совѣтовъ. Шесть округовъ остаются попрежнему безъ совѣтовъ, — въ нихъ функціи совѣтовъ исполняются окружными судами. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его товарища и членовъ, число которыхъ опредѣляется общимъ собраніемъ въ предѣлахъ отъ 5 до 15 (включая предсѣдателя и его товарища). Совѣтъ выбирается общимъ собраніемъ на одинъ годъ и обязанъ ежегодно представлять ему отчетъ о своей дѣятельности. Главныя функціи совѣта: 1) пріемъ новыхъ членовъ въ сословіе, 2) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія П. п. и наблюденіе за ихъ дѣятельностью, 3) наложеніе взысканій на П. п. Взысканія налагаются, какъ за неисполненіе требованій закона, такъ и за нарушеніе правилъ профессіональной этики, слагающихся посредствомъ обычая. Совѣтъ имѣетъ право подвергать: 1) предостереженію, 2) выговору, 3) запрещенію практики на срокъ не свыше 1 года, 4) исключенію изъ сословія, 5) преданію суду. На всѣ постановленія совѣта, за немногими исключеніями, могутъ быть приносимы жалобы въ судебную палату. Общія собранія П. п., кромѣ выборовъ и слушанія отчета совѣта, занимаются разсмотрѣніемъ разнообразныхъ профессіональныхъ вопросовъ.

II. п. имѣютъ право принимать на себя хожденіе по дѣламъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ округа судебной палаты, къ которой они приписаны. Въ уголовныхъ дѣлахъ II. п. выступаютъ по соглашенію съ довѣрителемъ или по назначенію предсѣдателя судебнаго мѣста. Въ гражданскихъ по соглашенію, или (по дѣламъ лицъ, пользующихся правомъ бѣдности) по назначенію совѣта II. п. Назначенный предсѣдателемъ или совѣтомъ не можетъ отказаться отъ веденія дѣла безъ уважительныхъ причинъ. Вознагражденіе II. п. опредѣляется письменнымъ условіемъ съ довѣрителемъ или по особой таксѣ (Учр. Суд. Уст., прил. VII).

Помощники прис. повѣренныхъ не имѣютъ права вести чужія дѣла въ судебныхъ мѣстахъ, не получивъ свидѣтельства, установленнаго для частныхъ повѣренныхъ. Юридическое положеніе помощниковъ совершенно не регламентировано закономъ, вслѣдствіе чего окружнымъ судамъ и совѣтамъ II. п. пришлось издать особыя для нихъ правила. Для поступленія въ число помощниковъ практика установила тѣ же требованія, которыя законъ предъявляетъ къ лицамъ, желающимъ поступить въ II. п., кромѣ возраста, стажа и разрѣшенія министра (для иновѣрцевъ). Въ нѣкоторыхъ округахъ помощники образовали корпораціи, органами которыхъ являются общія собранія и комиссіи помощниковъ II. п. Практика же подчинила помощниковъ дисциплинарной власти совѣтовъ II. п.

По проекту новой редакціи учрежд. судебн. устан., изданному въ 1900 комиссіей для пересмотра законоположеній по судебной части, предполагается подчинить совѣты II. п. надзору и дисциплинарной власти судебныхъ палатъ и ограничить доступъ евреевъ въ адвокатуру установленіемъ для нехристіанъ 10-процентной нормы. Всѣхъ II. п. въ настоящее время числится 6,727, а ихъ помощниковъ — 4,800. — См.: К. К. Арсеньевъ, „Замѣтки о русской адвокатурѣ“ (1875); Е. В. Васьковскій, „Организація адвокатуры“ (1893); П. В. Макалинскій, „С.-петербургская присяжная адвокатура“ (1889); М. М. Винаверъ, „Очерки объ адвокатурѣ“ (1902); Н. П. Карабчевскій, „Около правосудія“ (изд. 2, 1907) и объяснит. записку къ проекту новой ред. учр. суд. устан. (т. III, 1900).

Причастенъ, или каноникъ — короткое пѣснопѣніе въ православной литургіи передъ причащеніемъ. Текстъ причастнаго стиха пріурочивается къ напоминанію дня или праздника, въ который онъ поется.

Пробабилизмъ (новолат., ученіе вѣроятности), ученіе, согласно которому никакое познаніе не можетъ покоиться на совершенной достовѣрности, а самое большее на высокой степени вѣроятности. Практическое значеніе для морали получило у іезуитовъ; послѣдніе стремились оправдать всякій поступокъ, если въ пользу его можно было привести хотя какое-нибудь вѣроятное основаніе. Приверженцы этихъ максимъ называются пробабилистами. На почвѣ нравственнаго П. іезуитъ Гюри написалъ обезславленный „Compendium theologiae moralis“.

„Пробужденіе“, двухнедѣльный литературно-научный иллюстрированный журналъ, выход. въ Спб. съ 1905 подъ ред. К. С. Баранцевича.

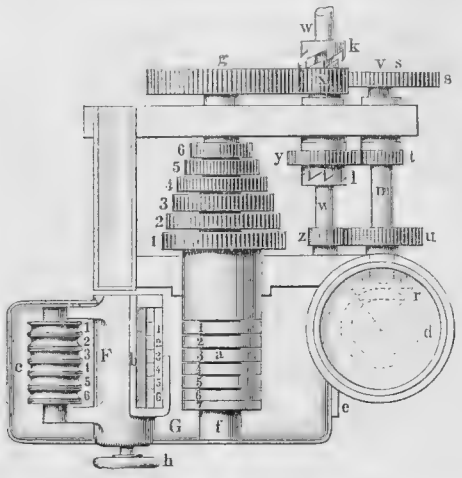
Провизія — терминъ торговаго права, означающій вознагражденіе. Потому говорятъ о провизіи комиссіонера, торговаго агента, приказчика, разумѣя то, что они получаютъ за свой трудъ, за оказываемыя ими профессіональныя услуги; говорятъ о провизіи въ векселѣ, разумѣя вознагражденіе (въ %) въ обратномъ ходѣ векселя, даваемое держателю за потерю имъ времени, въ которое онъ могъ бы свободно располагать капиталомъ, заключеннымъ въ валютѣ (то же право принадлежитъ и интервенієнту за честь); говорятъ о провизіи и въ банковомъ дѣлѣ, разумѣя вознагражденіе, платимое клієнтомъ банкиру за оказываемыя имъ услуги. Въ банковомъ дѣлѣ провизіей считается отдача на безпроцентный текущій счетъ денегъ, ибо за это банкъ уже безплатно исполняетъ услуги по посредничеству въ платежахъ и разсчетахъ клієнта съ другими лицами.

„Провинція, что въ ней думаютъ и дѣлаютъ“, ежемѣсячный политическій и литературный журналъ Независимаго; выходитъ въ Спб. съ 1905 подъ ред. Максима Вѣлинскаго (Яснинскаго).

Проводящіе пучки, см. *Сосудистые пучки* (т. XVII).

Проволока. Волочильная машина Фультона позволяетъ непрерывно протягивать проволоку черезъ нѣсколько отверстій (обыкновенно шесть), т. е. при помощи одной машины шесть разъ утончаютъ проволоку, для чего обыкновенно необходимы шесть катушекъ. Эта машина состоитъ изъ шести катушекъ *a*, шести волочильныхъ досокъ *b*, шести направляющихъ роликовъ *c* и барабана для наматыванія *d*. Во время движенія машины проволока проходитъ по направляющему ролику *1*, по волочильной доскѣ *1*, по катушкѣ *1*, отсюда проходитъ снизу черезъ направляющій роликъ *2*, черезъ волочильную доску *2*, черезъ катушку *2*, затѣмъ опять снизу проходитъ черезъ направляющій роликъ *3* и т. д. и въ заключеніе съ катушки *6* черезъ волочильную доску *e* на барабанъ для наматыванія, на которомъ она свертывается въ кольцо. Для установки проволоки волочильныя доски *b* и направляющіе ролики *c* заключены въ очень крѣпкую раму *F*, которая ручнымъ колесомъ *h* при помощи длиннаго винта можетъ быть такъ передвинута на подставкѣ *G*, чтобы направляющій роликъ *7* и волочильная доска *1* стояли противъ катуш-

ки *6*. При помощи соединеннаго съ этой послѣдней особеннаго приспособленія для схватыванія *7* заостренная проволока, воткнутая въ волочильную доску, схватывается и заворачивается вокругъ катушки *6*, пока не закроетъ всей катушки. Затѣмъ



Волочильная машина Фультона.

проволока попадаетъ на направляющій роликъ *2*, черезъ волочильную доску *2* снова къ схватывателю *7*, который наворачиваетъ проволоку на катушку *6*. Послѣ шестикратнаго повторенія этого процесса машина находится въ томъ положеніи, которое изображено на рисункѣ. Скорость вращенія катушекъ отъ *1—6* должна возрастать пропорціонально тому какъ проволока утончается и удлиняется при протягиваніи. Для достиженія такого увеличенія скорости катушки *a* находятся на пустыхъ входящихъ одинъ въ другой валахъ, изъ которыхъ каждый снабженъ зубчатыми колесами *1—6* уменьшающихся діаметровъ и приводятся въ движеніе ступенчатыми зубчатыми колесами, которыя расположены внизу на подставкѣ на общей оси. Одна только катушка *7* укрѣплена на массивномъ валѣ внутри катушекъ и прямо приводится въ движеніе зубчатымъ колесомъ *d*, причемъ она захватываетъ съ собою катушку *6*, вращающуюся вокругъ *f*. Толчекъ проволочнаго барабана производится коническими зубчатыми колесами *r*. Для этой цѣли находится на приводимомъ въ движеніе электромоторомъ главномъ валѣ *ww* коробка съ укрѣпленнымъ зубчатымъ колесомъ *x* и со свободнымъ зубчатымъ колесомъ *y*, а также два передвигающихся вдоль по валу соединяемыхъ зубца *k* и *l*, для сцѣпленія съ *x* и *y*. Зубчатое колесо *z* накрѣпко соединено съ *ww*. На второстепенномъ валѣ *v* укрѣплены зубчатыя колеса *s* и *r*. Колеса *u* и *t* сидятъ на ступицѣ *m*, вращающейся вокругъ *v*. Когда *l* соединяется съ *y*, то *w* медленно движется при посредствѣ *z*, *u*, *t*, *y*, *x*, *s*, *r*. Если же соединяется *k*, то происходитъ быстрое вращеніе, передаваемое отъ *w* при посредствѣ *x*, *s*, r. Для одновременнаго движенія соединительные зубцы находятся на одной общей соединительной палкѣ.

Проволочники, дротари, словаки, преимущественно обитатели безплодныхъ горныхъ мѣстностей венгерскаго комитата Тренчинъ, расходящіеся по всему свѣту съ распродажей изготовляемыхъ ими различныхъ издѣлій изъ проволоки, какъ-то: мышеловокъ, подносовъ, корзинъ и тому подобной кухонной и домашней посуды; занимаются также починкой разной посуды и утвари.

Провѣшиваніе и измѣреніе линій. Для измѣренія линейныхъ разстояній на земной поверхности употребляютъ пріемы, различные по степени потребной точности. Самымъ простымъ, употребительнымъ въ хозяйствѣ является такъ называемая косая саженъ; она представляетъ собою неподвижный циркуль или угольникъ, состоящій изъ двухъ деревянныхъ брусковъ, прикрѣпленныхъ между собою такъ, чтобы разстояніе между расходящимися концами было равно одной сажени. Взявъ к. с. за мѣсто соединенія брусковъ и передвигая послѣдовательно одну ея ножку, оставляя другую неподвижной, измѣритель, слѣдуя за передвиженіемъ инструмента, опредѣляетъ количество саженей въ измѣряемой прямой линіи. Нерѣдко этотъ пріемъ замѣняютъ измѣреніемъ числа пройденныхъ обычнымъ шагомъ шаговъ, предварительно опредѣливъ опытнымъ путемъ длину средняго шага. Въ случаяхъ линій большого протяженія для отсчета шаговъ пользуются особымъ карманнымъ часовымъ механизмомъ, называемымъ шагомѣромъ. Въ общее употребленіе практики вошли теперь измѣрительныя ленточныя рулетки. Для точныхъ измѣреній землемѣрныхъ и межевыхъ употребляютъ спеціально сооружаемыя мѣрныя цѣпи, у насъ изготовляемыя обыкновенно длиною въ 10 саж. Наконецъ, въ основу точныхъ топографическихъ и тріангуляціонныхъ съемокъ кладутся измѣренія основныхъ линій треугольниковъ помощью жезловъ и базисныхъ приборовъ (см. XXI томъ). Если отъ одного конца измѣряемой линіи другой ея конецъ не можетъ быть достигнуть путемъ непосредственнаго измѣренія, вслѣдствіе различныхъ топографическихъ условій мѣстности, напр., когда требуется измѣрить разстояніе между двумя точками, лежащими по обѣимъ сторонамъ рѣки, линія измѣряется на основаніи теоріи элементарной геометріи построеніемъ параллельныхъ линій, перпендикуляровъ и треугольниковъ. Въ послѣднемъ случаѣ приходится избрать гдѣ-либо въ сторонѣ отъ линіи третью точку, отъ которой бы разстояніе отъ первой точки могло быть непосредственно измѣрено, а

третья точка только видна; тогда, пользуясь угломѣрными снарядами разнаго рода, опредѣляютъ въ треугольникѣ величину двухъ угловъ, прилегающихъ къ первой и третьей точкѣ, и такимъ образомъ геометрически опредѣляютъ и искомую длину разстоянія между двумя первыми точками. Манипуляція еще болѣе осложняется, когда требуется измѣрить линію очень значительной длины и съ одного конца линіи не видно другого ея конца. Во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо провѣшиваніе линіи, установкою не только на всѣхъ вершинахъ треугольника вѣхъ, т. е. шестовъ съ флагами, пучками соломы и пр., но и различнаго числа на пути линіи промежуточныхъ вѣхъ, такъ чтобы вторая и третья вѣхи взаимно покрывали другъ друга при визированіи съ первой и обратно — при визированіи съ третьей вѣхи вторая покрывала первую; тогда можно быть увѣреннымъ, что всѣ три лежатъ на одной прямой и линія проложена вѣрно. При удлиненіи измѣряемой линіи, напримѣръ при трасированіи и измѣреніи дорогъ, такихъ промежуточныхъ вѣхъ можетъ быть значительное количество, установляемыхъ такъ, чтобы съ каждой вѣхи было видно, по крайней мѣрѣ, по двѣ вѣхи въ обѣ стороны. Въ различныхъ случаяхъ, когда оба конца измѣряемой линіи взаимно недоступны по прямому направленію, трасируясь черезъ рѣки, горы, овраги, лѣса, приходится прибѣгать къ геометрическому построенію иногда цѣлаго ряда или системы треугольниковъ съ избраніемъ для того вспомогательныхъ точекъ, лежащихъ въ сторонѣ отъ прямой; эти вспомогательныя точки назначаются тою же системою вспомогательнаго провѣшиванія, наблюдая, чтобы на каждой такой вспомогательной прямой было не менѣе трехъ вѣхъ. Отсюда всю манипуляцію измѣренія прямыхъ линій на земной поверхности и трасированія этихъ линій называютъ нерѣдко провѣшиваніемъ линіи, разумѣя подъ этимъ терминомъ не только самый процессъ провѣшиванія, но измѣреніе длины системой треугольниковъ.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“, еженедѣльный журналъ, выход. въ Спб. съ 1904 подъ ред. Кичунова и Штейнберга.

Прокименъ — пѣснопѣніе въ православномъ богослуженіи передъ чтеніемъ св. Писанія: Евангелія, Апостола, паремій. Въ текстѣ П. указывается на содержаніе читаемаго. На праздники Господни и на вечерни недѣль Великаго поста поются великіе прокимны съ бо́льшимъ числомъ стиховъ.

Проктостенозъ, Proktostenosis, суженіе прямой кишки.

Прокуратура, совокупность единоличныхъ органовъ государства, выполняющихъ задачи обвинителей въ уголовномъ процессѣ. Прокуроры существовали во Франціи еще въ XIII в., подъ именемъ gens du roi, но въ то время государство брало на себя починъ уголовнаго преслѣдованія только въ дѣлахъ о преступленіяхъ, затрагивавшихъ личные интересы короля. Въ XVI и XVII вв. кругъ дѣятельности П. расширился. При Наполеонѣ I П. получила іерархическую организацію, и ей былъ ввѣренъ надзоръ за соблюденіемъ судами законовъ. Существенныя черты этого устройства сохраняются и теперь. Низшую ступень составляютъ procureurs de la république, надъ ними — procureurs généraux при судахъ апелляціонныхъ и кассаціонномъ; во главѣ стоитъ министръ юстиціи. Возложеніе надзора за судами на представителей обвиненія, находящихся въ полномъ подчиненіи правительству, нарушаетъ независимость суда и равенство сторонъ въ процессѣ. Исключительно обвинительныя функціи присущи англійской П. Представители ея — attorney general, sollicitor general, трудъ которыхъ оплачивается гонораромъ, и director of public persecution съ помощниками, состоящіе на жалованіи. Англійское право и привычки населенія открываютъ широкій просторъ частному обвиненію, и потому роль П. здѣсь менѣе значительна, чѣмъ на континентѣ. Австрійскій и германскій уставы заимствовали нѣкоторые недостатки французской П., но въ смягченномъ видѣ.

Въ дореформенной Россіи важную роль играли губернскіе прокуроры и ихъ помощники — губ. и уѣзд. стряпчіе, на которыхъ лежала обязанность слѣдить за исполненіемъ закона во всѣхъ отрасляхъ губернской администраціи; „ходатайство передъ судомъ“ занимало ничтожное мѣсто въ ихъ дѣятельности. Составители Судебныхъ Уставовъ 1864 г., желая создать институтъ государственныхъ обвинителей, освободили П. отъ административныхъ обязанностей. Однако, позднѣйшими узаконеніями представители П. введены въ составъ многихъ административныхъ учрежденій (губ. присутствій — по земскимъ и городскимъ дѣламъ, по фабричнымъ дѣламъ, по воинской повинности и др.), гдѣ они пользуются рѣшающимъ голосомъ наравнѣ съ другими членами. Всѣ представители П., или, по оффиціальному названію, лица прокурорскаго надзора, подчинены министру юстиціи, который именуется генералъ-прокуроромъ. При кассац. департаментахъ сената состоятъ оберъ-прокуроры и ихъ товарищи, при каждой судебной палатѣ и окружномъ судѣ — особый прокуроръ и его товарищи въ числѣ, опредѣленномъ штатами. Всѣхъ лицъ прокур. надзора — въ настоящее время 1,054. Товарищи п-ровъ подчинены прокурорамъ, п-ры окружныхъ судовъ — п-рамъ судебныхъ палатъ. Іерархическая зависимость низшихъ чиновъ отъ высшихъ выражается въ порядкѣ назначенія на должность, увольненія, перемѣщенія и привлеченія къ дисциплинарной отвѣтственности,

а также въ правѣ давать предписанія. Но при заявленіи своихъ заключеній лица прокур. надзора „дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ“, и п-ръ палаты, не можетъ, напр., требовать, чтобы п-ръ окружнаго суда поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію.

Основныя обязанности лицъ прокур. надзора принадлежатъ къ сферѣ судебной дѣятельности. Здѣсь по французскому образцу они поставлены въ двойственное положеніе. Лица прок. надзора принимаютъ дѣятельное участіе во всѣхъ стадіяхъ уголовнаго процесса по дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ въ порядкѣ публичнаго обвиненія. Они руководятъ во время дознанія дѣйствіями полиціи и чиновъ жандармскихъ управленій; безъ ихъ согласія дознаніе не можетъ быть закончено. Они наблюдаютъ за производствомъ предварительнаго слѣдствія, пользуясь правомъ присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать подлинное производство. При извѣстныхъ условіяхъ они могутъ требовать отъ слѣдователя взятія обвиняемаго подъ стражу и освобожденія изъ-подъ стражи. Отъ П. зависитъ признаніе слѣдствія законченнымъ. По дѣламъ, не грозящимъ обвиняемымъ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, отъ П. зависитъ преданіе суду. Лица прок. надзора составляютъ обвинительный актъ. На судѣ они могутъ представлять доказательства и задавать вопросы свидѣтелямъ, а по окончаніи судебнаго слѣдствія произносятъ обвинительную рѣчь. Они могутъ подавать апелляціонные и кассаціонные протесты, какъ въ пользу обвиненія, такъ и въ пользу защиты. При кассаціонномъ производствѣ въ сенатѣ выслушивается заключеніе оберъ-прокурора. Къ обязанностямъ П. относятся также всѣ распоряженія по исполненію приговоровъ. Но, кромѣ того, въ качествѣ органа надзора, представители П. могутъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ и, усмотрѣвъ нарушеніе закона, сообщать свои замѣчанія предсѣдателю суда, суду или министру юстиціи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ гражданскій судъ долженъ выслушивать ихъ заключенія (по дѣламъ казеннаго управленія, по вопросамъ о подсудности и др.). Во время предварительнаго слѣдствія П. поставлена въ положеніе, совершенно не равное съ другой стороной, обвиняемымъ, и функціи обвиненія здѣсь смѣшиваются съ функціями наблюденія за слѣдователями. — См.: И. Я. Фойницкій, „Курсъ уголовнаго судопроизводства“ (изд. 3, 1902, т. I); Н. В. Муравьевъ, „Прокурорскій надзоръ“ (1989); его же, „Изъ прошлой дѣятельности“ (1900); К. Верховскій, „Служба прокурорскаго надзора“ (1905) и объяснит. записку къ проекту новой ред. учр. суд. устан. (1900, т. II).

Прокшъ (Proksch), Іоганнъ Карлъ, извѣстный сифилидологъ, род. въ 1840. Онъ написалъ: „Die Literatur über die venerischen Krankheiten; von den ersten Schriften über Syphilis aus dem Ende des XV Jarhunderts bis 1889 systematisch zusammengestellt“ (Боннъ, 1899—1900).

„Пролетаріатъ“. Названіе нѣсколькихъ соціалъ-демократическихъ періодическихъ органовъ печати: 1) Центральный органъ Р. С.-Д. Р. П., издававшійся въ Женевѣ на основаніи постановленій 3-го партійнаго съѣзда подъ редакціей Ленина, съ весны 1905 года по конецъ его.

2) Органъ Московскаго, С.-Петербургскаго, Московскаго окружнаго, Казанскаго, Курскаго и Пермскаго комитетовъ Р. С.-Д. Р. П., издающійся нелегально. Направленіе большевистское. Первый номеръ помѣченъ 21-мъ августа 1906 г.; 20-го октября 1907 г. вышелъ № 17.

„Пролетаріатъ“, польская соціально-революціонная партія, зарожденіе которой совпадаетъ съ пріѣздомъ въ Царство Польское Л. Варынскаго, прибывшаго въ концѣ 1881 въ Варшаву съ цѣлью создать тамъ сильную организацію изъ разбитыхъ арестами конца 70-хъ годовъ и разрозненныхъ соціально-революціонныхъ элементовъ Польши. При помощи уцѣлѣвшихъ агитаторовъ-рабочихъ, изъ которыхъ особенно выдѣлился Дулемба, Варынскому удалось образовать прочную рабочую организацію, которая съ 1882 становится руководящимъ органомъ всѣхъ наличныхъ организованныхъ революціонныхъ силъ. Принявъ названіе „Рабочаго Комитета“, эта организація въ августѣ того же года выпустила прокламацію, заключавшую въ себѣ проектъ программы новой партіи „П.“, составленный Варынскимъ въ сотрудничествѣ съ Пухевичемъ. Авторы программы стоятъ на почвѣ международнаго соціализма съ его классовымъ антагонизмомъ между эксплоатирующими и эксплоатируемыми, съ его солидарностью всѣхъ трудящихся (рабочихъ и крестьянъ) всѣхъ странъ. Съ цѣлью объединенія на почвѣ программныхъ требованій всѣхъ польскихъ соціально-революціонныхъ группъ въ Вильнѣ былъ созванъ въ 1882 съѣздъ, на которомъ было достигнуто соглашеніе между спб. организаціей польскихъ соціалистовъ и „П.“, дѣятельность котораго и организаціонныя развѣтвленія съ этого времени значительно разрастаются. Партія образовала цѣлую сѣть рабочихъ кружковъ, находившихся въ зависимости отъ мѣстныхъ комитетовъ, и профессіональныхъ организацій, связанныхъ между собою своимъ спеціальнымъ комитетомъ. Всѣ эти учрежденія были объединены центральнымъ комитетомъ, отъ имени котораго стали появляться болѣе важныя прокламаціи общаго характера. Но вскорѣ одной прокламаціонной литературы оказалось уже недостаточно для удовлетворенія всѣмъ потребностямъ партіи. Явилась необходимость въ созданіи партійнаго органа, ко-

торый и появился въ формѣ газеты „Пролетаріатъ“; 1-й № ея вышелъ изъ тайной типографіи 15 сентября 1883 подъ редакціей Варынскаго, послѣдній (№ 5-й) въ 1884. Кромѣ того, за время своего существованія партія „П.“ напечатала много соціалистическихъ брошюръ и издавала два заграничныхъ органа — теоретическій „Walka Klass“ подъ редакціей Дикштейна и Мендельсона, и „Przedswit“ — популярный органъ для рабочихъ. Послѣ выхода № 1-го „П.“ Варынскій вскорѣ былъ арестованъ, и его мѣсто заступилъ Куницкій, которому удалось въ 1884 заключить соглашеніе между „П.“ и „Народной Волей“, переговоры о которомъ начаты были еще Варынскимъ, для координаціи дѣйствій центральнаго комитета партіи „П.“ и Исполнительнаго Комитета партіи „Народной Воли“, какъ въ текущей экономической и политической борьбѣ, такъ и въ моментъ общаго революціоннаго переворота. Соглашеніе это было документально закрѣплено напечатаніемъ „Общихъ основаній программы и организаціонной дѣятельности центральнаго Комитета соціалистической революціонной партіи „П.“, опубликованныхъ въ „Walka Klass“ и въ „Вѣстникѣ Народной Воли“ и „Отвѣта Исполнительнаго Комитета партіи „Народной Воли“, появившагося въ „Вѣстникѣ Народной Воли“. Въ важнѣйшихъ отдѣльныхъ пунктахъ это соглашеніе выразилось въ слѣдующемъ: въ политической борьбѣ центральный комитетъ подчиняется руководительству Исполнительнаго Комитета, оба комитета сообща организуютъ „Красный Крестъ“, границу для перевозки нелегальной литературы и переправки эмигрантовъ; оба комитета помогаютъ другъ другу людьми, денежными и техническими средствами; въ террористической борьбѣ вплоть до генералъ-губернатора центральный комитетъ дѣйствуетъ самостоятельно; начиная съ генералъ-губернатора и выше — съ согласія Исполнительнаго Комитета. Въ эпоху усиленной дѣятельности Куницкаго партія „П.“ достигла высшей степени своего развитія, которое не могло быть ослаблено непрекращавшимися частичными арестами. Но начиная съ 1884, въ руки администраціи попадаетъ цѣлый рядъ крупныхъ дѣятелей партіи. Факты предательства заставили партію прибѣгнуть къ самозащитѣ, причемъ въ теченіе 1884 по ея постановленію двое изъ шпіоновъ были убиты и на двухъ было произведено покушеніе.

Массовые аресты, вырвавшіе изъ рядовъ партіи до 200 человѣкъ, составлявшихъ ея ядро, привели почти къ полному ея крушенію. Остатки разбитой организаціи были объединены уцѣлѣвшими членами партіи съ Маріей Богушевичъ во главѣ. Но въ мартѣ 1885 и эти остатки „П.“ находились уже въ рукахъ жандармеріи. — Долгое время правительство колебалось, какъ поступить съ 200 членами „П.“, запертыми въ варшавскую цитадель. Наконецъ, осенью 1885 пришло распоряженіе изъ Спб., которымъ предписывалось большинство изъ нихъ административнымъ порядкомъ сослать въ Сибирь (на срокъ до 10 л.) и разсадить по тюрьмамъ, а 29, какъ наиболѣе виновныхъ, привлечь къ суду. Такимъ образомъ заключеннымъ въ цитадели пришлось провести до полученія обвинительнаго акта 2½ года. 20 декабря 1885 лица, преданныя варшавскому военному суду по процессу „П.“, были приговорены: 6 человѣкъ къ смертной казни, 21 — къ каторжнымъ работамъ отъ 8 до 16 лѣтъ и двое — къ поселенію въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Сибири. Приговоръ и все дѣло отослали затѣмъ въ Спб., и въ теченіе 40 дней осужденные находились въ полной неизвѣстности. Наконецъ, приговоръ объявленъ въ окончательной формѣ. Изъ 6-ти осужденныхъ къ смерти двое были помилованы, остальные же четверо — Куницкій, Бардовскій, Островскій и Петрусинскій — были повѣшены 28 января 1886. — Лѣтомъ 1886 были произведены новые аресты среди пролетаріатцевъ. Изъ нихъ Ковалевскій и Гиншеръ были преданы военному суду по обвиненію въ убійствѣ предателя Пинскаго и приговорены: Ковалевскій къ смертной казни, приведенной въ исполненіе въ сентябрѣ 1886, Гиншеръ — къ каторжнымъ работамъ на 14 лѣтъ. — См.: Мазовецкій, „Процессъ „Пролетаріата“ (Спб., 1906); Л. Василевскій, „Польск. с.-р. партія Пролетаріатъ“ („Былое“, 1906, № 5);

„Пролетарій“, органъ большевиковъ, выход. за границей съ 1903 до 1905.

Проломникъ (Androsace *L.*), родъ растеній изъ сем. первоцвѣтныхъ (Primulaceae); чашечка съ 5-ью зубцами; въ зѣвѣ вѣнчика находятся чешуйки, чередующіяся съ зубцами вѣнчика. П. удлиненный (A. elongata) съ бѣлыми цвѣтами, средина вѣнчика желтая.

Промышленная система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Промышленность и деньги первобытныхъ народовъ. Промышленностью въ тѣсномъ смыслѣ (или промышленностью обрабатывающей) называется превращеніе сырого матеріала, добываемаго первоначальнымъ производствомъ (или промышленностью добывающею), въ хозяйственныя цѣнности, которыя затѣмъ потребляются непосредственно самимъ производителемъ и его семьею или же поступаютъ на рынокъ, въ качествѣ товаровъ. Развитымъ формамъ промышленной дѣятельности и промышленной организаціи у цивилизованныхъ народовъ должны были несомнѣнно предшествовать формы болѣе простыя, о которыхъ раньше ученые пытались составить себѣ опредѣленное понятіе, не столько индуктивнымъ, сколько дедуктивнымъ путемъ. Распространено было мнѣніе, что въ предѣлахъ каждой родовой общины всѣ принимали первоначально одинаковое участіе въ не-

сложномъ производствѣ, и что затѣмъ наиболѣе способные посвящали себя какой-нибудь опредѣленной промышленной дѣятельности и получали за это средства къ существованію отъ другихъ членовъ рода, пока, наконецъ, не возникала правильная мѣновая торговля. Во многихъ случаяхъ взглядъ этотъ вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Подобныя формы экономическаго развитія наблюдались у австралійцевъ, у многихъ индѣйскихъ племенъ и т. д. Болѣе тщательное изученіе фактовъ, предпринятое впервые Бюхеромъ, показало однако, что простая формула эта совершенно не достаточна и можетъ быть признана удовлетворительной развѣ только для наиболѣе раннихъ ступеней своеобразной эволюціи экономическаго быта.

Бюхеръ различаетъ, на основаніи своихъ изслѣдованій, пять системъ производства, изъ которыхъ для насъ въ настоящей статьѣ имѣютъ значеніе только три первыя, а именно: домашнее производство (Hauswerk), производство за плату (Lohnwerk) и ремесленное производство (Handwerk). „Домашнее производство—это производство въ предѣлахъ дома для нуждъ дома изъ сырого матеріала, добытаго самими производителями“. Подъ домомъ здѣсь слѣдуетъ разумѣть всякую небольшую хозяйственную общину, хотя бы она и не имѣла прочнаго мѣстопребыванія. Промышленный трудъ на этой ступени развитія, за немногими исключеніями, о которыхъ будетъ упомянуто ниже, еще не дифференцировался. Каждый изготовляетъ себѣ самъ все необходимое. Личные вкусы каждаго человѣка находятъ здѣсь поэтому болѣе яркое выраженіе въ производимыхъ имъ предметахъ, чѣмъ на болѣе высокихъ ступеняхъ культуры. На изготовленіе и отдѣлку произведеній промышленности кладется нерѣдко не мало труда, и всякая вещь въ домашней обстановкѣ имѣетъ здѣсь свой индивидуальный характеръ. Единственнымъ видомъ раздѣленія труда въ домашнемъ производствѣ первоначально является раздѣленіе его между мужчиной и женщиной, обязанное своимъ возникновеніемъ тѣмъ естественнымъ условіямъ, въ которыхъ протекаетъ хозяйственная дѣятельность человѣка на наиболѣе раннихъ ступеняхъ экономическаго развитія, гдѣ она сводится къ простому овладѣнію дарами природы. Мужчина, какъ болѣе сильный и отважный, избираетъ болѣе тяжелый изъ существующихъ здѣсь промысловъ — охоту. Женщина занимается выкапываніемъ корней и собираніемъ плодовъ, т. е. заботится о растительной пищѣ. Мужчина довольствуется умѣніемъ жарить убитыхъ имъ животныхъ, а женщинѣ скоро удается изобрѣсти искусство варки, и это изобрѣтеніе приводитъ ее къ изготовленію глиняныхъ сосудовъ, т. е. къ первымъ попыткамъ гончарства. Тамъ, гдѣ гончарство входитъ въ число первобытныхъ промысловъ, имъ занимаются почти всегда женщины. Зато мужчины изготовляютъ себѣ оружіе, и техника издѣлій изъ дерева, камня и металловъ становится по преимуществу областью примѣненія мужского труда. И другіе промыслы, какъ, напр., плетеніе, тканье и вареніе пива, не составляютъ обыкновенно занятія обоихъ половъ, но находятся всецѣло въ рукахъ того или другого. Имѣютъ свое значеніе и возрастныя различія. Такъ, напр., старики, которымъ не подъ силу уже охота и тяжелыя полевыя работы, посвящаютъ себя какимъ-либо болѣе легкимъ занятіямъ и снабжаютъ произведеніями своего труда своихъ сородичей.

На ряду съ низшей, примитивной ступенью домашней промышленности Бюхеръ различаетъ еще и вторую, болѣе высокую. Дѣло въ томъ, что и на самыхъ низшихъ ступеняхъ культуры каждое племя особенно охотно пользуется тѣми сырыми матеріалами, которые находятся у него подъ руками. Одно племя изготовляетъ большую часть своихъ издѣлій изъ матеріаловъ, доставляемыхъ кокосовой пальмой, другое изъ бамбука, тогда какъ третье предпочитаетъ, быть можетъ, гончарство, а четвертое вырѣзываетъ свою утварь изъ какого-нибудь дерева. Въ области одного племени могутъ оказаться богатства природы, составляющія предметъ необходимости для его сосѣдей, соль, земляныя краски, какая-нибудь порода камня. При наличности такихъ данныхъ легко возникаетъ мѣновая торговля. Племена, поставленныя въ менѣе благопріятныя условія, принуждены будутъ предлагать въ обмѣнъ за необходимыя имъ естественныя произведенія продукты своего промышленнаго труда, и это приводитъ, въ концѣ концовъ, къ возникновенію правильнаго обмѣна и рыночной торговли. Каждое племя будетъ теперь изготовлять извѣстныя произведенія промышленности въ количествѣ, превышающемъ его собственныя потребности, и пользоваться ими, какъ своего рода деньгами, для покупки предметовъ, въ которыхъ ощущается недостатокъ въ мѣстѣ его поселенія. Такъ возникаетъ очень распространенная племенная промышленность. Племена, вполнѣ довольствующіяся своей собственной промышленностью, составляютъ рѣдкое исключеніе, и въ послѣднемъ случаѣ мы большей частью имѣемъ дѣло съ племенами разсѣянными или кочующими и не имѣющими собственной территоріи.

Слѣдующей ступенью развитія промышленности Бюхеръ считаетъ производство за плату — Lohnwerk. Это „профессіональная промышленная дѣятельность, при которой сырой матеріалъ принадлежитъ заказчику, а орудія производства работнику“. Объясняется возникновеніе этой формы отчасти тѣмъ, что нѣкоторыми орудіями и приспособленіями, какъ, напр., мельницами, печами, ткацкими станками и т. д.

можетъ обзавестись не каждая семья. Изъ занмообразнаго пользованія въ этомъ случаѣ легко возникаетъ своехарактерная профессія, при которой сырой матеріалъ доставляется ремесленнику и перерабатывается имъ на дому. Наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда отправленіе промысла требуетъ спеціальной технической подготовки, ремесленникъ нерѣдко поселяется временно въ домѣ заказчика.

Если такой производитель за плату или Lohnwerker предпочтетъ почему-либо взять на себя заботу о пріобрѣтеніи сырого матеріала и станетъ исполнять чужіе заказы или запасать изготовляемые имъ продукты для сбыта, то возникаетъ ремесло. „Ремесло — это такая промышленная система, при которой производитель, будучи собственникомъ всѣхъ орудій производства, производитъ мѣновыя цѣнности для потребителей, не принадлежащихъ къ его хозяйству“. У цивилизованныхъ народовъ ремесленное производство развилось гл. обр. въ городахъ; въ деревни оно получило доступъ сравнительно поздно.

Для характеристики производственныхъ отношеній у первобытныхъ народовъ схема Бюхера оказывается не вполнѣ достаточной. Г. Шурцъ, основательно изучившій африканскую промышленность, принужденъ былъ ввести нѣкоторыя новыя дѣленія, и это дало ему возможность отчасти подтвердить, отчасти дополнить взгляды Бюхера. Племенная промышленность составляетъ въ Африкѣ обычное явленіе, но еще съ большимъ правомъ можетъ быть здѣсь охарактеризована, какъ промышленность мѣстная, такъ какъ здѣсь въ большинствѣ случаевъ жители каждой деревни занимаются своимъ особымъ промысломъ. Если какой-нибудь профессіи посвящаютъ себя отдѣльныя лица, что особенно часто наблюдается по отношенію къ кузнечному промыслу, то профессія эта остается обыкновенно наслѣдственной въ семьѣ. Чужеродцы допускаются крайне неохотно. Примѣненіе рабскаго труда составляетъ также очень рѣдкое исключеніе. Причину возникновенія этой семейной промышленности надо искать, повидимому, въ томъ, что отдѣльныя болѣе способныя лица дѣлали исключительные успѣхи въ какомъ-нибудь промыслѣ, составлявшемъ ранѣе занятіе всѣхъ и каждаго, и начинали изготовлять продукты высшаго качества, находившіе лучшій сбытъ. Точно также и жители цѣлой области могли пріобрѣсти славу искусныхъ мастеровъ въ какой-нибудь отрасли промышленности, напримѣръ, въ изготовленіи плетеній, причемъ, однако, занятіе это (въ данномъ случаѣ искусство плетенія) оставалось извѣстнымъ каждому, и продукты болѣе грубаго качества каждый изготовлялъ себѣ самъ. Такъ возникаетъ различіе между производствомъ обыкновеннымъ и профессіональнымъ (Gemeingewerbe и Feingewerbe). Постоянная практика и наслѣдственный опытъ обезпечиваютъ семьѣ или деревенской общинѣ своего рода монополію въ изготовленіи продуктовъ высшаго качества. Для огражденія этой монополіи въ Африкѣ пользуются, однако, и другими средствами. Повсюду существуетъ вѣрованіе, что главную роль въ каждомъ промыслѣ играютъ не техническіе пріемы и профессіональная опытность, а мистическія традиціи и правила. Особенно распространено это суевѣріе по отношенію къ плавильщикамъ и кузнецамъ, и имъ сознательно пользуются, чтобы закрыть доступъ къ этой профессіи всѣмъ непосвященнымъ. Совершенно иначе ограничивается конкуренція въ томъ случаѣ, когда занятіе извѣстнымъ промысломъ считается унизительнымъ. Весьма характерно, что съ презрительнымъ отношеніемъ къ нѣкоторымъ ремесленникамъ, особенно къ кузнецамъ, мы встрѣчаемся въ тѣхъ областяхъ Африки, гдѣ преобладающимъ политическимъ вліяніемъ пользуется хамитское и семитское населеніе пустыни. Это показываетъ, повидимому, что въ основѣ отмѣченнаго явленія лежитъ презрѣніе стѣннаго номада ко всякому производительному труду. Настоящимъ неграмъ, привыкшимъ къ тяжелымъ полевымъ работамъ, такіе взгляды совершенно чужды. Иногда профессія можетъ считаться унизительной и по причинамъ другого свойства. Такъ, напримѣръ, кожевниковъ избѣгаютъ обыкновенно потому, что имъ приходится возиться съ падалью. Нѣкоторые промыслы пользуются дурною славою исключительно въ виду того, что первоначально они составляли занятіе рабовъ и военноплѣнныхъ.

Своеобразную группу, на ряду съ осѣдлыми ремесленниками, составляютъ ремесленники кочующіе. По большей части это цѣлыя племена, которыя, подобно нашимъ цыганамъ, странствуютъ среди осѣдлаго населенія и списываютъ себѣ пропитаніе самыми разнообразными занятіями. Въ нихъ нужно, безъ сомнѣнія, видѣть племена, оставшіяся на ступени первобытнаго хозяйства и связаннаго съ нимъ кочевого образа жизни и старающіяся, въ виду невозможности довольствоваться долѣе тѣмъ, что даетъ человѣку сама природа, найти источникъ существованія въ разнаго рода легкихъ промыслахъ. Къ бродячимъ ремесленникамъ и ихъ занятіямъ осѣдлое населеніе относится обыкновенно съ большимъ презрѣніемъ. Къ тому же они и сами охотно берутся за такія работы, къ которымъ другіе, какъ къ унизительнымъ или грязнымъ, обращаются только въ случаѣ крайней необходимости. Такъ уатто въ Абессиніи — по профессіи кожевники, могильщики, тюремщики и палачи, а между прочимъ, и музыканты. Иногда въ рукахъ странствующихъ ремесленниковъ находится значительная часть промышленности. Отверженцы батва въ Урунди — преимущественно гончары, но также кузнецы, плетельщики цыновокъ,

строители лодокъ и рѣзчики луковъ; Laobes въ Сенегамбіи занимаются обработкой дерева, выдѣлкой калебасъ и мелочной торговлей, а мѣстами также кузнечнымъ и башмачнымъ промыслами. Кое-гдѣ бродячія племена смѣшались съ низшимъ слоемъ осѣдлаго населенія и образовали вмѣстѣ съ нимъ болѣе осѣдлыя замкнутыя касты, въ родѣ касты кузнецовъ-тумалодовъ въ Сомали.

О правильной смѣнѣ однѣхъ формъ промышленности другими говорить по отношенію къ Африкѣ совершенно невозможно. Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, гл. обр., въ очень распространномъ въ Суданѣ красильномъ промыслѣ, „производство за плату“ представляется вполнѣ естественнымъ, такъ какъ красильщики не торгуютъ обыкновенно окрашенными матеріями, но красятъ матеріи, доставляемыя имъ заказчиками. Въ большинствѣ случаевъ, однако, домашнее производство переходитъ непосредственно въ ремесло, что иногда также представляется вполнѣ естественнымъ; такъ, напримѣръ, въ гончарномъ промыслѣ гончару не доставляютъ матеріала и не приглашаютъ его на домъ, а покупаютъ у него уже готовый товаръ. Кузнецы также заготовляютъ обыкновенно запасы своихъ издѣлій, прежде всего уже потому, что желѣзныя издѣлія здѣсь нерѣдко замѣняютъ деньги и спросъ на нихъ значительно превышаетъ практическую въ нихъ потребность. Даже башмачники не работаютъ обыкновенно на заказъ, а заготовляютъ большія партіи башмаковъ различныхъ размѣровъ. Наибольшаго развитія эти отношенія достигли въ „базарномъ хозяйствѣ“ сѣверной Африки, гдѣ ремесленники живутъ обыкновенно въ особыхъ кварталахъ и работаютъ большей частью не на заказъ, а на неопредѣленнаго потребителя. Исключеніе составляютъ лишь портные и вязальщики, получающіе обыкновенно матеріалъ отъ заказчика (что не мѣшаетъ, впрочемъ, процвѣтать торговлѣ готовымъ платьемъ), да мельники, пекаря и красильщики, для которыхъ производство за плату наиболѣе удобно по самой природѣ вещей. Работа на дому у заказчика въ Африкѣ явленіе крайне рѣдкое.

При попыткахъ организовать сословіе ремесленниковъ и увеличить его общественное значеніе руководящимъ примѣромъ мѣстами послужили западно-африканскія тайныя общества. Семьи ремесленниковъ вступаютъ въ союзъ съ жрецами и предводителями и устраняютъ непрошенныхъ конкурентовъ, окружая свою профессію мистическимъ ореоломъ, а въ случаѣ надобности прибѣгая и къ силѣ. Часто ремесленники засѣдаютъ въ совѣтѣ вождей и пріобрѣтаютъ, конечно, благодаря этому большое вліяніе въ народѣ. Въ суданскихъ государствахъ ремесленникамъ помогло организоваться то обстоятельство, что здѣсь всѣ живущія въ странѣ племена имѣютъ обыкновенно своихъ представителей при дворѣ. Нерѣдко всѣ ремесленники какой-либо профессіи принадлежатъ къ одному и тому же племени, въ составъ котораго они вошли добровольно или же были включены независимо отъ ихъ желанія. Такъ, вадайскіе султаны заставили силой поселиться въ своей странѣ ремесленниковъ изъ Борну и Багирми. Когда такимъ ремесленникамъ-единоплеменникамъ дается разрѣшеніе имѣть при дворѣ своихъ представителей, осуществляющихъ надъ ними нѣкоторый надзоръ и взимающихъ съ нихъ подати, то то же право скоро предоставляется и другимъ группамъ ремесленниковъ, и въ представители съ теченіемъ времени начинаютъ попадать наиболѣе способные и зажиточные изъ самихъ ремесленниковъ. Такъ, напр., въ Инкибѣ при дворѣ состоятъ султаны кузнецовъ, портныхъ и мясниковъ. Въ Дарфурѣ къ числу придворныхъ принадлежатъ старшины кузнецовъ, шерстобитовъ, кожевниковъ, палаточныхъ мастеровъ и т. д., а въ Вадаѣ султанъ кузнецовъ играетъ даже роль маленькаго падишаха.

О производственныхъ отношеніяхъ у другихъ первобытныхъ народовъ мы не такъ хорошо освѣдомлены. У народовъ Южной Америки большое развитіе получила племенная промышленность; въ меньшей степени то же имѣетъ мѣсто и въ Австраліи. Въ Полинезіи ремесленники нѣкоторыхъ профессій пользовались репутаціей святости, другіе же вовсе не были въ такой чести. Гдѣ существуетъ кастовый строй, тамъ мы встрѣчаемъ и касты ремесленниковъ, занимающія различное соціальное положеніе въ зависимости отъ рода ихъ занятій.

На ряду съ изученіемъ раннихъ формъ промышленности исторія первобытной культуры посвящаетъ немало вниманія и вопросу о происхожденіи и развитіи *денежнаго обращенія*, который мы будемъ разсматривать въ связи съ затронутымъ уже выше вопросомъ объ эволюціи торговли. Понятіе денегъ принадлежитъ къ числу тѣхъ многочисленныхъ у насъ сложныхъ понятій, составныя части которыхъ возникли совершенно различнымъ образомъ. Уже при аналитическомъ разсмотрѣніи этого понятія мы видимъ, что деньги исполняютъ у насъ самыя различныя функціи: онѣ служатъ мѣриломъ цѣнности, орудіемъ обмѣна, платежнымъ средствомъ при вознагражденіи за трудъ, уплатѣ процентовъ и т. д. Изучая же эволюцію денежнаго обращенія у первобытныхъ народовъ, мы убѣждаемся, что оно восходитъ къ различнымъ источникамъ, главнымъ образомъ къ двумъ: съ одной стороны, деньги впервые появляются на свѣтъ, какъ чисто соціальное понятіе, подъ вліяніемъ сложившихся опредѣленнымъ образомъ условій внутри общественной группы, а съ другой стороны — онѣ, независимо отъ этого, входятъ въ употребленіе въ сношеніяхъ между

различными общественными группами, какъ орудіе торговаго обмѣна. Это двойственное происхожденіе денегъ надо всегда имѣть въ виду, когда мы говоримъ о деньгахъ первобытныхъ народовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо съ самого же начала сдѣлать оговорку, что у первобытныхъ народовъ мы встрѣчаемъ обыкновенно не деньги въ нашемъ смыслѣ слова, а лишь ихъ прототипы, хотя намъ все же приходится называть ихъ деньгами. Раздѣленіе этихъ первобытныхъ денегъ на двѣ группы, на деньги, обращающіяся внутри племени, и деньги, служащія для внѣшней торговли — или, какъ предложилъ называть ихъ Шурцъ, деньги внутренняго и внѣшняго обращенія (Binnengeld и Aussengeld) — гораздо важнѣе въ научномъ отношеніи, чѣмъ классификація ихъ по матеріалу. Нѣкотораго вниманія заслуживаетъ, впрочемъ, и эта послѣдняя классификація. Двумъ видамъ денегъ у первобытныхъ народовъ у насъ соотвѣтствуютъ до нѣкоторой степени двѣ группы денегъ, разграниченныя въ теоріи еще А. Смитомъ, а именно — деньги производительныя и непроизводительныя.

Появленіе денегъ внутренняго обращенія тѣсно связано съ возникновеніемъ частной собственности. Легко было бы предположить, что притязанія на частную собственность, неприкосновенную для всѣхъ другихъ членовъ рода или племени, у человѣка могли возникнуть прежде всего по отношенію къ предметамъ несомнѣнной реальной цѣнности: убитой на охотѣ дичи, собраннымъ въ лѣсу плодамъ, обработанному полю и т. д. Въ дѣйствительности наблюдается, однако, совершенно противоположное: въ первобытномъ обществѣ царитъ коммунизмъ, особенно рѣшительно и послѣдовательно проявляющійся по отношенію къ предметамъ первой необходимости, и прежде всего по отношенію къ предметамъ, идущимъ въ пищу. Съѣстные продукты, добытые однимъ, немедленно становятся собственностью всѣхъ, и накопленіе этого рода цѣнностей и покупка съ помощью ихъ чужого труда въ первобытномъ обществѣ совершенно невозможны. Пока у одного изъ соплеменниковъ есть какая-нибудь пища, — она есть и у всѣхъ остальныхъ. Не возникаютъ, слѣдовательно, въ кругу этихъ отношеній и понятія дареніе и признательности за подарокъ. Частнымъ имуществомъ раньше всего начинаютъ признаваться предметы, тѣсно связанные съ тѣломъ, т. е. главн. обр. украшенія, которыя часто дѣйствительно прикрѣпляются прямо къ тѣлу (колышки и кольца, продѣваемые въ губу или перегородку носа, серьги въ ушахъ и т. д.). На эти предметы, составляющіе какъ бы неотъемлемую часть человѣка, первобытный коммунизмъ простирается лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ. Никто не можетъ также взять безъ позволенія у другого вещь, обработанную имъ по своему вкусу (украшенное рѣзьбой оружіе и т. п.). Кто хочетъ пріобрѣсти такой предметъ, тотъ долженъ выпросить его у владѣльца и, получивъ его, становится должникомъ дарителя, хотя бы только въ томъ смыслѣ, что долженъ относиться къ нему особенно дружественно и внимательно. Изъ дареній и отдариванія внутри общественной группы могутъ возникнуть уже настоящія мѣновыя, но все еще не денежныя сдѣлки. Появленіе денегъ вызывается въ большинствѣ случаевъ обычаемъ дѣлать періодическіе подарки жрецамъ и предводителямъ (начало податей) и обычаемъ откупаться подарками отъ возмездія за преступныя дѣянія (начало денежныхъ штрафовъ). Денежныя пени составляютъ нерѣдко первые и единственные постоянные доходы предводителей. Уплачиваются онѣ обыкновенно не жизненными припасами, а украшеніями и другими предметами, состоящими въ частномъ обладаніи. То же имѣетъ мѣсто и при уплатѣ выкупа за жену, вознагражденія за врачебную помощь, членскихъ взносовъ въ различныя общества и тайные союзы и т. д. Когда устанавливается обычай производить всѣ эти платежи какими-нибудь опредѣленными предметами, то возникаетъ настоящее мѣрило цѣнности, которое мы можемъ уже назвать деньгами. Предметами этими могутъ быть продукты, производимые самими жителями страны или же попадающіе въ страну путемъ внѣшней торговли. Главнымъ отличительнымъ признакомъ денегъ внутренняго обращенія является то, что онѣ имѣютъ опредѣленную цѣнность и употребляются при опредѣленныхъ платежахъ внутри племени, но не находятъ примѣненія во внѣшней торговлѣ. Такъ, напримѣръ, на Гальмагерѣ денежные штрафы предводителямъ и выкупъ за невѣсту мѣстами уплачивались пустыми европейскими бутылками, причемъ онѣ цѣнились въ десять разъ выше ихъ стоимости на внѣшнемъ рынкѣ. Древнія деньги-бусы на Каролинскихъ о-вахъ нѣкогда попали въ страну путемъ внѣшней торговли, но теперь служатъ только деньгами внутренняго обращенія. Съ другой стороны, раковины, зубы и цыновки, исполняющія функціи денегъ въ Меланезіи и другихъ мѣстахъ, — происхожденія не заграничнаго, а мѣстнаго. Такъ какъ деньгами внутренняго обращенія становятся обыкновенно украшенія и другіе предметы роскоши, то оцѣнка ихъ всегда является нѣсколько произвольной и фантастической но зато, разъ она установлена, не подвергается уже больше никакимъ колебаніямъ; иногда въ этомъ случаѣ на оцѣнку замѣняющаго деньги предмета вліяютъ связанныя съ нимъ мистическія представленія. Болѣе реальную цѣнность имѣютъ деньги тогда, когда ихъ роль играютъ предметы, находящіе примѣненіе въ хозяйствѣ: желѣзныя кирки, слитки мѣди, цыновки и т. д.

Деньги внѣшняго обращенія впервые по-

являются въ отношеніяхъ между различными племенами. Если одно племя обладаетъ какими-нибудь естественными богатствами или продуктами человѣческаго труда, въ которыхъ ощущаютъ недостатокъ его сосѣди, то послѣдніе стараются, разумѣется, открыть себѣ доступъ къ нимъ силою или же пріобрѣсти расположеніе ихъ владѣльцевъ посредствомъ подарковъ, цѣнность которыхъ первоначально вполнѣ зависитъ отъ случая. И здѣсь, слѣдовательно, источникомъ торговаго обмѣна является дареніе. Даритъ, естественно, одно племя другому тѣ вещи, которыя имѣетъ оно въ избыткѣ и, слѣдовательно, обмѣниваетъ одинъ опредѣленный товаръ на другой. Так. обр. излишки производства, будь это плоды, рыба, соль или же продукты обрабатывающей промышленности, — служатъ каждому племени деньгами для внѣшней торговли и даютъ ему возможность удовлетворять тѣ потребности, которыя оставались бы неудовлетворенными при отсутствіи обмѣна между различными племенами. Понятно, что во внѣшней торговлѣ могутъ найти примѣненіе тѣ же деньги, которыя обращались ранѣе внутри племени, какъ это дѣйствительно произошло съ металлическими деньгами цивилизованныхъ народовъ. Въ этомъ случаѣ возникаетъ уже и то, что мы назвали бы фиксированнымъ курсомъ. Если же этого не случается, то служащія для внѣшней торговли деньги сохраняютъ до нѣкоторой степени характеръ товара, т. е. могутъ значительно облегчать торговыя сношенія, какъ общепризнанное орудіе обмѣна, но остаются все же очень несовершеннымъ мѣриломъ цѣнности, такъ какъ ихъ покупательная сила падаетъ съ ростомъ предложенія и возрастаетъ съ его уменьшеніемъ. Только въ томъ случаѣ, когда деньги внѣшняго обращенія получаютъ ту же полупроизвольную оцѣнку, что и деньги, обращающіяся внутри племени, онѣ становятся настоящими деньгами, одинаково способными служить какъ орудіемъ обмѣна, такъ и мѣриломъ цѣнности. Наоборотъ, деньги внутренняго обращенія при одностороннемъ развитіи нерѣдко теряютъ характеръ орудія обмѣна и становятся исключительно средствомъ накопленія цѣнностей (таковы, напримѣръ, тяжеловѣсныя каменныя деньги жителей о-ва Япа). Когда найдено такое средство воплощенія цѣнностей, то легко возникаетъ страсть къ собиранію несмѣтныхъ богатствъ, хотя бы богатства эти состояли въ грудахъ простыхъ камней, какъ на о-вѣ Япѣ, старыхъ цыновокъ, какъ на о-вахъ Самоа, или самыхъ обыкновенныхъ раковинъ, какъ у жителей Новой Помераніи. Тамъ гдѣ существуетъ скотоводство и животныя разводятся большими стадами, скотъ становится обыкновенно средствомъ накопленія богатствъ, а затѣмъ, такъ какъ его удобно перегонять съ мѣста на мѣсто, начинаетъ играть роль денегъ, какъ внутри племени, такъ и во внѣшней торговлѣ. То обстоятельство, что скотъ служилъ первоначально деньгами у народовъ классической древности (латинское названіе денегъ „pecunia“ происходитъ отъ слова „pecus“ — скотъ), дало даже поводъ думать, что скотъ игралъ нѣкогда ту же роль у всѣхъ народовъ міра.

Содѣйствуетъ накопленію богатствъ и обычай отдавать деньги въ ростъ. Обычай этотъ существуетъ уже у многихъ первобытныхъ народовъ — въ Меланезіи, Индонезіи, на Золотомъ Берегу и т. д. Проценты часто непомѣрно высоки, отчасти быть можетъ оттого, что въ первобытномъ обществѣ не можетъ получить еще сколько-нибудь правильной конструкціи юридическое обязательство. Накопленіе богатствъ, какъ показываетъ и только что отмѣченный нами фактъ, неизбѣжно должно вести къ разслоенію общества, такъ какъ неисправные должники попадаютъ въ зависимость отъ своихъ кредиторовъ, а богатые могутъ легко обезпечить себѣ вліяніе въ народѣ своею щедростью. Быстрому развитію новыхъ отношеній, совершенно противорѣчащихъ древнему коммунистическому строю, часто мѣшаетъ отсутствіе института наслѣдованія. Широко распространенъ обычай не оставлять себѣ имущества умершаго, а хоронить его вмѣстѣ съ нимъ или уничтожать его тѣмъ или другимъ способомъ; нерѣдко даже срубаютъ принадлежавшія умершему плодовыя деревья, умерщвляютъ его скотъ и сжигаютъ его домъ. Только съ исчезновеніемъ этого обычая и съ замѣной общиннаго землевладѣнія частнымъ становится возможнымъ накопленіе большихъ и долго сохраняющихся богатствъ. Кое-гдѣ, какъ въ древней Спартѣ, одно изъ условій, препятствовавшихъ накопленію большихъ богатствъ, а именно тяжеловѣсность и громоздкость денегъ, сохраняли въ силѣ совершенно сознательно и намѣренно (спартанская желѣзная монета). Препятствуютъ, наконецъ, сосредоточенію въ однѣхъ рукахъ значительныхъ богатствъ и обязательныя для богатыхъ людей щедрыя раздачи имущества, какъ въ Новой Зеландіи и сѣверозападной Америкѣ, и обязательные платежи предводителямъ при всѣхъ значительныхъ случаяхъ жизни, какъ на Каролинскихъ о-вахъ. Вожди, получающіе штрафы за преступленія и приношенія при свадьбахъ, похоронахъ и т. д., должны по обычаю съ своей стороны щедро одарять подданныхъ, и небольшіе сравнительно запасы денегъ находятся при такихъ условіяхъ въ постоянномъ обращеніи.

Какъ промышленность, такъ и денежное обращеніе мы застаемъ у различныхъ первобытныхъ народовъ на самыхъ различныхъ ступеняхъ развитія. Мы не сдѣлаемъ большой ошибки, если скажемъ, что въ Меланезіи, Микронезіи, сѣверозападной Америкѣ и значительной части Африки существуетъ уже денежное хозяйство, хотя

бы и первобытное, но утверждать то же самое по отношенію къ Австраліи и многимъ областямъ Южной Америки и сѣверной Азіи мы не имѣемъ никакихъ основаній. Причины этихъ различій еще недостаточно выяснены. Гдѣ денежное обращеніе получило значительное развитіе, тамъ установлено болѣе или менѣе постоянное отношеніе между цѣнностью различныхъ замѣняющихъ деньги предметовъ. Прежде всего обыкновенно проводится различіе между крупными и мелкими деньгами. Первыя (скотъ, рабы, оружіе, золото, фарфоровые сосуды, слоновая кость и т. д.) находятъ примѣненіе при покупкѣ какихъ-нибудь значительныхъ цѣнностей, при уплатѣ выкупа за невѣсту и т. д., а вторыя — въ мелкихъ повседневныхъ сдѣлкахъ. Нерѣдко существуетъ также опредѣленная денежная единица, которая сама можетъ и не находиться въ обращеніи, а служитъ только мѣриломъ цѣнности. На островахъ Палау такимъ мѣриломъ цѣнности является, напримѣръ, корзина корней таро, тогда какъ деньгами здѣсь служатъ стеклянныя бусы. Въ Африкѣ за единицу часто принимается стоимость курицы или куринаго яйца. На Изабелѣ (Соломоновы о-ва) денежная единица — кокосовый орѣхъ (10 кокосовыхъ орѣховъ = 1 шнурку бѣлыхъ раковинъ; 10 шнурковъ бѣлыхъ раковинъ = 1 шнурку красныхъ раковинъ или 1 собачьему зубу; 10 шнурковъ красныхъ раковинъ = 50 зубамъ дельфина и т. д.); крупныя же деньги здѣсь замѣняютъ мраморныя кольца, изъ которыхъ каждое равно по стоимости одной свиньѣ или молодому рабу средняго роста.

Когда къ первобытнымъ народамъ попадаютъ наши металлическія деньги, они чаще всего обращаютъ ихъ въ украшенія. Это обстоятельство служило немалой помѣхой при введеніи въ колоніяхъ европейской денежной системы, такъ какъ первое время европейскія монеты постоянно исчезали изъ обращенія. Иногда случалось даже нѣчто совсѣмъ неожиданное: европейскія деньги, какъ таковыя, не находили признанія у туземцевъ и превращались въ товаръ, который оцѣнивался на вѣсъ. Въ такихъ случаяхъ не затрудняются, конечно, если нужно, разрубить монету на части. Такія разрубленныя монеты были нѣкогда очень распространены въ восточной Европѣ (у нѣмцевъ онѣ называются Hacksilber) и до сихъ поръ еще ходятъ на Мадагаскарѣ. Если какой-нибудь видъ чеканныхъ денегъ пріобрѣтаетъ довѣріе у нецивилизованныхъ племенъ, то свойственный имъ въ этой области консерватизмъ даетъ себя знать и здѣсь, и они рѣшительно отказываются принимать монету другого чекана. См.: Bücher, „Die Wirtschaft der Naturvölker“ (Дрезд., 1898) и „Entstehung der Volkswirschaft“ (2 изд. Тюбинг., 1898); Schurtz, „Das afrikanische Gewerbe“ (Лейпц., 1900), „Das Bazarwesen als Wirtschaftsform“ (въ „Zeitschrift für Sozialwissenschaft“, 1901) и „Grundriss einer Entstehungsgeschichte des Geldes“ (Веймъ., 1898); Andree, „Ethnographische Parallelen“ (Штутг., 1878); Ilwolf, „Tauschhandel und Geldsurrogate (Грацъ, 1882); Babelon, „Les origines de la monnaie“ (Парижъ, 1897).

Пронунсіаменто (исп.), открытое противоправительственное заявленіе въ политической жизни, демонстрація противъ главы партіи, депутата или другого государств. дѣятеля.

Пророгаціонный договоръ соглашеніе договаривающихся объ измѣненіи естественной подсудности черезъ избраніе (по взаимному соглашенію и притомъ непремѣнно заранѣе) другого суда первой инстанціи, чѣмъ тотъ, которому они подсудны по общимъ правиламъ (см. ст. *Подсудность;* т. XV). П. договоръ, однако, не долженъ заключать въ себѣ измѣненія общихъ правилъ предметной подсудности, равно устанавливать подвѣдомственность могущихъ возникнуть споровъ иностранному суду, хотя бы одинаковому по предѣлу власти и вѣдомству (см. уст. гр. суд., стт. 37, 227, 228).

Просодія — въ вокальной музыкѣ означаетъ согласованіе музыкальной метрики съ словесной. Погрѣшность противъ просодіи заключается въ несоотвѣтствіи ударенія въ словахъ удареніямъ въ тактѣ, т. е. когда удареніе слова попадаетъ на слабое время въ тактѣ.

Проспектъ. П. на биржѣ называютъ особый актъ, который долженъ быть опубликованъ и представленъ на разсмотрѣніе биржевыхъ органовъ тѣмъ, кто выступаетъ въ качествѣ патрона въ дѣлѣ допущенія къ котировкѣ новыхъ бумагъ. Такимъ образомъ П. представляетъ одинъ изъ элементовъ той чисто формальной процедуры, которая замыкаетъ собой эмиссіонную операцію, конечная цѣль которой — выбросить на биржу вновь созданныя цѣнности. П. долженъ заключать въ себѣ краткія, но точныя свѣдѣнія обо всемъ томъ, что можетъ служить матеріаломъ для составленія себѣ представленія о новыхъ бумагахъ. Отвѣтственность по П. его составители несутъ лишь за вѣрность, но вопросъ о качествѣ бумаги остается открытымъ. Въ послѣднее время, впрочемъ, какъ за границей, такъ и у насъ введена отвѣтственность патрона бумаги въ теченіе опредѣленнаго срока за паденіе курса болѣе, чѣмъ на извѣстный % первоначальнаго, въ силу чего каждый держатель бумаги имѣетъ гражданскій искъ къ патрону ея на разницу въ цѣнѣ.

* **Простѣйшія** (Protozoa). Монерами, на которыя есть ссылки въ статьяхъ Бол. Энц., называются тѣ простѣйшія амебоидныя формы, у которыхъ не замѣтно форменнаго элемента плазмы — ядра. Биченосцы — то же, что жгутоносцы (Flagellata), описанные въ XV т., стр. 702.

Простѣйшія, какъ возбуди-

тели болѣзней. Паразитныя формы простѣйшихъ встрѣчаются уже у низшихъ животныхъ. У человѣка паразиты этого рода относятся ко всѣмъ большимъ группамъ ихъ. Такъ, amoebacoli имѣется повидимому у большинства людей, не причиняя имъ никакого вреда; далѣе entamoeba histolytica, такъ наз. дизентерійная амёба, проникнувъ въ кишечникъ, вызываетъ разстройство въ тканяхъ, что влечетъ за собою тяжкое заболѣваніе кишекъ. Очень часто въ кишкахъ, а также и въ другихъ органахъ человѣка встрѣчаются флагелляты (circomonas, trichomonas hominis; trichomonas vaginalis), причемъ онѣ могутъ сопутствовать другимъ заболѣваніямъ, теченіе которыхъ онѣ ухудшаютъ, или же сами являются возбудителями болѣзни, какъ, напр., трипанозомы, при тропической сонливой болѣзни, когда онѣ встрѣчаются въ крови человѣка. Даже гораздо большія рѣсничныя инфузоріи попадаютъ въ кишки человѣка (balantidium coli), гдѣ онѣ при массовомъ поступленіи вызываютъ разстройства. Особенно много поводовъ для заболѣванія человѣческаго организма даютъ спорозои, хорошо приспособленныя для жизни на чужой счетъ. Такъ, кокцидіи могутъ попасть въ кишки и печень, но большее значеніе имѣютъ здѣсь паразиты крови (гемоспориды). Проникая въ кровяныя тѣльца, они разрушаютъ громадныя количества ихъ и этимъ, а также, вѣроятно, и продукціей ядовитыхъ веществъ, вызываютъ перемежающуюся лихорадку или малярію. Эти паразиты крови проводятъ въ организмѣ человѣка только часть своей жизни и продѣлываютъ часть пути своего развитія. Затѣмъ жалящія насѣкомыя, какъ комары, мухи, клещи высасываютъ упомянутыхъ паразитовъ, чтобы послѣ дальнѣйшихъ странствованій они снова были перенесены въ человѣческій организмъ. По пріобрѣтеннымъ свѣдѣніямъ о малярійныхъ паразитахъ и о другихъ паразитахъ крови человѣка, млекопитающихъ животныхъ и птицъ, можно съ увѣренностью сказать, что еще и другія болѣзни должны быть отнесены на счетъ П., какъ возбудителей. Для нѣкоторыхъ болѣзней, какъ для желтой лихорадки и возвратнаго тифа такое мнѣніе уже высказано; точно также относительно сифилиса Schaudinn выразилъ предположеніе, что причиной болѣзни являются spirochaete pallida, которыя были найдены имъ въ сифилитическихъ опухоляхъ. Это практическое значеніе П. для человѣка, вмѣстѣ съ другими болѣе теоретическими и чисто научными соображеніями, привело къ открытію самостоятельныхъ институтовъ для изслѣдованія П. въ Лондонѣ, Берлинѣ, Сѣв. Америкѣ и пр. См.: L. Pfeiffer, „Die Protozoen als Krankheitserreger“ (Iena, 1891); Schneidemühl, „Die P. als Krankheitserreger“ (Лейпц., 1898); Doflein, „Die P. als Parasiten und Krankheitserreger“ (Iena, 1901); Kästner, „Die tierpathogenen P.“ (Берл., 1906); Kolle и Wassermann, „Handbuch der pathogenen Mikroorganismen“ (Iena, 1903). Съ 1902 въ Іенѣ издается „Archiw für Protistenkunde“.

Протестантскіе друзья, такъ наз. съ 1841 въ сѣв. Германіи приверженцы свободнаго направленія въ жизни и въ ученіи церкви. П. д. были предшественниками такъ наз. свободныхъ общинъ.

Протестантскій союзъ, нѣмецкій — союзъ нѣм. протестантовъ, стремящійся къ обновленію протестантской церкви въ духѣ евангельскаго ученія и сообразно съ общимъ культурнымъ развитіемъ нашего времени. На общемъ собраніи протестантовъ 1863 во Франкфуртѣ рѣшено было превратить эти собранія въ П. с., задачей котораго должно быть, предоставляя освобожденіе и очищеніе ученія отъ господствующаго еще въ немъ догматизма протестантской наукѣ, заняться внутреннимъ устройствомъ протестантской церкви и регулированіемъ практической дѣятельности церкви.

Протестъ морской (стт. 413, 414 уст. торг.) есть торжественный актъ объявленія шкипероmъ у нотаріуса подъ присягою и при участіи присяжныхъ свидѣтелей (штурмана, главнаго плотника, двухъ или болѣе корабельныхъ служителей) о морскихъ опасностяхъ, постигшихъ ихъ въ пути, имѣющій цѣлью удостовѣрить, что убытокъ кораблю или грузу произошелъ не по ихъ винѣ, и что так. обр. отвѣтственность не падаетъ на нихъ. Въ практикѣ морской протестъ сошелъ на степень обязательной и соблюдаемой формальности.

Протожицетные, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

Протопоповъ, 1) Дмитрій Дмитріевичъ, писатель, депутатъ первой Государственной Думы отъ Самарской губ. Род. въ дворянской семьѣ въ 1865. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ. Писалъ статьи въ газетахъ и журналахъ, брошюры по экономическимъ вопросамъ. Гласный губернскаго и уѣзднаго земства, членъ „Союза освобожденія“. Въ 1895 арестованъ въ Самарѣ за пропаганду среди крестьянъ и отданъ подъ надзоръ полиціи на 3 года. Позднѣе былъ высланъ на 3 года въ Финляндію. Принадлежалъ къ конституціонно - демократической партіи. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе и приговоренъ судебной палатой съ участіемъ сословныхъ представителей къ трехмѣсячному тюремному заключенію.

2) П., С. (прот.), композиторъ правосл. церковной музыки. Ему принадлежитъ „Литургія св. Іоанна Златоустаго для большого мужского хора“, изд. и для смѣшаннаго хора.

Проходящія ноты — въ мелодіи суть тѣ, которыя не входятъ въ сопровождающую гармонію. Діатоническія про-

ход. ноты — тѣ, которыя входятъ въ діатоническую гамму, на которой построена мелодія. Хроматическія — тѣ, которыя являются между смежными діатоническими ступенями мелодіи.

Процессъ пятидесяти (Московскій процессъ), см. ниже *Пятидесяти процессъ*.

Процессъ ста - девяносто - трехъ (Большой процессъ), см. ниже *Ста-девяносто-трехъ процессъ*.

Проэкціонные аппараты, инструментъ, позволяющій въ качествѣ учебно-

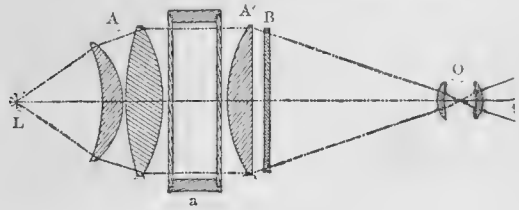


Рис. 1. Оптическое устройство проэкціоннаго аппарата.

вспомогательнаго пособія, проэктировать діапозитивы, микроскопическіе объективы, физическія, химическія и кристаллооптическія явленія. Рис. 1 изображаетъ оптическое устройство аппарата, предназначеннаго для проэктированія діапозитивовъ.

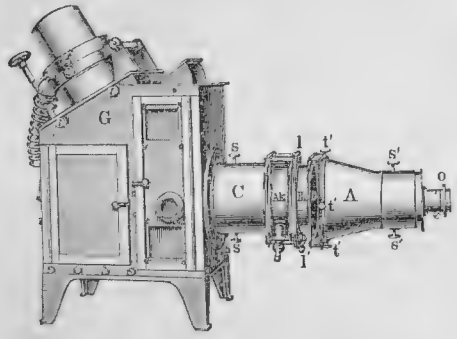


Рис. 2. Большой проэкціонный аппаратъ.

L — источникъ свѣта (друмондовскій или электрическій свѣтъ), находящійся въ общемъ фокусѣ двухъ чечевицъ *A*. Отъ этихъ чечевицъ отходятъ параллельные лучи и попадаютъ на чечевицу *A*., которая соединяетъ ихъ въ своемъ фокусѣ. Здѣсь находится такъ наз. проэкціонный объективъ *O*, находящійся немного дальше своего фокуснаго разстоянія отъ діапозитива *B*. Въ *O* находится особенный механизмъ для точной установки изображенія на стѣнѣ. Для поглощенія тепловыхъ лучей устроены въ лучшихъ аппаратахъ особенныя приспособленія для охлажденія съ протекающей холодной водой. Рис. 2 изображаетъ современный большой проэкціонный аппаратъ. Къ камерѣ *G* прикрѣплена саморегулирующая электрическая лампа (Schuckert и C-ie). Угли этой лампы поставлены наклонно, такъ что болѣе интенсивно накаляющійся положительный кратеръ (верхній уголь) можетъ посылать гораздо больше свѣта въ систему конденсора, чѣмъ при вертикально поставленныхъ углахъ. Вся оптическая часть аппарата укрѣплена на передней стѣнкѣ камеры. Для равномѣрнаго распредѣленія свѣта можно передвигать при помощи рукоятки *s*, *s* часть конденсора *C*. *Ak* обозначаетъ водяную камеру. Въ *Bl* находится третья чечевица конденсора; непосредственно къ ней примыкаетъ разрѣзъ *D* для вставляемыхъ картинъ. Затѣмъ слѣдуетъ воронкообразная трубка *A*, къ которой прикрѣпленъ проэкціонный объективъ *O*. При проэктированіи различныхъ физическихъ и химическихъ экспериментовъ и аппаратовъ, часть *A* отвинчивается, проэктируемые аппараты и т. д. ставятся непосредственно передъ *D*, а съ другой стороны устанавливается проэкціонный объективъ *O* на какой-нибудь подставкѣ. Этотъ аппаратъ можетъ быть соединенъ съ микроскопомъ (рис. 3 изображаетъ микроскопъ, приспособленный спеціально для

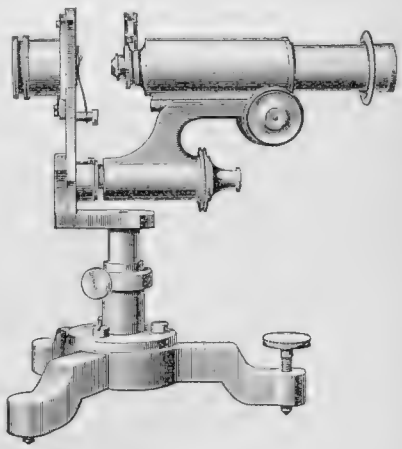


Рис. 3. Микроскопъ для проэкціоннаго аппарата.

проэкціоннаго аппарата) или съ оптической скамейкой для демонстрированія различн.

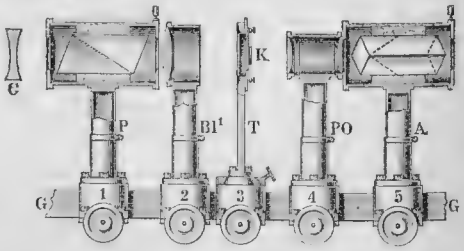


Рис. 4. Демонстрація явленій поляризаціи.

оптическихъ явленій. Рис. 4 изображаетъ, напр., установл. на оптической скамейкѣ

комбинацію, необходимую для демонстраціи явленій поляризаціи въ параллельномъ свѣтѣ, причемъ *C* изображаетъ вынутую чечевицу, *P* — никольполяризатора, *Bl* — чечевица для освѣщенія, *K* — кристальная пластинка на подставкѣ *T*, *PO* — проэкціонный объективъ и *A* — никольанализатора. Всѣ эти отдѣльныя части могутъ передвигаться для точной установки по рельсамъ *G*. — м.: Zoth, „Die Projektionseinrichtung etc. am Grazer physiologischen Institut“ (Вѣна, 1895); Leiss, „Die optischen Instrumente der Firma R. Fuess“ (Лейпц., 1899).

* **Пругавинъ,** Ал-дръ Степановичъ (т. XV, стр. 721), историкъ-расколовѣдъ, опубликовалъ новыя сочиненія: „Старообрядческіе архіереи въ Суздальской тюрьмѣ“ (Спб., 1903), „Старообрядчество во второй половинѣ XIX в.“ (Москва, 1904), „Религіозные отщепенцы“ (Спб., 1904), „Монастырскія тюрьмы“ (М., 1905), „Расколъ и сектантство“ (М., 1906), и др. Въ 1905 П. былъ арестованъ, но освобожденъ черезъ нѣкоторое время безъ послѣдствій.

* **Прудонъ** (Proudhon), Пьеръ Жозефъ (т. XV, стр. 723), франц. соціалистъ. Изъ посмертныхъ рукописей его изданы: „Commentaires sur les Mémoires de Fouché, suivis du Parallèle entre Napoléon et Wellington“ (Пар., 1900) и „Napoléon III“ (1900).

Пруды—въ болѣе общемъ смыслѣ, въ отличіе отъ озеръ, всякіе водные бассейны, наполненіе которыхъ водою достигается болѣе или менѣе сложными искусственными сооруженіями. П. служатъ для рыбоводства (см. *Прудовое хозяйство*, Бол. Энц., XV, стр. 722), или для пользованія скопомъ воды, какъ двигательной силой, или же въ различныхъ цѣляхъ различнаго водоснабженія (обводненія) и орошенія данной мѣстности. По способу сооруженія различаютъ: копанные П. — копани, и П. запрудные разнаго типа и размѣровъ. Мелкіе пруды обоихъ типовъ на всемъ югѣ Россіи носятъ названіе ставковъ. Копани мало пригодны какъ для рыбоводства, такъ и для водоснабженія, не говоря уже о полной ихъ непригодности по размѣрамъ и запасамъ воды, какъ двигателей. Вода въ нихъ только въ исключительныхъ, рѣдкихъ случаяхъ можетъ имѣть источникомъ разрытые мѣстные ключи, обыкновенно же это вода снѣговая и дождевая съ очень ограниченной площадью питанія, иначе такая вода образовала бы естественное озеро или болѣе или менѣе постоянный источникъ, смотря по рельефу. Такая вода лѣтомъ либо испаряется болѣе или менѣе до полнаго высыханія, либо загниваетъ. Дно копани должно быть покрыто либо естественной, либо искусственной навезенной и даже утрамбованной глиной, иначе вся вода уйдетъ въ грунтъ; на такой почвѣ водная растительная и животная жизнь, необходимая для питанія рыбъ, развивается крайне медленно и въ совершенно недостаточныхъ размѣрахъ; покрытіе глины слоемъ нужной почвы возможно только въ цѣнныхъ рыбоводныхъ хозяйствахъ, такъ какъ и безъ того стоимость копанія пруда сколько-нибудь порядочныхъ размѣровъ весьма значительна. Копани являются такимъ образомъ въ большинствѣ случаевъ только продуктомъ крайней необходимости для замѣны запрудныхъ прудовъ. Послѣдніе устраиваются въ разныхъ долинахъ, балкахъ, оврагахъ и ложбинахъ, естественныхъ и искусственныхъ, съ опредѣленнымъ стокомъ и имѣютъ источникомъ своего питанія и наполненія водою: рѣки, ручьи ключи, дождевыя и снѣговыя воды, собирающіяся съ болѣе или менѣе значительныхъ площадей питанія. Главною частью пруда является плотина, запруда или гребля. Смотря по размѣрамъ собираемой прудомъ воды, крутизнѣ паденія лога, скорости и массы протекающей воды, устройство и стоимость ея осложняются до размѣровъ наиболѣе крупныхъ инженерныхъ сооруженій. Однако, и устройство самой простой плотины и относительно малыхъ размѣровъ пруда требуетъ основательной опытности, разсчета и нѣкоторыхъ элементарныхъ знаній свойствъ грунта и воды стоячей и проточной, наконецъ, тѣхъ измѣненій, которыя совершаются въ ходѣ воды въ различныя времена года въ данномъ логу или рѣчной долинѣ. Безъ этой опытности и знаній обыкновенно болѣе или менѣе дорого стоющее сооруженіе прорываетъ и сноситъ въ ближайшее же весеннее половодье и даже въ хорошій ливень, или же при цѣлости плотины накопленная вода уходитъ въ грунтъ, при оставленіи безъ вниманія свойствъ этого грунта. Матеріаломъ для устройства плотинъ малаго размѣра служатъ: глинистая земля съ навозомъ, хворостъ, дерево, камень въ большемъ или меньшемъ соединеніи ихъ между собою; болѣе сложныя и спеціальныя плотины требуютъ, кромѣ того, бетона, гидравлическаго цемента и пр. Плотина называется глухою, если задерживаетъ всю притекающую къ ней воду или только съ поверхностнымъ свободнымъ водосливомъ черезъ гребень плотины. Такія плотины требуютъ большой осторожности и разсчета при ихъ сооруженіи и въ обычныхъ сельскохозяйственныхъ случаяхъ избѣгаются, такъ какъ легче всего разрушаются напоромъ воды. Правильно построенная надежная плотина требуетъ водосливовъ различнаго устройства, какъ для пропуска излишней постоянно протекающей черезъ прудъ воды, такъ и особыхъ вешняковъ, для спуска излишнихъ сверхъ опредѣленной нормы весеннихъ и временныхъ дождевыхъ водъ. Вешняки лучше всего устраиваются на малыхъ прудахъ, и простого устройства плотина въ видѣ особыхъ отводныхъ канавъ съ малымъ уклономъ и пологихъ, широкихъ, лучше всего деревянныхъ водоспусковъ гдѣ-либо въ сторонѣ отъ плотины, озабочиваясь укрѣпленіемъ откосовъ отъ размыва ихъ весеннимъ по-

токомъ. Только въ крупныхъ, особенно прочно построенныхъ, а слѣдовательно, и дорогихъ плотинахъ процускъ весеннихъ водъ совершается и самой плотиной, устройствомъ въ ней разборчатыхъ шлюзовъ. Но и хорошо построенныя плотины, при всемъ искусствѣ инженеровъ-строителей прорываются или оказываются негодными, если сдѣланы упущенія въ изслѣдованіи свойства грунта какъ подъ плотиною, такъ и на площади самаго грунта, если высота плотины несогласована съ намѣченнымъ заранѣе путемъ нивеллировки размѣромъ пруда, предѣльной высотой стоянія въ немъ воды, если не приняты во вниманіе величина уклона, скорости и массы весеннихъ и дождевыхъ водъ, если водосливы и вешняки не соразмѣрны съ количествомъ протекающей черезъ нихъ воды и не соблюдены многія другія условія, о которыхъ говорится въ спеціальныхъ инженерныхъ руководствахъ или которыя выясняются только многолѣтней практикой дѣла.

Прунелла, латинское названіе черноголовника.

Прунусъ (Prunus), родъ растеній изъ сем. миндальныхъ (Amygdalaceae). Къ этому роду принадлежатъ многія плодовыя деревья; распадается онъ на три подрода: вишня, абрикосъ и слива. Прежде каждый изъ этихъ подродовъ относился къ особому роду (вишня — родъ Cerasus, абрикосъ — родъ Armeniaca и слива—родъ Prunus); но въ виду сходства ихъ въ главнѣйшихъ признакахъ удобнѣе считать ихъ подродами одного и того же рода.

* **Пруссія (Исторія).** Сессія ландтага открылась 9 янв. 1900, прочитанной министръ-президентомъ тронной рѣчью, въ которой подчеркивалось благопріятное состояніе финансовъ, высказывались виды на расширеніе государственной желѣзнодорожной сѣти, на развитіе мелкихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій и на внесеніе въ палату столь много и ожесточенно дебатированнаго 1899 законопроекта о каналахъ (для соединенія Рейна, Везера, Эльбы), противъ котораго такъ энергично ратовали консерваторы вкупѣ съ аграріями. Однако, законопроектъ этотъ не былъ внесенъ въ ландтагъ, якобы благодаря тому, что вопросъ о расширеніи проекта сооруженіемъ каналовъ въ восточной П. (между прочимъ, большого судоходнаго пути между Берлиномъ и Штетиномъ) еще не приведенъ въ ясность. Послѣ перерыва (отъ 30 марта до 24 апрѣля) обсуждался въ палатѣ представителей законъ о налогахъ на товарные склады и законъ объ общинныхъ выборахъ, а въ палатѣ господъ — законъ о пріютахъ для дѣтей и о предупрежденіи наводненій въ Силезіи. Послѣ того какъ разногласія между обѣими палатами по поводу этихъ вопросовъ были устранены, сессія ландтага закрылась 18 іюня.

Во внутренней жизни прусскаго королевства не произошло за второе полугодіе 1900 никакихъ измѣненій, кромѣ выхода въ отставку прусскаго министръ-президентъ кн. Гогенлоэ и замѣны его новымъ канцлеромъ, графомъ фонъ-Бюловъ. Засѣданія ландтага снова открылись (8 янв. 1901) тронной рѣчью, которую прочелъ графъ Бюловъ. Въ ней констатировалось настолько хорошее состояніе финансовъ, что излишки отъ казенныхъ промышленныхъ предпріятій и отъ повышеннаго подоходнаго налога могли быть приняты во вниманіе при увеличеніи расходовъ на различныя отрасли государственнаго хозяйства. Законопроектъ о каналахъ былъ возвѣщенъ въ новой, болѣе широко разработанной формѣ, долженствовавшей удовлетворить потребностямъ различныхъ частей государства въ области водяныхъ путей сообщенія постройкой большихъ каналовъ и улучшеніемъ рѣчного судоходства (по Вартѣ, Одеру и Шпре). Тронная рѣчь заканчивалась напоминаніемъ о предстоявшемъ празднованіи 200-лѣтняго юбилея прусскаго королевства — 18 янв. 1901. Но торжество было отложено по случаю отъѣзда имп. Вильгельма въ Англію и смерти бабки его, королевы Викторіи.

Въ первомъ засѣданіи 9 янв. графъ Бюловъ, говоря по поводу законопроекта о каналахъ, снова выразилъ надежду правительства на благопріятный исходъ преній по этому вопросу. Въ концѣ января законъ о каналахъ былъ предложенъ палатѣ депутатовъ. Общая смѣта расходовъ равнялась 389 милл. м. Послѣ четырехдневныхъ дебатовъ проектъ закона о канализаціи былъ переданъ комиссіи изъ 28 членовъ, но здѣсь этотъ проектъ отнюдь не могъ встрѣтить сочувствія большинства, хотя Бюловъ не разъ повторялъ аграріямъ обѣщаніе относительно соотвѣтствующей защиты сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Несмотря на это, комиссія канализаціи не могла придти ни къ какому соглашенію. Вслѣдствіе соединенія этого чисто-прусскаго проекта съ вопросомъ о таможенномъ налогѣ на хлѣбъ, касающемся общихъ интересовъ государства, все дѣло приняло большую важность, затрагивая всеобщіе интересы. Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ стали слѣдить за рѣшеніемъ этого вопроса прусскимъ правительствомъ. Рѣшеніе это явилось совершенно неожиданнымъ: не дожидаясь рѣшенія пленума, правительство закрыло 3 мая прусскій ландтагъ. Эта мѣра обусловливала паденіе трехъ министровъ. Новое министерство составилось 6 мая, причемъ императоръ принялъ отставку министра финансовъ Микеля, министра земледѣлія барона Гаммерштейна-Локстена и министра торговли Брефельда, назначилъ министромъ финансовъ Рейнбабена, министромъ торговли національ-либерала депутата Мёллера и министромъ земледѣлія Подбѣльскаго; Гаммерштейнъ-Локстенъ былъ назначенъ на постъ министра вн. дѣлъ, а Кретке — министромъ почтъ. Потерпѣвъ неудачу въ

дѣлѣ канала, прусское правительство сошлось съ консервативнымъ большинствомъ ландтага въ дѣлѣ гоненія и преслѣдованія поляковъ, чѣмъ систематически занято съ 1902. Въ этомъ году былъ ассигнованъ кредитъ на покупку земли въ Познани и Западной Пруссіи для заселенія ея нѣмецкими колонистами. Поляки на это отвѣтили образованіемъ національнаго фонда для покупки въ тѣхъ же провинціяхъ земли у нѣмцевъ съ цѣлью заселенія ея поляками, причемъ операція эта у поляковъ шла успѣшно и площадь польскаго землевладѣнія за 5 лѣтъ увеличилась. Это побудило правительство выработать законопроектъ о принудительномъ отчужденіи польскихъ земель. Литература: Prutz, „Preussische Geschichte“ (Штут., 1899, т. I и II до 1740 г.); Ulmann, „Russisch-preussische Politik unter Alexander I und Friedrich Wilchelm III bis 1806“ (Лейпц., 1899); Sommerlad, „Die Sociale Wirksamkeit der Hohenzollern“ (1899); Schwarz und Strutz, „Der Staathaushalt und die Finanzen Preussens.“ (Берл., 1900).

Прыжовъ, Иванъ Гавриловичъ, писатель и политическій дѣятель. Род. въ 1829, ум. въ ссылкѣ; былъ вольнослушателемъ московскаго университета; служилъ въ управѣ благочинія. Авторъ извѣстной въ свое время книги: „Исторія кабаковъ въ Россіи“; кромѣ этого труда, П. принадлежитъ книга „Нищіе на святой Руси“ (М., 1862) и рядъ историческихъ статей въ „Русскомъ Архивѣ“ (1866), въ „Филологическихъ Запискахъ“ (1869), въ „Голосѣ“, „Спб. Вѣдомостяхъ“, „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и др. Его политическая дѣятельность относится ко времени его знакомства и сношеній съ Нечаевымъ и съ членами тайнаго общества „Народной Расправы“, созданнаго послѣднимъ. Непобѣдимая воля Нечаева, несомнѣнно, какъ и въ другихъ случаяхъ, оказала вліяніе на рѣшеніе П. вступить въ тайное общество. Арестованный вскорѣ послѣ убійства Иванова въ 1870, П. не отрицалъ ни своей принадлежности къ революціонной организаціи, ни участія въ убійствѣ Иванова. Хотя онъ и не признавалъ себя формально членомъ „Народной Расправы“, тѣмъ не менѣе онъ безпрекословно исполнялъ порученія Нечаева и его организаціи; порученія эти были, однако, настолько серьезны, что они одни уже характеризуютъ П., какъ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ „Народной Расправы“. Не говоря уже объ участіи его въ убійствѣ Иванова, убійствѣ, можетъ быть, недобровольномъ, П., какъ видно изъ его показаній на дознаніи, заботился о пріобрѣтеніи денежныхъ средствъ для организаціи, паспортовъ для ея членовъ, занимался пропагандой и агитаціей среди студентовъ московскаго университета, писалъ революціонныя прокламаціи, въ одной изъ которыхъ подъ названіемъ „До громады“ народъ призывался къ неплатежу оброковъ и податей и къ возстанію. Какъ человѣкъ, близко знакомый съ бытомъ низшихъ классовъ населенія, П., по порученію Нечаева, взялся за организацію соотвѣтствующихъ кружковъ, которые въ моментъ возстанія могли бы принять на себя роль дѣятельныхъ агентовъ народнаго движенія. Съ этою цѣлью, какъ видно изъ показанія одного изъ участниковъ нечаевскаго дѣла, П. составилъ особый кружокъ, членамъ котораго онъ указывалъ, какія мѣста должны были они посѣщать для революціонной пропаганды въ народѣ; такими мѣстами были Хитровъ рынокъ, Дербеновка и др. Преданный суду спб. судебной палаты въ 1871, П. былъ обвиненъ въ участіи въ тайномъ революціонномъ обществѣ и въ сообщничествѣ въ дѣлѣ убійства студента Иванова и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ въ крѣпостяхъ на 12 лѣтъ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. I.

Пѣсняковъ, Андрей Корнѣевичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1856, ум. въ 1880. Воспитывался сначала въ учительской семинаріи, затѣмъ въ спб. учительскомъ институтѣ, но курса не окончилъ. Въ 1875, не оставляя Спб., сталъ работать въ качествѣ слесаря на фабрикахъ и занимался пропагандой соціалистическихъ идей среди рабочихъ. Въ 1876 принялъ участіе въ демонстраціи на Казанской площади, но ареста ему удалось избѣжать. Впервые былъ арестованъ въ 1877 по обвиненію въ пропагандѣ среди рабочихъ и въ убійствѣ шпіона Финогенова (Шарашкина), но въ апрѣлѣ 1878 былъ освобожденъ изъ тюрьмы товарищами-революціонер. Хотинскимъ и Квятковскимъ, которые умчали его въ пролеткѣ, запряженной знаменитымъ Варваромъ. До марта 1879 П. жилъ въ Парижѣ и въ Лондонѣ. Осенью 1879, возвратившись изъ-за границы въ Спб., онъ примкнулъ къ партіи „Народной Воли“, исполняя важныя порученія по перевозкѣ матеріаловъ для готовившихся террористическихъ покушеній и народовольческой литературы. Ему же было поручено выѣхать въ Симферополь и слѣдить тамъ за временемъ выѣзда императора изъ Крыма, съ тѣмъ, чтобы объ этомъ своевременно дать знать въ Александровскъ, гдѣ 18 ноября 1879 была совершена безрезультатная попытка взорвать императорскій поѣздъ. 24 іюля 1880 П. былъ арестованъ на улицѣ на Васильевскомъ островѣ, причемъ оказалъ вооруженное сопротивленіе. Схваченный швейцаромъ и дворникомъ дома, мимо котораго онъ проходилъ, П. съ большими усиліями вынулъ изъ кобуры имѣвшійся при немъ револьверъ и произвелъ изъ него два выстрѣла въ нападавшихъ, ранивъ легко дворника и смертельно швейцара. Обезоруженный другими дворниками, прибѣжавшими на помощь нападавшимъ, П. былъ отведенъ затѣмъ въ участокъ. Преданный

спб. военному суду въ 1880 по „процессу 16-ти“, П. заявилъ, что по своимъ политическимъ убѣжденіямъ принадлежитъ къ соціально-революціонной партіи, къ фракціи „Народной Воли“, вполнѣ раздѣляя тѣ идеи, осуществленія которыхъ эта партія добивается. Къ этому заявленію П., воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ послѣдняго слова, добавилъ: „Въ заключеніе я скажу, что если я отрицаю тѣ преступленія, въ которыхъ обвиняюсь, то это не потому, чтобы я желалъ избѣжать участи, которая постигнетъ моихъ товарищей, но единственно потому, что желаю отвести себѣ дѣйствительно принадлежавшее мнѣ мѣсто среди членовъ соціально-революціонной партіи и въ ея фракціи—„Народной Волѣ“. Вмѣстѣ съ Квятковскимъ, освободившимъ его въ 1878 изъ тюрьмы, судъ приговорилъ П. къ смертной казни, которая была совершена въ Іоанновскомъ равелинѣ Петропавловской крѣпости 4-го ноября 1880.—См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); „Процессъ 16-ти террористовъ“ (Спб., 1906); „Литература партіи „Народной Воли“ вып. I (Спб., 1907); „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (Спб., 1906); М. Р. Поповъ, „Изъ воспоминаній о моемъ революціонномъ прошломъ“ („Былое“, 1907, № 5).

Псалтеріанъ (нѣм. Psalter), древній струнный инструментъ, родъ небольшой треугольной арфы. Играютъ защипывая струны пальцами или плектромъ. У евреевъ кинноръ. У нѣмцевъ—ротта.

* **Псковская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 г. все населеніе составляло 1.122,317 (582,685 женщ.), въ томъ числѣ въ городахъ 72,598. По родному языку: великороссовъ 1.065,403, бѣлоруссовъ 2,321, эстонцевъ 25,458, латышей 11,127, финновъ 3,645, евреевъ 7,461, поляковъ 4,406, нѣмцевъ 3,885. Главная масса православные; старообрядцевъ значится 40,475, протестан. 26,064. По даннымъ 1905 г. населеніе губ. составляло 1.263,800 ч., въ томъ числѣ 81 т. въ городахъ. Городъ Псковъ по даннымъ 1904 г. занималъ площадь въ 3,2 кв. вер. и имѣлъ 2,005 жилыхъ строеній. Населеніе его составляло 31,227 ч., изъ которыхъ въ % было: русскихъ 82,5, поляковъ 5,0, евреевъ 4,5, нѣмцевъ 3,5. Больницъ 9, врачей 15; гостиницъ и постоял. дворовъ 14. Храмовъ православныхъ 63 и 3 монастыря, протестант. 3, католическихъ 1, еврейскихъ 1. Театровъ 2. Учебныхъ заведеній 11 съ 170 препод. и 2,688 учащ.; низшихъ 29 съ 2,169 учащим. Фабрикъ и заводовъ 19 съ общимъ числомъ рабочихъ 640 ч. и суммой производ. на 951,200 руб.; ремеслен. заведен. 297 съ 2,894 рабочими. Ярмарокъ 1 съ оборотомъ на 75 тыс. руб. Город. доходъ 141,500 руб., расх. 142,400 р., город. долгъ 145,100 руб.

* **Птицы.** О-въ Мадагаскаръ представляетъ особый выдающійся интересъ по многочисленнымъ находкамъ оригинальныхъ вымершихъ животныхъ, да и современная его фауна напоминаетъ во многомъ исчезнувшій міръ прежнихъ геологическихъ эпохъ. Особенно замѣчательны находки гигантскихъ лемуровъ (полуобезьянъ) и столь же гигантскихъ птицъ, типомъ которыхъ является извѣстный Oeryornis. Эти гигантскія животныя жили нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ одновременно съ доисторическимъ человѣкомъ, такъ какъ кости ихъ носятъ нерѣдко явные слѣды человѣческой обработки въ свѣжемъ ихъ состояніи. Впервые кости и яйца Oeryornis'а были демонстрированы въ парижской академіи еще въ 1851 г., признаны принадлежащими самой большой когда-либо бывшей птицѣ на свѣтѣ, получившей поэтому названіе Oeryornis maximus. Недавно Грандидье привезъ, собранные имъ въ большомъ числѣ при раскопкахъ береговыхъ дюнъ Мадагаскара, кости и обломки яичной скорлупы еще болѣе крупныхъ птицъ. На основаніи этихъ остатковъ, принадлежащихъ особому виду птицъ, названныхъ O. ingens, можно было возстановить нижнюю половину скелета птицы и опредѣлить размѣры ея яицъ, вмѣстимостью не менѣе 9—10 литровъ воды (болѣе 3/4 ведра); части скелета обнаруживаютъ удивительные размѣры этихъ животныхъ: бедро 0,44 м., голень 0,78 м., средняя кость стопы 0,42 м.; вся выпрямленная нога этихъ животныхъ, имѣвшихъ, вѣроятно, подобіе страуса, должна была имѣть размѣръ около сажени.

* **Пуанкаре,** франц. полит. дѣятель, сенаторъ, въ минист. Саррьена былъ министромъ финансовъ (1906), но въ кабинетъ Клемансо не вступилъ (1907); въ 1908 избранъ академикомъ.

* **Пузыревскій,** Ал-дръ Казим., военный писатель, ум. 1904.

Пульскій (Pulszky), Августъ, венг. политикъ и публицистъ, род. 1846, былъ съ 1875 профес. философіи при будапештскомъ университетѣ. Съ 1871 П. былъ выбранъ въ палату депутатовъ и принадлежалъ сначала къ партіи Деака, но затѣмъ 1889 примкнулъ къ либераламъ. П. пользуется славой хорошаго оратора. Первую свою большую рѣчь, послужившую ему поводомъ къ вѣсколькимъ дуэлямъ, П. произнесъ по случаю основанія закона о гонведахъ. П. написалъ на венг. языкѣ нѣсколько сочиненій о тюремномъ вопросѣ и о правѣ и на англ. языкѣ: „The theory of law and civil society“ (1887).

Пунъ, старинное названіе выпуклаго украшенія середины лицевой стороны щита, то же, что яблоко.

* **Пустыни.** Въ особыхъ статьяхъ указаны въ настоящемъ изданіи вліянія П. на обитающій ихъ растительный и животный міръ; недавно вышла весьма любопытная статья проф. Ричарда Доджа, суммирующая вліянія, оказываемыя П. на физическую природу людей, какъ постоян-

ныхъ, такъ и временныхъ ея обитателей. Выводы Доджа, сдѣланные изъ наблюденій въ американскихъ П., тѣмъ интереснѣе для насъ, что они вполнѣ примѣнимы и къ нашимъ среднеазіатскимъ П., вполнѣ подтверждаясь тамъ на каждомъ шагу. Особенно сильное вліяніе наблюдается на обостреніе и отчетливость зрѣнія, причемъ многолѣтнее пребываніе въ П. въ молодыхъ годахъ во многихъ случаяхъ уменьшало близорукость; обитатели П., особенно кочевники отличаются замѣчательною наблюдательностью, способностью быстро ориентироваться въ мельчайшихъ отличіяхъ предметовъ, для сторонняго путешественника кажущихся вполнѣ сходными и однообразными, вмѣстѣ съ тѣмъ, поражаетъ способность запечатлѣнія въ памяти этихъ мелкихъ особенностей ландшафта, позволяющая туземцу не только съ точностью, при полномъ отсутствіи дорогъ, горъ и др. выдающихся предметовъ, безошибочно опредѣлять путь, по которому онъ проѣхалъ хотя разъ въ жизни, но и различить каждый изъ совершенно однообразныхъ могильныхъ холмовъ, каждый камень, разъ попавшійся на этомъ пути. Подобно тому, какъ безпредѣльность и кажущееся однообразіе П. обостряетъ зрѣніе, такое же вліяніе оказываетъ на развитіе тонкости обонянія почти полное отсутствіе въ настоящей П. всякихъ запаховъ. Сперва при въѣздѣ въ П. это не замѣчается, но спустя нѣкоторое время обоняніе доходитъ до такой тонкости, что каждый случайно раздавленный верблюдомъ или лошадью кустикъ полыни или другого какого пахучаго растенія уже ощущается путникомъ, а при выѣздѣ изъ П. послѣ долгаго пребыванія въ ней въ области съ болѣе влажнымъ климатомъ, а тѣмъ болѣе въ нестепныя мѣста, обострившееся чувство обонянія дѣлаетъ обычно не замѣчаемые въ воздухѣ различные запахи непріятными до невозможности. Совершенно своеобразное впечатлѣніе доставляетъ исчезновеніе изъ ландшафта вмѣстѣ съ растительностью (обыкновенно выжженной солнцемъ) зеленыхъ лучей спектра, всецѣло замѣненныхъ красными, бурыми и желтыми цвѣтами низшей преломляемости. Чрезвычайныя суточныя колебанія температуры, палящіе, жгучіе лучи полуденнаго солнца въ связи съ крайнею сухостью воздуха, доводятъ температуру почвы и всѣхъ находящихся на ней предметовъ до температуры $+50^0$ Ц., нерѣдко въ тѣ же сутки спускающейся путемъ ночного лученспусканія до $+5^0$ и ниже — развиваютъ въ человѣкѣ потребность носить толстую теплую одежду и мѣховую шапку не только ночью, но и днемъ для защиты столько же отъ холода, какъ и отъ жары. Европеецъ, прибывшій въ П. въ легкихъ бѣлыхъ тканяхъ, вскорѣ убѣждается, что онъ столь же страдаетъ ночью отъ холода, сколько, и еще невыносимѣе, отъ проникающей эти ткани жары, превышающей температуру собственнаго тѣла. Кожа человѣка загараетъ, буретъ, слѣзаетъ со всѣхъ открытыхъ солнцу частей тѣла, трескается отъ сухой жары и требуетъ искусственной смазки жирными веществами; баранье сало замѣняетъ для многихъ туземцевъ П. омовеніе тѣла водою.

Однимъ изъ самыхъ оригинальныхъ явленій П. является такъ называемый загаръ камней во всѣхъ безводныхъ и бездождныхъ П. Всѣ, даже бѣлые отъ природы, камни, какъ известняки, кварциты, всѣ нестроцвѣтныя кристаллическія породы, граниты и т. п. покрываются съ поверхности болѣе или менѣе толстой корой либо темнобураго и краснобураго, либо интенсивно чернаго цвѣта и, наоборотъ, многія вулканическія породы чернаго цвѣта покрываются бѣлой корой. Химическое изслѣдованіе показываетъ, что въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ выдѣленіемъ на поверхности окисловъ желѣза, во второмъ — окиси марганца и въ третьемъ — воднаго кремнезема и глинозема. Эти своеобразные химическіе процессы разложенія и выдѣленія окисей сухимъ путемъ обусловливаются особыми процессами окисленія подъ вліяніемъ интенсивныхъ лучей солнца въ связи съ рѣзкими перемѣнами температуры и отсутствіемъ влаги. Нѣкоторые приписываютъ это дѣйствіе также вліянію значительнаго присутствія въ пыли П. азотнокислаго амміака и поваренной соли въ связи съ ночными росами, растворяющими эти соли на поверхности камней и оказывающими медленное, но продолжительное вліяніе на химическое разложеніе состава камней. Только поверхности камней, мѣстами отшлифованныя совмѣстнымъ дѣйствіемъ вѣтра и пыли, остаются безъ вышеописаннаго пустыннаго загара и сразу бросаются въ глаза своею блестящею поверхностью шлифовки.

Пустынно-Николаевскій мужской монастырь, нынѣ (съ 1831) Кіевскій военный соборъ, въ г. Кіевѣ, на Печерскѣ, на настоящемъ мѣстѣ существовалъ въ XVII ст., когда около 1696 Гетманъ Мазепа построилъ здѣсь церковь св. Николая, и по штатамъ 1786 былъ 1-го класса.

„Путеводный Огонекъ“, художественный научно-литературный журналъ для дѣтей средняго возраста; выходитъ въ Москвѣ съ 1904 подъ ред. А. А. Ѳедорова-Давыдова.

Путей сообщенія министерство. Въ концѣ XVIII в. управленіе путями сообщенія было раздѣлено между департаментомъ водяныхъ коммуникацій и экспедиціей устроенія дорогъ въ государствѣ. Въ 1809 г. обѣ отрасли были сосредоточены въ одномъ учрежденіи, названномъ управленіемъ водяными и сухопутными сообщеніями. Въ 1832 г. его смѣнило главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, въ 1865 г. — министерство п. с. Въ 1870 г. утверждены временное по-

ложеніе м-ва и временные штаты, то и другое подверглось впослѣдствіи значительнымъ измѣненіямъ, но замѣна временныхъ правилъ постояннымъ закономъ нѣсколько разъ откладывалась и до сихъ поръ не осуществлена. М-во п. с. (Св. зак., т. I, г. I, кн. V, изд. 1892 съ измѣн. и доп. по прод. 1906 г.) вѣдаетъ въ отношеніи сооруженія, благоустройства, содержанія и пользованія всѣ находящіеся въ имперіи пути сообщенія, за исключеніемъ изъятыхъ изъ его вѣдѣнія особыми положеніями. М-во составляютъ: 1) министръ; 2) два товарища министра; 3) совѣтъ министра, состоящій подъ предсѣдательствомъ министра изъ одного его товарища и начальниковъ различныхъ управленій м-ва и разсматривающій, помимо дѣлъ, указанныхъ въ общемъ учрежденіи министерствъ, дѣла о вознагражденіи за принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ и нѣкоторыя др.; 4) совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ министра, какъ изъ чиновъ м-ва, такъ и изъ представителей друг. вѣдомствъ и разсматривающій вопросы законодательнаго характера, правила и инструкціи въ развитіе законовъ и др. дѣла; 5) инженерный совѣтъ — для разработки и обсужденія техническихъ вопросовъ и проектовъ сооруженій, сопряженныхъ съ значительными расходами казны; 6) управленіе желѣзныхъ дорогъ, на обязанности котораго лежатъ: а) общее завѣдываніе эксплоатаціей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, б) главный надзоръ за пенсіонной кассой служащихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, в) надзоръ за частными желѣзными дорогами; 7) инспекція императорскихъ поѣздовъ; 8) управленіе по сооруженію желѣзныхъ дорогъ; 9) управленіе внутреннихъ водяныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ; 10) отдѣлъ по испытанію и освидѣтельствованію заказовъ мин-ва и паровыхъ котловъ на судахъ, плавающихъ по внутреннимъ водамъ; 11) канцелярія министра съ отдѣломъ по отчужденію имуществъ; 12) учебный отдѣлъ, завѣдующій московскимъ инженерн. училищемъ, училищемъ кондукторовъ п. с. въ Вышнемъ-Волочкѣ, желѣзнодорожными техническими и др. однородными училищами; 13) отдѣлъ статистики и картографіи, выпускающій „Статистическій сборникъ м-ва п. с.“. Въ вѣдомствѣ м-ва находится институтъ инженеровъ п. с. Императора Александра I. При мин-вѣ состоитъ главный комитетъ по охранѣ желѣзныхъ дорогъ изъ начальника управленія жел. дорогъ, начальника управленія военныхъ сообщеній и начальника штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Въ распоряженіи министра состоятъ: главный и старшій инспекторы п. с., юрисконсультъ и его помощники, чиновники особыхъ порученій. При м-вѣ издаются: ежемѣсячный „Журналъ мин-ва п. с.“ и еженедѣльный „Вѣстникъ п. с.“, состоящій изъ указателя правительственныхъ распоряженій по м-ву и неоффиціальной части.

Путешествія кругосвѣтныя. Извѣстно, что Колумбу понадобилось 70 дней для переѣзда одного только Атлантическаго океана изъ Европы до открытой имъ Америки. Когда съ развитіемъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ сообщеній появился извѣстный романъ Жюля Верна, герой котораго со множествомъ приключеній разнаго рода выигралъ пари, объѣхавъ свѣтъ въ 80 дней, этотъ результатъ казался продуктомъ измышленій, едва ли осуществимыхъ въ дѣйствительности. Дальнѣйшее развитіе путей сообщенія и улучшеній всякаго рода въ пароходномъ и паровозномъ движеніи давно уже опередило на много минимальную цифру Ж. Верна; туристы легко побиваютъ этотъ реккордъ, сокративъ его ровно вдвое. Англійскій лейтенантъ Бёрли-Кэмпель совершилъ весь путь вокругъ свѣта въ 39 дн. 19½ часовъ Вечеромъ 3 мая 1907 онъ сѣлъ на пароходъ въ Ливерпулѣ, 10 мая былъ въ Квебекѣ въ Канадѣ, 14 прибылъ на берегъ Тихаго океана въ Ванкуверъ, 26 мая былъ въ Іокогамѣ, 30 въ Владивостокѣ, отсюда по Сибирскому ж.-д. пути черезъ Иркутскъ, Самару прибылъ 10 іюня въ Москву, 12 въ Берлинъ, откуда черезъ Остенде 13 іюня, въ 2 ч. 50 м., былъ уже въ Дуврѣ.

Путткамеръ (Puttkamer), Іеско, фонъ, губернаторъ Камеруна, род. 1855; былъ консуломъ въ Лагосѣ, предпринялъ 1889 трудное путешествіе на Нигеръ для защиты германскихъ интересовъ, управлялъ затѣмъ протекторатомъ Того и 1895 назначенъ губернаторомъ Камеруна.

Путлица, ремни, пропущенные съ обѣихъ сторонъ въ прорѣзы палокъ сѣдла и поддерживающіе стремена.

„Путь“, ежедневная газета радикальнаго направленія, выходившая въ Москвѣ съ 1906 подъ редакціей А. А. Лопашева и подвергавшаяся почти ежедневной конфискаціи. Закрыта.

* **Пуцыковичъ,** Ѳеофилъ Ѳеофиловичъ, педагогъ; ум. 1899.

* **Пушкаревъ,** Николай Лукичъ (не Ильичъ, какъ ошибочно названо въ т. XVI Б. Энц.), ум. 1907, а не въ концѣ 90-хъ годовъ, какъ сообщено тамъ же. Кромѣ того, полезно дать еще нѣкоторыя поправки: журналъ, издававшійся въ Москвѣ П-мъ: „Свѣтъ и тѣни“ прекратился не вслѣдствіе малаго успѣха, а по распоряженію правительства; кромѣ издательства и поэзіи П. былъ и драматургомъ, и его драма „Ксенія и Лжедимитрій“ ставилась на сценѣ.

* **Пушманнъ,** Теодоръ, врачъ, ум. 1899.

Пушной товаръ, см.: *Мѣха* (XXI томъ).

Шфаль, Фердинандъ, музыкальный критикъ. Род. въ 1863 г. Отд. изд: „Höllenbreugdal als Erzieher,“ „Bayrenther Faufaren“ — тематическіе путеводители къ „Тан-

гейзеру," „Мейстерзингерамъ" Вагнера. Издалъ lieder, сюиту для оркестра.

Пфейль, Генрихъ. Род. 1835. Съ 1862 г. изд. журналъ „Saugerhalle" — органъ нѣм. хорового общества (Liedertafel). Изд. „Tonkünstlermerkbüchlein", краткую исторію музыки, „Liedertafelkalender". Написалъ много хоровъ для мужскихъ голосовъ.

Пфейферъ (Жоржъ Жанъ), піанистъ и композиторъ, одинъ изъ владѣльцевъ фортепіанной фабрики въ Парижѣ „Плейель, Вольфъ и К°". Род. 1835. Дебютировалъ, какъ піанистъ въ концертахъ консерваторіи 1862. Произведенія: ораторія „Hagar", оперетта „Capitaine Roche", одноактная опера „L'enclume", симфоническая поэма „Жанна д'Аркъ", симфонія, увертюра къ „Cid", фортепіанный концертъ, фортепіанный квинтетъ, тріо, сонаты, этюды.

Пфейфферовская сывороточная реакція основана на томъ, что если въ брюшную полость не иммунизированной противъ холеры морской свинки ввести холерныхъ вибріоновъ съ каплей кровяной сыворотки иммунизированной свинки, то холерные вибріоны быстро погибаютъ. Такая реакція указываетъ на тождество холерныхъ бациллъ. При Груберовской модификаціи П. с. р. проба дѣлается въ реактивномъ стаканѣ, вмѣсто брюшной полости морской свинки. Эти же реакціи можно примѣнить и къ тифознымъ бациллам и тифозной иммунизирующей сывороткѣ.

Пфейфферъ (Pfeiffer), Рихардъ, врачъ, род. 1858, изучалъ медицину въ Берлинѣ, былъ ассистентомъ Коха, въ гигіеническомъ институтѣ. Здѣсь онъ изучалъ болѣзнь кроликовъ, зависящую отъ коккцидій, нашелъ неизвѣстный дотолѣ способъ размноженія coccidium oviforme. 1891 П. былъ приватъ-доцентомъ университета, а когда открылся институтъ для изученія инфекціонныхъ болѣзней, онъ былъ назначенъ завѣдующимъ естественно-научнаго отдѣленія. 1892 П. открылъ бациллу инфлуэнцы. Его изслѣдованія о возбудителѣ холеры и о измѣненіяхъ, которымъ подвергаются запятовидныя бактеріи, привели его къ выводамъ, подвинувшимъ впередъ научныя знанія о сущности иммунитета, и дали важныя практическія указанія для отграниченія холеры и тифа отъ другихъ заразныхъ болѣзней, Ему удалось доказать специфическое дѣйствіе холернаго яда и — что достигнуть иммунитета къ холерѣ возможно только исключительно путемъ прививки холерныхъ бациллъ. П. открылъ также специфическую бактеріи растворяющую иммун-сыворотку, пришелъ къ заключенію о существованіи антитѣлъ и объяснилъ процессы при предохранительной прививкѣ противъ холеры и тифа. Во время холерной эпидеміи 1892—95 П. содѣйствовалъ организаціи наблюденія за рѣками, 1897 уѣхалъ съ чумной экспедиціей въ Индію, 1898 изучалъ малярію въ Италіи вмѣстѣ съ Кохомъ, 1899 назначенъ профессоромъ гигіены въ Кенигсбергѣ. Вмѣстѣ съ Френкелемъ П. издавалъ „Mikrofhotographischer Atlas der Bakterienkunde" (Берл., 1895); съ Гаффки, Штиккеромъ и Дьедонэ — „Bericht über die Tätigkeit der zur Erforschung der Pest 1897 nach Indien entstanden Kommission" (Берл., 1899) и вмѣстѣ съ Проскауэромъ — „Enzyklopädie der Hygiene" (Лейпц., 1902).

Пфитцнеръ, Гансъ (Hans Pfitzner), выдающійся нѣм. композиторъ. Род. 1869. Отецъ, ученикъ Лейпцигской консерваторіи, скрипачъ, былъ первымъ учителемъ своего сына. Мать, высокообразованная женщина, хорошая піанистка, ученица Виллуана. Послѣ окончанія реальнаго училища, П. учился въ консерваторіи Гаха (1886—1890) у Ивана Кнорръ (контрапунктъ и теорія композиціи) и у Жамеса Квастъ (фортепіано). Уже во время пребыванія въ консерваторіи П. написалъ нѣсколько пѣсенъ. Какъ композиторъ П. имѣетъ свою собственную индивидуальность, отличающую его среди композиторовъ ново-нѣмецкой школы. Скорѣе всего его слѣдуетъ причислить къ романтикамъ. Въ своихъ операхъ онъ хотя и воспринялъ вагнеровскія реформаторскія идеи вообще, но не является прямымъ послѣдователемъ Вагнера. Какъ авторъ пѣсенъ и камерной музыки онъ исходитъ изъ Бетховена и Шумана. Любимый его поэтъ для текстовъ пѣсенъ — Эйхендорфъ. Къ программной музыкѣ въ духѣ Берліоза и Листа онъ равнодушенъ. Изъ новыхъ композиторовъ его любимецъ — Гуго Вольфъ. Произведенія: муз. драма „Die Rose vom Libesgarten" (изд. Max. Brockhaus, Leipzig), музыка къ рождественской сказкѣ I. v. Stach'a — „Das Christelflein" (Ries & Erler, Berlin) op. 20, музыка (увертюра и 3 оркестр. піесы) къ „Käthchen von Heilbronn" Kleist'a (Ries) — op. 17. — „Columbus" (Шиллеръ) для 8-голоснаго хора a cappella — op. 16. — Для голоса и оркестра: „Herr Oluf" (баллада Гердера) для баритона, op. 12 (Bote & Bock., Berlin), „Die Heinzelmännchen" (Kopisch) для низкаго баса, op. 14 (Brockhaus). Для голоса и фортепіано: Lieder: op. 2, op. 3 и 4 (7 пѣсенъ изд. Firnberg, Frankf. o M.), op. 5 (3 п.) и 6 (6 п. — оба изд. Fürster, Berlin) op. 7 (5 п. — Ries), op. 9 (5 п.), op. 10 (3 п.), op. 11 (5 п.), op. 15 (4 п.), op. 18 (Teme — „An den Mond"), op. 19 (2 п.), op. 22 (5 п.) (всѣ у Brockhaus), op. 21 (2 п. — изд. Kahnt, Leipzig). — Трio для фортепіано, скрипки и віолончели (op. 8), квартетъ для 2 скр., альта и віолонч. (Brockhaus).

Пфицеръ, Павелъ Ахацій, нѣм. публицистъ, род. 1801 въ Штутгартѣ, ум. 1867 въ Тюбингенѣ: за свое сочиненіе „Briefwechsel zweier Deutchen" (Штутг., 1831, 2 изд. 1832) и высказанные въ немъ взгляды, что союзъ съ Пруссіей есть единственная надежда нѣмецкой націо-

нальности, потерялъ государственную службу. Въ концѣ 1831 гор. Тюбингенъ избралъ его во вторую палату, гдѣ онъ блисталъ, какъ лучшій ораторъ оппозиціи, пока палата не была распущена за свое движеніе противъ рѣшенія союза 1832. Изъ публицистическихъ и философскихъ трудовъ къ тому времени относятся: „Gedanken über Recht, Staat und Kirche“ (Штутг., 1842, 2 изд.), позднѣе онъ былъ начальникомъ коммерческаго суда въ Штутгартѣ и министромъ народнаго просвѣщенія, но по болѣзни передалъ свой портфель. Изъ его сочиненій надо упомянуть: „Gedanken über das Ziel und die Aufgaben des deutchen Liberalismus“ (Тюбинг., 1832), „Ueber die Entwickelung des öffentlichen Rechts in Deutchland“ (Штутг., 1835), „Das Recht der Steuerverwilligung“ (тамъ же, 1839), „Zur deutchen Verfassungsfrage“ (Шт., 1862). Ср.: W. Long, „Von u. aus Schwaben, Heft 1“ (Шт., 1885).

* **Пфлейдереръ,** Эдм., нѣм. писатель (т. XVI, стр. 34), ум. 1902.

Пфоль (Pfohl), Фердинандъ, нѣм. музыкантъ, писатель и музыкальный критикъ. Онъ написалъ: „Bayreuther Fanfaren“ (Лейпц., 1891), „Höllenbreughel als Erzieher“, музыкальный гротескъ (1891), „Die moderne Oper“ (1894), „Die Niebelungen in Bayreuth“ (Дрезд., 1897), „Führer durch R. Wagners Tannhäuser“ (Лейпц., 1900), „Meistersinger“ (1899) и др. П. кромѣ того издалъ, какъ композиторъ, нѣсколько оркестровыхъ вещей, напр., симфоническую фантазію „Das Meer“, пѣсни и т. д.

Пфундтъ, Эрнстъ-Готхольдъ-Веніаминъ, литавристъ, род. 1806, ум. 1871. Учился на фортепіано у своего дяди Фр. Викъ. Былъ преподавателемъ фортепіано. Въ 1835 г. Мендельсонъ приглашаетъ его литавристомъ въ оркестръ Гевандхауза, гдѣ онъ находился до смерти. Написалъ методу игры на литаврахъ.

„Пчелка“, двухнедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей младшаго возраста. Выходитъ въ Москвѣ съ 1906. Изд. И. Д. Сытина; ред. Н. В. Тулуновъ.

„Пчеловодная Жизнь“, двухнедѣльный иллюстрированный журналъ профессіональнаго пчеловодства; выход. съ 1906 въ Москвѣ подъ ред. М. А. Дернова.

„Пчеловодство и Садоводство“, ежемѣсячный журналъ въ Кіевѣ съ 1906, подъ ред. О. Н. Палейчукъ.

Пчелы и осы. Перепончатокрылыхъ въ настоящее время дѣлятъ на 2 подотряда: сидячебрюхихъ (Sessiliventres) и стебельчатобрюхихъ (Petiolata). Къ первымъ принадлежатъ пилильщики (Tenthredinidae, ср. таб. *Перепончатокрылыя 1, рис. 4 и 5;* т. XV) и древесныя осы (Uroceridae). Стебельчатобрюхія раздѣляются на нѣсколько группъ: 1) Сверлоносныя (Terebrantia); сюда принадлежитъ нѣсколько семействъ такъ наз. наѣздниковъ (Ichneumonidae, Braconidae, Chalcididae и др., см. таб. *Перепончатокрылыя I, рис. 6, 7 и 8;* т. XV) и семейство орѣхотворокъ (Cynipidae, тамъ же, рис. 1, 2 и 3). 2) Трубконосныя (Tubulifera); къ нимъ принадлежатъ блестянки (Chrisididae, см. статью и таб. *Перепончатокрылыя II, рис. 5;* т. XV). 3) Жалоносныя (Aculeata); главные представители этой группы суть семейства муравьевъ (Formicidae), осъ (Vespidae), песочныхъ осъ (Crabronidae) и пчелъ (Apidae). Песочныя осы являются переходнымъ семействомъ отъ осъ къ пчеламъ, отличаясь отъ первыхъ отсутствіемъ продольной складки на переднихъ крыльяхъ, а отъ пчелъ способомъ питанія личинокъ; у пчелъ онѣ вскармливаются цвѣтенью и медомъ, а у песочныхъ осъ насѣкомыми и ихъ личинками. Песочныя осы, напавъ на свою добычу, большею частью спеціальную для каждаго вида, вонзаютъ свое жало въ ея нервную цѣпочку, парализуютъ ее этимъ и, стащивъ въ свою норку, замуровываетъ вмѣстѣ съ яйцомъ. Фабръ (Fabre) утверждалъ, что осы для уколовъ выбираютъ важнѣйшія ганглія своей добычи со знаніемъ опытнаго анатома; благодаря этому она сохраняется живою, какую только и ѣдятъ личинки осы, и въ то же время неподвижна, не можетъ ни уползти, ни рѣзкими движеніями повредить личинкѣ или яйцу. Однако, наблюденія Пекгэма (Peckham) показали, что уколы производятся далеко не съ такой правильностью и точностью, что, впрочемъ, вовсе и не требуется, такъ какъ ядъ, выдѣляемый жаломъ, достаточно дѣйствуетъ на нервную цѣпочку насѣкомыхъ, если попадетъ хотя бы только по сосѣдству отъ нея. Значительное число добычи умираетъ тотчасъ же, что не мѣшаетъ личинкамъ осы преисправно поѣдать ее; часто случается и обратное: насѣкомое недостаточно парализовано и энергично извивается, а личинка спокойно продолжаетъ его ѣсть.

На П. и О. прослѣжено развитіе общественныхъ инстинктовъ и одновременно полиморфизма особей (самки или матки, самцы или трутни и рабочіе) отъ первыхъ зачатковъ взаимопомощи до высоко развитаго пчелинаго государства. Песочныя осы почти безъ исключенія одиночныя, т. е. роютъ свои норки каждая для себя и въ дурную погоду въ одиночку сторожатъ ихъ. Среди пчелъ и осъ есть также безусловно одиночные виды (стѣпная оса, пчела Андрена). Другіе виды охотно селятся колоніями, причемъ нѣкоторые проявляютъ первый намекъ на общественность, а именно — взаимную защиту: если потревожить одну изъ пчелъ колоніи, то все населеніе послѣдней дружно бросается на врага; эта защита касается только членовъ колоніи, любое насиліе надъ одиноко живущей пчелой того же рода проходитъ безнаказанно. Второй стадіей общественности является совмѣстное сооруженіе зимовокъ. Пока нѣсколько индивидовъ зи-

муютъ въ одномъ и томъ же удобномъ уголкѣ, это еще является простою случайностью. Но когда для устройства его нуженъ общій трудъ, является уже настоящая, хотя и временная община. Такія зимовья сооружаетъ, напр., Halictus morio. На дальнѣйшей ступени стоятъ II. и O. (нѣкоторые виды Panurgus, Halictus, Osmia и др.), строящія гнѣзда съ однимъ общимъ выходомъ и леткомъ. Здѣсь уже соблюдается правильная очередь въ дежурствѣ у входа, причемъ въ малочисленныхъ колоніяхъ сторожитъ одна пчела, а въ многочисленныхъ по нѣскольку сразу. Четвертой стадіей является гнѣздо шмеля, обыкновенной осы и нѣкоторыхъ другихъ видовъ: у нихъ гнѣздо основывается ежегодно перезимовавшей оплодотворенной маткой, вся семья держится вмѣстѣ до осени, когда матка, рабочія и трутни погибаютъ, а молодыя оплодотворенныя самки заползаютъ въ укромные уголки на зимовку. Полиморфизмъ здѣсь развитъ не одинаково у разныхъ видовъ, у иныхъ и вовсе отсутствуетъ; у шмелей и обыкновенныхъ осъ при достаточно многочисленной колоніи матка уже ничѣмъ, кромѣ кладки яицъ, не занимается, у работницъ половые органы въ различной степени у разныхъ видовъ недоразвиты: у шмелей работницы еще вполнѣ сохранили факультативно половую функцію, у осъ онѣ уже способны только къ партеногенетическому размноженію въ случаѣ смерти матки; трутни уже вполнѣ дифференцировались. Въ Бразиліи найдены виды осъ и шмелей (изъ послѣднихъ Bombus carbonarius и B. cayennensis), имѣющіе уже строго обособленныхъ работницъ съ недоразвитыми половыми органами и, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, способные даже роиться; однако, наряду съ этимъ эти бразильскіе шмели и осы, подобно своимъ европейскимъ собратьямъ, имѣютъ по нѣскольку самокъ въ гнѣздѣ; гнѣздо у нихъ уже многолѣтнее, зимующее. Среди семейства пчелъ Meliponae и Trigonae уже строятъ правильныя соты, но обычно одинъ и односторонній; работницы обладаютъ лишь рудиментарными половыми органами; но настоящаго роенія у нихъ не бываетъ. Весь родъ Apis, къ которому принадлежитъ и наша домашняя пчела, строитъ двустороннія соты и не терпитъ одновременнаго пребыванія многихъ матокъ въ гнѣздѣ.

Роль окраски цвѣтовъ въ привлеченіи пчелъ въ настоящее время можно считать выясненной и мнѣніе Plateau о цвѣтовой слѣпотѣ пчелъ опровергнутымъ. Яркая окраска околоцвѣтника является главнымъ стимуломъ, привлекающимъ пчелъ къ цвѣтамъ. Даже искусственные цвѣты или настоящіе, но заключенные подъ стекломъ, привлекаютъ ихъ. Второстепенными факторами являются обоняніе и зрительная память, настолько, впрочемъ, развитыя, что пчела продолжаетъ посѣщать избранный цвѣтокъ, если оборвать его вѣнчикъ, или если цвѣтокъ завялъ при условіи сохраненія нектарниковъ. Зрительная память у пчелъ высоко развита. Пчела далеко не инстинктивно отыскиваетъ дорогу въ гнѣздо. Молодая, первый разъ вылетѣвшая пчела, летитъ совсѣмъ не такъ свободно, какъ старая: она часто поворачиваетъ назадъ, садится и, только изучивъ мѣстность, отваживается летѣть дальше. Если отнести старую пчелу на 30—40 м. отъ улья въ закрытой коробкѣ, она тотчасъ по освобожденіи найдетъ улей; молодая въ этихъ условіяхъ заблудится и пропадетъ; также пропадетъ старая пчела въ сумерки или будучи ослѣплена, или если улей перенесенъ на новое мѣсто и пчела не успѣла ориентироваться. Если въ отсутствіи пчелы измѣнить видъ улья (выкрасить и т. п.), то пчела сначала теряется и мечется, но скоро узнаетъ улей по окружающей обстановкѣ. Замѣчательная способность ориентироваться при отыскиваніи своей норки, которою такъ поразили Фабра песочныя осы, также основывается на зрительной памяти. Зрительная память совершенно исчезаетъ послѣ наркотизаціи пчелъ эѳиромъ, хлороформомъ и т. п.

Въ противоположность непосредственному усваиванію знаній, на которомъ зиждется способность пчелъ ориентироваться, ихъ умѣнье строить соты является чистымъ инстинктомъ. Кожевниковъ выдѣлялъ въ новый улей запечатанныя (закуклившіяся особи) ячейки, и выведшіяся пчелы тотчасъ же принимались за постройку правильныхъ сотъ. Также инстинктивна и ожесточенная борьба между матками: двѣ только что одновременно выведшіяся самки тотчасъ же вступаютъ въ битву. Способность пчелъ узнавать другъ друга основывается, повидимому, на присутствіи особаго „гнѣздового вещества“, аналогичнаго таковому же у муравьевъ (см. выше), обладающаго специфическимъ запахомъ. Чужая матка, пересаженная безъ всякихъ предосторожностей въ улей, хотя бы и обезматочившій, умерщвляется рабочими; но если ее заключить въ предохранительную клѣточку и оставить пропитываться мѣстнымъ запахомъ часовъ 12—36, то выпущенная она уже охотно принимается пчелами. См.: Buttel-Reepen, „Sind die Bienen Reflexmaschinen? Experimentelle Beiträge zur Biologie der Honigbiene“ (Лейпц., 1900); G. a. E. Peckham, „On the Instincts and habits of the solitary wasps“ („Wisconsin Geological and Natural History Surwey“, 1898).

Пшеничный комарикъ (Diplosis tritici и D. aurantiaca), два мелкихъ двукрылыхъ комарика изъ сем. галлицъ (Cecidomyidae), отличающіеся между собою главнымъ образомъ только цвѣтомъ личинокъ, поражаютъ начинающія развиваться изъ завязи зерна преимущественно пшеницы, а также и другихъ злаковъ. Первый изъ нихъ описанъ въ статьѣ Галлицы (Б. Энц., томъ VI, страница 90)

и изображенъ на таблицѣ „Двукрылыя“, рис. 1 (т. VIII).

Пшентъ, такъ называется составленная изъ бѣлой короны Верхняго Египта

Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

(рис. 1) и изъ красной короны Нижняго Египта (рис. 2) двойная корона (рис. 3), которую носили египетскіе цари.

Пшибышевскій, Станиславъ, извѣстный польскій писатель, род. 1868, изучалъ въ берлинскомъ университетѣ философію и психологію. Поселившись въ Берлинѣ, П. сталъ писать на нѣм. языкѣ стихотворенія въ прозѣ („Vigilien“, „De profundis“), а затѣмъ романы („Homo sapiens“, въ составъ котораго входятъ: „Ueber Bord“, „Unterwegs“, „Im Malstrom“, „Satans Kinder“). 1898 П. переѣхалъ въ Краковъ, гдѣ сталъ редактировать издаваемый Людвигомъ Щепанскимъ журналъ „Zycie“ и сдѣлался главой новой польской школы модернистовъ. Съ этихъ поръ онъ сталъ писать только на польскомъ языкѣ. Въ нѣсколькихъ статьяхъ онъ изложилъ свою программу, въ которой выставляетъ искусство, какъ самоцѣль, и видитъ задачу его въ изображеніи обнаженной души, причемъ нерѣдко произведенія его носятъ характеръ фантастическаго бреда. Онъ отрицаетъ всякую соціальную, патріотическую или моральную тенденцію въ искусствѣ и въ своемъ міросозерцаніи является индивидуалистомъ въ духѣ Ницше.

* **Пыпинъ,** Ал-дръ Николаевъ., ученый, писатель и журналистъ, ординарный академикъ, ум. 1904.

Пырей (Triticum *L.*, или Agropyrum), родъ растеній изъ сем. злаковъ, очень близкій въ ботаническомъ отношеніи въ роду пшеница, раньше всѣ его виды причислялись къ этому роду, теперь же большей частью они выдѣляются въ отдѣльный родъ Agropyrum; всѣ они многолѣтніе злаки, съ ползучими корневищами. Наиболѣе важный видъ A. refens, пырей обыкновенный или ползучій, съ гладкими голыми стеблями въ 60—125 см. высоты; очень распространенное растеніе и представляетъ трудно уничтожаемую сорную траву на поляхъ. П. иногда воздѣлывается въ черноземныхъ губ. при полевомъ травосѣяніи. Тамъ, гдѣ примѣняется залежная система земледѣлія, почва, оставленная подъ залежъ, обычно зарастаетъ этимъ растеніемъ, но со временемъ по мѣрѣ уплотненія почвы П., любящій рыхлую почву, постепенно вытѣсняется другими злаками. Изъ другихъ видовъ можно отмѣтить: П. сизый (A. glaucum), П. гребенчатый (A. cristatum), П. собачій (A. caninum)

Пьерантони (Pierantoni), Августо, итальян. государствовѣдъ, род. 1840 въ Кіети, учился въ своемъ родномъ городѣ и въ Неаполѣ, въ 1860 поступилъ добровольцемъ въ войска Гарибальди и послѣ побѣды его при Вольтурно (1—2 окт.) сперва служилъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ Неаполѣ, а потомъ былъ секретаремъ министровъ Маттеуччи и Манчини въ Туринѣ. Послѣ выхода въ свѣтъ его сочувственно встрѣченныхъ научной критикой работъ „Sull' abolizione della pena di morte“ (Туринъ, 1865) и „Il progresso del diritto pubblico e delle genti“ (Модена, 1866) онъ назначенъ былъ преподавателемъ международнаго права въ моденскомъ университетѣ. Въ 1866 онъ принималъ участіе, въ качествѣ добровольца, въ войнѣ съ Австріей. Вернувшись къ преподавательской дѣятельности, онъ приглашенъ былъ въ 1870 на каѳедру международнаго права въ Неаполь, а съ 1876 состоитъ орд. проф. международнаго права и читаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ лекціи по праву конституціонному въ римскомъ университетѣ. Въ 1883 онъ назначенъ былъ сенаторомъ, послѣ того какъ въ теченіе четырехъ законодательныхъ періодовъ былъ депутатомъ палаты. Въ 1885 онъ былъ представителемъ Италіи на парижской конференціи, обсуждавшей вопросъ о правѣ прохода судовъ черезъ Суэзскій каналъ. Изъ позднѣйшихъ трудовъ его, кромѣ небольшихъ статей и перевода кодекса международнаго права Дёдли Фильда (Неап., 1814), нужно отмѣтить: „Storia degli studi del diritto internazionale in Italia“ (Модена, 1870, нѣм. перев. съ дополн. автора, Вѣна, 1872), „La chiesa cattolica nel diritto communale“ (Флор., 1871), „Gli arbitrati internazionali e il trattato di Washington“ (тамъ же, 1872) и особенно два главныхъ его сочиненія: „Trattato di diritto internazionale“, первый томъ котораго, содержащій въ себѣ введеніе и исторію международнаго права до 1400, появился въ Римѣ въ 1881, и „Trattato di diritto constituzionale“ (т. I, Неап., 1873; 2 изд., Римъ 1897). Кромѣ того онъ написалъ еще: „Il giuramento; storia legge-politica“ (Римъ, 1883), „Il Senato e le leggi sociali“ (тамъ же, 1886), „La rinunzia alla successione nel diritto internazionale privato“ (тамъ же, 1896). Изданы также многіе внесенные имъ въ сенатъ законопроекты („Sul duello“, „Sopra il disegno di codice penale“, оба въ 1889) и доклады его по различнымъ вопросамъ: „Della nullità del testamento“ (1886), „Del insegnamento nazionale“ (1887), „L'ordinamento dei ministeri“ (1888), „Per la libertà di rappresentazione delle opere“ (1889). П. — одинъ изъ основателей женевскаго института международнаго права.

* **Пѣвницкій,** Василій Ѳеодоровъ., дух. писатель, византинистъ, о немъ въ осн. т. (XVI, 48) ошибочно сообщено, что умеръ.

Пѣвцовъ, Михаилъ Васильевъ, путешественникъ, изслѣдователь Центральной Азіи, род. 1843, ум. 1902; образованіе получилъ въ спб. академіи генеральнаго

штаба, сначала проходилъ военную службу и достигъ чина генералъ-майора, въ 1876 совершилъ свое первое научное путешествіе, обслѣдовавъ Чжунгарію и обнародовавъ его результаты въ статьяхъ въ „Запискахъ Зап.-Сиб. отд. геогр. об-ства“ (1879, т. I, Омскъ). Второе путешествіе П. въ 1878—1879 направилось въ Монголію и сѣв. Китай и его результаты помѣщены въ тѣхъ же „Запискахъ“ (1883, т. VII). Самымъ важнымъ было третье и послѣднее путешествіе 1889—1890, охватившее Восточный Туркестанъ и Сѣв. Тибетъ. Отчетъ о немъ данъ въ книгѣ „Труды Тибетской экспедиціи“ (Спб., 1895, изд. геогр. об-ства).

* **Пѣночки.** Какъ сказано въ статьяхъ малиновки и камышевки, русская терминологія различныхъ представителей сем. славковыхъ очень запутана. Въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи многочисленныхъ представителей многихъ родовъ этого семейства, отличающихся при маломъ ростѣ и довольно одноцвѣтномъ оперенiи чрезвычайно звучнымъ и разнообразнымъ пѣніемъ, безразлично зовутъ этими тремя именами, прибавляя отдѣльнымъ видамъ еще особыя названія. Наука остановилась условно называть пѣночками виды рода Phylloscopus. Въ Европейской Россіи наиболѣе распространенными представителями рода являются: П. таловка (Ph. borealis), обширно распространенная въ лѣтнее время по всей сѣверной полосѣ Скандинавіи, Евр. Россіи, Сибири, до Монголіи и Аляски; въ Европ. Россіи птичка эта южнѣе параллели С.-Петербурга не спускается. Чрезвычайно интересенъ путь ея перелета; зимуя въ южной и юговосточной Азіи, она является къ намъ исключительно черезъ Сибирь и нигдѣ въ средней и южной Россіи на пролетѣ не попадается. Живетъ лѣтомъ и въ березнякахъ и въ хвойныхъ лѣсахъ, устраивая прихотливыя гнѣзда въ видѣ шалашей прямо на землѣ во мху. Преобладающій цвѣтъ ея оперенія оливково-зеленый, переходящій на крыльяхъ въ черно-бурый, и бѣловатый на груди. П. зеленая (Ph. viridanus), болѣе темныхъ оттѣнковъ тѣхъ же цвѣтовъ, имѣетъ болѣе узкую и спускающуюся на югъ площадь лѣтняго распространенія, каковою является сѣверная и средняя Россія и Зап. Сибирь; ея перелеты въ южную Азію на зимовку совершаются въ юговосточномъ направленіи. П. желтобровка (Ph. sibilatrix), березовка, тюкалка. Цвѣтъ ея зеленовато-желтый, съ широкими желтыми продолговатыми пятнами по бокамъ головы вокругъ глазъ, и бѣловатой грудью и черноватыми крыльями. Эта маленькая птичка обычная обитательница лѣтомъ всей лѣсной полосы Европейской Россіи, отсюда распространяется по всей Средней Европѣ, кромѣ крайняго юга, запада и сѣверо-запада; на Уралѣ, а тѣмъ болѣе въ Сибири ея ужъ нѣтъ; зимуетъ въ сѣверной Африкѣ и зап. Азіи, совершая обычные перелеты въ южномъ направленіи. Подобно другимъ представительницамъ этого рода живетъ все время на деревьяхъ, свои искусственно сплетенныя и хитро замаскированныя гнѣзда устраиваетъ на землѣ. П. весничка (Ph. trochilus), близкая къ предыдущей по области распространенія (значительно распространена также въ Сибири) и мѣстопребыванія, отличается болѣе тѣмнымъ оливково-сѣрымъ опереніемъ, но съ такими же желтыми полосами по сторонамъ глазъ, а также длиннымъ хвостомъ и свѣтлыми ногами. П. кузнечикъ (Ph. rufa) — видъ, едва ли не чаще всего встрѣчающійся въ лѣсной полосѣ Европ. Россіи и средней Европы, не переходящій черезъ Уралъ къ востоку. Одинаковаго склада съ П. весничкой, отличается буровато-сѣрымъ цвѣтомъ оперенія съ зеленоватыми продольными пятнами и узкими желтоватыми полосами по сторонамъ глазъ; особенно характеренъ совершенно черный цвѣтъ ея длинныхъ и тонкихъ ногъ. П. зарничка (Ph. superciliosus); см. табл. *Воробьиныя птицы I, 2;* (т. V). Эта красивая маленькая птичка обитательница березовыхъ перелѣсковъ всей Сибири и Урала въ Евр. Россіи и Зап. Евр. встрѣчается только на пролетѣ, такъ какъ значительное число зимуетъ не только въ южной Азіи, но и въ сѣв. Африкѣ. Общаго свѣтло-оливковаго цвѣта съ темными крыльями и хвостомъ; на крыльяхъ характерныя поперечныя зеленоватыя бѣлыя полосы; такія же болѣе желтоватыя продольныя полосы надъ глазами.

* **Пѣшехоновъ,** Алексѣй Васил., писатель, съ 1904 состоитъ членомъ редакціи журнала „Русское Богатство“ и велъ до 1908 въ этомъ журналѣ „Хронику внутренней жизни“; отдѣльно изданы имъ книги и брошюры: „На очередныя темы“ (1904), „Земельныя нужды деревни“ (Спб., 1906, 3-е изд.), „Крестьяне и рабочіе“ (Спб., 1906, 3-е изд.), „Экономическая политика самодержавія“ (Спб., 1906, 2-е изд.), „Хлѣбъ, свѣтъ и свобода“ (Спб., 1906, 2-е изд.), „Аграрная проблема“ (Спб., 1906), „Объ интеллигенціи“ (Спб., 1906), „Накануне“ (Спб., 1906) и др. П. былъ привлекаемъ къ суду за принадлежность къ крестьянскому союзу, но спб. суд. палатою оправданъ (1907). П. — одинъ изъ основателей нар.-соціалист. партіи.

Пѣшковъ, Алексѣй Максимовичъ, знаменитый русскій писатель, пишущій всегда подъ псевдонимомъ „Максимъ Горькій“, подъ каковымъ онъ и помѣщенъ въ основныхъ томахъ этого словаря (см.: *Горькій, Максимъ,* т. VII, стр. 337). Тамъ изложеніе его жизни и дѣятельности доведено до 1900—1901 гг., съ какого времени и началось быстрое возростаніе славы П. Сначала поразительный успѣхъ въ Россіи, затѣмъ обильные переводы на всѣ европейскіе языки и всемірная слава. Первая драма П. „Мѣщане“

доставила ему первый изъ ряда выходящій успѣхъ, выразившійся въ томъ, что публика расхватала въ двѣ недѣли 25 тыс. экземпляровъ этой пьесы и наполняла всѣ ея представленія. Въ это же время и ранѣе вышедшіе нѣсколько разсказовъ П. получили такое же быстрое исключительное распространеніе. Въ т. VII мы уже сообщали, что въ 1901 П. примкнулъ къ марксистскому журналу „Жизнь“, гдѣ помѣстилъ романы „Ѳома Гордѣевъ“, „Мужикъ“ и „Трое“ и поэму „Буревѣстникъ“, впервые у П. ярко оппозиціоннаго характера. Это было начало его сближенія съ революціонными элементами, которое привело уже въ 1901 къ его аресту въ Нижнемъ-Новгородѣ; но въ виду отсутствія всякихъ данныхъ къ обвиненію онъ вскорѣ былъ освобожденъ, причемъ въ административномъ порядкѣ ему было воспрещено жительство въ столицахъ. Крупный художественный талантъ П. былъ оцѣненъ не только публикою русскою и заграничною, но и II отдѣленіемъ спб. академіи наукъ, избравшей его въ 1902 почетнымъ академикомъ Пушкинскаго отдѣла. Однако, это избраніе было отмѣнено слѣдующимъ сообщеніемъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 10 марта 1902: „Въ виду обстоятельствъ, которыя не были извѣстны соединенному собранію отдѣленія русскаго языка и словесности и разряда изящной словесности, выборы въ почетные академики Алексѣя Максимовича Пѣшкова, привлеченнаго къ дознанію въ порядкѣ статьи 1035 устава уголовнаго судопроизводства, объявляются недѣйствительными“. Полиція явилась къ П. и отобрала присланный ему изъ академіи дипломъ. Послѣ этого почетные академики разряда изящной словесности (Пушкинскаго) В. Г. Короленко и А. П. Чеховъ отказались отъ этого званія и возвратили академіи свои академическіе дипломы.

Ни этотъ эпизодъ, ни арестъ, ни цитируемое правительственнымъ сообщеніемъ привлеченіе къ дознанію (скоро прекращенное) не остановили плодовитое художественное творчество П. Въ 1902 онъ выступаетъ съ своимъ шедевромъ, драмою „На днѣ“. Немедленно переведенная на всѣ культурные языки, эта драма обошла сцены всего міра и всюду имѣла изъ ряда выдающійся успѣхъ, вылившійся въ восторженномъ поклоненіи ея автору. Затѣмъ появляются его драмы: „Дачники“, „Варвары“ и „Дѣти солнца“. Въ это же время П. оставляетъ участіе въ журналахъ и входитъ въ составъ постоянныхъ вкладчиковъ сборниковъ „Знаніе“. Огромный успѣхъ этихъ сборниковъ создалъ автору „На днѣ“ хорошее матеріальное обезпеченіе. Послѣ кроваваго дня 9 янв. 1905 въ Спб. П. былъ арестованъ и его пытались обвинить въ призывѣ къ вооруженному возстанію. Слухи объ этомъ взволновали весь культурный міръ и отовсюду посыпались въ Спб. петиціи и адреса въ защиту писателя, ставшаго любимцемъ всемірной публики. Послѣ 17 октября и послѣдовавшаго затѣмъ милостиваго манифеста, П. освободился отъ всякихъ преслѣдованій и примкнулъ къ соц.-демокр. газетѣ „Новая Жизнь“ (органъ большевиковъ), но газета скоро была запрещена, и П. выѣхалъ въ 1906 за границу. Въ Европѣ онъ былъ предметомъ чествованія повсемѣстно, гдѣ ни появлялся, но поѣздка въ Америку была менѣе удачна въ виду того, что американцы не могли переварить его совмѣстнаго путешествія съ не вѣнчанной супругой. Вернувшись въ Европу, П. поселился въ Италіи, гдѣ горячія привѣтствія широкихъ слоевъ населенія могли заставить забыть грубую чопорность американцевъ. П. жилъ въ Неаполѣ, потомъ довольно долго на Капри, въ концѣ 1907 переѣхалъ въ Римъ и снова на Капри. Въ Италіи имъ написанъ большой романъ „Мать“, посвященный изображенію революціоннаго движенія въ Россіи. Романъ переведенъ на всѣ европейскіе языки и всюду возбудилъ огромный интересъ. Въ Россіи романъ изданіемъ запоздалъ и закончень былъ (въ сборникахъ „Знаніе“) уже послѣ того, какъ на другихъ языкахъ онъ былъ прочитанъ всею культурною публикою.

* **Пэльгревъ** (Palgrave), Френсисъ Терперъ, англ. поэтъ и художественный критикъ. Ф. Гвенліанъ П. издалъ книгу о немъ: „Francis Turner P., his journals and memories of his life“ (Лонд., 1899).

Пюньо, Рауль, франц. піанистъ и композиторъ. Род. 1852. Выступилъ въ качествѣ піаниста уже десяти лѣтъ. Музык. образованіе получилъ въ парижской консерваторіи съ преміями по классамъ фортепіано, сольфеджіо и гармоніи, органа и фуги. Профессоръ гармоніи (1892) и фортепіано (1896) въ париж. консерват. Какъ виртуозъ на фортепіано получилъ извѣстность въ Европѣ и Америкѣ. Произведенія: оратоpія „La résurrection de Lazare“ (1879), „La Fée Cocotte“ — феерія, „Les Papillons“ (балетъ), „Nluetta“ — комич. опера, „Viviane“ — балетъ, „Sosie“ — опера-буффъ; „Valet de Coeur“, комич. опера.

„Пятигорскій Листокъ“, ежедневная газета; выходила ежедневно въ Пятигорскѣ съ 1904; пріостановлена въ 1905 администраціей; замѣнена газетой „Пятигорье“, подъ ред. Баранова.

Пятидесяти процессъ („Дѣло о разныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ государственномъ преступленіи по составленію противозаконнаго сообщества и распространенію преступныхъ сочиненій“). Основаніемъ къ этому крупному политическому процессу послужило возникновеніе „Всероссійской соціально революціонной организаціи“. Послѣ массовыхъ арестовъ 1873—74, выхватившихъ сотни лицъ изъ среды народниковъ-революціонеровъ перваго періода, движеніе, увлекшее въ началѣ 70-хъ годовъ интеллигентную молодежь, было разгромлено и временно совершенно пріостановлено. Но уже къ концу

1874 революціонные элементы, уцѣлѣвшіе отъ пережитаго погрома, начали оправляться. Въ головахъ отдѣльныхъ представителей движенія, по минованіи періода первыхъ тяжкихъ испытаній, созрѣвала мысль о необходимости создать новую организацію для возобновленія систематической революціонной дѣятельности среди народа какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ. А. М. Лукашевичъ и И. О. Союзовъ въ Москвѣ, Джабадари, Чекондзе, Здановичъ и др. въ Спб. — всѣ въ одинаковой степени задумали создать и осуществили созданіе такой организаціи, которая сплотила бы въ единый прочный союзъ интеллигенцію и рабочихъ. Не за долго передъ практическимъ осуществленіемъ намѣченной задачи, двое изъ главныхъ иниціаторовъ проектировавшейся организаціи, Джабадари и Чекондзе, познакомились за границей съ кружкомъ учащихся дѣвушекъ (Бардина, Александрова, Субботины, Любатовичъ, Каминская, Л. Фигнеръ и др.), которыя оказались въ стремленіяхъ и симпатіяхъ своихъ въ полномъ съ ними единомысліи. Всѣ упомянутыя выше лица для осуществленія намѣчавшейся организаціи рѣшили съѣхаться въ Москвѣ, которая была избрана центромъ революціонной дѣятельности. Съѣздъ этотъ состоялся въ концѣ 1874; кромѣ названныхъ лицъ, прибыли въ Москву извѣстный рабочій, ткачъ Петръ Алексѣевъ, завязавшій вскорѣ сношенія съ рабочими ткацкихъ фабрикъ; В. Грязновъ, сблизившійся съ рабочими московскихъ желѣзныхъ дорогъ, и М. Грачевскій, немедленно вступившій въ сношенія съ Лукашевичемъ и И. О. Союзовымъ. Такимъ образомъ составился довольно многочисленный основной кружокъ, который до выработки формальнаго устава организаціи рѣшилъ прежде всего охватить революціонной пропагандой возможно болѣе широкій кругъ московскаго фабричнаго населенія. Съ этою цѣлью не только мужчины, но и женщины поступали на фабрики въ качествѣ простыхъ рабочихъ и работницъ; изъ послѣднихъ первыми ушли на фабрики Каминская, О. Любатовичъ и Бардина. Опытъ увѣнчался успѣхомъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ пропагандисты успѣли охватить до 20 фабрикъ и цѣлый рядъ мелкихъ мастерскихъ, гдѣ составились уже небольшіе рабочіе кружки въ 4—5 человѣкъ, которые оказались способными самостоятельно вести дѣло пропаганды на московскихъ фабрикахъ по намѣченной организаціей программѣ. Сдѣлавъ первый шагъ къ поставленной себѣ цѣли, иниціаторы „Всероссійской соціально-революціонной организаціи“ приступили къ выработкѣ устава, проектъ котораго былъ составленъ Джабадари. Этотъ проектъ послѣ детальнаго обсужденія въ собраніяхъ основного кружка и спеціальной комиссіи былъ принятъ и утвержденъ. Составители устава полагали, что ихъ организаціи прежде всего предстоитъ тяжелая и долгая разрушительная работа, которая должна будетъ поглотить силы не одного революціоннаго поколѣнія. Вотъ почему, считая своею историческою миссіею расчистку пути и подготовленіе условій для будущей созидательной работы позднѣйшаго поколѣнія, они не предпослали своему уставу изложенія общихъ программныхъ принциповъ. Солидарность ихъ въ основныхъ соціалистическихъ воззрѣніяхъ и во взглядахъ на ближайшія задачи практической революціонной дѣятельности была уже заранѣе установлена; оставалось лишь оформить права и обязанности членовъ организаціи, взаимныя ихъ отношенія между собою и каждаго изъ нихъ къ организаціи, какъ цѣлому. Это и было сдѣлано уставомъ, построеннымъ на принципѣ безусловнаго равенства всѣхъ членовъ организаціи, такъ что даже и въ администрацію члены не выбирались, а назначались по очереди черезъ опредѣленный промежутокъ; общимъ началомъ, объединяющимъ всѣхъ членовъ организаціи въ одну дружную общину, было начало нравственнаго долга. Какъ на важнѣйшія способы дѣйствія, уставъ указывалъ на пропаганду и агитацію. Организація не ставила своею задачею искусственное возбужденіе бунтовъ, но при возникновеніи послѣднихъ вмѣняла въ обязанность своимъ членамъ принимать въ нихъ участіе, давая имъ соціально-революціонное направленіе. Послѣ окончательнаго принятія устава и по сформированіи первой администраціи, функціи которой состояли въ веденіи финансовой части организаціи, въ завѣдываніи сношеніями съ рабочими и сношеніями съ интеллигентными легальными и нелегальными лицами и кружками, рѣшено было учредить новыя общины въ различныхъ заранѣе намѣченныхъ центрахъ. Съ этою цѣлью нѣкоторые члены московской общины должны были отправиться въ Иваново-Вознесенскъ, Серпуховъ, Шую, Тулу, Кіевъ, Одессу и въ др. города. Но этотъ планъ неудалось осуществить: 29 марта 1875 былъ арестованъ одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ рабочихъ организаціи, Н. Васильевъ. Его жена, знавшая многихъ изъ членовъ общины, выдала ихъ жандармеріи, думая этимъ спасти своего мужа; и вскорѣ 9 наиболѣе видныхъ представителей организаціи, временно проживавшіе на общей квартирѣ, были арестованы. Кромѣ того, недостаточная осторожность самихъ пропагандистовъ, жаждавшихъ расширить кадры своихъ послѣдователей, вели къ опрометчивымъ сношеніямъ съ малоизвѣстными рабочими, которые, попадаясь въ руки жандармовъ, облегчали послѣднимъ добираться до „корней и нитей“. Послѣ этого непоправимаго удара организація продержалась недолго. Въ Тулѣ, Кіевѣ, Ивановѣ-Вознесенскѣ послѣдовательно были арестованы всѣ ея члены, и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ она окончательно по-

гибла. Арестованные въ числѣ 50, послѣ почти двухлѣтняго предварительнаго заключенія, были преданы суду особаго присутствія сената 21 февраля 1877. Процессъ и количественнымъ, и качественнымъ составомъ привлеченныхъ къ нему лицъ возбудилъ громадный интересъ въ обществѣ. Это былъ первый политическій процессъ, гдѣ одновременно судилось такое большое число подсудимыхъ и гдѣ фигурировали и интеллигентные мужчины, и фабричные рабочіе, и интеллигентныя дѣвушки, образованныя, вышедшія изъ богатыхъ семей; публика ломилась въ залъ суда, чтобы взглянуть на эту не совсѣмъ обыкновенную группу обвиняемыхъ, громко и открыто исповѣдующихъ свои соціалистическія убѣжденія и спокойно ожидавшихъ суроваго приговора. Потрясающая рѣчь Алексѣева вызвала особенно сильный откликъ въ сердцахъ публики, и на слѣдующій день вся его камера „была, по словамъ Джабадари, завалена табакомъ, сигарами, фруктами, жареной дичью, поросятами, индѣйками, конфетами, печеніями, а также платьемъ и бѣльемъ“. Приговоромъ, объявленнымъ 14 марта 1877 г. 15 человѣкъ (9 муж. и 6 женщ.) были присуждены къ каторжнымъ работамъ; остальные же — къ ссылкѣ на поселеніе и житье въ Сибирь и къ различнымъ видамъ тюремнаго заключенія, и только двое были оправданы. Отъ кассаціонной жалобы нѣкоторые изъ осужденныхъ мужчинъ отказались, но женщинъ они убѣдили подать такую жалобу. Приговоръ послѣ кассаціи былъ оставленъ въ силѣ только въ отношеніи тѣхъ пяти осужденныхъ, которые не подавали жалобы, т. е. въ отношеніи кн. Циціанова, Алексѣева, Кардашева, Здановича и Джабадари, которые и были заключены въ центральную тюрьму. — См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственн. преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; И. С. Джабадари, „Процессъ пятидесяти“ („Былое“, 1907, №№ 8—10); А. О. Лукашевичъ, „Въ народъ!“ („Былое“, 1907, № 3).

Р.

Рабе, негритянскій султанъ въ западномъ Суданѣ, род. 1849, ум. 1900, вторгся 1879 изъ восточнаго Судана въ западный, разрушилъ и покорилъ государство Багирми, къ югу отъ озера Чадъ. Потомъ та же участь постигла и государство Борну, къ западу отъ того же озера, и рядъ мелкихъ негритянскихъ княжествъ между оз. Чадъ и Нигеромъ. 1900 французы его разбили, государство распалось на части, которыя были покорены французами, частью англичанами (на сѣверѣ) и нѣмцами (на югѣ).

Рабль-Рюкгардъ (Rabl-Rückhard), врачъ и анатомъ, род. 1839, былъ профессоромъ анатоміи въ берлинскомъ университетѣ. Р.-Р. писалъ по офтальмологіи, гинекологіи и по анатоміи животныхъ: „Centralnervensystem des Alligators“, „Zur Deutung und Entwickelung des Gehirns der Knochenfische“ (1882), „Das Groshirn der Knochenfische und seine Anhangsgebilde“ (1883) и пр.

„Работникъ“, первый народный революціонный органъ, издававшійся для русскихъ рабочихъ въ 1875—76 въ Женевѣ группою русскихъ анархистовъ, близко примыкавшихъ къ Бакунину, и дававшій въ популярной формѣ систематическія свѣдѣнія по злободневнымъ вопросамъ русской и иностранной жизни. Основными идеями, которыя „Р.“ стремился провести въ сознаніе рабочихъ, были: соціалистическій переворотъ путемъ разрушенія русскаго государства и замѣны его вольнымъ союзомъ автономныхъ рабочихъ общинъ на началахъ федеративной связи. При этомъ газета не дѣлала различія между трудящимися городанъ деревни, объединяя крестьянъ-земледѣльцевъ и фабричныхъ рабочихъ въ общемъ понятіи „работающаго народа“, связаннаго, какъ цѣлое, едиными интересами и единою цѣлью при осуществленіи соціальнаго переворота. Признавая свою солидарность съ Интернаціоналомъ, „Р.“ не придерживался исключительно бунтарскаго метода чистыхъ бакунистовъ и считалъ пропаганду и агитацію необходимыми орудіями революціонной борьбы. Въ составъ редакціи „Р.“ входили Жуковскій, Ралли и др. Изданъ въ количествѣ 15 номеровъ (январь 1875 — мартъ 1876).

„Работникъ“, ежедневная газета, органъ партіи соціалистовъ, издававшаяся въ Новочеркасскѣ вмѣсто пріостановленной газеты „Колосъ“ съ іюля 1906. Ред.-изд. В. Ф. Надолецъ. Изданіе закрыто.

„Рабочая Газета“, первая популярная газета, издававшаяся въ Россіи для рабочихъ партіей „Народной Воли“ въ 1880—81, при ближайшемъ участіи Желябова, Коковскаго, Франжоли и при сотрудничествѣ В. Н. Фигнеръ, Колоткевича, Телалова и др. Главнымъ наборщикомъ ея былъ Гриневицкій. „Р. Г.“ была тѣсно связана съ боевой рабочей дружиной, которая организовалась и дѣйствовала главнымъ образомъ подъ вліяніемъ Желябова. Издано 6 номеровъ.

„Рабочая Заря“, первый самостоятельный революціонный органъ для рабочихъ, созданный въ Россіи рабочимъ С. Халтуринымъ. Подпольная типографія

въ которой газета печаталась, вскорѣ была арестована, такъ что вышелъ всего одинъ № въ 1880.

„Рабочая Недѣля“, еженедѣльный общественно-экономическій журналъ, выходившій въ Спб. съ декабря 1905 подъ ред. Лемана. Закрыта послѣ двухъ номеровъ.

„Рабочее Слово“, ежедневная общедоступная, общественно-политическая и литературная газета, выход. подъ редакц. А. Тенса.

„Рабочій Міръ“, общественно-политическая и экономическая газета, выход. съ перерывами въ Спб. съ января по апрѣль 1906 подъ ред. В. Архангельскаго.

„Рабочій Народъ“, ежедневный иллюстрированный литературно-политическій и соціально-экономическій журналъ, поставившій себѣ задачей объединеніе обѣихъ русскихъ соціалистическихъ партій: соціалистовъ-революціонеровъ и соціалъ-демократовъ. Послѣ выхода № 1—2 въ январѣ 1906, подъ ред. В. Д. Кирьякова и И. А. Сафонова, самый № былъ конфискованъ, а журналъ закрытъ.

Рабье, Эли, франц. философъ и педагогъ, род. 1846. Принималъ дѣятельное участіе, какъ директоръ среднихъ школъ, въ разработкѣ всѣхъ новѣйшихъ реформъ въ дѣлѣ средняго образованія и въ особенности въ предварительныхъ работахъ по установленію новыхъ отношеній между гуманистическими школами (enseignement classique) и реальными (e. moderne). Написалъ очень высоко цѣнимый во Франціи учебникъ философской пропедевтики („Leçons de philosophie“, 3 т.).

Раверди, древне-французская весенняя пѣснь.

Равессонъ, Феликсъ, франц. философъ, род. 1813, ум. 1900, послѣдователь Шеллинга, представитель метафизической школы, извѣстность пріобрѣлъ сочиненіемъ „La metaphysique d'Aristote“.

Равноденствіе (aequinoctium), время, когда на всей земной поверхности день и ночь продолжаются 12 часовъ, бываетъ два раза въ году; этимъ днямъ соотвѣтствуютъ моменты Р., въ которые солнце при движеніи по эклиптикѣ вступаетъ своимъ центромъ на экваторъ и совершаетъ своимъ видимый суточный оборотъ по кругу небеснаго экватора, восходя и заходя въ истинныхъ точкахъ востока и запада. Весеннее Р. приходится на 21 марта (нов. ст.), осеннее Р. на 23—24 сентября. Вслѣдствіе эллиптичности земной орбиты, отъ которой зависитъ видимое движеніе солнца по эклиптикѣ, время между осеннимъ и весеннимъ Р. или зимнее полугодіе, короче лѣтняго. Точки пересѣченія эклиптики съ небеснымъ экваторомъ называются точками равноденствія; онѣ играютъ важную роль въ практической астрономіи, такъ какъ отъ нихъ ведется счетъ небесныхъ долготъ и прямыхъ восхожденій звѣздъ по экватору и эклиптикѣ; слѣдовательно, точки эти являются нулями небесныхъ градусныхъ измѣреній. На самомъ дѣлѣ, положеніе экватора и эклиптики вслѣдствіе явленія такъ называемой прецессіи нѣсколько мѣняется съ теченіемъ времени, вмѣстѣ съ тѣмъ и точки Р. медленно перемѣщаются съ востока на западъ. Промежутокъ времени отъ одного момента весенняго Р. до другого весенняго Р. можетъ быть точно опредѣленъ и называется тропическимъ годомъ, служащимъ въ астрономіи для измѣренія времени. Тропическій годъ меньше юліанскаго года, или стараго стиля, почему юліанское новогодіе постепенно опаздываетъ; при григоріанскомъ времясчисленіи, или новомъ стилѣ, вслѣдствіе пропуска въ 400 лѣтъ трехъ лишнихъ сутокъ въ февралѣ гражданскій годъ почти уравновѣшивается съ тропическимъ годомъ.

Рагозинъ, 1) Викторъ Иванов., инженеръ-технологъ, род. 1833, ум. 1901, образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ, а дипломъ инженера получилъ отъ спб. технологическаго института honoris causa. Главный трудъ Р. теоретическая разработка и практическая постановка нефтяной промышленности въ Россіи, преимущественно на Волгѣ. Кромѣ тома по этому вопросу, Р. напечаталъ книгу о Волгѣ въ экономическомъ отношеніи.

2) Евгеній Иванов., экономистъ, род. 1843, ум. 1906, образованіе получилъ въ ярославскомъ лицеѣ, много писалъ по спеціальнымъ экономическимъ вопросамъ (о табачной монополіи, о табачномъ акцизѣ, о желѣзодѣлательной промышленности въ Россіи и др.).

Радде (Radde), Густавъ Фердинандъ, путеш., естествоисп., род. 1831, ум. 1902; былъ аптекаремъ въ Данцигѣ, совершилъ по порученію мѣстнаго общества натуралистовъ путешествіе (1852—55) въ Крымъ; тѣсно сошелся съ нѣмецкимъ кружкомъ русскихъ географовъ, натуралистовъ, принялъ участіе въ большой экспедиціи русскаго геогр. общества для изслѣдованія Сибири (1855—60), затѣмъ совершилъ рядъ поѣздокъ по южной Россіи и Кавказу. Здѣсь ему удалось стать основателемъ (съ 1863) кавказскаго музея и тифлисской публичной библіотеки, директоромъ которыхъ онъ и состоялъ до самой смерти. Отсюда Р. производилъ на особо дарованныя ему средства постоянныя изслѣдованія различныхъ частей Кавказа, Арменіи, Туркменскихъ степей, Хорасана, сѣв. Персіи и пр. Всѣ эти путешествія описаны имъ на нѣмецкомъ языкѣ (частію и въ русскомъ переводѣ) въ извѣстномъ географическомъ журналѣ „Petermann's Mittheilungen“ и въ особыхъ роскошныхъ изданіяхъ. Р. обладалъ прекраснымъ литературнымъ (нѣмецк.) живымъ слогомъ; его описанія носятъ преимущественно популярный, общегеографическій, частью этнографическій характеръ, но недостаточно научно обоснованы и систематизированы.

Спеціальныя работы Р. касались, главнымъ образомъ, описанія птицъ, млекопитающихъ и отчасти другихъ животныхъ Сибири, Кавказа и Закаспійскаго края; но отзывы спеціалистовъ о нихъ разнорѣчивы; послѣдняя работа Р. представляетъ попытку дать растительную географію Кавказа.

Радзивиллъ, Антонъ-Генрихъ (1775—1833). Съ ранней юности пребывалъ при прусскомъ дворѣ, гдѣ 1796 женился на принцессѣ Фридерикѣ-Лунзѣ, двоюродной сестрѣ короля Фридриха-Вильгельма II. Въ 1815 Р. назначенъ намѣстникомъ великаго герцогства Познанскаго. Виртуозъ-віолончелистъ Р. былъ и незауряднымъ композиторомъ—извѣстна его музыка къ „Фаусту“ Гете.

„Радикалъ“, ежедневная газета, выходившая въ Спб. съ 15 по 21 января 1906 подъ ред. М. С. Маргулиеса. Всѣ №№ послѣдовательно конфисковались, затѣмъ газета пріостановлена, а редакторъ ея приговоренъ къ годичному заключенію въ крѣпости.

Радій и радіоактивныя вещества. Изслѣдованія въ области радіоактивности веществъ чрезвычайно расширили свѣдѣнія о нихъ и создали новый отдѣлъ науки, разрабатывающій, съ одной стороны, происхожденіе элементовъ и отношеніе электричества къ матеріи, съ другой стороны. Изслѣдованія Рамзая впервые показали на возможность превращенія одного элемента въ другой. Помѣщая эманацію радія или другихъ радіоактивныхъ веществъ, получающуюся при пропусканіи воздуха черезъ растворы бромистаго радія и др. радіоактивныхъ препаратовъ, и собирая ее въ спектроскопической трубкѣ, въ трубкѣ черезъ нѣкоторое время находятъ спектръ гелія, а спектръ эманаціи исчезаетъ и, такимъ образомъ, эманація превращается современемъ въ гелій. Если же эманація приходитъ въ соприкосновеніе съ водой, то вмѣсто гелія получается неонъ. Кромѣ того, Рамзай получилъ изъ мѣди литій, заставляя дѣйствовать эманацію радія на растворы мѣднаго купороса и удаляя мѣдь сѣроводородомъ. Эти открытія Рамзая проливаютъ новый свѣтъ на ученіе объ элементахъ. Рутерфордъ и Содди нашли, что, пропуская эманацію по трубкѣ при охлажденіи жидкимъ воздухомъ, эманацію можно сгустить. При конденсаціи эманаціи радія въ U-образной трубкѣ можно наблюдать это явленіе простымъ глазомъ, такъ какъ при этомъ появляется флюоресцированіе стекла. Если закрыть отверстіе трубки, то видно, какъ свѣченіе распространяется по всей трубкѣ и его можно усиливать охлажденіемъ части трубки жидкимъ воздухомъ. Радій обладаетъ наибольшей активностью изъ всѣхъ другихъ радіоактивныхъ веществъ. Радій развиваетъ также эманацію, которая вызываетъ вторичную активность. Насколько теперь извѣстно, радій въ опредѣленный промежутокъ времени отдаетъ извѣстное количество эманаціи, независящее отъ внѣшнихъ условій. Въ единицу времени распадается опредѣленная часть атома радія выдѣляя α-частицы, атомный остатокъ превращается въ составныя части эманаціи. Эта же послѣдняя непостоянна и распадается дальше, выбрасывая α-частицы.

Такимъ образомъ, нѣкоторое количество эманаціи радія въ четыре дня теряетъ половину ея, и продуктъ ея появляется въ видѣ активнаго осадка. Весь ходъ этого процесса можно выразить слѣдующей схемой:

Эманація радія < α частицы; атомъ эманаціи < α частицы, атомъ активнаго осадка

Изученіе лучей, испускаемыхъ эманаціей радія, привело къ представленію, что радій, давая эманацію, переходитъ въ радій *A*, *B*, *C*.... что ясно видно изъ слѣдующей таблицы:

Вещество.	Время, въ которое матерія на половину превращается.	Излученіе.	Особенности и свойства.
Радій	1,200 лѣтъ	α-лучи	
Эманація	3,8 дня	α-лучи	Химическій индиферентный газъ. Конденсируется при—150°.
Радій *A* (активный осадокъ быстраго превращенія)	3 минуты	α-лучи	Со свойствами твердаго тѣла; появляется въ видѣ осадка на поверхности тѣлъ.
Радій *B* (активный осадокъ быстраго превращенія)	21 минута	лучей нѣтъ	Сгущается въ электрическомъ полѣ на катодѣ.
Радій *C* (активный осадокъ быстраго превращенія)	28 минутъ	α, β, γ-лучи	Растворимъ въ кислотахъ. Летитъ при бѣломъ каленіи.
Радій *D* (активный осадокъ тихаго превращенія)	около 40 лѣтъ	нѣтъ лучей	Растворимъ въ кислотахъ. Сгущается и летитъ при 1000°.
Радій *E* (активный осадокъ тихаго превращенія)	6 дней	β и γ-лучи	При 1000° еще не летитъ.
Радій *F* (активный осадокъ тихаго превращенія)	143 дня	α-лучи	Летитъ при 1000°, осаждается изъ раствора на металлическомъ висмутѣ.

Такъ какъ атомы радіоактивныхъ элементовъ находятся въ состояніи непрерывнаго превращенія, то ихъ приходится разсматривать, какъ метаболы, но ничто не указываетъ на то, что процессы превращенія при существующихъ условіяхъ не могутъ идти въ обратномъ направленіи. Опредѣленное количество урана, торія и радія, предоставленное самому себѣ, должно современемъ перейти въ другую форму матеріи. Разсматривая съ такой точки зрѣнія радій, видно, что этотъ послѣдній постоянно отдаетъ изъ собственнаго вещества эманацію, и количество выдѣляемой при этомъ эманаціи всегда пропорціонально количеству взятаго радія, въ концѣ концовъ, весь радій перейдетъ въ эманацію и на его мѣсто получится радіоактивный газъ, который, въ свою очередь, можетъ перейти въ другую форму матеріи. Средняя продолжительность существованія радіоактивнаго элемента, если, какъ найдено, одинъ граммъ радія въ продолженіе 1 года теряетъ 1/2 милиграмма, будетъ равняться 1800 годамъ.

Рутерфордъ и Содди высказали предположеніе, что радій есть продуктъ превращенія радіоактивныхъ элементовъ, находящихся въ урановой смолкѣ, и съ большей вѣроятностью можно утверждать, что радій получается изъ урана, т. к. въ тѣхъ разновидностяхъ смолки, гдѣ найдено большее количество радія, всегда находилось особенно много урана. Важнѣйшими мѣсторожденіями урановыхъ рудъ являются Сѣв. Каролина въ Соединенныхъ Штатахъ, Коннектикутъ, Сѣверная Норвегія, Техасъ, Іоахимсталь и Прибрамъ въ Богеміи, Маріенбергъ и Шнеебергъ въ Саксоніи, Корнвалисъ въ Англіи и Южная Дакота. Важнѣйшими минералами являются слѣдующіе: уранинитъ—окиси урана и свинца, клевнитъ, броперитъ, нивелитъ, урановая смолка, гуммитъ, уранофанъ, ураноопитъ, торитъ, самарскитъ, люпацитъ и многіе другіе. Литература — см.: „Die Radioaktivität“ von E. Rutherford“ (Берлинъ, 1907).

Радна, то же, что Родна (Бол. Энц., т. XVI, стр. 382).

„Радуга“, еженедѣльный художественно-литературный журналъ, выходившій въ Спб. въ 1906 подъ. ред. Вл. Гайдебурова.

Радужницы (Apatura), крупныя дневныя бабочки отъ $2^1/_2$ до 3 дюймовъ въ распростертыхъ крыльяхъ, отличаются преобладаніемъ сильно иризирующей темной краснобурой, переходящей въ темносинюю окраску верхней поверхности крыльевъ съ болѣе яркими синими и краснобурыми пятнами, двумя продольными бѣлыми или рыжеватокрасными полосками и глазками въ углахъ заднихъ крыльевъ. Распространены по всей средней и южной Европѣ, равно какъ въ соотвѣтственныхъ полосахъ европейской Россіи. Гусеницы питаются листьями различныхъ деревьевъ, въ маѣ, въ іюнѣ обращаются въ куколку, изъ которой черезъ двѣ недѣли вылетаетъ бабочка, кладущая къ осени яички.

* **Радцигъ,** Антонъ Антоновичъ (т. XVI, стр. 103), экономистъ, ум. 1906.

Радченко, Конст. Ѳедоров., филологъ-славистъ, род. 1872, образованіе получилъ въ кіев. унив., состоитъ проф. нѣжинскаго лицея; работы преимущественно по болгарской и сербской литературамъ.

Разбойническія войны — тѣ войны, которыя Людовикъ XIV велъ 1667—68, 1672—78 и 1688—97 противъ Испаніи, Нидерландовъ и Германіи для расширенія французскихъ границъ.

„Разсвѣтъ“, ежедневная политическая, общественная и литературная газета, выходившая въ Спб. съ марта по ноябрь 1905 подъ ред. Э. Э. Ухтомскаго.

Разумовскій, 1) Левъ Кириллов., пятый сынъ гетмана, род. 1757, ум. 1818, служилъ дипломатомъ, 1774 зачисленъ въ посольство кн. Н. В. Репнина, отправившееся въ Константинополь послѣ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира. Потомъ служилъ въ гвардіи въ Семеновскомъ полку, извѣстенъ былъ, какъ петербургскій щеголь и ловеласъ. 1790, произведенный въ генералъ-маіоры, принималъ участье въ войнѣ съ турками, отличился при взятіи Измаила, Бендеръ и подъ Мачиномъ. 1796, числясь въ Малороссійскомъ гренадерскомъ полку, Р. подалъ по болѣзни въ отставку и отправился за границу. Пропутешествовавъ нѣсколько лѣтъ, онъ окончательно поселился въ Москвѣ, гдѣ и умеръ.

2) Р., Петръ Кирилловичъ, графъ, второй сынъ гетмана, род. 1751, ум. 1823, проходилъ военную службу и 1780 дослужилъ до генералъ-маіорскаго чина. За участіе въ Шведской войнѣ 1789 пожалованъ въ генер.-поручики съ увольненіемъ къ статскимъ дѣламъ. При Павлѣ I назначенъ сенаторомъ, 1814—оберъ-камергеромъ.

Райко, Михаилъ Дмитріевичъ, политическій дѣятель. Членъ мѣстной народовольческой рабочей группы въ Саратовѣ. Сосланный административнымъ порядкомъ, Р. бѣжалъ изъ ссылки и, возвратившись въ Саратовъ, сталъ развивать революціонную дѣятельность. До половины 1882 занимался пропагандой среди рабочихъ. Послѣ этого, по предложенію Поливанова, Р. 16 августа 1882 принялъ участіе въ попыткѣ освободить М. Новицкаго изъ саратовской тюрьмы и исполнялъ при этомъ роль кучера. Выстрѣлами погнавшейся за бѣглецами стражи Р. былъ смертельно раненъ и затѣмъ умеръ подъ градомъ побоевъ, которыми осыпала его и его товарищей настигшая ихъ погоня. См.: Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ (заграничное „Былое“, вып. II, Ростовъ-на-Д. 1906); Д-ръ Попялковскій, „О смерти М. Д. Р.“ („Былое“, 1906, № 10).

* **Райффейзенъ,** Фридрихъ Вильгельмъ, нѣм. экономистъ (т. XVI, стр. 134), ему воздвигнутъ памятникъ въ 1902 и въ томъ же году его жизни и дѣятельности

посвящена книга Вутнга: „Friedrich Wilhelm Raiffeisen und die nach ihm gennanten ländlichen Darlehnkassen“.

Ракитная, слобода Курск. губ., Грайворонск. у., въ 43 верст. отъ у. г. 2 церкви, 2 школы, больн.; 4 ярмарки въ году. Жит. (1897) 7,920 ч.

Раковины. Авикулиды и Арциды, упоминаемыя въ I и II томахъ Бол. Энц. съ ссылкою на непомѣщенную статью раковины, представляютъ два семейства очень распространенныхъ какъ въ современныхъ моряхъ, такъ и въ ископаемомъ состояніи двустворчатыхъ пластинчатожабервыхъ моллюсковъ. Авикулиды отличаются очень косыми неравнобокими и неравностворчатыми раковинами съ длиннымъ замочнымъ беззубымъ краемъ и крыловидными ушками. Арциды представляютъ равностворчатыя косыя раковины съ длиннымъ замочнымъ краемъ, покрытымъ многочисленными поперечными зубцами такъ называемаго таксодонтнаго замка.

Раковины носовыя (Ossa turbinalia), болѣе или менѣе сложныя и завитыя окостенѣнія въ носовой полости млекопитающихъ и человѣка, между которыми различаютъ нижнія Р., связанныя съ верхнечелюстною костью, и верхнія Р., связанныя съ рѣшетчатой костью. Назначеніе этихъ костяныхъ образованій съ покрывающею ихъ слизистою оболочкою, въ которой распространяются обонятельные нервы, увеличивать на возможно маломъ пространствѣ поверхность вліянія на эти нервы пахучихъ веществъ. Число и строеніе носовыхъ раковинъ у разныхъ млекопитающихъ весьма различно.

Раковскій, Георгій Стойковичъ, болгарскій революціонеръ и писатель, род. 1818, ум. 1867. Учился въ Константинополѣ, Аѳинахъ и Парижѣ; жилъ въ качествѣ вѣчно-преслѣдуемаго агитатора и журналиста въ Румыніи, Австріи, Сербіи и Россіи. Въ 1841 г. принималъ участіе въ четническихъ набѣгахъ на Турцію, былъ секретаремъ въ турецкомъ военномъ совѣтѣ, но, заподозрѣнный въ тайныхъ сношеніяхъ съ русскими, былъ арестованъ, по дорогѣ убилъ конвоировавшаго его жандарма и избавился отъ смерти смѣлымъ побѣгомъ; потомъ организовывалъ четы и жестоко мстилъ туркамъ. Гайдуцкіе подвиги дали ему матеріалъ для очень популярнаго его „Горскаго Пѣтника“ и „Прѣдвѣстникъ Горскаго пѣтника“. Въ 1856 г. издавалъ въ Новомъ Садѣ (въ Австріи) революц. изданіе „Българска Дневница“, запрещенное потомъ австрійскими властями, въ которомъ раскрывалъ турецкія злодѣянія въ Болгаріи. Р. грозилъ арестъ, но онъ бѣжалъ въ Одессу, переѣхалъ потомъ въ Сербію, тамъ служилъ нѣкоторое время, но по требованію Турціи былъ высланъ оттуда и переселился въ Бухарестъ, гдѣ просидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ; подъ конецъ переселился въ Россію, гдѣ и умеръ. См.: Пречекъ, „Исторія болгаръ“; Пыпинъ, „Исторія славянскихъ литературъ“; Гербель, „Славянскіе поэты“; А. Тодоровъ, „Българска литература“; Ю. Ивановъ, „Български периодически печатъ“.

* **Ракообразныя.** Въ сильно сокращ. статьѣ XVI т. Бол. Энц., стр. 136 не нашли себѣ поясненія слѣдующія на нее ссылки словаря: Бранхіоподы или жаброногія, семейство листоногихъ раковъ, къ которому относятся водяныя блохи, столь распространенныя въ прѣсныхъ и морскихъ стоячихъ водахъ. Бокоплавы паразитные (Laemodipoda), представитель которыхъ изображенъ на табл. „Ракообразныя“ II, ф. 8, относятся къ общей группѣ плосконогихъ раковъ, описанныхъ въ статьѣ сидячеглазые раки (Бол. Энц. XVII, стр. 356). Вся эта послѣдняя группа названа также въ нѣсколькихъ мѣстахъ словаря подъ именемъ кольчатыхъ раковъ. Къ этой же группѣ Laemodipoda относятся и упоминаемыя въ словарѣ капреллиды или козочки, ведущія свободный (не паразитный) образъ жизни и мѣстами въ изобиліи медленно ползающія по дну морскому, имѣя видъ длинныхъ и узкихъ членистыхъ вѣтвистыхъ сучковъ. Сквиллы (Squilla), представитель которыхъ изображенъ на табл. „Ракообразныя“ II, фиг. 9, относятся къ отряду стебельчатоглазыхъ раковъ (см. т. XVIII); въ спеціальной статьѣ, относящейся къ послѣднимъ, довольно подробно описана и сквилла. Обращаемъ здѣсь вниманіе на то, что многочисленные представители ракообразныхъ изображены на нѣкоторыхъ таблицахъ Бол. Энц.: креветки — „Морская глубоководная фауна“, ф. 2, 10 и 19; табл. „Исторія развитія“, ф. 2, 2a, 2b. Лангуста — табл. „Акварій“, ф. 24, „Морская фауна“ II, ф. 1. Крабы — таб. „Акварій“, ф. 22, 23. Личинка омара — табл. „Морская фауна“ II ф. 7. Личинки веслоногихъ раковъ табл. „Морская фауна“ II ф. 8—11, 14 и 19. Морскіе желуди и морскія уточки и ихъ исторія развитія, — табл. „Морская фауна“ II, ф. 12. „Исторія развитія“, ф. 3 и 3a. На таблицѣ „Морскія личинки“ II, ф. 20, изображена оригинальная личиночная стадія Zoëa. Наконецъ, на табл. „Исторія развитія“, ф. 4, 4a, 4b, мы видимъ еще болѣе оригинальную ракообр. форму спинокрыла.

* **Ракъ.** Въ послѣднее десятилѣтіе замѣчается значительное увеличеніе числа раковыхъ заболѣваній. При этомъ въ городахъ заболѣваній почти вдвое больше, чѣмъ въ деревняхъ. Въ большихъ городахъ, пользующихся лучшими гигіеническими условіями (напр., въ городахъ Англіи, Пруссіи), смертность отъ рака наибольшая. Это увеличеніе падаетъ прежде всего на имущіе классы и обусловливается главнымъ образомъ смертностью среди женской части населенія. Увеличившееся количество раковыхъ заболѣваній пробовали отнести на счетъ улучшенія въ дѣлѣ по-

становки докторскихъ діагнозовъ, а также на счетъ болѣе тщательной и лучшей регистраціи умершихъ, но упомянутое увеличеніе заболѣваній идетъ болѣе равномѣрно и имѣетъ болѣе важныя причины, чѣмъ улучшеніе статистики смертности. Географическое распространеніе раковыхъ заболѣваній поразительно различно; напр., въ извѣстныхъ мѣстахъ замѣчается повтореніе заболѣваній, такъ наз. эндемическое распространеніе Р. Такъ, многочисленные примѣры указываютъ что не только въ нѣкоторыхъ участкахъ города, но также въ извѣстныхъ улицахъ и даже спеціально въ нѣкоторыхъ домахъ замѣчается частое повтореніе случаевъ заболѣванія ракомъ. Всѣ эти и другія наблюденія указываютъ можетъ быть на то, что здѣсь дѣло въ какомъ-нибудь опредѣленномъ заразномъ началѣ. Различные изслѣдователи (Леопольдъ, Лейденъ и др.), находили въ раковыхъ клѣткахъ своеобразныя кругловатыя образованія, причисляемыя ими къ простѣйшимъ (Protozoa). Являясь раздражителемъ для пріютившихъ ихъ клѣтокъ, эти тѣла способствуютъ росту и размноженію клѣтокъ. Упомянутыя образованія напоминаютъ извѣстныя Protozoa, появляющіяся на растеніяхъ, вызывая наросты; такъ, напр., амеба plasmodiophora brassicae, которая вызываетъ извѣстные наросты на корняхъ нѣкоторыхъ видовъ капусты. Всѣ эти изслѣдованія никоимъ образомъ нельзя считать законченными, тѣмъ болѣе, что съ результатами ихъ многіе извѣстные ученые не считаются. Они придерживаются старой гистогенетической или целлюлярной теоріи, по которой или нормальныя клѣтки, вслѣдствіе внутреннихъ причинъ, подвергаются безмѣрному росту; или же (по Конгейму), оставшіяся отъ времени эмбріональнаго развитія клѣтки разрастаются вмѣстѣ съ общимъ ростомъ организма въ юношескомъ періодѣ; или же, наконецъ, вслѣдствіе воспаленій, поврежденій и тому подобныхъ причинъ, отдѣльныя эпителіальныя клѣтки, сдѣлавшись свободными и не подвергаясь болѣе давленію сосѣднихъ клѣтокъ, начинаютъ разрастаться. Въ общемъ же, причина ракового перерожденія неизвѣстна попрежнему. Въ области лѣченія поверхностнаго кожнаго рака и рака слизистыхъ оболочекъ, т. е. канкроидовъ, имѣются новые способы, а именно съ успѣхомъ примѣняется лѣченіе рентгеновскими лучами и лучами радія. Подъ ихъ вліяніемъ раковыя массы подвергаются обратному развитію, оставляя довольно хорошій, въ косметическомъ смыслѣ рубецъ. См.: Adamkiewitsch, „Untersuchungen über den Krebs und das Prinzip seiner Behandlung“ (Вѣна, 1893); Ziegler, „Lehrbuch der allgemeinen pathologischen Anatomie“ (1902); „Veröffentlichungen“ (Іена, 1902) и „Behandlungen“ (Лейпц., 1902) комитета по изученію рака; Behla, „Die Karzinomliteratur“ (до 1900—1901) и пр.

* **Ралли,** Димитрій, (т. XVI, стр. 141), греч. госуд. дѣятель, въ 1905 сформировалъ кабинетъ, въ которомъ занималъ мѣсто премьеръ-министра, но удержался недолго (около полугода) и вышелъ въ отставку.

Ралли-Арборе, Земфиръ, журналистъ и русскій политическій дѣятель. Род. въ 1849; учился въ спб. медико-хирургической академіи. Находился въ сношеніяхъ съ каракозовцами. Въ бытность свою студентомъ академіи Р. вмѣстѣ съ нѣсколькими товарищами составилъ тѣсный кружокъ, охотно посѣщавшійся молодежью. Въ кружкѣ Р. часто происходили чтенія и дебаты по соціальнымъ вопросамъ; тамъ же интересующіеся могли найти герценовскій „Колоколъ“. Въ числѣ лицъ, заинтересовавшихся кружкомъ Р., былъ и С. Г. Нечаевъ, тогда еще мало извѣстный. Сблизившись съ будущимъ знаменитымъ революціонеромъ, Р. въ сообществѣ еще съ нѣсколькими студентами образовалъ кружокъ болѣе или менѣе опредѣленнаго идейнаго характера, предполагая обратить его затѣмъ въ организованное политическое общество. Въ виду значительной руководящей роли, которую игралъ въ радикальныхъ кругахъ студенчества, находившагося въ то время (1868—69) въ состояніи сильнаго броженія, онъ, по предложенію Нечаева, явился на состоявшееся у П. Н. Ткачева собраніе для обсужденія вопроса объ образованіи временнаго комитета для расширенія и руководительства студенческимъ движеніемъ. Такой комитетъ составился, однако, помимо вмѣшательства посторонніхъ элементовъ изъ среды самого студенчества, причемъ въ числѣ делегатовъ, избранныхъ для переговоровъ съ представителями студенчества другихъ университетскихъ городовъ, находился и Р., командированный вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ-делегатомъ въ Москву. Черезъ нечаевца Успенскаго Р. въ Москвѣ проникъ въ Петровскую академію, гдѣ выступалъ на нѣсколькихъ сходкахъ съ предложеніемъ объ организаціи общаго движенія во всѣхъ университетахъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ за право собраній, за устройство своихъ кассъ вспомоществованія и библіотекъ. Вскорѣ, однако, эти сходки значительно отклонились отъ чисто академическихъ вопросовъ и пріобрѣли ясно выраженный политическій характеръ; на нихъ Р. выступалъ съ рѣчами иного содержанія и сообщалъ своимъ слушателямъ о такихъ вещахъ, какъ, напр. о времени, своего знакомства съ Ишутинымъ и съ Каракозовымъ. По возвращеніи въ Спб. Р. заставалъ студентовъ въ разгарѣ сильно обострившагося движенія, въ которомъ онъ принялъ самое дѣятельное участіе. Въ 1869 онъ былъ арестованъ, но черезъ мѣсяцъ былъ освобожденъ и преданъ академическому суду, по приговору котораго былъ исключенъ безъ права поступл. въ высш. учебн. заведеніе „за участіе въ безпоряд-

кахъ и подстрекательство къ онымъ". Но администрація съ своей стороны выслала его административнымъ порядкомъ въ мѣста, не столь отдаленныя. Въ 1871 бѣжалъ изъ ссылки за границу, гдѣ живетъ и до сихъ поръ. За границей продолжалъ принимать дѣятельное участіе въ русскомъ революціонномъ движеніи, примыкая къ группѣ русскихъ анархистовъ бакунистскаго направленія и принимая участіе въ органахъ этой группы: „Работникъ" (1875—76) и „Община" (1878—79). Ему принадлежитъ извѣстная брошюра „Сытые и голодные". См.: З. Р.-А., „С. Г. Нечаевъ", (изъ моихъ воспоминаній), („Былое", 1906, № 7).

Раль, Ѳедоръ Александровичъ, баронъ; выдающійся военный капельмейстеръ и композиторъ. Род. 1802, ум. 1848, бралъ уроки игры на фортепіано у Фильда и К. Мейера. Изучилъ теорію музыки, а также почти всѣ духовые инструменты, 1839 поступилъ на службу театральной дирекціи капельмейстеромъ для сочиненія или орранжировки балетной, водевильной и дивертисментной музыки. 1841 онъ былъ сдѣланъ надзирателемъ нотной конторы, а 1842 военнымъ капельмейстеромъ съ обязанностью перелагать и сочинять для военной музыки все потребное при театральныхъ спектакляхъ, состоять также завѣдывающимъ оркестромъ гвардейскаго экипажа, который тогда исключительно приглашался театральною администраціей.

* **Рамбо,** Альфредъ (т. XVI, стр. 143), франц. историкъ, ум. 1906.

* **Рами,** представляетъ собой волокна луба китайской крапивы. Растеніе изъ одного корня даетъ по нѣсколько быстро растущихъ стеблей, благодаря чему въ теченіе одного года можно производить до трехъ жатвъ. Волокна добываются разрѣзаніемъ стебля вдоль и отдѣленіемъ волокнистаго слоя руками. Полученныя такимъ образомъ волокна достигаютъ 10—20 сант. длины, 0,6 милим. толщины, отличаются послѣ бѣленія бѣлизной, крѣпостью, мягкостью и прекраснымъ шелковистымъ блескомъ. Добываніе волоконъ изъ стеблей является очень трудной работой, такъ какъ невозможно примѣнять обычныхъ способовъ мочки, какъ при льнѣ и пенькѣ, и нѣтъ машинъ, дающихъ удовлетворительные результаты. Выдѣленный изъ стеблей въ видѣ лентъ луба продуктъ подвергается для полнаго разрушенія вещества, склеивающаго волокна, дѣйствію щелочныхъ жидкостей (раствора соды, ѣдкаго натра), затѣмъ отбѣливается разстилкой на лугахъ или обработкой бѣлильной известью и послѣ промывки и сушки подвергается пряденію. Р. идетъ какъ для приготовленія весьма тонкихъ, такъ и грубыхъ тканей; употребляется въ чистомъ видѣ или въ смѣси съ хлопкомъ. Благодаря способности легко и прочно окрашиваться, идетъ также на приготовленіе различныхъ цвѣтныхъ тканей. Для окраски Р. идутъ азо-краски, производныя розанилина, а также діаминовыя и антраценовыя краски.

Культурой Р. послѣднее время занялись въ нѣмецкихъ колоніяхъ въ Африкѣ, очень много разводятъ Р. на Суматрѣ и также были попытки разводить его и на Кавказѣ. Самая большая прядильная фабрика для Р. находится въ Эммендингенѣ въ Баденѣ (Лит.: Die Ramie. Hassak, Leipzig 1899).

Рамишвили, Исидоръ Ивановичъ, депутатъ 1-й Думы отъ Кутаисской губерніи, родился 1859, учился въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ, окончилъ 1885 тифлисскую духовную семинарію, по профессіи учитель. Игралъ видную роль въ думской соціалъ-демократической фракціи. Осужденъ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи послѣ пятимѣсячнаго предварительнаго заключенія.

* **Раммельсбергъ,** Карлъ Фридрихъ (т. XVI, стр. 145), нѣм. химикъ и минералогъ, ум. 1899.

* **Рамполла,** Маріано (т. XVI, стр. 146), кардиналъ и госуд. дѣятель римской церкви, послѣ смерти Льва XIII былъ кандидатомъ на папскій престолъ, но когда на конклавѣ обнаружилось, что Р. имѣетъ наиболѣе шансовъ быть избраннымъ, австрійскій кардиналъ Пузына заявилъ отъ имени австрійскаго императора veto и Р. былъ устраненъ отъ баллотировки. Затѣмъ онъ удалился въ частную жизнь.

Рамусъ, Петръ (Pierre de la Ramée), самый даровитый представитель гуманизма, род. 1515, сынъ угольщика; какъ кальвинистъ былъ убитъ въ Варѳоломеевскую ночь 1572; больше другихъ содѣйствовалъ разрушенію схоластики. Въ юномъ увлеченіи публично защищалъ 1536 тезисъ, что все, о чемъ утверждалъ Аристотель, ложно. Его вначалѣ запрещенныя сочиненія и его блестящая дѣятельность привлекали временами въ Парижъ болѣе 2,000 слушателей. Своей главной сферой считалъ реформу логики и стремился на мѣсто аристотелевской поставить логику „естественную"; но на самомъ дѣлѣ не былъ въ состояніи создать въ этой области что-нибудь новое и своеобразное. Его улучшенія относились больше къ внѣшней сторонѣ логической науки, первою частью которой онъ считалъ „выдумку" (inventio), а второй способность сужденія (judicium, обозначаемое еще и у Конта, какъ secunda Petri). Высшее знаніе коренится въ Богѣ. Также въ Германіи, гдѣ Р. училъ многіе годы, онъ нашелъ себѣ многочисленныхъ приверженцевъ; тамъ возникла собственная школа рамистовъ, которые, какъ приверженцы „новой" логики, находились во враждѣ съ „антирамистами".

* **Рамэ,** Луиза, болѣе извѣстная подъ псевдонимомъ Уйда (т. XVI, стр. 147), англійская писательница, ум. 1908.

Ранкъ, Іосифъ, чешскій филологъ-

Растенія съ плодами въ землѣ.

1. Lathyrus amphicarpus.
a Подземный плодъ.

2. Trifolium subterraneum.
a Подземный плодъ.

3. Vicia amphicarpa.
a Подземный плодъ.

4. Cardamine resedifolia съ верхними и подземными плодами.

5. Voandzeia subterranea.
a Цвѣтокъ, b Плодъ.

6. Cyclamen europaeum (альпійская фіалка). a Плодъ.

7. Stylochiton lancifolius.
a Цвѣтущее растеніе, b Растеніе съ листьями и плодами, c Разрѣзъ цвѣтка, d Плодъ.

Растенія съ плодами на стволахъ.

1. Cynometra cauliflora.
2. Cercis Siliquastrum (Дерево Іуды).
3. Gustavia augusta.
4. Couroupita guianensis. Бомбоплодное дерево.
5. Ficus Roxburghii.
6. Crescentia Cujete (Тыквенное дерево).

славистъ, род. 1833; работы преимущественно лексико-графическія.

Рапункулъ (Campanula Rapunculus) травянистое растеніе изъ сем. колокольчиковыхъ (Campanulaceae) съ цѣльными, разсѣянными листьями и рѣдькообразнымъ корнемъ, который употребляется иногда въ пищу; значеніе этого растенія въ сельскомъ хозяйствѣ ничтожно.

Рапунцель (Valerianella olitoria), травянистое однолѣтнее растеніе изъ сем. мауновыхъ (Valerianaceae), съ розеткой прикорневыхъ листьевъ, употребляющихся, какъ салатъ; требуетъ хорошо удобренной почвы.

* **Расколъ,** см. ниже *Религіозная свобода*.

Распоряженія правительственныя, см. *Административныя распоряженія* (т. I).

Растенія вьющіяся, см. *Вьющіяся растенія* (т. V, стр. 686).

Растенія съ плодами въ землѣ (сюда таблица). Такихъ Р. существуетъ три группы, изъ коихъ первая и цвѣты и плоды несетъ подъ землею (цвѣты открываются на воздухъ только верхушками); вторая имѣетъ цвѣты надземные, но плодъ для созрѣванія опускается въ землю; третья группа имѣетъ одновременно надземные и подземные цвѣты и плоды. На фиг. 7 (таблица) изображено раст. первой группы; фиг. 2, 5 и 6 изображаютъ раст. второй группы, а фиг. 1, 3 и 4—растенія третьей группы. См.: Huth, „Ueber geokarpe, amphicarpe und heterocarpe Pflanzen“ (Берл., 1891).

Растенія съ плодами на стволахъ (сюда таблица). Въ тропическихъ странахъ немало такихъ древесныхъ раст., которыя имѣютъ цвѣты и плоды не на вѣтвяхъ, какъ обыкновенно, а на стволахъ и толстыхъ сучьяхъ непосредственно. На фиг. 2 (табл.) изображается Іудино дерево (Cercis Siliquastrum), разводимое и въ европейскихъ паркахъ, гдѣ весною его стволъ и сучья украшены большими красными цвѣтами. Къ тому же сем. Цезальпиніевыхъ принадлежитъ и яванская Cynometra Cauliflora (фиг. 1), у которой стволъ и сучья, а порою и корни посылаютъ отпрыски съ розовыми красивыми цвѣтами. У Ficus Roxburghii (фиг. 5) цѣлые букеты цвѣтовъ и плодовъ покрываютъ стволъ, сучья и корни. Въ Центр. Америкѣ культивируется тыквенное дерево (Crescentia Cujete, фиг. 6), которое плоды (величиною съ человѣческую голову) приноситъ на стволѣ и сучьяхъ. Фиг. 3 и 4 изображаютъ раст., отличающіяся тѣмъ, что для цвѣтенія и плодоношенія пускаютъ изъ стволовъ и сучьевъ отпрыски съ листьями.

Растительная клѣтка, см. *Клѣтка растительная* (т. XI).

Растительный пергаментъ — получается дѣйствіемъ сѣрной кислоты или раствора хлористаго цинка на непроклеенную бумагу. Бумага пропускается чрезъ кислоту такимъ образомъ, чтобы обѣ стороны были равномѣрно смочены; чрезъ 5—20 секундъ бумага изъ кислоты вынимается, промывается водой, затѣмъ разбавленнымъ амміакомъ, снова водой и сушится. Для обработки хлористымъ цинкомъ, бумага пропитывается растворомъ смоляного мыла, немного высушивается и во влажномъ еще состояніи обрабатывается растворомъ хлористаго цинка въ 65—70° Боме при 38°. Послѣ пропусканія между горячими валами бумага промывается, сушится, смазывается парафиновымъ масломъ и пускается въ каландры. Раст. пергаментъ употребляется при переплетныхъ работахъ, замѣняетъ кожу, идетъ для замѣны животнаго пергамента и т. п.

Расточка, точка полыхъ тѣлъ изнутри. Въ болѣе узкомъ смыслѣ слова послѣдняя такая точка ихъ.

* **Ратацци,** Марія (т. XVI, стр. 184), франц. писательница, ум. 1902.

* **Ратимовъ,** Василій Александровичъ (т. XVI, стр. 185), врачъ-хирургъ, ум. 1904.

* **Ратцель,** Фридр. (т. XVI, стр. 186), нѣмец. географъ, ум. 1904. Глава особой такъ называемой антропологической школы современныхъ географовъ, протестовавшей противъ обращенія географіи въ подчиненную отрасль геологіи, каковое воззрѣніе преобладало на этотъ предметъ за послѣднее время среди нѣмецкой географической науки и профессуры. Ратцель ставилъ во главѣ географической науки человѣка и физическую природу земли въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, защищая самостоятельность географіи, какъ науки. Изъ его многочисленныхъ работъ и сочиненій наиболѣе крупныхъ, кромѣ уже перечисленныхъ въ XVI т. Бол. Энц., слѣдуетъ упомянуть еще: „Die Erde und das Leben“ I—II vol. 1901—1902, „Politische Geographie“ 1903, 2-е изданіе, „Sein und Werden der organischen Welt“ 1869, „Tagbuch für Fussreisende“, 1889, 3-е изд. На русскомъ языкѣ вышли въ переводѣ два сочиненія Ратцеля: „Земля и жизнь“ и „Народовѣдѣніе“.

Рауберъ (Rauber), Августъ, врачъ-анатомъ, род. 1841 г., изучалъ медицину въ мюнхенскомъ университетѣ; въ 1865 получилъ степень д-ра медицины. Съ 1886 состоитъ профессоромъ юрьевскаго университета по каѳедрѣ анатоміи. Р. написалъ: „Die Vaterschen Körperchen der Bänder und Periostnerven und ihre Beziehung zum sogenannten Muskelsinn“ (дисс., 1865), „Neue Untersuchungen über das Vorkommen und die Bedeutung der Vaterschen Körperchen“ (Мюнх., 1867). Перечень работъ Р. см. „Біографическій словарь профессоровъ и преподавателей Имп. Юрьевскаго унив.“ (Юрьевъ, 1903).

* **Рауль,** Франсуа-Мари, (т. XVI, стр. 188), франц. химикъ, ум. 1901.

Рафаловичъ, Сергѣй Львовичъ, писатель. Род. 1875. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по историко-

филологическому факультету. Сторонникъ декадентства и символизма въ литературѣ; написалъ по-русски и по-французски рядъ повѣстей, драмъ, стихотвореній. Сборники его произведеній: „Роётся“ (1900); „Весенніе ключи. Стихотворенія“ (Спб., 1901), „Противорѣчія. Разсказы и драматическіе этюды“ (Спб., 1903), „Свѣтлыя пѣсни“ (Спб., 1905), „Женскія письма“ (Спб., 1006); пьесы: „Рѣка идетъ“, съ успѣхомъ шедшая на сценѣ въ 1905, „L'une et l' autre“, „Храмъ Мельпомены“ и др.

Рахальскій, политическій дѣятель, игравшій довольно замѣтную роль въ кіевскомъ революціонномъ кружкѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка и принимавшій участіе въ Чигиринскомъ дѣлѣ. Послѣ ареста Бохановскаго, Дейча и Стефановича Р. былъ главнымъ руководителемъ и участникомъ въ очищеніи ихъ кіевской конспиративной квартиры. Годъ спустя послѣ этого эмигрировалъ за границу и работалъ въ качествѣ наборщика въ типографіи. Тяжелый трудъ и матеріальныя лишенія надломили силы Р. и довели его до чахотки. Умеръ въ 1883 въ парижскомъ госпиталѣ. См.: Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906).

* **Рачинскій,** Серг. Александров. (т. XVI, стр. 198), ботаникъ и обществ. дѣятель, ум. 1902.

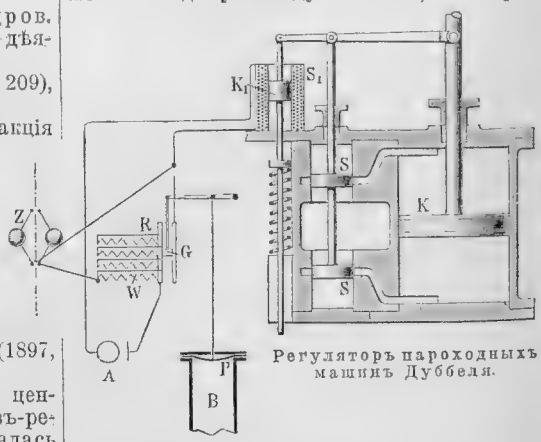
* **Реберъ,** Фридрихъ (т. XVI, стр. 209), нѣм. поэтъ, ум. 1901.

Ревизіонисты, въ Германіи фракція соціалъ-демократовъ (Бернштейнъ, Фольмаръ и др.), извѣрившаяся въ неизбѣжность естественной соціализаціи промышленности и потому предлагающая пересмотръ (ревизію) программы соц.-демокр. партіи.

* **Ревиль,** Альбертъ (т. XVI, стр. 214), протест. богословъ и историкъ религій, ум. 1906. Послѣднее сочиненіе его: „Jésus de Nazareth“ (1897, 2 т.: 2 изд., 1906).

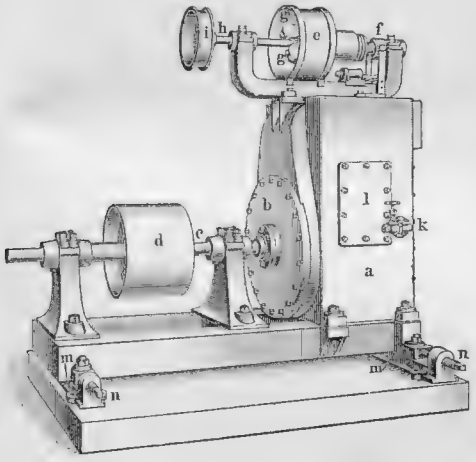
„Революціонная Россія“, центральный органъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ; первоначально издавалась въ Россіи нелегально. Инициатива изданія „Р. Р.“ принадлежала союзу русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ, которому пришлось для осуществленія постановки нелегальной революціонной газеты преодолѣть обычныя въ такихъ случаяхъ техническія и денежныя затрудненія. Тайная типографія, въ которой печаталась газета, была помѣщена около г. Томска; изъ нея и вышелъ 1-ый № „Р. Р.“ въ январѣ 1901. Ярче и опредѣленнѣе выяснилась физіономія новаго партійнаго органа съ № 2-го, выпущеннаго тою же типографіей въ маѣ того же г. За работою надъ № 3-имъ, 23 сентября 1901 томская типографія „Р. Р.“ и 6 человѣкъ при ней были арестованы вмѣстѣ со свѣже отпечатанными страницами очередного номера. Этотъ № впослѣдствіи вышелъ за границей въ составѣ тѣхъ же статей, которыя были захвачены жандармами при арестѣ въ Томскѣ. Съ этого времени изданіе „Р. Р.“ переносится за границу. За границей „Р. Р.“ выходила довольно правильно, сначала ежемѣсячно, затѣмъ два раза въ мѣсяцъ, при участіи всѣхъ крупныхъ литературныхъ силъ партіи. Изъ нихъ можно назвать нынѣ уже покойнаго М. Р. Гоца, бывшаго однимъ изъ главныхъ редакторовъ и неутомимыхъ сотрудниковъ партійнаго органа. Газета прекратилась на № 77 въ декабрѣ 1905, когда освободительное движеніе сдѣлало возможнымъ изданіе легальнаго партійнаго органа. При „Р. Р.“ отъ времени до времени выходили „Летучіе“ и „Дискуссіонные“ листки. Важнѣйшія статьи изданы двумя сборниками за границей: „По вопросамъ программы и тактики“. — См.: А. Аргуновъ, „Изъ прошлаго партіи соціалистовъ-революціонеровъ“ („Былое“, 1907, № 10).

* **Регуляторъ** — въ корабельн. машинахъ долженъ выполнять совершенно другія требованія, чѣмъ Р. при машинахъ на фабрикахъ и т. д. При раскачиваніи парохода винтъ его часто поднимается изъ воды или попадаетъ въ гребень волны или же во впадину между волнами, и встрѣчаетъ такимъ образомъ очень различное сопротивленіе. Если сила пара не слѣдуетъ за этими измѣненіями сопротивленія, то вслѣдствіе возможнаго огромнаго увеличенія скорости паровая машина можетъ быть разрушена. Одна группа пароходныхъ Р. пользуется измѣненіями скорости движенія вала гребного винта для замедленія или пріостановки работы. Очень распространенъ такъ наз. временный регуляторъ, гдѣ при очень быстромъ ходѣ машины сидящій на рычагѣ воздушнаго насоса грузъ надавливаетъ на пружину, причемъ опредѣленная лапка соединяется съ выступомъ золотниковой штанги, и пароораспредѣленіе такимъ образомъ измѣняется. Вторая группа пароходныхъ Р. состоитъ изъ такихъ приспособленій, которыя приводятся въ дѣйствіе причиной измѣненія скорости и такимъ образомъ



Регуляторъ пароходныхъ машинъ Дуббеля.

избѣгаютъ самаго измѣненія скорости. Здѣсь стараются произвести регулированіе посредствомъ маятника, висящаго на пароходѣ. Этотъ маятникъ сохраняетъ вертикальное положеніе при колебаніяхъ пароходной оси и такимъ образомъ производитъ относительное движеніе по отношенію къ корпусу парохода. Это движеніе употребляютъ для перестановки поворотнаго клапана. Дуббель въ Ахенѣ изобрѣлъ Р., дѣйствующій не только при килевой качкѣ, но и при сильномъ прибоѣ волнъ и измѣняетъ непосредственное давленіе безъ потери пара въ цилиндрахъ низкаго и высокаго давленія машины. Здѣсь устроено два поворотныхъ клапана, одинъ въ главномъ паропроводѣ, другой въ соединительной трубкѣ между цилиндромъ низкаго давленія и конденсаторомъ. Для одновременнаго поворачиванія обоихъ



Регуляторъ Рюпъ-Зентнера.

поворотныхъ клапановъ поршень K передвигается поршневымъ золотникомъ S. Золотникъ S приводится въ движеніе катушкой (соленоидомъ) S_1, которая притягиваетъ желѣзный стержень K_1. Токъ идетъ отъ аккумулятора A черезъ магазинъ сопротивленій R, различныя сопротивленія котораго могутъ быть введены въ цѣль скользящимъ контактомъ G. Этотъ контактъ передвигается пружиной P пропорціонально поднятію винта изъ воды. Пружина P закрываетъ трубку B спущенную въ воду за кормой. Смотря по тому больше или меньше корма поднимается надъ водой, измѣняется водяная колонна въ трубкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и давленіе на пружину P. Такимъ образомъ поршень K посредствомъ контакта G, соленоида S_1, съ желѣзнымъ стержнемъ K_1 и золотниковаго поршня S устанавливается каждый разъ сообразно съ глубиной погруженія въ воду трубки B или же пароходнаго винта и сообразно этому переставляетъ и поворотные клапаны. Для регулированія при работѣ водяной силой употребляются Р., пользующіеся измѣненіями сопротивленія. На рис. изображенъ подобный Р., изобрѣтенный Рюпъ-Зентнеромъ. Главную часть составляетъ володѣйствующее колесо съ лопатками, заключенное въ водяной ящикъ a и окруженное внутри ящика особенной цилиндрической оболочкой b. Оболочка колеса соединяется съ водянымъ ящикомъ двумя отверстіями. Колесо сидитъ на валѣ c, который соединяется непосредственно съ турбиной или динамомашиной. При нормальномъ числѣ оборотовъ клапанъ входящаго отверстія въ оболочкѣ b закрытъ и b наполнено воздухомъ, т. е. колесо при вращеніи не встрѣчаетъ почти никакого сопротивленія. Когда же скорость возрастаетъ, то открывается клапанъ, впускающій воду. При этомъ образуется настолько сильное сопротивленіе, что скорость машины можетъ увеличиваться только въ очень незначительной степени. Какъ только машина начинаетъ дѣлать нормальное число оборотовъ, закрывается клапанъ, впускающій воду и такимъ образомъ устраняется сопротивленіе вращенію колеса. Открываніе и закрываніе клапана производится автоматически центробѣжнымъ маятникомъ e. Главными преимуществами этихъ регуляторовъ является: большая чувствительность, отсутствіе портящихся частей, незначительная холостая работа и безшумный ходъ.

* **Редигеръ,** Ал-дръ Ѳедоровичъ (т. XVI, стр. 225), русск. генералъ и военный писатель, въ 1905 назначенъ военнымъ министромъ; 1909 вышелъ въ отставку.

Редлихъ, Освальдъ, австрійскій историкъ; род. 1858. Образованіе получилъ въ инсбрукскомъ и вѣнскомъ университетахъ. Состоялъ членомъ института для изслѣдованія исторіи Австріи; 1882 назначенъ чиновникомъ инсбрукскаго архива, гдѣ приготовился къ чтенію лекцій по циклу историческихъ наукъ и по исторіи Австріи. 1892 приглашенъ на каѳедру въ вѣнскій университетъ; съ 1893 экстраординарный, а съ 1897 ординарный профессоръ; съ 1900 дѣйствительный членъ академіи наукъ. Р. состоитъ также членомъ австрійскаго архивнаго совѣта при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и членомъ центральной комиссіи по завѣдыванію историческими памятниками искусства. Въ „Извѣстіяхъ Института“ имъ обнародованы слѣдующіе труды: „Die österreichische Annalistik bis zum Ausgange des 13. Jahrhunderts“ (1882), „Über bayerische Traditionsbücher und Traditionen“ (1884), „Die Anfänge König Rudolfs I.“ (1889); затѣмъ издалъ отдѣльно: „Zur Geschichte der Bischöfe von Brixen“ (Zeitschrift des Ferdinandeums in 1884), „Acta Tirolensia, 1. Teil: „Die Traditionsbücher des Hochstifts Brixen“ (1886), вмѣстѣ съ Оттенталемъ: „Archiv-Berichte aus Tirol“ (1888—96) 2 т. Принявъ на себя по порученію Фикера переработку „Regesta Imperii 1273—1313“, онъ къ 1898 успѣлъ приготовить 1-ую часть 6-го т.

этого труда и въ то же время работалъ надъ монографіей: „Rudolf von Habsburg“.

Реенбергъ, Жогеръ, датскій поэтъ, род. 1656, ум. 1742. Вмѣстѣ съ Гольбергомъ онъ былъ однимъ изъ первыхъ писателей, старавшихся ввести въ Даніи вкусъ къ франц. классикамъ и критикѣ, особенно къ дидактически-сатирическимъ стихотвореніямъ Буало: „Forraeling pau Parnaso“ („Собраніе на Парнасѣ“) и „Ars poetica“. Его переводы и случайныя стихотворенія легко сочинованы и не безъ юмора. Его „Poetische Schriften“ съ біографіей и приложеніями появились въ 2-хъ т. (1769).

Резекъ, Антонъ, историкъ и австрійскій министръ. Род. 1853. Образованіе получилъ въ пражскомъ, вѣнскомъ и берлинскомъ университетахъ. 1875 въ Прагѣ удостоенъ степени доктора, прочиталъ тамъ пробную лекцію 1878; 1882 экстраординарный, 1888 ординарный профессоръ въ чешскомъ университетѣ въ Прагѣ; 1896 членъ совѣта, а 1899 начальникъ отдѣленія при министерствѣ народнаго просвѣщенія. При министерствѣ Клари (1899) получилъ чинъ тайнаго совѣтника; въ кабинетѣ Кербера назначенъ министромъ безъ портфеля со спеціальною цѣлью установить мирныя сношенія между правительствомъ и чешскими депутатами. Хотя онъ и былъ горячимъ защитникомъ особыхъ правъ богемской короны, тѣмъ не менѣе, признавалъ необходимость сильной центральной власти въ Австріи За нимъ признаются крупныя заслуги въ дѣлѣ поощренія историческихъ изслѣдованій въ Богеміи и въ качествѣ начальника отдѣленія Р. содѣйствовалъ учрежденію „Комиссіи для обнародованія актовъ и корреспонденціи, относящихся до новѣйшей исторіи Австріи“, которой онъ состоитъ президентомъ. Ему принадлежатъ слѣдующіе труды: „Die Wahl Ferdinands I. zum König von Böhmen“, „Die Geschichte Böhmens und Mährens zur Zeit Ferdinands I bis zur Beendigung des Dreissigjährigen Krieges“, „Geschichte Böhmens und Mährens in der neueren Zeit“.

Резерваціи, подъ этимъ именемъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки извѣстны мѣстности, сохраняемыя (сохранять по-англ. to reserve) для индѣйцевъ и гдѣ поселеніе другихъ народностей воспрещается.

Рей, Николай, изъ Нагловицъ (1505—1569), выдающійся польскій писатель, родоначальникъ польской литературы, первый писатель, писавшій исключительно на польскомъ языкѣ. Крупный землевладѣлецъ, принимавшій дѣятельное участіе въ общественной и политической жизни, горячій сторонникъ реформаціоннаго движенія, страстно проводившій въ жизнь идеи Кальвина, въ литературѣ и въ жизни. Писалъ въ прозѣ и стихахъ и далъ первые образцы разнообразныхъ литературныхъ формъ: сатиры, діалоги, драмы, дидактическія поэмы, эпиграммы и прозы. Онъ развилъ 13-тисложный силлабическій стихъ. Основу для своихъ произведеній бралъ, по большей части, изъ латинскихъ писателей, но съ заимствованнымъ сюжетомъ обращался очень свободно, и никогда не переводилъ. Послѣ нѣсколькихъ мелкихъ произведеній 1543 издалъ „Разговоръ между бариномъ, войтомъ и священникомъ“, первую польскую діалогическую сатиру, касающуюся разнообразныхъ сторонъ жизни. Послѣ этого напечаталъ „Псалтырь“, трудъ, составляющій передѣлку латинской парафразы; „Житіе Іосифа“, первую польскую драму, составленную по латинскому образцу; и послѣ ряда мелкихъ стихотворныхъ и діалогическихъ произведеній обнародовалъ 1555 дидактическую сатирическую поэму въ стихахъ „Wizerunek“ („Изображеніе“) съ заимствованной основой (12,000 стиховъ), произведеніе, выдержавшее подъ рядъ три изданія. Послѣ этого перешелъ на полемическую богословскую почву: издалъ „Апокалипсисъ“ въ передѣлкѣ съ труда кальвинистскаго писателя Буллингера; напечаталъ собраніе проповѣдей (Постилла), имѣвшее громадный успѣхъ не только среди протестантовъ, но и среди католическихъ и православныхъ проповѣдниковъ и неоднократно перепечатаемое. Послѣднимъ его произведеніемъ былъ громадный трудъ „Зерцало человѣческой жизни“ (Zwierciadlo), дидактически-политическое разсужденіе, касающееся разнообразныхъ сторонъ частной, семейной, общественной и политической жизни, нѣчто въ родѣ польскаго Домостроя. Въ этомъ произведеніи замѣчаются слѣды вліянія весьма многихъ писателей, особенно Цицерона, Сенеки, Эразма, Лориха; оно имѣло большое вліяніе на современную и позднѣйшую литературу; изъ него очень много заимствовалъ въ своихъ проповѣдяхъ весьма извѣстный писатель XVI в. кіевскій епископъ Іосифъ Верещинскій. Важнѣйшія произведенія Р. перезданы въ новѣйшее время; полнаго изслѣдованія о Р. и его произведеніяхъ нѣтъ. Остаются до сихъ поръ только небольшіе очерки Бѣликовскаго, Завадскаго, Виндакевича, Пташицкаго, касающіеся нѣсколькихъ сторонъ его жизни или дѣятельности. Отдѣльныя стороны его дѣятельности и отдѣльныя произведенія довольно подробно изучены въ частныхъ монографіяхъ.

Реймонтъ, Владиславъ, извѣстный польскій писатель, род. 1868. Уже своими первыми романами: „Komediantka“ и „Fermenty“, онъ обратилъ на себя вниманіе въ высшей степени жизненнымъ изображеніемъ жизни странствующихъ актеровъ. Въ романѣ „Ziemia obiecana“, изъ жизни фабричнаго города Лодзи, Р. обнаруживаетъ удивительный талантъ, въ особенности въ описаніи работы въ ткацкихъ мастерскихъ.

Рейнбабенъ, Георгъ, баронъ, прус-

скій министръ. Род. 1855. Съ 1876 по 1882 служилъ по судебному вѣдомству; затѣмъ перешелъ на службу по администраціи. 1885 приглашенъ на службу въ министерство финансовъ, гдѣ позднѣе былъ назначенъ членомъ совѣта, въ качествѣ какового обнаружилъ свои блестящія способности. 1892 членъ высшаго финансоваго совѣта; 1896 президентомъ Дюссельдорфской провинціи, гдѣ пріобрѣлъ всеобщія симпатіи. 1899 назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Послѣ выхода въ отставку Микеля 1901 занималъ до 1908 постъ министра финансовъ.

* **Рейнбергеръ,** Іосифъ (т. XVI, стр. 234), нѣм. композиторъ, ум. 1901.

* **Рейнгардтъ,** Николай Виктор. (т. XVI, стр. 234), русск. писатель и присяжный повѣренный, принужденъ былъ прекратить изданіе въ Казани „Волжскаго Вѣстника“ и дѣятельность прис. повѣр. тамъ же вслѣдствіе враждебнаго отношенія мѣстной администраціи и мѣстныхъ судебныхъ установленій и перенести свою дѣятельность въ Спб., гдѣ пишетъ въ общихъ и спеціальныхъ (юридическихъ) изданіяхъ, состоитъ приватъ-доцентомъ въ унив. и присяжнымъ повѣреннымъ.

* **Рейнгольдтъ,** Александръ Александровичъ (т. XVI, стр. 234), русско-нѣм. писатель, ум. 1902

Рейнское миссіонерское общество — основано 1828, главнымъ дѣятелемъ его былъ Фабри. Область дѣятельности общества южная Африка и Зондскіе острова.

Рейнъ, Фридрихъ Александровичъ, врачъ-хирургъ, род. 1866, окончилъ медиц. факультетъ московскаго университета 1890 и черезъ 2 года назначенъ тамъ же помощникомъ прозектора по каѳедрѣ топографической анатоміи и оперативной хирургіи. Степень д-ра мед. получилъ 1894 и былъ избранъ прозекторомъ. Съ 1902 состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ той же каѳедры. 1905 избранъ предсѣдателемъ правленія общества россійскихъ хирурговъ. Кромѣ диссертаціи „О подкожныхъ поврежденіяхъ почки“ (Москва, 1894), Р. написалъ: „Бородавчатыя разростанія на поверхности собственной влагалищной оболочки яичка“ (1897), „О сочетанномъ бромъ - этилъ - хлороформномъ наркозѣ“ (1899), „Краткое руководство по общей хирургіи“ (Москва, 1901, 1904), „Обзоръ случаевъ аппендицита, лѣченныхъ въ хирургической клиникѣ Иверской Общ. въ Москвѣ“, „Общая оперативная хирургія“ (вмѣстѣ съ проф. П. И. Дьяконовымъ, 1903), „Поврежденія и заболѣванія брюшной стѣнки (1904), „Лекціи оперативной хирургіи“ (вмѣстѣ съ профессоромъ Дьяконовымъ, Лысенковымъ и прив.-доц. Напалковымъ, 1901—1905).

Рейнъ, Тіодольфъ, финл. ученый и философъ, род. 1838, состоялъ проф. въ гельсингфорскомъ унив. и депутатомъ въ сеймѣ, при Бобриковѣ былъ удаленъ изъ унив., но въ 1906 возвращенъ; работы его, философскія и политическія, написаны на шведскомъ языкѣ.

* **Рейсманъ,** Августъ (т. XVI, стр. 242), нѣм. композиторъ и писатель, ум. 1903.

Рейсперова перепонка, см. *Ухо* (т. XIX, стр. 75).

* **Рейсъ** (т. XVI, стр. 242), младшая линія. По предварительнымъ даннымъ народной переписи отъ 1 декабря 1900 княжество насчитывало 138,993 жителя, противъ 132,130 въ 1895, что составляетъ приростъ въ 6,863 души, или 5,2%. На кв. километръ приходится по 168 (противъ 160 въ 1895). Главный городъ Гера насчитываетъ 45640 жителей (увеличеніе на 2,096).

* **Рейсъ** (см. тамъ же), старшая линія. По предварительнымъ даннымъ народной переписи 1 декабря 1900, княжество насчитывало 68,287 жителей противъ 67,468 1895, что составляетъ приростъ въ 819 душъ, или 1,2%. Густота населенія въ 1895 повысилась съ 213 почти до 216 жителей на кв. километръ. Главный городъ Грейцъ насчитывалъ 22,345 (увеличеніе 49).

Рейтеръ (Reuter), Габріель, нѣм. писательница, род. 1859. Она написала романъ: „Aus guter Familie, Lebensgeschichte eines Mädchens“ (Берлинъ, 1898), затѣмъ новеллы: „Der Lebenskünstler“ (Берл., 1896), романъ: „Frau Bürgelin und ihre Söhne“ (1899), романъ: „Glück und Geld“ изъ жизни современнаго Египта (Лейпц., 1888), „Episode Hopkins“, „Zu spät“ (1891). Всѣ эти сочиненія имѣли успѣхъ.

Рейтеръ, 1) Іонатанъ, финл. поэтъ, род. 1859, сюжеты для лирики и повѣсти изъ жизни въ шхерахъ, пишетъ по шведски.

2) Р., Одо, финляндск. поэтъ и зоол., род. въ 1850, спеціалистъ по энтомологіи, проф. въ гельсингф. унив., ученые труды по-шведски и по-французски, популярно-научные по-шведски и по-фински, стихотворенія по-шведски.

Рейтеръ, Павелъ Юліусъ, баронъ, основатель Рейтеровскаго телеграфнаго бюро (англ.), ум. 1899.

* **Рейтцъ,** Владиміръ Николаевичъ (т. XVI, стр. 244), врачъ-педіатръ, ум. 1904.

* **Рейхенпшергеръ,** Августъ (т. XVI, стр. 247), прусскій депутатъ. Его біографію написалъ Л. Пасторъ: „August R. 1808—1895, sein Leben und sein Wirken auf dem Gebiet der Politik, der Kunst und der Wissenschaft“ (Фрейбургъ, 1899, 2 т.).

* **Рейтъ,** Францъ (т. XVI, стр. 249), нѣм. теологъ, ум. 1900.

Реке, баронъ ф.-деръ Реке, ф.-деръ Горстъ, прусскій государственный дѣятель, министръ внутреннихъ дѣлъ; 1899 вышелъ въ отставку; за четырехлѣтнее свое управленіе обнаружилъ полную неспособность и оказался безсильнымъ удержать подчиненныхъ ему чиновниковъ отъ оппозиціи правительству.

* **Реклю,** Элизе (т. XVI, стр. 250), франц. геогр., ум. 1905. Послѣднее сочиненіе Р. „L'homme et la Terre", оставшееся неоконченнымъ, издается и въ русскомъ переводѣ. Біографія и воспоминанія о Р., написанныя его другомъ П. А. Кропоткинымъ, помѣщены на русскомъ языкѣ въ „Изв. Русск. Геогр. Общ." за 1906 г.

* **Религіозная свобода.** Общепризнанный въ цивилизованномъ мірѣ принципъ свободы вѣроисповѣданій сдѣлалъ за послѣдніе годы довольно существенные успѣхи въ Россіи. Реформы и попытки реформъ, затронувшія самыя различныя стороны государственной и общественной жизни, не могли естественно не коснуться и области религіозныхъ отношеній, и съ 1904—1906 изданъ рядъ законодательныхъ актовъ, уничтожившихъ многія стѣсненія Р. с. и значительно приблизившихъ въ этомъ отношеніи Россію къ типу правового государства. Уже высоч. указъ сенату 12 декабря 1904 призналъ неотложнымъ „подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, и независимо отъ сего принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго стѣсненія". 11 дек. 1905 издано было высоч. утв. полож. комит. мин., предоставившее министру внутр. дѣлъ отмѣнить всѣ стѣснявшія Р. с. и не основанныя непосредственно на законѣ административныя распоряженія „отъ какихъ бы начальствъ они ни исходили", а 17 апр. опубликованы были выс. указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и полож. ком. мин. по тому же предмету. Содержаніе двухъ послѣднихъ актовъ необходимо разсмотрѣть съ достаточной подробностью. Въ принципѣ свобода вѣроисповѣданій на ряду съ положеніемъ о первенствѣ и господствѣ христіанской православной вѣры давно уже составляетъ, какъ извѣстно, одинъ изъ основныхъ законовъ нашего государства, ограниченія же въ этой области касались до послѣдняго времени: 1) самихъ православныхъ, которымъ запрещалось принимать иную вѣру, хотя бы и христіанскую, 2) спеціально отдѣлившихся отъ православной церкви раскольниковъ, не пользовавшихся такими же правами, какъ послѣдователи другихъ инославныхъ исповѣданій, и поляковъ-католиковъ, которые были поставлены въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ болѣе стѣснительныя условія, чѣмъ другіе разновѣрцы и даже католики-не-поляки, 3) всѣхъ вообще иновѣрцевъ (т. е. послѣдователей нехристіанскихъ религій) или только нѣкоторыхъ изъ нихъ и 4) наконецъ, всѣхъ неправославныхъ, какъ христіанъ, такъ и нехристіанъ (сюда относится, напр., воспрещеніе пропаганды вѣры). Почти всѣ ограниченія первой и второй категоріи въ настоящее время надо считать уже болѣе не существующими. Что касается отпаденія отъ православія, то переходъ православнаго въ другое христіанское исповѣданіе законъ прямо признаетъ не подлежащимъ преслѣдованію, постановляя въ то же время, что „лица, числящіяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдующія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ". Послѣднее постановленіе указываетъ, повидимому, на то, что переходъ неправославнаго въ нехристіанскую религію остается попрежнему запрещеннымъ, но запрещеніе это нынѣ не имѣетъ уже санкціи въ уголовномъ законѣ. Вѣроученія, обнимавшіяся ранѣе нынѣ оставленнымъ терминомъ „расколъ", законъ раздѣляетъ на три группы: 1) старообрядческія согласія (т. е. такіе согласія и толки, которые „пріемлютъ основные догматы церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ"), 2) сектантство и 3) изувѣрныя ученія (къ каковымъ относится, напр., скопческая секта). Всѣмъ старообрядцамъ и сектантамъ (а въ томъ числѣ и штундистамъ) теперь предоставляются въ общемъ тѣ же права, что и послѣдователямъ другихъ инославныхъ исповѣданій. Имъ разрѣшается свободно отправлять общественное богослуженіе, сооружать молитвенные дома, устраивать (съ разрѣшенія министра вн. дѣлъ) скиты и обители, печатать и ввозить въ имперію богослужебныя книги; за религіозными общинами ихъ и учрежденіями признаются права юридическихъ лицъ, а духовныя лица ихъ, которымъ присваивается наименованіе „настоятелей" и „наставниковъ", подлежатъ, въ случаѣ надобности, исключенію изъ сословія мѣщанъ и сельскихъ обывателей, освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу, пользуются при свидѣтельствѣ завѣщаній такими же правами, какъ и духовныя лица другихъ христіанскихъ исповѣданій, и ведутъ метрическія книги о своихъ прихожанахъ. Подробныя правила „О порядкѣ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и о правахъ и обязанностяхъ входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ" изданы въ формѣ выс. ук. сенату (на основаніи ст. 87) 17 ок. 1906. Изувѣрныхъ религіозныхъ сектъ новыя постановленія о Р. с., конечно, не касаются, и принадлежность къ такимъ сектамъ и совращеніе въ нихъ попрежнему караются уголовнымъ закономъ. Отпали съ изданіемъ законовъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и ограниченія, касавшіяся спеціально поляковъ-католиковъ, такъ какъ законы эти разрѣшаютъ послѣдователямъ всѣхъ инославныхъ испо-

вѣданій постройку, возобновленіе и ремонтъ церквей и молитвенныхъ домовъ, отмѣняютъ постановленія о закрытіи римско-католическихъ монастырей и допускаютъ преподаваніе во всѣхъ школахъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на природномъ языкѣ учащихся, причемъ „преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія". Въ теченіе 1905 и 1906 постановленія эти дополнены были изданіемъ новыхъ правилъ о порядкѣ назначенія, перемѣщенія и увольненія приходскаго римско-католическаго духовенства и служащихъ въ католическихъ духовныхъ школахъ и консисторіяхъ и отмѣной административныхъ распоряженій, стѣснявшихъ католиковъ въ устройствѣ религіозныхъ процессій и постановкѣ крестовъ и священныхъ изображеній. Относительно нехристіанскихъ религій законы объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости постановляютъ только, что существующія узаконенія о послѣдователяхъ этихъ религій должны быть подвергнуты пересмотру, возбраняя въ то же время именовать впредь въ оффиціальныхъ актахъ ламаитовъ идолопоклонниками и язычниками. На ряду съ разсмотрѣнными законами важнымъ шагомъ по пути къ болѣе полному осуществленію у насъ Р. с. явилось предположенное уже этими законами введеніе въ дѣйствіе гл. II уголов. улож. 1903, постановленія которой, подвергнутыя существенному пересмотру для согласованія съ новыми началами въ вопросѣ о вѣротерпимости, примѣняются въ настоящее время во всѣхъ дѣлахъ о религіозныхъ преступленіяхъ. Уже въ первоначальной редакціи гл. II улож. содержала въ себѣ неизвѣстныя раньше нашему праву постановленія объ отвѣтственности за поношеніе вѣрованій и культа иновѣрцевъ и за воспрепятствованіе ихъ религіозному служенію (стт. 76 и 77). Изъ измѣненій же, сдѣланныхъ въ этой главѣ при введеніи ея въ дѣйствіе, наибольшее значеніе имѣютъ отмѣна статьи о публичномъ оказательствѣ раскола и новая редакція постановленій объ отвѣтственности духовныхъ лицъ инославныхъ исповѣданій и послѣдователей старообрядчества и сектантства за совершеніе надъ православными обрядовъ, знаменующихъ принятіе въ ихъ вѣру. Въ настоящее время лицамъ этимъ воспрещается совершеніе такихъ обрядовъ только надъ не достигшими совершеннолѣтія.

Таковы въ общихъ чертахъ современныя постановленія нашего законодательства о Р. с. Къ сказанному надо, однако, добавить, что правительство предполагаетъ въ непродолжительномъ времени внести въ Государственную Думу проектъ закона о вѣротерпимости, долженствующаго объединить новѣйшія законодательныя мѣропріятія по этому вопросу, и что, слѣд., изображенная выше картина можетъ въ недалекомъ будущемъ существенно измѣниться въ ту или другую сторону. Необходимо также имѣть въ виду, что, говоря о Р. с. въ Россіи, мы ограничились въ настоящей статьѣ разсмотрѣніемъ однихъ только постановленій о вѣротерпимости, а между тѣмъ вопросъ о Р. с. во многихъ случаяхъ (особенно поскольку это касается евреевъ) у насъ тѣсно сплетается съ вопросомъ о политическомъ и гражданскомъ равноправіи, ибо полное осуществленіе принципа Р. с. немыслимо, конечно, безъ полнаго уравненія послѣдователей различныхъ религій передъ закономъ гражданскимъ и закономъ государственно-правовымъ. Подробнѣе объ этомъ см. *Вѣротерпимость* (т. V), *Евреи* (т. IX) и т. д. См.: Коркуновъ, „Русское государственное право", т. I (6-ое изд. подъ ред. Авалова, Горенберга и Соколова, Спб., 1908); М. Рейснеръ, „Государство и вѣрующая личность" (1906) и К. Арсеньевъ, „Свобода совѣсти и вѣротерпимость" (1905).

* **Ремеръ,** Олафъ, астрономъ, ошибочно помѣщенъ на стр. 424 XVI тома, какъ „Ромеръ" Тамъ его и слѣдуетъ искать

„Ремесленникъ - любитель", еженедѣльный журналъ для ремесленниковъ, кустарей, техниковъ, ремесленныхъ мастерскихъ и проч., выходившій въ Москвѣ съ 1904 по 1905 подъ ред. С. К. Родіонова.

„Ремесленный Голосъ", еженедѣльное изданіе, выходящее въ Москвѣ съ 1906 подъ ред. А. В. Лобанова.

Реммертъ, Адольфъ Александровичъ, врачъ, род. 1835, ум. 1902. Окончилъ медико-хирургич. академію въ Спб. въ 1858, былъ медицинскимъ инспекторомъ на Кавказѣ, гдѣ занимался устройствомъ минеральныхъ водъ Абасъ-Тумана. Съ 1887 по 1902 былъ военно-медицинскимъ инспекторомъ и много способствовалъ устройству при военно-лѣчебныхъ заведеніяхъ научныхъ лабораторій. Благодаря Р. былъ устроенъ также заводъ военно-врачебныхъ заготовленій съ химико-фармакологической и бактеріологической лабораторіями, для снабженія арміи въ мирное и военное время медикаментами, хирургическими инструментами и перевязочными средствами.

* **Ренанъ,** Эрнестъ (т. XVI, стр. 264), франц. ученый (оріенталистъ) и философъ. Новые законы о печати дали возможность появиться въ русск. переводѣ важнѣйшимъ произведеніямъ Р. Въ 1905 появилось полное изданіе „Жизнь Іисуса Христа", а затѣмъ и остальные томы „Происхожденія христіанства" въ нѣсколькихъ переводахъ. Объявлено о переводѣ „Исторіи израильскаго народа".

Реневье (Renevier Eugène), одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ швейцарскихъ геологовъ, род. 1831, ум. 1906 г., проф. лозанскаго университета съ 1857 до самой смер

ти. Изслѣдователь и знатокъ геологіи кантоновъ, прилегающихъ къ Женевскому озеру, и въ частности мѣловыхъ и юрскихъ отложеній этого края. Главная его извѣстность обусловлена крупною ролью, которую онъ занималъ въ организаціи различныхъ естественноисторическихъ, географическихъ и геологическихъ обществъ въ Швейцаріи, занимая во многихъ изъ нихъ мѣста временныхъ и постоянныхъ президентовъ. Р. былъ также однимъ изъ выдающихся организаторовъ и президентовъ международныхъ геологическихъ конгрессовъ и коммиссій по унификаціи геологической терминологіи и построенія международной геологической карты Европы. Въ Лозаннѣ ему принадлежитъ крупное участіе по преобразованію небольшого высшаго образовательнаго заведенія — Лозанской Академіи — въ одинъ изъ большихъ швейцарскихъ университетовъ международнаго характера, въ основу котораго положены главнымъ образомъ русскія средства, завѣщанныя на это дѣло Рюминой.

Ренклодъ, см. *Слива* (т. XVII).

* **Ренненкампфъ,** Никол. Карл. (т. XVI, стр. 266), юристъ, ум. 1899.

Ренувье, Шарль, франц. философъ, род. 1818; примыкаетъ къ Канту и его школѣ, однако, значительно переработавъ его въ сторону феноменализма. Главнымъ произведеніемъ Р. являются его объемистые „Essais de critique générale“, 4 т. 1854—1864, 2 изд. 1875—1896. Редактировалъ съ 1872 до 1889 журналъ „La critique philosophique“, мѣсто котораго съ 1890 занялъ журналъ его ученика Пиллона: „L'année philosophique“.

Реотропизмъ и **реотаксисъ,** способность многихъ животныхъ, и даже низшихъ подвижныхъ растеній, не только принимать въ водной средѣ положеніе по длинѣ тѣла соотвѣтственно направленію струи воды, но и двигаться исключительно противъ теченія. Такимъ Р. обладаютъ не только рыбы, но значительное число моллюсковъ, ползающихъ по дну водныхъ бассейновъ. Обыкновенныя перловицы (Unio) въ проточной водѣ располагаютъ свои раковины всегда въ опредѣленномъ направленіи ротовымъ отверстіемъ противъ теченія; тогда какъ тѣ же животныя, попавъ въ стоячую воду, располагаются совершенно неправильно по дну бассейна; то же мы замѣчаемъ у водныхъ личинокъ многихъ насѣкомыхъ, у многихъ ракообразныхъ; даже плазмодіи миксомицетовъ обладаютъ собственнымъ движеніемъ противъ теченія.

Репейникъ (Agrimonia) родъ растеній изъ сем. розановыхъ съ кувшинчатымъ цвѣтоложемъ, несущимъ крючковатыя щитинки; околоцвѣтникъ пятичленный, тычинокъ 5—20; соцвѣтіе — кисть. Р. обыкновенный (Ag. Eupatoria *L.*), растеніе 30—90 стм. высотою, стебель шершаво-волосистый, листья - перистые, листочковъ 7—9 паръ, цвѣты золотистые. Р. волосистый (Ag. pilosa) съ болѣе мелкими цвѣтами.

Репсъ, см. *Рапсъ* (т. XVI).

* **Репяховъ,** Вас. Михайлов. (т. XVI, стр. 280), зоологъ, ум. 1905.

Реръ, Германъ, нѣмецкій политикъ. Род. 1844; изучалъ право въ Боннѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Служилъ по судебному вѣдомству. 1882—85 и съ 1891 членъ прусской палаты депутатовъ, съ 1893 депутатъ рейхстага; въ обѣихъ палатахъ принадлежалъ къ партіи клерикальнаго центра и выступалъ главнымъ защитникомъ lex Heinze.

* **Рёскинъ** (Ruskin), Джонъ (т. XVI, стр. 281), англ. историкъ искусства, ум. 1900. Собраніе его „опытовъ“ объ искусствѣ и литературѣ 1834—85 напечатано подъ заглавіемъ: „On the old road“ (Лонд., 1899) и „Praeterita: outlines of scenes and thoughts“ (1899—1900). Его біографію написалъ Шпильманъ (H. Spielmann), Лонд., 1900.

* **Ресманъ,** Константинъ (т. XVI, стр. 281), итальянскій дипломатъ, ум. 1899.

Ретикулоза (Reticulosa), то же, что Foraminifera, см. *Корненожки* (т. XI).

Ретикулумъ, сплетенія кровеносныхъ сосудовъ и волоконъ, въ видѣ сѣти; также сѣтка, т. е. второй желудокъ жвачныхъ.

„Реформа“, общедоступная ежедневная политическая и литературная газета, выходившая въ Спб. съ 1906 подъ редакц. О. Е. Бужанскаго. Является сокращеннымъ изданіемъ газеты „Рѣчь“ и органомъ конституціонно - демократической партіи. 1907 закрылась.

Реформисты, иначе называемые миланскою школою, умѣренные соціалисты въ Италіи, разсчитывающіе добиться соціализаціи экономическаго строя путемъ мирныхъ реформъ и группирующіеся вокругъ миланскаго проф. Турати.

Рефракція атомная. Если обозначить коэффиціентъ преломленія какого-нибудь вещества черезъ n, плотность его черезъ d, то его удѣльная преломляющая способность выразится черезъ $\frac{n-1}{d}$. Эта величина, умноженная на молекулярный вѣсъ, даетъ эквивалентъ преломленія даннаго вещества (Landolt). Въ различныхъ сложныхъ соединеніяхъ разность въ химическомъ составѣ соотвѣтствуетъ равной ей разности эквивалентовъ преломленія. Поэтому можно опредѣлять эквиваленты преломленія, атомную рефракцію, отдѣльныхъ элементовъ, сравнивая между собою соединенія, формулы которыхъ отличаются одна отъ другой только атомами одного и того же элемента.

Рехневскій, Тадеушъ (Ѳаддей Юльевичъ), польско-русскій политическій дѣятель, членъ соціально - революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Род. 1862 въ дворянской семьѣ; окончилъ курсъ въ спб. университетѣ по юридическому факультету. Какъ членъ польскаго революціоннаго кружка въ Спб., состоялъ посредникомъ между

своими петербургскими товарищами и варшавской организацiей „Пролетарiата“, въ которую вступилъ послѣ виленскаго съѣзда этой партiи въ январѣ 1882 и занялъ въ ней довольно видное положенiе. Арестованный 1884 въ Кiевѣ, Р. вмѣстѣ съ другими членами „Пролетарiата“ былъ преданъ варшавскому военному суду 1885 по обвиненiю въ томъ, что онъ былъ членомъ центральнаго комитета и поддерживалъ постоянныя сношенiя съ „Народной Волей“, состоя въ то же время соредакторомъ партiйнаго органа „Пролетарiатъ“ и распространяя польскiя и русскiя революцiонныя изданiя. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ на 14 лѣтъ, Р. прибылъ на Кару 1886, а 1891 послѣ примѣненiя манифеста былъ отправленъ на поселенiе въ Забайкальскую область, гдѣ служилъ на желѣзной дорогѣ.

Рецiусъ, Магнусъ-Густавъ, швед. анатомъ и гистологъ, род. 1842, изучалъ медицину въ Упсалѣ и Лундѣ. 1877 былъ назначенъ профессоромъ по анатомiи и гистологiи при Каролинскомъ институтѣ. Изъ трудовъ Р. назовемъ: „Das Gehörorgan der Knochenfische“ (Стокг., 1872), „Studien in der Anatomie des Nervensystems und des Bindegewebes“ (1875—1876), „Das Gehörorgan der Wirbelthiere“ (1881—1884), „Biologische Untersuchungen“ (1881—1882), „Das Menschenhirn. Studien in der makroskopischen Anatomie“ (1896), „Cranio Suecica antiqua“ (1899).

Ржавчинные грибы, см. ниже *Урединеи.*

* **Ржанки,** птицы. Аржанка, упоминаемая во II т. Бол. Энц., то же, что обыкновенная ржанка или сивка (Charadrius pluvialis), описанная въ XVI т., стр. 294.

Ржахъ (Rzach), Алоисъ, филологъ-классикъ, род. 1850 въ Patzau, въ Богемiи, учился въ Прагѣ, Боннѣ, Лейпцигѣ и Берлинѣ, былъ съ 1872 преподавателемъ гимназiи въ Прагѣ, а нынѣ состоитъ тамъ же профессоромъ университета. Кромѣ ряда статей и рецензiй, ему принадлежатъ: „Ueber strophische Wort- und Gedankenresponsion in den Chorliedern der Sophokleischen Dramen“ (Прага, 1874), „Hesiodische Untersuchungen“ (тамъ же, 1875), „Der Dialekt des Hesiodos“ (Лейпц., 1876), „Grammatische Studien zu Apollonios Rhodios“ (Вѣна, 1878), „Studien zur Technik des nachhomerischen heroischen Verses“ (тамъ же, 1880), „Neue Beiträge zur Technik des nachhomerischen Hexameters“ (тамъ же, 1882), „Kritische Studien zu den sibyllinischen Orakeln“ (тамъ же, 1890) и изданiя произведенiй Гезiода (Лейпц., 1884), „Илiады“ Гомера (тамъ же, 1886—87, 2 т.) и „Oracula Sibyllina“ (Вѣна и Лейпц., 1891).

„Ржевскiй Справочный Листокъ“, еженедѣльное изданiе въ Ржевѣ съ 1900—1903.

Ржевусскiй, Вацлавъ, извѣстный подъ именемъ Эмира (1765—1831), сынъ Северина Р. Въ Вѣнѣ изучалъ арабскiй и турецкiй языки и оказалъ матерiальную поддержку при изданiи сочиненiя: „Mines de l'Orient, exploitées par une société d'amateurs sous les auspices de M. le Comte Venceslas Rzewuski“ (Вѣна, 1809—1813, 3 тома). Выйдя въ отставку изъ военной (австрiйской) службы, Р. отправился въ путешествiе на Востокъ, гдѣ жилъ долго главнымъ образомъ въ Багдадѣ и Алеппо и принялъ всѣ обычаи араба. Награжденный титуломъ эмира, Р. вернулся въ свои помѣстья (Саврань, Подольской губ.), гдѣ велъ странный кочующiй образъ жизни. Принялъ участiе въ политическомъ возстанiи 1830—31 и послѣ битвы подъ Дашевомъ исчезъ безъ вѣсти,—вѣроятно, былъ убитъ во время облавы на повстанцевъ. Напечаталъ: „Lettre à M. M. les collaborateurs des Mines de l'Orient“ (Варш., 1817), „Podróż do Palmiry“ (въ „Dziennik Wilenski“, 1821, томъ 2-й). Біографiю Р. далъ Л. Семеньскiй въ соч. „Portrety literackie“ (т. IV, Познань, 1875).

Ржепотарскiй, Альфонсъ Александровичъ, род. 1847, ум. 1904, металлургъ, учился въ спб. технологическомъ институтѣ, былъ завѣдующимъ бессемеровской мастерской на Обуховскомъ заводѣ, а въ 1899 былъ сдѣланъ главнымъ металлургомъ завода. Въ 1902 былъ приглашенъ на каѳедру металлургiи въ спб. политехническомъ институтѣ. Р. напечаталъ: „Структура стали“, „Теорiя закалки“, „Металлографiя“, „О бессемерованiи“, „Микроскопическое изслѣдованiе желѣза, стали и чугуна“ и др.

Ржондъ, Антонъ Мартиновичъ, врачъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ г. Лодзи. Род. 1865 въ крестьянской семьѣ. Образованiе получилъ въ варшавскомъ университетѣ по медицинскому факультету. Авторъ цѣлаго ряда статей по практической медицинѣ и гигiенѣ, Р., какъ общественный дѣятель, велъ энергичную борьбу съ алкоголизмомъ, безграмотностью, организовалъ ссудо-сберегательныя товарищества для ремесленниковъ и рабочихъ, крестьянское мелкоземельное общество, рабочiе союзы для защиты экономическихъ и нацiональныхъ интересовъ. Въ Государственной Думѣ принадлежалъ къ польской народно-демократической партiи.

Рибейро, Томасъ Антонiо (т. XVI, стран. 297), португ. поэтъ и госуд. дѣятель, ум. 1901.

* **Рига,** городъ, по даннымъ 1904 г. занималъ площадь 54,4 кв. вер. и заключалъ въ себѣ 9,200 жилыхъ строенiй. Общее число жителей 283,226 (144,300 муж.). Племенной составъ въ % сложный: латышей 48,6; русскихъ 17,9; нѣмцевъ 15,2; евреевъ 7,9; литовцевъ 1,7; поляковъ 1,8; эстонцевъ 0,9; вѣроисповѣдный составъ: протест. 64,7, православ. 17,9, католиковъ 9,5, евреевъ 7,9. Больницъ 8, врачей 315. Гостинницъ и постоял. двор. 47. Храмовъ разныхъ исповѣданiй 47 и два монастыря (муж. и жен.)

Библіотекъ и читаленъ 15; театровъ 8. Высшихъ учебн. завед. 1, среднихъ 11, низшихъ 40. Ярмарокъ 5; банковыхъ учрежденій 12. Городскихъ доходовъ, уравновѣшиваемыхъ расходами — 4.046,600 руб. Городской долгъ 8.949,300 руб.

* **Ригель,** Германъ (т. XVI, стр. 300), историкъ искусства и основатель обще-германскаго союза языковѣдѣнія, ум. 1900.

Ригель, звѣзда первой величины (β) въ созвѣздіи Ориона съ прямымъ восхожденіемъ 5 ч. 10 м. и склоненіемъ — $8^0\,19'$.

Ридель (Riedel), Бернгардъ, врачъ-хирургъ, род. 1846, былъ прозекторомъ анатоміи въ Ростокѣ и 1888 — профессоромъ и директоромъ хирургической клиники въ Іенѣ. Ему принадлежатъ крупныя работы о болѣзняхъ печени и воспаленіи слѣпой кишки и червеобразнаго отростка. Р. признаетъ раннее оперативное вмѣшательство при лѣченіи аппендицита. Онъ написалъ: „Die Pathogenese, Diagnose und Behandlung des Gallensteinlebens“ (Іена, 1903). Другія работы Р. напечатаны въ „Langenbeck's Archiv“

* **Ридлей,** Уайтъ Матью (т. XVI, стр. 302), англ. госуд. дѣятель, членъ послѣдняго кабинета маркиза Сольсбюри, ум. 1900.

Ридлеръ, Алоисъ, нѣм. инженеръ гидротехникъ, род. 1850. Съ 1880—84 былъ профессоромъ высшей технической школы въ Мюнхенѣ, затѣмъ былъ приглашенъ въ Ахенъ, гдѣ пробылъ до 1888, когда перешелъ въ Берлинъ. Р. былъ въ то же время конструкторомъ на многихъ заводахъ, изобрѣлъ безшумный насосъ, паровыя турбины и напечаталъ слѣд. работы: „Indikatorversuche an Pumpen“ (1881), „Maschinentechnische Excursionen“ (1884), „Wasserhaltungsmaschinen mit gesteuerten Ventilen“ (1888), „Kraftversorgung v. Paris“ (1889), „Neue Erfahrungen über Kraftversorgung“ (1891), „Schnellbetrieb“ (1899). Въ 1898 Р. назначенъ въ пожизненные члены прусской палаты господъ.

Ризовъ, Димитрій, болгарскій публицистъ и общественный дѣятель. Род. въ 1862 г., учился въ Бельгіи, занималъ разныя должности; былъ главнымъ инспекторомъ болгарскихъ училищъ въ Македоніи. Съ 1889 г. начинается его общественно-публицистическая дѣятельность; онъ былъ депутатомъ въ великомъ народномъ собраніи, въ 1891 эмигрировалъ и вмѣстѣ съ другими эмигрантами дѣятельно агитировалъ противъ режима Стамбулова; редактировалъ революціонную газету „Христо Ботевъ“, въ которой рѣзко осуждалъ тогдашнее правительство, за что и былъ арестованъ; въ Народн. Собраніи Р. выдвинулся краснорѣчіемъ и эрудиціей; вмѣстѣ съ Ил. Георгіевымъ редактировалъ газ. „La Voix de la Macédonie“, знакомя европейскую публику съ макед. вопросомъ. Въ 1902 г. написалъ брошюру „Отворено поздравително писмо“, направленную противъ болг. экзарха (по поводу много нашумѣвшаго въ свое время фирмиліановскаго вопроса) и вызвавшую горячіе споры въ болгарскихъ политическихъ сферахъ. Въ томъ же году Р. былъ назначенъ дипломатическимъ агентомъ въ Черногоріи, черезъ годъ — въ Бѣлградѣ и недавно въ Аѳинахъ. Въ болг. литературѣ Р. извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ переводчиковъ съ французскаго.

* **Рименшнейдеръ,** Тильманъ (т. XVI, стр. 308), нѣм. скульпторъ. Его біографію написалъ еще Tönnies: „Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tilman Riemenschneider“ (Страсб., 1900).

Ригель, то же, кольчатый катокъ, см. *Катокъ* (т. X).

* **Ригъ,** Максъ (т. XVI, стр. 338), нѣм. романистъ, ум. 1901.

* **Рипейскія** или **Рифейскія горы** (Riphaei Montes), большинство географовъ приписываетъ это названіе, весьма распространенное у древнихъ географовъ. Уральскому хребту.

Рисовый крахмалъ — приготовляется изъ ломаннаго, попорченнаго при обдиркѣ риса. Рисъ содержитъ отъ 70 до 75% крахмала. Клейковина (составляющая 3—4%) отдѣляется отъ крахмала при помощи 0,5%-наго раствора ѣдкаго натра. Рисъ размачивается въ чанахъ, перемалывается и центрифугируется. Послѣ центрифугированія отдѣляютъ верхній слой осадка, состоящій изъ клейковины; нижній слой состоитъ изъ крахмала и снова центрифугируется. Очищенный крахмалъ формуется и сушится. Такъ какъ крахмалъ даже при самой тщательной очисткѣ имѣетъ желтоватый оттѣнокъ, то его немного подсиниваютъ ультрамариномъ.

* **Ритперъ,** Эдуардъ (т. XVI, стр. 344), австрійскій министръ; ум. 1899.

* **Ритчи,** Чарльзъ Томсонъ (т. XVI, стр. 346), британскій государственный дѣятель 1900 принялъ при преобразованіи кабинета Сольсбери 1900 постъ министра внутреннихъ дѣлъ вмѣсто поста министра торговли, который онъ занималъ съ 1895. Въ кабинетѣ Бальфура занималъ постъ министра финансовъ, но когда протекціонистскія тенденціи Чемберлена возобладали въ министерствѣ, Р., будучи сторонникомъ свободы торговли, вышелъ въ отставку.

Рифлеръ, Зигмундъ, инженеръ, род. 1847. Учился въ Мюнхенѣ и основалъ тамъ фабрику математическихъ инструментовъ, пріобрѣвшую всемірную извѣстность. Въ 1889 изобрѣлъ названную его именемъ часть часового механизма, уравнивающую ходъ часовъ съ совершенно свободнымъ маятникомъ. Въ 1897 было уже установлено на различныхъ обсерваторіяхъ болѣе 100 подобныхъ маятниковъ. Онъ написалъ: „Die Präzisionsuhren mit freiem Echappement und neuem Quecksilber kompensationspendel“ (Мюнхенъ, 1894).

* **Рихтгофенъ,** Ферд. (т. XVI, стр. 348), геогр. ум. 1905.

Рихтеръ, Дим. Иванов., русск. экономистъ и географъ, род. 1848, образованіе получилъ въ спб. институтѣ путей сообщенія и герм. унив., напис. много цѣнныхъ работъ по статистикѣ, этнографіи и русской географіи, былъ редакторомъ „Трудовъ“ Вольн. Экон. общества.

* **Рихтеръ,** 1) Евгеній (т. XVI, стр. 349), нѣм. политическ. дѣятель, ум. 1906.

* 2) Р., Эдуардъ (т. XVI, стр. 350), изслѣдователь альпійск. ледниковъ, ум. 1905.

Ричль, Альбрехтъ, выдающ. протест. богословъ-новокантіанецъ, род. 1822, ум. 89. Его главное сочиненіе: „Die christliche Lehre von der Rechtfertigung und Versöhnung“, 4 изд., 1900. Онъ требовалъ прежде всего, ссылаясь на Канта, строгаго разграниченія науки отъ вѣры, этики отъ религіи, познанія природы отъ сужденія о цѣнности. Религія находитъ свою истинную опору не въ догматической метафизикѣ, а во внутреннемъ опытѣ, въ переживаніяхъ личности. Евангеліе истинно, потому что оно достойно быть истиннымъ. Какъ обоснованіе науки, такъ и обоснованіе этики вытекаетъ, не считаясь съ религіей, изъ формальной самоцѣли автономной личности; но въ интересахъ своего развитія личность нуждается въ религіи, изъ которой вытекаетъ кантовское ученіе о наивысшемъ благѣ.

Рише (Richer), Поль Мари, извѣстный французскій врачъ-невропатологъ, род. 1849, ученикъ и послѣдователь Шарко. Съ 1882 по 1895 былъ во главѣ лабораторіи клиническихъ болѣзней нервной системы въ Парижѣ. Изъ его работъ упомянемъ: „Etudes cliniques sur la grande hysterie ou hystéro-épilepcie“ (Парижъ, 1885), „Anatomie artistique“ (тамъ же, 1890), „Phisiologie artistique de l'homme en mouvement“ (тамъ же, 1895). Вмѣстѣ съ Шарко онъ издалъ: „Les Démoniques dans l'art“ (тамъ же, 1886), „Les difformes et les malades dans l'art“ (тамъ же, 1889).

* **Ришпэнъ,** Жанъ (т. XVI, стр. 355), франц. поэтъ и драматургъ, избранъ членомъ французской академіи 1908 на мѣсто, освободившееся за смертью Андрэ Терье.

* **Pio de Oro** (т. XVI, стр. 359) и **Pio Муни,** двѣ испанскія колоніи на зап. бер. Африки, получившія за посл. время прочное положеніе и опредѣленныя границы, благодаря соотвѣтственному трактату и соглашенію съ Франціей. Pio de Oro начинается у мыса Бланко и тянется на сѣверъ до 21° 20′ с. ш., доходя внутрь страны до 12—13° зап. дол. отъ Гринича, такъ что прилегающіе здѣсь къ востоку плодородные оазы Адрара отходятъ къ французскимъ владѣніямъ. Испанскія владѣнія занимаютъ тутъ 190,000 кв. кл. Испаніи принадлежитъ здѣсь исключительное право ловли въ изобилующемъ рыбою заливѣ Байя дель Гальго. Колонія Pio Муни располагается къ сѣв. отъ рѣки того же имени, на югѣ ограничиваясь 1° с. ш., на востокѣ 11° 20′ вост. дол., на сѣверѣ прилегаетъ къ нѣмецкимъ владѣніямъ Камеруна; общая площадь равна 75,000 кв. км.

* **Піонъ,** Поль Эдуардъ Дидье, графъ, франц. историкъ. Род. 1836, ум. 1888. Въ 1859 и 1862 путешествовалъ по Скандинавіи и написалъ: „Les expéditions et pélerinages de Scandinaves en Terre-Sainte“ (Парижъ, 1865), затѣмъ издалъ: „Haymarus Monachus“, „De expugnata Accone“ (Парижъ, 1865 и Ліонъ, 1866); Robert de Clari, „Li estoires de chiaus qui conquisrent Constantinople“ (Парижъ, 1868); Petrus Casinensis, „Liber de locis sanctis“ (Неаполь, 1870); Thaddäus Neapolitanus, „Historia de desolatione Achonis“ (Женева, 1873); Guntherus Parisiensis, „Historia Constantinopolitana“ (Женева, 1875); „Exuviae Constantinopolitanae“ (Женева, 1877—78, 2 т.); „Alexii Comneni, Romanorum imperatoris, ad Robertum I, Flandriae comitem, epistola spuria“ (Женева, 1879). Кромѣ того, написалъ много цѣнныхъ статей о крестовыхъ походахъ въ издававшихся имъ „Archives de l'Orient latin“ (1881 и 1884, 2 т.), служившемъ органомъ созданнаго имъ „Société pour l'histoire de l'Orient latin“. Изъ его посмертныхъ трудовъ Шарль Колеръ издалъ: „Etudes sur l'histoire de l'église de Bethléem“ (Парижъ, 1889 и 1896, 2 т.). Его цѣнная библіотека, каталогъ которой изданъ въ Парижѣ въ 2 т., была продана 1900 гарвардскому университету въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. См. о немъ особенно „Zeitschrift des deutschen Palästinavereins“, 1889, т. 12, стр. 74—80 и „Revue de l'Orient latin“ (Парижъ, 1893), т. I, стр. 1—16.

Ровенскій, Павелъ Владиміровичъ, политическій дѣятель и журналистъ. Род. 1858 въ зажиточной еврейской семьѣ. Учился въ бердянской гимназіи и въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. Первоначальнымъ своимъ духовнымъ развитіемъ обязанъ отцу, человѣку начитанному и свободомыслящему, подъ вліяніемъ котораго онъ познакомился съ литературою 60-хъ годовъ. Самостоятельное участіе Р. въ русскомъ революціонномъ движеніи относится къ 1877, году — поступленія его въ ветеринарный институтъ. 1878 принялъ участіе въ студенческихъ волненіяхъ, во время которыхъ въ числѣ другихъ студентовъ подвергся избіенію нагайками и затѣмъ высланъ на родину. Получивъ 1879 возможность вернуться въ Харьковъ, онъ, однако, вскорѣ снова былъ высланъ оттуда и послѣ этого отдается революціонному движенію, сближается съ рабочей средой и самъ поступаетъ въ мастерскую въ качествѣ переплетчика. Арестованный 1881 въ Одессѣ, Р. послѣ предварительнаго 18-мѣсячнаго одиночнаго заключенія былъ преданъ одесскому военному суду по „Стрѣльниковскому процессу“, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ и отправленъ на Кару. По отбытіи каторги ушелъ 1887 на поселеніе въ Якутскую об-

ласть, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ и затѣмъ поселился въ Барнаулѣ. Здѣсь ему удалось поступить въ земельный отдѣлъ Алтайскаго горнаго округа на ничтожное жалованье въ 15 р. въ мѣсяцъ и вмѣстѣ съ тѣмъонъ принялъ дѣятельное участіе въ сибирской прессѣ, помѣщая статьи за подписью П. Викторина и П. Сербина въ „Сибирскомъ Листкѣ“, „Сибирской Жизни“, „Восточномъ Обозрѣніи“ и „Амурскомъ Краѣ“. Послѣ тяжелаго трехлѣтняго существованія въ Барнаулѣ Р. перекочевалъ на Дальній Востокъ и поступилъ на жел. дорогу въ качествѣ конторщика въ механическихъ мастерскихъ. Долгое время для лицъ, власть имущихъ, его прошлое политическаго каторжанина оставалось тайной. Р., не оставлявшій никогда мысли о приложеніи своихъ силъ къ какому-нибудь живому общественному дѣлу, рѣшилъ использовать случайнымъ образомъ сложившіяся для него благопріятныя обстоятельства въ этомъ направленіи. Убѣдивъ начальника мастерскихъ въ необходимости открыть школу для дѣтей русскаго населенія, Р. произвелъ необходимую для этой цѣли перепись населенія гор. Харбина, вслѣдъ за которой школа и была вскорѣ открыта. Такимъ образомъ, иниціативѣ Р. Манчжурія обязана первой русской школой, при которой имъ же на собранные рабочими и переданные въ его распоряженіе 700 руб. была организована первая въ этомъ краѣ русская общественная библіотека. Съ цѣлью пробудить симпатіи въ интеллигентныхъ слояхъ общества къ культурно-просвѣтительнымъ начинаніямъ и привлечь мѣстныя силы къ дѣятельной ихъ поддержкѣ, Р. выступилъ съ первою въ Харбинѣ публичной лекціей, которая, подъ заглавіемъ: „По Манчжуріи“, была затѣмъ напечатана въ „Амурскомъ Краѣ“. Смѣлая иниціатива Р. и замѣтное оживленіе, вызванное имъ въ дикомъ захолустномъ краѣ, начинали тревожить мѣстную власть. Заподозрѣнный въ составленіи газетной корреспонденціи, порицавшей его начальство, онъ вскорѣ былъ уволенъ со службы. Уволенный со службы, онъ рѣшилъ заняться книжной торговлей и организовалъ первое книжное дѣло въ Манчжуріи. 1902 Р. получилъ разрѣшеніе издавать „Харбинскій Листокъ“, въ которомъ кромѣ объявленій и телеграммъ лишь изрѣдка и съ большимъ трудомъ удавалось помѣщать хронику и фельетоны. Этотъ первый русскій печатный органъ въ Манчжуріи просуществовалъ 10 мѣсяцевъ и былъ закрытъ по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ. Получивъ 1904 возможность вернуться въ Россію, Р. поѣхалъ въ Спб. и исхлопоталъ себѣ право на возобновленіе „Харбинскаго Листка“, который снова началъ выходить съ 1905 въ ярко прогрессивномъ направленіи, несмотря на всѣ строгости цензуры, со дня же полученія манифеста 17 октября Р. отвергъ цензуру, выдерживая отчаянную борьбу съ начальствомъ и привлекая на свою сторону широкія и самыя горячія симпатіи военныхъ и гражданскихъ круговъ, открыто выражавшихъ ему свое сочувствіе въ многочисленныхъ письмахъ и словесныхъ заявленіяхъ. Простота и доступность изложенія, настойчивыя обращенія къ гражданамъ и къ арміи съ призывомъ стать на защиту конституціи доставили газетѣ огромную популярность и обширное распространеніе (12 тысячъ экз. ежедневно). Напуганные возрастающимъ вліяніемъ „Харбинскаго Листка“, манчжурскіе правители стали всѣми способами препятствовать его проникновенію въ армію, а 28 ноября 1905 по распоряженію генерала Надарова газета была закрыта. Это распоряженіе вызвало глубокое негодованіе въ массахъ читателей. Оренбургскіе казаки, манчжурскіе солдаты въ письмѣ къ редактору газеты, Р., выражали ему по поводу постигшаго его удара глубокое сочувствіе. Но и этотъ ударъ не сломилъ энергіи Р. Вмѣсто прикрытаго „Харбинскаго Листка“ онъ уже явочнымъ порядкомъ сталъ издавать газету „Манчжурія“, въ свою очередь закрытую на пятомъ номерѣ генераломъ Фокомъ. Ее Р. замѣнилъ новой газетой „Молодая Россія“, которая также была закрыта приказомъ генерала—Иванова. Въ эпоху владычества Ренненкампфа рѣшено было прочнѣе обезопасить себя отъ такого безпокойнаго общественнаго дѣятеля, какъ Р. Съ этою цѣлью былъ снаряженъ военный судъ, который приговорилъ его къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ. Больной и измученный физически и морально, Р. былъ отправленъ въ Нерчинскіе рудники, но по состоянію своего здоровья былъ признанъ неспособнымъ къ отбыванію каторжныхъ работъ и заключенъ въ одиночную тюрьму. Дѣло Р. въ свое время вызвало горячіе толки въ печати и нашло откликъ въ первой Госуд. Думѣ, но самъ Р. находится въ тюрьмѣ.

Рогатый лядвенецъ., то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

Рогачева, Вѣра Павловна (ур. Карпова), политическая дѣятельница. Еще будучи въ 3-мъ классѣ орловской гимназіи, она, по собственному ея показанію, поставила себѣ цѣлью быть полезной народу и трудиться вмѣстѣ съ нимъ. Выйдя изъ гимназіи, она вступила въ фиктивный бракъ съ Дм. Рогачевымъ только для того, чтобы освободиться отъ власти семьи, и затѣмъ стала заниматься самостоятельнымъ чтеніемъ и вращаться въ кружкахъ радикальной молодежи. Въ 1873 Р. была арестована, но вскорѣ была освобождена. Въ 1874 подъ чужимъ именемъ поступила работницей на одну изъ спб. фабрикъ, откуда черезъ недѣлю скрылась. Уѣхавъ въ Кіевъ, она вступила въ мѣстную революціонную коммуну, занималась крестьянскими работами, ведя среди крестьянокъ

пропаганду и снабжая ихъ популярными революціонными изданіями. Въ концѣ 1874 она уѣхала въ Спб., гдѣ и была арестована. Преданная суду по процессу 193-хъ, Р. была оправдана, но выразила желаніе слѣдовать за мужемъ на каторгу, разсчитывая спасти его такимъ образомъ отъ централки. Подъ стражей ее препроводили на поѣздъ жел. дороги, увѣряя, что съ этимъ же поѣздомъ отправляется ея мужъ Но потомъ оказалось, что ее отправили въ административную ссылку въ Вологодскую губ. Послѣ переселенія Рогачева изъ „централки“ на Кару Р. также уѣхала туда. Когда мужъ ея скончался, она вышла замужъ за Свитыча, съ которымъ уѣхала въ Якутскую область. Умерла въ Якутскѣ въ 1890-хъ годахъ. — См.: Сборн. Базилевскаго „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III.

Рогачевъ. 1) Дмитрій Михайловичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1851; ум. въ 1884. Образованіе получилъ въ артиллерійскомъ училищѣ, по окончаніи котораго былъ произведенъ въ офицеры и служилъ въ артиллеріи. Вмѣстѣ съ своими товарищами по училищу, Кравчинскимъ и Шишко, Р. познакомился съ соціально-революціонными идеями еще на школьной скамьѣ и ко времени начала революціонно-народническаго движенія 1870-хъ годовъ уже обладалъ вполнѣ выработаннымъ революціоннымъ направленіемъ. Всецѣло захваченный этимъ движеніемъ, Р. рѣшилъ посвятить ему свою жизнь; съ этою цѣлью онъ въ 1873 вышелъ въ отставку и поступилъ простымъ рабочимъ на Путиловскій заводъ въ Спб. Жизнь рабочаго человѣка давалась ему довольно легко, такъ какъ онъ обладалъ необыкновенной физической силой; на заводѣ ему приходилось работать у плавильной печи, въ которой съ помощью огромной желѣзной кочерги онъ долженъ былъ ворочать и мѣшать расплавленную чугунную массу. — Хотя Р. формально не принадлежалъ къ кружку пропагандистовъ, но, имѣя личныхъ друзей среди его выдающихся членовъ, постоянно вращался въ ихъ средѣ и рука объ руку работалъ съ ними. Революціонная дѣятельность Р. распредѣлялась между городомъ и деревней и сосредоточивалась главнымъ образомъ въ поволжскомъ районѣ. Среди интеллигентной молодежи Р. велъ энергичную пропаганду въ спб. кружкахъ и вмѣстѣ съ Войнаральскимъ принималъ дѣятельное участіе въ пензенскомъ, саратовскомъ, самарскомъ и тамбовскомъ кружкахъ. Въ Саратовѣ, между прочимъ, Р. чуть было не арестовали во время обыска на квартирѣ, въ которой онъ ночевалъ, но онъ успѣлъ выскочить въ окно. Среди молодежи Р. пользовался популярностью и авторитетомъ, какъ очень способный пропагандистъ и руководитель кружковъ, для которыхъ онъ самъ составлялъ программы саморазвитія. Но еще болѣе, чѣмъ въ интеллигенціи, Р. агитировалъ въ народѣ, куда преимущественно его и влекли его симпатіи. Въ простой рабочей и крестьянской средѣ онъ пользовался большимъ довѣріемъ, и никто не подозрѣвалъ въ немъ человѣка другого класса—дворянина и интеллигента. Поработавъ на Путиловскомъ заводѣ, онъ вмѣстѣ съ Кравчинскимъ отправился затѣмъ въ Тверскую губ. въ первый разъ въ качествѣ косца, а во второй въ качествѣ пильщика. Здѣсь онъ былъ арестованъ, но успѣлъ бѣжать, двинулся на юго-востокъ Россіи и бродилъ бурлакомъ по Волгѣ, поражая бурлацкія артели своей геркулесовой силой. Съ Волги Р. перекочевалъ на Донъ, жилъ въ Ростовѣ среди босяцкой артели и во время своихъ почти двухлѣтнихъ скитаній такъ основательно изучилъ народъ, что зналъ его въ совершенствѣ Въ время этихъ революціонныхъ скитаній Р. нѣсколько разъ попадалъ въ руки полиціи, но всякій разъ, благодаря своей ловкости и силѣ, удачно ускользалъ изъ нихъ; по этому поводу о немъ среди молодежи сложились разсказы, какъ о легендарномъ героѣ. Въ послѣдній разъ въ 1876 онъ былъ захваченъ въ Спб. на квартирѣ, куда полиція явилась съ обыскомъ; здѣсь онъ снова пытался бѣжать, но былъ задержанъ во дворѣ сторожившими у калитки городовыми. Администрація, давно уже дѣятельно разыскивавшая Р., на этотъ разъ прочно засадила его въ тюрьму. Преданный суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ, Р., признанный на ряду съ Мышкинымъ, Коваликомъ и Войнаральскимъ однимъ изъ главныхъ организаторовъ революціоннаго „сообщества“, былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ харьковской центральной тюрьмѣ, онъ совершенно еще бодрый физически и нравственно былъ переведенъ на Кару, гдѣ въ это время подготовлялся уже извѣстный массовой побѣгъ. Самъ Р., какъ краткосрочный, не предполагалъ бѣжать, но въ подземныхъ работахъ принималъ самое дѣятельное участье, а затѣмъ, когда планъ былъ измѣненъ, участвовалъ въ перенесеніи изъ тюрьмы въ мастерскую кровати, въ ящикѣ которой былъ спрятанъ Мышкинъ. Въ виду репрессій, ожидавшихся послѣ обнаруженія побѣга Мышкина, карійцы, рѣшившіе сопротивляться начальству до послѣдней крайности, избрали Р. главнокомандующимъ въ предстоящей борьбѣ. Но начальство обмануло бдительность карійцевъ и захватило ихъ въ плѣнъ ночью во время сна. — При распредѣленіи домашнихъ работъ въ карійской товарищеской общинѣ Р., какъ самый сильный, выбралъ себѣ самыя тяжелыя работы. Однажды послѣ мытья половъ онъ простудился, схватилъ воспаленіе легкихъ и умеръ въ цвѣтѣ силъ. См.: Старикъ. „Движеніе 70-хъ годовъ по Большому процессу“ („Былое, 1906, № 11); Синегубъ, „Воспоминанія чайков-

на“ („Былое“, 1906, № 9); В л. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб. 1906); Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III.

2) Р., Ник. Михайл., братъ предыдущаго, полит. дѣят., членъ центральнаго военнаго кружка партіи „Народной Воли“. Род. въ дворянской семьѣ въ 1856; ум. въ 1884. Образованіе получилъ въ орловской военной гимназіи и въ павловскомъ военномъ училищѣ, откуда вышелъ въ офицеры по 1-му разряду въ 1876 и поступилъ на службу въ 28-ю артиллерійскую бригаду. Знакомство Р. съ революціонерами началось еще въ 1874 подъ вліяніемъ брата Дмитрія, возбудившаго въ немъ интересъ къ соціальнымъ вопросамъ и революціонной литературѣ. Въ Спб., куда онъ пріѣхалъ для поступленія въ Павловское училище, Р. встрѣтился съ своимъ товарищемъ по орловской военной гимназіи, извѣстнымъ революціонеромъ Баранниковымъ, который свелъ его съ студенческою молодежью и снабжалъ нелегальными изданіями. Нѣсколько позднѣе онъ познакомился черезъ брата съ Желябовымъ и В. Н. Фигнеръ. Съ 1880 начинаются болѣе тѣсныя и систематическія сношенія съ дѣятелями партіи „Народной Воли“. Знакомство съ представителями партіи, съ ея программою и дѣятельностью пробудило въ Р. желаніе содѣйствовать ея задачамъ и цѣлямъ. Пользуясь широкою популярностью среди офицерства, онъ занялся дѣятельною пропагандою идей партіи въ своей средѣ и организаціей военныхъ кружковъ. Дѣятельность его въ этомъ направленіи имѣла значительный успѣхъ; имъ былъ основанъ рядъ кружковъ въ Гельсингфорсѣ, въ Прибалтійскомъ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Въ 1882 Р. черезъ Похитонова былъ вызванъ въ Полтаву для переговоровъ съ В. Н. Фигнеръ по дѣламъ партіи. Во время этихъ переговоровъ Р. предложено было оставить военную службу, переѣхать въ Спб. и всецѣло посвятить свои силы партійной работѣ. Предложеніе это имъ было принято: онъ согласился подать въ отставку и войти въ ряды партіи „Народной Воли“ въ качествѣ активнаго ея члена. Но своего намѣренія осуществить не успѣлъ. Преданный Дегаевымъ, Р. былъ арестованъ въ Москвѣ въ апрѣлѣ 1883 и спб. военнымъ судомъ по „процессу 14-ти“ былъ приговоренъ къ смертной казни, которая была приведена въ исполненіе 10 октября. — См.: „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ въ началѣ 80-хъ годовъ“ („Былое“, 1906, № 8); М. Ю. Ашенбренеръ, „Военная организація партіи „Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 7); А. А. Спандони, „Страница изъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); Э. А. Серебряковъ, „Революціонеры во флотѣ“ („Былое“, 1507, № 4).

Роговская, ст-ца Кубанск. обл., Темрюкскаго отдѣла, населена малороссами въ числѣ до 9 т. жит.; крупное садоводство, огородничество и земледѣліе; рыболовство на близлежащихъ озерахъ, прилегающихъ къ Азовскому морю.

Родаковъ, Викторъ Николаев., популярный земскій дѣятель, депутатъ первой Государственной Думы отъ Екатеринославской губ. Род. 1864. Образованіе получилъ въ харьковскомъ университетѣ по юридическому факультету. Былъ земскимъ гласнымъ, предсѣдателемъ славяно-сербской земской управы и почетнымъ мировымъ судьей. Принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска первой Государственной Думы подписалъ Выборгское воззваніе, за что, по инструкціи отъ прокурора, былъ исключенъ, по возвращеніи на родину, изъ луганскаго избирательнаго земскаго съѣзда. За подписаніе же Выборгскаго воззванія приговоренъ спб. судебной палатой къ тюремному заключенію.

Роде (Rode), Хельге, датскій поэтъ и драматургъ, род. 1870. Въ своемъ разсказѣ „Styrke“ (1891) Р. даетъ характеристику сомнѣвающагося въ своемъ чувствѣ любви декадента. Прославленіе счастія и красоты вмѣстѣ съ убѣжденіемъ ихъ недостижимости въ жизни звучитъ во всѣхъ его произведеніяхъ, въ особенности въ прекрасныхъ стихотвореніяхъ его „Hvide Blomster“ (1892) и „Digte“ (1896), въ которыхъ любовь воспѣвается, какъ источникъ радости и счастья, но всегда съ затаеннымъ предчувствіемъ близкаго страданія. Въ драмѣ „Kongesonner“ (1896) жизнерадостный герой, которому жизнь представляется „обширнымъ сіяющимъ моремъ“, узнаетъ, что она состоитъ изъ счастья и горя. Въ драмѣ „Dansen gaar“ (1898) художникъ хочетъ сдѣлать людей благородными и великими черезъ красоту, но умираетъ, потому что красота не можетъ жить на землѣ, а можетъ расцвѣсть развѣ только въ смерти. „Sommeraeventyr“ (1897) проникнуты тѣмъ же духомъ.

* **Роде,** Эрвинъ, филологъ. Болѣе мелкія произведенія его нынѣ вошли въ сборникъ: „Kleine Schriften“ (Тюбинг., 1901, 2 т.);—т. I: „Beiträge zur Chronologie, Quellenkunde und Geschichte der griechischen Literatur“, т. II: „Beiträge zur Geschichte des Romans und der Novelle, zur Sagen, Märchen- und Altertumskunde“.

Родевичъ, Михаилъ Васильевичъ, писатель. Род. въ 1838. Образованіе получилъ въ спб. духовной академіи и университетѣ. Преподавалъ русскую словесность въ гимназіяхъ. Писалъ въ „Искрѣ“ подъ псевдонимомъ Обыкновенный Наблюдатель. Отдѣльно издалъ: „Наша общественная нравственность“, „Новый Митрофанъ“ и др.

* **Родезія** (т. XVI, стр. 378). Это названіе въ наст. время официально признано за всѣми англійскими владѣніями въ южной Африкѣ, располагающимися къ сѣверу отъ Трансвааля, на югѣ до 22° юж. ш., на сѣ-

верѣ до предѣловъ государства Конго. Замбези дѣлитъ эту область на южную (391 тыс. кв. кл.) и сѣверную (667 тыс. кв. кл.) Р. Первая состоитъ изъ двухъ провинцій: Машона и Матабеле, вторая изъ двухъ провинцій — сѣверо-восточной и сѣверо-западной; послѣдняя называется также страной Баротсе и Морутсе. Вся область входитъ теперь въ составъ владѣній особой промышленной и политической Британской южно-африканской компаніи (съ капиталомъ въ 6 мил. ф. стерл.), управляется особымъ англійскимъ резидентомъ, назначаемымъ англійскимъ министерствомъ колоній; при немъ состоятъ исполнительный и законодательный совѣты изъ членовъ компаніи, частью избираемыхъ мѣстнымъ бѣлымъ населеніемъ страны. Во главѣ управленія отдѣльныхъ провинцій стоятъ назначаемые комиссары. Доходы страны, хотя и возрастаютъ, но все еще не покрываютъ пока для англійскаго правительства ея расходовъ, доходящихъ слишкомъ до 1 мил. ф. ст. Общее количество населенія сколько-нибудь точно еще не опредѣлено, особенно для сѣверной Р.; всего туземныхъ племенъ считается отъ 1,200 до 1,400 тыс.; европейцевъ около 13 тыс.; бѣлаго населенія, родившагося въ Африкѣ, до 2,000. Болѣе всего бѣлое населеніе сосредоточено въ провинціи Жамона, гдѣ подсчетъ 1906 г. далъ таковыхъ 4,917 ч. Южная Р. вообще страна удобная для культуры, возвышенная, отчасти гористая, съ умѣреннымъ климатомъ (средняя темп. + 18°), но со значительнымъ колебаніемъ температуры (іюль —15°, ноябрь +26°) и съ періодическими дождями (ноябрь—мартъ). Сѣверная Р. страна тропическая, болѣе низменная, частью заболоченная, нездоровая, съ тропическимъ влажнымъ зноемъ и роскошной растительностью. Главные предметы вывоза изъ Р.: золото, слоновая кость, каучукъ. Для Южн. Р. вывозъ въ 1905 исчисленъ въ 1.506,562 фун. ст., ввозъ 1.213,446 ф. ст. Главные центры въ юж. Р.—Салисбери (админ. упр.) и Булавайо, для сѣв. Р.—фортъ Джемсонъ и Чилинги. Вдоль юж. Р. проходитъ изъ Капштадта ж. д., соединенная желѣзнодорожнымъ путемъ съ португальскимъ портомъ Бейра въ Индійскомъ океанѣ и продолжающимся теперь на сѣверъ на соединеніе съ желѣзнодорожнымъ путемъ, идущимъ на югъ изъ Египта.

Родинъ, Петръ, осужденный по дѣлу о попыткѣ къ освобожденію Ѳомина. Род. 1859 въ крестьянской семьѣ; ум. 1881; учился въ саратовской гимназіи; затѣмъ усиленно занимался самообразованіемъ и сталъ человѣкомъ начитаннымъ, философомъ по характеру и склонностямъ. Самъ онъ на судѣ характеризовалъ себя, какъ либерала, который „дальше „Отечественныхъ Записокъ“ не шелъ“. Впервые былъ арестованъ 1876 въ Казани и отданъ подъ надзоръ родителей. Съ кружкомъ Ефремова, хотя и былъ знакомъ, но объ организаціи подготовлявшагося побѣга Ѳомина ничего не зналъ и находился совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Свидѣтельскими показаніями онъ доказывалъ свое alibi и полную непричастность къ дѣлу; но харьковскій военный судъ 1879 (арестованъ былъ Р. въ Ростовѣ 1878) призналъ его виновнымъ и приговорилъ къ безсрочнымъ каторжнымъ работамъ. Отправленный на Кару, онъ по дорогѣ, въ Иркутской тюрьмѣ, заболѣлъ тифомъ, послѣ котораго его постигъ апоплексическій ударъ. Еще не оправившагося его привезли 1880 на Кару, гдѣ 1881 онъ отравился. См.: В. С. Ефремовъ, „Маленькое дѣло“ („Былое“ 1907, № 5).

Родичевъ, Ѳедоръ Измайловичъ, земскій и политическій дѣятель, депутатъ отъ Тверской губ. въ первой и второй и отъ г. Спб. въ третьей Государственной Думѣ. Род. 1856 въ богатой и старинной дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по юридическому факультету, по окончаніи котораго осенью 1876 отправился волонтеромъ въ Сербію. Въ это же время, когда Р. находился на театрѣ военныхъ дѣйствій, онъ былъ выбранъ заочно почетнымъ мировымъ судьей, а 1878 — уѣзднымъ предводителемъ дворянства; въ послѣдней должности прослужилъ четыре трехлѣтнихъ срока и 1890, при введеніи института земскихъ начальниковъ, вышелъ въ отставку, перейдя въ земство, гдѣ считался однимъ изъ самыхъ горячихъ и энергичныхъ поборниковъ идеи всеобщаго народнаго образованія. По его иниціативѣ весьегонское земское собраніе сдѣлало постановленіе о введеніи всеобщаго обученія. Этотъ починъ и вообще довольно ярко выраженное прогрессивное направленіе всей общественной дѣятельности Р. заставили обратить на него вниманіе реакціи, какъ на „опаснаго“ человѣка, и потому, когда онъ былъ избранъ предсѣдателемъ тверской губернской земской управы, онъ не былъ утвержденъ администраціей. 1894 Р., вмѣстѣ съ нѣсколькими земцами, принимаетъ участіе въ составленіи конституціоннаго адреса тверского земства, представленнаго императору по случаю восшествія на престолъ, за что поплатился лишеніемъ права служить въ выборныхъ сословныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Съ переселеніемъ въ Спб. Р. вскорѣ постигла новая непріятность. Привѣтствуемый на одномъ студенческомъ собраніи, онъ обратился къ молодежи съ рѣчью, въ которой призывалъ ее трудиться на научномъ поприщѣ и затѣмъ посвятить свои силы дѣлу народнаго просвѣщенія. Слушатели отвѣтили оратору громкими аплодисментами. Этотъ незначительный инцидентъ далъ поводъ администраціи сдѣлать распоряженіе о высылкѣ Р. изъ Спб., причемъ мотивомъ ссылки было выставлено то обстоятельство, „что онъ подвергся оваціи студентовъ“, какъ буквально гласилъ

оффиціальный документъ. Однако, распоряженіе это не было приведено въ исполненіе, и Р. остался въ Спб., гдѣ съ 1898 до 1901 занимался адвокатурой. Въ 1901 выдворили его изъ Спб. на 2 года. На этотъ разъ поводомъ къ примѣненію рѣшительной мѣры послужило подписаніе Р. писемъ къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи съ требованіемъ немедленнаго разслѣдованія обстоятельствъ, сопровождавшихъ 4 марта 1901 на Казанской площади побоище, вызвавшее чувство смущенія во всемъ русскомъ обществѣ. Съ исчезновеніемъ Плеве и наступленіемъ „эры довѣрія“ Р. были возвращены всѣ права. Онъ возвратился въ Спб. въ эпоху высокаго общественнаго подъема. Обладая завиднымъ даромъ слова, Р. сдѣлался однимъ изъ наиболѣе популярныхъ и любимыхъ политическихъ ораторовъ на собраніяхъ и митингахъ; такимъ же пламеннымъ ораторомъ онъ является и на парламентской трибунѣ. Администрація, встревоженная возросшей популярностью Р., продолжала слѣдить за своимъ вліятельнымъ противникомъ и въ маѣ 1905 произвела у него обыскъ, не приведшій ни къ какимъ результатамъ, а менѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ послѣ обыска — онъ былъ принятъ во дворцѣ въ аудіенціи 9 іюня въ числѣ депутатовъ, явившихся съ адресомъ о необходимости немедленнаго созванія въ Россіи народн. представителей. Въ конституціонно-демократической партіи Р. играетъ очень видную роль, и какъ дѣятельный членъ ея центральнаго комитета, и какъ главный ея ораторъ. Онъ былъ однимъ изъ делегатовъ, командированныхъ на междупарламентскую конференцію въ Лондонъ, гдѣ его и застало извѣстіе о роспускѣ первой Думы. Какъ блестящій ораторъ, выдвинулся Р. и въ Государственной Думѣ, сосредоточивъ на себѣ ненависть всѣхъ черносотенныхъ элементовъ. Его замѣчательная рѣчь, вызвавшая взрывъ самаго разнузданнаго негодованія реакціоннаго большинства и тысячи сочувственныхъ откликовъ и привѣтственныхъ адресовъ со всѣхъ концовъ Россіи, стоила ему исключенія изъ Думы на 15 засѣданій.

„Родная Нива“, еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный журналъ, выходившій въ Спб., подъ редакціей В. Рышкова въ 1905.

Родниковская, ст-ца Кубан. обл. Лабинскаго отдѣла на р. Лабѣ, имѣетъ (1897 г.) съ хуторами 19,343 жит., казаки великоруссы; значительный торговый пунктъ съ 36 торгово-промышл. заведеніями. Крупное земледѣліе и тонкорунное овцеводство.

„Родной Голосъ“, общественно-политическая газета, выход. два раза въ недѣлю въ Тобольскѣ съ января 1906 подъ ред. Н. М. Харченко.

Родовицкій или **Николаевскій-Радуницкій,** также Радонежскій, мужской, 3-го класса монастырь Рязанской губ., основанъ около 1584 инокомъ Іоною Рогожею. Соборъ во имя Рождества Богородицы существуетъ болѣе двухъ вѣковъ, съ двумя позднѣе построенными придѣлами и церковь св. Николая отдѣльно на островѣ озера.

Родохромъ, мин. плотная разность кеммерерита (см. *Пеннинъ*; т. XIV) встрѣчается среди хромистыхъ рудъ на хромовомъ желѣзнякѣ окрестностей Кыштымскаго и Бисерскаго заводовъ на Уралѣ и въ другихъ странахъ.

Рождествено, одно изъ дачныхъ мѣстъ окрестностей С.-Петербурга, Царскосельскаго у., на р. Оредежи въ 7 вер. отъ ст. Сиверской, на Варшавскомъ шоссе. Постоянныхъ жителей (1897 г.) 980. Больница, школа, народный театръ, лѣсопильный заводъ. Въ концѣ XVIII было короткое время уѣзднымъ городомъ, упраздненнымъ съ основаніемъ Гатчины.

Рождественскій. Иванъ Александровичъ, род. 1849, ум. 1876, критикъ и публицистъ, авторъ извѣстной въ свое время брошюры „Литературное паденіе гг. Антоновича и Жуковскаго“ (Спб., 1869) и статей для народнаго чтенія.

Розе, Густавъ, минералогъ, химикъ и путешественникъ, род. 1798, ум. 1873, изучалъ горныя науки въ Тарновицахъ, Берлинѣ и затѣмъ въ лабораторіи Берцеліуса въ Стокгольмѣ. Былъ хранителемъ минералогическаго музея въ Берлинѣ, затѣмъ съ 1826 профессоромъ минералогіи берлинскаго университета, а съ 1856 директоромъ минералогическаго музея. Въ 1829 совершилъ вмѣстѣ съ Гумбольдтомъ путешествіе въ Россію на Уралъ, Алтай и Каспійское море, написалъ и издалъ классическое описаніе этихъ странъ, до сихъ поръ не утратившее своего значенія. 1850 вмѣстѣ съ Митчерлихомъ произвелъ минералогическое изслѣдованіе Везувія, Этны и Липарскихъ о-вовъ, а въ 1853 таковое же изслѣдованіе вулканической области южной Франціи и нѣкоторыхъ гористыхъ областей Германіи. Г. Розе принадлежитъ основное изслѣдованіе взаимныхъ отношеній кристаллическаго и химическаго строенія минераловъ и выработки соотвѣтственной системы минераловъ, изслѣдованіе электрическихъ свойствъ, гетероморфизма минераловъ и зависимости кристаллографическаго строенія одного и того же минеральнаго вещества отъ условія образованія кристалловъ. Его „Elemente der Kristallographie“ вышли 3-мъ изд. еще въ 1887 въ переработкѣ проф. Вебскаго.

Розенау (Rosenau), Мильтонъ Іосифъ, америк. бактеріологъ, род. 1869, съ 1901 состоитъ профессоромъ бактеріологіи въ Waschington Medical School и директоромъ гигіенической лабораторіи морского госпиталя въ Вашингтонѣ. Изъ работъ Р. назовемъ: „Formalin Disinfection of Baggage Without Apparatus“ (Вашингт., 1900), „Vitability of the Bacullus Pestis (тамъ же, 1901), „Course in Pathology and Bacterio-

logy“ (тамъ же, 1902), „Disinfections and Disinfectants“ (Филад., 1903), „Experimental Studies in Gellow Fever and Malaria“ (Вашингт., 1904).

Розенбаумъ, Семенъ Яковлев., присяжный повѣренный, депутатъ первой Государственной Думы отъ Минской губ. Род. 1859 въ еврейской семьѣ. Лидеръ сіонистскаго движенія въ Россіи, пользующійся большою популярностью среди еврейскаго населенія. Будучи по убѣжденіямъ націоналистомъ и прогрессистомъ, Р. примыкалъ въ Госуд. Думѣ къ конституціонно-демократической партіи.

Розенбахъ (Rosenbach), Оттомаръ, врачъ, род. 1851. Съ 1888 по 1896 состоялъ профессоромъ патологіи и терапіи въ бреславскомъ университетѣ. Онъ написалъ: „Ansteckung, Ansteckungsfurcht und die bakteriologische Schule“ (1892), „Die Entstehung und hygienische Behandlung der Bleichsucht“ (Лейпц., 1893), „Die Grundlagen der Lehre vom Kreislauf“ (Вѣна, 1894), „Beiträge zur Pathologie und Therapie des Verdauungsapparates“ (1895), „Nervöse Zustände und ihre psychische Therapie“ (1897, 1904), „Grundriss der Pathologie und Therapie der Herzkrankheiten“ (Берл., 1899), „Wesen und Behandlung der Krisen“ (1899), „Arzt contra Bacteriologe“ (Вѣна, 1902).

* **Розенбахъ,** Павелъ Яковлевичъ (т. XVI, стр. 402), съ 1904 состоитъ завѣдующимъ психіатрическимъ отдѣленіемъ петербургскаго Николаевскаго госпиталя.

* **Розенбергъ,** Генрихъ (т. XVI, стр. 403), прусскій генералъ; ум. 1900.

Розенгайнъ, Готенъ Георгъ, математикъ, род. 1816, ум. 1887, проф. въ Кенигсбергѣ, работы по эллиптическимъ и абелевымъ функціямъ, увѣнчанныя парижскою медалію.

* **Розенъ,** Викторъ (т. XVI, ст. 405), рус. филологъ-оріенталистъ, ум. 1907.

Розинъ (Rosin), Генрихъ, нѣмецкій юристъ, род. 1855 въ Бреславлѣ и тамъ же получилъ образованіе, служилъ долгое время въ судебномъ вѣдомствѣ, былъ съ 1880 приватъ-доцентомъ въ бреславльскомъ унив., а нынѣ состоитъ проф. во фрейбургскомъ. Написалъ: „Der Begriff der Schwertmagen in den Rechtsbüchern des Mittelalters“ (Бресл., 1877), „Die Formvorschriften für die Veräusserungsgeschäfte der Frauen nach langobardischem Recht“ (1880), „Das Polizeiverordnungsrecht in Preussen“ (1882, 2 изд., Берл., 1895), „Das Rechts der öffentlichen Genossenschaft“ (Фрейб., 1886), „Das Recht der Arbeiterversicherung“ (т. I, Берл., 1892—93), „Minoritätenvertretung und Proportionalwahlen“ (1892), „Grundzüge einer allgemeinen Staatslehre nach den politischen Reden und Schriftstücken des Fürsten Bismarck“ (Мюнх., 1898).

Розовскій, Осипъ Исааковичъ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ въ 1861; ум. въ 1880. Учился на математическомъ факультетѣ кіевскаго университета. Арестованъ (1879), по словамъ, оффиціальнаго отчета, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ декабрѣ 1879 на станціяхъ Ольшанка и Здолбуново Кіево-Брестской жел. дор., появилась на стѣнахъ прокламація Исполнительнаго Комитета о покушеніи 19 февраля близъ Москвы. Вскорѣ удалось арестовать виновника расклейки прокламацій, которымъ оказался 18-лѣтній гимназистъ Иванъ Родіоновъ, сынъ жандармскаго унтеръ-офицера. Послѣ долгихъ запирательствъ на допросѣ, онъ, наконецъ, сознался, что прокламаціи были ему даны съ цѣлью распространенія Р. Въ виду этого у Р. былъ произведенъ обыскъ, причемъ найдены были нѣсколько прокламацій, изданныхъ партіей „Народной Воли“. При допросѣ онъ отказывался отъ всякихъ показаній. На основаніи результатовъ этого обыска, Р., противъ котораго не имѣлось другихъ фактическихъ уликъ, былъ преданъ кіевскому военному суду по обвиненію въ томъ, что, „принадлежа, — какъ гласилъ обвинительный актъ, — къ тайному противозаконному сообществу, имѣющему цѣлью ниспроверженіе и измѣненіе порядка государственнаго устройства и выразившему свою дѣятельность рядомъ преступленій, въ томъ числѣ неоднократныхъ покушеній на священную особу государя императора, въ видахъ этого сообщества распространялъ возмутительныя сочиненія“. Это обвиненіе было построено на фактѣ нахожденія у несовершеннолѣтняго Р. нѣсколькихъ прокламацій. „Военный судъ, говоритъ — далѣе тотъ же оффиціальный отчетъ, — руководствуясь точнымъ смысломъ ст. 7, 18 и 24 Ул. о наказаніяхъ, приговорилъ Р. и Родіонова къ смертной казни. Утверждая приговоръ суда генералъ-адъютантъ Ванновскій замѣнилъ смертную казнь для Родіонова шестилѣтними каторжными работами на заводахъ; что же касается Р., то приговоръ былъ надъ нимъ совершенъ въ Кіевѣ 6 марта 1880 въ 11 ч. утра“. — См. нѣкоторыя подробности объ этомъ исключительномъ по своему характеру политическомъ дѣлѣ въ полномъ изданіи романа Л. Н. Толстого, „Воскресеніе“; „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. 1878–1887 гг. „Оффиціальный отчетъ“ (Спб., 1907).

Рока (Roca), Юлій, аргент. политикъ, былъ 1898 вновь избранъ президентомъ Аргентинской республики и тотчасъ началъ съ президентомъ Чили личные переговоры съ цѣлью уладить спорный вопросъ о границахъ Патагоніи, что ему и удалось.

* **Ролеттъ,** Германъ (т. XVI, стр. 414), нѣм. поэтъ, ум. 1904.

* **Роллина,** Морисъ (т. XVI, ст. 415), франц. поэтъ, ум. 1904.

Романовскій, Дмитрій Ильичъ, генералъ-лейтенантъ, род. 1825, ум. 1881, по окончаніи инженернаго училища служилъ на Кавказѣ, гдѣ 1847 участвовалъ въ экспедиціи въ Малую Чечню, затѣмъ окончилъ курсъ военной академіи, участвовалъ въ войнѣ 1853—56 и отличился подъ

Карсомъ, послѣ войны служилъ въ главномъ штабѣ, 1862—65 былъ редакторомъ газеты „Русскій Инвалидъ“. 1866 назначенъ временнымъ губернаторомъ Туркестанской области, причемъ командовалъ войсками въ дѣйствіяхъ противъ бухарцевъ, 1867 назначенъ начальникомъ штаба казанскаго военнаго округа, 1870 начальникомъ дивизіи, а затѣмъ членомъ военноученаго комитета главн. штаба. Участвовалъ въ составленіи „Описанія обороны Севастополя“ (1863), напечаталъ: „Кавказъ и кавказская война“ (1860), „Замѣтки по среднеазіатскому вопросу“ (1868), „Генер. фельдм. князь Барятинскій и кавказская война“ („Русск. Стар.“, 1881).

Романовскій хуторъ, Кубанск. обл., Кавказск. отдѣла, на р. Кубани, при ст. Кавказской, Владикавк. ж. д. Имѣетъ (1904) 10,330 жит. преимущ. русскихъ; большой торговопромышленный центръ; фабрикъ и заводовъ 6; два училища.

* **Романовскій,** Г. Д. (т. XVI, стр. 417), геол., ум. 1906.

Романовскъ, новый безъуѣзд. гор. Черномор. обл., Сочинскаго окр. въ горахъ Красной Поляны (т. XXI).

Романовъ, Ѳедоръ Ивановичъ, врачъ, патолого-анатомъ, род. 1854, окончилъ медицинскій факультетъ харьковскаго университета. Былъ прозекторомъ при каѳедрѣ патологической анатоміи въ Томскомъ универс. 1894 былъ избранъ приватъ-доцентомъ, 1897 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ того же университета по каѳедрѣ патологической анатоміи. Съ 1901 — ординарный профессоръ. 1906 Р. вышелъ въ отставку. Онъ написалъ: „Къ вопросу о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ щитовидной и нѣкоторыхъ другихъ железъ при внутреннемъ употребленіи іодистаго калія и іодистаго натрія“ (дисс., Спб., 1889), „Къ вопросу о многогнѣздномъ эхинококкѣ печени“ (1893), „Къ ученію объ опухоляхъ бранхіогеннаго происхожденія“ (1893), „Микрохимическая реакція на желѣзо въ примѣненіи къ нѣкоторымъ концентрически-сложнымъ тѣламъ“ (1894) и пр.

* **Ромеро-Робледо,** Франсискъ (т. XVI, стр. 424), испан. политич. дѣятель, ум. 1906.

Ромэнсъ (Romanes), Джорджъ Іонъ, физіологъ и психологъ, род. 1848, ум. 1894, изучалъ естественныя науки, 1870 удостоенъ ученой степени въ Кембриджскомъ универс., 1889 былъ профессоромъ физіологіи въ Королевскомъ институтѣ въ Лондонѣ, затѣмъ профессоромъ біологіи въ Кембриджѣ. Вслѣдствіе болѣзни Р. долженъ былъ отказаться отъ профессорской дѣятельности и послѣдніе годы своей жизни онъ занялся опытами надъ животными, устроивъ у себя въ квартирѣ въ Оксфордѣ лабораторію. Онъ принадлежалъ къ ревностнѣйшимъ послѣдователямъ дарвиновской теоріи. Дарвинъ оставилъ ему для опубликованія свои замѣтки психологическаго характера, а также и начатый манускриптъ объ инстинктѣ животныхъ. Р. написалъ: „Animal intelligence“ (интернаціон. естественно-истор. библіотека, Лонд., 1881), „Mental evolution in animals“ съ оставленнымъ Дарвиномъ „Essay on instinct“ (1883, нѣм. пер., 1885), „Mental evolution in man“ (1888), „An examination of Weismannism“ (1892) и „Darwin and after Darwin“ (1892—1894; 1897; нѣм. перев. 1892—1897).

Ронжа, такъ зовутъ въ Поволжьѣ и на Уралѣ обыкновенную сойку (Garrulus glandarius).

Ончевскій, писатель, по образованію врачъ. Род. въ 1831, ум. въ 1868. Напечаталъ рядъ разсказовъ въ „Современникѣ“ и „Военномъ Сборникѣ“ подъ псевдонимомъ Ер. Б—шъ. Кромѣ того издалъ нѣсколько популярныхъ медицинскихъ брошюръ.

Рораріи, воины легкой пѣхоты въ римскомъ легіонѣ, стояли въ 4-й линіи, а въ бою сражались въ разсыпномъ строю.

Ропшейдтъ (Rohrscheidt), Куртъ, фонъ, нѣм. юристъ и поэтъ, род. 1857, учился въ Берлинѣ, Тюбингенѣ и Галле, а съ 1887 состоитъ на правительственной службѣ въ Мерзебургѣ. Онъ выпустилъ въ свѣтъ цѣнную работу по промышленному праву „Vom Zunftzwang zur Gewerbefreiheit“ (Берл., 1898), которой предшествовала монографія „Die Polizeitaxen und ihre Stellung in der Reichsgewerbeordnung“ (1893), рядъ комментированныхъ изданій различныхъ уставовъ и узаконеній и пространный комментарій къ имперскому промышленному уставу (Лейпц., 1900). Какъ беллетристъ и поэтъ, онъ пріобрѣлъ извѣстность своими сказками: „Am deutschen Herd“ (Галле), „Sinnen und Weben“ (1883), „Am Märchenbrunnen“ (1893), сборникомъ стихотвореній „Gedichte“ (Гроссенгайнъ, 1894), аллегорической поэмой „Satans Erlösung“ (Лейпц., 1894) и балладами „Armin und Thusnelda“. Онъ принималъ также участіе въ составленіи „Sächsisch-Thüringische Dichterbuch“ (Галле, 1885 и 1887).

Росбахъ (Rossbach), Отто, нѣм. филологъ и археологъ, сынъ филолога Августа Р., род. 1858, учился въ Іенѣ, Бреславлѣ, Ростокѣ и Берлинѣ, получилъ въ 1882 докторскую степень въ Бреславлѣ, работалъ въ берлинскомъ музеѣ народовѣдѣнія (коллекціи Шлимана), а съ 1888—90 былъ приватъ-доцентомъ классической филологіи и археологіи въ Бреславлѣ; въ 1890 онъ былъ приглашенъ экстраорд. проф. въ Киль, гдѣ съ 1893 состоялъ также директоромъ археологическаго музея, а въ 1895 орд. проф. университета и преподавателемъ академіи художествъ въ Кёнигсбергъ. Упомянемъ еще, что онъ побывалъ нѣсколько разъ съ научной цѣлью въ классическихъ странахъ и ознакомился съ важнѣйшими библіотеками и музеями Европы (1883—84, 1888, 1898 и 1899). Ему принадлежатъ: „De Senecae recensione et emendatione“ (Бресл., 1888), „Griechische Antiken des archäologi-

schen Museums in Breslau" (1889), рядъ крупныхъ и мелкихъ статей въ журналахъ и „Realenzyklopädie" Pauly-Wissow'ы и изданіе Л. Линея Флора (Лейпц., 1896).

Росичка, то же, что кровяное просо; см. *Просо* (т. XV).

Россель (Russel), Джорджъ, англ. государ. дѣятель, род. 1852; былъ 1880 выбранъ въ нижнюю палату, 1892—94 былъ помощн. статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи, 1894—1895 помощн. статсъ-секретаря въ министерствѣ вн. дѣлъ; по распущеніи парламента лишился своего мандата; былъ 1896—97 ревностнымъ агитаторомъ въ пользу Арменіи и Крита. Р. написалъ популярную біографію Гладстона и напечаталъ 1898 „Collections and Recollections".

Россикова (урожденная Виттенъ), Елена Ивановна, политическая дѣятельница. Род. въ 1847; ум. въ 1890-хъ годахъ. Въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ гг. имѣла въ Одессѣ школу наглядnаго обученія, въ которой (въ 1866) открылись первые въ Одессѣ курсы для женщинъ; во время русско-турецкой войны она была въ Одессѣ сестрой милосердія. Въ Одессѣ же Р. была членомъ кружка, якобинцевъ (ткачевцевъ), причемъ вмѣстѣ съ своею сестрою В. Виттенъ состояла хозяйкой квартиры, гдѣ кружокъ обыкновенно собирался, гдѣ помѣщена была его типографія, и гдѣ, наконецъ, произошло извѣстное вооруженное сопротивленіе 1878 при арестѣ Ковальскаго и остальныхъ членовъ кружка. При появленіи жандармовъ на квартиру Виттенъ Р. дома не было, и благодаря этому она въ то время арестована не была. Около этого же времени среди революціонеровъ возникла мысль о грандіозной конфискаціи казенныхъ суммъ изъ херсонскаго казначейства въ пользу кассы соціально-революціонной партіи. Главными организаторами задуманнаго плана были Р. и Юрковскій („Сашка-инженеръ"). Снявъ во флигелѣ по сосѣдству съ казначействомъ квартиру, Р. вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ помощниковъ поселилась въ ней подъ именемъ жены доктора Никитина, а затѣмъ къ ней присоединились и другіе соучастники предпріятія. Посредствомъ подкопа, проведеннаго на протяженіи 15 саж. и 5 ар. глубины изъ флигеля подъ казначейство, заговорщики достигли кладовой и унесли оттуда деньги, принадлежавшія мѣстному отдѣленію государственнаго банка, на крупную сумму въ 1.579,638 руб. и пачки паспортныхъ бланковъ. Послѣ этого Р. немедленно бѣжала съ квартиры, прожившъ на ней двѣ недѣли. Взломъ въ казначействѣ былъ произведенъ въ ночь съ субботы на воскресенье и обнаруженъ въ понедѣльникъ. Организованная администраціей погоня по всѣмъ направленіямъ вскорѣ навела ее на слѣдъ бѣглецовъ, которые и были настигнуты въ домѣ одного хлѣбопашца въ Чернобаевомъ поселкѣ въ 7 верстахъ отъ Херсона. Здѣсь Р. и Яковъ Погорѣловъ, прорывшій подкопъ; были арестованы, а вмѣстѣ съ ними были найдены находившіеся при нихъ 1.066,000 руб. Спустя нѣкоторое время найдены были, за исключеніемъ 16,868 руб., и остальныя деньги. Въ 1880 Р. вмѣстѣ съ нѣсколькими другими лицами были преданы одесскому военному суду и приговорена къ безсрочнымъ каторжнымъ работамъ. За столкновеніе съ комендантомъ на Карѣ она въ видѣ наказанія была въ 1883 переведена въ иркутскій тюремный замокъ, а въ 1885 привезена обратно. Какъ непримиримая протестантка, Р. была изъята изъ дѣйствія манифестовъ. Долголѣтнее, полное испытаній пребываніе въ каторжной тюрьмѣ довело ее до умопомѣшательства, и въ февралѣ 1893 она была переведена въ иркутскую больницу, гдѣ и скончалась. — См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири" (Спб., 1906); „Процессъ 20-ти народовольцевъ въ 1882" („Былое", 1906, № 1); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887" (Спб., 1907); Н. А. Виташевскій, „Первое вооруженное сопротивленіе" („Былое", 1905, № 2).

„Россія", политическая и литературная газета; оффиціозный органъ министерства внутреннихъ дѣлъ, издается съ 1906 въ Спб. вмѣсто оффиціознаго „Русскаго Государства" при ближайшемъ участіи И. Я. Гурлянда, С. Н. Сыромятникова и А. Н. Гурьева. Основная задача газеты—борьба съ освободительнымъ движеніемъ и съ конституціонно-демократической партіей.

***Россія,** Россійская имперія (т. XVI, стр. 436—530).

Содержаніе настоящаго дополненія.

1. Территорія.
2. Населеніе.
   Численность абсолютная.
   Плотность (числен. относительная).
   Составъ населенія.
   Возрастный составъ.
   Семейное состояніе.
   Составъ по родному языку.
   „ „ хозяйствен. положенію.
   „ „ занятіямъ и профессіямъ.
   „ „ физическ. недостаткамъ.
   Движеніе населенія.
3. Экономическій обзоръ:
   Землевладѣніе.
   Торговля.
   Пути сообщенія.
   Финансы.
4. Политическій обзоръ:
   Вооруженныя силы.
   Образованіе.
   Государственное устройство.
5. Историческій обзоръ.
   Исторія 1903—1906 гг.

I. **Территорія.** Съ 1903, каковымъ годомъ кончаются свѣдѣнія, приведенныя въ т. XVI нашего словаря, произошло значительное измѣненіе россійской территоріи на Дальнемъ Востокѣ, какъ послѣдствіе бѣдственной войны съ Японіей. Къ началу этой

войны Россія увеличила свои восточно-азіатскія владѣнія двумя пріобрѣтеніями: 1) арендой Квантунской области на Ляодунскомъ полуостровѣ, всего около 2 тыс. кв. верстъ круглою цифрою, и 2) безсрочною оккупаціей Манчжуріи, всего 954 тыс. кв. верстъ. Безсрочная оккупація австрійцами Босніи и Герцеговины, англичанами — Египта, Нубіи и Восточнаго Судана, французами — Туниса, американцами — Кубы, являются въ сущности завладѣніемъ и присоединеніемъ этихъ территорій. Такимъ же характеромъ отличалась и оккупація русскими Манчжуріи. Однако, японцы не признали этого положенія вещей и войною 1904—1905 вынудили Россію по портсмутскому трактату очистить Манчжурію и уступить Японіи Квантунскую область. По тому же трактату японцамъ уступлена южная часть Сахалина до 50° с. ш., приблизительно, половина острова, т. е. около 32—33 тысячъ квадр. верстъ; всего же очищено или уступлено безъ малаго 990 тыс. кв. верстъ.

Однако, въ исчисленіе площади Россійской имперіи въ XVI томѣ нашего словаря площадь Манчжуріи не введена, а потому тамъ показанная площадь (19,709 тыс. кв. верстъ) должна быть уменьшена на 33—34 тыс. кв. верстъ (точнаго подсчета уступленной территоріи еще не обнародовано), такъ что нынѣ площадь имперіи равняется 19.676,000 кв. верстъ.

II. **Населеніе:** Численность абсолютная. Центральнымъ статистическимъ комитетомъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ „Ежегодникѣ Россіи за 1905 годъ“ обнародовано исчисленіе населенія имперіи къ 1 янв. 1905. Въ основу этого исчисленія положены окончательно провѣренныя данныя переписи 28 янв. 1897 года, къ нимъ прибавлено число родившихся за это время (28 янв. 1897 по 31 дек. 1904 включительно) и вычтено число умершихъ. Полученная цифра для всей имперіи должна быть вполнѣ достовѣрная (кромѣ нѣкоторыхъ частностей, о коихъ ниже), но передвиженіе населенія изъ однихъ мѣстъ имперіи въ другія не учтено вычисленіемъ, вслѣдствіе чего самъ комитетъ считаетъ распредѣленіе населенія по губерніямъ и городамъ, не имѣющимъ „большой достовѣрности“. Однако, скептицизмъ этотъ менѣе обоснованъ, чѣмъ съ перваго раза кажется. Дѣло въ томъ, что вычисленіе относится къ зимнему сезону и къ тому же сезону относилась и перепись 1897, между тѣмъ главное передвиженіе населенія происходитъ осенью въ города и весною въ деревню. Если бы перепись была лѣтняя, а вычисленіе зимнее, или наоборотъ, выводы были бы мало достовѣрны, но въ этомъ случаѣ, опираясь на зимнія данныя переписи и давая новыя данныя для зимы же, вычисленіе мало рискуетъ значительно уклониться отъ дѣйствительнаго распредѣленія населенія по территоріи имперіи. Съ другой стороны, въ декабрѣ 1904, не говоря о болѣе раннихъ датахъ, еще не успѣли сказаться ни русско-японская война, ни внутренняя смута, ни хроническія голодовки 1905—1907 гг., ни эпидеміи. Остается только переселеніе крестьянъ въ Сибирь и другія азіатскія владѣнія, но учесть это движеніе центральный статистическій комитетъ имѣлъ, конечно, полную возможность. Онъ этого не сдѣлалъ. Данныя, приводимыя спеціалистомъ по переселенческому вопросу, А. А. Кауфманомъ, даютъ слѣдующія цифры для восьми лѣтъ, отдѣляющихъ перепись отъ вычисленія:

1897	переселялось	81,015	душъ об. п.
1898	„	143,697	„
1899	„	162,805	„
1900	„	164,639	„
1901	„	86,334	„
1902	„	80,499	„
1903	„	83,721	„
1904	„	29,895	„
Итого . . .		732,605	душъ об. п.

Сама по себѣ эта цифра не можетъ существенно поколебать итоговъ вычисленія, потому что составляетъ всего около 1/2 процента отъ общей цифры населенія имперіи. А. А. Кауфманъ еще приводитъ данныя объ обратномъ переселеніи, которое по районамъ колеблется между 10 и 20% всѣхъ переселенцевъ, т. е. около 100 тыс душъ подлежатъ исключенію, а процентъ переселенцевъ отъ общей цифры населенія падаетъ уже до 0,4%. Надо не забывать и эти поправки, но, вообще, по всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ, вычисленіемъ населенія имперіи къ 1 янв. 1905 можно пользоваться, какъ картиною, близкою дѣйствительности.

Населеніе имперіи по вычисленію 1905 года.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ ИМПЕРІИ.	Абсолютныя числа.	Приростъ 1897—1905 гг.	Жителей на кв. версту.	№ по порядку.
	I.				
1	Архангельская	389,800	43,300	0,5	1
2	Астраханская	1.146,700	143,200	5,5	2
3	Бессарабская	2.235,900	300,800	57,4	3
4	Виленская	1.787.100	195,900	48,6	4
5	Витебская	1.695.300	106,100	44,6	5
6	Владимірская	1.711,600	195, 00	40,0	6
7	Вологодская	1.193,200	151,100	4,2	7
8	Волынская	3.501,690	512,100	55,6	8

Населеніе имперіи по вычисленію 1905 года.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ ИМПЕРІИ.	Абсолютныя числа.	Приростъ 1897—1905 гг.	Жителей на кв. версту.	№ по порядку.
9	Воронежская	3.023,600	492,300	52,2	9
10	Вятская	3.496,100	465,300	25,9	10
11	Гродненская	1.807,000	203,600	53,3	11
12	Донского войска область	3.066,200	502,000	21,3	12
13	Екатеринославская	2.659,800	546,100	47,8	13
14	Казанская	2.462,800	292,100	44,1	14
15	Калужская	1.278,000	146,100	47,2	15
16	Кіевская	4.148,900	589,700	92,8	16
17	Ковенская	1.631,500	86,900	48,0	17
18	Костромская	1.567,600	180,600	21,2	18
19	Курляндская	708,700	33,700	29,9	19
20	Курская	2.752,000	381,000	67,5	20
21	Лифляндская	1.399,000	99,600	35,1	21
22	Минская	2.539,100	391,500	31,7	22
23	Могилевская	1.992,600	305,800	47,4	23
24	Московская	2.656,300	225,700	91,6	24
25	Нижегородская	1.799,500	217,700	40,0	25
26	Новгородская	1.532,000	165,000	14,7	26
27	Олонецкая	398,400	34,200	3,6	27
28	Оренбургская	1.795,500	195,400	10,8	28
29	Орловская	2.336,800	303,000	57,0	29
30	Пензенская	1.677,300	206,800	49,2	30
31	Пермская	3.406,900	412,600	11,7	31
32	Подольская	3.482,300	464,000	94,4	32
33	Полтавская	3.263,400	485,200	74,5	33
34	Псковская	1.263,800	141,500	33,3	34
35	Рязанская	2.074,600	272,400	56,4	35
36	Самарская	3.206,800	455,500	24,2	36
37	С.-Петербургская	2.175,400	63,400	63,5	37
38	Саратовская	2.812,400	406,600	37,9	38
39	Симбирская	1.750,600	222,800	40,7	39
40	Смоленская	1.746,200	220,900	35,6	40
41	Таврическая	1.602,700	154,900	30,2	41
42	Тамбовская	3.124,100	440,100	53,9	42
43	Тверская	2.037,200	268,100	35,9	43
44	Тульская	1.626,200	206,700	59,8	44
45	Уфимская	2.566,900	370,300	23,9	45
46	Харьковская	2.919,700	427,400	61,1	46
47	Херсонская	3.215,700	482,100	51,7	47
48	Черниговская	2.593,800	295,900	58,6	48
49	Эстляндская	419,400	37,100	26,4	49
50	Ярославская	1.166,800	95,400	37,4	50
	Европейская Россія	107.625,800	14.172,900	25,4	
	II.				
51	Варшавская	2.233.300	301,400	148,2	51
52	Калишская	964,400	123,800	97,4	52
53	Кѣлецкая	898,500	136,500	102,1	53
54	Ломжинская	644,800	65.200	70,1	54
55	Люблинская	1.340,600	179,900	91,2	55
56	Петроковская	1.639,800	235.900	153,3	56
57	Плоцкая	613,000	59,400	74,8	57
58	Радомская	917,200	102.300	84,9	58
59	Сувалкская	629,100	46,200	58,3	59
60	Сѣдлецкая	894,200	122,100	71,5	60
	Царство Польское	10.774,900	1.372,600	96,6	
	III.				
61	Бакинская	851,000	24,300	24,9	61
62	Батумская	155,800	11,200	25,5	62
63	Дагестанская	599,200	28,000	23,0	63
64	Елисаветпольская	942,600	64.200	24,4	64
65	Карсская	343,800	52.800	21,0	65
66	Кубанская	2.223,500	304,600	26,7	66
67	Кутаисская	1.020,700	107,000	39,6	67
68	Ставропольская	989,400	116,100	21,0	68
69	Терская	1.023,700	89,800	16,0	69
70	Тифлисская	1.138,400	87,400	28,9	70

Населеніе имперіи по вычисленію 1905 года.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ ИМПЕРІИ.	Абсолютныя числа.	Приростъ 1897—1905 гг.	Жителей на кв. версту.	№ по порядку.
71	Черноморская	70,000	12,500	12,1	71
72	Эриванская	901,900	72,300	37,0	72
	Кавказъ	10.259.600	970,200	25,0	
	IV.				
73	Амурская	143,700	23,400	0,4	73
74	Енисейская	649,000	78,800	0,3	74
75	Забайкальская	734,500	62,500	1,4	75
76	Иркутская	541,100	29,800	0,9	76
77	Приморская	246,800	23,500	0,2	77
78	Тобольская	1.626,500	193,500	1,3	78
79	Томская	2.827,500	399,800	3,1	79
80	Якутская	295,900	26,000	0,1	80
	Сибирь	6.568,000	837,300	0,6	
	V.				
81	Акмолинская	778,200	95,600	1,5	81
82	Семипалатинская	728,000	56,400	1,8	82
83	Семирѣченская	1.070,600	82,700	3,3	83
84	Тургайская	504,400	51,000	1,3	84
85	Уральская	725,300	80,200	2,3	85
	Степи Азіи	3.806,500	365,900	2,0	
	VI.				
86	Закаспійская	392,200	9,700	0,8	86
87	Самаркандская	1.002,200	142,200	16,7	87
88	Сыръ-Дарьинская	1.756,200	267,800	4,0	88
89	Ферганская	1.794,700	222,500	22,3	89
	Туркестанъ	4.945,300	642,200	4,6	
	VII.				
90	Або-Вьернеборгская	470,000	—	23,1	90
91	Вазаская	479,300	—	14,2	91
92	Выборгская	458,300	—	16,6	92
93	Куопіоская	318,600	—	10,1	93
94	Нюландская	326,600	—	33,1	94
95	Сентъ-Михельская	191,700	—	12,6	95
96	Тавастгусская	317,300	—	20,1	96
97	Улеаборгская	295,200	—	2,1	97
	Финляндія	2.857,000	301,500	9,8	
	Вся имперія	**146.837,100**	**18.641,600**	**7,7**	

Данныя для Финляндіи приведены въ финляндскомъ статистическомъ ежегодникѣ за 1905 и пріурочены тоже къ 1 янв. 1905, такъ что первый и третій столбецъ таблицы для Финляндіи и для всей остальной имперіи совершенно совпадаютъ по времени (разница въ 13 дней) и по методу исчисленія. Что касается второго столбца (пріростъ), то здѣсь для Финляндіи сравниваются данныя 1905 не съ данными 1897, а съ данными 1895—96, почему въ таблицѣ мы ограничились лишь общими итогами.

Плотность (густота, относительная численность). Этотъ важный элементъ демографической картины имперіи выясняется изъ вышеприведенной таблицы, гдѣ третій столбецъ даетъ среднюю плотность по губерніямъ и областямъ, по главнѣйшимъ составнымъ частямъ имперіи и по всей имперіи.

Самою густо населенною частью имперіи является Царство Польское, гдѣ плотность доходитъ до 96,6 на кв. в. и въсреднемъ превосходитъ самыя густо населенныя губерніи остальной имперіи: Подольскую — 94,4, Кіевскую — 92,8 и Московскую — 91,6. Обыкновенно густота населенія сопровождается болѣе развитою культурою, и въ этомъ отношеніи русская часть Польши выдѣляется плотностью населенія и, слѣдовательно, культурностью не только среди другихъ странъ имперіи, но и въ Европѣ. Превосходитъ плотность Царства Польскаго только Бельгія (218 на кв. кил.), Голландія (147), Великобританія (126), Италія (109) и Германія (97). Всѣ остальныя государства и страны Европы въ среднемъ населены менѣе плотно, нежели Царство Польское.

Второю по плотности частью имперіи является Европейская Россія съ числомъ жителей въ среднемъ 25,4 на кв. в. Это даетъ плотность болѣе Швеціи (11 на кв. кил.), Норвегіи (6) и Черногоріи (22) и ме-

нѣе всѣхъ остальныхъ странъ Европы. Однако, подобно Швеціи и Норвегіи (страны, отличающіяся культурностью), такая отсталость плотности прежде всего зависитъ отъ включенія въ площадь Европейской Россіи огромныхъ пространствъ на сѣверѣ и востокѣ негодныхъ или мало-годныхъ для заселенія земель. Если мы исключимъ семь губерній, изобилующихъ такими пространствами (Архангельская, Астраханская, Вологодская, Вятская, Олонецкая, Оренбургская и Пермская), то получимъ абсолютное населеніе остальной Европейской Россіи = 95.499,200 душъ об. п. на 2.231,900 кв. в., а населеніе относительное (плотность) — 42,8 на кв. в. При этомъ Европейская Россія по плотности, кромѣ вышеупомянутыхъ Бельгіи, Голландіи, Великобританіи, Италіи, Германіи и русской части Польши, уступаетъ Франціи (72), Швейцаріи (71), Австро-Венгріи (66), Даніи (57), Португаліи (51) и Сербіи (48) и превосходитъ (кромѣ упомянутыхъ Черногоріи, Швеціи и Норвегіи) Испанію (34), Турцію (34), Румынію (39), Болгарію (33) и Грецію (34). Мѣсто, указуемое этими сравнительными данными, соотвѣтствуетъ въ общихъ чертахъ и мѣсту по относительной высотѣ культуры.

Располагая губерніи Европейской Россіи въ порядкѣ убывающей плотности, мы ставимъ черту (—) на мѣстѣ перехода ряда черезъ среднюю плотность (раньше плотность выше средней, далѣе — ниже), мы, кромѣ того, отмѣчаемъ жирнымъ шрифтомъ черноземныя губерніи и курсивомъ — губерніи степного чернозема, чтобы ярче выразить вліяніе плодородія почвы на изучаемое явленіе плотности населенія въ Россіи. Звѣздочкою слѣва (передъ названіемъ губерніи и области) мы обозначили губерніи съ развитою обрабатывающею промышленностью, съ цѣлью наглядно выразить вліяніе и этого фактора на плотность.

Таблица плотности сорока трехъ губерній Европейской Россіи въ порядкѣ убывающей плотности.

	Подольская	94,4	
*	**Кіевская**	92,8	
*	**Московская**	91,6	
	Полтавская	74,5	
	Курская	67,5	
*	**С.-Петербургская**	63,5	
*	**Харьковская**	61,1	
*	**Тульская**	59,8	
	Черниговская	58,6	
	Бессарабская	57,4	
	Орловская	57,0	
	Рязанская	56,4	
	Волынская	55,6	
	Тамбовская	53,9	
	Гродненская	53,3	
	Воронежская	52,2	
*	*Херсонская*	51,7	
	Пензенская	49,2	
*	Виленская	48,6	
*	Ковенская	48,0	
*	*Екатеринославская*	47,8	
	Могилевская	47,4	
*	Калужская	47,2	
	Витебская	44,6	
	Казанская	44,1	
	Симбирская	40,7	
*	Владимірская	40,0	
*	Нижегородская	40,0	
*	*Саратовская*	37,9	
*	Ярославская	37,4	
*	Тверская	35,9	
	Смоленская	35,6	
*	Лифляндская	86,1	
	Псковская	33,1	
*	Минская	31,7	
	Таврическая	30,2	
	Курляндская	29,9	
	Эстляндская	26,4	
	Самарская	24,2	
	Уфимская	23,9	
	Костромская	21,2	
	Новгородская	14,7	

Изъ средне-черноземныхъ губерній только одна (Симбирская) занимаетъ положеніе ниже средняго, а пятнадцать — выше средняго, причемъ эти пятнадцать губерній составляютъ 3/5 всѣхъ губерній, имѣющихъ плотность выше средней, а съ присоединеніемъ къ нимъ еще двухъ степныхъ черноземныхъ съ плотностью выше средней, это огромное значеніе качества почвы для густоты населенія въ Россіи становится прямо очевиднымъ. Другими словами, болѣе или менѣе благопріятныя условія земледѣльческой культуры все еще являются главнымъ факторомъ въ дѣлѣ сгущенія населенія и разселенія обитателей страны.

Изъ шестнадцати губерній съ развитою промышленностью десять имѣютъ плотность выше средней и шесть — ниже средней. Это обнаруживаетъ, что и прогрессъ обрабатывающей промышленности уже оказываетъ значительное вліяніе на распредѣленіе населенія по территоріи, хотя вліяніе земледѣльческой промышленности выражается сильнѣе. Надо замѣтить, что въ пяти губерніяхъ изъ числа населенныхъ выше средняго оба фактора (черноземъ и фабрика) дѣйствуютъ одновременно. Въ десяти дѣйствуетъ одинъ черноземъ, въ пяти — только фабрика.

Дать сколько-нибудь опредѣленное понятіе о плотности сибирскаго населенія нѣтъ никакой возможности, потому что во всѣхъ сибирскихъ губерніяхъ огромныя пространства безплодной тундры. Только одна Якутская область можетъ быть выдѣлена, да по соображеніямъ политическимъ надлежитъ выдѣлить Дальній Востокъ (Пріамурье). Тогда получимъ:

	Жителей на кв. в.
Западная Сибирь (Тоб. и Том. гг.)	2,0
Восточная Сибирь (Енис. и Ирк.)	0,4
Дальній Востокъ (Ам., Заб., Прим.)	0,4

Объ остальныхъ частяхъ имперіи прибавить къ даннымъ таблицы нечего.

Составъ населенія. Вычисленіе 1905 дало новыя данныя для абсолютнаго числа, для плотности и для движенія (см. ниже) населенія. Для всѣхъ остальныхъ составныхъ элементовъ демографіи Р. позднѣйшимъ по времени источникомъ является перепись 1897, лишь недавно законченная изданіемъ и обработкою. Нижеслѣдующія данныя составлены по этому изданію. Составъ населенія по полу и по вѣроисповѣданіямъ былъ изданъ еще до выхода нашего XVI тома Б. Э., гдѣ читатели и найдутъ данныя по этимъ вопросамъ. Здѣсь мы приводимъ данныя по возрасту, семейному состоянію, родному языку, хозяйств. положенію, занятіямъ и физическ. недостаткамъ.

Возрастный составъ. До переписи 1897 возрастный составъ населенія Р. не былъ извѣстенъ и вычислялся по таблицамъ академика Буняковскаго гипотетически (и то лишь для православнаго населенія имперіи). Нынѣ перепись дала впервые полный подсчетъ возрастнаго состава населенія Р. по годамъ, причемъ является возможность не только дать общую картину возрастнаго состава всего населе-

нія, но и комбинировать этотъ составъ съ составомъ по полу, по семейному состоянію, по родному языку и по образованію. Равнымъ образомъ, кромѣ общихъ данныхъ по имперіи, есть возможность предложить данныя по ея главнымъ составнымъ частямъ, по Европейской Россіи, по Царству Польскому, по Кавказу, по Сибири и по Средней Азіи.

Прежде всего приводимъ итоги по главнымъ частямъ и по всей имперіи съ распредѣленіемъ по полу.

Возрастный составъ (въ тысячахъ).

ВОЗРАСТЪ	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ		ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ		КАВКАЗЪ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
Моложе 1 года	1,696,6	1,691,0	165,9	162,7	139,6	132,0
1	1,355,3	1,373,4	147,2	144,1	152,1	148,3
2	1,372,9	1,382,9	148,0	147,9	164,8	162,8
3	1,348,0	1,365,2	144,3	143,2	167,5	166,7
4	1,257,4	1,288,0	125,1	125,3	152,6	147,2
5	1,185,0	1,200,6	124,9	123,7	153,4	141,7
6	1,163,0	1,177,8	125,1	125,3	134,6	126,2
7	1,111,1	1,153,7	120,4	121,3	138,9	128,4
8	1,148,2	1,167,5	118,6	119,8	152,0	134,8
9	1,035,6	1,034,5	106,1	105,4	92,9	87,1
1—9	10,976,5	11,143,0	1,159,9	1,156,2	1,308,3	1,243,3
10	1,139,5	1,151,7	120,0	118,6	153,1	125,6
11	925,6	914,1	92,4	90,5	68,9	63,4
12	1,208,2	1,214,2	114,5	114,6	144,9	117,3
13	993,6	1,001,1	95,9	95,4	89,1	81,9
14	963,8	991,0	103,3	102,8	87,1	79,6
15	936,1	965,6	91,6	95,3	127,9	110,0
16	929,1	1,036,2	92,9	107,9	86,5	84,3
17	923,9	1,039,9	86,2	96,6	77,5	71,7
18	912,7	1,034,4	95,6	110,9	100,5	93,4
19	798,8	848,8	71,9	78,1	56,1	44,9
10—19	9,763,1	10,197,0	964,1	1,010,6	991,9	872,4
20	825,0	1,132,2	75,0	113,0	121,5	159,9
21	753,5	598,1	102,4	57,0	67,2	37,2
22	806,9	836,3	115,0	86,9	94,6	65,2
23	742,5	780,5	108,2	71,4	82,2	53,5
24	645,2	680,2	105,8	80,3	71,9	44,4
25	742,0	1,018,8	79,7	80,1	154,3	169,2
26	703,2	686,8	79,8	81,8	64,5	50,6
27	737,2	717,0	69,6	63,2	68,1	53,1
28	737,5	766,0	80,1	90,0	78,2	67,9
29	743,2	413,7	51,2	43,2	36,6	26,5
20—29	7,166,2	7,629,6	866,8	766,8	838,9	726,6
30	993,4	1,310,7	112,1	149,6	176,5	199,1
31	375,7	319,3	43,2	34,7	29,9	20,8
32	565,5	549,3	66,1	66,5	57,5	43,3
33	537,9	497,1	62,8	56,6	42,5	30,1
34	404,0	412,7	52,9	52,5	30,9	23,1
35	762,3	903,6	58,4	61,2	137,5	121,3
36	502,2	511,4	66,0	67,3	43,4	32,5
37	544,1	507,8	49,8	42,2	40,6	30,1
38	590,8	571,1	59,7	56,4	50,2	38,6
39	371,8	319,2	32,7	24,9	23,7	17,5
30—39	5,667,7	5,902,2	604,1	611,9	631,8	556,7
40	815,9	1,137,3	79,6	101,8	150,8	156,8
41	285,8	239,1	22,0	16,4	19,2	13,7
42	470,4	426,7	40,3	36,2	34,4	24,3
43	396,1	362,9	30,9	26,0	25,3	18,4
44	317,7	307,6	33,1	31,1	19,3	14,1
45	670,4	754,7	41,5	45,1	86,5	72,9
46	357,1	318,9	36,9	34,2	23,6	16,9
47	334,1	313,3	26,1	23,3	21,8	16,3
48	410,6	395,7	35,2	37,3	29,2	23,4
49	225,9	209,5	19,2	17,2	13,8	10,5
40—49	4.314,3	4,465,7	367,2	368,6	423,9	367,4

Возрастный составъ (въ тысячахъ).

ВОЗРАСТЪ	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ		ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ		КАВКАЗЪ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
50	763,5	1,027,9	66.2	97,6	108,6	115.0
51	168,8	159,5	16,4	14,1	11,0	8,0
52	291,8	278,7	31,7	30.5	20,7	14,4
53	241,2	238,7	26,8	25,1	14,4	10,9
54	194,7	208,2	26,9	27.5	11,2	8.8
55	509,1	554,9	37,2	34,2	54,4	44,1
56	267,6	242,4	39,1	34,4	17,7	12,3
57	214,1	194,3	20,5	17,3	13,5	9,7
58	231,4	220,3	22,8	22,0	14,7	11,0
59	129,1	116,3	11.5	10.5	6,7	4.9
50—59	3,014.7	3,241.3	299,1	313.2	273,1	239,2
60	643,7	861,2	59,7	74.9	87,3	95,8
61	108,1	95,9	9.6	8,2	6,8	4,6
62	182,6	166,3	17,3	16,6	10,8	7,3
63	163,7	149,4	15,5	13,4	9,5	6,2
64	113,2	110,1	15,9	14,9	5,9	4,0
65	336,6	372,0	18,0	18,2	27,2	22,8
66	129,3	105,8	17.4	14,2	7,2	4,4
67	136,9	118,6	14.2	11.6	7.8	5,2
68	106,2	102.6	9.9	9,6	6,0	4,6
69	56,3	56.5	5,1	5,0	2,9	2,1
60—69	1,976,7	2,137.1	181,7	185,6	171.2	157 3
70	355,6	492,9	29,5	39,1	38,1	42,4
71	43,4	40,2	4,2	3,5	2,3	1,7
72	74,7	67,5	7.1	7,0	4,0	2,7
73	58,1	52,1	5,8	5,1	2.6	1,8
74	42,7	38.2	5,6	5.2	1,8	1,3
75	149,5	151.1	8,1	8.0	11,7	9,7
76	45,6	36.7	6,1	5,6	2,5	1,6
77	37,1	29,1	4,6	3,6	2,1	1,1
78	42,1	36.8	5,1	4.7	2,4	1.6
79	17,3	15.7	1.9	1,7	0,9	0,7
70—79	866,5	960,7	78.7	83,5	68,8	64,7
80	131,1	163,2	11.1	14,9	18,3	22.9
81	11,9	9.6	1.2	1,0	0,7	0,7
82	16,5	14,1	1,8	1.9	1,0	0,8
83	12,0	10,1	1,2	1.2	0,6	0,5
84	10,9	8,7	1,3	1,3	0,6	0,4
85	33,8	32,8	1,5	1,8	3,0	2,7
86	8,7	6,7	1,0	1,1	0,6	0,4
87	7,0	5,9	0,7	0,7	0,5	0,4
88	5,6	4,9	0,6	0.7	0,5	0,4
89	3.3	3,3	0,4	0,5	0,3	0,1
80—89	239,9	259.2	20,8	25.2	26,1	29,5
90	22,0	29,9	1,2	2,4	4,9	5,7
91	1,3	1,4	0,09	0,1	0,2	0,2
92	1,7	1,8	0,1	0,2	0,2	0.2
93	1,4	1,4	0,1	0,2	0,2	0,1
94	1.2	1,9	0,1	0,1	0,1	0,09
95	4,7	5,3	0,2	0,3	1.0	0,8
96	1,8	1,6	0,1	0.2	0.2	0,2
97	1,4	1,2	0,09	0,2	0.2	0,1
98	1,4	1,3	0,08	0,2	0,3	0,2
99	0,6	0,7	0,04	0,08	0,1	0,1
90—99	37,6	45,7	2,1	4,1	7,4	7,7
100	2,044	3,241	0,047	0,156	1,791	2,113
101	0,23	0,258	0,01	0,015	0,052	0,070
102	0,278	0,358	0,008	0,016	0,085	0,074
103	0,202	0,226	0,009	0,024	0,053	0,045
104	0,125	0,143	0,006	0,017	0,036	0,033
105	0,249	0,350	0,006	0,014	0,123	0,118
106	0,083	0,091	0,002	0,01	0,027	0,024
107	0,07	0,069	0,0	0,006	0,025	0,017

Возрастный составъ (въ тысячахъ).

ВОЗРАСТЪ	ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ		ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ		КАВКАЗЪ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
108	0,045	0,05	0,003	0,006	0,031	0,028
109	0,065	0,056	0,001	0,032	0,099	0,092
100—109	3,391	4,842	0,092	0,266	2,232	2,614
110 и болѣе.	0,094	0,184	0,0	0,0	0,041	0,058
Неизвѣстный возрастъ.	16,1	15,4	1,5	1,2	3,1	3,2
Всего	45,749,6	47,693,3	4,712,1	4.690,2	4,886,7	4,102,7

ВОЗРАСТЪ	СИБИРЬ		СРЕДНЯЯ АЗІЯ		ВСЯ ИМПЕРІЯ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
Моложе 1 года	102,8	101,9	104,6	90,1	2,155,1	2,136,6
1	75,3	76,7	62,4	57,7	1,832,7	1,846,6
2	77,5	78,0	102,1	85,2	1,867,7	1,875,9
3	80,2	82,9	81,1	76,3	1,852,4	1,874,5
4	73,8	75,9	71,4	65,9	1,705,1	1,732,8
5	68,5	68,6	103,5	81,7	1,640,4	1,639,1
6	69,1	70,1	74,4	65,3	1,588,3	1,590,6
7	68,1	69,3	60,7	56,5	1,529,9	1,561,7
8	67,4	67,5	87,4	81,9	1,586,4	1,587,8
9	60,1	59,5	48,8	40,0	1,372,8	1,362,8
1—9	640,0	649,2	796,4	700,6	14,975,9	15,071,8
10	64,6	63,6	128,0	137,9	1,582,0	1,549,6
11	56,4	55,1	57,6	40,5	1,205,6	1,180,8
12	68,1	66,9	85,3	61,6	1,637,6	1,598,2
13	59,1	57,8	81,1	76,3	1,318,8	1,312,5
14	58,2	58,0	71,4	65,9	1,285,7	1,297,7
15	56,8	56,4	103,5	81,7	1,315,8	1,308,9
16	55,5	58,7	74,4	65,3	1,238,4	1,352,3
17	54,7	58,6	60,7	56,5	1,203,1	1,323,3
18	56,1	54,9	87,4	81,9	1,282,3	1,375,6
19	49,4	48,7	48,8	40,0	1,025,0	1,060,5
10—19	578,9	578,8	796,4	700,6	13,094,4	13,359,4
20	54,2	59,9	128,0	137,9	1,203,7	1,601,9
21	46,7	38,7	57,6	40,5	1,027,3	771,5
22	56,8	49,2	85,3	61,6	1,158,6	1,099,3
23	49,3	45,3	71,1	47,6	1,053,4	998,2
24	45,5	40,0	61,1	40,1	929,3	885,0
25	53,1	54,0	159,6	158,4	1,188,7	1,480,5
26	45,2	40,7	65,8	47,2	958,5	907,1
27	48,7	43,8	61,9	45,1	985,6	922,2
28	47,5	41,7	71,4	54,0	1,014,7	1,019,6
29	31,8	25,6	32,3	21,5	625,1	530,5
20—29	478,9	439,0	794,2	654,0	10,145,1	10,215,9
30	62,3	66,1	150,0	163,5	1,494,5	1,899,0
31	26,0	20,6	34,9	26,5	508,8	421,8
32	37,3	32,0	54,3	39,8	780,8	731,0
33	36,0	30,6	42,0	29,4	721,2	643,8
34	28,0	25,0	33,9	22,9	549,7	536,4
35	51,1	48,7	100,5	89,1	1,109,8	1,223,8
36	38,5	32,3	44,6	31,8	724,8	675,4
37	40,6	34,8	49,4	35,0	724,5	650,0
38	41,7	34,5	53,7	38,7	796,2	739,3
39	28,0	21,4	27,6	18,5	483,8	401,6
30—39	389,5	346,1	590,9	495,2	7,893,9	7,912,1
40	59,6	61,9	120,9	131,3	1,256,9	1,589,1
41	22,3	17,1	28,7	19,8	378,0	306,0
42	33,5	26,0	43,4	29,3	622,0	542,5
43	27,6	22,9	33,4	21,4	512,3	451,6
44	24,0	20,6	30,8	19,9	424,8	393,3

Возрастный составъ (въ тысячахъ).

ВОЗРАСТЪ	СИБИРЬ		СРЕДНЯЯ АЗІЯ		ВСЯ ИМПЕРІЯ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
45	45,2	41,7	78,2	65,4	924,9	979,8
46	26,3	21,2	30,2	18,9	474,4	409,2
47	26,5	22,1	29,4	17,6	438,2	392,6
48	30,2	24,0	37,0	23,0	542,2	503,5
49	18,9	14,4	22,1	13,7	299,9	265,3
40—49	314,0	271,6	454,1	359,5	5,873,6	5,832,9
50	49,3	54,4	89,7	92,0	1,077,3	1,386,8
51	14,6	11,3	20,0	12,3	230,8	205,4
52	21,4	16,9	29,1	16,8	394,7	357,4
53	18,2	15,0	21,8	11,8	322,4	301,5
54	16,1	14,0	19,5	10,9	268,3	269,4
55	33,4	30,2	46,8	36,7	680,8	700,1
56	21,2	16,2	24,6	13,5	370,2	318,8
57	18,2	14,1	18,8	10,2	285,4	245,6
58	17,8	13,6	20,7	11,5	310,5	278,5
59	11,3	9,0	11,5	6,5	170,3	147,2
50—59	221,5	194,7	302,4	222,3	4,110,8	4,210,7
60	42,3	46,6	66,4	64,3	899,5	1,142,7
61	10,1	7,4	14,7	9,0	149,3	124,3
62	14,7	10,8	15,8	9,1	241,2	210,0
63	13,2	9,6	19,1	10,1	221,1	188,6
64	9,5	7,6	11,4	6,1	155,0	141,8
65	20,7	18,9	22,6	18,1	425,1	450,0
66	11,2	7,7	13,1	7,3	178,2	139,3
67	11,8	8,4	10,9	6,1	181,6	150,0
68	7,9	6,2	9,4	5,1	139,3	128,1
69	4,8	4,0	4,7	2,9	73,8	70,7
60—69	146,3	127,2	188,2	138,1	2,664,2	2,745,5
70	23,6	29,4	29,1	30,1	476,4	634,0
71	3,9	3,1	4,7	3,1	58,6	51,6
72	5,9	4,3	5,9	3,6	97,9	85,2
73	4,8	3,6	6,2	3,6	77,5	66,5
74	3,7	2,9	4,0	2,4	57,9	50,0
75	9,3	8,3	9,1	7,9	187,7	184,9
76	4,0	2,7	3,9	2,5	62,5	49,1
77	3,7	2,4	3,9	2,8	51,5	39,0
78	3,6	2,6	3,5	2,3	57,1	48,1
79	1,7	1,3	1,8	1,0	23,4	20,4
70—79	64,3	60,6	71,9	59,3	1,150,4	1,228,8
80	10,3	11,9	9,2	10,3	180,0	223,2
81	1,2	0,9	1,5	1,1	15,6	13,2
82	1,5	1,1	1,7	1,1	22,6	19,0
83	1,2	0,9	1,2	0,8	16,2	13,4
84	1,0	0,7	1,2	0,8	15,1	11,9
85	2,6	2,1	2,1	1,9	43,0	41,3
86	0,9	0,6	0,8	0,6	12,1	9,4
87	0,8	0,5	0,7	0,5	9,7	8,1
88	0,7	0,5	0,6	0,5	8,0	6,9
89	0,5	0,4	0,3	0,2	4,8	4,8
80—89	20,9	19,4	19,3	17,9	327,0	351,2
90	2,5	2,7	1,1	1,5	31,7	42,2
91	0,3	0,2	0,2	0,2	2,0	2,0
92	0,3	0,2	0,2	0,1	2,5	2,6
93	0,2	0,1	0,1	0,1	2,0	2,0
94	0,2	0,1	0,1	0,1	1,7	1,4
95	0,5	0,4	0,3	0,3	6,7	7,2
96	0,3	0,2	0,1	0,1	2,7	2,4
97	0,2	0,1	0,1	0,1	2,0	1,7
98	0,2	0,1	0,1	0,1	2,0	1,9
99	0,1	0,1	0,04	0,1	0,9	1,1
90—99	4,8	4,2	2.3	2,6	54,2	64,3
100	0,356	0,394	0,072	0,124	4,31	6,028
101	0,041	0,036	0,013	0,016	0,346	0,395
102	0,074	0,052	0,009	0,014	0,454	0,514

Возрастный составъ (въ тысячахъ).

ВОЗРАСТЪ	СИБИРЬ		СРЕДНЯЯ АЗІЯ		ВСЯ ИМПЕРІЯ	
	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ
103	0,053	0,026	0,005	0,009	0,322	0,[illegible]
104	0,024	0,022	0,005	0,005	0,196	0,22
105	0,069	0,035	0,015	0,016	0,462	0,535
106	0,032	0,019	0,001	0,004	0,148	0,148
107	0,021	0,012	0,004	0,004	0,12	0,108
108	0,016	0,007	0,004	0,003	0,039	0,031
109	0,012	0,004	0,035	0,003	0,182	0,16
100—109	0,638	0,607	0,136	0,201	6,639	8,53
110 и болѣе.	0,033	0,038	0,02	0,02	0,188	0,3
Неизвѣстный возрастъ.	1,6	1,0	3,6	3,7	25,9	24,5
Всего . .	2.964,4	2.791,4	4.164,6	3,582,2	62,477,3	63.162,7

Къ этимъ таблицамъ слѣдуетъ прибавить нѣсколько объясненій прежде, нежели пользоваться ими, какъ матеріаломъ для характеристики возрастнаго состава Россіи и ея частей. Прежде всего надо указать, что итоги по всей имперіи немного превышаютъ сумму итоговъ, вмѣстѣ взятыхъ по Европейской Россіи, Царству Польскому, Кавказу, Сибири и Средней Азіи. Произошло это оттого, что министерское изданіе къ пяти перечисленнымъ частямъ имперіи прибавило еще шестую, именно „русскіе, находящіеся въ заграничномъ плаваніи и проживающіе въ Бухарѣ, Хивѣ и Финляндіи", всего 40,661 душъ обоего пола. Внесеніе это неправильно, потому что русскіе проживаютъ (и въ гораздо большемъ числѣ) и въ другихъ странахъ міра, но въ таблицы не введены, и потому еще, что мы имѣемъ дѣло съ наличнымъ населеніемъ, а отсутствующіе, конечно, не суть наличные. Цифра 40 тысячъ сравнительно съ 126 милліонами такъ не велика, что можетъ быть препебрежена. Нѣкоторое другое несоотвѣтствіе между показанными итогами и суммами слагаемыхъ (очень незначительное несоотвѣтствіе) можетъ оказаться вслѣдствіе того, что слагаемыя (для удобства ихъ обозрѣнія и обращенія съ ними) мы давали въ тысячахъ (съ однимъ десятичнымъ знакомъ), тогда какъ итоги подводили изъ полныхъ чиселъ и только затѣмъ показывали ихъ въ тысячахъ же.

Если читатель просмотритъ предлагаемыя таблицы, то онъ легко замѣтитъ, что цифры представителей возрастовъ съ нулями на концѣ (20-ти, 30-ти и т. д. лѣтъ) очень сильно повышены сравнительно съ сосѣдними возрастами

То же замѣчается (только слабѣе выражено) и относительно возрастовъ съ пятью на концѣ (25-ти, 35-ти и т. д. лѣтъ). Это происходитъ отъ того, конечно, что значительная часть населенія не знаетъ точно своихъ лѣтъ и даетъ приблизительное число, его округляя. Это обстоятельство дѣлаетъ неудобнымъ пользоваться переписью для, такъ сказать, вертикальныхъ изслѣдованій возрастнаго состава по годичнымъ группамъ (напр., убываніе численности годичныхъ группъ), но перепись и въ годовыхъ подсчетахъ можетъ быть использована для, такъ сказать, горизонтальнаго изслѣдованія, для сравненія возрастнаго состава по частямъ имперіи, по полу, по семейному состоянію и т. п. Но и для такого обозрѣнія, какъ тѣмъ болѣе для вертикальнаго (возрастныхъ группъ между собою), даетъ совершенно достовѣрный матеріалъ возрастный составъ по десятилѣтіямъ, такъ какъ въ каждое десятилѣтіе входятъ обѣ повышательныя волны и должны представить совершенно точную картину численности за десять лѣтъ всякаго возраста.

Обыкновенно населеніе сортируютъ по его работоспособности, раздѣляя на три группы: производительныхъ (отъ 18 до 59-лѣтняго возраста включительно), полупроизводительныхъ (отъ 14 до 17 и отъ 60 до 65) и непроизводительныхъ (дѣтей до 13 лѣтъ и стариковъ старше 65 лѣтъ). При такой группировкѣ мы получимъ слѣдующія числа для всей имперіи (въ тысячахъ):

	Производительныхъ	%	Полупроизводительныхъ				Непроизводительныхъ			
			14—17 л.	60—65 л.	Всего	%	Дѣти	Стар.	Всего	%
Мужчинъ	30,325,7	48,5	5,043,0	2,091,2	7,134,2	11,4	22,875,1	2,111,3	24,986,1	40,1
Женщинъ	30,607,1	48,8	5,282,2	2,257,4	7,539,6	11,9	22,849,6	2,141,2	24,990,8	39,3
Об. пола	60,932,8	48,6	10.325,2	4,348,6	14,673,9	11,6	45,724,7	4,252,5	49,977,2	39,8

Если мы полупроизводительные возрасты раздѣлимъ пополамъ между производительными и непроизводительными, то первыхъ окажется 54,4%, а вторыхъ — 45,6% всего населенія. Это довольно благопріятное отношеніе, но, къ сожалѣнію, въ значительной степени достигается большою смертностью дѣтскихъ возрастовъ. Среди

женщинъ производительные возрасты представлены нѣсколько сильнѣе (54,7%), чѣмъ среди мужчинъ (54,3%), но разница не велика.

Среди женщинъ выдѣляютъ еще возрасты чадородные, именно отъ 16 до 45 лѣтъ включительно. Такихъ чадородныхъ возрастовъ въ имперіи 27 мил. 502 тыс. женщинъ, что составляетъ 43,5%. Это значительный процентъ и тоже въ значительной степени является послѣдствіемъ усиленной смертности дѣтей. Въ среднемъ, въ цивилизованныхъ странахъ чадородныхъ возрастовъ бываетъ не болѣе 40%, а производительныхъ около 50%, причемъ обыкновенно среди женщинъ % производительныхъ возрастовъ значительнѣе.

Приведенныя выше числа и процентныя отношенія объемлютъ всю имперію. По отдѣльнымъ составнымъ частямъ абсолютныя числа возрастныхъ группъ и ихъ процентныя отношенія приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Европ. Россія	Царство Польское	Кавказъ	Сибирь	Средняя Азія
Производит. .	45,026,4	4,554,2	4,353,5	2,864,4	4,130.7
% отн. . . .	48,2	48,4	46,6	49,7	53,3
Полупроизв. . .	11,087,5	1,067,0	1,012,8	668,3	846.1
% отн. . . .	11,8	11.3	10,9	11,6	11,9
Непроизвод. . .	37,311,9	3,788,4	3.926,8	2,223,5	3,035,1
% отн. . . .	40,0	40,3	42,5	38,7	34,8
Чадороди. . . .	20,719,4	2,030,1	1,878,6	1,196,2	1,680,6
% отн. . . .	43,4	43,2	42,6	42,7	46,9

Изъ этой таблички явствуетъ, что возрастный составъ по производительности и чадородности въ Европейской Россіи и Царствѣ Польскомъ очень близки другъ другу и къ среднимъ отношеніямъ по имперіи. Что касается азіатскихъ частей имперіи, то тамъ замѣчаются довольно значительныя отклоненія. Такъ, приводя отношеніе производительныхъ силъ къ двумъ цифрамъ (какъ выше), мы получаемъ:

	Производ.	Непроизвод.
Европ. Россія . . .	54,1%	45,9%
Цар. Польское. . .	54,0 „	46,0 „
Кавказъ.	52,0 „	48,0 „
Сибирь.	55,5 „	44,5 „
Сред. Азія	59,2 „	40,8 „

То же отклоненіе замѣчается и съ возрастами чадородными въ азіатскихъ частяхъ имперіи.

Семейное состояніе, т. е. группировка населенія на состоящихъ въ бракѣ и не состоящихъ, а послѣднихъ на три разряда: холостыхъ и дѣвушекъ, вдовыхъ и разведенныхъ.

По всей имперіи эти группы такъ распредѣляются (въ тысячахъ):

Состоящихъ въ бракѣ	49.636,8
Холостыхъ и дѣвушекъ	68,563,9
Вдовыхъ	7,280,3
Разведенныхъ	87,7
Несостоящихъ въ бракѣ	75.931.6

Изъ числа холостыхъ и дѣвушекъ надо вычесть число дѣтей (до 13 лѣтъ включительно) и тогда получимъ холостыхъ и дѣвушекъ брачнаго возраста 22,839,2 тыс. д., а всего несостоящихъ въ бракѣ—30,207,2 тыс. д. об. пола. Такимъ образомъ, оказывается, что состоитъ въ бракѣ 62,2% и не состоитъ 37,8% брачныхъ возрастовъ. Если же вычесть еще и подростковъ (14—17 л.), то получимъ состоящихъ въ бракѣ 71,4%, несостоящихъ — 28,6%.

Въ Европейской Россіи, въ Царствѣ Польскомъ и въ Сибири наиболѣе пригодны именно подобныя вычисленія, но для Кавказа и Средней Азіи надо признать болѣе правильнымъ считать брачные возрасты съ 14 лѣтъ. На этихъ основаніяхъ предлагаемъ слѣдующую табличку (въ тысячахъ):

	Европ. Россія	Царство Польское	Кавказъ	Сибирь	Средняя Азія
Состоящихъ въ брачѣ	36,678,8	3,493,5	3,653,1	2,335,6	3,475.8
% отн. . . .	68,4	65,7	59,0	68.1	68,2
Холостыхъ и дѣвушекъ. . .	11,226.8	1,390,8	2,005,6	721.4	1,187,5
Вдовыхъ.	5,563,3	424,5	516,4	359,7	414.3
Разведенныхъ .	54,6	8,3	10,6	7.8	6,9
Несостоящихъ въ брачѣ . . .	16,841,7	2,532,6	1,092,2	1,092,2	1,608.7
% отн. . . .	31,6	41,0	31,9	31,9	31.8

Для западно-европейскихъ странъ процентъ состоящихъ въ бракѣ колеблется: 53—55%, такъ что въ Россіи вообще и во всѣхъ ея составныхъ частяхъ въ отдѣльности условія гораздо благопріятнѣе для брачной жизни.

Составъ по родному языку. Перепись 1907 впервые дала данныя по этому демографическому явленію, имѣющему большой теоретическій и практическій интересъ. Въ предлагаемой здѣсь таблицѣ мы именно и взяли только данныя, представляющія такой интересъ, игнорируя незначительныя группы и соединяя другія въ родственныя группы. Мы раздѣлили данныя на таблицы, такого объема каждая, чтобы могла удобно помѣститься на одной страницѣ. Числа въ тысячахъ:

№ по порядку	ГУБЕРНІИ	Русскій	Малорусскій	Бѣлорусскій	Польскій	Болгарскій	Литовскій нар.	Румынскій	Нѣмецкій	Еврейско-нѣмецкій
1	Архангельская	291.9	0,0	0,3	0.5	0,0	0,1	0.0	0.3	0,3
2	Астраханская	409,3	133,1	0,4	0,8	0,0	0,1	0,0	5,2	2.2
3	Бессарабская.	155,8	379,7	2,5	11,7	103,2	0,2	920,9	60,2	228.2
4	Виленская.	78,6	0,9	891,9	130,1	0,0	280,3	0,0	3,9	202,6

№ по порядку	ГУБЕРНІИ	Русскій	Малорусскій	Бѣлорусскій	Польскій	Болгарскій	Литовскій нар.	Румынскій	Нѣмецкій	Еврейско-нѣмецкій
5	Витебская	198,0	0,7	788,6	50,1	0,0	266,3	0,0	7,4	183,2
6	Владимірская	1,510,8	0,7	0,3	1,2	0,0	0,2	0,0	0,6	1,1
7	Вологодская	1,224,1	0,1	1,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,2	0,4
8	Волынская	104,9	2,096,0	3,9	184,2	0,0	0,2	0,3	171,3	394,8
9	Воронежская	1,602,9	915,9	3,5	1,8	0,0	0,2	0,0	2,0	2,7
10	Вятская	2,347,2	0,1	0,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,3	0,9
11	Гродненская	74,1	362,5	705,0	161,7	0,1	4,0	0,2	6,3	278,5
12	Донская	1,912,9	719,6	9,2	3,3	0,3	0,5	0,2	34,8	15,1
13	Екатеринославская	365,0	1,456,4	14,5	12,4	0,1	0,6	9,2	81,0	99,1
14	Казанская	832,5	0,1	0,1	1,7	0,0	0,3	0,0	1,2	1,4
15	Калужская	1,126,0	1,3	0,7	1,8	0,0	0,4	0,0	0,6	1,5
16	Кіевская	209,4	2,819,2	6,4	68,8	0,1	0,6	0,2	1,5	430,5
17	Ковенская	72,9	1,7	37,8	139,6	0,0	1,064,9	0,0	21,8	212,0
18	Костромская	1,390,4	0,2	0,2	0,7	0,0	0,4	0,0	0,3	0,8
19	Курляндская	25,6	0,3	12,3	19,7	0,0	524,4	0,0	51,0	37,7
20	Курская	1,832,5	527,8	0,9	2,9	0,0	0,3	0,0	1,0	4,1
21	Лифляндская	68,1	0,6	0,8	15,1	0,0	570,5	0,0	98,6	23,7
22	Минская	84,0	10,1	1,622,1	64,6	0,0	2,4	0,0	4,0	341,5
23	Могилевская	58,1	3,6	1,389,8	18,5	0,0	10,6	0,0	1,8	203,5
24	Московская	2,371,1	5,5	1,3	10,9	0,1	1,7	0,0	19,1	5,7
25	Нижегородская	1,476,4	0,2	1,0	1,3	0,0	0,1	0,0	0,9	2,5
26	Новгородская	1,323,8	0,3	0,6	3,1	0,0	7,1	0,0	4,2	3,7
27	Олонецкая	284,9	0,1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4
28	Оренбургская	1,126,0	41,5	2,2	1,7	0,0	0,3	0,2	5,5	1,8
29	Орловская	2,014,1	4,2	2,0	3,4	0,0	0,4	0,0	1,4	6,1
30	Пензенская	1,220,1	1,0	0,2	0,9	0,0	0,2	0,1	0,7	0,5
31	Пермская	2,705,3	2,0	0,3	2,0	0,0	0,1	0,0	0,9	1,8
32	Подольская	99,0	2,442,8	0,8	69,1	0,1	1,8	26,8	4,1	369,3
33	Полтавская	72,9	2,583,1	1,3	3,9	0,0	1,2	0,0	4,6	110,3
34	Псковская	1,063,0	0,1	2,3	4,5	0,0	11,2	0,0	3,9	7,4
35	Рязанская	1,790,7	1,8	0,1	1,7	0,0	0,8	0,0	0,6	1,2
36	Самарская	1,775,8	119,3	0,4	1,9	0,0	0,8	0,2	224,3	1,7
37	С.-Петербургская	1,729,9	7,6	4,2	45,0	0,1	14,6	0,1	63,4	16,1
38	Саратовская	1,846,4	149,3	1,4	2,6	0,0	0,4	0,1	168,5	2,5
39	Симбирская	1,038,5	1,3	1,4	0,8	0,0	0,6	0,1	0,6	0,4
40	Смоленская	1,397,9	1,3	100,8	7,3	0,0	3,8	0,0	1,7	10,9
41	Таврическая	404,5	611,1	9,7	10,1	41,3	0,5	2,3	78,3	55,4
42	Тамбовская	2,562,7	5,9	2,4	1,8	0,0	0,3	0,2	1,2	2,0
43	Тверская	1,642,5	1,1	0,4	1,5	0,0	0,5	0,0	1,1	1,5
44	Тульская	1,412,9	1,1	0,1	1,0	0,0	0,2	0,0	0,8	2,8
45	Уфимская	834,1	5,0	0,7	1,0	0,0	3,8	0,0	1,1	0,6
46	Харьковская	440,9	2,009,4	10,3	4,9	0,0	0,2	0,0	9,1	12,6
47	Херсонская	575,4	1,462,0	22,9	30,9	25,7	1,2	147,2	123,5	322,5
48	Черниговская	496,0	1,526,1	151,5	3,3	0,0	0,1	0,0	5,3	113,8
49	Эстляндская	20,4	0,2	0,2	1,2	0,0	0,6	0,0	16,0	1,3
50	Ярославская	1,064,5	0,8	0,7	1,4	0,0	0,3	0,0	0,9	1,6
	Европейская Россія	48.558,7	20,414,3	5,823,4	1,109,9	170,5	2,766,8	1,108,4	1,312,2	3,715,0
51	Варшавская	87,9	15,9	1,3	1,370,4	0,5	2,0	2,3	77,2	217,2
52	Калишская	7,4	1,4	0,0	710,4	0,0	0,1	0,0	61,5	64,2
53	Кѣлецкая	8,0	1,4	0,1	665,9	0,0	0,2	0,0	2,4	83,0
54	Ломжинская	27,9	3,8	0,3	449,1	0,0	2,7	0,0	4,6	91,2
55	Люблинская	48,9	196,5	0,5	729,5	0,1	0,3	0,5	26,0	155,4
56	Петроковская	19,2	2,7	0,1	1,011,9	0,1	0,2	0,6	148,8	213,6
57	Плоцкая	15,1	2,4	0,1	447,7	0,0	0,3	0,3	35,9	51,2
58	Радомская	9,6	1,6	0,1	681,1	0,0	0,1	1,3	3,7	112,1
59	Сувалкская	24,5	2,1	26,6	134,0	0,0	304,7	0,0	27,5	59,1
60	Сѣдлецкая	19,6	107,5	0,2	510,6	0,0	0,2	0,1	11,6	120,1
	Царство Польское	267,2	335,3	28,4	6,755,5	0,7	310,6	5,2	317,3	1,267,2
61	Бакинская	73,6	3,4	0,7	1,4	0,0	0,4	0,0	3,4	8,2
62	Дагестанская	13,1	2,9	0,0	1,6	0,0	0,5	0,1	0,3	7,4
63	Елизаветпольская	14,1	0,9	2,9	0,6	0,0	0,1	0,1	3,2	0,2
64	Карская	22,3	5,3	0,2	3,2	0,0	0,9	0,0	0,4	1,1
65	Кубанская	816,7	908,7	12,3	2,7	0,3	1,1	5,4	20,8	1,9

№ по порядку	ГУБЕРНІИ	Русскій	Малорусскій	Бѣлорусскій	Польскій	Болгарскій	Литовскія нар.	Румынскій	Нѣмецкій	Еврейско-нѣмецкій
66	Кутаисская	19,3	4,0	0,3	1,9	0,1	0,6	0,2	1,1	7,0
67	Ставропольская	482,5	319,8	0,9	1,0	0,0	0,2	0,1	8,6	1,3
68	Терская	271,3	42,0	1,4	3,5	0,5	0,8	0,2	9,7	6,3
69	Тифлисская	79,1	6,4	0,2	6,8	0,0	1,4	0,2	8,3	5,2
70	Черноморская	24,6	9,2	0,7	0,7	0,0	0,1	0,9	0,7	1,0
71	Эриванская	13,2	2,7	0,1	1,4	0,0	0,5	0,0	0,2	0,8
	Кавказъ	1,819,8	1,304,9	19,6	25,1	0,4	6,7	7,2	56,7	40,9
72	Амурская	82,4	21,1	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3
73	Енисейская	473,2	21,4	0,4	5,9	0,0	1,7	0,1	0,9	5,0
74	Забайкальская	437,5	5,5	1,9	1,6	0,0	0,2	0,0	0,2	7,8
75	Иркутская	376,0	2,2	0,2	3,9	0,0	0,3	0,2	0,6	7,1
76	Приморская	80,2	33,3	0,3	3,2	0,0	0,4	0,1	0,8	1,6
77	Сахалинъ	15,8	2,4	0,2	1,6	0,0	0,3	0,1	0,3	0,1
78	Тобольская	1,270,2	37,8	4,4	5.7	0,0	3,6	0.1	1,1	2,4
79	Томская	1,658,0	99,3	4,6	6,4	0,0	2,3	0,1	1,4	7,6
80	Якутская	30,5	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,6
	Сибирь	4,423,8	223,3	12,3	29,2	0,0	8,7	0,7	5.4	32,6
81	Акмолинская	174,3	51,1	0,2	1,1	0,0	0,6	0,1	4,8	1,0
82	Закаспійская	27,9	5,1	0,2	3,8	0,0	1,0	0,0	1,0	0,9
83	Самаркандская	12,5	1,4	0,1	1,5	0,0	0,0	0,1	0,4	1,3
84	Семипалатинская	65,1	3,3	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,3
85	Семирѣченская	76,8	18,6	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3
86	Сыръ-Дарьинская	31,9	12,8	0,1	2,8	0,0	0,0	0,0	1,9	2,0
87	Тургайская	30,4	4,6	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
88	Уральская	160,9	2,9	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1
89	Ферганская	8,1	1,7	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,4	1,4
	Средняя Азія	588,0	101,6	0,8	11,6	0,0	1,0	0,2	8,9	7,9
	Имперія	55,667,7	22,379 6	5,855,5	7,931,3	173,7	3,091,4	1,121,7	1,790,5	5,063,1

Эта таблица группируетъ данныя по девяти языкамъ, изъ конхъ только румынскій и болгарскій имѣютъ мѣстное значеніе для южной припонтійской Россіи. Остальные семь распространены повсемѣстно на территоріи всей имперіи, служа средствомъ устнаго и письменнаго сношенія для подавляющаго большинства населенія европейскихъ частей имперіи, а въ азіатскихъ частяхъ для всего населенія европейскаго происхожденія. Это опредѣляетъ огромное первенствующее значеніе языковъ для культурной жизни всей націи. По своему численному распространенію эти языки распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ (въ % къ всему населенію):

	%
Русскій	44,2
Малорусскій	17,2
Польскій	6,3
Бѣлорусскій	4,7
Еврейскій	4,0
Литовскія нарѣчія	2,4
Нѣмецкій	1,4

Въ частяхъ имперіи, гдѣ преобладаетъ европейское населеніе, эти языки представлены такъ:

	Европ. Россія.	Ц. Польское.	Сибирь.
Русскій	51,9	2,8	77,2
Малорусскій	21,8	3,5	3,9
Бѣлорусскій	6,2	0,3	0,2
Польскій	1,2	71,8	0,5
Еврейскій	2,9	13,5	0,8
Литовскія нарѣчія	3,0	3,3	0,1
Нѣмецкій	1,4	3,3	0,1
Итого	88,4	98,5	82,6

Въ этихъ трехъ составныхъ частяхъ имперіи, заключающихъ 108 милліоновъ 600 тысячъ населенія изъ 125 милліоновъ 700 тысячъ (84,8% всего населенія), эти языки совершенно заслоняютъ остальные.

О каждомъ въ отдѣльности слѣдуетъ сказать еще слѣдующее: русскій (великорусскій) господствуетъ въ губерніяхъ и областяхъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Калужской, Костромской,

Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской въ Европѣ, и въ азіатскихъ частяхъ — во всѣхъ сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, кромѣ Якутской, изъ среднеазіятскихъ въ Уральской, изъ кавказскихъ въ Ставропольской, всего — въ 39 губерн. и областяхъ имперіи. Малорусскій (украинскій) языкъ преобладаетъ въ губерн. и областяхъ: Волынской, Екатеринославской, Кіевской, Подольской, Полтавской, Харьковской, Херсонской и Черниговской въ Европѣ и въ Кубанской области изъ кавказскихъ, всего — въ девяти губерніяхъ и областяхъ. Бѣлорусскій языкъ преобладаетъ въ пяти губерніяхъ: Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской. Польскій языкъ господствуетъ въ Царствѣ Польскомъ, кромѣ Сувалкской губерніи, въ которой, а равно въ губерніяхъ Ковенской и Курляндской, господствуютъ литовскія нарѣчія.

Еврейскій языкъ распространенъ по всей имперіи, но благодаря закону о чертѣ осѣдлости сосредоточенъ въ западной половинѣ. Губерніи, лежащія въ чертѣ осѣдлости, естественно дѣлятся на три части: губерніи Царства Польскаго, губерніи старой черты осѣдлости (9 западныхъ и Бессарабія) и новой черты, именно губерніи: Екатеринославская, Полтавская, Таврическая, Херсонская и Черниговская. Въ Царствѣ Польскомъ, какъ выше показано, на еврейскомъ языкѣ говоритъ 13,5% всего населенія, т. е. нѣсколько больше одной седьмой (1/7) части. Въ 10 губерніяхъ старой черты съ населеніемъ въ 21.570,400 на долю евреевъ приходится 2.744,100 душъ, или 12,6%. Въ пяти губерніяхъ новой черты (съ небольшимъ сто лѣтъ, какъ этотъ край включенъ въ черту осѣдлости) всего населенія — 11.380,520 душъ, изъ нихъ говорящихъ по-еврейски — 701,100 душъ, иначе — 6,1%. Эта сравнительно со старою чертой малочисленность евреевъ въ новой показываетъ, что проникновеніе на новыя мѣста сопряжено съ большими затрудненіями и цѣлаго вѣка не хватило, чтобы ихъ преодолѣть. Всего въ чертѣ осѣдлости (въ Европ. Россіи) проживаетъ 3.445,200 евреевъ; на остальные 35 губ. Европ. Россіи приходится 169,800 человѣкъ при общей численности населенія въ 60.516,820 душъ, т. е. 0,2% человѣкъ, признающихъ еврейскій языкъ своимъ роднымъ. Извѣстно, что въ настоящее время не всѣ евреи признаютъ еврейскій языкъ (жаргонъ) роднымъ. Для многихъ родными стали языки русскій и польскій, для нѣкоторыхъ — нѣмецкій. Въ этомъ отношеніи интересны слѣдующія данныя по подсчетамъ той же переписи 28 января 1907 года:

	Лицъ еврейск. исповѣданія.	Лицъ еврейск. языка.	Разница.
Европ. Россія. . .	3.765,770	3.715,000	50,770
Царство Польское	1.316,580	1.267,200	19,380
Кавказъ	58,470	40,800	17,670
Сибирь	34,480	32,600	1,880
Средняя Азія . . .	12,730	7,900	4,930
Имперія . .	5.188,030	5.063,100	124,930

Надо замѣтить, что на Кавказѣ и въ Средней Азіи есть евреи туземные, которые на жаргонѣ никогда не говорили и не говорятъ. Что касается Европейской Россіи, Польши и Сибири, то здѣсь нѣкоторое превышеніе числа исповѣдующихъ еврейскую религію, сравнительно съ числомъ признавшихъ роднымъ языкомъ жаргонъ, объясняется именно упомянутымъ усвоеніемъ частью евреевъ каго населенія языковъ русскаго, польскаго и нѣмецкаго для семейнаго и домашняго употребленія. Это усвоеніе значительно превышаетъ число, полученное въ вышеприведенной таблицѣ, потому что нѣкоторая часть евреевъ, принявшихъ христіанство, сохранила жаргонъ домашнимъ языкомъ. Это особенно замѣтно тамъ, гдѣ въ культурныхъ слояхъ населенія нѣтъ единаго господствующаго языка. Въ такихъ губерніяхъ это явленіе настолько значительно, что число говорящихъ по-еврейски превосходитъ число исповѣдующихъ еврейскую религію, а именно: Бессарабская губ. на 2,600, Витебская — на 7,600, Гродненская — на 1,600, Кіевская — на 2,600, Минская — на 2,800, Могилевская — на 2,200 и Подольская — на 2,700, всего въ этихъ губерніяхъ на 22,100, такъ что въ Европейской Россіи число евреевъ, усвоившихъ русскій языкъ для семейнаго и домашняго употребленія, достигаетъ minimum 73 тыс.

Нѣмецкій языкъ имѣетъ тоже значительное распространеніе повсемѣстно въ имперіи. Это обусловливается многочисленными колоніями, переселившимися въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣковъ, господствомъ нѣмецкаго элемента въ прибалтійскихъ губерніяхъ и постепеннымъ внѣдреніемъ нѣмцевъ въ сосѣднія Германіи западныя провинціи имперіи. Первая причина даетъ значительный контингентъ нѣмцевъ въ губерніяхъ: Бессарабской (60 тыс.), Екатеринославской (81 тыс.), Самарской (224 тыс.), Саратовской (168 1/2 тыс.), Таврической (78 1/3 т.) и Херсонской (123 1/2 тыс.). Въ трехъ прибалтійскихъ губ. нѣмцевъ живетъ 164,6 тыс., такъ что ихъ преобладаніе здѣсь основано не на численности, а на состоятельности. Интересны тѣ губерніи, гдѣ нѣмцы являются пришлымъ элементомъ изъ Германіи. Это прежде всего Польша, гдѣ нѣмцевъ 317,3 тыс. душъ. Это внѣдреніе нѣмцевъ, значительное и по отношенію ко всему краю, становится еще замѣтнѣе въ губерніяхъ, непосредственно сосѣднихъ Пруссіи, именно въ Калишской (61 1/2 тыс.), Петроковской

(148,8 тыс.), Плоцкой (35,9 тыс.) и Сувалкской (27,5 тыс.). Изъ губерній Европейской Россіи особенно выдѣляются Волынская (171,3 тыс.), а затѣмъ: С.-Петербургская (63,4 тыс.), Ковенская (21,8 тыс.) и Московская (19,1 тыс.). Въ Азіатской Россіи нѣмецкій элементъ представленъ сравнительно слабѣе.

Мы уже упоминали, что языки румынскій и болгарскій имѣютъ мѣстное значеніе для края, омываемаго Чернымъ моремъ. Румынскій языкъ въ Бессарабіи составляетъ родной языкъ для 47% населенія, но внѣ Бессарабіи его колоніи немногочисленны. Болѣе всего въ Херсонской губерніи (147 тыс.), затѣмъ въ Подольской (26,8 тыс.) и Екатеринославской (9,2 тыс.). Это все крестьяне, частью земледѣльцы, склонные къ скотоводству (овцеводству), держатся отъ другихъ группъ населенія обособленно. Болгарскія колоніи распространены въ трехъ губерніяхъ: Бессарабской, Таврической и Херсонской; населеніе земледѣльческое, въ Одессѣ торговое. Для того же приполтійскаго края, ради котораго мы выдѣлили языки болгарскій и румынскій, имѣетъ нѣкоторое значеніе населеніе, говорящее по-гречески. Всего въ имперіи говоритъ по-гречески 187 тыс. Изъ нихъ большинство живетъ на Кавказѣ, а въ Европейской Россіи — 81 тыс., причемъ въ Екатеринославской губерніи сосредоточены въ Маріуполѣ и его окрестностяхъ 48,700 душъ, говорящихъ по-гречески. Это — садоводы, огородники и рыболовы. Въ остальныхъ мѣстахъ приполтійскихъ изъ этихъ профессій, прежде занимавшихъ много грековъ, теперь они почти вытѣснены русскими и нѣмцами. Теперь греки тамъ по преимуществу торговцы: въ Таврической — 18 тыс. (въ Балаклавѣ и Керчи значительныя колоніи), Херсонской — 8,200, Бессарабіи — 2,800 и Донской — 2,300 (Таганрогъ). Еще недавно весь каботажъ на Черномъ морѣ былъ въ рукахъ грековъ, но паровой флотъ оттѣснилъ ихъ и отъ этого дѣла. На Кавказѣ греческія поселенія носятъ не исключительно торговый характеръ, но также сельско-хозяйственный

Для Европейской Россіи, кромѣ разсмотрѣнныхъ нами десяти индо-европейскихъ языковъ имѣютъ еще значеніе финскія и тюркскія нарѣчія, причемъ финскія не имѣютъ никакого значенія, кромѣ Сибири, для остальныхъ составныхъ частей имперіи, а тюркскія никакого значенія для Царства Польскаго. Съ другой стороны языки грузинскій, армянскій, иранскія и горскія нарѣчія не имѣютъ значенія для Европейской Россіи, Царства Польскаго и Сибири. По этимъ соображеніямъ, мы выдѣляемъ финскіе, тюркскіе, монгольскіе и полярные языки и даемъ для нихъ таблицу распространенія въ Имперіи и подробнѣе въ Европейской Россіи и Сибири:

		Западные финны.	Восточные финны.	Тюкки.	Монголы кочевые.	Монголы культурные	Полярные.
1	Архангельская	20,9	23,3	0,1	0,0	0,0	5,6
2	Астраханская	0,1	1,9	444,3	0,0	0,0	0,0
3	Бессарабская	0,1	0,2	56,6	0,0	0,0	0,0
4	Виленская	0,1	0,3	2,1	0,0	0,0	0,0
5	Витебская	1,8	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
6	Владимірская	0,0	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0
7	Вологодская	0,1	115,1	0,2	0,0	0,0	0,0
8	Волынская	0,1	0,6	5,2	0,0	0,0	0,0
9	Воронежская	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0
10	Вятская	0,2	533,6	148,2	0,0	0,0	0,0
11	Гродненская	0,3	1,1	4,8	0,0	0,0	0,0
12	Донская	0,1	0,5	35,5	0,0	0,0	0,0
13	Екатеринославская	0,1	0,0	22,8	0,0	0,0	0,0
14	Казанская	0,0	9,7	1179,5	0,0	0,0	0,0
15	Калужская	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
16	Кіевская	0,1	0,3	3,1	0,0	0,0	0,0
17	Ковенская	0,3	0,4	2,0	0,0	0,0	0,0
18	Костромская	0,0	2,0	0,1	0,0	0,0	0,0
19	Курляндская	0,6	0,2	0,6	0,0	0,0	0,0
20	Курская	0,2	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0
21	Лифляндская	518,7	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0
22	Минская	0,1	0,3	4,2	0,0	0,0	0,0
23	Могилевская	0,7	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
24	Московская	0,7	0,4	5,8	0,0	0,0	0,0
25	Нижегородская	0,1	59,8	41,6	0,0	0,0	0,0
26	Новгородская	22,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
27	Олонецкая	77,9	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
28	Оренбургская	0,0	38,7	380,7	0,0	0,0	0,0
29	Орловская	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
30	Пензенская	0,1	188,1	58,6	0,0	0,0	0,0
31	Пермская	0,0	122,2	157,9	0,0	0,0	0,0
32	Подольская	0,0	0,5	3,5	0,0	0,0	0,0
33	Полтавская	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0

		Западные финны.	Восточные финны.	Тюрки.	Монголы кочевые.	Монголы культурные	Полярные.
34	Псковская	29,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
35	Рязанская	0,0	0,9	5,1	0,0	0,0	0,0
36	Самарская	2,1	236,6	382,8	0,0	0,0	0,0
37	С.-Петербургская	209,0	0,5	6,1	0,0	0,0	0,0
38	Саратовская	0,2	124,0	110,4	0,0	0,0	0,0
39	Симбирская	0,9	189,0	293,8	0,0	0,0	0,0
40	Смоленская	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
41	Таврическая	2,2	0,4	199,0	0,0	0,0	0,0
42	Тамбовская	0,0	90,9	17,0	0,0	0,0	0,0
43	Тверская	119,3	0,1	0,5	0,0	0,0	0,0
44	Тульская	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
45	Уфимская	0,7	140,4	1,208,9	0,0	0,0	0,0
46	Харьковская	0,1	0,1	1,6	0,0	0,0	0,0
47	Херсонская	0,4	0,4	3,8	0,0	0,0	0,0
48	Черниговская	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
49	Эстляндская	367,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
50	Ярославская	0,3	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0
	Европейская Россія	1,378,0	2,030,8	4,793,2	0,1	0,0	5,6
51—60	Царство Польское	4,6	2,6	5,6	0,1	0,0	0,0
61—71	Кавказъ	5,4	3,1	1,852,8	14,8	0,0	0,0
72	Амурская	0,0	0,1	1,0	4,7	9,6	0,0
73	Енисейская	1.7	4,1	51,5	3,0	0,0	4,2
74	Забайкальская	0,3	0,1	3,0	210,6	2,4	0,0
75	Иркутская	0,1	0,3	10,4	119,9	2,6	0,0
76	Приморская	0,1	0,5	1,2	17,1	57,1	26,7
77	Сахалинъ	0,2	0,1	1,7	0,9	0,4	3,4
78	Тобольская	3,0	32,5	65,6	0,0	0,0	4,4
79	Томская	0,5	17,8	124,7	0,0	0,0	4,2
80	Якутская	0,1	0,0	223,4	11,7	0,0	2,5
	Сибирь	6,1	55,1	476,1	355,7	73,1	45,5
81—89	Средняя Азія	0,5	15,2	6618,2	2,8	17,0	0,0
	Имперія	1,394,6	2,106,8	13,740,5	373,4	90,3	51,3

По отношенію къ населенію имперіи эти не индоевропейскіе языки составляютъ всѣ вмѣстѣ взятые только 13,8%, а въ частности распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Тюркскіе	10,8 %
Восточно-финскіе	1,6 „
Западно-финскіе	1,1 „
Монгольскіе кочевые	0,41 „
Монгольскіе культурные	0,06 „
Полярные	0,03 „

Финское населеніе сосредоточено преимущественно въ Европѣ, тюркское болѣе въ Азіи, причемъ на Кавказѣ преобладаютъ индо-европейскіе языки, а въ Средней Азіи возобладали тюрки (6 мил. 600 тыс. изъ 7 мил. 700 тыс.). Чтобы окончательно дополнить картину распредѣленія населенія по родному языку, извлекаемъ данныя изъ переписи объ азіатскихъ индоевропейскихъ языкахъ, распространенныхъ на Кавказѣ и въ Туркестанѣ. Сюда относятся прежде всего языки армянскій и грузинскій (хотя послѣдній еще не сопричисленъ ни къ одной изъ лингвистическихъ группъ), а затѣмъ многочисленныя иранскія и горскія нарѣчія на Кавказѣ, а въ Средней Азіи — персидскій языкъ и его нарѣчія. Въ предлагаемой таблицѣ сведены данныя именно по этимъ рубрикамъ:

	Кавказъ.	Средняя Азія.	Имперія.
Грузинскій языкъ	1,350,3	0,2	1,352,5
Армянскій „	1,118,1	4,9	1,173,1
Иранскія нарѣчія	116,6	363,3	482,1
Горскія „	1,388,9	0,4	1,391,5
	3,973,9	368,8	4,399,2

Эти азіатскія вѣтви индо-европейской семьи языковъ занимаютъ 3,5% всего населенія имперіи. Вообще же индоевропейскіе языки являются родными для 86% всего населенія; при этомъ на долю славянскихъ языковъ приходится 73% всего населенія.

Слѣдуетъ указать нѣкоторые мелкіе пропуски переписи. Въ Астраханской губ. и Донской области проживаютъ калмыки, исповѣдующіе ламаизмъ. Такихъ ламаитовъ перепись 1897 зарегистрировала въ Астраханской г. 137 тыс. душъ, а въ Донской обл. 32 тыс., но по той же переписи въ этихъ губерн. и обл. вовсе не значится лицъ, гово-

рящихъ по-калмыцки. Невѣроятно, чтобы они всѣ приняли другой языкъ. Вѣроятнѣе, что ихъ отнесли къ татарамъ или киргизамъ. На противоположномъ концѣ Европейской Россіи, въ Лифляндіи и Курляндіи, совсѣмъ не зарегистрированы ливы, племя, давшее имя странѣ, но сохранившееся въ числѣ очень незначительномъ. Вѣроятно, оно причислено къ эстамъ, тоже западнымъ финнамъ, какъ и ливы. Изъ гиперборейскихъ народовъ (полярные языки) пропущены ламуты, а изъ пріамурскихъ монголовъ — гольды, манегры и орочоны, немногоч. народцы, частью бродячіе. Айны (Южн. Сахалинъ) отошли къ Японіи.

Составъ по хозяйственному положенію, т. е. число самостоятельныхъ хозяйственныхъ единицъ и число участвующихъ въ нихъ въ качествѣ домочадцевъ, прислуги и рабочихъ. Понятіе объ этой сторонѣ демографической статистики даетъ слѣдующая табличка (въ тысячахъ) [1]:

№№		Въ городахъ.			Въ деревняхъ.			Общее число хоз.	Въ нихъ душъ.	Душъ на 1 хоз.	№№
		Число хозяйствъ.	Въ нихъ душъ.	Душъ на 1 хоз.	Число хозяйствъ.	Въ нихъ душъ.	Душъ на 1 хоз.				
1	Европ. Россія	2,021,5	12,049,3	5,9	14,175,6	81,393,5	5,7	16,197,1	93,442,8	5,7	1
2	Царство Польское .	399,4	2,168,7	5,4	1,424,8	7,243,6	5,1	1,824,2	9,412,3	5,1	2
3	Кавказъ	223,2	1,200,3	5,4	1,350,6	8,089,1	5,9	1,574,4	9,289,4	5,9	3
4	Сибирь	83,9	485,8	5,8	939,6	5,273,0	5,6	1,023,5	5,758,8	5,6	4
5	Средняя Азія	163,8	934,1	5,7	1,239,1	6,812,3	5,5	1,402,9	7,746,4	5,5	5
6	Имперія	2,891,8	16,838,2	5,8	19,129,7	108,811,5	5,7	22,021,5	125,639,7	5,7	6

Составъ населенія по занятіямъ и профессіямъ. Свѣдѣнія по этому важному явленію переписи 1897 года дала дефектныя, въ виду того, что не выдѣлила предпринимателей и крупныхъ землевладѣльцевъ отъ рабочихъ и земледѣльцевъ, а ремесленниковъ и кустарей смѣшала съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ. Благодаря этому, нижеприводимыя данныя въ значительной мѣрѣ теряютъ цѣну. Заимствуемъ изъ „Ежегодника Россіи“ на 1905 годъ нижеслѣдующую таблицу:

Составъ населенія по занятіямъ на 1000 человѣкъ.

	Губерніи и области.	Администраціи, суда и полиціи. Свободныя профессіи.	Вооруженныя силы.	Богослуженіе и служба при богослужебныхъ зданіяхъ.	Дѣятельность и служба частная. Прислуга и медицина.	Личныя средства, содержаніе отъ казны, обществъ, и частныхъ лицъ.	Сельское хозяйство. Животноводство. Рыболовство и охота.	Обрабатывающая промышленность. Горный промыселъ и ремесла.	Передвиженія и сообщенія.	Торговля.	Прочія занятія.
1	Архангельская	19	5	11	30	19	798	58	26	16	18
2	Астраханская	13	2	6	92	15	736	67	27	36	6
3	Бессарабская	15	10	8	44	13	757	70	11	63	9
4	Виленская	16	14	5	52	21	734	88	19	42	9
5	Витебская	15	14	4	38	23	744	82	21	51	8
6	Владимірская	15	4	11	37	21	583	271	17	27	14
7	Вологодская	10	1	9	13	14	898	30	4	10	11
8	Волынская	13	18	7	42	13	749	82	11	56	9
9	Воронежская	9	2	7	26	11	852	58	9	20	6
10	Вятская	8	1	5	12	9	892	52	4	10	7
11	Гродненская	17	36	6	43	18	690	113	18	49	10
12	Донск. войска обл. . .	12	3	5	43	16	754	96	23	39	9
13	Екатеринославская . .	11	4	4	45	11	740	110	25	38	12
14	Казанская	13	4	7	23	14	861	45	6	19	8
15	Калужская	12	7	9	27	20	773	108	11	23	10
16	Кіевская	15	10	8	58	17	703	97	16	65	11
17	Ковенская	14	19	6	68	26	686	98	16	51	16
18	Костромская	12	2	11	22	15	795	106	6	18	13
19	Курляндская	24	14	3	94	46	589	141	24	53	12
20	Курская	9	4	6	30	13	828	72	8	24	6
21	Лифляндская	24	10	3	89	43	554	190	24	44	19
22	Минская	15	9	5	38	16	748	89	22	49	9
23	Могилевская	14	5	6	24	14	795	71	13	50	8
24	Московская	37	12	14	100	54	279	347	44	88	25
25	Нижегородская	15	2	11	34	19	696	153	25	30	15
26	Новгородская	12	11	9	31	27	812	54	18	16	10
27	Олонецкая	19	2	10	24	17	840	48	17	12	11
28	Оренбургская	11	3	5	34	11	789	89	20	31	7
29	Орловская	11	7	8	31	19	798	76	14	27	9
30	Пензенская	11	2	8	26	13	857	49	8	16	9
31	Пермская	12	1	5	34	13	718	158	25	22	12
32	Подольская	12	12	8	50	11	754	74	8	62	9

[1] По даннымъ переписи 1897 г. (общій св., т. II, табл. 21).

Составъ населенія по занятіямъ на 1000 человѣкъ.

	Губерніи и области.	Администрація, судъ и полиція. Сословія и обществен. служба. Свободныя профессіи.	Вооруженныя силы.	Богослуженіе и служба при богослужебныхъ зданіяхъ.	Дѣятельность и служба частная. Прислуга и поденщики.	Личныя средства. Содержаніе отъ казны, обществен. и частныхъ лицъ.	Сельское хозяйство. Лѣсоводство. Рыболовство и охота.	Обрабатывающая промышленность. Горный промыселъ и ремесла.	Передвиженія и сообщенія.	Торговля.	Прочія занятія.
33	Полтавская	10	5	6	39	13	816	65	9	31	6
34	Псковская	10	5	6	23	23	866	37	6	16	8
35	Рязанская	10	6	9	27	15	788	100	13	24	8
36	Самарская	10	1	5	27	10	860	47	11	22	7
37	С.-Петербургская	67	50	7	137	79	253	243	47	85	32
38	Саратовская	13	3	5	47	16	773	84	19	31	9
39	Симбирская	13	2	7	28	14	843	57	11	17	8
40	Смоленская	10	8	7	29	21	835	48	11	20	11
41	Таврическая	19	19	7	69	21	676	98	26	53	12
42	Тамбовская	9	3	8	26	13	840	57	13	24	7
43	Тверская	10	4	10	28	17	810	77	10	21	13
44	Тульская	12	3	8	37	20	785	90	11	25	9
45	Уфимская	7	1	6	23	12	870	55	8	13	5
46	Харьковская	13	7	5	44	17	786	82	14	24	8
47	Херсонская	20	17	5	65	23	656	104	24	72	14
48	Черниговская	11	3	6	31	14	789	92	13	35	6
49	Эстляндская	23	17	3	103	38	603	145	30	26	12
50	Ярославская	15	6	13	37	24	729	108	16	36	16
	Итого	14	8	7	42	19	749	97	17	37	10
51	Варшавская	31	45	5	156	45	359	210	35	96	18
52	Калишская	16	8	5	104	31	652	122	7	48	7
53	Кѣлецкая	15	9	4	70	18	727	81	9	60	7
54	Ломжинская	22	59	4	70	22	650	98	14	52	9
55	Люблинская	16	34	5	76	17	670	103	10	61	8
56	Петроковская	18	11	3	110	29	395	304	23	80	27
57	Плоцкая	18	31	5	146	43	597	99	8	46	7
58	Радомская	15	13	5	76	20	673	117	13	61	7
59	Сувалкская	21	33	5	62	27	723	70	11	36	12
60	Сѣдлецкая	17	20	6	75	19	678	105	14	59	7
	Итого	20	27	5	102	29	566	154	17	67	13
61	Бакинская	14	6	5	72	16	680	93	37	54	23
62	Дагестанская обл.	8	15	4	59	18	791	59	7	20	19
63	Елисаветпольская	10	6	7	40	16	795	69	10	32	15
64	Карсская обл.	8	68	5	27	7	823	27	5	22	8
65	Кубанская обл.	8	3	3	48	10	790	82	16	33	7
66	Кутаисская	9	10	10	22	31	838	35	9	26	10
67	Ставропольская	8	2	4	27	10	857	58	7	22	5
68	Терская обл.	11	17	5	36	16	842	53	19	25	6
69	Тифлисская	21	31	8	53	31	687	85	22	46	16
70	Черноморская	24	10	4	165	24	406	182	99	72	14
71	Эриванская	7	15	5	22	11	865	33	9	23	10
	Итого	11	13	6	42	17	788	65	15	32	11
72	Амурская обл.	17	25	5	84	23	582	164	46	43	11
73	Енисейская	14	6	4	52	19	727	118	19	29	12
74	Забайкальская обл.	10	11	4	28	14	834	64	9	19	7
75	Иркутская	19	14	5	55	25	729	96	16	32	9
76	Приморская обл.	18	149	3	78	18	565	80	47	33	9
77	Тобольская	9	2	4	21	12	865	51	7	15	11
78	Томская	9	2	3	39	9	822	77	9	20	10
79	Якутская обл.	6	3	3	25	17	874	51	10	8	2
	Итого	11	11	4	39	15	802	76	12	21	9
80	Акмолинская обл.	10	6	2	25	9	877	33	9	23	6
81	Закаспійская	10	45	3	22	13	792	43	36	27	9
82	Самаркандская	6	8	9	44	3	769	81	8	55	17
83	Семипалатинская	7	5	1	26	5	891	34	7	20	4
84	Семирѣченская	6	7	1	15	3	912	25	5	22	4
85	Сыръ-Дарьинская	7	9	4	38	3	825	59	8	40	7
86	Тургайская	3	1	1	6	2	972	8	1	5	1
87	Уральская	8	3	3	36	6	877	32	7	24	4
88	Ферганская	6	5	10	42	4	705	150	9	52	7
	Итого	7	8	4	31	5	828	65	9	34	9
	Всего	14	10	6	46	18	746	96	16	38	10

Изъ этой таблицы видно, что основною дѣятельностью населенія въ Россіи служитъ сельское хозяйство, которымъ занято около 3/4 ея жителей, затѣмъ слѣдуетъ обрабатывающая промышленность, ремесла и прочіе промыслы, которыми занято около 10%, далѣе частная служба (4,6%) и торговля (3,8%); въ общемъ этими четырьмя видами дѣятельности занято свыше 92,5%, и на долю остальн. приходится не болѣе 7 1/2 %.

Составъ населенія по физическимъ недостаткамъ. Перепись 1897 впервые даетъ данныя и по этому демографическому явленію, хотя и неполныя, потому что нѣтъ данныхъ объ искалѣченныхъ и хромыхъ. Имѣются данныя о слѣпыхъ, нѣмыхъ и умалишенныхъ. Для всей имперіи эти данныя даютъ слѣдующія цифры:

Слѣпорожденныхъ	71,434
Ослѣпшихъ	176,466
Глухонѣмыхъ	124,513
Нѣмыхъ	34,246
Умалишенныхъ	117,709
Итого	524,368

Это составитъ 0,4% всего населенія.

По главнымъ частямъ имперіи это явленіе видно изъ слѣдующей таблички:

		Европейск. Россія.	Царство Польское.	Кавказъ.	Сибирь.	Средняя Азія.
1	Слѣпорожденные	55,837	2,840	4,879	3,570	4,308
2	Ослѣпшіе	144,526	4,165	10,171	13,102	3,702
	Всего слѣпыхъ	200,363	7,005	15,050	17,472	8,010
3	Глухонѣмые	99,028	10,528	6,824	5,478	2,655
4	Нѣмые	27,125	2,496	1,749	1,440	1,435
5	Умалишенные	93,631	7,381	7,902	5,189	3,505
	Итого	420,147	27,511	31,525	29,579	15,606
	Въ %	0,4	0,3	0,4	0,5	0,2

Свѣдѣнія объ азіатскихъ частяхъ имперіи, повидимому, страдаютъ недостаточною полнотою, особенно о Средней Азіи. Поэтому нижеприводимыя данныя, группирующія физическіе недостатки по національностямъ, мы даемъ только для Европейской Россіи и для Царства Польскаго. Изъ національностей выбираемъ только такія, которыхъ численность дозволяетъ дѣлать выводы, а именно: три русскихъ народности, польскую, литовскую, еврейскую, румынск., болгарск., зап.-финскія племена, вост.-финскія, тюрко-татарскія и полярныя.

	Языки.	Европ. Россія.	%	Царство Польское.	%
1	Великорусскій	216,029	0,4	—	—
2	Малорусскій	79,523	0,4	860	0,2
3	Бѣлорусскій	25,166	0,5	—	—
4	Польскій	3,862	0,3	20,191	0,3
5	Болгарскій	419	0,3	—	—
6	Румынскій	3,361	0,3	—	—
7	Литовскія нар.	13,123	0,5	1,009	0,3
8	Еврейскій	12,821	0,3	3,521	0,3
9	Западно-финскіе	7,319	0,5	—	—
10	Восточно-финскіе	15,360	0,7	—	—
11	Тюркскіе	35,722	0,7	—	—
12	Полярные	815	1,4	—	—

Суровая природа далекаго сѣвера, конечно, является причиною повышенной увѣчности населенія. Нѣкоторое повышеніе, наблюдаемое у бѣлоруссовъ, литовцевъ и западныхъ финновъ, можно отнести отчасти тоже къ неблагопріятнымъ природнымъ условіямъ, а значительное повышеніе увѣчности у восточныхъ финновъ и тюрковъ, по всей вѣроятности, обязано болѣе низкой культурности.

Движеніе населенія. Выше (стр. 414) въ таблицѣ „Населеніе имперіи по счисленію 1905 года“ приведены данныя о приростѣ населенія за восемь лѣтъ (1897—1904). Изъ этихъ данныхъ можно вывести, что населеніе за этотъ періодъ увеличилось въ Европейской Россіи на 15,0%, въ Царствѣ Польскомъ — на 14,6%, на Кавказѣ — на 10,4%, въ Сибири — на 14,6% и въ Средней Азіи — на 13,0%. При этомъ годичный приростъ въ процентахъ опредѣляется: для Европ. Россіи — 2,2, для Царства Польскаго и Сибири — 2,1 для Средней Азіи — 1,8 и для Кавказа — 1,5 процентовъ.

Послѣ того, какъ эта статья уже была обработкой закончена, появился „Ежегодникъ Россіи на 1906 годъ“, гдѣ приведено вычисленіе населенія на 1 янв. 1906, сдѣланное тѣмъ же методомъ, какъ и въ „Ежегодникѣ Россіи на 1905 годъ“. Сравненіе этихъ двухъ вычисленій даетъ картину движенія населенія за тяжелый 1905 годъ. Таблица въ тысячахъ:

		Населеніе 1 января 1906.	Приростъ за 1905.	Приростъ въ %.	На кв. вер. жит.
1	Европейск. Россія	109,331,6	1,705,8	1,6	25,8
2	Царство Польское	10,947,3	172,4	1,6	98,1
3	Кавказъ	10,458,5	198,9	1,9	25,4
4	Сибирь	6,740,6	172,6	2,7	0,6
5	Средняя Азія	8,941,1	189,3	2,1	2,9
6	Финляндія (свѣдѣнія на 1 января 1905)	2,857,2	—	—	9,1
	Имперія	149,276,3	2,439,2	1,6	7,8

Годичное приращеніе для европейскихъ частей имперіи чувствительно уменьшилось: съ 2,2 въ Россіи и 2,1 въ Польшѣ оно опустилось до 1,6 въ обѣихъ названныхъ частяхъ. Въ Азіатской Россіи приращеніе увеличилось.

Землевладѣніе въ Европейской Россіи. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1905 г., общая площадь земель, находящихся во владѣніи различныхъ лицъ, обществъ и учрежденій въ 50 губ. Е. Р. опредѣлялась въ 395.192,443 дес., изъ которыхъ было земли:

Крестьянской надѣльной	154.689,513	д. или	35,1%
Частновладѣльческой	101.735,343	„ „	25,8%
Казенной земли	138.086,168	„ „	34,9%
Удѣльныхъ земель	7.843,015	„ „	2,0%
Церковныхъ земель	1.871,858	„ „	0,4%
Монастырскихъ земель	739,777	„ „	0,2%
Городскихъ земель	2.042,570	„ „	0,5%
Войск. казачьихъ земель	3.459,240	„ „	0,9%
Земель разл. учрежденій	648,885	„ „	0,2%

Такимъ образомъ наибольшая масса земель принадлежитъ къ разряду крестьянскихъ надѣльныхъ земель, второе мѣсто занимаютъ казенныя земли, за которыми слѣдуютъ частновладѣльческія. — Земли остальныхъ разрядовъ владѣльцевъ представляютъ собою весьма незначительный процентъ.

Изъ упомянутыхъ данныхъ видно, что наибольшимъ количествомъ казенныхъ земель выдѣляются губерніи Архангельская, Вологодская, Пермская, Олонецкая и Вятская. По количеству удѣльныхъ земель на первомъ мѣстѣ стоитъ также Архангельская губернія, а за нею слѣдуютъ Вологодская, Симбирская, Самарская, Новгородская и Костромская.

Сравнительно съ 1877 общая площадь казенныхъ, удѣльныхъ, церковныхъ, монастырскихъ земель, какъ абсолютно, такъ и относительно значительно уменьшилась. Съ 1877 она составляла 166.317,099 дес., или 44,1%, общей площади, въ 1905 — 154.689,513 дес., или 39,1%.

Частное землевладѣніе. Общая площадь земли, принадлежащей частнымъ лицамъ и группамъ лицъ на правахъ частной собственности въ 1905 составляла 101.735,343 дес. или 25,8%. Всѣ эти земли находятся частью въ личной собственности, частью въ собственности обществъ и товариществъ; первымъ принадлежитъ 85.956,666 дес., вторымъ 15.778,677 дес.

Число владѣній, количество земли и средній размѣръ владѣній у личныхъ собственниковъ выражаются слѣдующими цифрами:

	Число влад.	Колич. земли	Средн. разм. влад.
Дворяне	107,247	53.169,008	495,8
Духовные	9,840	337,206	34,3
Купцы и поч. гр.	22,897	12.906,795	563,7
Мѣщане	84,901	3.763,822	44,3
Крестьяне	490,393	13.214,025	26,9
Прочіе	36,735	2.213.372	56,0
Иностр. под.	868	352,438	406,0
Всего	752,881	85.956,666	114,0

Что касается обществъ и товариществъ, то количество ихъ, площадь принадлежащей имъ земли и средній размѣръ владѣній распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число влад.	Колич. земли.	Срел. разм. влад.
Крестьянк. о-ва	17,665	3.729,352	211,1
Иныя о-ва	281	168,243	592,7
Крестьянск. тов.	53,016	7.654,006	144,4
Мѣщанск. тов.	552	64,715	117,2
Смѣш. (кр.+мѣщанск.) тов.	312	60,336	193,4
Разнообсл. тов.	1,780	339,771	190,9
Торг.-промыш., фабр. и пр.	1,042	3.762,254	3,610,8
Всего	74,648	15.778,677	211,4

По размѣрамъ землевладѣнія всѣ частные владѣльцы и количество принадлежащей имъ земли распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Личная собств.		Собств. о-въ и товар.	
	Число влад.	Колич. земли	Число влад.	Колич. земля
0—10 дес.	409,864	1.625,226	9,163	51,815
10—20 „	105,882	1.590,027	8,493	131,253
20—30 „	53,201	1.332,013	6.961	176,396
30—40 „	30,049	1.059,284	5,674	200,980
40—50 „	19,987	909,707	4,609	209,848
50—100 „	44,877	3.229,858	14,037	1.023,516
100—200 „	31,388	4 576,898	11,636	1.668,385
200—300 „	14,745	3.638,644	4,605	1.130,120
300—400 „	8,829	3.082,442	2,505	870,532
400—500 „	6,226	2.798,653	1,692	759,648
500—1000 „	13,982	9.816,246	3,154	2.195,159
1000—2000 „	7,766	10.774,462	1,424	1.945,538
2000—3000 „	2,440	5.905,441	370	892,818
3000—4000 „	1,165	4.033,285	113	387,286
4000—5000 „	683	3.058,633	56	251,711
5000—10000 „	1,098	7.604,750	76	530,014
Бол. 10000 „	699	20.798,504	80	3.351,959

Надѣльныя земли. Общая площадь надѣльныхъ земель въ 1905 составляла 138.767,587 дес., при которыхъ находилось въ общинномъ владѣніи у 139,234 общинъ 114.139,235 дес. [1] и у 31,858 общинъ въ подворномъ владѣніи 22.748,003 дес. [1].

Число общинъ, дворовъ и количество земли по категоріямъ крестьянъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число общ.	Число двор.	Кол. земли Вообще	Въ средн. на дворъ
Крест. б. влад.	110,346	5.734,140	38.415,480	6,7
Крест. б. госуд.	49,771	5.302,979	66.272,630 [2]	12,5
Крест. б. удѣльные	5.994	434,072	4.144,862	9,5
Колонисты	716	157,517	3.190,203	20,2
Чиншевики	1,340	20,402	62,235	3,1
Резеши	79	13,634	71,827	5,3
Башкиры и тептяри	2,270	273,577	7.738,689	28,3
Прибалт. крестьяне	—	62,384	2.301,814	36,9
Всего	170,466	11.998,705	122.197,740 [3]	10,2
Казаки	626	278,650	14.689,498	52,7

[1] Сверхъ того не распредѣлены 1.880,342 дес.
[2] Не распредѣлены по дворамъ 17,748 дес.
[3] Не распредѣлены по дворамъ 1.880,349 дес.

О распредѣленіи общинъ и дворовъ по количеству надѣльной земли, приходящейся на каждый отдѣльный дворъ, можетъ дать представленіе нижеслѣдующая таблица:

	Общинное владѣніе			Подворное владѣніе		
	Число			Число		
	Общ.	Двор.	Кол. земли	Общ.	Двор.	Кол. земли
0—1 дес.	1,392	168,525	79,498	2,371	68,204	33,698
1—2 „	2,784	233,877	370,253	1,404	109,546	174,174
2—3 „	4,449	302,666	768,630	2,460	304,769	786,067
3—4 „	6,630	382,430	1.363,397	2,573	357,942	1.247,017
4—5 „	10,383	627,360	2.850,957	2,758	302,331	1.356,642
5—6 „	13,815	773,006	4.282,976	2,225	262,187	1.442,591
6—7 „	15,151	907,348	5.914,087	2,142	244,780	1.589,547
7—8 „	15,197	937,355	7.034,017	1,872	192,925	1.443,332
8—9 „	13,509	807,804	6.869,074	1,698	160,570	1.360,669
9—10 „	11,094	657,608	6.256,658	1,497	128,937	1.223,151
10—15 „	26,933	1.818,556	22.136,812	5,239	359,010	4.336,559
15—20 „	8,675	734,858	12.653,777	2,946	1.390,701	2.394,061
20—25 „	3,772	382,338	8.505,901	1,403	63,690	1.415,601
25—30 „	1,774	198,763	5.413,141	673	32,554	889,441
30—40 „	1,515	206,490	7.141,443	530	36,426	1.263,674
40—50 „	644	123,534	8.434,969	206	18,709	833,977
50—100 „	1,131	177,095	11.361,046	226	14,803	898,125
Свыше 100 „	386	40,299	5.702,599	35	359	59,677

Крупные надѣлы въ большей своей части принадлежатъ казакамъ и крестьянамъ прибалтійскихъ губерній.

Сравнивая пространство надѣльныхъ земель въ 1877 съ таковымъ же пространствомъ въ 1905 году, можно усмотрѣть, что послѣднее довольно значительно возросло, хотя при разсчетѣ на каждый отдѣльный дворъ нельзя не замѣтить почти повсюду значительнаго уменьшенія количества земли, приходящейся на каждый крестьянскій дворъ, а именно, въ 1877 г. на дворъ приходилось 13,2 дес., а въ 1905 г. всего 10,2 дес. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, какимъ образомъ измѣнилось абсолютное количество крестьянской надѣльной земли къ 1905 г. сравнительно съ 1877 г., а также средній размѣръ владѣній на каждый крестьянскій дворъ въ каждой отдѣльной губерніи.

ГУБЕРНІИ.	Количество земли (въ десятинахъ).		На 1 крест. дворъ приходится земли (въ десят.).		Въ 1905 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—).
	Въ 1905 г.	Въ 1877 г.	Въ 1905 г.	Въ 1877 г.	На сколько десятинъ.
Архангельская	334,848	245,356	6,1	6,4	— 0,3
Астраханская	1.902,287	1.515,831	28,4	37,1	— 8,7
Бессарабская	1.864,023	1.536,215	6,5	9,3	— 2,8
Виленская	1.278,677	1.349,175	13,5	16,3	— 2,3
Витебская	1.593,147	1.294,743	11,5	13,8	— 2,3
Владимірская	2.162,546	2.010,928	8,9	10,3	— 1,4
Вологодская	3.699,372	3.100,906	15,5	19,7	— 4,2
Волынская	2.298,861	2.174,779	7,8	12,5	— 4,7
Воронежская	3.746,442	3.761,925	9,6	12,7	— 3,1
Вятская	7.717,969	6.214,027	16,0	17,2	— 1,2
Гродненская	1.517,164	1.269,312	16,5	15,0	+ 1,5
Донского Войска область	577,797	—	4,4	—	—
Екатеринославская	2.531,076	2.443,572	9,3	14,3	— 5,0
Казанская	3.205,412	3.163,802	8,6	11,4	— 2,8
Калужская	1.391,630	1.395,013	8,1	10,2	— 2,1
Кіевская	2.106,781	1.945,831	5,5	7,2	— 1,7
Ковенская	1.610,379	1.469,812	14,6	20,0	— 5,4
Костромская	2.136,373	2.171,746	8,9	11,8	— 2,9
Курляндская	930,845	872,975	32,9	37,7	— 4,8
Курская	2.455,363	2.457,032	7,3	9,5	— 2,2
Лифляндская	1.158,892	1.687,708	43,4	40,4	+ 3,0
Минская	1.945,998	1.827,564	9,1	17,2	— 8,1
Могилевская	1.619,346	1.502,646	8,2	11,9	— 3,7
Московская	1.584,564	1.555,764	7,5	8,7	— 1,2
Нижегородская	1.970,159	1.920,124	7,4	9,1	— 1,7
Новгородская	2.886,931	2.463,662	13,5	14,3	— 0,8
Олонецкая	3.859,922	596,698	65,1	14,0	+51,1
Оренбургская	5.700,962	5.132,865	29,8	51,9	—22,1
Орловская	2.009,101	2.006,299	7,0	9,3	— 2,3
Пензенская	1.814,031	1.795,106	7,5	10,4	— 2,9
Пермская	8.337,535	5.382,452	15,8	14,1	+ 1,7
Подольская	1.754,187	1.666,664	3,8	6,8	— 3,0

ГУБЕРНІИ.	Количество земли (въ десятинахъ).		На 1 крест. дворъ приходится земли (въ десят.).		Въ 1905 г. увеличилось (+) или уменьшилось (—).
	Въ 1905 г.	Въ 1877 г.	Въ 1905 г.	Въ 1877 г.	На сколько десятинъ.
Полтавская	2.195,458	1 920,799	4,9	6,1	— 1,2
Псковская	1.460.552	1.415,230	9,3	12,3	— 3,1
Рязанская	1.885,044	1.887,047	6,6	8,8	— 2,2
Самарская	6.712,499	6.668,020	19,8	25,4	— 5,6
С.-Петербургская	1.030,952	1.046,124	9,7	12,2	— 2,5
Саратовская	3.348,968	3.367,065	9,5	13,4	— 3,9
Симбирская	1.658,265	1.691,421	6,8	9,4	— 2,6
Смоленская	1.936,107	1.891,928	9,0	12,6	— 3,6
Таврическая	1.957,532	1.960,621	14,7	23,2	— 8,5
Тамбовская	2.848,238	2.979,110	7,9	10,6	— 3,6
Тверская	2.641,579	2.541,439	8,6	11,1	— 2,5
Тульская	1.350,252	1.349,933	6,3	9,1	— 2,8
Уфимская	6.251,777	6.269,107	18,3	28,1	— 9,8
Харьковская	2.663,142	2.570,338	7,3	9,8	— 2,5
Херсонская	2.291,208	2.157,046	7,8	12,8	— 5,0
Черниговская	2.329,209	1.883,037	6,3	7,6	— 1,3
Эстляндская	394,070	672,175	34,0	25,8	+ 8,2
Ярославская	1.420,617	1.427,534	7,1	10,0	— 2,9
Итого	124.078,089	111.628,506	10,2	13,2	— 3,0

Въ слѣд. табл. даются по каждой губерніи свѣдѣнія о группировкѣ дворовъ по размѣрамъ владѣемой ими надѣльной земли. Изъ этой таблицы видно, что наибольшая масса дворовъ имѣетъ отъ 5 до 10 десятинъ земли.

ГУБЕРНІИ.	До 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 4 дес.	Отъ 4 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Свыше 10 дес.
Архангельская	1,213	1,534	4,060	10,187	11,312	18,421	8,422
Астраханская	—	438	115	—	751	2,948	62,720
Бессарабская	8,924	16,750	34,371	56,451	44,893	65,470	57,777
Виленская	184	386	71	1,030	1,244	29,708	61,797
Витебская	45	1,146	391	1,028	875	65,876	69,205
Владимірская	14,352	5,660	4,457	7,006	11,867	121,033	78,636
Вологодская	884	5,843	12,323	4,424	6,320	54,196	154,049
Волынская	1,476	2,730	3,959	29,429	42,019	147,699	65,075
Воронежская	1,719	13,081	15,337	6,891	19,434	164,022	168,086
Вятская	282	1,323	1,169	2,446	6,858	62,342	408,050
Гродненская	2,713	192	466	257	557	9,514	77,993
Донского Войска область	20,103	18,544	10,282	15,305	25,783	34,808	5,891
Екатеринославская	3,814	11,204	11,257	9,205	18,194	127,145	90,005
Казанская	962	7,315	8,398	4,905	10,916	244,892	97,186
Калужская	4,394	1,436	1,415	4,135	10,146	120,040	30,449
Кіевская	1,894	8,511	68,296	67,065	55,690	128,494	33,003
Ковенская	—	1,060	2,311	601	784	17,051	88,590
Костромская	1,504	3,105	5,136	7,251	13,010	138,055	71,726
Курляндская	—	—	—	—	—	248	28,033
Курская	6,102	13,622	13,345	26,958	45,918	147,891	81,435
Лифляндская	1	1	—	—	1	165	22,330
Минская	19	636	1,314	9,010	15,360	132,330	55,255
Могилевская	1,389	2,528	2,303	5,907	7,196	137,603	41,357
Московская	1,534	2,145	8,059	14,000	23,508	119,296	42,028
Нижегородская	3,302	11,785	9,896	16,173	22,588	148,497	52,470
Новгородская	1,037	1,416	2,561	2,189	3,166	56,259	117,555
Олонецкая	413	137	283	463	117	1,512	56,398
Оренбургская	10,646	1,217	1,068	635	84	8,142	132,574
Орловская	1,054	2,968	5,289	16,457	28,704	199,526	33,168
Пензенская	915	9,810	13,949	12,619	18,105	133,567	51,995
Пермская	18,510	19,990	15,565	13,233	20,790	54,476	377,902
Подольская	21,116	37,862	120,532	115,001	65,960	90,795	7,498
Полтавская	43,529	35,314	55,849	56,885	59,272	172,130	23,897
Псковская	—	248	187	540	670	120,510	36,762
Рязанская	2,664	4,401	11,187	18,345	38,186	173,537	32,587
Самарская	2,003	2,131	5,659	5,568	2,030	38,099	281,621
С.-Петербургская	2,452	2,047	3,022	2,711	4,313	55,893	36,066
Саратовская	2,894	18,497	33,639	10,644	8,326	129,933	147,193
Симбирская	2,852	12,323	11,779	13,123	21,357	156,396	27,035
Смоленская	520	456	1,095	2,619	6,410	153,136	51,694

ГУБЕРНІИ.	До 1 дес.	Отъ 1 до 2 дес.	Отъ 2 до 3 дес.	Отъ 3 до 4 дес.	Отъ 4 до 5 дес.	Отъ 5 до 10 дес.	Свыше 10 дес.
Таврическая	838	838	1,818	2,558	2,414	26,703	97,707
Тамбовская	4,327	10,320	16,416	26,681	43,824	249,357	55,028
Тверская	9,258	5,178	4,735	9,703	15,655	172,571	85,728
Тульская	3,934	4,991	7,382	15,048	28,868	138,550	15,290
Уфимская	16,955	2,587	4,938	4,669	3,255	81,844	204,500
Харьковская	1,710	12,465	25,766	40,057	52,272	149,197	82,633
Херсонская	1,537	10,325	12,840	27,509	28,110	153,680	60,296
Черниговская	9,615	13,693	27,588	31,456	62,150	186,527	36,340
Эстляндская	141	65	75	66	80	477	10,701
Ярославская	999	3,169	5,482	11,224	20,349	130,848	26,548
Итого	236,729	343,423	607,435	739,672	929,691	5.071,411	4.070,344

Внѣшняя торговля Р. за послѣднее 5-лѣтіе не представляетъ собою какихъ-нибудь существенныхъ измѣненій; общая тенденція — нѣкоторое постоянное превышеніе вывоза надъ ввозомъ—сохраняется, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Вывозъ		Привозъ		Весь оборотъ (сумма выв. и прив.)		Превышеніе вывоза надъ ввозомъ въ милл. рубл.
	милл. руб.	на 1 чел. въ рубл.	милл. руб.	на 1 чел. въ рубл.	милл. руб.	на 1 чел. въ рубл.	
1902	860	6,19	599	4,31	1,459	10,50	261
1903	1,001	7,09	682	4,82	1,683	11,96	319
1904	1,006	6,98	651	4,52	1,657	11,50	355
1905	1,077	7,23	635	4,26	1,712	11,49	442
1906	1,093	7,20	796	5,25	1,889	12,45	279

Наиболѣе рѣзкое отклоненіе цифры привоза 1906 г. можетъ найти себѣ объясненіе во вліяніи отмѣны ввозныхъ пошлинъ во Владивостокѣ во время послѣдней войны, выразившемся въ усиленномъ привозѣ туда товаровъ. То же самое замѣчается и по отношенію къ 1907 г., краткія данныя о привозѣ и вывозѣ товаровъ за первые 11 мѣсяцевъ, котораго только что опубликованы департ. тамож. сбор., а именно:

	1900	1901	1902	1903	1904	1905	въ %
1. Хлѣбъ, продукты садоводства и огородничества	426,4	448,4	545,6	620,9	605,9	701,4	61,8
2. Животныя, продукты охоты и рыболовства	103,9	124,5	136,0	157,4	160,9	164,1	15,8
3. Продукты лѣсного хозяйства	61,4	59,9	58,4	70,6	77,9	81,9	7,5
4. Ископаемыя, соль, нефть, руда, каменный уголь	56,2	62,5	54,0	66,5	74,4	40,6	6,5
5. Сахаръ, спиртъ, вина	26,1	17,7	18,8	26,1	29,3	22,1	2,5
6. Издѣлія	27,4	29,9	30,3	38,9	38,6	38,1	3,7
7. Прочіе товары	14,9	18,7	17,2	20,8	20,4	29,2	2,2
Всего	716,4	761,6	860,3	1,001,2	1,006,4	1,077,3	100

Отсюда видно, что въ среднемъ за это 6-лѣтіе болѣе 85% всего вывоза приходилось на долю первыхъ трехъ группъ производства, т. е. сельскаго и лѣсного хозяйства; на долю же всѣхъ остальныхъ около 15%. Если не причислять къ промышленности въ тѣсномъ смыслѣ слова группы 4-й, какъ добывающей сырые ископаемые продукты, то на долю настоящей промышленности — обрабатывающей (гр. 5 и 6) придется не много болѣе 6% всего вывоза, да и то преимущественно на востокъ. Въ числѣ вывозимыхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, кромѣ главнѣйшаго продукта—хлѣбовъ, мы, попрежнему, вывозимъ очень много сырого льна, льняного сѣмени, пеньки и т. п., что, несомнѣнно, съ большей выгодой могло бы перерабатываться въ готовые товары у насъ же; между тѣмъ, мы перерабатываемъ на нашихъ хлопчатобумажныхъ фабрикахъ преимущественно иностранный хлопокъ ($^2/_3$ до $^3/_4$ всего матеріала этого производства). И несомнѣнно, что, вывозя главнымъ образомъ питательные продукты, мы дѣлаемъ это не отъ дѣйствительнаго избытка ихъ производства или излишка ихъ у себя, а вслѣдствіе недостаточнаго ихъ потребленія, что видно изъ сопоставленія слѣдующихъ цифръ сбора, вывоза и потребленія пяти важнѣйшихъ хлѣбовъ у насъ въ Россіи въ сравненіи съ иностранными государствами:

Годы	Сборъ		Вывозъ		Душевое потребленіе въ пуд.
	милл. пуд.	на 1 ч. пуд.	милл. пуд.	въ % къ сбору	
1901	2,860	20,9	450	15,6	15,4
1902	3,784	27,2	542	14,3	20,5

Годы	Сборъ: милл. пуд.	Сборъ: на 1 ч. пуд.	Вывозъ: милл. пуд.	Вывозъ: въ % къ сбору	Душевое потребленіе въ пуд.
1903	3,710	26,2	499	13,5	19,9
1904	4,169	28,9	609	14,6	21,3
1905	3,543	24,2	542	15,3	18,9
1906	3,035	20,4	415	13,3	17,6
въ среднемъ	3,517	24,6	509,5	14,5	18,8

Душевое же производство и потребленіе въ друг. странахъ за 10-лѣтіе 1894—1904 гг. выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ (въ пудахъ на 1 челов.):

	Производство. 1894 г.	Производство. 1904 г.	Потребленіе. 1894 г.	Потребленіе. 1904 г.
Англія	10,8	8,2	23,9	23,0
Германія	21,1	26,1	23,7	28,0
Франція	27,2	28,4	27,5	23,3
Австро-Венгрія . . .	24,9	23,1	23,1	23,3
Соедин. Штаты . . .	51,9	72,8	42,8	54,3

Цифры эти говорятъ за себя нагляднѣе словъ; слѣдуетъ только прибавить, что въ то время, какъ для большинства нашего поселенія хлѣбъ является не только главнѣйшимъ, но часто и единственнымъ предметомъ питанія, въ этихъ другихъ странахъ питаніе, вообще, гораздо полнѣе и разнообразнѣе и все-таки хлѣба потребляется больше, чѣмъ у насъ.

Въ заключеніе приведемъ табличку, рисующую характеръ нашего привоза за 5-лѣтіе 1900—1905 гг.:

	Милліон. руб.	въ %	Порядокъ по значенію
1. Пищевые продукты растительн. происхожденія, сѣмена и масла	118	18,7	3
2. Лѣсной товаръ и смолы	38	6,0	6
3. Животныя и прод. животноводства . .	59	9,3	4
4. Минералы	36	5,7	7
5. Металлы	132	21,0	2
6. Химич. продукты .	29	4,4	8
7. Волокнистыя вещества и издѣлія . .	164	26,0	1
8. Прочіе товары . . .	56	8,7	5
Итого	631	100	

Пути сообщенія. Ихъ состояніе и распредѣленіе явствуетъ изъ нижеслѣдующихъ таблицъ, взятыхъ нами изъ „Ежегодника Россіи на 1906 годъ“:

Распредѣленіе желѣзнодорожной сѣти по губерніямъ (къ 1 января 1905 года).

	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Длина желѣзнодорожной сѣти (въ верстахъ). Магистрали.	Вѣтви.	Итого.	Приходится всей желѣзнодорожной сѣти. На 1,000 кв. верстъ пространства.	На 100,000 жителей обоего пола.
	а) Европейская Россія.					
1	Архангельская	220	—	220	0,3	56,5
2	Астраханская	126	16	142	0,7	12,4
3	Бессарабская	793	5	798	20,5	35,7
4	Виленская	757	6	763	20,7	42,7
5	Витебская	886	13	899	23,3	53,0
6	Владимірская	867	75	942	22,0	55,0
7	Вологодская	509	6	515	1,5	34,5
8	Волынская	1,065	184	1,249	19,8	35,7
9	Воронежская	1,221	11	1,232	21,3	40,7
10	Вятская	437	—	437	3,2	12,5
11	Гродненская	1,039	26	1,065	12,7	58,9
12	Донского Войска область	1,893	177	2,070	14,3	67,5
13	Екатеринославская	2,046	444	2,490	44,7	93,6
14	Казанская	147	14	161	2,9	6,5
15	Калужская	569	31	600	22,1	46,9
16	Кіевская	1,016	47	1,063	23,5	25,6
17	Ковенская	524	6	530	15,1	31,5
18	Костромская	196	23	219	3,0	14,0
19	Кубанская	844	10	854	10,2	38,4
20	Курляндская	553	19	572	24,1	80,7
21	Курская	1,108	25	1,133	27,8	41,2
22	Лифляндская	953	38	991	24,8	70,8
23	Минская	1,064	19	1,083	13,5	42,7
24	Могилевская	703	14	717	17,0	36,0
25	Московская	1,099	126	1,225	41,9	46,1
26	Нижегородская	323	38	361	8,0	20,1
27	Новгородская	681	2	683	6,6	44,6
28	Олонецкая	185	—	185	1,7	46,4
29	Оренбургская	488	7	495	2,9	27,6
30	Орловская	1,016	96	1,112	27,1	47,6
31	Пензенская	715	2	717	21,1	42,7
32	Пермская	1,270	23	1,293	4,5	37,9
33	Подольская	1,131	82	1,213	32,9	34,8
34	Полтавская	1,044	17	1,061	24,2	32,5
35	Псковская	658	1	659	17,3	52,1
36	Рязанская	1,007	58	1,065	28,8	51,3

Распредѣленіе желѣзнодорожной сѣти по губерніямъ (къ 1 января 1905 года).

	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Длина желѣзнодорожной сѣти (въ верстахъ).			Приходится всей желѣзнодорожной сѣти.	
		Магистрали.	Вѣтви.	Итого.	На 1,000 кв. верстъ пространства.	На 100,000 жителей обоего пола.
37	Самарская	1,321	13	1,334	10,1	41,6
38	С.-Петербургская	829	97	926	23,6	37,4
39	Саратовская	1,333	123	1,456	19,6	51,8
40	Симбирская	627	28	655	15,3	37,4
41	Смоленская	815	2	817	16,6	46,8
42	Ставропольская	192	—	192	4,1	19,4
43	Таврическая	713	85	798	15,1	49,8
44	Тамбовская	1,257	19	1,276	21,6	40,8
45	Тверская	769	12	781	13,8	38,3
46	Терская	453	3	456	7,2	44,5
47	Тульская	914	32	946	34,8	58,2
48	Уфимская	594	21	615	5,7	24,0
49	Харьковская	1,082	78	1,160	24,2	39,7
50	Херсонская	1,160	78	1,238	19,9	38,5
51	Черниговская	987	16	1,003	21,8	37,2
52	Эстляндская	412	54	466	26,9	103,7
53	Ярославская	390	36	426	13,7	36,5
	Итого	4,3001	2,358	45,359	10,2	40,5
	б) Царство Польское.					
54	Варшавская	695	79	774	50,3	34,7
55	Калишская	73	—	73	7,3	7,6
56	Кѣлецкая	174	8	182	19,9	20,2
57	Ломжинская	270	—	270	30,0	41,9
58	Люблинская	225	8	233	15,6	17,4
59	Петроковская	484	84	568	52,6	34,6
60	Плоцкая	53	1	54	6,6	8,8
61	Радомская	216	15	231	21,8	25,2
62	Сувалкская	221	1	222	20,5	35,3
63	Сѣдлецкая	418	2	420	33,3	47,0
	Итого	2,829	198	3,027	27,1	28,1
	в) Великое Княжество Финляндское.					
64	Або-Бьернеборгская	324	9	333	16,4	71,7
65	Вазасская	523	11	534	15,9	112,6
66	Выборгская	589	26	615	22,9	137,2
67	Куопіосская	281	15	296	9,9	93,3
68	Нюландская	434	21	455	46,9	142,9
69	С. Михельская	144	4	148	11,7	77,7
70	Тавастгусская	387	9	396	25,4	126,6
71	Улеаборгская	324	6	330	2,4	113,5
	Итого	3,006	101	3,107	10,9	110,3
	Всего въ Европейской Россіи	48,836	2,657	51,493	10,7	41,0
	Азіатская Россія.					
	г) Закавказье.					
72	Бакинская	436	17	453	13,1	53,2
73	Дагестанская область	213	—	213	8,2	35,5
74	Елисаветпольская	226	1	227	5,9	24,1
75	Карсская область	63	—	63	3,8	18,3
76	Кутаисская (съ Батум. и Сухум. окр.)	362	17	379	11,9	32,2
77	Тифлисская (съ Закатальскимъ окр.)	371	1	372	4,5	32,7
78	Черноморская	18	26	44	7,5	62,9
79	Эриванская	233	—	233	9,5	25,8
	Итого	1,922	62	1,984	9,1	32,9
	д) Сибирь.					
80	Амурская область	—	—	—	—	—
81	Енисейская	556	6	562	0,3	86,9
82	Забайкальская область	1,428	33	1,461	2,7	198,9
83	Иркутская	697	1	698	1,1	128,3

Распредѣленіе желѣзнодорожной сѣти по губерніямъ (къ 1 января 1905 года).

	НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Длина желѣзнодорожной сѣти (въ верстахъ).			Приходится всей желѣзнодорожной сѣти.	
		Магистрали.	Вѣтви.	Итого.	На 1,000 кв. верстъ пространства.	На 100,000 жителей обоего пола.
84	Приморская область	832	16	848	0,5	343,6
85	О. Сахалинъ	—	—	—	—	—
86	Тобольская	455	1	456	0,4	28,0
87	Томская	1,074	12	1,086	1,5	46,7
88	Якутская область	—	—	—	—	—
	Итого	5,042	69	5,111	0,3	77,8
	Степныя области.					
89	Акмолинская область	297	5	302	0,6	38,8
90	Семипалатинская	—	—	—	—	—
91	Тургайская	—	—	—	—	—
92	Уральская	110	3	113	0,4	15,6
93	Семирѣченская	—	—	—	—	—
	Итого	407	8	415	0,2	10,9
	Средне-азіатскія владѣнія.					
94	Закаспійская	1,322	17	1,339	2,3	341,4
95	Самаркандская	449	1	450	7,4	41,9
96	Сыръ-Дарьинская	76	—	76	0,2	4,3
97	Ферганская	212	1	213	2,6	11,9
	Итого	2,059	19	2,078	1,9	42,0
	Вассальныя владѣнія.					
	Бухарское ханство	309	2	311	—	—
	Хивинское	—	—	—	—	—
	Итого	309	2	311	—	—
	Всего въ Азіатской Россіи	9,739	160	9,899	0,7*	44,9*
	Всего въ Россійской имперіи	58,575	2,817	61,392	3,2*	41,6*
	Сверхъ того:					
	Китайская Восточная жел. дорога	2,346		2,346		

См. ниже таблицы: „Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ“ (къ 1 января 1905 г.), на стр. 439, 440, 441 и 442.

Финансы Р. съ 1903 по настоящее время претерпѣли тяжелое испытаніе вслѣдствіе неудачной для насъ войны на Дальнемъ Востокѣ, что прежде всего отразилось на громадномъ увеличеніи нашего государственнаго долга и чрезвычайныхъ расходовъ, вызванныхъ войной и ея послѣдствіями. Цифры нашей государств. росписи, по ея исполненію (по отчетамъ госуд. контролера) измѣнялись такимъ образомъ:

Годы	Расходы обыкнов.	Расходы чрезвыч.	Доходы обыкнов.	Доходы чрезвыч.	Конечн. результаты
	въ милліонахъ рублей				
1903	1,803,0	224,8	2,031,8	170,9	+ 94,5
1904	1,906,8	830,8	2,018,3	385,4	—334,0
1905	1,925,2	1,279,6	2,024,6	793,5	—386,7
1906	2,061,0	1,151,5	2,271,7	1,084,4	+143,3

По смѣтнымъ росписаніямъ испрашивалось и ожидалось на:

Годы	Расходы обыкнов.	Расходы чрезвыч.	Доходы обыкнов.	Доходы чрезвыч.	Конечн. результаты
	въ милліонахъ рублей				
1907	2,173,4	324,6	2,175,0	296,7	—26,9
1908	2,317,5	198,0	2,318,9	196,6	— 0,0

Изъ таблицы этой видно, что общая цифра бюджета къ 1908 г. возвысилась до 2,515,5 милліон. р. Чрезвычайные расходы, вызванные войной и ея послѣдствіями за 1904—1906 гг., составляли въ сложности 2,351,4 мил. р., т. е. безъ малаго достигали цифры бюджета на 1908 г.; максимума же весь бюджетъ достигалъ въ 1906 г. — 3,212,5 расх. и 3,355,8 доход. (именно со включеніемъ чрезвыч. рессурсовъ). Послѣд-

* Безъ Бухары.

Примѣчаніе. Данныя этой таблицы заимствованы изъ „Ежемѣсячнаго изданія Отд. Статист. и Картогр. М. П. С.“, окт. 1905 г. (стр. 46—49). Графа 3 данной таблицы соотвѣтствуетъ гр. 1 вышеуказаннаго изданія, гр. 4 — графамъ 2+3; гр. 5 — суммѣ гр. 1—3; данныя гр. 6 и 7 частью заимствованы изъ соотвѣтствующихъ графъ „Ежегодника Россіи, 1905“ (стр. 373—375), частью вычислены.

Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ (къ 1 января 1905 года).

№	Названія желѣзныхъ дорогъ.	Строительная длина ж. д. (въ верст.) къ 1 января 1906 г.	Эксплоатацiон. длина ж. д. (въ верстахъ) къ 1 января 1905 г.	Подвижной составъ. Пассажирскій паркъ. Паровозовъ вообще.	Число вагоновъ. Пассажирскихъ.	Почтовыхъ.	Багажныхъ.	Вспом. пассаж. парка.	Всего вагоновъ пассажирскаго парка.	Товарный паркъ. Всего вагоновъ товарнаго парка.	Число всѣхъ паровозовъ.	Пробѣгъ всѣхъ паровозовъ (въ верстахъ).	Топливо (для отопленія паровозовъ). Дровъ (куб. саж.).	Торфа.	Антрацита, каменнаго угля и кокса.	Нефти.	Пудовъ.	Перевозка. Пассажировъ. Всего.	Средній пробѣгъ 1 пассажира (въ верстахъ).	Груза (въ пудахъ).
	Европейская Россія и Царство Польское.																			
I	*Дороги, эксплоатир. казною (общ. значенія).*																			
1	Балтійская и Пск.-Риж. . .	1,003	928	300	603	13	47	6	669	4,094	97,765	6.536,251	144	—	1.912,446	2.911,819	8.113,873	42,80	237.548,339
2	Баскунчакская	67	68	10	5	—	—	—	5	482	5,906	86,468	19	—	—	86,509	8,371	44,92	28.198,694
3	Екатерининская	2,726	2,723	1,200	719	22	60	1	802	27,999	384,666	20.114,463	1,401	—	31.034,880	—	4.521,326	99,00	1.164.670,670
4	Курско-Харьк.-Севаст. . . .	1,679	1,674	702	733	21	72	10	836	19,242	215,608	15.141,391	4,854	—	20.254,061	1,400	3.658,268	140,60	692.519,656
5	Либаво-Роменская	1,268	1,247	432	320	12	33	—	365	10,630	56,388	8.101,070	40,484	—	5.909,955	—	2.348,328	105,31	274.425,128
6	Московско-Брестская	1,035	1,025	504	578	16	51	—	645	7,052	65,619	8.437,154	2,570	—	7.901,497	1.055,302	3.959,099	120,24	299.815,462
7	М.-Кур., М.-Инж. и Муром. .	1,134	1,093	562	916	19	127	—	1,062	14,570	92,093	11.642,695	—	—	—	9.801,617	7.731,452	71,13	520.275,513
8	Моск.-Ярослъ.-Арханг. . . .	1,829	1,786	324	474	8	39	19	540	6,891	95,122	7.216,819	14,177	—	—	4.092,161	6.126,505	63,97	225.969,704
9	Николаевская	931	913	732	901	9	86	68	1,064	17,644	119,862	14.526,077	8,109	—	4.418,081	8.531,140	6.023,343	146,81	440.971,385
10	Пермская	2,074	2,074	288	379	20	26	2	427	5,977	75,721	7.660,983	6,564	—	10.923,290	—	1.872,769	139,30	165.674,890
11	Полѣсская	1,457	1,432	337	318	16	43	—	377	7,678	60,474	7.742,740	64,965	—	—	-	1.756,122	162,68	212.057,449
12	Привислинскія	1,726	1,706	559	597	31	123	—	751	13,425	151,539	11.122,898	597	—	18.338,935	—	5.411,124	82,01	453.727,818
13	Рига-Орловская	1,472	1,460	496	580	15	41	6	642	12,700	109,523	9.491,800	32,591	—	6.816,554	—	7.040,887	54,22	520.120,511
14	Самаро-Златоустовская . .	1,248	1,539	533	871	18	39	3	931	11,733	116,567	12.219,027	5,242	—	—	11.480,094	2.217,723	476,78	199.587,173
15	С.-Петерб.-Варшавская. . .	1,448	1,510	588	745	25	75	—	845	9,915	88,689	14.430,736	93,286	12,950	4.856,145	—	5.630,210	117,03	306.408,325
16	Сызрано-Вяземская	1,309	1,309	439	455	11	38	—	504	10,466	101,614	8.629,989	1,740	—	7.943,729	5.069,020	2.522,517	195,49	192.704,736
17	Харьково-Николаевская . .	1,378	1,352	447	512	17	48	—	577	11,803	139,292	9.175,488	1,533	—	11.905,612	—	4.155,598	85,47	476.954,984
18	Юго-Западныя	4,141	4,127	1,266	1,249	61	138	—	1,448	28,435	354,659	27.508,281	4,889	—	31.646,806	—	9.642,556	121,28	798.498,151
	Итого	27,925	27,966	9,719	10,955	334	1,086	115	12,490	220,736	2.331,107	199.784.030	283.165	12,950	162.861,991	43.029,062	82.740,071	108,35	7.210.128,588
II	*Дороги, эксплоатир. желѣзнодорожными общ.*																			
	а) **общаго значенія.**																			
19	Бѣлгородъ-Сумская	148	147	12	14	1	2	—	17	364	2,002	263,167	—	—	349,010	—	101,195	44,04	29.967,012
20	Варшаво-Вѣнская	704	703	350	528	12	171	36	747	12,928	83,645	7.555,712	23	-	13.584,249	—	5.715,522	57,27	435.374,268
21	Владикавказская	2,344	2,333	812	655	23	55	—	733	14,738	152,302	18.021,133	6	—	—	16.527,901	3.874,207	169,32	469.126,082
22	Лодзинская-фабричная . . .	74	74	26	65	5	11	—	81	192	13,614	338,079	4	—	768,719	—	1.108,472	22,98	90.709,838
23	Моск.-Вянд.-Рыбинская . .	2,458	2,446	366	481	23	46	—	550	10,748	72,986	7.514,821	61,642	—	1.337,125	1.006,487	4.757,327	78,94	281.825,488
24	Моск.-Каз. (съ уч. Орѣх.) .	2,105	2,070	419	458	22	54	49	583	13,383	119,584	10.802,461	17,789	476,550	—	7.880,678	4.910,408	121,13	334.261,935
25	Моск.-Кіево-Воронежская .	2,341	2,340	431	505	39	44	—	588	8,332	70,209	12.017,620	1,308	—	13.037,264	1.239,313	4.406,758	201,63	394.698,243
26	Рязан.-Уральская	3,600	3,600	812	617	57	82	68	824	19,584	233,772	18.420,843	—	—	—	15.295,060	4.868,715	127,74	535.650,809
27	Юго-Восточныя	3,248	3,244	773	955	19	63	41	1,078	20,210	194,877	15.639,324	3,082	—	12.294,079	8.248,800	4.601,349	126,78	500.974,406
	Итого	17,022	16,957	4,001	4,278	201	528	194	5,201	101,207	942,991	90.573,360	83,854	476,550	41.370,446	50.198,239	34.344,453	118,72	3.072.588,081

Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ (къ 1 января 1905 года).

№	Названія желѣзныхъ дорогъ.	Строительная длина ж. д. (въ верст.) къ 1 января 1906 г.	Эксплоатаціон. длина ж. д. (въ верстахъ) къ 1 января 1905 г.	Подвижной составъ. Пассажирскій паркъ. Паровозовъ вообще.	Число вагоновъ. Пассажирскихъ.	Почтовыхъ.	Багажныхъ.	Вспом. пассаж. парка.	Всего вагоновъ пассажирскаго парка.	Товарный паркъ. Всего вагоновъ товарнаго парка.	Число всѣхъ вагоновъ.	Пробѣгъ всѣхъ поѣздовъ (въ верстахъ).	Топливо (для отопленія паровозовъ). Дровъ (куб. саж.).	Торфа.	Антрацита, каменнаго угля и кокса.	Нефти.	Перевозка. Пассажировъ. Всего.	Средній пробѣгъ 1 пассажира (въ верстахъ).	Груза (въ пудахъ).
														Пудовъ.					
	б) Дороги мѣстнаго значенія.																		
28	Варшавскій п. п. Ябл.-Вав.	23	23	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Гербы-Ченстоховская	26	26	5	7	—	—	—	7	100	4,380	118,307	—	—	—	—	165,657	—	3.953,568
30	Гроецкій подъѣздной п. . .	40	40	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Ириновская	58	59	18	28	—	13	—	41	155	12,718	240,918	—	—	—	—	496,822	—	8.937,589
32	Либаво-Газенпот. п. п. . .	45	46	3	8	—	—	—	8	60	1,854	79,339	—	—	—	—	123,770	—	2.760,921
33	Лифлянд. подъѣздные п. .	197	197	14	25	—	—	—	25	150	3,922	340,903	—	—	—	—	102,954	—	5.605,203
34	Мелекесскій подъѣздной п.	86	86	4	4	—	—	—	4	148	836	72,196	—	—	—	—	31,914	60,88	4.190,771
35	Моск. Общ. п. п. Ряз.-Влад.	301	196	20	28	—	5	—	33	383	2,263	346,368	—	—	—	—	147,483	—	9.710,352
36	Ново-Зыбковскій п. п. . . .	123	122	8	14	—	3	—	17	174	1,672	119,985	—	—	—	—	60,419	—	3.779,683
37	Первое общ. п. п. въ Россіи	1,154	1,148	127	249	—	55	—	304	2,548	6,532	2.587,722	—	—	—	—	1.096,884	41,26	70.652,004
38	Петрок.-Сулеевскій п. п. . .	15	15	4	6	—	—	—	6	54	2,016	29,876	—	—	—	—	78,710	—	578,124
39	Примор. С.-Пет.-Сестрор. . .	43	44	17	73	—	5	—	78	66	47,760	525,727	—	—	—	—	1.385,263	—	1.710,261
40	Стародубскій п. п.	32	32	3	5	—	1	—	6	18	1,519	40,692	—	—	—	—	37,687	—	794,024
	Итого . . .	2,143	2,034 [1] (2,053)	242	447 [1] (483)	—	82	—	529	3,856	85,472 (88,411)	4.502,033 (5.416,061)	—	—	—	—	3.727,593 [1] (6.128 893)	—	112.672,500
	Всего по Европ. Россіи .	47,090	46,957 [1] (46,976)	13,962	15,680 [1] (15,716)	535	1,696	309	18,220 [1] (18,256)	325,799	3.359,570 [1] (3.362,509)	294,825,423 [1] (295.773,451)	367,019	489,500	204.232,437	93.227,301	120.812,087 [1] (123.213,417)	[2] 111,39	10.395,389,169
	Финляндія.																		
41	Правительственныхъ . . . . Частныхъ	2,780 252	3,104	381	843	2	54	—	899	11,116	116,265	11.046,735	74,305	—	166,033	—	8.794,477	41,52	179.149,200
	Итого . . .	3,032	3,104	381	843	2	54	—	899	11,116	116,265	11.046,735	74,305	—	166,033 гект.	—	8.794,477	41,52	179.149,200
	Азіатская Россія.																		
42	Закавказскія	1,532	1,532	551	447	25	51	—	523	13,543	197,125	11.926,060	8	—	61,959	13.810,098	6.123,221	60,42	297.502,233
43	Сибирская	3,148	3,138	884	982	27	48	1	1,058	13,829	136,139	24.478,870	3,162	—	33,376,804	—	1.755,608	1.545,33	202.406,646
44	Заб. (съ Байк. и Кайд. уч.)	1,497	1,490	266	447	11	26	—	484	5,344	53,316	8.184,745	95,729	—	1.631,043	—	1.500.266	712,34	80.824,724
45	Уссурійская	843	836	118	136	3	12	7	158	2,419	13,024	1.659,023	9,091	—	2.515,516	—	613,563	164,88	47.005,600
46	Средне-Азіатская	2,382	2,361	635	548	22	30	—	600	8,002	27,732	9.550,770	3,531	—	—	7.667,605	1.413,617	165,59	128.507,850
47	Ташкентская (съ уч. Кинель-Оренб.), 354 вер. . .	1,300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	0,702	9,357	2,454	2,560	88	167	8	2,823	43,167	427,336	55.799,468	111,521	—	37,585,322	21,477,703	11.406,275	395,12	756,248,053
	Всего по Имперіи	60,824	59,418 [1] (59,437)	16,797	19,083 [1] (19,119)	625	1,917	317	21,942 [1] (21,978)	380,082	3.903,171 3.906,110	361.705,626	552,845	489,500	[2] (241,817,759а) 106,033 гектал.	114.705,004	141.012,839 [1] (143.414,169)	[2] (130,39)	11.330.786,422

[1] Включая Лодзь-Згержскій и Лодзь-Пабіяницкій п. пути.

[2] Не считая мѣстныхъ дорогъ.

Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ (къ 1 января 1905 года).

№	НАЗВАНІЯ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.	Доходъ и расходъ (въ рубляхъ).									
		Валовой доходъ.						Расходъ по эксплоатаціи.		Чистая прибыль.	
		Съ пассажировъ.	Съ грузовъ при перевозкѣ.		Дополнительные сборы.	Всего.		Общая сумма.	На 1 версту желѣзн. дороги.	Общая сумма.	На 1 версту желѣзной дороги.
			Большой скоростью.	Малой скоростью.		Общая сумма.	На 1 версту желѣзн. дор.				
	Европейская Россія и Царство Польское.										
	Дороги, эксплуатир. казною (общ. значенія).										
1	Балтійская и Псково-Рижская	3.380,519	275,108	5.813,052	1.058,857	10.527,536	11,284	9.421,592	10,098	1.105,944	1,185
2	Баскунчакская	5,066	—	556,379	19,292	580,737	8,540	285,199	4,194	295,538	4,346
3	Екатерининская	3.684,080	306,422	32.609,942	5.291,543	41.891,987	16,953	25.886,307	10,476	16.005,680	6,477
4	Курско-Харьковско-Севастопольская	4.922,385	435,852	20.280,659	2.219,092	27.857,988	16,342	18.580,299	11,099	9.277,689	5,542
5	Либаво-Роменская	2.459,873	205,192	13.864,627	1.179,350	17.709,042	13,436	11.884,450	9,017	5.824,592	4,419
6	Московско-Брестская	3.675,127	330,417	9.607,888	1.407,105	15.020,537	14,654	12.715,917	12,406	2.304,620	2,248
7	М.-Кур., М.-Ниж. и Муромская	5.688,965	748,579	19.127,610	2.149,439	27.714,593	25,356	15.314,657	14,012	12.399,936	11,344
8	Моск.-Яросл.-Архангельская	3.992,276	244,489	10.178,261	1.550,284	15.965,310	8,939	9.761,742	5,466	6.203,568	3,473
9	Николаевская	8.543,512	318,108	24.650,804	2.821,458	36.333,882	40,015	21.143,609	23,286	15.190,273	16,729
10	Пермская	1.745,607	119,141	9.907,035	1.552,109	13.323,892	6,424	8.836,212	4,260	4.487,680	2,164
11	Полѣсская	1.989,342	294,646	10.393,381	731,541	13.408,910	9,305	9.180,398	6,371	4.228,512	2,934
12	Привислянскія	4.187,829	180,586	16.915,347	2.695,938	23.979,700	14,056	15.935,530	9,341	8.044,170	4,715
13	Рыго-Орловская	3.431,367	368,635	13.822,191	1.808,415	19.430,608	13,309	13.824,147	9,469	5.606,461	3,840
14	Самаро-Златоустовская	2.854,806	892,884	13.259,593	992,116	17.999,399	11,695	15.056,401	9,783	2.942,998	1,912
15	С.-Петербурго-Варшавская	7.271,142	748,039	11.879,963	1.861,268	21.760,412	14,411	17.126,373	11,342	4.634,039	3,069
16	Сызрано-Вяземская	2.088,668	142,190	6.893,625	887,783	10.012,266	7,649	12.984,863	9,920	—2.972,597	— 2,271
17	Харьково-Николаевская	2.914,593	132,177	14.083,646	2.203,054	19.333,470	14,300	12.587,956	9,311	6.745,514	4,989
18	Юго-Западныя	10.869,056	929,063	41.431,956	4.984,148	58.214,223	14,106	36.033,538	8,731	22.180,685	5,375
	Итого	73.704,213	6.671,528	275.275,959	35.412,792	391.064,492	14,206	266.559,190	9,639	124.505,302	4,567
	Дороги, эксплоатир. желѣзнодорожн. общ.										
	а) общаго значенія.										
19	Бѣлгородъ-Сумская	54,452	1,764	503,549	89,274	649,039	4,415	392,630	2,671	256,409	1,744
20	Варшаво-Вѣнская	4.107,906	303,874	13.678,707	2.959,337	21.049,824	29,943	15.005,170	21,344	6.044,654	8,598
21	Владикавказская	5.603,572	462,293	29.734,651	3.944,935	39.745,451	17,030	22.740,201	9,747	17.005,250	7,289
22	Лодзинская-фабричная	301,545	16,435	984,768	456,173	1.758,921	23,769	1.088,408	14,708	670,514	9,061
23	Моск.-Виид.-Рыбинская	3.886,596	377,649	12.061,521	1.539,652	17.865,418	7,304	10.650,857	4,354	7.214,561	2,950
24	Моск.-Казанская (съ уч. Орѣховская)	4.817,445	1.019,607	18.259,643	2.178,555	36.305,250	12,708	15.106,011	7,298	11.199,238	5,410
25	Моск.-Кіево-Воронежская	4.937,975	450,814	17.959,167	2.148,712	25.496,668	10,896	15.293,635	6,535	10.203,033	4,361
26	Рязанско-Уральская	5.158,662	554,439	29.374,026	2.688,986	37.776,113	10,493	27.030,383	7,508	10.745,730	2,985
27	Юго-Восточныя	5.463,391	721,058	28.902,633	3.300,713	38.387,795	11,833	22.683,104	6,992	15.704,691	4,841
	Итого	34.361,544	3.907,933	151.458,665	19.306,337	209.034,479	12,595	129.990,399	7,832	79.044,080	4,763

Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ (къ 1 января 1905 года).

№	НАЗВАНІЯ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.	Доходъ и расходъ (въ рубляхъ). Валовой доходъ. Съ пассажировъ.	Съ грузовъ при перевозкѣ. Большой скоростью.	Съ грузовъ при перевозкѣ. Малой скоростью.	Дополнительные сборы.	Всего. Общая сумма.	Всего. На 1 версту жел. дор.	Расходъ по эксплоатаціи. Общая сумма.	Расходъ по эксплоатаціи. На 1 версту жѣлѣзной дороги.	Чистая прибыль. Общая сумма.	Чистая прибыль. На 1 версту жѣлѣзной дороги.
	б) дороги мѣстнаго значенія.										
28	Варшавскій п. п. Ябл.-Ваверъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Гербы-Ченстоховская	25,976	179	40,267	36,433	102,855	3,956	125,741	4,836	—22,886	—880
30	Гроецкій подъѣздной путь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Ириновская	134,290	—	91,878	1,534	227,703	3,859	161,358	2,735	66,345	1,124
32	Либаво-Газенпот. подъѣздной путь	48,693	—	46,182	22,216	117,091	2,545	83,994	1,826	33,097	720
33	Лифляндскіе подъѣздные пути	89,912	—	154,182	38,056	282,150	1,432	183,472	931	98,678	501
34	Мелекесскій подъѣздной путь	27,347	66	126,067	40,815	194,295	2,259	155,356	1,806	38,939	453
35	Моск. Общ. п. п. Ряз.-Влад.	116,609	—	274,870	71,227	462,706	2,361	362,887	1,851	99,819	509
36	Ново-Зыбковскій подъѣздной путь	50,494	—	96,176	49,571	196,241	1,576	216,184	1,772	—19,943	—163
37	Первое общество п. п. въ Россіи	729,135	—	1.564,217	702,232	2.995,584	2,609	2.006,512	1,746	989,072	862
38	Петроковско-Сулеевскій подъѣздной путь	9,030	—	3,442	3,334	15,805	1,580	21,125	2,112	—5,320	—532
39	Приморская С.-Петербурго-Сестрорѣцкая	299,540	—	23,033	30,516	353,089	8,407	338,563	8,061	14,526	346
40	Стародубскій подъѣздной путь	28,307	—	22,170	2,073	52,550	1,642	33,570	1,049	18,980	593
	Итого	1.559,333 (1.790,185)	245	2.442,484	998,007	5.000,069 [1] (5.230,920)	2,638	3.688,762	1,878	1.311,307 [1] (1.541,158)	760
	Всего по Европ. Россіи	109,625,090 [1] (109.855,942)	10.579,706	429.177,108	55.717,136	605.099,040 [1] (605.329,891)	11,046	400.238,351	7,304	204.860,689 [1] (205.091,540)	3,742
	Финляндія.										
41	Правительственныхъ	4.586,841	392,371	6.598.920	156,546	11.734,679	4,201	9.977,858	3,572	1.756,821	629
42	Частныхъ										
	Итого	4.586,842	392,371	6.598,920	156,546	11.734,679	4,201	9.977,858	3,572	1.756,821	629
	Азіатская Россія.										
43	Закавказскія	4.004,857	—	27.082,915	2.242,161	33.329,934	21,756	17.653,755	11,523	15.676,179	10,233
44	Сибирская	4.443,230	530,525	15.517,080	645,239	21.136,073	6,735	36.370,715	11,590	—15.234,642	—4,855
45	Забайкальская (съ Байк. и Кайдал уч.)	1.498,372	33,480	3.928,476	447,310	5.907,636	3,965	25.088,563	16,838	—19.180,927	—12,860
46	Уссурійская	653,870	15,177	930,769	562,549	2.162,366	2,587	4.858,432	5,812	—2.696,066	—3,225
47	Средне-Азіатская	1.925,690	73,384	15.016,559	700,620	17.716,254	7,504	13.117,698	5,557	4.598,556	—1,947
48	Ташкентская (съ уч. Кинель-Оренбургъ), 354 версты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	12.526,019	652,566	62.475,799	4.597,879	80.252,263	8,577	97.089,163	10.376	—16.836,900	—1,799
	Всего по Имперіи	126.737,951 [1] (126,968,803)	11.624,643	498.251,827	60.471,561	697.085,982 [1] (697.316,834)	11,732	507.305,372	8,535	189.780,610 [1] (190.011,462)	3,197

[1] Включая Лодзь-Згержскій и Лодзь-Пабіяницкій п. пути.

ними объясняется и результатъ 1906 (+143 м. р.), хотя въ этомъ году, кромѣ займовъ, былъ и перевѣсъ обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами въ 210,7 милл. рублей.

Движеніе государственныхъ долговъ за это время выразилось въ увеличеніи ихъ съ 6,6 до 8,6 милліардовъ въ 1906 г., т. е. ровно на 2 милліарда; а къ 1908 г. цифра эта превысила 9 милліардовъ; одни чрезвычайные платежи и операціонные расходы по займамъ въ 1906 г. составляли 452 миллон. р., кромѣ обыкновенныхъ платежей по нимъ, поднявшихся съ 288,7 милліоновъ въ 1903 до 386 милліоновъ 1908.

Къ числу другихъ предметовъ чрезвычайныхъ расходовъ относились за это время вызванные продовольственною помощью вслѣдствіе неурожаевъ (110 м. въ 1906 г., 89,7 въ 1907 и т. д.) и др.

Въ самомъ строѣ нашихъ финансовъ никакихъ существенныхъ измѣненій за это время не происходило. Ростъ же обыкновенныхъ доходовъ объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ окладовъ нѣкоторыхъ косвенныхъ и прямыхъ налоговъ, стоимости вина, нѣкоторыхъ пошлинъ и расширеніемъ потребленія предметовъ, обложенныхъ акцизами вслѣдствіе естественнаго прироста населенія. Ни одной государственной росписи ни одна изъ трехъ Государственныхъ Думъ разсмотрѣть еще не успѣла, да и не могла бы ничего существеннаго въ росписяхъ измѣнить, вслѣдствіе ограниченія ея правъ и иниціативы правилами о разсмотрѣніи ею росписи, изданными 8 марта 1906 (см. о нихъ въ статьяхъ: *Бюджетъ* (XXI) и *Госуд. Дума* (XXI).

Вооруженныя силы. Послѣ 1903, каковымъ годомъ кончаются свѣдѣнія нашего тома XVI, были сформированы двадцать-второй армейскій корпусъ для оккупаціи Финляндіи и сибирскіе корпуса: четвертый, пятый и шестой, для Дальняго Востока. Если вѣрить нижеприводимой таблицѣ, заимствованной изъ недавно вышедшаго тома XVII 6 изд. Мейера „Konversations Lexikon"'а, то послѣдніе три корпуса (сибирскіе) уже расформированы.

Корпуса и ихъ распредѣленіе по военнымъ округамъ Имперіи.

Военные округа.	Корпуса.	Пѣхотныхъ дивизій.	Кавалерійскихъ дивизій.	Стрѣлковыхъ бригадъ и дивизій.	Артиллерійскихъ бригадъ.	Скорострѣльныхъ отрядовъ.	Конной артиллеріи бригадъ.	Инженерныхъ батальоновъ.
С.-Петербургскій .	Гвард.	3	2	1 бр.	4	1	—	—
„	I	2	—	—	2	—	—	—
„	XVIII	2	—	—	2	—	—	—
„	XXII	—	—	2 д.	—	—	—	—
Виленскій	II	2	1	—	2	—	1	—
„	III	2	1	—	2	—	1	—
„	IV	2	—	—	2	—	—	—
„	XVI	2	1 бр.	—	2	—	—	—
„	XX	2	—	—	2	—	—	—
Варшавскій	V	2	2	—	2	—	1	—
„	VI	2	2	—	2	—	1	—
„	XIV	2	1	—	2	—	1	—
„	XV	2	2	—	2	—	—	—
„	XIX	2	2	—	2	—	1	—
Кіевскій	IX	2	1	—	2	—	1	—
„	X	2	1	—	2	—	1	—
„	XI	2	1	—	2	—	1	—
„	XII	2	1	—	2	—	1	—
„	XXI	2	—	—	2	—	—	—
Одесскій	VII	2	1 бр.	—	2	—	—	1
„	VIII	2	1 д.	—	2	—	1	—
Московскій	Грен.	3	1	—	2	—	1	—
„	XIII	2	—	—	2	—	—	—
„	XVII	2	1 бр.	—	2	—	—	—
Кавказскій	I кавк.	2	2	1 бр.	2	1	2 бр.	—
„	II кавк.	2	1	1 бр.	2	—	1 бр.	—
Туркестанскій . . .	I т.	—	1 д.	4 бр.	1	—	2 бр.	—
„ . . .	II т.	—	1 бр.	3 бр.	1	—	1 бр.	—
Иркутскій	II сиб.	—	—	2 д.	2	—	—	—
„	III сиб.	—	—	2 д.	2	—	—	—
Пріамурскій	I сиб.	—	23	2 д.	2	—	—	—
Всего въ составъ корпусовъ входятъ		52	3 бр. 1 пл.	10 бр.	61	2	18	31

Нѣмецкая таблица эта указываетъ, что въ составъ корпусовъ входитъ 31 инж. батал., но не распредѣляетъ ихъ между округами и корпусами. Согласно тому же источнику содержатся отдѣльно и не входятъ въ составъ корпусовъ: мортирная артиллерія, саперы, понтонеры, желѣзнодорожныя войска, телеграфныя, воздухоплавательныя, осадныя, крѣпостныя, большинство казаковъ, резервныя и запасныя части. Въ виду отсутствія новыхъ русскихъ данныхъ мы привели эту нѣмецкую таблицу (конецъ 1906), оставляя ее на отвѣтственности составителей.

Согласно тому же источнику русскій флотъ въ началѣ 1907 состоялъ: въ Балтійскомъ морѣ изъ 3 линейныхъ кораблей, 3 броненосныхъ канонерокъ, 3 броненосныхъ крейсеровъ, 5 большихъ крейсеровъ, 2 небольшихъ, 84 контръ-миноносцевъ, 62 миноносцевъ и 29 подводныхъ лодокъ, причемъ въ постройкѣ было 4 лин. кор., 4 брон. крейсера, 1 небольшой крейсеръ, 15 канонерокъ, 20 контръ-миноносцевъ. Въ Черномъ морѣ состояло — 8 лин. кор., 2 больш. крейсера, 16 контръ-миноносцевъ, 32 миноносца, а въ постройкѣ — 2 лин. кор. и 4 контръ-миноносца. Сибирскій флотъ состоитъ изъ устарѣвшихъ крейсеровъ, 7 контръ-миноносцевъ и 21 миноносца; въ постройкѣ — контръ-миноносецъ. Каспійская флотилія состоитъ изъ нѣсколькихъ канонерокъ.

Образованіе. Перепись 1897 впервые дала матерьялы по этому важному демографическому явленію, но „общій сводъ“ разработалъ эти матеріалы въ очень общей формѣ, не давая даже по губерніямъ отдѣльныхъ данныхъ и группируя ихъ по пяти частямъ имперіи.

Въ тысячахъ.

	Европейская Россія.	Царство Польское.	Кавказъ.	Сибирь.	Средняя Азія.	Имперія.
Неграмотныхъ мужчинъ	30,830,0	3,099,7	3,998,5	2,395,4	3,835,0	44,158,6
„ женщинъ	41,183,7	3,434,0	4,137,3	2,652,3	3,504,6	54,911,6
„ обоего пола	72,013,7	6,533,7	8,135,8	5,037,7	7,339,6	99,070,2
Грамотныхъ мужчинъ	14,919,6	1,612,6	888,3	569,1	329,6	18,319,2
„ женщинъ	6,509,6	1,256,1	265,4	142,1	77,6	8,250,8
„ обоего пола	21,429,2	2,868,7	1,153,7	711,2	407,2	26,570,0
Средн. образ. общ.: мужчинъ	432,9	60,9	38,8	19,9	5,4	557,9
„ „ „ женщинъ	420,7	43,1	25,4	18,6	7,1	514,9
„ „ „ обоего пола	853,6	104,0	64,2	38,5	12,5	1,072,8
Средн. образ. спец.: мужчинъ	66,8	8,9	5,3	3,6	2,0	86,6
„ „ „ женщинъ	11,8	0,5	0,4	0,5	0,1	13,3
„ „ „ обоего пола	78,6	9,4	5,7	4,1	2,1	99,9
Средн. образ. воен.: мужчинъ	54,4	6,4	4,6	2,9	2,8	70,5
Высш. образ. общ.: мужчинъ	80,4	9,7	4,4	2,6	2,3	98,1
„ „ „ женщинъ	5,9	0,3	0,2	0,1	0,1	6,6
„ „ „ обоего пола	86,2	10,0	4,6	2,7	1,1	104,7
Высш. образ. спец.: мужчинъ	24,9	2,6	1,1	0,8	0,3	29,6
„ „ „ женщинъ	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
„ „ „ обоего пола	25,4	2,5	1,1	0,8	0,3	30,1
Высш. образ. воен.: мужчинъ	3,4	0,3	0,2	0,1	0,1	4,1

Такимъ образомъ, лица, получившія высшее образованіе, составляютъ всего 0,1% населенія; получившія среднее образованіе — 1,0% и съ низшимъ образованіемъ — 21,1%.

Государственное устройство. Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. ознаменованъ поворотный пунктъ въ развитіи русскаго государственнаго строя. Въ печати и общественныхъ собраніяхъ возникъ странный споръ о томъ, какое у насъ государственное устройство — самодержавное или конституціонное? Терминъ „конституція“ въ примѣненіи къ русскому строю не употребляется ни въ одномъ оффиціальномъ актѣ. Были ли конституціонныя намѣренія у разныхъ лицъ, причастныхъ къ составленію манифеста, можно будетъ сказать только тогда, когда исторія его составленія станетъ достояніемъ гласности. Во всякомъ случаѣ, ни манифестъ, ни сопутствовавшій ему всеподданнѣйшій докладъ гр. Витте не содержатъ въ себѣ обычныхъ для подобныхъ актовъ ссылокъ на завѣты предшественниковъ царствующаго императора и тѣмъ молчаливо подчеркиваютъ разрывъ со старымъ строемъ. Въ докладѣ гр. Витте говорится: „Россія переросла форму существующаго строя. Она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы“, и задачей правительства является „установленіе такихъ учрежденій и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соотвѣтствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положительную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы“. Содержаніе 3 п. манифеста, возлагающаго на правительство обязанность „установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы“, даетъ полное основаніе считать манифестъ 17 октября конституціоннымъ актомъ. Основные государственные законы, вышедшіе 23 апрѣля 1906 г., значительно сузили права народныхъ представителей въ пользу правительства. Но и въ нихъ повторено положеніе манифеста: „никакой законъ не можетъ послѣдовать безъ одобренія Государственнаго Совѣта и Государственной Думы“ (ст. 86). Основные законы провозглашаютъ и другой принципъ конституціоннаго права — подзаконность дѣйствій исполнительной власти, постановляя, что указы, издаваемые Государемъ Императоромъ „въ порядкѣ верховнаго управленія“, должны находиться „въ соотвѣтствіи съ законами“ (ст. 11) и вводя контрасигнированіе (скрѣпленіе) Высочайшихъ указовъ и повелѣній министрами (ст. 24). Наконецъ, выпущена ст. 1 старыхъ основныхъ

законовъ: „Императоръ Всероссійскій есть монархъ самодержавный и неограниченный“, и титулъ „неограниченный“ не встрѣчается болѣе въ законахъ. Правда титулъ „самодержавный“ сохраненъ (ст. 4 — „Императору Всероссійскому принадлежитъ Верховная Самодержавная власть“). Но историческая справка, съ которой считались составители основныхъ законовъ, показываетъ, что слово „самодержавіе“ первоначально не было синонимомъ „неограниченности“, а означало независимость отъ другихъ монарховъ. При такомъ толкованіи титулъ „самодержавный“ не противорѣчитъ еще началу конституціонности.

Приведенные доводы въ пользу причисленія Россіи къ юридически конституціоннымъ государствамъ настолько убѣдительны, что въ широкихъ кругахъ населенія не возникало по этому поводу никакихъ сомнѣній. Но уже вскорѣ послѣ манифеста въ реакціонной печати стали доказывать, что манифестъ не связываетъ воли монарха. По выходѣ основныхъ законовъ говорили, что они не являются продуктомъ договора между народомъ и монархомъ и потому для монарха необязательны. Въ подтвержденіе этой конструкціи, между прочимъ, ссылались на слова, сказанныя Государемъ при пріемѣ одной депутаціи 16 февраля 1906 г.: „Самодержавіе мое останется такимъ, какимъ оно было встарь“. „Положеніемъ о выборахъ“ 3 іюня 1907 г. (см. ниже) правительство нарушило основные законы, и это нарушеніе сторонники абсолютизма стали приводить, какъ новое доказательство неограниченности императорской власти. Въ виду этихъ разногласій третья Государственная Дума почувствовала необходимость высказать свое мнѣніе по вопросу о правильномъ пониманіи существующаго у насъ государственнаго строя и приняла въ засѣданіи 13 ноября 1907 г. формулу: „обновленный манифестомъ 17 октября... государственный строй“, причемъ партія, предложившая эту формулу (союзъ 17 октября) объяснила, что ее надо понимать въ смыслѣ признанія новаго строя конституціоннымъ. Правительство не высказало опредѣленно своего мнѣнія, но изъ девиза, провозглашеннаго предсѣдател. совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ въ засѣданіи Думы 16 ноября, „неуклонная приверженность къ русскимъ историческимъ началамъ“, можно заключить, что теперь оно склоняется на сторону противниковъ конституціи.

Наша конституціонная хартія, основные государственные законы (Св. зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г., разд. I, ст. 1—124), поставлена въ положеніе привилегированное по сравненію съ другими законами: починъ въ пересмотра не предоставленъ ни государственному совѣту, ни Государственной Думѣ, а принадлежитъ только Государю Императору (ст. 107). Основные законы, кромѣ положеній о единствѣ государства россійскаго, автономіи великаго княжества финляндскаго и обязательности русскаго языка въ арміи, флотѣ, государственныхъ и общественныхъ установленіяхъ (ст. 1—3), заключаютъ въ себѣ слѣд. отдѣлы: 1) о существѣ верховной самодержавной власти (ст. 4—24); 2) о порядкѣ наслѣдія престола (ст. 25—39); 3) о совершеннолѣтіи Государя Императора, правительствѣ и опекѣ (ст. 40—52); 4) о вступленіи на престолъ и присягѣ подданства (ст. 53—56); 5) о священномъ коронованіи и миропомазаніи (ст. 57—58); 6) о титулѣ Его Величества и государственномъ гербѣ (ст. 59—61); 7) о вѣрѣ (ст. 62—68); 8) о правахъ и обязанностяхъ россійскихъ подданныхъ (ст. 69—83); 9) о законахъ (ст. 84—97); 10) о государственномъ совѣтѣ и Государственной Думѣ (ст. 98—119); 11) о совѣтѣ министровъ, министрахъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями (ст. 120—124).

Законодательная власть, какъ было сказано выше, распредѣляется между Государственной Думой (см. т. XXI), государственнымъ совѣтомъ (см. т. XXI) и монархомъ, согласіе всѣхъ трехъ органовъ законодательной власти необходимо, какъ для введенія новыхъ, такъ и для отмѣны старыхъ законовъ (ст. 86, 94). Но во время прекращенія занятій Думы, если „чрезвычайныя обстоятельства“ потребуютъ законодательной мѣры, министръ представляетъ о ней непосредственно Государю. Дѣйствіе этой мѣры прекращается, если не будетъ внесенъ въ Думу въ теченіе первыхъ двухъ мѣс. послѣ возобновленія ея занятій соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ или его не приметъ совѣтъ или Дума. Мѣра эта не можетъ вносить измѣненій ни въ основные законы, ни въ учрежденія Гос. Думы и г. совѣта, ни въ постановленія о выборахъ въ Думу и совѣтъ (ст. 87). Министерство Столыпина послѣ роспуска первой Думы дало ст. 87 весьма распространительное толкованіе, представляя на утвержденіе монарха мѣры, которыя никакъ нельзя было оправдать ссылкой на чрезвычайныя обстоятельства“. Вопреки точному смыслу ст. 87, 3 іюня 1907 безъ участія Думы было издано новое „Положеніе о выборахъ въ Гос. Думу“. Законы вступаютъ въ силу только послѣ обнародованія ихъ сенатомъ (ст. 91), и сенатъ не долженъ обнародовать законодательныхъ постановленій, изданныхъ съ нарушеніемъ основныхъ законовъ (ст. 92). Но, благодаря своему зависимому положенію, на практикѣ сенатъ обратился въ послушное орудіе исполнительной власти.

Въ бюджетной области права представительныхъ учрежденій очень ограничены. Государственная роспись подлежитъ обсужденію Гос. Думы и гос. совѣта. Но если она не будетъ утверждена къ началу смѣтнаго періода, то остается въ силѣ послѣдняя, установленнымъ порядкомъ утвержденная роспись (ст. 116); точно также, если къ 1 мая не пройдетъ черезъ Гос. Думу и

гос. совѣтъ правительственное предложеніе о числѣ людей, потребномъ для пополненія арміи и флота, то новобранцы, въ числѣ, не свыше назначеннаго въ предшествующемъ году, призываются Высоч. указомъ (ст. 119). Такимъ образомъ народные представители лишены важнѣйшаго средства воздѣйствія на правительство, права отказывать ему въ деньгахъ и солдатахъ. Кромѣ того, Государь имѣетъ право въ порядкѣ верховнаго управленія открывать сверхсмѣтные кредиты на потребности военнаго времени и особыя приготовленія, предшествующія войнѣ (ст. 117), и разрѣшать государственные займы для покрытія этихъ расходовъ (ст. 118).

Подробнѣе о правахъ Государственной Думы и государственнаго совѣта см. въ соотвѣтствующихъ статьяхъ (т. XXI). Порядокъ избранія членовъ Думы сильно измѣненъ „Положеніемъ о выборахъ въ Гос. Думу“ 3 іюня 1907 (Св. зак., т. I, ч. II, изд. 1907). Основная черта новаго положенія — сокращеніе правъ трудящихся классовъ въ пользу помѣщиковъ и крупной буржуазіи. Почти совершенно лишены избирательнаго права рабочіе въ 7 крупнѣйшихъ городахъ, въ которыхъ введены прямые выборы. Дѣленіе избирателей на разряды сохранено, причемъ городскіе избиратели разбиты на два разряда; къ первому разряду отнесены: 1) лица, владѣющія не менѣе года недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ столицахъ не ниже 3,000 р., въ городахъ съ прямыми выборами — не ниже 1,500 р., въ губернскихъ и входящихъ въ составъ градоначальствъ и съ населеніемъ свыше двадцати тысячъ душъ — не ниже 1,000 р., въ остальныхъ — не ниже 300 р.; 2) лица, владѣющія торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства: торговымъ: въ столицахъ — 1 разряда, въ прочихъ городахъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ: въ столицахъ — первыхъ трехъ, въ др. городахъ — первыхъ пяти разрядовъ, пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе — въ столицахъ 500, въ др. городахъ 50 рублей. Остальные городскіе избиратели отнесены ко второму разряду (ст. 32—33, 42). Такимъ образомъ, крупная буржуазія отдѣлена отъ демократической массы городскихъ избирателей, въ которой она тонула при прежней избирательной системѣ. Введено правило, что никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе одного голоса (ст. 12). Изъ этого правила вытекаютъ слѣд. ограниченія для трудящихся классовъ: 1) крестьяне, владѣющіе внѣнадѣльной землей, но въ то же время принадлежащіе къ составу сельскихъ и волостныхъ обществъ, лишаются права участвовать въ съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ (ст. 62); 2) рабочіе, участвующіе въ выборахъ въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, но въ то же время нанимающіе квартиры, лишаются права участвовать въ выборахъ вмѣстѣ съ другими квартиронанимателями (ст. 61); 3) тѣ же рабочіе не участвуютъ въ избраніи уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ (ст. 61). Избраніе уполномоченныхъ отъ волостей производится наличнымъ составомъ волостныхъ сходовъ (ст. 83), т. е. крестьяне лишены права перезбирать волостные сходы спеціально для выборовъ въ Думу. Уполномоченными отъ волостей могутъ избираться только тѣ крестьяне-домохозяева, которые, владѣя въ данной волости землей и проживая въ ней не менѣе года, лично ведутъ хозяйство (ст. 37).

Депутаты выбираются попрежнему частью въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ, частью отдѣльными городами. Но число городовъ съ особымъ представительствомъ сокращено съ 25 до 7 (С.-Петербургъ, Москва, Варшава, Кіевъ, Лодзь, Одесса и Рига). По словамъ манифеста 3 іюня, сопровождающаго избирательный законъ, система выборовъ измѣнена, „дабы каждая часть народа имѣла своихъ представителей“. Этотъ принципъ осуществляется въ производствѣ выборовъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Собраніе обязано избрать особаго депутата: 1) отъ крестьянъ; 2) отъ землевладѣльцевъ; 3) отъ городскихъ избирателей; въ нѣкоторыхъ губерніяхъ — особо отъ каждаго разряда; 4) въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отъ казаковъ; 5) въ 6 губерніяхъ отъ рабочихъ (ст. 123). Но эти представители избираются всѣмъ составомъ губернскаго собранія, т. е. фактически, въ виду преобладанія землевладѣльцевъ (см. ниже) помѣщиками. Затѣмъ избирательное собраніе въ томъ же составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ выборщиковъ остальное, положенное росписаніемъ, число депутатовъ (ст. 123). Въ городахъ съ отдѣльнымъ представительствомъ выборы производятся посредствомъ прямой подачи голосовъ (ст. 7) — это единственное достоинство новой системы. При этомъ оба разряда избирателей выбираютъ одинаковое число депутатовъ (въ Спб. по 3, хотя избирателей во второмъ разрядѣ разъ въ 20 больше, чѣмъ въ первомъ).

Самое существенное въ новомъ законѣ — измѣненіе количественнаго соотношенія между выборщиками разныхъ категорій. Прежде въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи выбиралось 5,992 выборщика, изъ нихъ 2,499 отъ крестьянъ и казаковъ, 1,952 отъ землевладѣльцевъ, 1,333 отъ горожанъ и 208 отъ рабочихъ. Теперь въ тѣхъ же губерніяхъ число выборщиковъ понижено до 5,116, изъ нихъ отъ крестьянъ и казаковъ только 1,132, отъ землевладѣльцевъ 2,594, отъ горожанъ перваго разряда 714, второго разряда 564, рабочихъ только 112. Такимъ образомъ, больше половины голосовъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ предоставлено землевладѣльцамъ. Государственная Дума перестала быть собраніемъ народныхъ представителей и

превратилась въ органъ землевладѣльческаго класса.

Другая черта новаго закона — ограниченіе правъ инородцевъ и окраинъ. Совершенно лишены представительства среднеазіатскія владѣнія. Число депутатовъ Царства Польскаго понижено съ 36 до 14, кавказскихъ депутатовъ — съ 29 до 10. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено раздѣлять по національностямъ избирателей съѣзды землевладѣльцевъ (ст. 29) и городскихъ избирателей (ст. 35) для того, чтобы въ мѣстностяхъ со значительнымъ числомъ инородческаго населенія обезпечить русскимъ избирателямъ возможность провести собственныхъ выборщиковъ. Русскому населенію предоставлено выбирать особыхъ депутатовъ: въ Закавказьѣ, Ковенской губ., г. Варшавѣ — по 1 депутату, въ Виленской губерніи — двухъ. Православное населеніе Люблинской и Сѣдлецкой губерній, особо отъ прочаго выбираетъ выборщиковъ въ холмское избирательное собраніе, посылающее одного депутата въ Думу.

Исполнительная власть („власть управленія") принадлежитъ Государю. Въ управленіи верховномъ онъ дѣйствуетъ непосредственно, въ управленіи подчиненномъ — черезъ посредство должностныхъ лицъ и правительственныхъ учрежденій (Осн. зак., ст. 10).

Во главѣ подчиненнаго управленія стоятъ совѣтъ министровъ, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями (см. *Министерство*, т. XIII). Дѣятельность министровъ должна, конечно, протекать въ рамкахъ закона, но нашъ строй не даетъ еще для этого достаточныхъ гарантій (см. *Отвѣтственность министровъ*, т. XIV).

Манифестъ 17 октября 1905 г. возложилъ на обязанность правительства „даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ". Въ основныхъ законахъ 1906 г. появился невѣдомый раньше для Россіи заголовокъ: „о правахъ... россійскихъ подданныхъ" (глава VIII). Но эта глава состоитъ изъ мало содержательныхъ формулъ, какъ, напр.: „каждый можетъ, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно распространять ихъ путемъ печати или иными способами" (ст. 79). Рѣшающее значеніе въ этомъ случаѣ, конечно, переносится на спеціальный законъ, устанавливающій „предѣлы" пользованія свободой слова. Аналогичными формулами регулируются и другіе виды гражданской свободы. Спеціальные же законы о печати, собраніяхъ и др., изданные въ осуществленіе манифеста 17 октября, показываютъ, что Россія еще не имѣетъ „незыблемыхъ основъ гражданской свободы". Совершенно особеннымъ свойствомъ русскаго государственнаго строя является то, что общіе законы дѣйствуютъ у насъ въ ничтожной части государства, а всѣ остальныя мѣстности находятся подъ дѣйствіемъ исключительныхъ законовъ (см. т. XXI). Объявленіе мѣстностей на исключительномъ положеніи, т. е. пріостановка дѣйствія закона, у насъ совершается не въ законодательномъ порядкѣ, а Высочайшими указами, что представляетъ собою существенное отступленіе отъ основныхъ принциповъ конституціоннаго права. Неустойчивость русскаго государственнаго строя препятствуетъ его юридическому изученію, и потому никакихъ научныхъ изслѣдованій на эту тему не существуетъ. Сырой матеріалъ, состоящій изъ оффиціальныхъ актовъ, собранъ въ книгахъ: „Законодательные акты переходнаго времени" (1904—1906), изд. книжнаго склада „Право" (изд. 2-е, 1907) и Савичъ, Г., „Новый государственный строй Россіи" (1907); О выборахъ въ Гос. Думу см. В. Водовозовъ, „Какъ производятся выборы въ Гос. Думу по закону 3 іюня 1907 г."

Исторія. Въ томѣ XVI этого словаря исторія Р. доведена до восшествія на престолъ императора Александра III. Правленіе Александра III подробно изложено въ томѣ I (стр. 340), а начало царствованія императора Николая II въ томѣ XIV (стр. 74—77). Изложеніе доведено до 1902, съ какового года мы предлагаемъ на этихъ страницахъ продолженіе исторіи Р. до 1906 включительно, причемъ изложеніе войны съ Японіей смотри ниже *„Русско-японская война"*.

1902 начался умерщвленіемъ министра внутреннихъ дѣлъ егермейстера Сипягина соціалистомъ-революціонеромъ Балмашевымъ, который затѣмъ былъ казненъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ былъ назначенъ В. К. Плеве, съ оставленіемъ его и въ должности статсъ-секретаря по дѣламъ Финляндіи, гдѣ онъ вмѣстѣ съ генералъ-губернаторомъ, генераломъ Бобриковымъ, началъ обрусеніе края. Эту обрусительную политику онъ дѣятельно продолжалъ, а въ имперіи усилилъ репрессіи, очень усиленныя и при Сипягинѣ; сѣченіе волнующихся крестьянъ, высылки фабричныхъ рабочихъ, крутое подавленіе стачекъ, увольненія студентовъ, закрытіе высшихъ учебныхъ заведеній, все усиливающіяся цензурныя стѣсненія печати, многочисленныя административныя ссылки, новыя ограниченія для евреевъ — такова была программа, которую дѣятельно съ огромною энергіею сталъ осуществлять Плеве, при постоянной поддержкѣ оберъ-прокурора синода Побѣдоносцева и министра юстиціи Муравьева. Министръ финансовъ Витте созвалъ въ 1902 уѣздныя и губернскія совѣщанія о нуждахъ сельскаго хозяйства и просилъ лицъ, приглашенныхъ на эти совѣщанія, высказываться совершенно откровенно и не опасаться послѣдствій. Это обѣщаніе вызвало многочисленныя заявленія видныхъ дѣятелей о томъ, что эконо-

мическая жизнь страны достигла того уровня, при которомъ благосостояніе уже становится невозможнымъ при старомъ патріархальномъ политическомъ строѣ. Политическая свобода и народное представительство были внесены въ программу многими совѣщаніями, что вызвало репрессаліи. Не стѣсняясь обѣщаніемъ министра финансовъ, Плеве распорядился административною ссылкою многихъ видныхъ дѣятелей (Бунакова, Щербины и др.) и удаленіемъ другихъ отъ общественной службы, Состоявшійся въ томъ же 1902 пироговскій съѣздъ врачей рѣшилъ съ самаго начала не обращаться къ правительству съ ходатайствами, такъ какъ такія ходатайства оставляются безъ вниманія. Вмѣсто этого съѣздъ рѣшилъ принимать резолюціи, публиковать во всеобщее свѣдѣніе и отсылать правительству. Принявъ нѣсколько важныхъ рѣшеній по спеціальнымъ вопросамъ, съѣздъ въ заключеніе вынесъ резолюцію, что серьезное улучшеніе народнаго здоровья возможно только при свободѣ и самоуправленіи. Къ тѣмъ же выводамъ приходилъ и техническій съѣздъ, состоявшійся въ зиму 1903—1904, но закрытый до окончанія. Были сосланные за свободные слова (Фальборкъ даже въ Сибирь).

Уѣздныя и губернскія совѣщанія о сельскомъ хозяйствѣ, съѣзды пироговскій и техническій можно считать началомъ того явнаго оппозиціоннаго движенія, которое вскорѣ затѣмъ приняло огромные размѣры и привело къ преобразованію государственнаго строя. Но сами эти годы, 1902—1904, были еще апогеемъ абсолютизма и бюрократическаго всевластія и произвола. Эти годы видѣли между прочимъ и расцвѣтъ полицейскаго соціализма, о чемъ см. *Зубатовщина* (т. XXI, стр. 397). Въ 1903 издано новое уголовное уложеніе, но безъ введенія его въ дѣйствіе. Въ 1904 оно примѣнено къ политическимъ преступленіямъ. Въ этомъ же году убитъ министръ внутреннихъ дѣлъ Плеве бомбою, брошенною Сазоновымъ (соціалистомъ-революціонеромъ), который за это вмѣстѣ съ сообщникомъ, Сикорскимъ, приговоренъ къ каторгѣ, отбываемой имъ въ Акатуйскомъ острогѣ. Мѣсяца полтора раньше былъ умерщвленъ и финляндскій генералъ-губернаторъ Бобриковъ, сподвижникъ Плеве по обрусенію Финляндіи.

Назначеніе кн. Святополка-Мирскаго министромъ внутреннихъ дѣлъ было уступкою общественному мнѣнію, вдобавокъ очень возбужденному неудачами въ войнѣ съ Японіей при неподготовленности арміи и флота и неспособности полководцевъ и флотоводцевъ. Новый министръ заявилъ о довѣріи къ обществу и принялъ рядъ мѣръ къ смягченію репрессій, установленныхъ его предшественниками, но общество уже не удовлетворялось этими робкими начинаніями. Печать значительно посмѣлѣла, а въ первыхъ числахъ ноября 1904 собрался въ Петербургѣ съѣздъ земскихъ дѣятелей и 6 ноября подписалъ мотивированную резолюцію о необходимости политической свободы и народнаго представительства. Резолюція была передана министру внутреннихъ дѣлъ. Онъ ее принялъ, но запретилъ ея опубликованіе. 20 ноября 1904 исполнилось сорокъ лѣтъ со дня изданія судебныхъ уставовъ. По этому случаю состоялись многочисленные банкеты въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ центрахъ, гдѣ принимались и сотнями лицъ подписывались резолюціи о политической свободѣ и народномъ представительствѣ. Движеніе разливалось все шире, и правительство почувствовало необходимость пойти по пути уступокъ, послѣдствіемъ чего явился Высочайшій указъ отъ 12 декабря 1904, коимъ повелѣвалось выработать рядъ реформъ, которыя должны были осуществить нѣкоторыя изъ пожеланій общества, облегчить положеніе печати, установить религіозную свободу, допустить политическіе митинги и политическія общества, снять опеку съ крестьянъ, расширить самоуправленіе и т. п. Общество, однако, этимъ не удовлетворилось и, подгоняемое неудачами на Дальнемъ Востокѣ и потрясенное кровавою баней 9 января 1905 (когда тысячи безоружныхъ рабочихъ были истреблены или изувѣчены), оно все настойчивѣе домогается народнаго представительства. Многія земства и муниципалитеты принимаютъ рѣшенія въ этомъ направленіи. Наконецъ, въ февралѣ 1905 издается манифестъ о предстоящемъ созывѣ народныхъ представителей, а въ іюнѣ Императоръ принимаетъ земскую депутацію съ адресомъ по тому же поводу и устно обѣщаетъ ей созывъ народныхъ представителей. 6 августа опубликовано, наконецъ, законоположеніе о Государственной Думѣ, которая проектировалась только законосовѣщательнымъ учрежденіемъ (см. *Государственная Дума*, т. XXI, стр. 192). Но движеніе росло и стало переходить на улицу, принимать характеръ революціоннаго движенія. Всеобщая забастовка и пріостановка всего желѣзнодорожнаго движенія предшествовали манифесту 17 октября, коимъ возвѣщена политическая свобода, демократическій избирательный законъ и законодательныя функціи Государственной Думы. Затѣмъ послѣдовала политическая амнистія и дарованы новыя свободныя учрежденія Финляндіи, гдѣ прекращена и обрусительная политика. Изданъ новый законъ о печати, освободившей ее отъ цензуры и власти администраціи, вслѣдствіе чего появилось много изданій крайнихъ партій и произошло огромное оживленіе книжнаго рынка.

Это время (октябрь и ноябрь 1905) было апогеемъ успѣховъ освободительнаго движенія. Неудача новой всеобщей забастовки и подавленіе московскаго возстанія (декабрь 1905) и нѣсколькихъ военныхъ бунтовъ (въ Одессѣ, Севастополѣ, Крон-

штадтѣ и т. д.) укрѣпили правительство, и оно повело энергически подавленіе революціоннаго движенія. Введеніе военнаго положенія, чрезвычайной и усиленной охраны сдѣлало возможнымъ, не отмѣняя либеральныхъ законовъ 1905, подчинить администраціи печать, митинги и общества и фактически отмѣнить политическую свободу, значительно стѣснивъ и религіозную свободу. 1906 годъ, которымъ мы кончаемъ наше изложеніе, наполняетъ дѣятельность первой Государственной Думы, о чемъ см. *Государственная Дума* (т. XXI, стр. 194). Послѣ роспуска этой Думы были созваны избиратели, которые избрали снова оппозиціонную Думу; ея дѣятельность принадлежитъ уже 1907 году. Министерство Витте, образованное въ октябрѣ 1905, было замѣнено въ апрѣлѣ 1906 министерствомъ Горемыкина, которое въ свою очередь въ іюлѣ уступило мѣсто министерству Столыпина. Въ мартѣ 1906 правительству удалось заключить милліардный заемъ.

О новой литературѣ по исторіи Р. см. *Историческая литература* (т. XXI, стр. 445).

„Россія для русскихъ“, реакціонная газета, выходившая въ Спб. 1906 подъ редакціей В. П. Врадія.

Россъ (Ross), Гансъ Матѳій Елисей, норв. языковѣдъ, род. 1833, изучалъ съ 1849—1855 богословіе и былъ съ 1855—77 учителемъ въ Христіаніи. Еще въ 1867 онъ началъ при денежной поддержкѣ университета собирать матеріалы для продолженія словаря народнаго языка („Norsk Ordbog“) Ивара Озена. Въ 1877 онъ оставилъ преподавательскую дѣятельность и, получивъ содержаніе отъ казны, посвятилъ себя всецѣло изученію норвежскаго языка. Его главный трудъ — продолженіе упомянутаго уже нами „Norsk Ordbog“ (1889—97, ок. 1000 страницъ), а кромѣ того онъ выпустилъ сборникъ норвежскихъ сагъ („Ein Soge Bundel“, 1869) и третье изданіе „Norske Viser og Stev“ Mocs'a (1869).

Россъ, революціонный псевдонимъ М. П. Сажина (см. ниже).

Ростовцевъ, 1) Михаилъ Ивановичъ, врачъ-хирургъ, род. 1865, окончилъ курсъ медицинскаго факультета въ юрьевскомъ университетѣ. Съ 1894 по 1901 состоялъ ассистентомъ женскаго хирургическаго отдѣленія при Обуховской больницѣ въ Спб. Степень д-ра мед. получилъ 1902 и въ слѣдующемъ году назначенъ профессоромъ оперативной хирургіи и десмургіи въ юрьевскомъ университетѣ. Р. написалъ: „Къ анатоміи слѣпой кишки и червеобразнаго отростка“ (1901), „Къ анатоміи червеобразнаго отростка“, „Ученіе о перитифлитѣ“ (дисс. 1902), „Объ эпидемичности перитифлита и объ его отношеніи къ гриппу и другимъ заразнымъ болѣзнямъ“. („Русс. Врачъ“, 1905). Кромѣ того Р. напечаталъ рядъ работъ въ различныхъ медицинскихъ журналахъ.

* 2) Р., Михаилъ Ивановичъ, филологъ. За послѣдніе года Р. далъ цѣлый рядъ научныхъ статей, помѣщенныхъ, какъ въ заграничныхъ, такъ и русскихъ журналахъ. Слѣдуетъ отмѣтить: въ „Jahrbuch d. deutschen arch. Inst.“: „Pompeianische Landschaften und römische Villen“ (1904); въ „Philologus“: „Die Domänenpolizeiin dem römischen Kaiserreiche“ (1906); въ „Archiv für Papyrusforschung“: „Kornerhebung und transport in griechisch-römischen Aegypten“; въ „Klio“: „Angariae“ (1906). Въ „Reale Encyclopaedie Pauls-Wissowce“, кромѣ ряда мелкихъ статей, „Fiscus“ и „Frumentum“ (послѣдняя вышла отдѣльно: Штут., 1907). Въ 1905 Р. выпустилъ „Tesserarum urbis Romae et Suburbi plumbearum Sylloge. Supplementum“ (Спб., 1905). Кромѣ того, статьи: „Теодоръ Момзенъ“ („Міръ Божій“, 1904) и рядъ статей въ „Жур. Мин. Н. Пр.“.

3) Р., Петръ Яковлевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ города Воронежа. Родился 1863 въ купеческой семьѣ. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ по юридическому факультету. Былъ городскимъ головой гор. Землянска, предсѣдателемъ землянской уѣздной земской управы, потомъ воронежскимъ городскимъ головой. Принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска первой Государственной Думы подписалъ Выборгское воззваніе и, по распоряженію воронежскаго губернатора былъ исключенъ изъ состава губернскаго и землянскаго уѣзднаго земства и отъ должности воронежскаго городского головы. За подписаніе же Выборгскаго воззванія приговоренъ спб. судебной палатой къ тюремному заключенію.

Ростовъ на Дону по даннымъ 1904 занималъ площадь 9,9 кв. вер., имѣлъ 23,534 жилыхъ строенія. Общее населеніе составляло 122,787 ч.(63,508 м.). Племенной составъ въ % — русскихъ 95,5, армянъ 1,1, нѣмцевъ 0,7, татаръ 0,7, поляковъ 0,7, прочихъ 1,4. Врачей числилось только 36. Храмовъ православ. 21, еврейск. 3, протест. 1, катол. 1, магомет. 1. Библіотекъ и читаленъ 6; театровъ 3. Среднеучеб. зав. 6 съ 196 препод. и 3,178 учащ.; низшихъ 28 съ 139 препод. и 4,678 учащ. Фабрикъ и заводовъ 124 съ 8,806 рабоч. и суммою производства на 1.520,200 руб.; ремеслен. заведеній 426 съ 1,500 рабоч.; ярмарокъ 3. Банков. кредитн. учрежд. 13. Город. доходъ 1.265,700, расходъ 1.263,000 р.; город. долгъ 702,500 руб.

* **Ротшильдъ,** Вильгельмъ Карлъ, баронъ, глава франкфуртской линіи дома Р. и первый директоръ банкирскаго дома М. А. Р. во Франкфуртѣ н/М.; умеръ въ 1901. Съ его смертью угасла мужская линія франкфуртскаго дома.

Рохоль, Рудольфъ, лютер. богословъ, род. 1822, съ 1892 живетъ въ Дюссельдорфѣ. Написалъ: „Beiträge zu einer Geschichte deutscher Theosophie“ (Берл., 1856), „Das Leben Philipp Nicolais“ (тамъ же, 1860), „Christophorus. Altes und Neues

aus Wald und Heide“ (Ганнов., 1863, 4 изд., 1885), „Johann Georg Hamann“ (тамъ же, 1869), „Des Pfarrers Sonntag“ (тамъ же, 1872, 2 изд., 1896), „Die Realpräsenz“ (Гютерсл., 1875), „Die Philosophie der Geschichte“ (2 т., 1893), „Einsame Wege“ (2 изд., 1898), „Rupert von Deutz“ (Гютерсл., 1886), „Altiora quaero. Drei Kapitel über Spiritualismus und Realismus“ (Лейпц., 1899), „Geschichte der evangelischen Kirche in Deutschland“ (тамъ же, 1897), „Der christliche Gottesbegriff“ (Геттинг., 1900).

Рощининъ, Ѳедоръ Антиновичъ, врачъ и писатель, род. 1841, ум. 1905, окончилъ сначала историко-филологич. факультетъ московскаго унив., былъ преподавателемъ русскаго яз. въ Курляндіи. Затѣмъ поступилъ въ медико-хирург. академію въ Спб. и по окончаніи ея былъ первымъ земскимъ врачемъ въ Россіи. Имъ устроено въ Петергофскомъ уѣздѣ нѣсколько больницъ съ пріемными покоями, устроенъ телятникъ для прививки оспы и курсы для фельдшерицъ. Р. былъ впослѣдствіи окружнымъ врачемъ спб. дворцоваго управленія и совѣщательнымъ членомъ военно-медицинскаго комитета. Онъ написалъ: „Почва г. Петергофа и его отношеніе къ холернымъ эпидеміямъ“ (дисс., Спб., 1881), „Броунсекаровская эмульсія и ея примѣненіе, какъ терапевтическаго средства“ (въ „Курсѣ органотерапіи“ Пеля, Спб., 1899). Р. помѣщалъ статьи въ различныхъ медицинскихъ журналахъ. Кромѣ того онъ написалъ рядъ разсказовъ подъ заглавіемъ: „Изъ записной книжки доктора“ (Спб., 1903).

Ртуть. Вся міровая производительность Р. за 1905 выразилась количествомъ чистаго металла въ 3,285 метр. тоннъ, на 748 тоннъ менѣе, чѣмъ 1904. По отдѣльнымъ странамъ указанное количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: С.-Ам. Соед. Шт. — 1,043, Испанія — 800, Австрія — 519, Италія — 370, Россія — 318, Мехика — 190, Венгрія — 45 м. тоннъ. Уменьшеніе добычи Р. наблюдается уже послѣдовательно за цѣлый рядъ годовъ вслѣдствіе значительнаго истощенія главнѣйшихъ по добычѣ мѣсторожденій и недостатка новыхъ открытій. Что касается Россіи, то паденіе добычи въ главномъ мѣсторожденіи кіновари — у ст. Никитовка, Бахмутскаго уѣзда, доставлявшимъ главную массу ртути въ Россіи, вызвало уже финансовый кризисъ самого заводского предпріятія.

Руабэ (Roybet), Фердинандъ, франц. живописецъ, род. 1840; выставилъ впервые въ Салонѣ 1865 двѣ жанровыя картины: „Музыкантша“ и „Кухня“. За ними 1866 слѣдовали: „Шутъ Генриха III“, имѣвшій большой успѣхъ; 1867—„Дуэтъ“ и 1868 „Игроки въ триктракъ“. Произведенія Рембрандта и Франса Гальсъ, съ которыми онъ познакомился во время своего посѣщенія Голландіи, имѣли большое вліяніе на его развитіе, а также на выборъ его сюжетовъ. Лишь 1892 появился Р. снова на парижской выставкѣ съ двумя портретами, а 1893 съ большой исторической картиной: „Карлъ Смѣлый, въѣзжающій верхомъ въ церковь города Нель“ и съ жанровой картиной „Propos galants“, напоминающихъ по манерѣ Франса Гальсъ. Другія картины его: „Сарабанда“, „La main chaude“, „La Taverne“, также написаны въ духѣ голландскихъ мастеровъ; большая картина, изображающая ученыхъ и учениковъ вокругъ большого небеснаго глобуса, по силѣ, характеристикѣ и по теплотѣ тона напоминаютъ Рембрандта.

Рубановичъ, Илья Адольфовичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1860 въ еврейской семьѣ. Образованіе получилъ въ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету, но курса не окончилъ, такъ какъ, будучи арестованъ по политическому дѣлу, онъ, какъ французскій подданный былъ высланъ изъ предѣловъ Россіи. Поселившись въ Парижѣ съ 80-хъ годовъ, Р. кончилъ свое образованіе и, какъ химикъ по спеціальности, занялъ позднѣе мѣсто руководителя практическими занятіями студентовъ въ университетской лабораторіи, а также преподавалъ русскій языкъ въ нѣкоторыхъ парижскихъ лицеяхъ. Въ первые же годы своей заграничной жизни, не оставляя своихъ научныхъ занятій, Р. началъ сближаться съ русской политической эмиграціей, съ нѣкоторыми виднѣйшими представителями которой, какъ, напр., съ П. Л. Лавровымъ, у него установились прочныя дружескія отношенія. Но прошло нѣсколько лѣтъ прежде, чѣмъ Р. выдвинулся на то мѣсто, которое онъ занималъ послѣдніе годы, какъ представитель русскаго революціоннаго движенія передъ лицомъ европейскаго общественнаго мнѣнія, вообще, и международнаго соціализма въ частности. Близкій по своимъ симпатіямъ къ народовольческому направленію, Р. принялъ вмѣстѣ съ своими политическими единомышленниками участіе въ организаціи „группы старыхъ народовольцевъ“, а до этого принялъ литературное участіе (статьею по еврейскому вопросу, подписанною псевдонимомъ Ильяшевичъ) въ „Вѣстникѣ Народной Воли“. Въ то же время, благодаря своему положенію въ Парижѣ, какъ гражданина французской республики, Р. успѣлъ завязать широкія связи въ политическомъ мірѣ Франціи. Сохраняя свою полную независимость, Р. эксплоатировалъ свои связи, какъ въ интересахъ отдѣльныхъ русскихъ политическихъ изгнанниковъ, такъ и въ интересахъ всего движенія. Въ дѣлѣ защиты интересовъ отдѣльныхъ эмигрантовъ Р. оставался безпартійнымъ, съ одинаковой охотой и энергіей выступая въ защиту преслѣдуемаго за границей эмигранта, къ какой бы партіи послѣдній ни принадлежалъ. Но являясь за границей представителемъ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ, Р. всегда стоялъ на опре-

дѣленной политической позиціи. Вмѣстѣ съ Гоцомъ (см. т. XXI) былъ однимъ изъ иниціаторовъ соціал.-революц. „Вѣстн. русской Революціи". Въ борьбѣ партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ за мѣсто въ средѣ международно - соціалистическихъ партій Р. оказалъ ей весьма существенныя услуги, разъясняя и пропагандируя въ своихъ рѣчахъ и въ редактируемомъ имъ заграничномъ органѣ партіи соц.-револ. „Tribune Russe" ея принципы, программу и тактику. Въ этомъ отношеніи Р. потратилъ не мало усилій и, защищая это теченіе соціально - революціонной мысли, онъ велъ неустанную борьбу, какъ съ отдѣльными западно - европейскими представителями ортодоксальнаго марксизма, такъ и съ русской соціалъ-демократіей, горячо оспаривавшей право русскихъ соціалистовъ - революціонеровъ на мѣсто въ международномъ соціализмѣ вообще и на офиціальное ея представительство въ частности. Партія с.-р-овъ побѣдоносно вышла изъ этой борьбы съ своими противниками и закрѣпленіемъ своей побѣды она въ значительной степени обязана неутомимой энергіи Р., который въ настоящее время и состоитъ ея представителемъ въ международномъ соціалистическомъ бюро. Въ этомъ же направленіи Р. продолжалъ свою дѣятельность, являясь главнымъ представителемъ партіи с.-р. на международныхъ соціалистическихъ конгрессахъ (Амстердамскомъ 1904 и Штуттгартскомъ 1907) и принимая участіе во всѣхъ выдающихся событіяхъ и актахъ международнаго соціалистическаго движенія. Р. въ своихъ частыхъ разъѣздахъ по Европѣ по дѣламъ партіи пріобрѣлъ репутацію одного изъ лучшихъ соціалистическихъ ораторовъ на Западѣ и своимъ краснорѣчіемъ пріобрѣлъ себѣ широкую популярность не только въ столицѣ и провинціальныхъ городахъ Франціи, но и за ея предѣлами (въ Англіи, въ Бельгіи, откуда онъ, между прочимъ, былъ высланъ, въ Голландіи, въ Швейцаріи, въ Италіи). Русско-японская война и послѣдовавшее за ея печальнымъ финаломъ открытое освободительное движеніе въ Россіи доставили новую пищу его агитаціонной дѣятельности въ Европѣ и главнымъ образомъ во Франціи. Отдавая значительную часть своего времени на редактированіе и изданіе заграничнаго органа соціалистовъ-революціонеровъ „Tribune Russe", онъ успѣвалъ вмѣстѣ съ тѣмъ организовывать митинги и собранія, выступая на нихъ лично съ политическими рѣчами. Съ неменьшимъ успѣхомъ Р. дѣйствовалъ и въ чисто практическихъ случаяхъ, которыми въ послѣдніе особенно годы такъ богата жизнь русскихъ эмигрантовъ за границей. Изъ этого ряда случаевъ, какъ на болѣе ранній, можно указать на случай, когда агенты русскаго правительства за границей пытались овладѣть документами, оставшимися послѣ покончившаго самоубійствомъ въ Парижѣ русско-польскаго революціонера Савицкаго. Благодаря настойчивой и энергичной агитаціи Р. эта попытка не имѣла успѣха. Благодаря главнымъ образомъ его же агитаціи, сопровождавшейся цѣлымъ рядомъ митинговъ, въ которыхъ по его приглашенію приняли участіе выдающіеся соціалистическіе депутаты, остановлена была предполагавшаяся высылка изъ Парижа В. Л. Бурцева въ 1905. Но самымъ выдающимся случаемъ въ этой области дѣятельности была его спеціальная поѣздка въ 1903 съ агитаціонною цѣлью въ Италію, вызванная арестомъ Гоца, которому грозила выдача. Агитація Р. увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Парламентскіе дебаты, вызванные дѣломъ Гоца въ римской палатѣ депутатовъ, и судебное его разбирательство были его настоящимъ торжествомъ. Въ 1908 Р. устроилъ въ Парижѣ демонстративныя похороны Гершуни, умершаго въ Швейцаріи, и вызвалъ огромную манифестацію пролетаріата въ честь покойнаго.

Рубенсонъ, Альбертъ, шведскій композиторъ. Род. 1826. Ум. 1901. Учился въ Лейпц. консерваторіи теоріи композиціи у Морицца Гауптмана, у Нильсъ Гаде и скрипичной игрѣ у Ферд. Давида. Главнѣйшія его сочиненія: Симфонія C-Dur (1857), увертюра къ „Юлію Цезарю" (1859), Сюита для оркестра, Музыка къ драматическимъ сочиненіямъ Хострупа „En Nat mellem Fjeldene" (1858) и Бьёрнсона „Halte Halda" (1865), „Пѣсня крестоносцевъ", струнный квартетъ; пѣсни и пр.

Рубецъ, Алекс-ръ Ив., музык. теоретикъ, педагогъ, писатель и собиратель народныхъ пѣсенъ. Род. 1837. Воспитывался въ Нѣжинскомъ лицеѣ. По окончаніи затѣмъ с.-петербургской консерваторіи, былъ въ ней съ 1866 въ теченіе 30 лѣтъ проф. по элементарной теоріи и сольфеджіо. Сочиненія его: „Методъ преподаванія элемент. теоріи и сольфеджіо", „Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ", „Ритмическій сборникъ", „Сборникъ упражненій въ ключахъ", „Краткая музык. грамматика", „Музык. азбука", „Біограф. лексиконъ русскихъ композиторовъ", „Сборникъ русск. народн. пѣсенъ", „216 народныхъ украинскихъ напѣвовъ", „Сборникъ украинскихъ народныхъ пѣсенъ". Издалъ еще сборники хоровъ дѣтскихъ и школьныхъ пѣсенъ и русскихъ народныхъ танцевъ. Написалъ „Литургію Іоанна Златоуста".

Рубини, Джуліо, итальянскій государственный дѣятель; род. въ 1845; владѣлецъ крупнаго желѣзнодорожнаго предпріятія. Съ 1886 депутатъ отъ Комо; въ 1900 статсъ-секретарь казначейства въ министерствѣ Саракко, но въ томъ же году вышелъ въ отставку, послѣ того какъ внесенный имъ въ бюджетную комиссію проектъ урегулированія денежнаго обращенія былъ отложенъ на неопредѣленное время.

Рубинокъ, Осипъ Григорьевичъ,

политическій дѣятель. Род. въ 1866 въ еврейской семьѣ; учился въ московскомъ университетѣ. Одинъ изъ ближайшихъ друзей М. Р. Гоца по московскому кружку. Арестованный въ 1884 по дѣлу Лопатина, Р. былъ административнымъ порядкомъ сосланъ на 3 года въ Якутскую область. Тамъ онъ подвергся варварскимъ истязаніямъ со стороны полудикихъ якутовъ. Послѣ этого онъ сошелъ съ ума и вскорѣ, по возвращеніи своемъ въ Россію, умеръ.

Рубка выборочная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубка выборочно - лѣсосѣчная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубка лѣса, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубка обсѣменительная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубка подготовительная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубка сѣменно-лѣсосѣчная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубки куллисныя, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубки черезполосныя, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Рубцовъ, Петръ Павловичъ, химикъ, род. 1860. Учился въ спб. гимназіи и университетѣ, работалъ у Бутлерова по химіи, былъ преподавателемъ химіи и естественныхъ наукъ въ Выборгѣ. 1886 сдѣлался лаборантомъ въ лабораторіи миннаго офицерскаго класса въ Кронштадтѣ. 1891 былъ назначенъ помощникомъ начальника научно-технической лабораторіи для изученія бездымнаго пороха и взрывчатыхъ веществъ при морскомъ вѣдомствѣ, а съ 1904 назначенъ начальникомъ этой лабораторіи. Съ 1898 по 1901 преподавалъ химію въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Работы Р. относятся, главнымъ образомъ, къ изслѣдованіямъ бездымнаго пороха и взрывчатыхъ веществъ. Р. напечаталъ: „Способъ опредѣленія азота въ азотнокислыхъ эѳирахъ реакціей возстановленія ихъ желѣзнымъ купоросомъ съ соляной кислотой“ (1891, „Журн. Рус. Физ. Хим. Общ.“); писалъ статьи по неорганической, органической и аналитической химіи въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона, а также участвовалъ въ „Библіотекѣ промышленныхъ знаній“.

Руге (Ruge), Георгій, нѣмецкій анатомъ, род. 1852, изучалъ медицину въ Берлинѣ. 1882 былъ назначенъ профессоромъ анатоміи въ Амстердамъ, а 1897 приглашенъ профессоромъ въ цюрихскій университетъ. Р. написалъ: „Über die Gesichtsmuskulatur der Halbaffen“, „Über die peripherischen Gebilde des n. facialis bei Wirbelthieren“, „Leitfaden fur Präparierübungen“.

Ругоза, см. *Коралловые полипы.*

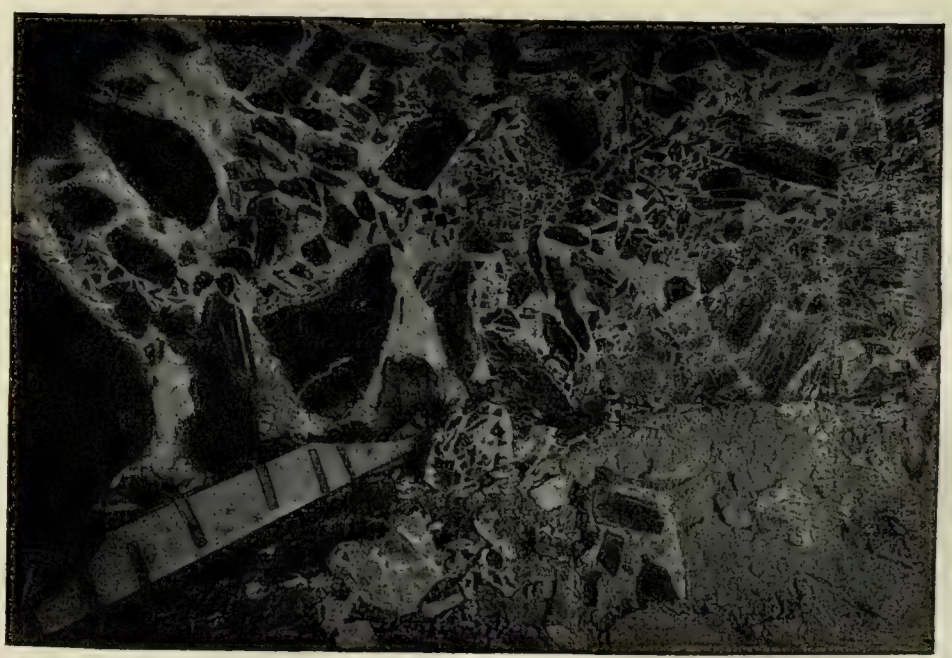
Рудаковъ, Василій Егоровичъ писатель, род. 1846. Образованіе получилъ въ историко-филологическомъ и археологическомъ институтѣ и служилъ преподавателемъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Переводилъ классиковъ и помѣстилъ рядъ статей въ „Журналѣ министерства Народ. Просвѣщенія“, въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, въ „Біографическомъ Словарѣ Имп. Историческаго Общества“, въ „Критико-біографическомъ Словарѣ“ С. А. Венгерова. Отдѣльно изданы „Генералиссимусъ кн. А. В. Суворовъ въ анекдотахъ и разсказахъ современниковъ“ и др.

Рудлибъ (Руодлибъ), латинская поэма XI ст., замѣчательна, какъ первый рыцарскій романъ, рисующій богатую картину тогдашней жизни. Написана она, по всей вѣроятности, баварцемъ. Перепечатана въ сборникѣ Гримма и Шмеллера „Lateinische Gedichte des 10 и 11 Jahrh.“ (Гёттинг., 1838) и недавно издана Зейлеромъ (Галле, 1882).

* **Рудныя мѣсторожденія** (табл. I—III). Въ то время какъ прежде при классификаціи рудныхъ мѣсторожденій обращалось наибольшее вниманіе на способы залеганія руды, въ новѣйшее время системы Р. м. строятся главнымъ образомъ на изученіи различій въ способахъ образованія той или другой руды. Въ этомъ отношеніи различаютъ главнымъ образомъ Первичныя или протогенныя Р. м. и вторичныя или дейтерогенныя; послѣднія обусловлены разрушеніемъ и новымъ отложеніемъ нерѣдко въ обогащенномъ состояніи первичныхъ рудъ. Между первичными рудами различаютъ далѣе сингенетическія руды, образовавшіяся одновременно съ окружающею породой, и руды эпигенетическія, образовавшіяся впослѣдствіи различными процессами уже въ отложенной массѣ породы. Къ сингенетическимъ Р. м. относятся прежде всего руды, отложившіяся изъ эруптивныхъ изверженныхъ магмъ, дифференцировки и выкристализаціи этихъ магмъ въ эруптивныя породы, нерѣдко очень богатыя тяжелыми металлическими элементами и ихъ соединеніями, каковы желѣзо, магнитный желѣзнякъ, титанистое и хромистое желѣзо, желѣзный и магнитный колчеданъ и др. Такія рудныя выдѣленія являются трехъ родовъ: 1) Самородные металлы: желѣзо въ базальтахъ, никкелевое желѣзо въ оливиновыхъ и серпентиновыхъ породахъ, платина въ оливиновыхъ породахъ, золото въ гранитахъ и діоритахъ, мѣдь и серебро въ мелафирахъ. 2) Металлическіе окислы въ изверженныхъ породахъ; сюда относятся, напр., громадныя выдѣленія магнитнаго желѣзняка горы Высокой и Благодати на Уралѣ (таб. III, ф. 2), хромистаго желѣзняка на Уралѣ и др. 3) Сѣрнистые металлы, куда относятся многія никкелевыя, кобальтовыя и мѣдныя руды. Такія руды чаще всего скопляются въ области контакта между двумя различными породами, болѣе или менѣе проникая въ послѣднія (таб. II, фиг. 4). Къ сингенетическимъ рудамъ относятся также многія пластовыя мѣсторожденія водныхъ окис-

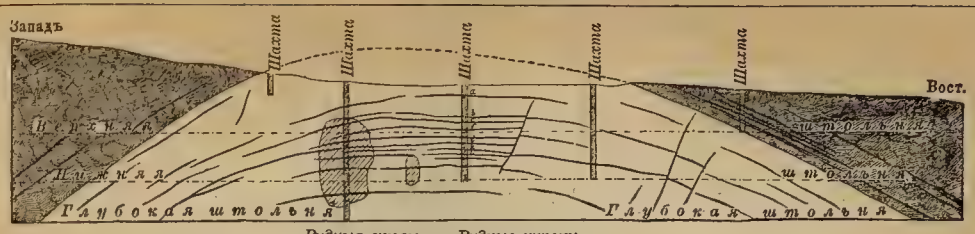
Рудныя мѣсторожденія I.

1. Сложная жила. Рудная выработка въ Бургштедтскомъ рудникѣ Обергарца.



Разрушенная основная порода, сцементированная рудянымъ веществомъ. Тамъ же.
(Фотограф. снимки *F. Zirkler'a* въ Клаусталѣ.)

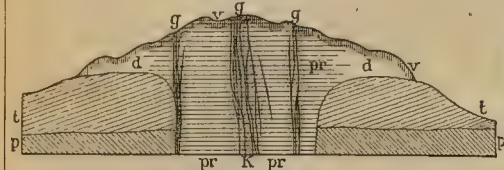
Рудныя мѣсторожденія II.



Рудныя жилы. *Рудные штоки.*

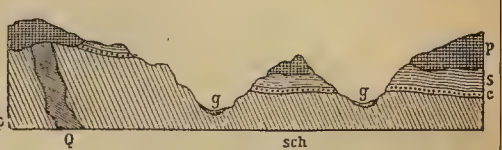
a — 1 рудныя жилы

1. Схематическій разрѣзъ рудоноснаго гранитнаго массива въ Цинвальдѣ. Масштабъ 1 : 4000.



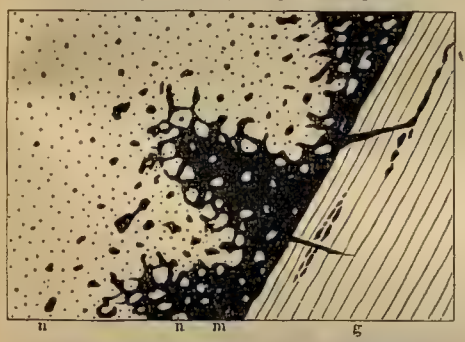
2. Схематическій профиль жильнаго мѣсторожденія Надьнка.

p филлитъ, t третичные осадки, d дацитъ, pr пропилитъ, g жилы, k каолинизиров. дацитъ, v покровъ вывѣтриванія.



3. Схематич. профиль золотоноснаго мѣсторожденія Блэкъ Гиллсъ.

sch метаморфич. сланецъ, Q золотоносная жила, s песчаникъ, c золотосодерж. конгломераты, p порфиръ, g золотыя розсыпи.



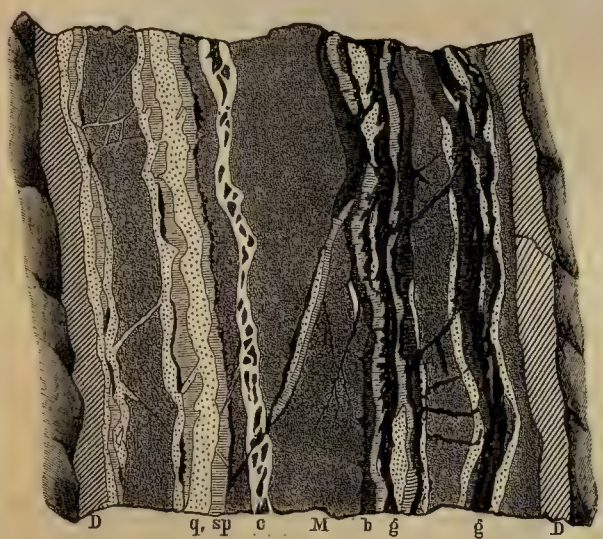
4. Разрѣзъ контактовой полосы въ Мейнкэрфельдѣ.

n норитъ, g гнейсъ, m кремнистая порода.

5. Простая жила.

g гнейсъ, l пограничн. глинист. прослойка, q кварцъ, z разложивш. гнейсъ, zi цинков. бленда, b свинц. блескъ.

6. Сложная жила.



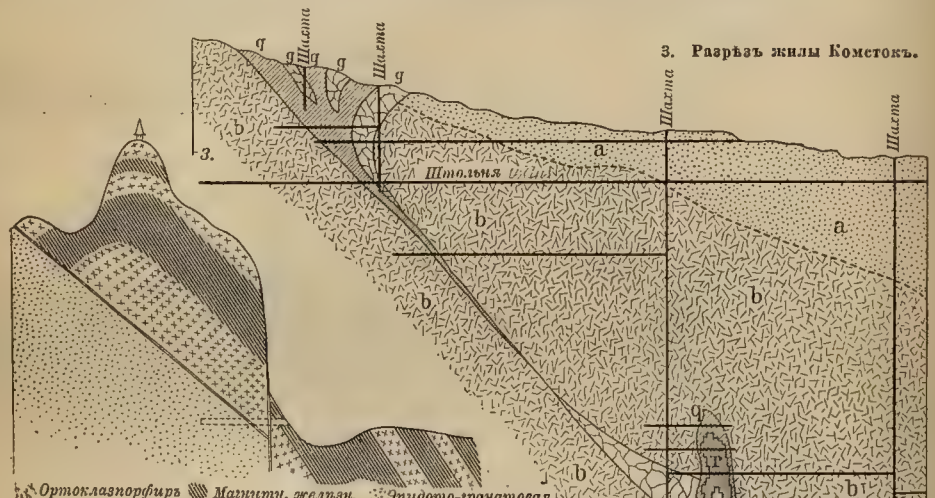
7 и 8. Главная рудная жила рудника Адальбертъ въ Пржибрамѣ.

D діоритъ, D, вывѣтр. діоритъ, q кварцъ, s сидеритъ, p пиритъ, c известковый шпатъ, M жильный массивъ, b цинковая бленда, g свинцовый блескъ.

Рудныя мѣсторожденія III.

Бурый желѣзн. Красный галмей Бѣлый галмей Сернистыя руды и цинков. блenда Свинц. блескъ

1. Схематическій разрѣзъ черезъ мульды Бейтена и Тарновица.



2. Разрѣзъ горы Благодать.

3. Разрѣзъ жилы Комстокъ.

4. Разрѣзъ рудныхъ мѣсторожденій Райбля.

a — слюдисто-рогообманковый андезитъ, b — пироксеновый андезитъ, g — жильная толща, q — кварцевыя жилы, r — выработка рудоноснаго гнѣзда.

5. Разрѣзъ золотого мѣсторожденія Бендиго.

6. Ртутное мѣсторожденіе Клиръ Лэкъ въ Калифорніи.

ловъ, сѣрнистыхъ и углекислыхъ металловъ среди осадочныхъ глинистыхъ, песчаныхъ или известняковыхъ отложеній. Въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя руды залегаютъ не въ видѣ пластовъ, а въ видѣ различной величины конкрецій въ толщѣ породъ мѣсторожденія, руды носятъ названіе *діагенетическихъ*, такъ какъ таковыя образуются обыкновенно уже вслѣдъ за отложеніемъ породъ путемъ концентраціи раствора проникающей свѣже отложенную породу воды и различныхъ химическихъ процессовъ, совершающихся въ этихъ растворахъ.

Между *эпигенетическими* Р. м. различаютъ прежде всего *рудныя жилы простыя*, заполняющія трещины (таб. II, фиг. 5) и *сложныя* (таб. II, ф. 6; таб. I, фиг. I). Если жилы имѣютъ согласное простираніе и паденіе съ окружающей ихъ породой, ихъ называютъ *жилами пластовыми* (таб. III, ф. 5; таб. II, ф. 1). Нерѣдко такія жилы заключаютъ въ себѣ массу обломковъ разрушенной породы, цементированной рудянымъ веществомъ (таб. I, фиг. 2). Весьма обычно скопленіе эпигенетическихъ рудъ среди вторичныхъ жилъ эруптивныхъ породъ, проникающихъ растреснутыя массы осадочной породы (таб. II, ф. 7 и 8). Очень обыкновенно и совершенно понятно скопленіе эпигенетическихъ рудъ среди совершенно вывѣтрившейся каолинизированной массы изверженной кристаллической породы (таб. II, фиг. 2; таб. III, ф. 3). Ртутныя руды нерѣдко заполняютъ трещины осадочныхъ породъ, въ контактахъ съ покрывшими эти породы новыми вулканическими изверженіями трахитовыхъ лавъ (таб. III, фиг. 6). Къ эпигенетическимъ рудамъ относятся очень частые случаи проникновенія трещиноватыхъ осадочныхъ породъ металлическими растворами, а также такъ называемыя *метасоматическія* Р. м, являющіяся штокообразными и пластовыми скопленіями рудъ среди известняковъ и доломитовъ, образованными путемъ химическаго метаморфоза самой породы въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ (таб. III, ф. 1 и 4).

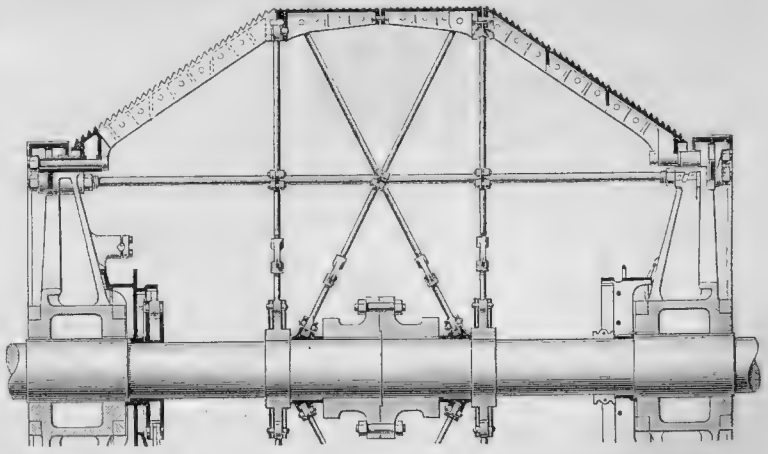


Рис. 1. Механизмъ, которымъ производится доставка рудъ компаніи Tamarak Mining въ Мичиганѣ.
Разрѣзъ черезъ барабанъ, служащій для навиванія каната.

Вторичныя Р. м. образуются путемъ вывѣтриванія рудоносныхъ первичныхъ породъ и отложенія водою этихъ продуктовъ разложенія, причемъ послѣднія промываются и распредѣляются по величинѣ разрушенныхъ частицъ и ихъ удѣльному вѣсу. Сюда относятся прежде всего такъ называемыя *розсыпи*, обогащенныя въ опредѣленныхъ пластахъ болѣе или менѣе цѣнными металлами; таковы золотыя, платиновыя, оловянныя и др. розсыпи. *Розсыпи* главнымъ образомъ развиты по самому способу своего происхожденія среди новѣйшихъ осадочныхъ отложеній въ поверхностныхъ пластахъ земной коры, но извѣстны, однакоже, и *древнія розсыпи* прежнихъ геологическихъ періодовъ. Таковы, напр., сохранившіяся золотыя розсыпи въ силурійскихъ конгломератахъ и песчаникахъ Черныхъ холмовъ Дакоты (таб. II, ф. 3). Новѣйшія лучшія руководства по рудянымъ мѣсторожденіямъ Fuchs et Launay, „Traité des gites minéraux et métallifères“ (Пар., 1893); Beck, „Lehre von den Erzlagerstätten“ (Берл., 1901); *Богдановичъ К.*, „Ученіе о рудныхъ мѣсторожденіяхъ“ (Спб., 1903).

* **Рудольфъ,** Францъ Карлъ Іосифъ, эрцгерцогъ и наслѣдный принцъ австрійскій. Его вдова, эрцгерцогиня Стефанія, принцесса бельгійская, вышла замужъ въ 1900 за венгерскаго графа Элемера Лоніай (род. 1863); вслѣдствіе этого она отреклась отъ правъ австрійскаго императорскаго дома; отецъ ея, бельгійскій король, лишилъ ее титула бельгійской принцессы, такъ что отнынѣ она называется графиней Лоніай.

Рудоподъемныя машины. Къ механизмамъ, которыми производится доставка рудъ въ рудникахъ, послѣднее время предъявляются требованія двоякаго рода. Во-первыхъ, они должны доставлять все большія количества руды, а во-вторыхъ, они должны приспособляться къ увеличенію высотъ подъема, такъ какъ по мѣрѣ разработки рудниковъ глубина ихъ увеличивается. Въ виду этого раз-

мѣры подобныхъ машинъ все увеличиваются. Глубина шахты компаніи Tamarak Mining достигаетъ 1,830 m. Доставка руды съ такой глубины требуетъ спеціальныхъ приспособленій въ машинахъ, такъ какъ съ увеличеніемъ глубины сильно увеличивается не только длина каната и его вѣсъ, что отражается на конструкціи барабана, служащаго для навиванія каната, но и скорость доставки также увеличивается, чѣмъ затрудняется обслуживаніе машины. Въ машинѣ компаніи Tamarak Mining устроены четыре косолежащихъ цилиндра. Діаметръ паровыхъ цилиндровъ равенъ 864 mm., высота подъема равна 1,524 mm. Діаметръ барабана, служащаго для навиванія каната (рис. 1) равенъ 7,620 mm., а ширина барабана — 7,467 mm. Валъбарабана имѣетъ 610 mm. толщины. Ось съ барабаномъ вмѣстѣ вѣсятъ 136,000 kg., вся машина вѣситъ 545,000 kg., каждая изъ двухъ рудодоставочныхъ корзинъ вѣситъ 1,400 kg. и вмѣщаетъ въ себѣ 2 рудооткатныхъ вагона, вѣсомъ каждый въ 910 kg. Каждый вагонъ поднимаетъ 2,725 kg. руды. Каждый изъ двухъ канатовъ вѣситъ 9,900 kg. Для того, чтобы не особенно увеличивать большій діаметръ барабана, послѣдній имѣетъ форму не полнаго двойнаго конуса (рис. 1), а средняя его часть, приблизительно въ 2,5 м. толщиною, дѣлается цилиндрической формы.

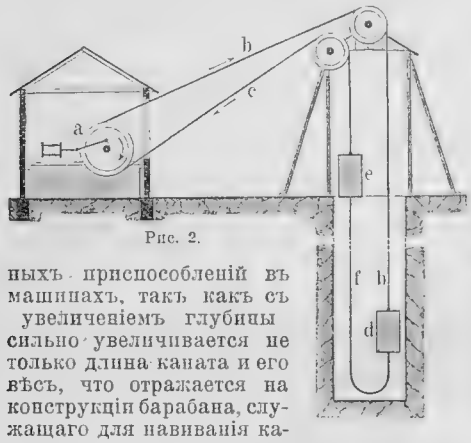


Рис. 2.

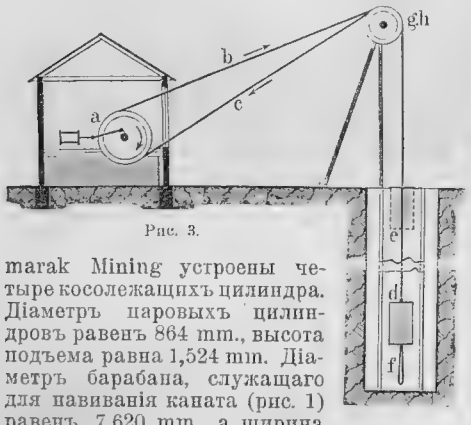


Рис. 3.

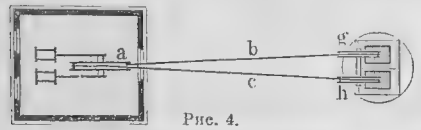


Рис. 4.

Рис. 2—4. Способъ доставки руды съ передаточной шайбой.

Паровые цилиндры и направляющіе поршневого стержня опираются о треугольную подставку, которая составлена изъ чугунныхъ плитъ. Цилиндры снабжены паровыми рубашками и парораспредѣлителями системы Корлиса. Въ каждомъ цилиндрѣ есть особенный поворотный клапанъ, состоящій изъ трехъ расположенныхъ одинъ надъ другимъ клапановъ, открывающихся и закрывающихся поочередно одинъ за другимъ. Всѣ четыре поворотныхъ клапана управляются просто дѣйствіемъ парового цилиндра. Наполненіе цилиндровъ находится въ зависимости отъ пораспредѣленія въ поворотныхъ клапанахъ такимъ образомъ, что, пока открыты только обѣ верхнія части клапановъ, цилиндры работаютъ съ полнымъ наполненіемъ, а какъ только начинаютъ работать и нижнія части клапановъ, начинается регулированіе наполненія цилиндровъ. Особенное вниманіе было обращено на конструкцію тормозовъ, которые расположены по обѣимъ сторонамъ барабана для навиванія каната.

При доставкѣ руды въ очень глубокихъ рудникахъ распространенъ способъ Копэ, введенный имъ впервые въ 70 годахъ 19 столѣтія. Вмѣсто барабана для навиванія веревки здѣсь употребляется дискъ съ желобомъ для веревки (рис. 2 и 3). Вокругъ этого диска свободно обернутъ канатъ, на обоихъ концахъ котораго *b* и *c* помѣщаются корзины для доставки руды *d* и *e*. Когда дискъ вращается по направленію стрѣлки, то конецъ каната *c* движется по направленію къ диску, а конецъ *b* отъ диска, вслѣдствіе этого корзина *c* поднимается настолько, насколько корзина *d* опускается и — наоборотъ, при обратномъ движеніи диска. Концы каната *b* и *c* проходятъ черезъ блокъ *g* и *h*. На рис. 2 оба блока изображены лежащими одинъ надъ другимъ въ одной плоскости съ *d*, а на рис. 3 и 4 они лежатъ рядомъ въ двухъ плоскостяхъ, параллельныхъ *a*, такъ что на рис. 3 одинъ закрываетъ собою другой. Въ послѣднемъ случаѣ, канатъ скорѣе изнашивается вслѣдствіе тренія о края дисковъ. Для сохраненія каната дискъ долженъ быть по возможности великъ. Способъ доставки руды при помощи передаточнаго диска имѣетъ различныя преимущества передъ доставкой при помощи барабана. Первый занимаетъ меньше мѣста, причемъ и затрачиваемый капиталъ меньше. Длина каната меньше и вслѣдствіе полнаго уравновѣшиванія размѣры паровыхъ цилиндровъ уменьшаются. При расположеніи блоковъ одинъ надъ другимъ, канатъ держится $1\frac{1}{2}$—2 года дольше, чѣмъ на барабанѣ, при расположеніи блоковъ рядомъ — немного меньше.

Электрическія машины для передачи руды. Воротъ для подъема рудъ служитъ для

того, чтобы доставлять на поверхность матеріалъ, получаемый на выемочныхъ штрекахъ. Это производится поднятіемъ рудоотка точнаго вагона въ корзинѣ, висящей на проволочномъ канатѣ. Раньше этотъ подъемъ производился исключительно силою пара, а теперь часто примѣняется электричество. Для того, чтобы при помощи электричества привести въ движеніе воротъ для подъема рудъ, нужно соединить барабанъ для навиванія каната съ электромоторомъ, получающимъ токъ съ электрической станціи.

На рис. 5 изображена одна изъ самыхъ большихъ современныхъ машинъ для передачи рудъ, построенная фирмою Сименсъ и Гальске для акціонернаго общества Thiederhall въ Брауншвейгѣ. Она находится на глубинѣ 300 m. и служитъ для перевозки людей и груза. Посреди̇нѣ видны оба барабана съ канатами. Съ обѣихъ сторонъ находятся электромоторы, получающіе токъ отъ динамомашины, находящейся наверху, внѣ рудника. При подъемѣ груза, когда требуется скорость движенія каната въ 6 м., электромоторы вводятся въ цѣпь параллельно; при перевозкѣ людей, когда разрѣшается скорость только въ 3 м., электромоторы вводятся въ цѣпь одинъ за другимъ. При испытаніи этой машины, были не только выполнены всѣ требуемыя работы, но результаты далеко превзошли всѣ ожиданія. Фирма гарантировала подъемъ 32 нагруженныхъ поѣздовъ въ часъ, а машина подняла ихъ 81. Такимъ образомъ, работа машины превысила гарантированную работу на 153%. Литература: Volk, „Geräte und Maschinen zur bergmännischen Förderung“ (Лейпцигъ, 1901).

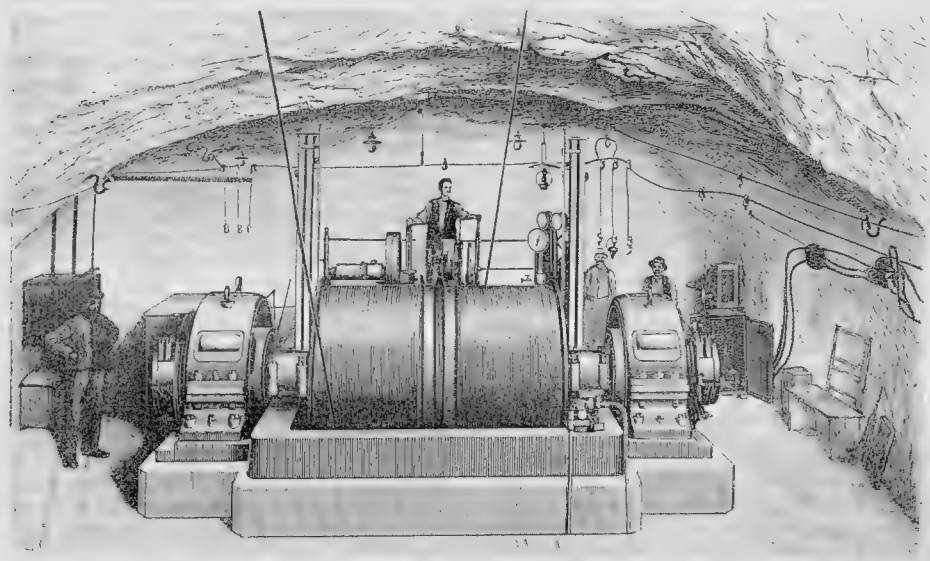


Рис. 5. Тидергалльская машина.

Рудорфъ, Эрнстъ, род. 1840. Окончивъ университетъ, завершилъ свое музыкальное образованіе въ лейпцигской консерваторіи: по фортепіано у Машелеса и Плэди, по теоріи композиціи у Ритца и Гауптмана, занимался и у Рейнеке. Въ 1873 приглашенъ директоромъ фортеп. отдѣла въ Берлинскую Высшую Школу. Извѣстенъ и какъ композиторъ: Симфонія (op. 31 B-Dur); двѣ увертюры; баллада въ трехъ частяхъ; серенада и варіаціи для оркестра; хоры съ орк. и à capella, наконецъ, произведенія для фортепіано и романсы.

Рузевельтъ (Roosevelt), Теодоръ, президентъ Сѣв.-Америк. Соед. Штатовъ, род. 1852 въ старинной богатой голландской семьѣ, смолоду отличался большимъ честолюбіемъ и стремленіемъ къ высшимъ должностямъ; былъ президентомъ полиціи г. Нью-Іорка. Строгимъ выполненіемъ запрещенія продажи пива и спиртныхъ напитковъ по воскресеньямъ навлекъ на себя нерасположеніе нѣмцевъ. 1898 Макъ Кинлей назначилъ его помощникомъ статсъ-секретаря въ морскомъ министерствѣ Р. старался побудить къ войнѣ съ Испаніей. Когда война была объявлена 1898, Р. сложилъ съ себя свою должность и изъ спортсменовъ и погонщиковъ скота (cowboys) Нов. Мехики и Аризоны составилъ корпусъ добровольцевъ („Rough Riders“), съ помощью которыхъ онъ, по удостовѣренію такъ называемой Джинго-печати, всецѣло находившейся подъ его вліяніемъ, исполнилъ цѣлый рядъ геройскихъ подвиговъ на Кубѣ. Въ ноябрѣ 1898 Р. былъ назначенъ губернаторомъ штата Нью-Іоркъ, а затѣмъ избранъ въ вице-президенты республики, но скоро замѣнилъ убитаго Макъ-

Кинлея на посту президента, 1904 перезбранъ президентомъ, 1908 кандидатомъ на президент. выборахъ не выступилъ.

Рука. О предпястьи, см. выше.

Руландъ (Ruland), Карлъ Генрихъ, историкъ искусства, род. 1834, былъ частнымъ секретаремъ принца Альберта, сначала супруга англ. королевы Викторіи, а затѣмъ и ея самой. Въ концѣ 1863 королева поручила ему завѣдываніе и дальнѣйшее развитіе основанной принцемъ Альбертомъ большой коллекціи произведеній Рафаэля. Р. составилъ большой каталогъ: „Catalogue of the Raphael-Collection in the Royal Library at Windsor-Castle“ (1870). 1870 Р. по приглашенію вел. герц. саксонскаго сдѣлался директоромъ веймарскаго музея. Многочисленныя коллекціи Гете и преобразованный въ гётевскій націон. музей были поручены его попеченіямъ. 1899 Р. сдѣлался президентомъ гётевскаго союза.

* **Румбольдъ** (Rumbold), сэръ Горасъ, британскій дипломатъ; въ 1900 оставилъ постъ посла при вѣнскомъ дворѣ и замѣненъ сэромъ Франсисомъ Плэнкеттомъ.

* **Румынія.** Новое исчисленіе поверхности дало 131,353 кв.кл.; жит. (1905) 6.500,000. Страна раздѣляется на 32 департамента. Изъ главнѣйшихъ городовъ Бухарестъ имѣетъ 283 тыс., Яссы 79, Галацъ 64. Браиловъ 58 тыс. жит. Румыны (молдаване) составляютъ 87% всего населенія страны. Государств. финансы въ 1906 опредѣлились въ 289 мил. левовъ (франковъ) дохода и 238 мил. левовъ расхода. Производител. страны по земельнымъ угодьямъ въ % отъ всей площади составляла: пахотныя и другія культурныя земли 60,6, лѣса 20,98, виноградники 0,75, воды 6,14, государств. имущества 6,40. Добыча нефти въ 1905—6 составляла 682,496 метр. тоннъ, возростая за послѣднія 5 лѣтъ почти втрое. Ввозъ въ Р. въ 1905 представилъ сумму 337⅓ мил. левовъ; вывозъ — 457 мил. левовъ. Главнѣйшіе предметы ввоза — мануфактуры и металлич. издѣлія; вывоза — хлѣбъ, фрукты, лѣсные матеріалы, животные продукты. Торговые обороты съ Россіей незначительны (ввозъ изъ Россіи 8,9, вывозъ 3,8 мил. левовъ). Торговый флотъ въ 1904 состоялъ изъ 379 судовъ, изъ нихъ 67 паровыхъ (въ 14,692 тонны). Въ порта Румыніи за тотъ же годъ пришло съ моря 3,033, ушло 3,069 судовъ. Длина ж.-д. линіи въ эксплоатаціи 3,819 км. Государств. долгъ 1,359,9 мил. левовъ.

Исторія. Обыкновенная парламентская сессія была открыта $^{14}/_{27}$ января 1899 королевскою тронною рѣчью, въ которой отмѣчены наилучшія отношенія со всѣми державами, упомянуто объ участіи Р. въ мирной конференціи и возвѣщено о предстоящемъ внесеніи въ парламентъ многочисленныхъ законопроектовъ финансоваго, экономическаго и юридическаго характера и особенно о реформѣ законовъ, касающихся системы обложенія. Во всякомъ случаѣ, консервативное министерство путемъ внѣшняго займа обезпечило государственные финансы, которымъ грозило разстройство вслѣдствіе неурожая предыдущаго года, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большинство палаты оказало ему безусловную поддержку, выбравъ въ составъ президіума палаты лишь консервативныхъ кандидатовъ; такую же поддержку палаты обѣщало правительству въ своемъ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь. Въ видахъ улучшенія состоянія финансовъ нѣкоторые налоги частью были повышены, частью введены вновь, что въ результатѣ дало увеличеніе государственныхъ сборовъ на 6 мильоновъ левовъ. Въ государственномъ бюджетѣ на 1900—1901 съ исчисленіемъ по 242.599,000 левовъ доходовъ и расходовъ было достигнуто равновѣсіе. Такъ какъ министръ-президентъ министръ внутреннихъ дѣлъ вслѣдствіе слабаго состоянія своего здоровья просилъ въ январѣ 1900 объ облегченіи лежащаго на немъ бремени государственныхъ дѣлъ, то онъ былъ освобожденъ отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ, которая была передана Мано, занимавшему до этого постъ министра финансовъ; Кантакузенъ же остался только министромъ-президентомъ безъ портфеля. Портфель министра финансовъ принялъ бывшій министръ вѣроисповѣданій, Іонеску, портфель министра исповѣданій и народнаго просвѣщенія — министръ общественныхъ работъ Истрати, преемникомъ котораго сталъ депутатъ Іоаннъ Градиціано. Новый министръ финансовъ переработалъ бюджетъ, повысилъ сумму поступленій съ налоговъ и другихъ побочныхъ источниковъ и, съ другой стороны, увеличилъ статью по уплатѣ государственнаго долга на 7 мильоновъ левовъ и такимъ образомъ свелъ роспись, выразившуюся въ 245 мильоновъ доходовъ и 238 мильоновъ расходовъ съ превышеніемъ первыхъ надъ послѣдними въ 7 мильоновъ. Въ январѣ 1900 былъ полюбовнымъ договоромъ улаженъ долголѣтній споръ объ оффиціальномъ денежномъ вспомоществованіи румынскимъ школамъ въ Трансильваніи изъ средствъ румынскаго государственнаго казначейства, съ которымъ (вспомоществованіемъ) очень неохотно мирилась Венгрія. Нѣкоторыя затрудненія доставили румынскому правительству требованія французскаго предпринимателя Алье, который, принявъ на себя постройку гавани Констанцы, не могъ докончить начатыхъ сооруженій за недостаткомъ денежныхъ средствъ и заявилъ претензію на возмѣщеніе понесенныхъ расходовъ и убытковъ на 18 мильоновъ. Правительство предлагало Алье передать дѣло суду. Однако, французское правительство энергично выступило въ защиту Алье и поставило свое разрѣшеніе на новый румынскій заемъ на французской биржѣ въ зависимость отъ установленія въ Букарестѣ третейскаго суда для удовлетворенія претензій Алье, съ защитою которыхъ, и притомъ веденною

самымъ рѣшительнымъ образомъ выступилъ бывшій франц. министръ Пуанкаре. Въ Р. къ правительству, согласившемуся на такую комбинацію, относились съ большимъ презрѣніемъ. Третейскій судъ отъ апрѣля 1900 присудилъ румынское государственное казначейство къ возвращенію задатка въ 700,000 франковъ и къ уплатѣ Альо 5,5 мильоновъ за сдѣланныя сооруженія, за матеріалы и т. п., но отказалъ въ удовлетвореніи дальнѣйшихъ претензій, процентовъ, и проч. Парламентская сессія была закрыта 16 апрѣля 1900 тронною рѣчью короля. Оказавшись неспособнымъ справиться съ финансовыми затрудненіями, консервативный министръ-президентъ подалъ въ отставку и получилъ ее въ іюлѣ 1900. Согласно принятому условію, онъ предложилъ въ качествѣ своего преемника Карпа и сдѣлалъ это за спиною своихъ консервативныхъ коллегъ. Въ особомъ манифестѣ Кантакузенъ рекомендовалъ сліяніе консервативной и конституціонной партіи (юнимистовъ), отвѣчающее единодушному желанію всѣхъ добрыхъ патріотовъ; консерваторы, съ своей стороны, не скрывали сочувствія къ этому предложенію. Однако, нѣкоторые вліятельные вожди консервативной партіи не вступили въ образовавшееся 19 іюля министерство, въ которомъ Карпъ занялъ постъ президента и министра финансовъ. Финансы составляли труднѣйшую задачу для новаго министерства. Оно считало необходимымъ не только выжидать послѣдствій новыхъ предположенныхъ налоговъ для бюджета ближайшаго года, но принять особыя мѣры къ облегченію бюджета текущаго года, и въ виду этого созвало палаты въ чрезвычайную сессію на 8 октября. Дѣло шло объ изысканіи 30 мильоновъ, необходимыхъ для удовлетворенія государственныхъ нуждъ до 1 апрѣля 1901. Эта сумма должна была быть добыта путемъ займа въ 15 мильоновъ у дисконтнаго общества подъ доходы съ монополіи на папиросную бумагу и путемъ измѣненія налога на алкоголь и личнаго налога; дальнѣйшія финансовыя мѣропріятія для изысканія необходимыхъ еще 18 мильоновъ еще оставалось предпринять. Однако, 12 октября въ палатѣ Карпъ утверждалъ, что устраненіе дефицита, ставшаго хроническимъ явленіемъ въ государственномъ бюджетѣ, не можетъ быть достигнуто только большею бережливостью, упрощеніемъ правительственнаго механизма и отчужденіемъ государственныхъ имуществъ, но что для этого еще неизбѣжно открытіе новыхъ податныхъ источниковъ; это, какъ было указано въ тронной рѣчи, которой король открылъ обыкновенную сессію палатъ, можетъ быть достигнуто только путемъ реформированія системы прямыхъ налоговъ. Въ виду этого министерство наканунѣ Рождества внесло въ палату проектъ введенія патентнаго или промышленнаго налога, удвоившаго, почти утраивавшаго сумму государственныхъ сборовъ, получавшуюся до сихъ поръ. Однако, налоговая реформа Карпа встрѣтила со стороны его предполагаемыхъ друзей, консерваторовъ, и особенно со стороны бывшаго министра финансовъ Іонеску, самую рѣшительную оппозицію, къ которой, въ концѣ концовъ, присоединился и Кантакузенъ; въ началѣ января 1901 предложенныя реформы были отвергнуты комитетомъ делегатовъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного. Карпъ послѣ этого подалъ въ отставку, и король поручилъ Кантакузену составленіе новаго кабинета, въ которомъ для предупрежденія возможнаго повторенія прошлогднихъ событій должно было быть предоставлено мѣсто и Карпу. Но Кантакузену не удавалось образовать такой кабинетъ, и тогда Карпъ въ февралѣ снова попытался склонить комитетъ делегатовъ въ пользу своихъ проектовъ. Онъ настаивалъ на томъ, чтобы обсужденіе реформы налоговъ предшествовало обсужденію бюджета. Комитетъ, однако, на это не согласился, и палата 25 февраля, послѣ бурныхъ дебатовъ, большинствомъ 75 голосовъ противъ 74, отказалась выразить довѣріе его финансовой политикѣ. Послѣ этого, 26 февраля, Карпъ окончательно вышелъ въ отставку, и 27 февраля Дмитрій Стурдза, вождь національ-либераловъ, взялъ на себя образованіе новаго кабинета изъ либераловъ, которые, между тѣмъ, успѣли уладить возникшіе въ ихъ средѣ внутренніе раздоры. Самъ онъ въ этомъ министерствѣ занялъ постъ министра-президента и министра иностранныхъ дѣлъ. Палата была распущена и новые выборы были назначены въ концѣ марта. Состоявшіеся 22—24 марта выборы въ сенатъ, при которыхъ министръ-президентъ Стурдза и министръ внутреннихъ дѣлъ Авреліанъ были выбраны въ нѣсколькихъ округахъ, закончились, какъ и выборы въ палату депутатовъ (26—28 марта), полною побѣдою либераловъ. Либеральный кабинетъ стоялъ передъ необходимостью найти отвѣты на различные серьезные вопросы. Серьезнѣйшимъ изъ нихъ, помимо вопроса объ оздоровленіи финансовъ (ошибка въ итогахъ государственнаго бюджета на 1900—1901 на 23 мильона левовъ) былъ, несомнѣнно, вопросъ аграрный. Въ послѣднее 50-лѣтіе крупное земледѣліе въ Р. значительно усилилось; мелкое же землевладѣніе крестьянъ, „освобожденныхъ“ по аграрному закону 26 августа 1864 было въ такомъ жалкомъ положеніи, которое можно было назвать критическимъ. Въ то время, какъ до 1864, въ Р. существовало широко распространенное общинное хозяйство, законъ 1864 выдѣлилъ въ частную собственность отдѣльнымъ крестьянамъ слишкомъ ничтожные участки и крайне незначительныя луговыя и пастбищныя угодья, чтобы освобожденіе крестьянъ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ могло имѣть успѣхъ; въ виду этого численность сель-

скаго пролетаріата значительно увеличилась. Усиліе интенсивности мелкаго крестьянскаго хозяйства, болѣе раціональное распредѣленіе земельной собственности, увеличеніе производительности крестьянскаго труда — такова основная задача, которую румынскіе экономисты въ союзѣ съ правительствомъ, стѣсненномъ финансовыми неурядицами страны, должны были разрѣшить, прежде чѣмъ приниматься за успѣшное оздоровленіе всего государственнаго организма.

Общее положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ, благодаря свиданію королей Р. и Греціи, состоявшемуся въ серединѣ мая въ Аббаціи, поддерживалось въ духѣ сохраненія status quo и дальнѣйшаго мирнаго развитія. Споры съ Болгаріей, вызванные враждебнымъ отношеніемъ болгарско-македонскаго комитета въ Софіи къ румынскимъ гражданамъ въ Македоніи, обострились въ 1900 вслѣдствіе того, что пріѣхавшіе въ Р. лица убили по приговору софійскаго комитета двухъ румынъ, Фитовскаго и Михайлеану (февраль и іюнь 1900), въ которыхъ предполагали турецкихъ шпіоновъ. Нѣкоторые изъ убійцъ, пойманные, были осуждены въ ноябрѣ 1900; бѣжавшіе же въ Болгарію и глава комитета Сарафовъ были осуждены заочно; но исполненіе этихъ приговоровъ Болгаріей откладывалось подъ различными предлогами. Тѣмъ временемъ (въ теченіе первой трети 1901) въ македонскомъ лагерѣ произошли нѣкоторыя перемѣны: въ серединѣ апрѣля президентомъ македонскаго конгресса, вмѣсто Сарафова и его радикальныхъ сторонниковъ, былъ избранъ Стоянъ Михайловскій, бывшій учитель французскаго языка въ высшей софійской школѣ и депутатъ народнаго собранія, принадлежавшій къ умѣренному большинству; въ связи съ этимъ положенъ былъ предѣлъ прежней террористической тактикѣ болгарско-македонскаго комитета. Къ удовлетворенію Р. софійскій апелляціонный судъ отвергнулъ жалобу Сарафова и его товарищей на арестъ, которому они были подвергнуты въ связи съ процессомъ въ Р. Судъ надъ Сарафовымъ и его соучастниками былъ отложенъ до одной изъ ближайшихъ сессій военнаго суда на тотъ случай, чтобы пробѣлы обвиненія могли быть пополнены изъ допросовъ осужденныхъ въ Р. и свидѣтелей, находившихся подъ арестомъ. Является ли заговоръ противъ наслѣдника престола, на который напали 18 мая въ Джурджево, дѣломъ болгарскаго комитета, не установлено.

Эти мелкія и мелочныя дѣла были забыты въ виду аграрной революціи, разразившейся въ 1905. Подавленная силою, она снова вспыхнула въ 1907. Погашенная въ крови, она вынудила перемѣнить министерство и провести нѣкоторыя ограниченія оптовыхъ арендъ (съ цѣлью переброчки).

Литература: „Comerciul exterior al Romaniei 1898“ (Букар., 1899); J. Folix, „Raport general asupra igienei publice si asupra serviciului sanitar pe anii 1896 si 1897“ (Букар., 1899); G. Benger, „R. im Jahre 1900“ (Штуттг., 1900); H. Kraus, „R. und Bukarest“ (Букар. и Лейпц., 1896); отчеты ежегодные: министерства исповѣданій, желѣзныхъ дорогъ, народныхъ школъ, среднихъ школъ, управленія жел. дорогъ и проч.; „Aus dem Leben König Karls von R.“ (Штуттгартъ, 1894—1900, 4 т.); Sturdza, „Charles I, roi de Roumanie. Chronique, actes, documents“ (т. 1, Букар., 1900, разсчитано на 5 т.); Damé, „Histoire de la Roumanie contemporaine, 1822—1900“ (Пар., 1900); Solescu, „La loi rurale de 1864 et la statistique des paysans devenus propriétaires“ (Букар., 1900); Moroianu, „La loi agraire de 1864 et l'état du paysan en Roumanie“ (Штуттг., 1898); Sincerus, „Les Juifs en Roumanie depuis le traité de Berlin 1878 jusqu'à ce jour“ (Лон., 1901).

Румынская литература. Послѣ войны 1878, въ связи съ упроченіемъ государственнаго строя и матеріальнымъ развитіемъ страны, въ литературной жизни румынскаго народа проявилось сильное и плодотворное движеніе во всѣхъ областяхъ поэтическаго творчества: появились новые оригинальные таланты и гибкій, звучный румынскій языкъ, долгое время считавшійся крестьянскимъ діалектомъ, мало-по-малу облагородился, оформился и сдѣлался языкомъ литературнымъ. Къ сожалѣнію, за этой эпохой расцвѣта насталъ въ концѣ XIX в. періодъ сравнительнаго упадка, какъ бы утомленія. Поэты и писатели блестящаго времени Р. л. или сошли въ могилу или, истощивъ свои творческія силы, перестали писать; ихъ мѣсто заступили таланты второго и третьяго разряда, недостаточно сильные, чтобы, подобно своимъ предшественникамъ, воодушевлять и увлекать образованную часть населенія Румыніи.

Правда, что ни одной изъ національныхъ литературъ не приходится бороться съ такими затрудненіями, какъ румынской: высшіе классы стоятъ всецѣло подъ вліяніемъ французскаго языка, французскихъ нравовъ и обихода; произведенія національнаго искусства и національной литературы не находятъ себѣ сбыта на румынскомъ рынкѣ. Все тяготѣетъ къ Парижу, и молодые литераторы, несмотря на свою достойную вниманія и поддержки дѣятельность, наталкиваются на полное равнодушіе, лишающее ихъ и матеріальной поддержки для ихъ творчества. Поэтому и неудивительно, что такое полезное книгоиздательское предпріятіе, задавшееся цѣлью распространенія произведеній національной литературы въ народѣ, какъ „Biblioteca pentru toţi“ („Библіотека для всѣхъ“), потерпѣла полное фіаско въ финансовомъ отношеніи.

Въ области лирики недюжинный талантъ выказалъ А. Влахутца (Vlahutza), кото-

рый, по звучности стиха и нессимистическому взгляду на жизнь, напоминаетъ самаго выдающагося лирика предыдущаго періода Р. л. Эминеску. Влахутца напечаталъ подъ общимъ заглавіемъ „Погоня за жизнью“ нѣсколько большихъ томовъ поэзіи и прозы (1896); лучшіе же изъ его стихотвореній, подъ заглавіемъ „Jubire“ („Любовь“) были напечатаны въ „Biblioteca pentru toti“. Въ своемъ романѣ „Dan“ (1896) Влахутца рисуетъ картину современнаго румынскаго общества, но слишкомъ останавливается на плоскости обыденной жизни, страдаетъ незрѣлостью концепціи и недостаткомъ художественности въ выполненіи и психологическаго анализа. Зато среди короткихъ новеллъ того же автора попадаются весьма жизненныя и талантливыя картины румынской жизни. Георгій Кошбукъ (Coschbuc), написавшій популярную исторію румынской войны за освобожденіе (1899), выказалъ истинно-поэтическій талантъ въ своей книгѣ, озаглавленной „Баллады и идиллін“ (1897), а также въ своемъ сборникѣ лирическихъ стихотвореній „Нити для паутины“ (1898). Особенно хороши изъ нихъ стихотворенія: „Мать“ и „Елка“. Въ соціалистическомъ современномъ духѣ написано: „Мы хотимъ земли“. Дунлій Цамфиреску, давно уже составившій себѣ имя въ поэзіи и беллетристикѣ, написалъ тонко и увлекательно романъ: „Жизнь въ деревнѣ“ (1898). Хотя авторъ въ предисловіи и предупреждаетъ читателя, что захватывающій интересъ интриги, какъ чуждый духу его народа, не нашелъ себѣ примѣненія въ его романѣ, тѣмъ не менѣе, книга увлекательно написана съ начала до конца и, несмотря на спокойный тонъ разсказа, длинноть не замѣчается. Мѣстный колоритъ и духъ народа проявляются на каждой страницѣ этого прекрасно написаннаго симпатичнаго произведенія. Небольшой томикъ его новеллъ подъ заглавіемъ: „Римскія новеллы и страхъ“ 1896) отличается чрезвычайнымъ изяществомъ слога. Симпатичный талантъ Цамфиреску нашелъ себѣ выраженіе также и въ поэзіи („Poezii Noue“, 1899). Сборникъ стихотвореній „Prima“ (1896) болѣе молодого поэта, Гараламба Лекка (Lecca) отличается легкостью и изяществомъ формы; но въ своей драмѣ „Casta-Diva“ Лекка не выказалъ драматическаго таланта. Какъ онъ, такъ и другой писатель Урзахи (Ursachy), сдѣлавшій попытку въ драмѣ „Исторія одного супружества“ (1899) представить на сценѣ картину современной румынской жизни, не могутъ сравниться съ Караджали (Caragiali), единственнымъ настоящимъ румынскимъ драматургомъ. Къ сожалѣнію, Караджали совсѣмъ пересталъ писать для театра и за послѣднее время издалъ лишь „Легкіе наброски“ (1896), въ которыхъ ключомъ кипитъ его неподражаемый юморъ. А. Ставри (Stavri) и Розетти (Rosetti) остаются, къ сожалѣнію, въ рамкахъ повседневной легкой литературы.

Румянцевъ, Иванъ Николаевичъ, писатель, род. въ крестьянской семьѣ 1845, ум. 1880. Мальчикомъ бурлачилъ на Волгѣ. Попавъ въ плѣнъ въ Персію, научился нѣсколькимъ восточнымъ языкамъ и служилъ переводчикомъ. Въ разныхъ изданіяхъ напечаталъ рядъ статей и разсказовъ; отдѣльно издалъ „Въ плѣну у Шамиля“ (Спб., 1877).

Русановъ, Николай Сергѣевъ, писатель и политическій дѣятель. Род. 1859 въ богатой купеческой семьѣ. Его умственное развитіе началось очень рано. Съ малолѣтства онъ очень много читалъ и еще подросткомъ увлекался исторіей, языками, политической экономіей, естественными науками, принимая участіе въ гимназическихъ и семинарскихъ кружкахъ саморазвитія. Эта необыкновенная для такого возраста умственная самодѣятельность въ связи съ тѣмъ вліяніемъ, которому Р. подвергся еще на гимназической скамьѣ со стороны орловскихъ народниковъ-пропагандистовъ, значительно ускорили развитіе того духовнаго кризиса, который привелъ его къ атеизму, соціализму и революціи. Въ то же время (1874) Р. дѣлаетъ свои первыя литературныя попытки, начавъ со стиховъ. Иныя изъ его стихотвореній („Я на Волгѣ сидѣлъ“) перепечатывались въ заграничныхъ сборникахъ. На дальнѣйшую выработку его формирующагося міровоззрѣнія большое вліяніе оказало также знакомство съ сочиненіями Карла Маркса (1875—76). По окончаніи курса орловской гимназіи, Р. осенью 1877 поступилъ въ спб. медико-хирургическую академію, но, охваченный на первыхъ же порахъ своей студенческой жизни жаждою революціоннаго дѣла, вскорѣ оставилъ академію, не порывая, впрочемъ, связи со студенческой средой и продолжая принимать участіе въ политической агитаціи въ стѣнахъ академіи и, между прочимъ, въ агитаціи для подачи петиціи протеста противъ поведенія властей во время процесса 193-хъ. Къ этому же времени относится и его первое знакомство съ видными представителями соціально-революціонныхъ теченій (съ М. Н. Оловенниковой, Вал. Осинскимъ, О. Натансонъ, съ одной стороны, съ лавристами: Бубновымъ, Семяновскимъ и др. — съ другой). Тяготѣя своими симпатіями къ бунтарскому теченію революціоннаго народничества, Р., однако, не примкнулъ ни къ одной изъ существовавшихъ революціонныхъ группъ, но, перейдя уже на нелегальное положеніе, вращался въ теченіе зимы 1877—78 въ рабочихъ кружкахъ, встрѣчаясь въ нихъ съ интеллигентными рабочими: Петерсономъ, Халтуринымъ и др., и занимаясь пропагандою въ бунтарско-марксистскомъ духѣ. Арестованный 1878, Р. за отсутствіемъ уликъ былъ выпущенъ на поруки и, преданный суду лишь за проживаніе по чужому виду, былъ оправ-

данъ присяжными. Сдѣланная имъ послѣ этого попытка поступить на юридическій факультетъ спб. университета не имѣла успѣха; въ пріемѣ ему было отказано вслѣдствіе отзыва полиціи о его „неблагонадежности". Давно уже занятый мыслью о литературной дѣятельности, Р. 1878 сдѣлалъ въ этомъ направленіи первый опытъ, написавъ новогодній фельетонъ на общественно-политическія темы, напечатанный въ газетѣ „Новости" въ началѣ 1879. Затѣмъ въ теченіе двухъ лѣтъ онъ помѣщалъ въ той же газетѣ написанныя въ крайне радикальномъ духѣ критическія статьи о педагогическихъ и духовныхъ журналахъ. Съ осени 1879 по 1882, по приглашенію Шелгунова и Станюковича, составлялъ рецензіи для „Дѣла", изрѣдка помѣщая ихъ и въ „Отечественныхъ Запискахъ". Однако, такого рода литературная дѣятельность не удовлетворяла Р., и онъ принялся за писаніе большихъ статей по общимъ вопросамъ. Первая изъ такихъ статей („Современныя проявленія капитализма") появилась 1880 въ старомъ „Русскомъ Богатствѣ" (въ то время артельномъ органѣ Кривенко, Гаршина, Златовратскаго, Успенскаго, Скабичевскаго и др., въ которомъ, какъ и въ смѣнившихъ его „Устояхъ", Р. состоялъ пайщикомъ), а съ осени 1880 до 1882 статьи Р. почти ежемѣсячно стали появляться въ „Дѣлѣ". Въ 1882 на деньги, выданныя литературнымъ фондомъ, Р. уѣхалъ за границу, откуда онъ въ первые годы своей заграничной жизни изрѣдка сотрудничалъ въ легальной печати подъ иниціалами Н. Р. а съ закрытіемъ „Дѣла" и „Отечест. Записокъ" это сотрудничество совершенно прекратилось. Но зато тѣмъ дѣятельнѣе было его сотрудничество въ органахъ нелегальной печати, и въ появившемся къ тому времени „Вѣстникѣ Народной Воли" Р. подъ псевдонимомъ „К. Тарасовъ" помѣстилъ рядъ крупныхъ статей („Банкротство буржуазной науки", „Экономическій и политическій факторы въ жизни народовъ" и др.). Основавшись въ Парижѣ и сблизившись съ выдающимися представителями русской политической эмиграціи (съ Л. Тихомировымъ, М. Н. Оловенниковой, П. Л. Лавровымъ, съ которымъ у него позднѣе установились тѣсныя дружескія отношенія), Р. первое время усиленно изучалъ русскую нелегальную литературу, но особенно всемірную исторію, философію (Платона, Аристотеля, французскихъ матеріалистовъ и Конта, Канта, Гегеля, Фейербаха и неокантіанцевъ, Милля, Спенсера), соціализмъ старый (Кампанеллу, Мора), новый и новѣйшій (Сенъ-Симона, Фурье, Оуэна, Томпсона, Леру, Луи Блана, Прудона, Лассаля, Маркса), завязывая вмѣстѣ съ тѣмъ и личныя сношенія съ виднѣйшими современными представителями соціализма и анархизма во Франціи. На ряду съ дѣятельнымъ литературнымъ участіемъ въ революціонной печати Р. принималъ участіе и въ политическихъ предпріятіяхъ русскихъ революціонеровъ за границей. Такъ, послѣ отреченія Л. Тихомірова и во время кризиса народовольчества онъ былъ однимъ изъ организаторовъ „Группы старыхъ народовольцевъ", отъ имени которой написалъ противъ Тихомірова протестъ: „Эволюція или революція", брошюру о „Голодѣ" (1891) и листокъ: „По поводу недавнихъ (либеральныхъ) прокламацій" (1892) подъ псевдонимомъ Ивана Сергѣевскаго. Подъ этимъ же псевдонимомъ (Iwan Sergejewsky) помѣстилъ (1891—92) въ органѣ германскихъ соціалъ-демократовъ „Vorwärts" рядъ корреспонденцій о соціально-экономическомъ и политическомъ положеніи Россіи, о жизни и значеніи Шелгунова и др. Съ 1892 по 1896 принималъ близкое участіе въ „Матеріалахъ къ исторіи русскаго революціоннаго движенія", скоро превратившихся въ органъ „старыхъ народовольцевъ". Въ немъ Р. велъ внутреннее обозрѣніе и написалъ большую статью: „Условія развитія и цѣли соціализма". Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ заграничной жизни Р. его политическая дѣятельность выразилась въ участіи съ Гоцомъ и Рубановичемъ въ основанномъ органѣ новой партіи русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ: „Вѣстникѣ русской революціи", гдѣ состоялъ первые два года главнымъ редакторомъ и помѣстилъ (безъ подписи) нѣсколько большихъ статей по принципіальнымъ вопросамъ („Міровой ростъ и кризисъ соціализма", „Эволюція русской соціалистической мысли") и велъ внутреннее обозрѣніе. Между тѣмъ, въ легальной русской печати имя Р., если не считать статьи „Жизнь и сочиненія Бахофена" („Русская Мысль", 1899), надолго исчезло. Лишь начиная съ 1895, Р., подъ псевдонимомъ: „Н. Кудринъ", снова появляется со своими статьями въ „Русскомъ Богатствѣ" сначала какъ авторъ направленной противъ Плеханова статьи: „На высотахъ объективной истины", а затѣмъ почти ежемѣсячныхъ писемъ изъ Франціи, въ теченіе многихъ лѣтъ служившихъ украшеніемъ названнаго журнала и сдѣлавшихъ имя ихъ автора очень популярнымъ въ широкихъ кругахъ читающей публики. Кромѣ того, въ томъ же журналѣ Р. подъ псевдонимомъ: „В. Г. Подарскій" — писалъ 1901 по 1904 литературныя обозрѣнія, а подъ псев. „Э. Верперъ" — отдѣльныя статьи преимущественно на соціологическія темы. Въ 1906—1907 помѣстилъ рядъ статей въ „Быломъ" („Изъ литературныхъ воспоминаній", воспоминанія о Шелгуновѣ, біографію П. Л. Лаврова, „Политика Михайловскаго", „Идейныя основы Народной Воли"). Въ ноябрѣ 1905, на закатѣ „дней свободы" Р. пріѣхалъ въ Россію и поселился въ Спб., и здѣсь принялъ дѣятельное участіе въ качествѣ сотрудника и главнаго фактическаго редактора въ серіи смѣнявшихъ другъ друга газетъ лѣваго направленія „Сынъ Отечества" (редакторъ

иностраннаго отдѣла), „Дѣла Народа“, „Народнаго Вѣстника“, „Голоса“. Изъ Спб. же онъ писалъ корреспонденціи въ жоресовскую „Humanité“ (апрѣль—іюнь 1906). Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ отсутствія, проведенныхъ за границей, Р. снова вернулся въ Россію, сотрудничалъ въ послѣдней серіи газетъ того же направленія („Народное Знамя“ и др.), редактировалъ „Профессіональное движеніе“ (закрыто послѣ выхода № 1-го), выработалъ (вмѣстѣ съ другими) проектъ закона о профессіональныхъ союзахъ соціально-революціонной фракціи въ Думѣ. Изъ другихъ литературныхъ работъ Р. послѣднихъ двухъ лѣтъ слѣдуетъ отмѣтить статью о „французской коммунѣ“ (въ сборникѣ „Мелкая Земская единица“), монографію „Государственный строй Франціи“ (въ сборникѣ „Политическій строй современныхъ государствъ“, 1905), статью „Организація выборовъ“ (въ сборникѣ „Современное государство“); брошюры: Какъ организовать выборы“ и „Женская равноправность“; ему же принадлежитъ переводъ лучшихъ памфлетовъ французскихъ писателей д'Аржансона, де Корменэна, Феликса Піа, Вермореля и редакція русскихъ переводовъ Мориса Бургена, „Современныя соціалистическія системы“, Эдма Шампьона „Франція наканунѣ революціи 1789“, Даніэла Стерна, „Исторія революціи 1848“; далъ также статью о Морганѣ въ словарѣ Брокгауза-Ефрона. Кромѣ всего написаннаго на русскомъ языкѣ, перу Р. принадлежитъ и цѣлый рядъ работъ на французскомъ языкѣ. Прежде всего много статей его было помѣщено въ заграничномъ органѣ партіи с.-р-овъ „Tribune Russe“; затѣмъ состоя въ теченіе 20 лѣтъ (1884—1904) на службѣ въ извѣстной издательской фирмѣ Гашетта, гдѣ началъ съ должности корректора и постепенно дошелъ до должности фактическаго редактора по статистическому и этнографическому отдѣлу въ „Nouveau Dictionnaire de Geographie Universelle“ Вивьенъ де Сенъ Мартена и Русслэ, Р. составилъ для названнаго изданія и его приложенія серію монографій, которыя могли бы составить нѣсколько большихъ томовъ. Таковы его монографіи: „Russie“, „Siberie“, „Pologne“, „Suéde“, „Suisse“, „Serbie“, „Bulgarie“, „Allemagne“ и др. Сверхъ того его статьи литературныя, экономическія и географическія появлялись въ брюссельской „Société Nouvelle“ (1895), въ „Devenir Social“, „Journal de la Jeunesse“, въ „Manuel général de l'instruction primaire“ (1898); въ „Nouvelles Geographiques“ (приложеніе къ „Tour du Monde“) Р. въ теченіе двухъ лѣтъ (1893—1894) давалъ обзоръ мірового экономическаго движенія въ „Revue Blanche“ (1896), въ „Magasin International“. Изъ всѣхъ многочисленныхъ работъ Р. до сихъ поръ отдѣльными изданіями вышли слѣдующія книги: „Очерки современной Франціи“ (1904), „Галлерея современныхъ французскихъ знаменитостей“ (1906), „Соціалисты Запада и Россіи“ (1907).

* **Рускусъ.** Другіе два вида этого рода: R. Hypoglossum, конскій языкъ, сѣмена употребляются какъ суррогатъ кофе; R. Hypophyllum, александрійское дерево или александрійскій лавръ.

„Русская Жизнь“, 1) ежемѣсячный журналъ литературы, науки, искусства и общественной жизни, выходившій въ 1905 въ Спб. подъ ред. Н. Дучинскаго. 2) Иллюстрированный общественно-политическій и литературный еженедѣльный журналъ, выходившій въ Кіевѣ въ 1906 подъ ред. А. А. Павловича. № 1-й конфискованъ и журналъ пріостановленъ.

„Русская Земля“, ежеднев. политическая общественная и литературная газета, выходящая въ Москвѣ съ 1906. Ред. С. К. Глинка-Янчевскій; изд. А. С. Суворинъ.

* **Русская литература.** Съ 1903, до котораго доведено въ т. XVI (стр. 607—632) изложеніе исторіи Р. л., она понесла тяжкія потери, особенно въ лицѣ Антона Чехова и Н. К. Михайловскаго, кончина котораго была поистинѣ національнымъ несчастьемъ. Кромѣ этихъ двухъ выдающихся писателей, Р. л. въ это пятилѣтіе потеряла талантл. поэтовъ А. М. Жемчужникова, П. И. Вейнберга, поэтессу Лохвицкую и талантливыхъ баллетристовъ К. М. Станюковича и Н. Г. Михайловскаго (Гарина). Въ это же время умеръ и Глѣбъ Успенскій, но изъ литературы его вывела гораздо раньше роковая душевная болѣзнь. Но особенное опустошеніе произвела смерть въ рядахъ писателей небеллетристовъ. Философы В. В. Лесевичъ и С. Н. Трубецкой, критики А. И. Богдановичъ и В. В. Стасовъ, историки литературы А. Н. Веселовскій и А. Н. Пыпинъ, экономисты Герценштейнъ, Ю. Г. Жуковскій, Н. А. Карышевъ и А. И. Чупровъ, писатели-педагоги В. П. Острогорскій и Я. Г. Гуревичъ, публицисты В. А. Гольцевъ, Г. Б. Іоллосъ, С. Н. Кривенко, А. А. Слѣпцовъ, В. Д. Спасовичъ и др. — скончались за это время и оставили огромное пустое мѣсто, которое только медленно заполняется новыми литературными силами.

Въ области философіи такими новыми силами надо считать прежде всего Бердяева и Булгакова, которые выступали раньше, но вполнѣ опредѣлились и пріобрѣли извѣстность именно въ послѣдніе годы. Начавъ съ діалектической философіи марксизма, они постепенно перешли къ критическому идеализму. Приблизительно по тому же пути шелъ и Струве, но запутался въ шеллингіанствѣ, и философскихъ лавровъ не пожалъ. Въ противовѣсъ этимъ идеалистическимъ системамъ выставилъ свою систему эмпиріомонизма Богдановъ, философъ марксизма, выступившій и противъ другого философа марксизма, Плеханова. Продолжалъ свою защиту новыхъ реалистическихъ системъ

Мокіевскій, примыкая въ этомъ отношеніи къ умолкшимъ Михайловскому и Лесевичу. Однако, время для философіи было мало благопріятно, такъ какъ 1904—1906 были переполнены политикою. Эта политика мѣшала развитію и критики, и педагогики, и экономіи. Между критиками слѣдуетъ отмѣтить Кранихфельда, какъ писателя, продолжающаго традиціи прежнихъ представителей критики. То же слѣдуетъ сказать о Горнфельдѣ и Рѣдько. Продолжали въ прежнемъ направленіи Венгеровъ и Скабичевскій. Другіе изъ выступившихъ критиковъ склонны къ модернизму,—Аничковъ, Батюшковъ, Миклашевскій, З. Венгерова и др. Въ области экономіи изъ новыхъ литературныхъ силъ выдвинулся А. Кауфманъ. Продолжали работать въ прежнемъ направленіи Ивапюковъ, Каблуковъ, Мануйловъ, Посниковъ, Яроцкій и др. Туганъ-Барановскій отдѣлился отъ марксизма. Обращали на себя вниманіе экономическія работы Пѣшехонова. Нельзя не отмѣтить также значительнаго выступленія юристовъ — В. Гессена, І. Гессена, М. Ковалевскаго, Рейснера и другихъ, что, впрочемъ, и понятно, такъ какъ среди кипучей политическ. борьбы участіе юристовъ и натурально, и необходимо. Очень разрослась и публицистика. Съ конца 1904 основались новыя прогрессивныя газеты „Сынъ Отечества“ и „Наша жизнь“, а съ конца 1905 появились и партійные органы крайнихъ лѣвыхъ направленій: соціалистовъ-революціонеровъ, соціалъ-демократовъ (большевиковъ и меньшевиковъ, особо), крестьянскаго союза, народныхъ соціалистовъ и пр. Однако, эти попытки крайнихъ лѣвыхъ газетъ были прекращены распоряженіемъ администраціи или судебными приговорами. Погибъ такимъ же образомъ и „Сынъ Отечества“. Дольше просуществовала „Наша Жизнь“, но и ее прекратили, какъ и всѣ ея метаморфозы („Товарищъ“, „Столичная Почта“, „Нашъ Вѣкъ“, „Наша Газета“). Прекращены и органы партіи демократическихъ реформъ „Страна“ и „Телеграфъ“. Сохранились кадетская „Рѣчь“ и безпартійныя лѣвыя „Русь“ (лѣвѣе „Рѣчи“) и „Слово“ (правѣе „Рѣчи“). Примыкаютъ къ лѣвымъ и „Биржевыя Вѣдомости“. Правыя газеты — прежнія и новая „Русское Знамя“.

Несмотря на запрещеніе и прекращеніе многочисленныхъ газетъ, публицистика разрослась и въ ширь, и въ глубь. Надо отмѣтить статьи М. Ковалевскаго въ „Странѣ“, „Телеграфѣ“ и „Словѣ“. Въ тѣхъ же газетахъ помѣщали статьи Арсеньевъ, Ивапюковъ, Посниковъ и др. Милюковъ и Іос. Гессенъ отдали свои силы „Рѣчи“, гдѣ работаютъ и другіе выдающіеся представители кадетской партіи. Въ „Сынѣ Отечества“ выдвинулись Гр. Шрейдеръ, Вл. Гессенъ, А. Пѣшехоновъ, Викт. Черновъ. Въ „Нашей Жизни“, кромѣ Л. В. Ходскаго, надо отмѣтить участіе В. Водовозова и Яблоновскаго. Въ „Руси“ особенно выдѣлились публицисты-обличители: Владиміровъ (карательный поѣздъ на Московско-Казанской ж. д. и дѣло Спиридоновой), Купчинскій (Портъ-Артуръ и тылъ арміи) и Вл. Семеновъ (флотъ и его гибель). Нельзя не отмѣтить также выступленіе Максима Горькаго и Минскаго въ качествѣ публицистовъ большевистской фракціи соціалъ-демократовъ, среди которыхъ наибольшую роль играли Ленинъ и Богдановъ. Среди публицистовъ меньшевистской фракціи выдѣляются, кромѣ Плеханова и Вѣры Засуличъ, Мартовъ, Потресовъ, Іорданскій. Въ печати правыхъ партій звучатъ преимущественно старыя имена кн. Мещерскаго и Суворина-отца. Особое рвеніе выказываетъ Меньшиковъ. Изъ новыхъ правыхъ публицистовъ слѣдуетъ отмѣтить только А. Столыпина. Публицистика въ журналахъ тоже разрослась за счетъ другихъ небеллетристическихъ отдѣловъ. Въ „Вѣстникѣ Европы“ она попрежнему въ рукахъ Арсеньева и Слонимскаго. Очень выдвинулись въ „Русскомъ Богатствѣ“ Пѣшехоновъ и Мякотинъ; тамъ же надо отмѣтить Петрищева, Рейснера, Русанова, и выступленіе на публицистическое поприще В. Г. Короленко. Рядомъ съ нимъ туда же направилась литературная дѣятельность и С. Я. Елпатьевскаго. Въ „Мірѣ Божьемъ“ публицистами являются Іорданскій, Кранихфельдъ, Плехановъ. Въ „Русской Мысли“ — Кизеветтеръ и Струве. Въ „Образованіи“ надо отмѣтить Яблоновскаго. Научная литература была въ загонѣ, чему причиною не только политическое движеніе, но и закрытіе высшихъ учебныхъ заведеній въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Исключеніемъ является литература историческая вслѣдствіе ея близкаго прикосновенія къ политикѣ. О ней см. *Историческая литература* (т. XXI, стр. 445—447).

Въ области изящной словесности слѣдуетъ прежде всего указать, что только эти послѣдніе годы увидѣли въ Россіи полное изданіе нѣкоторыхъ произведеній Л. Толстого, прежде урѣзанныхъ цензурою, какъ романъ „Воскресеніе“ или и совсѣмъ запрети., какъ „Крейцерова соната“. Явилось и полное собраніе Шевченко и почти полное Огарева. Были напечатаны и отдѣльныя запретныя произведенія Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Некрасова и др. Все это не ново, но для широкихъ слоевъ русской публики это была новость и очень важная новость. Такой же новостью было изданіе Герцена, но очень неполное. Изъ прежнихъ представителей изящной словесности продолжали дѣятельность В. Г. Короленко („На Уралѣ“, „Исторія моего современника“), Д. Маминъ (дѣтскіе разсказы), Максимъ Горькій („На днѣ“, „Мать“), Вересаевъ (очень цѣнные разсказы о войнѣ 1904—1905), Купринъ (цѣлый рядъ очень талантливыхъ произведеній), Баранцевичъ, Чириковъ, Вербицкая, Елпатьевскій, Мережковскій, Боборы-

кинъ, Танъ и др. Изъ прежнихъ поэтовъ продолжали творить Жемчужниковъ (до смерти), Якубовичъ (П. Я.), Н. А. Морозовъ и др.

Вновь выступили въ области изящной словесности: Леонидъ Андреевъ, сразу занявшій выдающееся мѣсто въ литературѣ, Арцыбашевъ (тоже талантливый и примыкающій къ натурализму, но нѣсколько своеправно и неправильно понимаемому), затѣмъ тоже натуральной школы талантливые — Елеонскій, Кондурушкинъ, Муйжель, Подъячевъ и, наконецъ, модернисты, какъ Вячеславъ Ивановъ, Кузьминъ и др. Поэты модернисты очень многочисленны: Бальтрушайтисъ, А. Блокъ, Вал. Брюсовъ, Бальмонтъ, Сологубъ и др.

„Русская Мысль“ (т. XVI, стр. 632), журналъ; В. М. Лавровъ оставилъ издательство и журналъ перешелъ къ В. А. Гольцеву и Антону Чехову; послѣ смерти послѣдняго, его замѣнилъ проф. Кизеветтеръ, а когда умеръ и Гольцевъ, — П. Б. Струве вступилъ на его мѣсто.

„Русская Окраина“, ежедневная политическая, общественная и литературная газета, выход. съ 1905, какъ органъ мѣстнаго отдѣла „Союза 17 октября“, подъ ред. І. І. Соболевскаго.

„Русская охота“, еженедѣл. журналъ для любителей охоты, рыбной ловли и конскаго спорта, выход. съ 1905 въ Спб. подъ ред. Колбъ-Сѣлецкаго.

„Русская Правда“, 1) ежедневная общественно-политическая и литературная иллюстрированная газета, выход. въ 1904—1905 въ Москвѣ; ред.-изд. М. Гаккебушъ. 2) Органъ полтавскаго отдѣла партіи правового порядка; выходитъ 2 раза въ недѣлю въ Полтавѣ съ 1906; ред. А. Перницъ.

„Русскій Антропологическій Журналъ“, издаваемый антропологическимъ отдѣленіемъ Им. общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскомъ университетѣ съ 1900 четыре раза въ годъ подъ ред. секретаря антропологическаго отдѣленія А. А. Ивановскаго.

„Русскій Голосъ“, большая политическая общественная и литературная газета выход. въ Москвѣ ежедневно вмѣсто „Русскаго Листка“.

„РусскійГорнозаводскійВѣстникъ“, еженедѣльный журналъ, выход. въ Спб. въ 1902 — 1904 подъ ред. Н. М. Штейнфельда.

„Русскій Дневникъ“, общественно-политич ескаягазета, органъ московскаго отдѣленія торгово-промышленной партіи, выход. въ Москвѣ съ 1906 подъ ред. Д. С. Опонасенко.

„Русскій журналъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней“, ежемѣсячное изданіе, выходитъ въ Харьковѣ съ 1901 подъ редакціей проф. П. Ф. Зеленева.

„РусскійКожевенникъ“, органъ кожевенной и обувной промышленности въ Россіи, выходитъ съ 1904 въ Либавѣ два раза въ мѣсяцъ подъ ред. Г. Шмидта.

„Русскій Медицинскій Вѣстникъ“, двухнедѣльный журналъ, выход. въ Спб. въ 1899—1905 подъ ред. И. И. Ковалевскаго, М. П. Манасеина и В. П. Раева, съ 1903 подъ ред. М. П. Манасеина.

„Русскій Народъ“, еженедѣльная реакціонная газета, органъ ярославскаго „союза русскаго народа“, выход. съ 1906 въ Ярославлѣ подъ ред. Колесникова.

„Русскій Рабочій“, соціально-экономическій, литературный, иллюстрированный журналъ; выход. въ Спб. въ 1905 подъ ред. И. А. Софонова. Закрытъ администрац.

„Русскій Стягъ“, политическая, общественная и литературная газета, органъ московскаго „союза русскаго народа“, выход. два раза въ недѣлю въ Москвѣ съ 1906 подъ ред. Я. М. Саранднпаки.

„Русскія Вѣдомости“ (т. XVI, стр. 636), газета; А. С. Посниковъ оставилъ редакторство и вышелъ изъ совладѣльцевъ газеты, которая нѣсколько поправѣла и держится умѣренно-кадетскаго направленія.

„Русскія Новости“, ежедневная газета въ Елисаветградѣ съ 1906, подъ ред. М. Я. Бахмутскаго.

„Русско-англійскій журналъ“ торговли, промышленности и инженернаго дѣла, выход. въ Москвѣ въ 1903 подъ ред. П. Успенскаго.

„Русское Богатство“ (т. XVI, стр. 636), журналъ; послѣ смерти Н. К. Михайловскаго, единственнымъ оффиц. редакторомъ остался В. Г. Короленко, фактическими редакторами кромѣ него состояли: Н. Ѳ. Анненскій, А. Г. Горнфельдъ, А. И. Иванчинъ-Писаревъ, А. В. Пѣшеходовъ и П. Ф. Якубовичъ; впослѣдствіи (1906) вошелъ еще В. А. Мякотинъ и выбылъ (1908) А. И. Иванчинъ-Писаревъ. Журналъ держится соціалистическаго направленія, не являясь, однако, органомъ какой-либо одной партіи.

„Русское Государство“, органъ министерства Витте, вечерняя газета, издававшаяся въ видѣ приложенія къ „Правительственному Вѣстнику“ съ 1-го февраля по 15 мая 1906, при ближайшемъ участіи А. Н. Гурьева, И. Я. Гурлянда и С. Н. Сыромятникова.

„Русское Знамя“, органъ „союза русскаго народа“, съ 1-го января 1906 ежедневный, выход. въ Спб. Изд. А. И. Дубровинъ, ред. И. С. Дурново и Н. Ѳ. Булацель.

„Русское крестьянство“, реакціонный ежемѣсячный журналъ, выходилъ въ 1905 въ Москвѣ подъ ред. кн. А. Г. Щербатова.

„Русское Торговое Дѣло“, еженедѣльная газета практической торговли и промышленности, выходившая въ Спб. въ 1902—3, подъ ред. А. Э. Каулль.

„Русское Чтеніе“, общедоступная газета, выходитъ (съ 1906 ежедневно) съ 1901 въ Спб. подъ ред. Д. Дубенскаго.

Русско-японская война. Въ 1895 Японія по совѣту трехъ державъ — Россіи, Франціи и Германіи — возвратила пріобрѣтенный ею по Шимоносекскому договору Ліотунгскій полуостровъ, но не могла помѣшать Россіи въ мартѣ 1898 заарендовать у Китая на 25 лѣтъ важнѣйшій стратегическій пунктъ этого полуострова, морскую крѣпость Портъ-Артуръ вмѣстѣ съ окрестною территоріею. Желѣзнодорожная концессія черезъ Сѣверную Манчжурію вмѣстѣ съ добавочной вѣткой отъ Харбина до Портъ-Артура на протяженіи 800 в. еще болѣе подняла военное значеніе этой „аренды“. Во время боксерскаго возстанія Россія завершила оккупацію всей Манчжуріи и въ апрѣлѣ 1901 была близка къ заключенію съ Китаемъ договора, которымъ должно быть закрѣплено созданное положеніе. Однако, вслѣдствіе протеста Японіи, Америки и Англіи, ратификація этого договора не состоялась, а послѣ того, какъ сдѣлался извѣстнымъ англо-японскій оборонительный союзъ отъ 30 января 1902, Россія обѣщала китайскому правительству совершенно вывести въ теченіе трехъ полугодовыхъ сроковъ свои войска изъ Манчжуріи, за исключеніемъ отрядовъ, которые несли охранную службу по линіи желѣзной дороги. Вмѣсто этого она занялась эксплоатаціей лѣсной концессіи, предоставленной одной русской компаніи корейскимъ императоромъ въ верхнемъ теченіи рѣки Ялу, и перемѣщеніемъ русскихъ войскъ на восточный берегъ этой пограничной рѣки, т. е. на корейскую территорію. Общественное мнѣніе Японіи потребовало отъ своего правительства, чтобы это поступательное движеніе русскаго могущества ни подъ какимъ видомъ не было допущено. Послѣ поѣздки Куропаткина въ Японію весною 1903 послѣдовало поспѣшное укрѣпленіе крѣпостныхъ сооруженій Портъ-Артура и отправка двухъ пѣхотныхъ бригадъ съ артиллеріей изъ Кіева и Москвы въ Сибирь. Одновременно съ этимъ были также посланы въ восточную Азію новѣйшія русскія военныя суда тотчасъ же послѣ ихъ постройки. Вслѣдствіе этого Японія предложила въ концѣ іюня и въ началѣ августа 1903 въ Спб. окончательно урегулировать взаимные интересы въ Манчжуріи и въ Кореѣ. Но отказъ Россіи вести переговоры о Манчжуріи съ какою бы то ни было другою державою, кромѣ Китая, и неоднократныя попытки ея, повторявшіяся до января 1904, затянуть вопросъ особенно послѣ введенія промежуточной инстанціи въ лицѣ вновь назначеннаго намѣстника Алексѣева, избравшаго Портъ-Артуръ своей резиденціей, послужили для Японіи поводомъ 5 фев. 1904 къ мобилизаціи первой арміи и къ разрыву дипломатическихъ сношеній съ Россіей.

Для обезпеченія японскихъ сношеній между моремъ и континентомъ адмиралъ Того въ ночь съ 8 на 9 февраля (н. с.) внезапно напалъ на гавань и рейдъ Портъ-Артура, гдѣ стояла русская эскадра изъ 7 броненосцевъ и 5 крейсеровъ. 9 февраля появилось четыре японскихъ крейсера, одна канонерка и 6 торпедныхъ лодокъ подъ командою контръ-адмирала Уріу передъ корейскою гаванью Чемульпо, уничтожили крейсеръ „Варягъ“ и канонерку „Кореецъ“ и затѣмъ безпрепятственно высадили привезенный военный десантъ. Въ Сеулѣ японцы захватили правительственную власть надъ Кореей. Такъ какъ рускіе вслѣдствіе тяжкихъ поврежденій ихъ обоихъ лучшихъ броненосцевъ, „Ретвизана“ и „Цесаревича“, и крейсера „Паллады“, а также вслѣдствіе легкихъ аварій, понесенныхъ другимъ боевымъ судномъ и трехъ крейсеровъ, не отваживались предпринимать наступательныхъ дѣйствій, то Того имѣлъ возможность блокировать выходъ изъ Портъ-Артура въ 300 метровъ шириною и послать броненосецъ и 4 крейсера подъ командою вице-адмирала Камимура противъ владивостокскаго крейсернаго флота, который тревожилъ японское сѣверное побережье. До августа эта японская эскадра не имѣла никакого успѣха, ибо русскіе крейсеры постоянно ускользали отъ нея. Первое нападеніе 5 брандеровъ въ портъ-артурскомъ проливѣ совершенно неудалось. Со времени прибытія вице-адмирала Макарова (8 марта) русскія военныя суда начали безпрепятственно предпринимать вылазки, изъ которыхъ они возвращались невредимыми. На пути этихъ „пробныхъ вылазокъ“ Того велѣлъ заложить плавучія мины и затѣмъ притворнымъ нападеніемъ выманилъ русскую эскадру. Гибель „Петропавловска“, наткнувшагося на мину, вмѣстѣ съ Макаровымъ, художникомъ Верещагинымъ и 576 матросами ослабила духъ предпріимчивости русскихъ болѣе, чѣмъ многочисленныя потопленія торговыхъ судовъ.

Первая японская армія подъ предводительствомъ Куроки совершила свою высадку въ Чемульпо и до 20 апрѣля отправилась въ Вотшу при Ялу. Въ этомъ самомъ мѣстѣ, какъ и въ 1894, она форсировала 1-го мая переходъ черезъ Ялу и 10 мая сосредоточилась у Фэнхуанченгъ, гдѣ и оставалась до 23 іюня. Между тѣмъ, вторая армія подъ командованіемъ Оку безпрепятственно начала 5 мая свою высадку у Цитцево, русскіе были оттѣснены на западный берегъ узкаго полуострова при Киничжу и на сильной позиціи при Намсанѣ (26 мая) понесли пораженіе, сопровождавшееся тяжкими потерями. Бухта Таліенъ и гавань Дальній достались послѣ этого въ руки японцевъ безъ одного выстрѣла. Подкрѣпленный третьей арміей, подъ командою Ноги, высадившейся при Токушанѣ, Оку вступилъ въ битву съ высланнымъ Куропаткинымъ на выручку отрядомъ подъ начальствомъ Штакельберга и отбросилъ его въ битвѣ при Вафангоу 14 и 15 іюня на сѣверъ; 9 іюля палъ Кайпингъ. Третьей арміи была поручена

болѣе тѣсная блокада Портъ-Артура, и съ этою цѣлью въ іюлѣ и началѣ августа были собраны подкрѣпленія изъ 3-хъ дивизій, двухъ резервныхъ бригадъ, двухъ бригадъ полевой артиллеріи. Рекогносцировка Ренненкампфа изъ Сайматзина, во время которой онъ наткнулся на югѣ на армію Куроки, а на юго-востокѣ на резервную бригаду, поставленную для защиты верхняго теченія р. Ялу, закончилась поспѣшнымъ отступленіемъ Ренненкампфа. Алексѣевъ еще 23 апр. перенесъ свою главную квартиру изъ Портъ-Артура въ Мукденъ.

Такъ какъ у Такушана высадилась еще четвертая армія подъ командою Нодзу, то главнокомандующій Ояма, выѣхавшій изъ Токіо 23 іюня, и начальникъ его штаба Кодама могли оперировать съ помощью трехъ армій противъ Ляояна. Послѣ жаркихъ битвъ у горныхъ проходовъ юго-восточнаго Ляояна, Куроки въ началѣ августа очутился у самаго входа въ Ляоянъ. Съ Оку русскіе вступали въ сраженія для прикрытія своего отступленія и оставили ему приморскій городъ Ньючвангъ безъ всякаго сопротивленія. Середину августа мѣсяца обѣ воюющія стороны употребляли для широкихъ приготовленій. Въ укрѣпленной позиціи развернулъ Куропаткинъ при Ляоянѣ свою армію, усиленную до 150,000 человѣкъ. Одновременная фронтальная атака трехъ японскихъ армій (въ общемъ 120,000 чел.) 17 августа оказалась безрезультатной. Но уже ночью Куроки удалось окружить лѣвое крыло русской арміи; эту операцію удалось совершить, благодаря смѣлымъ вылазкамъ Оку, которыми онъ отвлекъ отъ нея вниманіе русскихъ. 19 авг. японцамъ легко удалось пріобрѣсти преимущество предъ русскими, ибо Куроки узнавъ объ опасности, грозящей ему на востокѣ, передвинулъ туда свои главныя силы. Однако, 20 авг. онъ рѣшилъ держаться въ оборонительномъ положеніи, а 21 авг. обезпечилъ себѣ отступленіе въ полномъ порядкѣ. Тщетно пытался Нодзу ожесточенными атаками отвлечь главныя силы русскихъ къ югу, наконецъ, 24 авг. Ляоянъ и Янтайскія каменноугольныя копи попали въ руки японцевъ.

Попытка флота прорваться (28 іюля), предпринятая по повелѣнію свыше, закончилась потерею спасшихся судовъ, которыя были разоружены въ Цзиндзоу („Цесаревичъ“), въ Шанхаѣ и Сайгонѣ, или потоплены японцами (крейсеръ „Новикъ“ у Сахалина). Владивостокская крейсерная эскадра была, наконецъ, настигнута (1 августа) вице-адмираломъ Камимура, „Рюрикъ“ былъ уничтоженъ, „Россія“ и „Громобой“ потерпѣли аварію. Съ другой стороны, во время своихъ безуспѣшныхъ штурмовъ на сѣверѣ Портъ-Артура японцы потеряли съ 1 по 12 августа 16,000 человѣкъ.

Послѣ того, какъ въ теченіе четырехдневнаго затишья японцы стянули новыхъ 10,000, а русскіе 60,000 чел. и образовали вторую армію подъ командованіемъ Гриппенберга, Куропаткинъ извѣстилъ о своемъ рѣшеніи перейти въ наступленіе, чтобы освободить Портъ-Артуръ. Растянувшись въ ширь на пространствѣ 55 километровъ, двинулись русскія военныя силы четырьмя колоннами отъ Шахе по направленію къ югу, чтобы окружить правое крыло японцевъ и, оттѣснивъ ихъ къ Ляояну, отрѣзать отъ ихъ южной линіи сообщенія. Ояма отвѣтилъ контръ-наступленіемъ, разбивъ русскую армію и пробивъ брешь въ Мукденъ. Попытки обходнаго движенія со стороны Оку и сильныя атаки побудили Куропаткина отозвать часть западныхъ отрядовъ и укрѣпиться въ центрѣ. Въ теченіе семидневной борьбы русскіе оставались на своихъ позиціяхъ и овладѣли Путиловской горой. Дальнѣйшія атаки Нодзу нанесли уронъ отдѣлившемуся отъ главнаго ядра арміи корпусу Зарубаева, который только ночнымъ отступленіемъ спасся отъ грозившаго ему полнаго уничтоженія. Энергичное наступленіе Штакельберга на восточномъ крылѣ было остановлено 30 сент. главнокомандующимъ, въ виду ожидаемаго наступленія сильнаго японскаго центра, грозившаго отрѣзать его отъ главной арміи. Въ ночь на 2 октября произошла битва при Шахе, входившая въ планъ нападенія. Три дня продолжалась эта борьба, не имѣвшая рѣшительнаго исхода и стоившая русскимъ 46,000 чел., а японцамъ 16,000. — Четыре мѣсяца затѣмъ обѣ воюющія стороны стояли другъ противъ друга въ своихъ укрѣпленныхъ позиціяхъ, такъ какъ русскіе ожидали изъ Европы сильныхъ подкрѣпленій, а японцы, имѣя свободную армію послѣ взятія Портъ-Артура 20 дек. 1904 ожидали приближенія пятой арміи подъ начальствомъ Кавамура. Суровая зима причинила обѣимъ сторонамъ громадныя затрудненія. Сильная рекогносцировка Мищенки 26—31 дек. 1904 по направленію къ Ньючвангу и передовое движеніе Гриппенберга на Сандепу (12—15 янв.) не имѣли никакого значенія. Только 11 февраля начались сраженія на востокъ отъ октябрьскаго поля битвы, которыя предвѣщали попытку обходнаго движенія со стороны японцевъ. 16—27 февр. происходило кровавое сраженіе при Мукденѣ. 3 марта японцы заняли Тѣлинъ въ 140 километрахъ на сѣверъ отъ Мукдена и 18-го еще дальше на 30 километровъ къ сѣверу. Между тѣмъ, главное командованіе русской арміей было передано Линевичу, который удерживался на линіи Тунгхо и случайными атаками пытался помѣшать движенію японцевъ въ глубь Манчжуріи. Въ это время японцы очистили также отъ русскихъ сѣверную часть Кореи и прочно засѣли съ 25 іюня на о. Сахалинѣ, который явился въ ихъ рукахъ весьма важнымъ козыремъ при переговорахъ о мирѣ.

Что касается балтійской эскадры, которая послѣ долгихъ приготовленій 2 октября 1904 г. покинула Либаву, то первымъ актомъ ея былъ обстрѣлъ въ Сѣверномъ морѣ англійской рыболовной флотиліи. Главныя силы этой эскадры подъ начальствомъ адмир. Рожественскаго совершили плаваніе вокругъ мыса Доброй Надежды и 19 дек. 1904 достигли Мадагаскара, гдѣ два дня спустя состоялось соединеніе съ частью эскадры, прошедшей черезъ Суэцкій каналъ подъ начальствомъ Фелькерзама. 11 марта 1905 отправилась черезъ каналъ дополнительная эскадра подъ начальствомъ Небогатова и 30 апр. соединилась съ главнымъ флотомъ въ одной изъ бухтъ во французскомъ Индо-Китаѣ. Долгое пребываніе главнаго флота въ Камерунской бухтѣ послужило поводомъ къ протесту со стороны японскаго правительства противъ нарушенія нейтралитета Франціей. 1 мая соединенный флотъ вышелъ изъ бухты и пытался проникнуть во Владивостокъ черезъ Цусимскій проливъ. Но соединенный японскій флотъ стоялъ настороже въ корейской бухтѣ Мазампо и, обогнувъ сѣверную оконечность Цусимы, отрѣзалъ русскому флоту дальнѣйшій путь. 14 мая, въ 2 ч. пополудни, японцы напали на русскія суда, шедшія двумя параллельными колоннами, и оттѣснили ихъ къ востоку въ каналъ между о-вами Оки и Хондо. Одновременно съ этимъ крейсерская дивизія и три отряда подъ начальствомъ Девоа, Уріу и младшаго Того вышли, чтобы напасть на русскихъ съ тыла. Русскія суда, отступившія сначала, снова взяли курсъ на сѣверъ и вступили въ сраженіе на два фронта, длившееся до заката солнца. Ночью противъ нихъ были выпущены японскія торпедныя лодки. Путемъ концентраціи своихъ силъ въ сѣверномъ направленіи къ о-ву Уллеунгъ Того обезпечилъ своимъ боевымъ судамъ возможность опередить обратившихся въ бѣгство русскихъ. Четыре русскихъ броненосца, и 2 крейсера, составлявшіе остатокъ балтійскаго флота, были 15 мая, въ $10^1/_2$ ч. у., изрѣшетены японскими снарядами и окружены. Адмиралъ Небогатовъ, къ которому послѣ того какъ Рожественскій былъ раненъ, перешло главное командованіе, капитулировалъ. Поиски и уничтоженіе разсѣянныхъ русскихъ судовъ достались на долю японскимъ крейсерамъ и торпеднымъ разрушительнымъ лодкамъ. Изъ русскихъ броненосцевъ 6 были потоплены, 3 захвачены. Изъ 9 крейсеровъ 4 потонули; 3 бѣжали въ Манилью, гдѣ они были разоружены. „Алмазъ“ успѣлъ бѣжать во Владивостокъ. „Изумрудъ“ выбросился на берегъ. Изъ 3-хъ каботажныхъ судовъ 2 были захвачены, одно оказалось съ пробитымъ дномъ. Изъ 9 торпедныхъ разрушителей 5 потонуло, 1 захваченъ, 2 бѣжали во Владивостокъ, 3 въ Шанхай; 2 панцерныхъ крейсера потонули. Изъ 6 транспортныхъ судовъ 4 потонуло; два остальныхъ спаслись въ Шанхай. Оба госпитальныхъ судна достались японцамъ. Изъ всѣхъ 38 судовъ только 3 остались цѣлы и въ распоряженіи русскаго правительства. У японцевъ потери выразились только въ 3 судахъ, у которыхъ было пробито дно, и въ нѣсколькихъ болѣе или менѣе тяжкихъ аваріяхъ.

Такъ какъ послѣ этого возстановленіе морской силы для русскихъ оказалось невозможнымъ, то президентъ Рузвельтъ предложилъ 26 мая вступить въ переговоры о мирѣ. Для веденія мирныхъ переговоровъ назначены были уполномоченные 19 іюня Комура и Такахири со стороны Японіи, и 30-го Витте со стороны Россіи. Первое засѣданіе состоялось въ Портсмутѣ въ Ньюгампширѣ 26 іюля; но только 23 авг. мирный договоръ былъ законченъ. Россія уступила японцамъ (лишь въ 1875 г. обмѣненную на Курильскіе острова) южную половину о-ва Сахалина отъ 50° сѣверной широты, уступила Японіи право на аренду Портъ-Артура и южную оконечность Ліаотунгскаго полуострова (Квантунгъ съ Дальнимъ), признала преобладающее господство Японіи въ Кореѣ, предоставила Японіи южную часть восточно-азіатской жел. дороги до станціи Куэньченъ на югъ отъ Харбина и право на рыбную ловлю у сибирскихъ береговъ на сѣверъ отъ Владивостока, но не уплатила расходовъ на военныя издержки. Взаимно были уплачены расходы по содержанію плѣнныхъ. 12 ноября въ Вашингтонѣ состоялся обмѣнъ ратификацій.

Оффиціальныя данныя о военныхъ расходахъ и потеряхъ людьми были до сихъ поръ опубликованы только Японіей. По этимъ даннымъ, въ сухопутной арміи на полѣ битвы пало 47,387 офицеровъ и солдатъ, 10,970 умерло отъ ранъ, 15,300 — отъ болѣзней. Число раненыхъ, находившихся на излѣченіи, достигло 220,812. Во флотѣ погибло 1,890 чел., 111 смертельно ранено и 1,674 раненыхъ излѣчившихся. Такимъ образомъ общее число смертельныхъ случаевъ выражается цифрою 75,858. Военныя издержки по отчету, представленному парламенту, составляютъ за время отъ 1 октября 1903 до 30 сент. 1905: 1,356,25 милліоновъ іенъ (2,850 мил. марокъ). Русскій бюджетъ опредѣляетъ военныя издержки въ 1,873 милліона руб. При этомъ надо принять во вниманіе, что Россія изъ 127 военныхъ судовъ, водоизмѣщеніемъ въ 532,006 тоннъ, потеряла за время военныхъ дѣйствій 108 боевыхъ единицъ въ 463,812 тоннъ. Японія же хотя и потеряла 19 военныхъ судовъ, но путемъ захвата и поднятія со дна затонувшихъ русскихъ судовъ увеличила свой флотъ на 24 боевыхъ судна водоизмѣщеніемъ въ 165,171 тонну.

См. Immanuel, „Der Russisch-japanische Krieg“ (Берл., 1904—5) и „Erfahrungen und Lehren des Russisch-japanischen Krieges“ (Берл., 1906), „Einzelschriften

über den russisch-japanischen Krieg“ (Вѣна, 1904—06), „Der Russisch-japanische Krieg“ (Берл., 1904), „Kriegs-geschichtliche Einzelschriften“ (Берл., 1906); Aubert, „Der russisch-japanische Krieg bis zum Fall von Port Arthur“ (Берл., 1905); v. Kalinowsky, „Der Krieg zwischen Russland und Japan“ (Берл., 1905); Loffler, „Der russisch-japanische Krieg in seinen taktischen und strategischen Lehren“ (Берл., 1905, 2 части); Bronsart v. Schellendorf, „Sechs Monaten beim japanischen Feldheer“ (Берл., 1906); v. Schwartz, „Zehn Monate Kriegs korrespondent beim Heer Kuropatkin's“ (Берл., 1906); I. Hamilton, „The scrap book of a military korrespondent“ (Лондонъ, 1905); Klado, „Tne battle of the sea of Japan“ (Лондонъ, 1906); Grew, „History of Russo-japanese struggle“ (Лондонъ, 1905); v. Luttvitz, „Das Angriffverfahren der japaner in Ostasiatischen Krieg 1904—05“ (Берл., 1905); Meunier, „La guerr russo-japonaise“ (Парижъ, 1906); Tettau, „18 Monate mit Russland's Heeren in der Mandschurei“ (Берл., 1907); Gädke, „Japan's Krieg und Sieg“ (Берл., 1907).

Рустиге, Генрихъ, фонъ, нѣм. живописецъ, ум. 1900.

„Русь“, большая ежедневная общественная, политическая и литературная газета, безпартійная, прогрессивнаго направленія, издаваемая А. А. Суворинымъ подъ ред. Изнара. Закрылась 1908 и замѣнена „Новой Русью“.

Рутковскій (Rutkowski), Антонъ, польскій композиторъ. Род. 1859. Ум. 1886. Учился въ варшавскомъ музык. институтѣ по фортепіано—у Юлія Яноты, по гармоніи — у Ст. Монюшки, по контрапункту, послѣ смерти Монюшки (1872) — у В. Желенскаго. Въ томъ же институтѣ преподавалъ около 10 лѣтъ фортепіанную игру. Его произведенія: соната для фортепіано и віолончели; тріо для ф.-п., скрипки и віолонч.; варіаціи для смычковаго кварт.; варіаціи на оригинальную тему для ф.-п., получившія награду на конкурсѣ „Варш. Муз. Общ.“, но, къ сожалѣнію, затерянныя; два смѣшанныхъ хора: „Зимняя Пѣсня“ и „Лѣтній вечеръ“. Изъ его пѣсенъ популярна его „Хищная птичка“ (текстъ Адамъ Асныкъ), а изъ прочихъ сочиненій „Nocturne“ для скрипки съ сопровожденіемъ ф.-п. Ранніе мелкія сочиненія для ф.-п. и пѣсни изданы у Крузинскаго и Леви въ Варшавѣ. См. о немъ „Біографіи композиторовъ“, изд. Дурново, Москва.

Рутценъ, Александръ Николаевичъ, фонъ, извѣстный земскій дѣятель, депутатъ первой Государственной Думы отъ Курской губ. Род. 1858 въ старинной дворянской нѣмецкой семьѣ. Образованіе получилъ въ московскомъ императорскомъ училищѣ. Уѣздный и губернскій гласный Курской губ. Былъ почетнымъ мировымъ судьей, предсѣдателемъ уѣздной земской управы. Одинъ изъ иниціаторовъ земскихъ съѣздовъ, Р. состоялъ дѣятельнымъ членомъ конституціонно-демократической партіи со времени ея учредительнаго съѣзда 1905. Послѣ роспуска первой Государственной Думы подписалъ Выборгское воззваніе, за что исключенъ курскимъ дворянствомъ изъ своей среды и приговоренъ въ 1906 спб. судебной палатой къ тюремному заключенію.

Рыбаковъ, Сергѣй Гавр., род. 1867. Образованіе получилъ въ спб. университетѣ и консерваторіи. Теоретикъ, писатель о музыкѣ и этнографъ. Его труды: „О поэтическомъ творчествѣ татаръ, башкиръ и тептерей“ (Спб., 1895, съ 40 мелод.), „Курай, башкирскій музык. инструментъ“ (Спб., 1896, съ 6 мелод.), „Музыка и пѣсни уральскихъ мусульманъ“ (204 мелод., 1897), „Русскія вліянія въ музык. творчествѣ нагайбаковъ“ („Русская муз. газ.“, 1896, № 11; съ напѣвами) и пр.

„Рыбинскій Листокъ“, общественно-литературная газета, органъ мѣстнаго отдѣла конституц.-демократической партіи, выход. въ Рыбинскѣ три раза въ недѣлю съ 1906 подъ ред. С. А. Овсянникова.

„Рыбинскій Сборникъ“, неперіодическое общественно-литературное изданіе 1902, выходившее потомъ подъ названіемъ „Рыбинскихъ Новостей“, „Рыбинскаго Вѣстника“ и „Рыбинско-Ярославскихъ Вѣстей“. Ред.-изд. С. Я. Разродновъ.

* **Рыбинскъ,** по даннымъ 1904, занималъ площадь 1,6 кв. в., имѣлъ 2,717 жилыхъ строеній. Общее постоянное населеніе зимою 27,322 ч. (14,941 м.). Племенной составъ въ %: русскихъ 96,8, евреевъ 1,4, нѣмцевъ 0,8, поляковъ 0,8, татаръ 0,2. Больницъ 2; врачей 16; гостиницъ и постоял. дворовъ 29. Храмовъ православ. 24, протест. 1, еврейск. 1. Библіотекъ и читаленъ 4; театр. 1. Сред. учеб. завед. 3 съ 1,155 учащихся; низшихъ 26 съ 2,287 учащ. Фабрикъ и заводовъ 26 съ 414 раб. и общимъ производствъ на сумму 1.249,700 р., ремес. зав. 91 съ 1,058 рабоч.; ярмарка 1.; банковыхъ учрежд. 3. Городск. доход. уравнов. расход. 260,500 руб.; городск. долгъ 365,400 руб.

Рыбицкій, Янъ, рабочій, политическій дѣятель, проживавшій въ Одессѣ по паспорту турецкаго подданнаго Христофора-Яни Рывицкаго. Род. 1851 въ польской дворянской семьѣ; по ремеслу литейщикъ. Членъ „Южно-россійскаго рабочаго союза“, организованнаго въ 1875 Заславскимъ, Р. былъ однимъ изъ энергичныхъ распространителей революціонной литературы среди одесскихъ рабочихъ, привлекалъ многихъ изъ нихъ къ революціонной организаціи. Арестованный въ Одессѣ въ 1875, онъ по процессу Заславскаго въ 1877 былъ преданъ суду особаго присутствія сената, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ, отправленъ въ центральную каторжную тюрьму, откуда затѣмъ былъ переведенъ на Кару. Въ 1883 отправленъ на поселеніе.

Рыбъ (Ryb), Евгеній, польскій ком-

позиторъ и скрипачъ. Род. 1859. Окончивъ варшавскій музык. институтъ по скрипичному классу Анол. Контскаго, завершилъ свое музыкальное образованіе въ с.-петербургской консерваторіи по скрипкѣ у Л. С. Ауэра (1883), а по теоріи композиціи — у Н. А. Римскаго-Корсакова (1885).

Произведенія: а) Музыкальныя: Симфонія (f-moll); увертюра на украинскія народныя темы; три кантаты для хора, соло и орк.; хоры à capella; опера „Бранка“ на польское либретто; романсы и пѣсни на польск. и русск. тексты; піесы для фортепіано.

б) Теоретическія: „О разрѣшеніи диссонансовъ“ (прилож. къ учебному элементу теоріи Казбирюка). „Записки по формамъ инструментальной и вокальной музыки“. О немъ см. „Біографіи композиторовъ“, изд. Дурново. Москва.

* **Рыбы.** Брюхоперыми называются рыбы у которыхъ заднія конечности (брюшные плавники) удалены отъ переднихъ грудныхъ плавниковъ; рукоперыми Р. въ противоположномъ случаѣ, когда заднія и переднія конечности сближены, а у нѣкоторыхъ рыбъ заднія конечности помѣщены подъ горломъ даже какъ бы впереди переднихъ (см. таб. Рыбъ III ф. 1, 4, 6, 7; таб. IV ф. 4. 7, 8). Губанъ или морской попугай (Scarus cretensis) изображенъ на табл. Рыбы IV ф. 7 стр. 677. — Аспидоринхъ, очень типичная рыба изъ особой вымершей группы ганоидныхъ изображена на табл. Юрская система II ф. 1.

Рыжикъ, см. *Грибы* (т. VII) и *Пластинчатые грибы* (т. XII).

Рыжикъ, или рыжей (Camelina sativa), масличное растеніе изъ сем. крестоцвѣтныхъ почти съ грушевиднымъ стручечкомъ. Мало требовательное, яровое растеніе; сѣмена содержатъ до 25% масла, употребляющагося, главнымъ образомъ, на освѣщеніе.

Рыжій, см. выше *Рыжикъ*.

Рыжковъ, Семенъ Мартыновичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Екатеринославской губ. Род. 1874 въ крестьянской семьѣ. Окончилъ курсъ городскаго училища и мореходныхъ классовъ; служилъ народнымъ учителемъ; былъ завѣдующимъ фабричной школы въ Луганскѣ. Послѣ ревизіи Славяно-сербскаго уѣзда генераломъ Томичемъ былъ лишенъ права занимать въ Россіи гдѣ бы то ни было учительскія мѣста, но послѣ смерти Плеве остался на прежнемъ мѣстѣ. Въ качествѣ учителя Р. устраивалъ воскресныя школы, организовалъ кружки самообразованія, принималъ дѣятельное участіе въ учительскихъ обществахъ, состоялъ предсѣдателемъ родительскаго комитета женской гимназіи и т. п. Принадлежалъ къ группѣ свободомыслящихъ. Послѣ роспуска первой Думы подписалъ Выборгское воззваніе, за что 1907 спб. судебной палатой приговоренъ къ тюремному заключенію.

Рыльскій монастырь — древнѣйшій изъ ставропигіальныхъ монастырей въ Болгаріи, основанъ отшельникомъ Іоанномъ (см. т. XXI) въ X в. До паденія болгарскаго царства монастырь находился въ цвѣтущемъ состояніи. Сначала монастырь былъ не великъ, зданія — деревянныя. Ученики Іоанна строго соблюдали преданія и иноческій уставъ. Въ 1335 царь Хрель построилъ каменную церковь, соорудилъ башню и обновилъ всѣ монастырскія зданія. Ему монастырь обязанъ своими громадными имуществами. Пожертвовавъ все свое богатство, Хрель обезпечилъ его и недвижимымъ имуществомъ, закрѣпивъ его за мон. царскими грамотами. Въ 1384 пожаръ опустошилъ мон. и совершенно повредилъ храмъ; на развалинахъ соорудили новый храмъ. Болгарскій царь Ив. Шишманъ утвердилъ за м. всѣ данныя ему земельныя имущества особою граматою 1379. Около 1395 турки до основанія разорили м.; остались только башня и церкви. Въ такомъ состояніи онъ находился около 60 лѣтъ. Вновь возстановленъ м. тремя братьями (монахами): Іоасафомъ, Давидомъ и Ѳеофаномъ въ 1466. Число монаховъ быстро возростало; первымъ начальникомъ былъ Іоасафъ, а по смерти его братья Д. и Ѳ. Въ это время были перенесены и мощи Іоанна изъ Тырнова въ Рыл. м. Лѣтописи м. представляютъ за это время не мало печальныхъ страницъ. Турки вторгались, сожигали зданія, грабили и убивали людей. Особенно пострадалъ м. въ 1778 г. Во время султана Гамида арнауты напали, ограбили его и до основанія разрушили всѣ зданія. Постоянные пожары заставили братство соорудить каменныя зданія въ 1837—47 гг. Вслѣдствіе многократныхъ опустошеній, въ Рыл. м. сохранилось очень мало древностей. Извѣстна грамата (хрисовулъ) Шишмана 1379, написана на пергаментѣ на староболг. яз., печать серебряная и позолоченная; на одной сторонѣ изображенъ царь, на другой I. Рыльскій. Здѣсь подробно вписаны всѣ имѣнія, которыми владѣлъ монастырь въ то время. Другія двѣ рукописи—„Панагирицы“—содержатъ житія святыхъ и поученія на праздники. Первая написана въ 1479, а вторая — 6991 отъ сотв. міра. Онѣ еще не изданы. Другія рукописи не представляютъ интереса. Нынѣшнее состояніе м. таково: Главная церковь, „Рождество пресв. Богородицы“, съ пятью крестовидно расположенными куполами и двѣнадцатью параклисами, красуется посреди м. площади и производитъ впечатлѣніе своею величественностью и благолѣпіемъ; внутри и снаружи она росписана ликами святыхъ. По замѣчанію Григоровича, „стѣнная живопись и иконы носятъ отпечатокъ весьма замѣтнаго стремленія къ изящному“. Второстепенныхъ церквей — четыре въ мон. зданіи и внѣ мон. шесть. Въ старомъ скиту (въ Постницѣ“) имѣется храмъ, гдѣ сохраняется

первый гробъ І. Рыл., около него пещера, гдѣ онъ подвизался. Вблизи самого мон. находятся еще два скита и въ нихъ церкви При мон. есть библіотека, скудная по количеству книгъ; въ ней находятся разнаго рода греческія и слав. книги, не мало и учебниковъ. Григоровичъ отмѣчаетъ у монаховъ „рѣдкое благочестіе, соединенное съ ученой любознательностью“. По монастырскому уставу всѣ монашествующіе должны быть грамотны. Для этого заведены два училища: въ одномъ учатъ грамотѣ, въ другомъ разнаго рода наукамъ. Недавно открыто и духовное училище по русскимъ образцамъ. Церковныя службы отправляются на слав. яз. по палестинскому и аѳонскому типиконамъ. Во время турецкаго рабства Р. м. былъ единственнымъ прибѣжищемъ для болгаръ; здѣсь сохранялась ихъ вѣра и народность: каждый годъ тамъ устраивались встрѣчи между болгарами, македонцами и ѳракійцами. Въ эпоху возрожденія м. игралъ громадную роль; отсюда вышелъ знаменитый Неофитъ, патріархъ болг. литераторовъ и педагоговъ. Тамъ онъ открылъ первое болг. училище и написалъ первый учебникъ на болг. языкѣ. См.: Иречекъ, „Исторія Болгаръ“ (Одесса, 1878); Григоровичъ, „Очеркъ путешествія по Европ. Турціи“ (М., 1877); Гильфердингъ, „Исторія сербовъ и болгаръ“ (М., 1856); Іером. Неофитъ, „Описаніе болг. свящ. монастыря Рыльскаго“ (1879); Милетичъ, „Рыльскій монастырь“ (София); Воскресенскій, „Преподобный І. Рыл.; м. въ древнее и новое время“ (М. 1898); Ив. Вазовъ, „Великата Рилска пустиня“ (София, 1903) и др.

Рымаренко, политическій дѣятель, одинъ изъ членовъ тайнаго общества „Земля и Воля“ 60-хъ годовъ. Род. въ концѣ 30 годовъ. Учился въ спб. медико-хирургической академіи, пользовался большой популярностью и велъ очень оживленную революціонную пропаганду среди студентовъ. Арестованный въ 1863 онъ вскорѣ по окончаніи жандармскаго дознанія по его дѣлу скончался.

Рысаковъ, Николай Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1861; ум. 1881. Успѣшно окончивъ курсъ реальнаго училища въ 1878, онъ уѣхалъ въ Спб., гдѣ поступилъ въ горный институтъ. Впервые былъ арестованъ послѣ того, какъ вслѣдъ за арестомъ извѣстнаго революціонера Ширяева явился на квартиру послѣдняго за его вещами; но черезъ нѣсколько дней былъ выпущенъ. Р. до знакомства съ Желябовымъ не имѣлъ никакого революціоннаго опыта, хотя сочувствіе къ соціально-революціонному движенію у него явилось еще до поступленія въ горный институтъ. Въ началѣ учебнаго 1880—81 у него зародилась мысль принять активное участіе въ революціонной дѣятельности; это удалось ему вскорѣ осуществить, послѣ того, какъ онъ познакомился съ Желябовымъ. Послѣдній свелъ его въ январѣ 1881 съ представителями народовольческой рабочей организаціи, въ составъ которой Р. и вступилъ. Въ сношеніяхъ своихъ съ рабочими Р стремился организовать изъ нихъ кружки, выступая въ роли какъ пропагандиста, такъ и агитатора. Какъ членъ агитаціонной группы рабочей организаціи, Р. находился въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ Исполнительному Комитету. Къ дѣлу 1-го марта 1881, въ которомъ Р. сыгралъ роль перваго метальщика, онъ непосредственно присоединился за недѣлю до совершенія самого событія. По словамъ А. П. Корба, привлеченіе Р. къ дѣлу 1-го марта состоялось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Осенью 1880 Исполнительному Комитету было сообщено о предложеніи со стороны Р. своихъ услугъ для террористическаго акта. Такъ какъ лица, рекомендовавшія Р., настаивали на принятіи этого предложенія, то Исполнительный Комитетъ, рѣшившій сначала отказаться отъ услугъ Р. въ виду его молодости (ему было только 19 лѣтъ), въ концѣ концовъ, уступилъ, постановивъ испытать предварительно его на какихъ-нибудь отвѣтственныхъ порученіяхъ. Возложенныя на него порученія Р. исполнилъ успѣшно. Послѣ этого испытанія его привлекли къ наблюдательному отряду, слѣдившему за выѣздами императора, а вмѣстѣ съ тѣмъ посвятили и во все дѣло, подготовлявшееся къ 1-му марта. Когда въ роковой день выяснилось, что Александръ II направилъ свой путь по Екатерининскому каналу, то Р. по сигналу, поданному Перовской, немедленно отправился туда и бросилъ динамитный снарядъ подъ ноги лошадямъ ѣхавшей ему навстрѣчу императорской кареты. Какъ извѣстно, бомба Р. не причинила Александру II вреда; самъ же онъ тутъ же на мѣстѣ и былъ арестованъ. Смѣлое поведеніе Р. во время приготовленія себя къ предстоявшему акту и въ самый моментъ его совершенія смѣнилось растерянностью на дознаніи. Р. оговорилъ всѣхъ, кого зналъ. 26 марта 1881 онъ вмѣстѣ съ другими участниками 1-го марта предсталъ передъ судомъ особаго присутствія сената, вмѣстѣ съ ними былъ приговоренъ къ смертной казни и вмѣстѣ съ ними же повѣшенъ на Семеновскомъ плацу въ Спб. См.: „Къ 25-лѣтію 1881—1906. Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881“ („Былое“, 1906, № 5).

Рѣзуха (Arabis), родъ растеній изъ группы стручковыхъ сем. крестоцвѣтныхъ. Р. башенная (A. Turrita) съ мелкими желтоватыми цвѣтами и плоскими дугообразно согнутыми стручками. Р. шершавая съ бѣлыми цвѣтами и прямостоячими стручками.

„Рѣка и Море“, еженедѣльный научно-литературный журналъ, посвященный интересамъ и нуждамъ коммерческаго, рѣчного и морского судоходства; выход. въ Спб. съ 1906 подъ ред. Л. Вордзелова.

* **Рѣпинъ,** И. Е. (т. XVI, стр. 694), художникъ, оставилъ въ 1907 должность профессора руководителя въ высшемъ художественномъ училищѣ при академіи художествъ.

Рѣсничные черви, см. *Плоскіе черви* (т. XV).

„Рѣчь“, 1) большая ежедневная (кромѣ понедѣльниковъ) политическая и литературная газета, органъ конституціонно-демократической партіи, выход. въ Спб. съ 1906 при ближайшемъ участіи П. Н. Милюкова и І. В. Гессена. Изд. Ю. Бакъ, съ 1908 Н. К. Милюковъ; ред. П. А. Харитонъ. Неоднократно подвергалась административнымъ карамъ въ видѣ конфискаціи отдѣльныхъ номеровъ, крупныхъ денежныхъ штрафовъ и пріостановокъ. 2) Ежедневный общественно-литературный журналъ, выходившій въ Спб. въ 1903—4 подъ ред. С. С. Окрейца.

Рэтороманы, рэтійцы, небольшое илемя, имѣющее, однако, свой особый языкъ и свою литературу, сохранились въ настоящее время въ числѣ около 55,000 душъ въ горныхъ альпійскихъ долинахъ Энгадена, Албулы, Мюнстерталя, Хура, Эппеберга и др., главнымъ образомъ въ восточномъ Граубюнденскомъ кантонѣ Швейцаріи и прилегающихъ частяхъ Тироля. Эта сохранность языка и даже раздѣленіе его въ разныхъ долинахъ на три различные діалекта обусловливается главнымъ образомъ горной альпійской природой страны и разобщеннымъ замкнутымъ образомъ жизни этого преимущественно пастушескаго горнаго народца. На языкѣ рэтійцевъ существуетъ болѣе сотни различныхъ литературныхъ, поэтическихъ и драматическихъ произведеній, различныя научныя изслѣдованія и, между прочимъ, по мѣстному фольклору, издаются газеты и пр. Эти остатки наиболѣе древнихъ обитателей Альпъ и въ антропологическомъ отношеніи отличаются отъ германскаго, французскаго и итальянскаго населенія Швейцаріи. Въ южныхъ частяхъ Граубюнденскаго кантона ихъ называютъ также р у м а н ш а м и, въ Тиролѣ — л а д и н а м и.

Рюгеръ (Rüger), К о н р а д ъ В и л ь г е л ь м ъ, нѣм. юристъ, род. 1837, учился въ Лейпцигѣ и посвятилъ себя первоначально адвокатурѣ, а затѣмъ занималъ разныя должности по судебному вѣдомству въ Саксоніи, былъ съ 1880—84 бургомистромъ гор. Дрездена, состоялъ долгое время членомъ комиссіи по выработкѣ проекта общегерманскаго гражданскаго кодекса и уполномоченнымъ отъ Саксоніи въ союзномъ совѣтѣ, а 21 іюня 1901 занялъ постъ саксонскаго министра юстиціи.

Рюдорфъ, Фридрихъ, химикъ, род. 1832, ум. 1902. Изучалъ химію у Велера въ Геттингенѣ и въ Берлинѣ у Дове и Розе. Сначала былъ профессоромъ многихъ политехническихъ институтовъ, а затѣмъ ректоромъ высшей технической школы въ Берлинѣ. Р. работалъ, главнымъ образомъ, по физической химіи, также по неорганической и аналитической. Р. напечаталъ: „Ueber d. Kältemischungen“, „Löslichkeib d. Salzmischungen“, „Grundriss d. Chemie“, „Grundriss d. Mineralogie. Anleitung z. chemischen Analyse“.

Рюль, Францъ, историкъ; род. 1845; изучалъ филологію и исторію въ Іенѣ, Берлинѣ и Марбургѣ; затѣмъ совершилъ продолжительное путешествіе по южной Европѣ и Англіи; былъ преподавателемъ въ гимназіи въ Шлезвигѣ; въ 1872 — доцентъ по каѳедрѣ исторіи въ дерптскомъ университетѣ; въ 1875 — тамъ же ординарный профессоръ, а въ 1876 въ кенигсбергскомъ университетѣ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ разныхъ журналахъ, написалъ: „Die Verbreitung des Justinus im Mittelalter“ (Лейпц., 1871), „Die Textesquellen des Justinus“ (Лейпц., 1872), „Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit“ (Берл., 1897) и руководилъ изданіями института: „Epitoma historiarum Philippicarum Pompei Trogi“ (Берл., 1886) и Eutrops „Breviarium ab urbe condita“ (1887). Издалъ также: „Handbuch der griechischen Chronologie“ (Іена, 1888), Шмидта, „Kleine Schriften“ (Лейпц., 1889—94, 5 т.), Гутшмида, „Briefwechsel des Ministers Th. von Schön mit G. H. Pertz und I. G. Droysen“ (1896) и письма и акты, относящіеся къ исторіи Пруссіи въ царствованіе Фридриха Вильгельма III, изъ посмертныхъ бумагъ Штегемана (Лейпц., 1 т., 1899).

Рюмъ, подорожникъ, синька или альпійскій жаворонокъ (Alauda alpestris или A. nivalis), полярный жаворонокъ, распространенный во всей области тундръ какъ Стараго, такъ и Новаго Свѣта, рѣдко гнѣздящійся южнѣе 67° с. ш. Рюмъ рѣзко отличается отъ обыкновеннаго жаворонка своимъ болѣе свѣтлымъ опереніемъ, особенно на головѣ и груди, и характерными яркими желтыми полосами подъ глазами на горлѣ и шеѣ. Къ концу августа птичка начинаетъ подвигаться къ югу и временно появляется во всей сѣверной и средней Россіи вплоть до наиболѣе южныхъ губерній. Въ суровыя зимы достигаетъ даже Крыма и Кавказа. Въ Азіи спускается зимою до сѣвернаго Туркестана и Китая. Въ Зап. Европѣ зимою собирается въ горныхъ областяхъ. Зимою снискиваетъ свой скудный кормъ по дорогамъ, по обнаженнымъ вѣтромъ изъ-подъ снѣга полямъ и т. д.

* **Рязанская губ.** По окончательному подсчету переписи 1897 населеніе составляло 1.802,196 (958,637 жен.), изъ нихъ въ городахъ 169,874. Замѣчательный перевѣсъ женскаго населенія (114 ж. на 100 м.) объясняется сильнымъ развитіемъ отхожихъ промысловъ. Великоруссовъ 99,4%; старообрядцевъ зарегистрировано 16,543, но ихъ гораздо болѣе, татаръ (Касимовскаго у.) 5,033. Населеніе губ. 1905 по даннымъ мѣстной статистики составляло 2.074,600 ч. Гор. Р я з а н ь по даннымъ 1904 занималъ площадь 4,9 кв. в.,

имѣлъ 2,335 жилыхъ строеній. Общее населеніе 35,916 ч. (19,974 м.); племенной составъ въ %: русскихъ 94,3, евреевъ 2,9, нѣмцевъ 2,2, прочихъ 0,6. Больницъ 2; врачей 22. Гостиницъ и постоял. дворовъ 28. Храмовъ правосл. 29 и 2 монастыря, протест. 1, католич. 1, еврейск. 1. Библіотекъ и читаленъ 8. Театровъ 2. Средн. учеб. завед. 6 съ 136 препод. и 2,877 учащ., низшихъ 15 съ 60 препод. и 1,557 учащ. Фабрикъ и заводовъ 7 съ 520 рабочими и суммою производства на 658,000 руб.; ремесл. завед. 370 съ 3,010 рабоч.; ярмарокъ 3; банковыхъ учрежденій 5. Город. доходъ уравновѣш. расходомъ 292,000 руб. городской долгъ 262,000 руб.

Рязанская епархія, — входила до 1198 въ составъ Черниговской; первымъ самостоятельнымъ епископомъ ея былъ Арсеній. При установленіи патріаршества 1589 Р. епископъ Митрофанъ, хиротонисованный 1582, былъ возведенъ въ санъ архіепископа. 1603—1605 рязанскимъ архіепископомъ былъ Игнатій Грекъ, возведенный царемъ Димитріемъ въ московскіе патріархи, а послѣднимъ архіепископомъ былъ Мисаилъ 1651—1653, убитый мордвою во время распространенія христіанства. Послѣ него святительствовалъ Иларіонъ, возведенный 1667 въ митрополиты. Послѣ него были 1674—1700 митрополитами — Іосифъ, Павелъ и Авраамій. Послѣдній Р. митрополитъ Стефанъ Яворскій — блюститель патріаршаго престола. Послѣ него іерархи Р. уже не назывались митрополитами, а только епископами или архіепископами. 1726—1731 Р. епархіей правилъ Гавріилъ Бужинскій, а 1752—1759 Дмитрій Сѣченовъ. См. Т. Воздвиженскій, „Историческое обозрѣніе рязанской іерархіи“ (Москва, 1820).

„Рязанская Недѣля“, еженедѣльная газета-журналъ, выход. съ 1906 подъ ред. А. И. Каменева.

„Рязанскій Вѣстникъ“, ежедневная общественно-литерат. газета, выход. вмѣсто „Рязанскаго Справочнаго Листка“ съ 1905 въ Рязани подъ ред. В. Н. Розанова.

„Рязанскій Справочный Листокъ“, ежедневное изданіе, выход. въ Рязани съ 1903 по 1905 въ Рязани подъ ред. В. Н. Розанова.

С.

* **Сабининъ,** Михаилъ Павловичъ, духовный писатель; ум. 1900.

Сабиновое масло, добывается перегонкой молодыхъ вѣтвей можжевельника, Juniperus Sabina, растущаго на Кавказѣ, на югѣ Франціи и въ Тиролѣ. Тирольское масло считается лучшимъ; удѣл. вѣсъ С. масла 0,910—0,930, удѣл. вращеніе = α_D $+42^0$ — $+60^0$, кипитъ при 175—250°. Въ составъ масла входитъ сабинолъ, его уксусный эѳиръ, кадиненъ, пиненъ и камфенъ; коэффиціентъ обмыливанія = 115—125. С. масло поддѣлывается скипидаромъ.

Саблинъ, Николай Алексѣевичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ около 1850, ум. 1881. Народникъ-революціонеръ, С. вмѣстѣ съ своимъ близкимъ другомъ Н. Морозовымъ принадлежалъ къ кружку Алексѣевой. Когда въ началѣ 70-хъ первые народники-революціонеры двинулись въ народъ для пропаганды, С. въ свою очередь отправился съ тою же цѣлью и 1874 появляется въ Даниловскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., въ с. Потаповѣ, имѣніи Иванчина-Писарева, служившемъ однимъ изъ важнѣйшихъ пропагандистскихъ пунктовъ. Въ мастерской, устроенной Ив.-Писаревымъ, С. занимался съ рабочими чтеніемъ и комментаріями революціонныхъ книжекъ. Пропагандистская дѣятельность его, однако, длилась недолго, не болѣе мѣсяца. Послѣ побѣга Ив.-Писарева, скрывшагося вслѣдствіе сдѣланнаго на него доноса, изъ Потапова скрылся вмѣстѣ съ другими пропагандистами также и С., а затѣмъ вскорѣ уѣхалъ за границу. По возвращеніи отъ туда въ Россію 1875 онъ былъ задержанъ въ пограничномъ селеніи Кибарты и послѣ продолжительнаго тюремнаго заключенія 1876 былъ преданъ суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ. Первоначальный приговоръ (ссылка на житье) былъ смягченъ и С. вмѣнено было въ наказаніе предварительное тюремное заключеніе. Выпущенный на свободу С. не прерывалъ своей революціонной дѣятельности и, перейдя на нелегальное положеніе, примкнулъ впослѣдствіи къ партіи „Народной Воли“. Какъ одинъ изъ наиболѣе активныхъ членовъ партіи, онъ принималъ участіе въ наиболѣе опасныхъ предпріятіяхъ ея. Такъ, 1880 во время приготовленія къ цареубійству въ г. Одессѣ С. вмѣстѣ съ С. Перовской, подъ именемъ уманьскихъ мѣщанъ Петра и Маріи Прохоровскихъ, нанялъ на Итальянской улицѣ лавку, изъ которой и предполагалось вести подкопъ. Видное участіе принималъ также С. и въ событіи 1-го марта 1881. Онъ вмѣстѣ съ Г. Гельфманъ, подъ именемъ супруговъ Фесенко-Навроцкихъ, содержалъ конспиративную квартиру, въ которой производились техническія приготовленія къ покушенію перваго марта и гдѣ Кибальчичъ знакомилъ участниковъ покушенія, какъ обращаться съ метательными снарядами. Въ ночь на 3-е марта полиція явилась съ обыскомъ на квартиру С. на Телѣжной ул.

Узнавъ о появленіи полиціи, С. на стукъ не отперъ двери и, не желая отдаваться живымъ въ руки полиціи, произвелъ въ себя нѣсколько выстрѣловъ. Когда власти проникли въ квартиру, они нашли С. распростертымъ на полу; не приходя въ сознаніе, онъ вскорѣ тутъ же скончался. — Въ своихъ воспоминаніяхъ, напечатанныхъ въ журналѣ „Былое“, товарищи С. характеризуютъ его, какъ революціонера и какъ даровитаго человѣка, надѣленнаго немалымъ поэтическимъ талантомъ.— См.: „Къ 25-лѣтію 1881—1906. Дѣло 1-го марта 1881“ (Спб., 1906); В. Я Богучарскій, „1-е марта — 3-е апрѣля 1881“ („Былое“, 1906, № 3); А. В. Тырковъ, „Къ событію 1-го марта 1881“ („Былое“, 1906, № 5); О. С. Любатовичъ, „Далекое и Недавнее“ („Былое“, 1906, № 6); „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1906).

Сабо (Szabó), Карлъ, венг. историкъ, род. 1824, ум. 1890; заслуга его состоитъ главн. образ. въ томъ, что онъ для своихъ изслѣдованій о раннемъ періодѣ исторіи Венгріи пользовался греческими писателями. Онъ издалъ многія сочиненія на венг. языкѣ и между прочимъ „Источники для исторіи Венгріи“.

Саботьеръ (sabotière), народ. франц. танецъ, получившій названіе отъ sabot (деревян. башмакъ), такъ какъ онъ танцуется въ деревян. башмакахъ, которыми танцующіе отбиваютъ ритмъ.

Сабунаевъ, М. В., политическій дѣятель, народоволецъ; арестованъ 1884 во время большихъ арестовъ въ связи съ дѣломъ Лопатина. Административнымъ порядкомъ сосланъ въ Восточную Сибирь на 5 лѣтъ. 1888 бѣжалъ изъ Верхоленска и въ качествѣ нелегальнаго продолжалъ свою революціонную дѣятельность. Въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ, С. сдѣлалъ попытку осуществить планъ широкой революціонной организаціи, которая должна была возродить дѣло „Народной Воли“. Съ этою цѣлью С. устроилъ на Волгѣ съѣздъ, на которомъ рѣшено было возстановить партію „Народной Воли“. Въ составъ организаціи вошелъ цѣлый рядъ провинціальныхъ кружковъ; одинъ изъ этихъ кружковъ (воронежскій) имѣлъ свою типографію, въ которой успѣли отпечатать только программу Исполнительнаго Комитета партіи Народной Воли. Новая организація погибла прежде, чѣмъ успѣла проявить себя. Весь кружокъ провалился, а съ арестомъ С. (въ концѣ 1890) онъ исчезъ совершенно безслѣдно. — См.: М. С. Александровъ, „Группа народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 11).

Саваръ (Savart), Феликсъ, акустикъ. Род. 1791, ум. 1841. Проф. акустики въ Collège de France. Членъ Академіи (1827). Изслѣдовалъ вліяніе резонансовой доски на увеличеніе звучности струнъ, вліяніе матеріала органныхъ трубокъ на высоту извлекаемыхъ изъ нихъ звуковъ. См. его изслѣдованія въ „Annales de physique et de chimie“: „Mémoire sur la construction des instruments à cordes et à archet“ (1819, напечатано и отдѣльно), „Sur la communication des mouvements vibratoires entre les corps solides“ (1820), „Sur la vibration de l'air“ (1823), „Sur la voix humaine“ (1825), „Sur la communication des mouvements vibratoires par les liquides“ (1826), „Sur la voix des oiseaux“ и пр.

Савельевъ, 1) Ал—дръ Александровичъ, видный общественный и земскій дѣятель, депутатъ Государственной Думы отъ Н.-Новгорода. Род. 1848 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ казанскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ. Вступилъ въ земство въ качествѣ гласнаго съ 1874 и затѣмъ долгое время занималъ должность предсѣдателя уѣздной, а съ 1900 губ. земской управы. Былъ участковымъ и почетнымъ мировымъ судьей; членъ вольно-экономическаго, спб. юридическаго общества и многихъ архивныхъ комиссій. Авторъ цѣлаго ряда статей по земскимъ и крестьянскому вопросамъ, помѣщенныхъ въ различныхъ столичныхъ и провинціальныхъ изданіяхъ. Принадлежитъ къ конституціонно-демократической партіи.

2) С., Николай Александровичъ, врачъ, терапевтъ, род. 1860, окончилъ медицинскій факультетъ московскаго университета. 1892 былъ назначенъ сверхштатнымъ клиническимъ ординаторомъ при варшавскомъ университетѣ и въ томъ же году уѣхалъ за границу съ научной цѣлью. Черезъ 2 года былъ избранъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ внутреннихъ болѣзней въ московск. универс. Съ 1898 С. состоитъ профессоромъ спеціальной патологіи и клиники при юрьевскомъ универс. и директоромъ университетской поликлиники. 1904 получилъ званіе ординарнаго профессора. С. написалъ: „Физіологія n. olfactorii“ (1892), „Матеріалы для выясненія значенія glandulae thymus. Вліяніе экстирпаціи ея на теченіе инфекціонныхъ болѣзней“ („Медицина“, 1895), „Примѣненіе нѣкоторыхъ механическихъ факторовъ къ лѣченію желудочныхъ и кишечныхъ болѣзней“ („Медиц. Обозрѣніе“), „Поликлиника юрьевскаго, бывшаго дерптскаго, унив.“ (Юрьевъ, 1906), „Словарь профессоровъ и преподавателей юрьевскаго университета“ (Юрьевъ, 1903).

3) С., Николай Ѳедоровичъ, гражданскій инженеръ, род. 1867, учился въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ, преподаетъ электротехнику въ томъ же институтѣ, съ 1898 по 1905 былъ преподавателемъ электротехники въ электротехнической школѣ Имп. русскаго техническаго общества. С. принималъ участіе въ сооруженіи центральной городской электрической станціи Бельгійскаго общества въ Петербургѣ, въ устройствѣ центральной станціи и оборудованіи по электричеству зданій элеватора порта Петербурга. С. напечаталъ:

ПРОИСХОЖДЕНІЕ САДОВЫХЪ РАСТЕНІЙ.

Обозначенные буквами а, б и с цвѣтки представляютъ первоначальныя формы

1. Гвоздики. a *Dianthus chinensis* b *D. Caryophyllus*.

2. Петуніи. a *Petunia nyctaginiflora* b *Violacea*

3. Анютины глазки. a *Viola altaica*, b *V. tricolor*

4. Фуксіи.
Fuchsia coccinea, b *F. corymbiflora*.

5. Кальцеоларіи.
a *Calceolaria rugosa*
b *C. arachnoidea*

6. Левкои
a *Matthiola incana*

7. Бегоніи. a *Begonia* b *hiensis*, b *B. xanthina* c *B. Rex*.

8. Пеларгоніи. a *Pelargonium zonale*, b *P. inquinans*

Т-во „Просвѣщеніе" въ Спб.

„Новый способъ Дика изготовленія дельта-металла“ (Спб., 1901), „Электрическія центральныя станціи, какъ самостоятельный типъ построекъ“ (1892), „Желѣзо въ конструкціяхъ современныхъ уличныхъ устройствъ“ („Труды Желѣзнаго съѣзда въ Спб.“), „О сотрясеніяхъ грунта подъ вліяніемъ трамваевъ, метрополитеновъ, фабрикъ и заводовъ“ („Труды электротехническаго съѣзда 1902“), кромѣ того писалъ статьи для энциклопедическаго словаря Брокгауза и Эфрона.

Савинкова, Софья Александровна, писательница и общественная дѣятельница, урожденная Ярошенко, сестра извѣстнаго художника. Род. 1855 въ богатой дворянской семьѣ. Воспитаніе получила въ полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ и по окончаніи института сейчасъ же вышла замужъ 17-ти лѣтъ. Книжечка ея разсказовъ подъ псевдонимомъ С. А. Шевиль („Простые разсказы“) издана въ Спб. 1901. Кромѣ того, написала нѣсколько драмъ — „Анна Ивановна“, „Порывы сердца“, „Загадки жизни“; послѣдняя шла въ Александринскомъ театрѣ съ Савиной въ главной роли и въ провинціи. Изъ всѣхъ произведеній С. наибольшую извѣстность пріобрѣли ея „Годы скорби“ (Воспоминанія матери), напечатанныя въ журналѣ „Былое“ за 1906 и потомъ изданные отдѣльно, и „На волоскъ отъ казни“, напечатанныя въ томъ же журналѣ. Съ потрясающею правдивостью и въ то же время искренно и просто описываетъ С. душевныя муки, пережитыя ею и ея мужемъ въ теченіе долгихъ лѣтъ, заполненныхъ безпрерывными тревогами за судьбу своихъ сыновей, отдавшихся движенію. Эта — страшная, хотя и довольно обыкновенная трагедія русской матери, трагедія русской интеллигентной семьи, гдѣ одинъ сынъ, не выдержавъ тяжкихъ условій далекой сибирской ссылки, кончаетъ самоубійствомъ; другой, живя среди постоянныхъ опасностей политической борьбы, попадаетъ, наконецъ, въ тюрьму, изъ которой дорога его вела прямо къ эшафоту; онъ былъ „на волоскѣ отъ смерти“, когда удачный побѣгъ снова вывелъ его на свободу; гдѣ отецъ, постоянно терзаемый опасеніями за участь дѣтей, сходитъ съ ума и преждевременно умираетъ, а мать, скрывающая ужасную истину отъ отца, угнетаемая горькими предчувствіями, старается сдѣлать все, въ границахъ требованій человѣческаго достоинства и чести, чтобы спасти своихъ сыновей. Эти два названные очерка своею силою и неподдѣльнымъ трагизмомъ подлинной жизненной правды оставляютъ по себѣ неотразимое впечатлѣніе. Къ этимъ очеркамъ примыкаютъ по характеру своего содержанія и разсказы С.: „Случай, какихъ много“ („Образованіе“, 1906) и „Послѣднее свиданіе“ („Русское Богатство“, 1907). Въ послѣднее время С., какъ одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ Шлиссельбургскаго Комитета, посвятила себя дѣлу помощи новымъ шлиссельбургскимъ узникамъ. Въ началѣ 1908 она была арестована и послѣ двухнедѣльнаго заключенія выслана административнымъ порядкомъ изъ Спб. на все время дѣйствія чрезвычайной охраны. Послѣ этого выѣхала за границу.

* **Савицкій,** 1) Константинъ Аполлоновичъ, жанровый живописецъ; ум. 1905.

2) С., Семенъ Львовичъ, докторъ медиц., ученый секретарь военно-медицинскаго ученаго комитета, род. 1850, окончилъ медико-хирургическую академію. Онъ написалъ: „Къ вопросу о вліяніи сахарина Falberg'a на усвоеніе азота и азотообмѣнъ у здоровыхъ людей“ (диссерт., Спб., 1890), „Объ одной изъ причинъ глазныхъ болѣзней въ нашихъ войскахъ“ („Врачъ“, 1880), „Недостатокъ сна, какъ одна изъ причинъ, вызывающихъ болѣзни глазъ среди нашихъ солдатъ“ (тамъ же), „Къ вопросу о частотѣ грыжъ живота въ мужскомъ населеніи Россіи въ молодомъ и старческомъ возрастѣ“ (тамъ же, 1881), „Эрготинъ при упорныхъ перемежныхъ лихорадкахъ“ (тамъ же, 1886), и „Колоніи алкоголиковъ“ („Недѣля“, 1891) и мн. др.

Садецкій (Szadeczky), Людвигъ, венг. историкъ, род. 1859, изучалъ преимущественно исторію XVI и XVII в. Онъ написалъ на венг. языкѣ, между прочимъ: „Избраніе Стефана Баторія на польскій престолъ“ (1889), „Изабелла и Сигизмундъ Іоаннъ въ Польшѣ 1552—57“ (1888), „Стремленія Габсбургскаго дома въ XVI в. къ польскому престолу“ (1892) и др.

Садовниковъ, Василій Семеновичъ, живописецъ-акварелистъ и рисовальщикъ. Род. 1800, ум. 1879. Написалъ много видовъ Зимняго дворца и другихъ загородныхъ дворцовъ и цѣлую серію литографическихъ рисунковъ, изображающихъ Невскій проспектъ отъ Адмиралтейской площади до Аничкова моста.

* **Садоводство. Цвѣтникъ.** Цвѣтникомъ называется часть сада или парка, засаженная красивоцвѣтущими растеніями для декораціи его на отдѣльныхъ грядкахъ или „клумбахъ“, а потому требуется, кромѣ красоты самыхъ цвѣтовъ и растеній, также декоративное размѣщеніе ихъ. Цвѣтникъ красивъ только тогда, когда всѣ части его гармонируютъ не только взаимно по величинѣ, формѣ и окраскѣ, но также съ окружающими предметами. Только тогда онъ можетъ представить для глаза цѣльную картину, причемъ отдѣльныя составныя части ея должны быть размѣщены такъ, чтобы можно было обозрѣвать и видѣть все съ одного опредѣленнаго, удобнаго мѣста, напримѣръ, съ балкона, съ болѣе или менѣе возвышенной площади, изъ бесѣдки или т. п. мѣста. По этой причинѣ въ частяхъ парка, разбитыхъ въ ландшафтномъ вкусѣ, умѣстны

только грядки несложной формы (въ видѣ круга, полукруга, эллипса и т. п.), засаживаемыя каждая въ отдѣльности немногими видами (всего лучше двумя или даже только однимъ видомъ) преимущественно многолѣтнихъ травянистыхъ красивоцвѣтущихъ растеній. Ковровые узорчатые цвѣтники, состоящіе изъ грядокъ болѣе сложныхъ формъ, умѣстны только вблизи зданій и построекъ, причемъ форма и распланировка ихъ должны быть согласованы съ архитектурой и стилемъ построекъ. Цвѣточныя клумбы или грядки всего лучше размѣстить въ одноцвѣтномъ зеленомъ газонѣ, надлежащее содержаніе и уходъ за которымъ обязательны. Особенно важна гармонія красокъ цвѣтовъ, которыми засаживаются клумбы. При недостаткѣ матеріала для выбора видовъ, расъ или сортовъ для заполненія клумбъ, необходимо имѣть въ запасѣ красивоцвѣтущія растенія съ бѣлыми цвѣтами для разъединенія разноцвѣтныхъ расъ, потому что бѣлый цвѣтъ не портитъ общей картины и смягчаетъ дисгармонію. Ковровыя клумбы дѣлаются, смотря по обстоятельствамъ или мѣстоположенію (плоскими или въ центрѣ возвышенными). Для того чтобы цвѣтникъ былъ въ цвѣту все лѣто, растенія мѣняютъ въ немъ 2 или даже 3 раза въ лѣто. Для цвѣтенія весною сажаютъ преимущественно луковичныя и клубневыя растенія, особенно гіацинты, тюльпаны, нарциссы, пролѣски (Geilla) и т. п., сажаемыя съ осени. Рабатки правильнаго очертанія у самаго зданія лучше всего засадить подходящею смѣсью разныхъ лѣтниковъ, причемъ полезно обвить стѣну зданія вьющимися растеніями. Изъ нестролистныхъ растеній для ковровыхъ клумбъ, размѣщаемыхъ вблизи зданія въ газонѣ, напр., передъ балкономъ, особенно хороши: съ красной и краснобурой листвой — Coleus scutella virides, Verschaffelti splendens, Iresine Herbsti, Ir. Lindeni, Alternanthera amoena, Alt. amoena amabilis, Alt. versicolor, Oxalis corniculata tropaeoloides, Cotyledon (Echeveria) gibbiflora metallica; съ черновато-бурой листвой — Coleus scutella rivides Hero; съ бѣловато-пестрой листвой — Pelargonium zonale madame Sallerey, Maedchen aus der Fremde, Manglesi, Sedum sarmentosum variegatum, Evonymus japonica radicans picta; съ бѣло- и сѣро-пестрой листвой — Antennaria divica tomentosa, Centaurea Cineraria, C. ragusina, C. speciosa, Cerastium tonentosum, Helichrysum petiolatum (Gnaphalium lanatum), Santolina Chamaecyparissus tomentosa, Salvia argentea, Sempervivum tomentosum; съ желтой и желто-пестрой листвой — Coleus scutella rivides Marie Bocher, Mesembryanthemum cordifolium variegatum, Pelargonium zonale Mrs. Pollock, master-piece, Chrysanthemum (Pyrethrum) Parthenium aureum nanum; съ сизой листвой — Cotyledon (Echeveria) glauca, Festuga ovina Gleuca, Sedum glaucum. Изъ низкорослыхъ красивоцвѣтущихъ растеній хороши для ковровыхъ клумбъ, особенно для окаймленія ихъ, съ синими цвѣтами — Lobelia Erinus, Ageratum mexicanum nanum, Cannel's dwarf; съ желтыми цвѣтами — Sedum acre; съ цвѣтами — Phlox subulata (многолѣтникъ); съ цвѣтами всевозможныхъ оттѣнковъ — анютины глазки (Viola tricolor maxima). Нековровыя клумбы засаживаются всевозможными общеизвѣстными красивоцвѣтущими лѣтниками и многолѣтниками, перечисленіе которыхъ здѣсь завело бы слишкомъ далеко.

Литература. Арн. Регель, „Изящное садоводство“, 1896; Н. Кичуновъ, „Устройство ковровыхъ клумбъ, рабатокъ, арабесокъ, цвѣточныхъ и лиственныхъ группъ“ (1904); Hampel, „Gartenbeete und Gruppen“ (1893); его же, „Hundert kleine Gaerten“ (1894); Goetze, „Album für Teppichgaertnerei und Gruppenbepflanzung“ (1892).

Эстетическое или декоративное садоводство. Цвѣтоводство. Занятіе любительскимъ цвѣтоводствомъ было распространено и распространено и нынѣ у всѣхъ народовъ, достигшихъ извѣстной степени культурности, причемъ на первыхъ стадіяхъ культурности оно преслѣдовало всегда или медицинскія или религіозныя цѣли; всѣмъ (впрочемъ — сравнительно немногочисленнымъ) декоративнымъ растеніямъ, введеннымъ въ культуру уже съ древнихъ временъ, приписывались или миѳическое значеніе или лѣчебныя свойства. Фрески въ Помпеѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что древнимъ римлянамъ были извѣстны: Acanthus, Aster Amellus, Chrysanthemum segetum, разные виды Iris, Narcissus poëticus и Pseudonarcissus, Papaver Rhoeas, Rosa gallica damascena. Въ средніе вѣка декоративныя растенія культивировались преимущественно въ монастырскихъ садахъ, но изъ декоративныхъ растеній, нынѣ распространенныхъ, въ тѣ времена были извѣстны только очень немногія. Въ XV столѣтіи встрѣчались въ средне-европейскихъ садахъ главнымъ образомъ слѣдующія растенія: Artemisia Abrotanum, Calendula, Cheiranthus Cheiri, Chrysanthemum Parthenium, Hesperis, Iris germanica, Lavandula, Lilium candidum, разные виды Mentha, Menyanthes, Ocimum Basilicum, Papaver, разные махровые сорта Rosa gallica (нынѣ культувируемыя махровыя чайныя и ремонтантныя розы введены въ культуру только въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія), Rosmarinus officinalis, Salvia officinalis и Sclarea, Tanacetum, Thymus, Viola odorata. Изъ монастырей они переходили постепенно въ сады крестьянъ и вѣками продолжавшаяся культура привела нѣкоторые изъ этихъ видовъ къ полному одичанію въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ. Въ XVI столѣтіи культивировались кромѣ того: разные Aconitum, Agrostemma, Amarantus, Aquilegia, Bellis, Celosia, Centaurea Cyanus, Chrysanthemum coronarium, Cichorium, Cyclamen, Cynoglossum, Dianthus,

Происхожденіе садовыхъ растеній II.

1. Превращеніе тычинки въ лепестокъ у Dictamnus albus.

2. Превращеніе тычинки въ лепестки у Rosa chinensis.

3. Mimulus cupreus calycanthemus.

5. Reseda odorata var. compacta. Садовая форма.

4. Reseda odorata. 6. Celosia argentea.

7. Celosia cristata. Садовая форма C. argentea

8. Dahlia variabilis (Георгина).

13a–f. Цвѣты Chrysanthemum. Садовыя формы.

Краевой цвѣтокъ соцвѣтія 12. Chrysanthemum indicum.

10. Кактусовая георгина.

11. Цвѣтки георгины. Садовыя формы.

9. Dahlia Juarezii.

Echium, Gladiolus communis, Hepatica, Hyacinthus, Lilium bulbiferum, Matthiola (левкой), Narcissus, Paeonia, Ranunculus, Verbascum Blattaria и съ махровыми цвѣтами: Anemone nemorosa, Caltha, Lychnis alba, Polygonatum officinale; въ садахъ, въ которыхъ культивировались эти послѣдніе виды, еще 200 лѣтъ спустя находили одичавшіе махровые экземпляры. Такимъ образомъ, культировались въ тѣ времена только туземныя декоративныя растенія и введенныя съ ближняго Востока, почему послѣднія (иностранныя) назывались въ отличіе отъ первыхъ (туземныхъ) — „константинопольскими".

Конецъ XVI и все XVII столѣтіе ознаменовались большимъ распространеніемъ, луковичныхъ и клубневыхъ декоративныхъ растеній, которыя пользовались тогда въ публикѣ необыкновеннымъ вниманіемъ и предпочтеніемъ, небывалымъ въ такой мѣрѣ никогда, ни раньше, ни позже. Въ числѣ ихъ особенно выдѣлялись тюльпаны и въ Голландіи, въ виду ея широкихъ торговыхъ сношеній и богатства являвшейся въ то время центромъ любительскаго цвѣтоводства, дошло до форменной тюльпоманіи. Отдѣльные сорта продавались за колоссальныя цѣны, и тратились и растрачивались на это цѣлыя состоянія. Разыгралась, наконецъ, на этой почвѣ настоящая биржевая игра и правительство было вынуждено издать спеціальный законъ для прекращенія шантажа. При этихъ условіяхъ въ XVII столѣтіи особенно развилась культура тюльпановъ, гіацинтовъ, касатиковъ (Iris), лилій, рябчиковъ (Fritillaria), анемоновъ (Anemona coronaria) и садовыхъ лютиковъ (Ranunculus asiaticus). Въ этомъ же столѣтіи введены въ культуру: тубероза, бальзаминъ, пеларгоніи, настурція (Tropaeolum majus) и люпинъ (какъ декоративное растеніе).

Въ XVIII столѣтіи вошли въ моду гвоздики; въ 1730 г. насчитывали уже 300 сортовъ садовой гвоздики (Dianthus Caryophyllus) и за сортъ съ желтыми цвѣтами платили по 50 гульденовъ за растеніе. Тогда же распространились въ садахъ Dianthus caesius, barbatus, Lychnis chalcedonica, Primula sinensis Auricula и все еще распространены въ числѣ декоративныхъ растеній садовыя формы нѣкоторыхъ туземныхъ растеній, каковы Achillea Ptamica и Millefolium съ язычковыми головками („махровые"), Crambe, Laponaria, Solidago, Geum montanum. Но вскорѣ наступила пора оранжерей и теплицъ и изъ садовъ магнатовъ и богачей стало исчезать все болѣе обыкновенное; интересными стали представляться только разныя, непремѣнно дорогія „заморскія диковинки". Въ эту пору, съ середины XVIII столѣтія, постепенно стали вводиться въ культуру всевозможныя иностранныя декоративныя растенія всѣхъ странъ свѣта, главнымъ образомъ, черезъ Англію. Тогда и были введены въ культуру фуксіи, китайскія астры (Callistephus), камеліи, гортензіи, резеда и пр.

Въ XIX столѣтіи, по мѣрѣ введенія въ культуру все новыхъ и новыхъ декоративныхъ растеній и выращиванія новыхъ садовыхъ формъ и сортовъ, входили въ моду попеременно то тѣ, то другія растенія, причемъ иногда забывались или отодвигались на второй планъ такія растенія, какъ, напр., Gardenia, Clerodendron, Mahernia, которыя по изяществу и красотѣ цвѣтовъ ничуть не уступали растеніямъ, ихъ вытѣснившимъ.

Болѣе интенсивная, обширная промышленная культура наиболѣе выдающихся представителей декоративныхъ садовыхъ растеній и выращиваніе всевозможныхъ расъ и сортовъ ихъ путемъ осмысленнаго подбора гетерогенно возникающихъ формъ является почти всецѣло достояніемъ XIX столѣтія. Только въ XIX столѣтіи, и притомъ главнымъ образомъ во 2-й половинѣ его, создались такимъ образомъ обширные современные сортименты розъ, пеларгоній, фуксій, хризантемъ, азалій, рододендроновъ, китайскихъ гвоздикъ и астръ, георгинъ, анютиныхъ глазокъ, аврикуловъ и первоцвѣтовъ, петуній, бегоній, шпажниковъ, шафрановъ, касатиковъ, глоксиній, левкоевъ, сирени и пр. Всецѣло достояніемъ новѣйшаго времени является также развитіе культуры пестролистныхъ породъ, введеніе въ парки всевозможныхъ декоративныхъ сѣверно-американскихъ и азіатскихъ древесныхъ породъ, а также развитіе оранжерейной и тепличной культуры южно-американскихъ эпифитныхъ орхидныхъ. Характерна для современнаго декоративнаго садоводства въ Западной Европѣ все болѣе усиливающаяся спеціализація торгующихъ садовниковъ, доходящая до того, что одинъ занимается только выращиваніемъ розъ, другой выращиваніемъ только сирени, третій выращиваніемъ только анютиныхъ глазокъ и т. д.

Детальное изученіе возникновенія обширнаго сортимента современныхъ декоративныхъ садовыхъ растеній представляетъ собою большой научный интересъ, но въ этомъ направленіи сдѣлано пока очень мало. Строго научно изучено пока только Витрокомъ происхожденіе столь разнообразнаго сортимента анютиныхъ глазокъ.

Различаютъ декоративное садоводство и цвѣтоводство воздушное (т. е. на открытомъ воздухѣ), оранжерейное или тепличное (т. е. въ оранжереяхъ или теплицахъ) и комнатное (т. е. въ жилыхъ постройкахъ разнаго рода).

У насъ въ Россіи воздушное цвѣтоводство пользуется гораздо меньшею популярностью и распространенностью, чѣмъ въ Западной Европѣ. Декоративное садоводство, начавшееся у насъ при княжьихъ и монастырскихъ садахъ, достигло впослѣдствіи извѣстнаго развитія, но только въ средѣ помѣщиковъ при наличности почти

даровыхъ рабочихъ рукъ. Со времени прекращенія крѣпостного права оно естественно должно было придти въ упадокъ. Однако, еще и въ настоящее время сохранилось у насъ въ Россіи небольшое число обширныхъ садовъ и парковъ. Сюда относятся прежде всего сады и парки при дворцахъ Императорской фамиліи. Хорошіе частные сады и парки при имѣніяхъ еще встрѣчаются въ настоящее время кое-гдѣ, особенно въ центральныхъ губерніяхъ, въ окрестностяхъ Одессы, въ Крыму, въ Петербургской и Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ юго-западной Финляндіи и въ Польшѣ. Очень мало частныхъ садовъ и парковъ на востокъ отъ Волги. Характерны для Россіи живописно расположенные монастырскіе сады. Вообще же выдающихся садовъ и парковъ осталось на обширной площади европейской Россіи сравнительно очень мало. При многихъ усадьбахъ даже сравнительно крупныхъ землевладѣльцевъ паркъ замѣняется небольшой рощей, находящейся вблизи усадьбы и представляющей собою нерѣдко остатокъ запущеннаго стариннаго парка; садъ у самаго дома состоитъ изъ плодовыхъ и ягодныхъ насажденій, огорода и нѣсколькихъ крупныхъ декоративныхъ деревьевъ (преимущественно липъ), образующихъ тѣнистое мѣстечко для отдыха въ знойное время. Тутъ же находится, обыкновенно, нѣсколько клумбъ съ красиво цвѣтущими и душистыми однолѣтними растеніями. За послѣднее время, какъ бы взамѣнъ прежнихъ барскихъ садовъ и помѣщичьихъ парковъ, у насъ стали обращать вниманіе на разбивку скверовъ въ большихъ городахъ и на улучшеніе существующихъ, главнымъ образомъ, въ видахъ гигіены; богаче другихъ городскими садами: Петербургъ, Москва, Рига, Гельсингфорсъ, Варшава, Кіевъ, Одесса, Батумъ, Ташкентъ и Самаркандъ. За послѣднее время появились также многіе сады при дачахъ въ окрестностяхъ большихъ городовъ. Такіе дачные сады, принадлежащіе преимущественно купечеству, имѣются въ изобиліи, напримѣръ, въ окрестностяхъ Москвы, Петербурга, Риги, Варшавы и Выборга. На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ также начинаютъ устраивать за послѣднее время небольшіе сады. Крестьянскихъ декоративныхъ садовъ въ деревняхъ у насъ почти вовсе не имѣется, и въ крайнемъ случаѣ дѣло ограничивается неумѣлымъ насажденіемъ нѣсколькихъ березъ или т. п. лѣсныхъ деревьевъ; желаніе и потребность разукрасить свою избу и прилегающій къ ней клочекъ земли еще мало проникли въ народъ, и крестьяне ограничиваются приложеніемъ своего труда только для достиженія какихъ-либо утилитарныхъ цѣлей, каковы устройство огорода, ягоднаго и плодоваго сада. Гораздо больше садовъ встрѣчается даже у крестьянъ и у мелкихъ землевладѣльцевъ въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ; но садики эти самаго примитивнаго устройства и состоятъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ группъ деревьевъ, въ тѣни которыхъ ихъ владѣльцы спасаются отъ жгучихъ лучей среднеазіатскаго солнца. Изъ красивоцвѣтущихъ кустарниковъ встрѣчаются здѣсь въ изобиліи: центифолія, бѣлая и желтая роза, послѣдняя преимущественно въ Бухарѣ.

Сравнительно наименьшей популярностью изъ декоративныхъ растеній пользуются у насъ въ Россіи красивоцвѣтущіе многолѣтники. Въ нашихъ садахъ встрѣчаются только очень немногія луковичныя, клубневыя и др. обыкновенныя многолѣтнія растенія и только съ самаго послѣдняго времени на нихъ стали обращать нѣсколько больше вниманія. Распространеніе культуры ихъ у насъ замедляется также недостаткомъ соотвѣтствующихъ питомниковъ декоративныхъ растеній особенно въ средней Россіи. Между тѣмъ, на разведеніе ихъ слѣдовало бы обратить вниманіе особенно въ садахъ собственниковъ, потому что, въ отличіе отъ лѣтниковъ, они не требуютъ ежегоднаго возобновленія; притомъ же снѣжный покровъ въ сѣверной и средней Россіи въ достаточной степени защищаетъ ихъ отъ невзгодъ суровой зимы, а потому предѣлы воздушной культуры ихъ заходятъ сравнительно далеко на сѣверъ и даже въ Петербургѣ возможна еще культура свыше 3,000 видовъ и сортовъ красивоцвѣтущихъ многолѣтниковъ. Между тѣмъ какъ число видовъ и сортовъ возвышающихся надъ снѣгомъ древесныхъ породъ очень быстро уменьшается къ сѣверу, въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и пр. могутъ культивироваться почти одни и тѣ же травянистые многолѣтники и въ Петербургѣ культивируются съ успѣхомъ благодаря снѣжному покрову безъ искусственной зимней покрышки даже нѣкоторые многолѣтники (напр., многіе альпійскіе), требующіе въ Германіи и въ долинахъ Швейцаріи покрышки для защиты отъ зимнихъ морозовъ. Изъ выносливыхъ красивоцвѣтущихъ травянистыхъ многолѣтниковъ и низкорослыхъ кустарниковъ обращаютъ на себя вниманіе особенно представители слѣдующ. родовъ: Althaea, Anemone, Antennaria, Aquilegia, Azalea, Bellis, Campanula, Cerestium, Chrysanthemum, Crocus, Delphinium, Dianthus, Dicentra, Draba, Erythronium, Fritillaria, Funkia, Galanthus, Gentiana, Gypsophila, Hedysarum, Hemerocallis, Hoteia, Iris, Leucojum, Lilium, Lychnis, Myosotis, Narcissus, Oenothera, Paeonia, Papaver, Pentstemon, Phlox, Polygonum, Potentilla, Primula, Rheum, Rhododendron, Saxifraga, Scilla, Sedum, Sempervivum, Spiraea, Trillium, Trollius, Tulipa, Viola, изъ вьющихся: Calystegia. Видную роль играютъ въ числѣ выносливыхъ красивоцвѣтущихъ многолѣтниковъ многіе представители нашей среднеазіатской и сибирской, отчасти кавказской и китай-

ской флоры изъ родовъ: Acantholimon, Allium, Colchicum, Corydalis, Cypripedium, Dracocephalum, Eremurus, Fritillaria, Gentiana, Helichrysum, Iris, Leontice, Lilium, Nepeta, Ostrowskia, Paeonia, Polygonum, Primula, Rheum, Spiraea, Tulipa. Они имѣютъ значеніе не только для Россіи, но служатъ также предметомъ вывоза. Число выносливыхъ декоративныхъ многолѣтниковъ, поддающихся культурѣ, значительно увеличивается только на Кавказѣ. Въ западномъ Закавказьѣ, особенно вдоль прибережья Чернаго моря, удается не только культура, но даже выращиваніе и обильное размноженіе луковицъ всевозможныхъ садовыхъ сортовъ гіацинтовъ, тюльпановъ, лилій, клубней, шпажниковъ и т. п., которые считались еще недавно почти исключительнымъ достояніемъ Голландіи. Оказалось даже, что луковицы гіацинтовъ, выращенныя на Кавказѣ, пригодны для ранней выгонки лучше голландскихъ, потому что успѣваютъ лѣтомъ лучше вызрѣть. Въ западномъ Закавказьѣ идетъ успѣшно также разведеніе разныхъ сортовъ канны (Canna) и пр.

Гораздо большею популярностью пользуются у насъ однолѣтнія декоративныя растенія, разведеніе которыхъ очень распространено въ Россіи. Объясняется это, съ одной стороны, сравнительною легкостью ихъ культуры, а съ другой — тѣмъ, что выращиваніемъ ихъ занимаются не только торгующіе садовники, но также многіе огородники и крестьяне, содѣйствующіе черезъ посредство разносчиковъ повсемѣстному распространенію такъ называемыхъ „лѣтниковъ“, но сѣмена для посѣва ихъ выращиваются не въ Россіи, а поступаютъ къ намъ изъ-за границы. Особенно часто встрѣчаются въ нашихъ садахъ лѣтники изъ родовъ: Antirrhinum, Calendula, Callistephus, Chrysanthemum, Dianthus, Helianthus, Helichrysum, Impatiens, Lathyrus, Lobelia, Matthiole, Mimulus, Nicotiana, Papaver, Petunia, Phlox, Reseda, Tagetes, Tropaeolum, Viola; изъ вьющихся: Phaseolus, Tropaeolum.

Популярнѣе воздушнаго декоративнаго садоводства у насъ декоративное садоводство въ крытыхъ помѣщеніяхъ.

Особенно распространено у насъ комнатное садоводство, которымъ занимаются не только богатые, но, вообще, почти все населеніе и притомъ весьма успѣшно. Особенно популярно комнатное садоводство въ сѣверной полосѣ Россіи, не исключая такихъ сѣверныхъ уголковъ, каковъ г. Архангельскъ и т. п. Наше комнатное садоводство, по крайней мѣрѣ въ сѣверной полосѣ, стоитъ выше, чѣмъ за границей. Тщетно мы стали бы искать за границей въ квартирахъ такого обилія зелени въ комнатахъ и такого удачнаго выбора и такого разнообразія комнатной флоры. Объясняется эта общераспространенная любовь къ комнатному садоводству желаніемъ продлить общеніе съ природой при краткости лѣта въ нашу продолжительную сѣверную зиму. Большой выборъ и удачный подборъ нашихъ комнатныхъ растеній, въ сравненіи съ заграничными, объясняется въ свою очередь тѣмъ, что въ нашихъ комнатахъ средняя температура зимою значительно выше и гораздо равномѣрнѣе, чѣмъ за границею. Въ виду этого могутъ культивироваться въ нашихъ комнатахъ много такихъ растеній, о комнатной культурѣ которыхъ за границей даже думать нельзя. Таковыми являются многіе представители изъ семейства пальмъ, ароидныхъ и пр. У насъ преобладаютъ въ комнатахъ растенія горнотропической и горноумѣренной зоны тропическаго пояса (это растенія, составляющія преобладающую массу зелени въ нашихъ комнатахъ) и растенія пустынной жаркой (субтропической) зоны теплоумѣреннаго пояса Америки (это кактусныя и т. п. „сочныя“ растенія — „succulenta“). Между тѣмъ, за границей преобладаютъ въ комнатахъ растенія средиземноморской области (въ широкомъ смыслѣ) и Японіи, какъ напр., олеандры (Nerium Oleander) и т. п. растенія, которыя прельщаютъ, положимъ, красотою цвѣтовъ во время обильнаго цвѣтенія, но не обладаютъ роскошною тропическою листвою нашихъ комнатныхъ растеній; у насъ они культивируются сравнительно рѣдко, потому что требуютъ зимою помѣщенія въ болѣе или менѣе прохладныхъ или умѣренно-теплыхъ нежилыхъ комнатахъ, характеризующихся температурой, свойственной зимою, вообще, заграничнымъ квартирамъ. Въ нашихъ комнатахъ встрѣчаются часто представители изъ родовъ: Aloe, Anthurium, Begonia, Cereus, Chamaerops, Cinnamomum, Cissus, Clivia Coffea, Convallaria, Cordyline, Crinum, Dracaena, Epiphyllum, Fatsia, Ficus, Hedera, Hibiscus, Hyacinthus, Kentia (Howea, Hedyscepe, Rhopalostylis), Livistona, Mamillaria, Maranta, Monstera, Olea, Opuntia, Pancratium, Pandanus, Pelargonium, Philodendron, Phoenix, Phyllocactus, Plectogyne (Aspidistra), Tulipa, Yucca. Въ прохладныхъ комнатахъ культивируются у насъ преимущественно: Azalea, Camellia, Canna, Fuchsia, Heliotropium, Pelargonium, Rosa и пр.

Въ большихъ городахъ торгуютъ у насъ бойко рѣзаными цвѣтами въ видѣ букетовъ, вѣнковъ и пр. и выгнанными цвѣтущими экземплярами растеній. Особенно любятъ у насъ душистые цвѣты. Весьма высокой степени развитія достигла у насъ выгонка цвѣтовъ (см. *Роза*, т. XVI), но матеріалъ выгонки, т. е. самыя растенія выписываются для этого изъ-за границы. Особенно много выгоняется у насъ садовыхъ розъ, ландышей, гіацинтовъ, азалій, сирени, бувардій, гвоздики, душистыхъ фіалокъ, цикламеновъ, камелій, резеды, петуній. Однако, несмотря на высокую степень развитія выгонки у насъ въ Россіи, рѣзка выгнанныхъ цвѣтовъ на букеты, вѣнки и

пр. практикуется только въ незначительной степени, а главнымъ образомъ производится продажа выгнанн. экземпляровъ цѣликомъ. Преобладающая масса рѣзаныхъ цвѣтовъ получается все-таки изъ-за границы, главнымъ образомъ изъ южной Франціи и сѣверной Италіи. Особенно много требуется рѣзаныхъ цвѣтовъ розъ, ландышей, гіацинтовъ, гвоздики, камелій, садовыхъ анемонъ, тацетовъ, жонкилей, нарциссовъ, цикламеновъ, резеды, душистыхъ фіалокъ, хризантемовъ и т. п.; за послѣднее время начинаютъ входить въ моду также орхидныя.

Литература. Э. и Р. Регель, „Содержаніе и воспитаніе растеній въ комнатахъ (годныхъ для комнатъ и маленькихъ домашнихъ оранжерей)“ (часть I, изд. 7, 1898; часть II, вып. I, изд. 2, 1890; часть II, вып. II, изд. 2, 1904); М. Гесдерферъ, „Комнатное садоводство“ (1898); Д. Каменскій, „Садовникъ-любитель, сборникъ свѣдѣній объ уходѣ за растеніями, воздушныя многолѣтнія травянистыя растенія“ (1880); Э. Регель, „Однолѣтнія и двухлѣтнія растенія“ (изд. 3, 1885); „Сводъ русской литературы по техникѣ садоводства“, т. I (воздушное садоводство, тепличное и оранжерейное садоводство, садовое искусство, комнатная культура растеній) (1900); В. Пашкевичъ, „Учебникъ садоводства“, часть III (садоводство декоративное, выгонка плодовъ, цвѣточныя издѣлія) (1903); С. Коржинскій, „Гетерогенезисъ и эволюція I“ (1899); Р. Регель, „Очеркъ современнаго состоянія декоративнаго садоводства въ Россіи“ (1896, въ „Промышленныхъ силахъ Россіи“, отд. IV); Voss (f. Sieberk), „Vilmorin's Blumengaertnerei I—II“ (3 изд., 1896; лучшее, полное сочиненіе по этому вопросу); Fischer, Benzon, „Altdeutsche Gartenflora“ (1894); Teichert, „Geschichte der Ziergaerten und der Ziergaertnerei in Deutschland“ (1865); изъ періодическихъ изданій: „Вѣстникъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства“ и „Журналы общества любителей комнатныхъ растеній и акваріумовъ въ С.-Петербургѣ“.

„Садоводъ“, ежемѣсячный журналъ плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства, изд. съ 1902 мѣстнымъ обществомъ садоводства въ Ростовѣ/Д. подъ ред. Г. Х. Бахчисарайцева.

Садовскій, Александръ Ивановичъ, физикъ, род. 1859, кончилъ курсъ на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета спб. университета, былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ профессорскому званію, читалъ лекціи физики въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ, въ Николаевской морской академіи, на высшихъ женскихъ курсахъ и въ горномъ институтѣ. Послѣ защиты диссертаціи на магистра сдѣлался профессоромъ по каѳедрѣ физики въ Юрьевѣ. С. напечаталъ: „Къ вопросу о сопротивленіи висмута перемѣнному току“, „On some experiments with alternating currents“, „Замѣтка о движеніи ваттовскаго центробѣжнаго регулятора“, „Пондеромоторныя дѣйствія электромагнитныхъ и свѣтовыхъ волнъ на кристаллы“ (1898) и т. д.

Садырин, Павелъ Александровичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Вятской губ. Род. 1877 въ крестьянской семьѣ. Окончилъ реальное училище и московскій сельско-хозяйственный институтъ съ дипломомъ агронома-техника. Избранный отъ крестьянской куріи, примкнулъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе. По возвращеніи на родину подвергся неусыпному надзору мѣстной полиціи; въ его путешествіи по уѣзду, его всюду сопровождали конные стражники, мѣшая какому бы то ни было общенію бывшаго депутата съ крестьянами-избирателями. По распоряженію вятскаго губернатора С. былъ заключенъ на два мѣсяца въ тюрьму за устройство собесѣдованія съ крестьянами. За подписаніе Выборгскаго воззванія особымъ присутствіемъ спб. судебной палаты приговоренъ въ декабрѣ 1907 къ тюремному заключенію на три мѣсяца.

Саженцы, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Сажинъ (Арманъ Россъ), Михаилъ Петровичъ, политическій дѣятель. Род. 1845 въ купеческой семьѣ. Образованіе получилъ въ спб. технологическомъ институтѣ, въ которомъ пробылъ съ 1859—1868. Въ 1865 привлекался къ дознанію по дѣлу о печатаніи книги Бюхнера и вообще о распространеніи нелегальныхъ сочиненій. Дѣло это для С. не имѣло никакихъ послѣдствій и послѣ непродолжительнаго тюремнаго заключенія онъ былъ отпущенъ на свободу. 1866 разыскивался по дѣлу Каракозова, но успѣлъ скрыться и оставался въ неизвѣстности въ теченіе 1½ лѣтъ. 1867 эму удалось снова поступить въ технологическій институтъ, принялъ участіе въ студенческихъ волненіяхъ, вслѣдствіе чего былъ арестованъ, исключенъ изъ послѣдняго курса и административнымъ порядкомъ высланъ въ Вологодскую губ. Тамъ познакомился съ также бывшими въ то время въ ссылкѣ съ В. В. Берви (Флеровскимъ), П. Л. Лавровымъ и Н. В. Шелгуновымъ. Пробывъ въ ссылкѣ съ февраля 1868 по іюнь 1869, С. бѣжалъ въ С. Америку и въ Нью-Іоркѣ устроилъ столярную мастерскую, въ которой приняли участіе казненный впослѣдствіи Чубаровъ и Фрей (Гейнсъ). Черезъ нѣкоторое время С., закрывъ свою мастерскую, отправился вмѣстѣ съ Фреемъ въ путешествіе для изученія организаціи коммунъ, которыми онъ интересовался. 1870 онъ былъ вызванъ въ Женеву и познакомился здѣсь съ Нечаевымъ, а вскорѣ и съ Бакунинымъ; съ послѣднимъ у него установилась тѣсная личная дружба и полное идейное единомысліе. Сближеніе съ Бакунинымъ и трагическія обстоятельства, которыми сопровождалась франко-прусская война, были

важнѣйшими факторами, опредѣлившими характеръ политической дѣятельности С. Онъ сталъ горячимъ проповѣдникомъ идей бакунизма, а 1871 уѣхалъ въ Парижъ, чтобы принять непосредственное участіе въ возстаніи Коммуны. Сражался на баррикадахъ, а 4-го іюня бѣжалъ и возвратился въ Цюрихъ, гдѣ возобновилъ уже ранѣе начатую имъ дѣятельность по организаціи библіотеки, общихъ чтеній; въ Цюрихѣ же С. много поработалъ надъ созданіемъ мѣстной революціонной группы, въ которой русская молодежь воспитывалась въ идеяхъ бакунизма. Между тѣмъ, кровавыя событія парижской Коммуны такъ сильно подѣйствовали на С., что онъ заболѣлъ и для поправленія здоровья отправился во Францію, гдѣ онъ, между прочимъ, велъ переговоры съ П. Л. Лавровымъ объ изданіи журнала. Еще ранѣе этого переговоры на ту же тему онъ велъ съ Лавровымъ по порученію Бакунина, когда у послѣдняго возникъ планъ изданія журнала. Тогда эти переговоры не привели ни къ какимъ результатамъ. Теперь же Лавровъ по собственной иниціативѣ обратился къ С. съ предложеніемъ ознакомиться съ программой проектируемаго имъ изданія и принять участіе въ немъ. Ни С., ни Бакунинъ не раздѣляли идей Лаврова, изложенныхъ имъ въ программѣ, и отнеслись къ ней совершенно отрицательно. Но въ разсчетѣ на широкія литературныя связи Лаврова, С. рѣшилъ, обходя спорные программные пункты, взять на себя организацію по печатанію и изданію журнала и, если окажется возможнымъ, устроить общее дѣло на чисто практической почвѣ, подъ тѣми, однако, взаимно принятыми условіями, что онъ, С., будетъ состоять однимъ изъ редакторовъ политическаго отдѣла, какъ представитель бакунистовъ, и что ни одна статья въ этомъ отдѣлѣ не будетъ печататься безъ его согласія. Для переговоровъ объ этихъ условіяхъ С. съѣздилъ къ Бакунину, который съ своей стороны одобрилъ ихъ; но по возвращеніи своемъ онъ узналъ, что Лавровъ не считаетъ необходимою для помѣщенія статей въ журналѣ санкцію ихъ со стороны бакунистовъ, и прежній договоръ былъ поэтому расторгнутъ. Разойдясь съ Лавровымъ, С. дѣятельно принялся за осуществленіе возникшей среди бакунистовъ мысли объ изданіи собственныхъ книжекъ и поставилъ типографію, въ которой въ теченіе 1873—74 печатались изданія соціально-революціонной библіотеки („Исторія развитія интернаціонала“, „Анархія Прудона“, „Государственность и анархія“). Въ концѣ 1874 послѣ массовыхъ арестовъ въ Россіи, въ Женевѣ появляется молодая русская эмиграція, съ которыми С. вступаетъ въ оживленныя сношенія. Во время Герцеговинскаго возстанія С. отправился на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ волонтера и принималъ участіе въ сраженіяхъ съ турецкими войсками. Вернувшись въ Женеву, С. началъ думать о возвращеніи въ Россію, чтобы попытаться сдѣлать что-нибудь на мѣстѣ для возстановленія силъ разгромленной правительствомъ соціально-революціонной партіи. Побывавъ въ Россіи, онъ на обратномъ пути, въ который отправился по дѣлу о снабженіи Россіи революціонной литературой, на границѣ былъ арестованъ (1876) и увезенъ въ 3-е отдѣленіе, оттуда въ домъ предварительнаго заключенія, а затѣмъ въ Петропавловскую крѣпость. Преданный суду особаго присутствія по процессу 193-хъ, С. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 5 лѣтъ и заключенъ въ харьковскую центральную тюрьму. По отбытіи срока каторги, отправленъ на поселеніе въ Сибирь, гдѣ пробылъ около 16 лѣтъ. 1883 женился на Е. Н. Фигнеръ. 1896 вернулся въ Россію.

Сазоновъ, Егоръ Сергѣевичъ, политическій дѣятель. Изъ данныхъ, собранныхъ властями и самимъ С. оглашенныхъ на судѣ, о жизни его извѣстно слѣдующее. Родился С. въ 1879 въ благомыслящей, въ высшей степени религіозной и монархически настроенной крестьянской семьѣ, переселившейся позднѣе въ городъ и тамъ быстро разбогатѣвшей эксплуатаціей башкирскихъ лѣсовъ. С. воспитывался въ духѣ благочестія и преданности престолу и церкви. 7 лѣтъ онъ началъ учиться грамотѣ у раскольничьей начетчицы по псалтири, потомъ въ приходской школѣ. 8 лѣтъ поступилъ въ гимназію, а по окончаніи ея въ московскій университетъ. Изъ родной семьи и гимназіи С. вышелъ юношей, чуждымъ какого бы то ни было недовольства строемъ русской жизни, далекимъ отъ всякихъ общественныхъ интересовъ, если не считать тѣхъ смутныхъ гуманистическихъ стремленій, которыя зародились у него подъ вліяніемъ русской литературы. Въ московскій университетъ онъ поѣхалъ исключительно движимый жаждою знанія; онъ мечталъ пройти нѣсколько факультетовъ, чтобы затѣмъ сдѣлаться врачомъ для бѣдныхъ. Однако, уже одни научныя занятія и усиленное чтеніе нарушили духовную уравновѣшенность молодого С., хотя еще и въ теченіе перваго года университетской жизни онъ не читалъ другихъ газетъ, кромѣ „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Свѣта“. Но и нѣсколько позднѣе, онъ былъ такъ далекъ отъ всякихъ революціонныхъ тенденцій, что остался совершенно непричастенъ къ студенческимъ волненіямъ 1899. Лишь на второй годъ пребыванія въ университетѣ С., благодаря занятіямъ политической экономіей и всеобщей исторіей, заинтересовался общественными вопросами. Но чтеніе книгъ оказывало на него, главнымъ образомъ, гуманизирующее вліяніе; онъ попрежнему оставался въ сторонѣ отъ политики, не имѣя никакихъ сношеній съ нелегальными революціонными организаціями, и даже съ такими сравнительно невинными учре-

жденіями, какъ университетскія земляче-ства. Революціонная жизнь С. начинается лишь съ 1901, когда онъ принялъ сознательное участіе въ студенческомъ движеніи, начавшемся по поводу отдачи кіевскихъ и петербургскихъ студентовъ въ солдаты. Однако, и тутъ онъ присоединился къ протесту лишь послѣ трудной и долгой внутренней борьбы; но разъ вступивъ на этотъ путь, онъ шелъ уже до конца, не останавливаясь передъ самыми крайними его послѣдствіями. За участіе въ университетскихъ волненіяхъ С. въ 1901 былъ преданъ академическому суду; вмѣстѣ съ другими студентами, онъ сходки былъ отправленъ въ манежъ, гдѣ протестантовъ, окруженныхъ кольцомъ вооруженныхъ солдатъ и казаковъ, держали въ теченіе трехъ дней. Затѣмъ, вмѣстѣ съ товарищами, С. былъ переведенъ въ Бутырскую тюрьму, и здѣсь онъ впервые познакомился съ революціонными изданіями, впервые услышалъ никѣмъ и ничѣмъ нестѣсняемое революціонное слово. Эти событія окончательно рѣшили судьбу С., и выступленіе его на путь активной революціонной борьбы стало лишь вопросомъ времени. Исключенный изъ университета и высланный на родину, С. съ жадностью набросился на книги по общественнымъ вопросамъ, на революціонную литературу, знакомясь по нимъ съ задачами революціонеровъ и съ пріемами ихъ борьбы. Вчерашній гуманистъ, С. подъ вліяніемъ усиленныхъ занятій и фактовъ окружающей дѣйствительности, познаннымъ опытомъ личной жизни, становится соціалистомъ. Послѣдующіе аресты и продолжительное тюремное заключеніе превращаютъ его въ непримиримаго революціонера. Вскорѣ послѣ административной высылки на родину онъ въ апрѣлѣ 1901 по подозрѣнію въ храненіи нелегальной литературы попадаетъ въ тюрьму. Выпущенный черезъ два мѣсяца на свободу, онъ вступаетъ въ члены уральскаго союза соціалъ-демократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ. Полгода дѣятельности въ этомъ союзѣ стоили С. новой тюрьмы въ 1902 и ссылки въ Якутскую область на 5 лѣтъ. Такимъ образомъ, революціонная жизнь С. длилась три года, изъ которыхъ половину онъ провелъ въ тюремномъ заключеніи, протекавшемъ для него въ крайне тяжкой обстановкѣ (грубое обращеніе съ нимъ тюремной администраціи, доходившее до побоевъ, и вызванная этимъ голодовка въ видѣ протеста). Съ пути слѣдованія въ Якутскъ С. удалось бѣжать, и осенью 1903 онъ добирается до Женевы; здѣсь на нѣкоторое время въ немъ зарождаются прежнія мечты о мирной культурной работѣ. Эти мечты свои онъ повѣряетъ родителямъ въ письмахъ изъ-за границы, гдѣ съ увлеченіемъ говоритъ о планѣ своихъ занятій, и разсчитываетъ чрезъ 3—4 года добиться докторскаго диплома. Но за границей С. не могъ уйти отъ русской жизни. Вѣсти, доходившія до него чрезъ русскую революціонную печать и заграничную прессу, о событіяхъ на родинѣ, давали новую обильную пищу тому настроенію, въ которомъ онъ вынужденно покинулъ Россію. За границей окончательно упрочились связи С. съ партіей русскихъ соціалистовъ революціонеровъ, и въ это время онъ вступилъ въ „Боевую организацію партіи“. Между тѣмъ, назначеніе на должность министра внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве свидѣтельствовало о новомъ рѣзко боевомъ выступленіи администраціи на путь репрессій. Новый министръ, испытанный уже въ искусствѣ полицейскаго режима, пустилъ въ ходъ всѣ средства борьбы съ движеніемъ. Противъ этого режима партія соціалистовъ-революціонеровъ признала необходимымъ принять рѣшительныя мѣры,— и прежде всего — устранить его главнаго вдохновителя, Плеве, что и поручено было привести въ исполненіе „Боевой организаціи“. Съ этой цѣлью въ Спб. въ 1904 прибылъ членъ „Боевой организаціи“ Алексѣй Покотиловъ: но послѣдній вслѣдствіе неосторожности былъ убитъ взрывомъ одной изъ снаряженныхъ имъ бомбъ въ Сѣверной гостиницѣ. Эта неудача не остановила, однако, замысла, и на смѣну Покотилову явились С. и Сикорскій. 15 іюля 1904 утромъ оба заговорщика явились на Измайловскій проспектъ къ мосту черезъ Обводный каналъ около Варшавскаго вокзала, имѣя съ собою по динамитному снаряду громадной разрывной силы. С. былъ одѣтъ въ форму желѣзнодорожнаго служащаго и въ ожиданіи проѣзда Плеве помѣстился около зданія Варшавской гостиницы. Въ 9 ч. 40 м. по Измайловскому проспекту показалась карета министра, и какъ только она поровнялась съ угломъ дома Варшавской гостиницы, С., подбѣжавъ къ каретѣ, бросилъ въ нее бомбу, которая взорвалась съ оглушительнымъ трескомъ. Когда дымъ разсѣялся, на землѣ увидѣли распростертымъ изуродованнаго министра и его кучера. Самъ виновникъ взрыва, также раненый осколками бомбы, упалъ, лишившись сознанія. Очнувшись и убѣдившись, что Плеве убитъ, С. крикнулъ: „Да здравствуетъ боевая организація“. Слова эти С., по собственному его объясненію на судѣ, произнесъ, такъ какъ опасался, что скоро умретъ. Онъ хотѣлъ вынуть имѣвшійся при немъ револьверъ, чтобы застрѣлиться, но рука оказалась парализованной. Въ это время къ нему подошелъ полицейскій офицеръ, началъ его ругать и толкать ногами. Затѣмъ его оттащили въ сторону и продолжали бить и плевать ему въ лицо. Помѣщенный въ отдѣльную палату въ Александровской больницѣ, С., допрошенный слѣдователемъ, отказался назвать себя и дать какія бы то ни было свѣдѣнія о своей личности, но призналъ себя виновнымъ въ предумышленномъ убійствѣ министра и объяснилъ, что принадлежитъ къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

Позднѣе на судѣ онъ произнесъ обширную программную рѣчь о цѣляхъ партіи и задачахъ ея боевой организаціи. Преданный суду спб. судебной палаты, С. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока, сокращеннымъ затѣмъ до 14 лѣтъ. По вступленіи приговора въ законную силу, С. былъ заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, а послѣ октябрьской амнистіи 1905 отправленъ въ Акатуевскую каторжную тюрьму. См.: „Убійство 3-хъ министровъ“ (изд. И. Балашова, Спб., 1907); Н. П. Карабчевскій, „Второе прибавленіе къ книгѣ „Рѣчи“ (Спб., 1906); „Исповѣдь Сазонова“ (Спб., изд. „Водоворотъ“).

Сайго, Іоримиши, маркизъ, япон. фельдмаршалъ, занималъ постъ министра вн. дѣлъ и вышелъ въ отставку послѣ покушенія на жизнь наслѣдника русскаго престола въ іюнѣ 1891; вошелъ 1892 въ должности морского министра въ кабинетъ Ито и шесть лѣтъ оставался во главѣ этой широко развившейся за это время отрасли управленія. Въ министерствѣ Ямагаты С. занялъ постъ министра вн. дѣлъ.

Сакеръ, Яковъ Львовичъ, писатель и политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ 1869. Учился въ реальномъ училищѣ. 1885, когда онъ былъ въ послѣднемъ классѣ училища, былъ арестованъ. Выпущенный на свободу, С. для продолженія своего образованія уѣхалъ за границу, и 1892 окончилъ курсъ юридическаго факультета со степенью доктора правъ. Его диссертація „Der Rückfall“ обратила на себя вниманіе въ учено-литературномъ мірѣ и ему было предложено остаться при университетѣ. Но онъ 1893 возвратился въ Одессу, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ общественной жизни, главнымъ образомъ еврейской. Избранный членомъ Комитета о-ва распространенія просвѣщенія среди евреевъ, С. способствовалъ расширенію дѣятельности этого о-ва, привлекая къ нему вниманіе еврейской интеллигенціи и массы. Подъ его вліяніемъ открываются библіотеки, устраиваются собранія для обсужденія національныхъ общеполитическихъ вопросовъ, касающихся еврейства. Издаетъ и редактируетъ сочиненія по вопросамъ іудаизма; читаетъ доклады въ юридическомъ обществѣ и др. учрежденіяхъ. Сотрудничаетъ въ одесской и столичной прессѣ. 1897 совмѣстно съ П. Ѳ. Николаевымъ издаетъ народническій еженедѣльный журналъ „Жизнь Юга“, прекратившійся изъ-за цензурныхъ условій. Подвергаясь нѣсколько разъ аресту, онъ послѣ „потемкинскихъ дней“ (1905) административно высылается изъ Одессы въ Олонецкую губ., которая замѣняется Полтавой. Въ октябрьскіе дни 1905 возвращается въ Одессу, гдѣ выступаетъ на митингахъ и собраніяхъ, защищая программу партіи крайней лѣвой. При выборахъ во 2-ю Госуд. Думу выставляется кандидатомъ отъ партіи и части еврейства. Начиная съ Кишиневскаго процесса (1903), принимаетъ участіе во многихъ погромныхъ и аграрныхъ процессахъ въ качествѣ гражданскаго истца и защитника.

Саксонское зерцало (Sachsenspiegel), одинъ изъ важнѣйшихъ средневѣковыхъ памятниковъ германскаго права: частная работа, выполненная между 1198 и 1235. С. з. заключаетъ въ себѣ въ двухъ отдѣлахъ изложеніе саксонскаго земскаго и леннаго права (причемъ подъ Саксоніей здѣсь разумѣется вся сѣверная Германія отъ Одера и до франконской и фрисландской границъ), а также общаго права германскихъ племенъ. Авторъ С. з. — Эйко (или Эйке) изъ Репгова. Первоначально оно было написано на латинскомъ языкѣ, но затѣмъ переведено самимъ авторомъ по просьбѣ графа Гойера ф. Фалькенштейна на нѣмецкій языкъ (или точнѣе на нижне-саксонское нарѣчіе). Первоначальный латинскій текстъ книги земскаго права утерянъ, текстъ же книги леннаго права сохранился, повидимому, въ „Auctor vetus de beneficiis“. Источники „зерцала“—саксонское обычное право, нѣкоторые имперскіе законы и приговоры имперскаго суда. Римское и каноническое право вліянія на сборникъ не оказали. По содержанію опредѣленія „зерцала“ относятся въ большинствѣ случаевъ къ гражданскому праву, затѣмъ къ уголовному, процессуальному и государственному; сколько-нибудь строгой системѣ изложеніе не подчинено. Съ XIV в. къ С. з. писали глоссы. Книгу земскаго права снабдилъ глоссами ок. 1325 Іоганнъ ф. Бухъ, глоссарій котораго переработалъ Ник. Вурмсъ, затѣмъ Brand v. Tzerstedt, Tanno и Theodorich v. Bocksdorf; авторъ древнѣйшихъ глоссъ къ книгѣ леннаго права неизвѣстенъ; впослѣдствіи онѣ были дополнены Ник. Вурмсомъ. Въ 1374 буллой Salvator humani generis папы Григорія XI 14 статей С. з. были осуждены, какъ несогласныя съ догматами церкви (articuli reprobati). Довольно скоро послѣ выхода въ свѣтъ С. з. получило распространеніе и въ чужихъ краяхъ; существуютъ три различныхъ перевода его на латинскій языкъ и переводы на голландскій и польскій. Оно легло въ основу составленнаго въ серединѣ XIII в. Нѣмецкаго зерцала, которое въ свою очередь послужило источникомъ для Швабскаго. Къ нему же примыкаютъ, далѣе, Richtsteig Landrechts и Richtsteig Lehnrechts, систематическіе очерки процессуальнаго права, относящіеся первый къ серединѣ, а второй къ концу XIV в., Rechtsbuch nach Distinktionen или умноженное С. з., памятникъ второй половины XIV в., Sächsische Weichbild, изложеніе права саксонскихъ городовъ и, наконецъ, судебники Ник. Вурмса: „Die Blume von Magdeburg“, „Die Blume des Sachsenspiegels“ и „Liegnitzer Stadtrechtsbuch“. Изъ новѣйшихъ изданій С. з. надо отмѣтить изд. Homlyer'a (Берл., 1827; 2 изд. съ книгой леннаго права, 1835—44, 3 т.;

3 изд. I части, 1861); Weiske (Лейпц., 1840; 8 изд., 1905) и Sachsse (съ переводомъ на верхне-нѣм. яз., Гейдельб., 1848), въ нидерландской редакціи изд. de Geer'a (Гаага, 1888). См. Homeyer, „Die Stellung des Sachsenspiegels zum Schwabenspiegel" (Берл., 1853); Ficker, „Ueber die Entstehungszeit des Sachsenspiegels" (Иннсбр., 1859); Winter въ „Forschungen zur deutschen Geschichte" (т. XIV и XVIII, Геттинг. 1874 и 1878); Steffenhagen, „Die Entwickelung der Landrechtsglosse des Sachsenspiegels" (Вѣна, 1881—87, 9 вып.) и v. Zallinger, „Die Schöffenbarfreien des Sachsenspiegels" (Иннсбр., 1887).

Сакуръ (Sackur), Эрнстъ, нѣмецкій историкъ. Род. 1862, ум. 1901, былъ профессоромъ страсбургскаго университета. Кромѣ статей въ „Zeitschrift für Sozial- und Wirtschaft-geschichte", „Neuen Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde", „Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung" обнародовалъ „Die Cluniacenser in ihrer kirchlichen und allgemeingeschichtlichen Wirksamkeit bis zur Mitte des 11. Jahrhunderts" (Галле, 1892—94, 2 т.) и „Sibyllinische Texte und Forschungen" (1898).

Салабашевъ, Иванъ Петровичъ, болгарскій политическій дѣятель. Род. 1885. Окончилъ матем. факульт. въ Прагѣ; былъ преподавателемъ въ болградской гимназіи, начальникомъ канцеляріи мин. нар. пр., занималъ важныя должности въ министерствѣ юстиціи; съ 1888 — 90 былъ министромъ финансовъ; по его настоянію, была построена желѣзная дорога Ямболъ-Бургасъ и заключенъ первый въ Болгаріи государственный заемъ; потомъ былъ министромъ юстиціи и мин. фин. въ кабинетѣ Стоилова. Въ январѣ 1908 онъ снова принялъ портфель министра финансовъ въ демократич. кабинетѣ Малинова. С. пользуется репутаціей крупнѣйшаго знатока финанс.-эконом. наукъ. Свою политическую дѣятельность С. началъ вытѣсненіемъ грековъ Восточной Румеліи (до возсоединенія ея съ Болгаріей) изъ собранія, при помощи избирательнаго закона. Онъ извѣстенъ также своею упорною борьбою съ административными злоупотребленіями, чѣмъ и заслужилъ себѣ оригинальное прозвище „честнаго дипломата".

Салазкинъ, Сергѣй Сергѣевичъ, врачъ физіологъ, род. 1862, былъ на естественномъ факультетѣ спб. унив., но на 4 курсѣ арестованъ, посаженъ въ Петропавловскую крѣпость и затѣмъ высланъ на родину. Въ 1886 былъ принятъ на естественный факультетъ кіевскаго унив., по окончаніи котораго перешелъ на медицинскій факультетъ того же универс. По полученіи званія лѣкаря, С. былъ оставленъ лаборантомъ при физіолого-химической каѳедрѣ кіевскаго универс. 1896 вышелъ въ отставку и занимался въ институтѣ экспериментальной медицины, въ лабораторіи проф. Ненцкаго. Въ слѣдующемъ году получилъ степень д-ра медицины. 1898 былъ приглашенъ въ женскій мед. институтъ въ Спб. на каѳедру физіологической химіи и теперь состоитъ ординарнымъ профессоромъ той же каѳедры. 1904 С. былъ избранъ ученымъ секретаремъ совѣта института, а 1905 — директоромъ его. Онъ написалъ: „Sur la question de l'oxydation de l'uroliline en uroroseine" (1897), „Über die Bildung von Harnstoff in der Leber der Säugethiere aus Amidosaüren d. Fettreihe" (1897), „Къ вопросу о роли печени въ образованіи мочевины у млекопитающихъ животныхъ" (дисс., 1897), „Über den Einfluss der Leberexstirpation auf den Stoffwechsel bei Hunden" (1900), съ Е. Ковалевской „Über die Bildung von Harnsäure in der Leber der Vögel" (1901), „Судьба фенилмочевины и оксаниловой кислоты въ организмѣ собаки" (сборн., издан. къ юбилею проф. И. П. Павлова, 1904) и др.

Салищевъ, Эрастъ Гавриловичъ, врачъ хирургъ, род. 1851, ум. 1901: окончилъ медико-хирург. академію 1875. Степень д-ра медицины получилъ 1885 и въ 1887 назначенъ прозекторомъ академіи. Съ 1890 по 1892 былъ профессоромъ хирургіи въ томскомъ университетѣ, а 1892 былъ переведенъ на каѳедру госпитальной хирургической клиники. С. написалъ: „Топографическій очеркъ мужской промежности" (дисс., Спб., 1885), „Хирургическая анатомія и перевязка наружной сонной артеріи in loco electionis" („Врачъ", 1886), „О боковой литотоміи въ анатомо-хирургическомъ отношеніи" („Хирургич. Вѣсти.", 1889), „Новый истинный отдѣльный боковой добавочный зобъ" (тамъ же), „Полное изсѣченіе предстательной железы и т. д." („Хирург. Лѣт.", 1895), „Пришиваніе подвижной почки" (1895), „Вылущеніе всей нижней конечности съ ея безыменною костью" (1899) и пр.

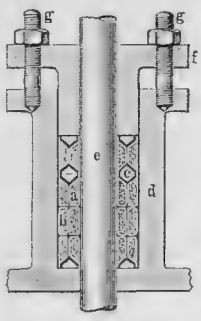
Салова, Неонила Михайловна, политическая дѣятельница, сестра писателя Салова. Род. 1860 въ дворянской семьѣ. Училась въ гимназіи и на Бестужевскихъ курсахъ въ Спб. Съ пребываніемъ на курсахъ совпадаетъ и начало революціонной дѣятельности С., находившейся уже съ 1880 въ сношеніяхъ съ выдающимися представителями партіи „Народной Воли" — съ В. Н. Фигнеръ, Перовской, Желябовымъ, Грачевскимъ и др. Послѣ ареста Грачевскаго С. отправилась въ Одессу для продолженія революціонной пропаганды въ южныхъ кружкахъ; въ 1882 эмигрировала за границу; тамъ она приняла участіе въ реформированіи народовольческой организаціи и была избрана однимъ изъ трехъ членовъ Распорядительнаго комитета, которому были делегированы права Исполнительнаго Комитета. Возвратившись изъ-за границы въ 1884, С. вначалѣ прибыла въ Кіевъ, а оттуда вскорѣ уѣхала въ Спб., гдѣ и возобновила свою прежнюю революціонную дѣятельность вплоть до ареста.

Въ октябрѣ того же года была арестована одновременно съ Лопатинымъ; при обыскѣ у нея былъ взятъ архивъ партіи „Народной Воли“. Послѣ почти трехлѣтняго предварительнаго заключенія была въ 1887 предана спб. военному суду по лопатинскому процессу, по приговору котораго присуждена къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами на 20 лѣтъ. На Кару была привезена въ 1888. Послѣ примѣненія манифеста выпущена въ 1892 изъ тюрьмы въ вольную команду, а въ концѣ 90-хъ годовъ отправлена на поселеніе въ Забайкальскую область, въ Читу, гдѣ вышла замужъ за бывшаго политическаго каторжанина Яцевича.

Саловъ, Василій Васильевичъ, инженеръ, род. 1839. По окончаніи института корпуса инженеровъ путей сообщенія былъ на службѣ въ главномъ управленіи путями сообщенія и публичными зданіями. Съ 1867 былъ избранъ профессоромъ на каѳедру строительнаго искусства въ институтѣ. Въ 1872 былъ назначенъ завѣдывающимъ технической и инспекторской частями по желѣзнымъ дорогамъ. Подъ руководствомъ С. были построены Ливенская, Криворожская, Баскунчакская и др. желѣзныя дороги. Созданіе этихъ дорогъ непосредственнымъ распоряженіемъ казны и организація эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ отвлекли С. отъ профессорской дѣятельности, и съ 1872 онъ оставилъ профессуру, съ 1889 С. былъ назначенъ членомъ совѣта министерства путей сообщенія, съ 1892 предсѣдателемъ инженернаго совѣта того же министерства, а въ 1901 назначенъ предсѣдателемъ комиссіи для надзора за сооруженіемъ особаго императорскаго пути, соединившаго Спб. съ Царскимъ Селомъ.

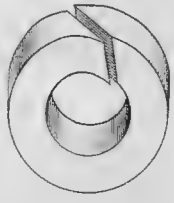
Салховъ, Ульрихъ Христоформъ, врачъ, изучалъ медицину въ Галле. Степень д-ра медицины получилъ 1746. Затѣмъ былъ вызванъ въ качествѣ профессора химіи въ с.-петербургскую академію наукъ. С. написалъ: „De literatorum et honoratorum sanitate tuenda“ (диссертація), „Explicatio separationis auri ab argento“ (Спб., 1755). См. Рихтеръ, „Исторія медицины въ Россіи“.

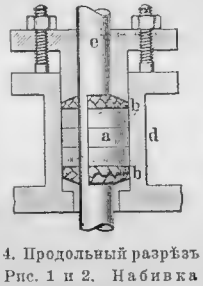
* **Сальникъ** (см. т. XVII) (набивка С.). Вмѣсто бывшихъ прежде въ употребленіи набивокъ сальника пеньковыми плетнями устраиваютъ теперь постоянныя набивки или изъ металла въ родѣ поршневаго кольца, или смѣшанныя набивки (изъ волокнистаго вещества съ металломъ) или же изъ какого-нибудь другого матеріала. Двойная набивка (Duplex) по Пенсгену состоитъ изъ лентообразной пропитанной кабельной набивки съ металлическими втулками, которая имѣется наготовѣ въ отрѣзанныхъ кускахъ опредѣленной величины. Величина этихъ кусковъ такъ разсчитана, что они могутъ входить одинъ въ другой въ формѣ двойныхъ колецъ *a*, *b* (рис. 1). Набивка изъ лентъ пропускной бумаги Мисселя состоитъ изъ открытыхъ колецъ особеннымъ образомъ приготовленной пропускной бумаги. Отдѣльные слои пропускной бумаги лежатъ концентрически одинъ на другомъ, такъ что каждый слой образуетъ особое открытое кольцо (рис. 3). Кольца сдѣланы такой величины, что при вкладываніи въ сальникъ они закрываются и оставляютъ отверстіе только для закупоривающей штанги. На рис. 4 изображенъ сальникъ



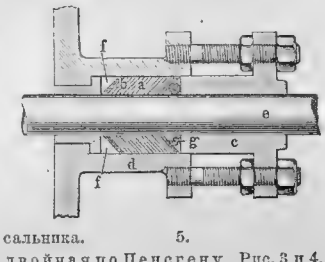
1. Продольный разрѣзъ

2. Раздѣленное металлическое кольцо.


3. Открытое кольцо



4. Продольный разрѣзъ сальника.



5.

Рис. 1 и 2. Набивка двойная по Пенсгену. Рис. 3 и 4. Набивка изъ лентъ пропускной бумаги по Мисселю. Рис. 5. Набивка сальника по Пипенбрингу. и Ко.

съ тремя кольцами *a*. Подъ кольцами и надъ ними находится пеньковый плетень *b*. Пипенбрингъ и Компанія въ Мюльгеймѣ поставляетъ набивки С. изъ гальванической металлической бумаги, которая получается путемъ электролиза и состоитъ изъ химически чистой мѣди и никкеля. Отдѣльныя части набивки имѣютъ конусообразную форму и вкладываются въ большомъ количествѣ одна въ другую (*a*, рис. 5). На концахъ устроены болѣе крѣпкіе кольца *b*. Эта набивка мягка, эластична и выдерживаетъ очень высокую температуру.

Сальтарелла (Saltarella), испанскій и итальянскій танецъ, быстрый съ подпрыгиваніями. Названіе С. присвоивается также піесамъ въ родѣ токкаты или тарантеллы съ упорно проводимымъ въ нихъ характернымъ для С. ритмомъ.

* **Самаркандская обл.** По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906“ къ 1 янв. 1906 въ С. о. состояло населенія 602,400 м., 488,000 ж.. всего 1.090,400 об. пола (18,0 на кв. в.).

* **Самарская губ.** По даннымъ

„Ежегодн. Россіи 1906“ на 1 янв. 1906 въ С. г. населеніе было 1.615,900 м. и 1.660,600 ж., всего 3.275,500 об. п. (24,7 на кв. в.).

Самбукусъ, латинское названіе рода бузины (см. т. IV).

Самойловъ, Александръ Филипповичъ, врачъ, физіологъ, род. 1867, окончилъ медицинскій факультетъ въ дерптскомъ универс. Работалъ въ спб. институтѣ экспериментальной медицины подъ руководствомъ проф. И. Павлова до 1894, а затѣмъ былъ назначенъ сверхштатнымъ лаборантомъ въ московскомъ университетѣ по каѳедрѣ физіологіи. Съ 1896 назначенъ приватъ-доцентомъ той же каѳедры. 1903 С. былъ назначенъ профессоромъ физіологіи въ казанск. универс. Онъ написалъ: „Über das Schicksal des Eisens im thierischen Organismus“ (Юрьевъ, 1892, диссерт.), „Опредѣленіе ферментативной силы жидкостей, содержащихъ пепсинъ, по способу Метта“ (1893), „Über den maximalen Tetanus der quergestreiften Muskeln“ 1898), „Über die eigentliche elektromotorische Kraft des muskulären Demarkationsstromes“ (1899), „Beiträge zur Elektrophysiologie des Herzens“ (1906) и др.

Самопишущіе приборы, или регистрирующіе аппараты, метеорологическіе инструменты, записывающіе наблюденія надъ погодой. Для записи температуры существуютъ различные аппараты. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются термографы братьевъ Ричардъ. Кривая, изображаемая этимъ аппаратомъ, показываетъ измѣненія температуры въ теченіе недѣли съ обозначеніемъ временъ этихъ измѣненій.

Для записи давленія воздуха въ большомъ употребленіи аппараты тоже Ричарда на подобіе предыдущихъ.

Для точнаго регистрированія давленія воздуха, соотвѣтственно требованіямъ науки, введенъ въ употребленіе фирмою Sprung-Fuess барографъ съ вѣсами, посредствомъ котораго можно производить наблюденія съ точностью до 0,001 мм. Барографъ Ричарда построенъ по принципу анероидовъ. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ поставленныхъ одна на другую и плотно соединенныхъ между собою металлическихъ коробокъ съ эластическими стѣнками. Наружный воздухъ производитъ давленіе на стѣнки и старается вдавить ихъ во внутрь, насколько позволяетъ ихъ эластичность. Движеніе коробокъ передается рычагомъ перу, которое и записываетъ ихъ на регистрирующемъ валѣ.

Для записи влажности воздуха служатъ гигрографы. Они основаны на свойствѣ волоса измѣнять свою длину сообразно большей или меньшей влажности воздуха. Одинъ конецъ волоса укрѣпленъ неподвижно, а къ другому, свободному, концу присоединенъ рычагъ съ перомъ, записывающимъ движенія волоса на вращающемся валѣ. Изъ показаній гигрографа нельзя сдѣлать прямого заключенія о количествѣ содержащагося въ атмосферѣ водянаго пара, а можно только видѣть, насколько воздухъ близокъ къ точкѣ насыщенія. Эмпирическимъ путемъ можно опредѣлить упругость пара, соотвѣтствующую каждому градусу гигрометра при извѣстной температурѣ. Слѣдующая таблица показываетъ вѣсъ воды, содержащейся въ 1 свм. воздуха, насыщеннаго водянымъ паромъ при различныхъ температурахъ.

ВОДА		ВОДА		ВОДА		ВОДА	
°C	Граммы	°C	Граммы	°C	Граммы	°C	Граммы
— 10	2,156	+ 7	7,732	+ 24	21,578	+ 41	53,274
— 9	2,339	+ 8	8,213	+ 25	22,830	+ 42	55,989
— 8	2,537	+ 9	8,784	+ 26	24,143	+ 43	58,820
— 7	2,751	+ 10	9,356	+ 27	25,524	+ 44	61,772
— 6	2,984	+ 11	9,961	+ 28	26,970	+ 45	64,848
— 5	3,238	+ 12	10,600	+ 29	28,488	+ 46	68,056
— 4	3,513	+ 13	11,276	+ 30	30,078	+ 47	71,395
— 3	3,809	+ 14	11,987	+ 31	31,744	+ 48	74,871
— 2	4,135	+ 15	12,739	+ 32	33,490	+ 49	78,491
— 1	4,487	+ 16	13,531	+ 33	35,317	+ 50	82,257
0	4,868	+ 17	14,367	+ 34	37,229	+ 51	86,173
+ 1	5,269	+ 18	15,246	+ 35	39,286	+ 52	90,247
+ 2	5,570	+ 19	16,172	+ 36	41,322	+ 53	94,483
+ 3	5,953	+ 20	17,148	+ 37	43,508	+ 54	98,883
+ 4	6,359	+ 21	18,191	+ 38	45,593	+ 55	103,453
+ 5	6,790	+ 22	19,252	+ 39	48,181	+ 56	108,200
+ 6	7,246	+ 23	20,386	+ 40	50,672	+ 57	113,130

Если гигрографъ показываетъ 60% при температурѣ + 15°, то, произведя вычисленіе по таблицѣ, получается: 0,6 × 12,739 = = 7,64 g. водянаго пара въ 1 ctm. воздуха.

Для измѣренія количества выпавшаго дождя служатъ дождемѣры. Изъ аппаратовъ, записывающихъ механически, особенно извѣстны дождемѣръ Готингера (измѣреніе посредствомъ взвѣшиванія выпавшаго дождя) и приборъ, предложенный Fuess. Рис. 1 изображаетъ отрѣзокъ кривой, полученной на такомъ аппаратѣ въ сентябрѣ 1896 г. въ метеорологическомъ институтѣ въ Берлинѣ.

Для записи скорости и направленія

вѣтра употребляются различные аппараты. Въ большинствѣ изъ нихъ запись производится механически, причемъ скорость и

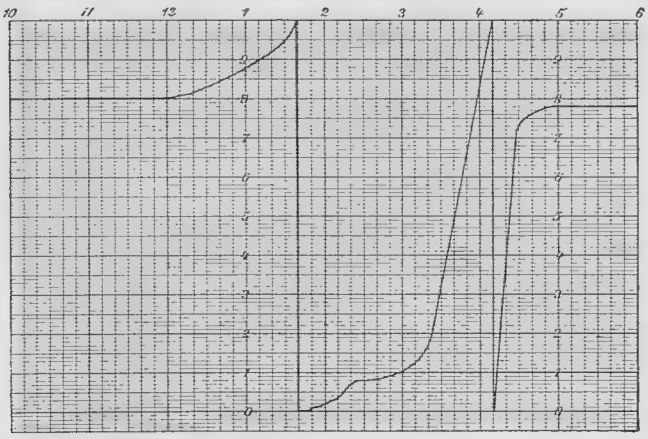


Рис. 1. Кривая, полученная на регистрирующемъ дождемѣрѣ Fuess.

направленіе вѣтра непрерывно записываются на валъ. Подобные аппараты дѣлаются на фабрикахъ Beckley, Osler, Assmann и Spung-Fuess. Послѣдняя фабрика изготовляетъ также аппараты, въ которыхъ запись производится посредствомъ электричества. Главное преимущество послѣдняго аппарата передъ другими состоитъ въ томъ, что регистрирующая часть его можетъ быть помѣщена въ комнатѣ наблюдателя, а моторъ—на какомъ угодно разстояніи. На рис. 2 изображена діаграмма вѣтровъ, на которой отмѣчены не только скорость вѣтра, но и направленіе его. На этомъ рис. видно, что лѣвое перо регистрируетъ сѣверное направленіе (N), второе перо — восточное направленіе (E), третье перо — южное направленіе (S) и четвертое, справа лежащее перо — западное направленіе (W). Кромѣ четырехъ вышеупомянутыхъ направленій, здѣсь можно также различать и четыре главныхъ промежуточныхъ направленія (NO, SO, SW, NW).

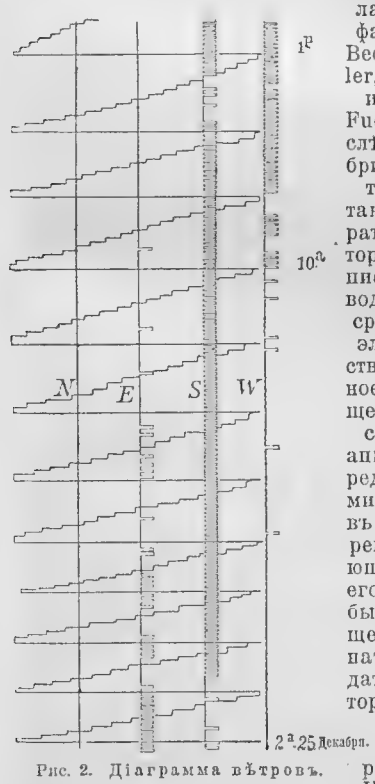


Рис. 2. Діаграмма вѣтровъ.

Самори (Samori), африканскій царекъ. Род. 1835, ум. 1900; 1868 занимался работорговлей въ Бисандугу, а 1870 сталъ главою этого государства. 1874—75 завоевалъ Вассулу, въ слѣдующемъ году Саннара, 1878 Конканъ, 1882 выступилъ противъ Сего-Синьро, овладѣлъ даже внѣшнимъ французскимъ постомъ Кеніера и провозгласилъ себя алмами (испорченное и сокращенное Эмиръ-эль-Муменинъ, повелитель правовѣрныхъ). Между тѣмъ французскій генералъ Галлени проникъ 1880 къ Нигеру и 1881 заключилъ съ султаномъ Ахмаду изъ Сегу, сыномъ сенегамбскаго Марабута Хаджи Омара, договоръ о протекторатѣ. На дальнѣйшемъ пути этой суданской политики вторая экспедиція 1882 столкнулась съ С. у верхняго Нигера и разбила его. Предпринятая С. 1883 попытка уничтожить сооруженный французами фортъ Баммако не имѣла успѣха. Тѣмъ не менѣе, положеніе С. сдѣлалось настолько прочнымъ, что онъ, при посѣщеніи имъ англійскаго губернатора въ Сіерра-Леоне, былъ привѣтствованъ почетнымъ салютомъ. Однако, его повторныя попытки изгнать французовъ изъ Ніагассола и Кита (между Сенегаломъ и Нигеромъ) также не увѣнчались никакимъ успѣхомъ, мало того, сынъ его долженъ былъ 1887 въ Парижѣ согласиться на заключеніе договора, въ силу котораго вся страна налѣво отъ Нигера была уступлена Франціи, а государство С., лежащее по правую сторону отъ Нигера, поставлено подъ французскій протекторатъ. Но такъ какъ въ походѣ, предпринятомъ С. незадолго до этого противъ своего восточнаго сосѣда Тьеба (Кьеба), онъ не получилъ никакой помощи отъ стоявшихъ поблизости французскихъ войскъ, то съ тѣхъ поръ онъ началъ жестоко преслѣдовать всѣхъ французовъ и всѣхъ, стоявшихъ подъ ихъ покровительствомъ. Но послѣ того какъ съ завоеваніемъ столицы Ахмаду, Сегу-Синоро, французы подавили возстаніе, поднятое послѣднимъ (1890), захватили въ свои руки Суданъ до Борну, послѣ экспедиціи Монтея, а затѣмъ завоевали Дагомею (1892), власть С. начала приходить къ концу. Разбитый 1891 при Канканѣ, изгнанный 1892 изъ Биссандугу и Сананкоро и оттѣсненный 1893 отъ Гелеба

и Одшенне далѣе на юго-востокъ, онъ удалился въ Конгъ и Бондуку, угрожая французскому Слоновому берегу; попытка Монтея уничтожить его тамъ не удалась (1895). Но когда С., находившійся уже въ опасной близости отъ Салага, возбудилъ къ себѣ также враждебное отношеніе со стороны Германіи и Англіи, то онъ нашелъ болѣе благоразумнымъ повернуть на Западъ. Тамъ въ области негритянской республики Либеріи С. три недѣли спустя, 9 сент. 1898, былъ разбитъ французами при Тіафезо и, рѣшительно преслѣдуемый капитаномъ Гуро, былъ взятъ въ плѣнъ (29 сент. 1898). Въ плѣну у французовъ онъ и скончался. — См.: P. E. Meyer, „Erforschungsgeschichte und Staatenbildungen des Westsudan“ (Ergänzungsheft 121 zu „Petermanns Mitteilungen“, стр. 81—85); Mévil, „Samory“ (Парижъ, 1899); Gatelet, „Histoire de la conquête du Soudan français, 1878—1899“ (1901).

Сандаловое масло — добывается изъ древесины дерева Santalum album, растущаго въ Индіи и Индо-Китаѣ. С. масло желтаго цвѣта, слабаго запаха, жгучаго вкуса, удѣл. вѣса 0,975—0,980, $\alpha_D = -17^0$ до -19^0, кипитъ при 275^0—295^0. Въ составъ его входятъ спиртъ $C_{15}H_{26}O$ и алдегидъ $C_{15}H_{24}O$, остальныя составныя части мало изслѣдованы. Изъ австралійскаго дерева Santalum Preissianum также получено масло удѣл. вѣса 1,022 съ запахомъ розы, изъ котораго при стояніи выпадаютъ кристаллы двухатомнаго спирта $C_{15}H_{24}O_2$. Австралійское же дерево Santalum cygnorum даетъ масло удѣл. вѣса 0,953—0,965, сходнаго съ индійскимъ. Дерево Santalum Yasi, растущее на островахъ Фиджи, даетъ масло удѣл. вѣса 0,967 $\alpha_D = 25^0$—26^0.

Сапковскій, Николай, революціонеръ. Род. въ католической семьѣ 1855; учился въ гимназіи. На 19 году жизни поступилъ вольноопредѣляющимся и за очень важный проступокъ противъ дисциплины былъ осужденъ на годъ тюремнаго заключенія. Протестантъ по темпераменту, С. до тюрьмы не имѣлъ никакихъ связей съ революціонной партіей; но, знакомый съ террористическимъ движеніемъ по газетамъ, рѣшилъ самостоятельно, хотя и при содѣйствіи нѣкоего П. Мельникова, совершить какой-нибудь террористическій актъ. Объектомъ своего замысла онъ выбралъ шефа жандармовъ генерала Черевина. 3 ноября 1881 С. явился на пріемъ къ Черевину въ департаментъ полиціи и, подавая ему прошеніе, выстрѣлилъ въ него. При этомъ далъ промахъ. Арестованный и преданный 8 января 1882 спб. военному суду, С былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами безъ срока. Наказаніе отбывалъ сначала на Карѣ, затѣмъ переведенъ въ Акатуй. Здѣсь въ пылу борьбы съ тюремной администраціей, С. однажды бросилъ въ начальника Акатуевской тюрьмы Архангельскаго чайникомъ съ кипяченой водой. Посаженный въ карцеръ и опасаясь, чтобы надъ нимъ не произведена была позорная экзекуція, С. въ ночь на 17 ноября 1890 отравился. — См.: Оффиціальный отчетъ „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Санктъ-Петербургская губ.** По даннымъ „Ежегоди. Россіи 1906“ къ 1 янв. 1906 населеніе С. г. было 1.329,500 м., 1.180,600 ж., всего 2.510,100 об. п. (64,0 на кв. в.).

* **Санктъ-Петербургъ,** столица Россійской имперіи. По даннымъ городск. статистическаго отдѣленія, число жителей въ Спб. 1907 достигло — 787,884 м., 663,820 ж., всего 1.451,704 об. п. Со времени переписи 1900 населеніе возросло на 18,8%. Число квартиръ — 194,709, сравнительно съ переписью 1900 возросло на 13%. Изъ общаго числа квартиръ: жилыхъ 149,171, торговыхъ и промышл. заведеній 24,458, частныхъ учрежденій 1,712. Изъ жилыхъ квартиръ приходится цѣною въ 300 р. и менѣе въ годъ 75 тыс., 300—360 р. — 18 т., 360—480 р. — 17½ тыс., дороже 480 р. въ годъ остальныя 27,900 кв.

* **Санъ Сальвадоръ.** Занимавшій съ 1895 постъ президента Гутіерресъ долженъ былъ 1898 уступить мѣсто своему сопернику по предыдущимъ выборамъ, Регаладо, и бѣжалъ въ Гондурасъ. Война этого государства и войска Никарагуа, присоединившіяся съ С. къ центральной республикѣ, тщетно старались прогнать Регаладо, чтобы возстановить Гутіерреса, Регаладо держался благодаря поддержкѣ Гватемалы и Костарики, и Центральная американская республика, конституція которой только что лишь вошла въ силу, снова распалась.

Сапожниковъ, Алексѣй Васильевичъ, химикъ, род. 1868 въ г. Перми, образованіе получилъ въ омской военной прогимназіи, Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ и Михайловской академіи; въ послѣдней былъ по окончаніи репетиторомъ по химіи. Въ 1898 защитилъ диссертацію и сдѣлался профессоромъ академіи. Въ 1899–1900 работалъ въ Лейпцигѣ у Оствальда, въ 1905 сдѣланъ ординарнымъ профессоромъ Михайловской академіи. Кромѣ того преподаетъ химію въ Михайловскомъ и Константиновскомъ артиллерійскихъ училищахъ, офицерскомъ классѣ учебнаго воздухоплавательнаго парка, на курсахъ Лохвицкой-Скалонъ; преподавалъ химію великимъ князьямъ Андрею Владимировичу и Михаилу Александровичу, состоитъ членомъ артиллерійскаго комитета. С. напечаталъ: „Изслѣдованіе пироксилина и пироксилиновыхъ бездымныхъ пороховъ“ (диссертація), „Ржавчина и предохранительная смазка“, „Ацетиленъ и ацетиленовое освѣщеніе“, „Равновѣсіе между азотной и азотистой кислотами въ присутствіи окиси азо-

та", „Свойства смѣси азотной и сѣрной кислотъ", „Курсъ неорганической химіи" (съ В. Н. Ипатьевымъ), „Краткій курсъ взрывчатыхъ веществъ", „Курсъ теоретической химіи", и мн. др.

Сапонарія (Saponaria), латинское названіе мыльнянки или мыльнаго корня, растенія изъ группы Sileneae сем. гвоздичныхъ, съ пятизубчатой чашечкой, пятилепестнымъ вѣнчикомъ, съ 10 тычинками и 2—3 столбиками.

Сапролегніевые грибы, см. *Грибы* (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Сарабанда, старинный испанскій танецъ, медленный, спокойный. Музыка его очень плавная, протяжная, обыкновенно услащена украшеніями.

* **Сараккo** (Saracco), Джузеппе, итал. политикъ. Въ 1900 послѣ отставки кабинета Пеллу принялъ, въ возрастѣ 82 лѣтъ, составленіе новаго умѣренно-либеральнаго министерства, ум. 1907.

* **Саратовская губ.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года" къ 1 янв. этого же года въ С. губ. состояло населенія 1.404,400 м., 1.458,200 ж., всего 2.862,600 обоего пола (38,6 на кв. в.).

„Саратовскій Духовный Вѣстникъ", еженедѣльный журналъ, преобразованный 1905 изъ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

Сарвей (Sarwey), Оттонъ, вюртембергскій министръ исповѣданій, род. 1826, ум. 1900. Изучалъ право въ Тюбингенѣ, занимался адвокатурой; 1856 избранъ депутатомъ ландтага и пріобрѣлъ извѣстность, какъ авторъ доклада комиссіи, направленнаго противъ конкордата и министра исповѣданій Рюмелина. Послѣ этого былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта и пожизненнымъ членомъ первой палаты; 1885 приглашенъ въ составъ министерства министромъ-президентомъ Митнахтомъ. С. заявилъ себя рѣшительнымъ противникомъ клерикальныхъ требованій и 1898 провелъ чрезъ обѣ палаты законъ о реверсаліяхъ, обезпечивающій евангелической церкви надлежащее устройство. С. написалъ слѣдующія сочиненія: „Die Zivilprozessordnung für das Deutsche Reich" (Берл., 1879, 2 т.), „Die Konkursordnung für das Deutsche Reich" (Берл., 1893—96), „Das öffentliche Recht und die Verwaltungsrechtspflege" (Тюбингенъ, 1880), „Das Staatsrecht des Königreichs Württemberg" (Тюбингенъ, 1883, 2 т.), „Allgemeines Verwaltungsrecht" (въ „Handbuch des öffentlichen Rechts", Фрейбургъ, 1887).

* **Сарду,** Викторьенъ, франц. писатель, ум. 1908.

* **Сарсе** (Sarcey), Франсуа, франц. писатель. Ум. 1899. Собраніе его театральныхъ рецензій вышло подъ заглавіемъ: „Quarante ans de Théâtre" (Пар., 1900).

Сассапариль индійская, см. *Гемидесмусъ* (т. VI).

Сафоновъ, 1) Петръ Алексѣевичъ, депутатъ первой Государ. Думы отъ Костромской губ. Род. въ 1868 въ бѣдной мѣщанской семьѣ. Учился въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ, въ казанской земледѣльческой школѣ и въ Петровской Академіи. Почетный мировой судья по Макарьевскому уѣзду. Съ 1900 уѣздный и губ. гласный костромского земства. За рѣчи, произнесенныя на губернскомъ собраніи въ 1905 и 1906 о современномъ политическомъ положеніи Россіи, противъ С. было возбуждено преслѣдованіе, прекращенное за отсутствіемъ формальнаго состава преступленія. Въ Думѣ примыкалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе. По возвращеніи на родину, С. сдѣлалъ докладъ о дѣятельности Госуд. Думы въ макарьевскомъ земскомъ собраніи, которое вынесло по этому поводу слѣдующую резолюцію: „Выслушавъ сообщеніе депутата П. А. С... Макарьевское земск. собраніе признаетъ, что Госуд. Дума за все время своего существованія была истинной выразительницей дѣйствительныхъ народныхъ нуждъ, и что первые народные представители, идя мирнымъ конституціоннымъ путемъ и отстаивая требованіе земли и воли, исполняли лишь свой прямой долгъ передъ послав шимъ ихъ населеніемъ. Принимая же во вниманіе упорное противодѣйствіе правительства и нежеланіе его идти по пути реформъ, согласно выразившейся волѣ народа, земское собраніе полагаетъ, что лишь немедленный созывъ полновластной Думы съ отвѣтственнымъ министерствомъ и полнымъ бюджетнымъ правомъ въ состояніи вывести Россію на путь мира, свободы и благосостоянія". Несмотря на предписаніе свыше устранить „крамольнаго" депутата изъ земства, макарьевское земство единодушно выбрало С. въ губернскіе гласные, хотя онъ самъ явно отклонилъ сдѣланное предложеніе, не желая работать въ узко-сословномъ земствѣ. Требуя земства демократическаго, С. приглашалъ и остальныхъ земцевъ покинуть мѣста и этимъ доказать искренность своихъ стремленій работать въ интересахъ народа. Тѣмъ не менѣе, собраніе избрало С. гласнымъ, сопроводивъ это избраніе особой резолюціей, осуждающей сословное земство и требующей скорѣйшаго призыва къ земскому самоуправленію всего населенія на основѣ всеобщаго избирательнаго права. Сообщеніе о дѣятельности Думы, которое С. хотѣлъ сдѣлать по просьбѣ мѣщанскаго общества, было запрещено исправникомъ, за что послѣдній былъ исключенъ изъ членовъ мѣстнаго клуба. За подписаніе Выборгскаго воззванія С. былъ приговоренъ особымъ присутствіемъ спб. судебной палаты въ 1907 къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца. См. В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ" (Спб., 1906).

* 2) С., Сергѣй Александровичъ, писатель; ум. 1904.

* **Сахалинъ.** Площадь русскаго вла-

дѣнія на островѣ уменьшилась почти наполовину и теперь равняется 33,381 кв. верстъ, остальная часть (около 32 тыс. кв. верстъ) уступлена японцамъ. По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 на С. было жителей: 11 тыс. мужч., 6 тыс. женщ., всего 17 тыс. обоего пола (0,5 на кв. в.). Въ 1897 было 28,113 жителей обоего пола, уменьшилось на 11,113 обоего пола.

Сахаровъ, Викторъ Викторовъ, русскій генералъ, род. 1848, ум. 1905, образованіе получилъ въ академіи генеральнаго штаба, проходилъ службу съ довольно скорыми повышеніями: 1898 назначенъ начальникомъ главнаго штаба, 1904 военнымъ министромъ, но 1905 оставилъ этотъ пость; въ томъ же 1905 онъ былъ командированъ въ Саратовъ для подавленія движенія, обнаружившагося съ большою силою въ городахъ и деревняхъ саратовскаго края, выказалъ много твердости и строгости въ своихъ дѣйствіяхъ и былъ убитъ Езерской отъ имени партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

Сбера, Іоаннъ, румынскій филологъ, род. 1836, образованіе получилъ въ вѣнскомъ универс., проф. румынскихъ языка и литературы въ черновицкомъ универс. Кромѣ трудовъ на румынскомъ яз., написалъ по-нѣмецки: „Die Orthographie in Rumänischen Sprache“ (Вѣна, 1867), „Die rumänische Literatur und die rumänischen Dialecte“ (Вѣна, 1899) и др.

Свастика (suastika), крючковатый крестъ, по-франц. Roue solaire), весьма распространенный орнаментъ въ керамикѣ доисторическаго и раннеисторическаго періода, служившій кромѣ того религіознымъ символомъ у нѣкоторыхъ народовъ. У секты яина въ Индіи и у брамановъ С. означаетъ благословеніе или доброе предсказаніе. Въ Китаѣ и Японіи, а также у индѣйцевъ канзасскаго племени Сѣвери. Америки С. имѣетъ отношеніе къ культу солнца. Въ Тибетѣ ее причисляютъ къ священнымъ символамъ Будды. У нѣкоторыхъ индѣйскихъ племенъ Бразиліи женщины носятъ въ видѣ передника стыдливости глиняный треугольникъ съ орнаментомъ С. Съ такимъ же передникомъ Шлиманъ въ Гиссарликѣ нашелъ идолъ Венеры. По Рейну и Мозелю С. встрѣчается иногда на домахъ, какъ знакъ, дающій защиту отъ огня; въ рыбацкихъ деревняхъ Италіи они служатъ символомъ защиты отъ бури. На Украйнѣ и въ Моравіи С. служитъ украшеніемъ пасхальныхъ яицъ. На малоазійскихъ, древнегреческихъ и древнеримскихъ, византійскихъ, иберійскихъ, гальскихъ, меровингскихъ и каролингскихъ монетахъ С. встрѣчается очень часто, а также въ польской и скандинавской нумизматикѣ XII—XIII в. Символика С. проникла также и въ христіанство. Изслѣдованія Змигродскаго привели его къ тому заключенію, что С. была символомъ какой-то первобытной религіи съ культомъ солнца и огня. Въ распространеніи этого культа, а вслѣдствіе этого и символа его С. по огромной части земной поверхности большую роль играли, повидимому, малайцы, которые въ доисторическія времена предпринимали далекія путешествія съ торговыми цѣлями. См.: L. Müller, „Det saakaldte Hagekorts's Anvendelse og Betydning i Oltiden“ (Копенг., 1877); G. de Mortillet, „Le signe de la croix avant le christianisme“ (Пар., 1866); von den Steinen, „Prähistorische Zeichen und Ornamente“ (Бер., 1896); Zmigrodski (въ „Korrespondenzblatt für Anthropologie“, 1897); Wilson, „Swastika, earliest known symbol and its migrations“ (Лонд., 1897).

Крестъ-Свастика.

Сватекъ, Іос., чешскій писатель, род. 1835, ум. 1897, написалъ много романовъ, повѣстей и разсказовъ, пользовавшихся популярностью въ чешскомъ обществѣ, и кромѣ того два популярно-историческихъ сочиненія: о культурномъ движеніи среди чеховъ и о старой Прагѣ.

Свидина, см. *Плогъ* (т. VII).

Свиньинъ, Василій Ѳедоровичъ, современный архитекторъ, воспитанникъ Ак. Художествъ; главн. работы — перестройка бывш. Михайловскаго дв. подъ зд. музея Александра III, зданіе для служителей при музеѣ и др.

Свириденко, революціонный псевдонимъ Антонова (т. XXI, стр. 29).

Свирскій, Георгій Петровичъ, врачъ, фармакологъ, род. 1853. Окончилъ мед. факультетъ юрьевскаго унив., былъ ассистентомъ фармакологическаго института. 1899 назначенъ приватъ-доцентомъ фармакологіи. 1902 читалъ лекціи по фармакологіи, токсикологіи и рецептурѣ. Теперь читаетъ еще и бальнеологію. С. написалъ: „Untersuchungen über die Entwickelung des Schultergürtels und des Skelets der Brustflosse des Hechts“ (дисс., Дерптъ, 1880), „Zur Frage über die Retention des festen Mageninhaltes beim hungernden kaninchen“ (1898), „Über den Einfluss des Curarin auf die Fortbewegung des festen Magen darminhaltes beim Frosch“ (1901), „Über die Beeinflussung des Vaguscentrums durch Coffein“ (1904) и пр.

Свитычъ (Илличъ-Свитычъ), Владиславъ Станиславовичъ, политическій дѣятель. Род. 1852 въ польской дворянской семьѣ; учился въ могилевской гимназіи. На путь революціонной дѣятельности выступилъ во 2-й половинѣ семидесятыхъ годовъ, совершенно самостоятельно, не связанный ни съ какими существовавшими въ то время организованными кружками. Впервые С. столкнулся съ представителями революціоннаго движенія въ Одессѣ 1877 уже послѣ того, какъ онъ нѣкоторое время поработалъ въ качествѣ пропагандиста среди рабочихъ на югѣ, болѣе года просидѣлъ въ одиночномъ заключеніи въ херсонской

тюрьмѣ, откуда затѣмъ бѣжалъ. Явившись послѣ побѣга въ Одессу, С. познакомился съ Н. М. Ковальскимъ и членами его кружка, къ которымъ онъ и обратился за содѣйствіемъ его революціоннымъ планамъ. Несмотря на полный разгромъ народническаго движенія, С. попрежнему оставался вѣренъ его лозунгамъ. Отказавшись отъ предложенія эмигрировать заграницу, онъ просилъ помочь ему устроить поѣздку на Волгу; тамъ онъ разсчитывалъ занять мѣсто волостного писаря въ интересахъ болѣе успѣшнаго веденія пропаганды среди крестьянъ на почвѣ ихъ повседневныхъ интересовъ. Ковальскій оказывалъ С. дѣятельную поддержку, но плану его не удалось осуществиться. Тѣсныя сношенія С. съ Ковальскимъ и членами кружка, къ которому фактически онъ и самъ принадлежалъ, вовлекли его и въ извѣстное вооруженное сопротивленіе, которымъ сопровождался арестъ Ковальскаго и его товарищей. С. принялъ активное участіе въ этомъ вооруженномъ столкновеніи революціонеровъ съ одесской полиціей и жандармеріей 1878, былъ раненъ въ ногу, арестованъ и вмѣстѣ съ остальными въ томъ же году былъ преданъ одесскому военному суду, по приговору котораго осужденъ на 8 лѣтъ каторжныхъ работъ. Наказаніе отбывалъ въ харьковской центральной тюрьмѣ. На Кару привезенъ 1882; 1884 отправленъ на поселеніе въ Якутскую область; впослѣдствіи переселился въ Иркутскъ, а затѣмъ во Владивостокъ, гдѣ сотрудничалъ въ мѣстной печати. Возвратился въ Европ. Россію. Написалъ нѣсколько беллетристическихъ очерковъ. См.: В. С. Иллічъ-Свитычъ, „Мое знакомство съ И. М. Ковальскимъ“ („Былое“, 1906, № 8); Н. А. Виташевскій, „Первое вооруженное сопротивленіе“ („Былое“, 1906, № 2); „Въ каменномъ мѣшкѣ“ (Спб., 1906).

„Свобода“, революціонный листокъ, издававшійся тайнымъ обществомъ „Земля и Воля“ 1863. Вышло два №№ 1 и 2-й.

„Свободное Слово“, журн., издававшійся въ Берлинѣ подъ ред. Л. П. Блюммера. Вышло 8 книжекъ, вмѣстѣ составившихъ книжку съ общей пагинаціей въ 589 стр.

Сводъ законовъ, см. *Законъ* (т. IX).

* **Свѣдомскій,** Павелъ Александровъ., историческій живописецъ; ум. 1904.

Свѣтильнымъ газомъ отравленіе наблюдается послѣ вдыханія окиси углерода; сюда относится все, что сказано въ статьѣ объ отравленіи окисью углерода (т. XIV, стр. 357).

* **Свѣтла,** Каролина, чешская писательница (т. XVII, стр. 177), ум. 1899.

Свѣтская мудрость, такое познаніе, которое можно пріобрѣсти лишь съ помощью естественнаго свѣта разума, въ противоположность сверхъестественному познанію, послѣднимъ основаніемъ котораго служитъ откровеніе. Въ этомъ смыслѣ философія называлась scientia saecularis, свѣтской мудростью или свѣтской наукой, ибо по средневѣковымъ понятіямъ естественный свѣтъ человѣческаго разума можетъ освѣщать лишь свѣтскія, земныя вещи.

Свѣтящіеся грибы, см. *Свѣченіе растеній* (т. XVII) и *Фосфоресценція животныхъ* и *растеній* (т. XIX).

Свѣтящіяся растенія, см. *Свѣченіе растеній* (т. XVII) и *Фосфоресценція животныхъ* и *растеній* (т. XIX).

Свѣченіе растеній, см. *Фосфоресценція животныхъ* и *растеній* (т. XIX).

Свѣчинъ, Алексѣй Александровичъ, депутатъ первой Госуд. Думы. Род. 1865; образованіе получилъ въ харьк. унив. по юрид. фак., служилъ въ гвардіи, вышелъ въ отставку съ чиномъ полковника; крупный землевладѣлецъ. Съ 1901 состоитъ предсѣдателемъ черниговской губ. земской управы, гласнымъ Черниговской губ. и городнянскаго уѣзднаго земства, почетнымъ мировымъ судьею. За участіе въ московскомъ съѣздѣ по вопросу о сельско-хозяйственныхъ комитетахъ получилъ Высочайшій выговоръ; принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ земскихъ и городскихъ съѣздахъ. Въ Думѣ принадлежалъ къ конст.-демократ. партіи и стоялъ за принудительное отчужденіе земли и надѣленіе ею въ достаточномъ количествѣ земледѣльцевъ.

Святловскій, Евгеній Владиміровичъ, писатель и политическій дѣятель, докторъ медицины, род. 1853, окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи 1875. До 1886 работалъ въ качествѣ участковаго земскаго врача въ различныхъ губерніяхъ (Уфимской, Новгородской, Харьковской), 1886 по 1892 служилъ въ фабричной инспекціи, 1888 по 1892 завѣдывалъ медико-статистическимъ бюро черниговскаго губ. земства, 1892 былъ старшимъ врачемъ полтавской губ. земской больницы до авг. 1898, когда по распоряженію мин. вн. дѣлъ Горемыкина былъ высланъ въ числѣ 27 другихъ земскихъ служащихъ, за отказъ поддерживать сношенія съ сослуживцемъ-доносчикомъ, изъ предѣловъ Полтавской губ. на 3 года съ запрещеніемъ впредь земской службы. До 1901 жилъ въ провинціи исключительно литературнымъ трудомъ, 1901 переселился въ Спб., гдѣ состоитъ на службѣ страх. общ. „Надежда“. Въ 1904 принималъ дѣятельное участіе въ образованіи петербургскаго, а 1905 всероссійскаго союзовъ врачей и былъ членомъ бюро того и другого, а затѣмъ и членомъ бюро союза союзовъ; въ авг. 1905 въ числѣ другихъ членовъ этого послѣдняго бюро былъ арестованъ и содержался короткое время въ Крестахъ. Въ 1906 принималъ участіе въ организаціи партіи народныхъ соціалистовъ и состоялъ членомъ и предсѣдателемъ комитета петербургской ея группы, а 1907 членомъ организаціоннаго комитета партіи.

Труды по земской медицинѣ: „Матеріалы по вопросу о санитарномъ положеніи русскаго крестьянства“ („Медико-топографическое описаніе Волчанскаго уѣзда Харьковской губ.“; диссертація, 1887), „Движеніе народонаселенія Черниговской губ., съ картограммой сравнительной смертности по волостямъ за 1884—1889 включ.“ (въ „Земскій Сборн. Черниг. губ. 1892—1898“), „Примѣненіе противодифтеритной сыворотки въ Полтавской губ.“ (въ „Медиц. Бесѣдѣ“, 1893); 1888 по 1892 включ. былъ редакторомъ-издателемъ еженедѣльной газеты „Земскій Врачъ“; въ общей медиц. литературѣ сотрудничалъ и принималъ ближайшее участіе въ редакціяхъ „Медицинскаго Вѣстника“ и „Медиц. Библіотеки“, а также редактировалъ „Военно-Санитарное Дѣло“ (1881—1884); кромѣ того, далъ много переводовъ (1881—1889), большею частью въ сотрудничествѣ съ братомъ, д-ромъ В. В. Святловскимъ (ум. 1901), какъ-то: Геноха (рук. дѣтскихъ бол.), Багинскаго (тоже), Бергмана (поврежденія головы), Лайе (профессіон. гигіена), Штейделя (о нигилизмѣ въ медицинѣ) и мн. др.; въ общей печати: сотрудничалъ и принималъ ближайшее участіе въ редакціяхъ „Полтавскихъ Губ. Вѣдом.“, „Хуторянина“ (органъ полт. сельско-хоз. общ.), „Приднѣпровскаго Края“ (въ Екатеринославѣ, 1899—1901); сотрудничалъ въ „Сынѣ Отечества“ (1905), „Нашей Жизни“, въ ежедн. газетѣ нар.-соц. партіи (выходившей въ апр. 1907); перевелъ Э. Ренана („Жизнь Іисуса“, „Апостолы“ и „Антихристъ“, изд. Пирожкова) и мн. др. книгъ.

* **Северинъ,** псевдонимъ писательницы Надежды Ивановны Мердеръ; ум. 1906.

* **Сегантини,** Джованни, итал. живописецъ, ум. 1899. См. Bresciani, „Giovanni Segantini“ (Арко, 1899); Soissons, „Giovanni Segantini“ (въ „Die Kunst unserer Zeit“, Мюнх., 1900).

„Сегодня“, вечерняя газета, выходившая въ Спб., 1906—1907, подъ ред. А. Вейнберга; пріостановлена правительствомъ.

Седентаріа (sedentaria), см. *Кольчатые черви* (т. XI).

Седильо (Sedillot), Карлъ Эммануилъ, врачъ, род. 1804, ум. 1883, выдающійся французскій хирургъ, былъ профессоромъ оперативной хирургіи при военно-медицинской школѣ въ Val-de-Grâce. 1841 С. былъ профессоромъ хирургіи въ Страсбургѣ. Особенно цѣнятся его работы по вопросамъ: о вывихахъ и ихъ вправленіи, объ оперативномъ излѣченіи нагноенія въ легкихъ, о гастротоміи, о разныхъ пластическихъ операціяхъ, объ уретротоміи, ніэміи, выскабливаніи костей. Онъ написалъ еще: „Traité de medécine opératoire, bandages et appareils“ (1838) и др.

Секретанъ, Шарль, философъ, 1819—95, профессоръ въ Лозаннѣ. По направленію придерживался Шеллинга и Гегеля, но позднѣе приблизился болѣе къ Канту, въ философіи котораго не видѣлъ опасности для религіи. Наконецъ, рѣшительно сталъ на сторону спиритуализма и въ своемъ наиболѣе извѣстномъ сочиненіи „La philosophie de la liberté“ (Пар., 1849, 3 изд. 1879) стремился представить міръ опыта, какъ продуктъ свободной, святой личности, и такимъ образомъ сочетать христіанскую вѣру съ разумомъ. Положительная религія оказывала на него тѣмъ большее вліяніе, что онъ пробовалъ связать ее съ моралью, соціальными и политическими вопросами. Послѣдніе въ концѣ концовъ обратилась у него въ ученіе о солидарности людей во Христѣ. Его выдающіяся сочиненія, кромѣ названнаго, суть: „La philosophie de Leibniz“ (Лозанна, 1840), „Recherches de la méthode“ (1858), „La raison et le bonheur“ (1863), „Le principe de la morale“ (Пар., 1884), „La civilisation et la croyance“ (1887). Послѣ его смерти изданы: „Essais de philosophie et de littérature“ (Лоз., 1896). См.: Fargues, „La rédemption d'après S.“ (Монтоб., 1889); L. Mayer, „La christologie de S.“ (1891); Boutroux, „La philosophie de S.“ (въ „Revue de métaphysique et de morale“; мартъ 1895); Duproix, „Charles S. et la philosophie Kantienne“ (Пар., 1900).

Селандъ (Seland), Гансъ Андреасъ, норв. писатель, род. 1867. Онъ написалъ на норвеж. народномъ діалектѣ рядъ очерковъ и разсказовъ: „En liten gut“ (1891), „I Straumen“ (1892), „Hikstorier“ (1893), „Ei bergpreike“ (1893), „Sören Lande“ (1895), „Troeldoms Kaar“ (1896), „Andror“ (1898) и небольшой сборникъ пьесъ для театра: „Lyngkvistare“ (1895).

Селивановъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, химикъ, род. въ 1859, кончилъ спб. технологическій институтъ 1885, работалъ въ Геттингенѣ по химіи, по возвращеніи изъ-за границы сдалъ экзаменъ на магистра и былъ лаборантомъ въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ. Въ 1894 сдѣлался приватъ-доцентомъ въ спб. университетѣ, а затѣмъ читалъ въ качествѣ доцента агрономическую химію въ новороссійскомъ университетѣ. Въ 1896 защитилъ диссертацію и занялъ каѳедру органической химіи и сельско-хозяйственнаго анализа въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи. Въ 1905 занялъ мѣсто завѣдующаго одесской центральной лабораторіей министерства финансовъ. С. работалъ по вопросамъ о древесинѣ и ея реакціяхъ, о реакціяхъ окрашиванія сахаристыхъ веществъ, изслѣдовалъ картофель, химическую природу гидратовъ окисей и др.; имъ напечатаны: „Phytochemische Untersuchungen“ (1888, Геттингенъ), „Къ вопросу о галоидныхъ соединеніяхъ азота“, „Расширеніе платины отъ 0^0 до 1700^0“, „Изслѣдованіе хлѣбныхъ вѣсовъ“, „Объ одесскихъ поляхъ орошенія“, „Успѣхи химіи въ вопросѣ о превращеніяхъ органическаго вещества при жизненныхъ

процессахъ", „Новая соль анилина съ соляной кислотой" и др.

Сельборнъ (Selborne), Вильямъ Вольдегравъ Пальмеръ, англ. политическій дѣятель. Род. 1859; образованіе получилъ въ оксфордскомъ университетѣ. 1882—84 былъ частнымъ секретаремъ канцлера казначейства Чильдерса; 1884—85 — частнымъ секретаремъ своего отца, бывшаго тогда лордомъ-канцлеромъ. 1885 былъ избранъ, въ то время еще какъ виконтъ Вольмеръ, въ нижнюю палату; 1886 во время раскола либеральной партіи отдѣлился отъ Гладстона и въ 1886—92 былъ первой „плеткой" (whip) либеральныхъ унионистовъ, руководимыхъ лордомъ Гартингтономъ. Послѣ смерти своего отца въ маѣ 1895, онъ долженъ былъ вопреки собственной волѣ по постановленію нижней палаты выйти изъ ея состава: въ іюлѣ 1895 назначенъ помощникомъ статсъ-секретаря въ министерствѣ колоній; въ ноябрѣ 1900 — первымъ лордомъ адмиралтейства (морскимъ министромъ). Своей быстрой карьерой онъ не мало обязанъ тому обстоятельству, что онъ женатъ на Модъ, дочери маркиза Сольсбери.

Сельва (Blanche Selva), франц. піанистка. Род. 1884. Съ 1901 ведетъ высшіе курсы фортепіанной игры въ парижской Schola Cantorum. Въ Парижѣ много выступаетъ въ концертахъ. Въ 1907—08 выступала въ серіи концертовъ въ Лондонѣ, Москвѣ и Петербургѣ. Исполненіе ея отличается при техническомъ совершенствѣ вѣрностью автору, объективностью, мужественностью и отсутствіемъ аффектаціи и погони за эффектами.

Сельмеръ (Johan Selmer), выдающійся норвежскій композиторъ. Род. 1844; учился въ парижск. консерваторіи у А. Тома и у Алексиса Шове (контра-пунктъ). Въ Парижѣ были написаны „Cri de Mufti" на стихотвореніе В. Гюго, сочиненіе, впослѣдствіи послужившее основаніемъ для „Zug der Türken gegen Athen" и „Scène funèbre", написанное подъ впечатлѣніемъ взятія Парижа; въ немъ является мотивъ марсельезы въ траурномъ освѣщеніи. Въ 1871 на средства короля Карла XV С. отправился доканчивать свое музыкальное образованіе въ лейпц. консерваторію (Фридрихъ Рихтеръ, Ядассонъ и Оскаръ Пауль). За это время С. написалъ много музыки на стихотворенія В. Гюго и окончилъ начатыя ранѣе „Türkenzug" и „La Captive" (въ двухъ частяхъ, первая — оркестровая, вторая съ соло альта). Въ 1873 въ силу возобновившагося кровохарканія С. отправился въ Италію. Въ 1879 С. далъ концертъ изъ своихъ произведеній въ Христіаніи съ громаднымъ успѣхомъ, а мѣсяцъ спустя норвежскій стортингъ вотировалъ ему единогласно пожизненную пенсію въ 1,700 марокъ. Въ 1897 С. написалъ одно изъ важнѣйшихъ своихъ симфоническихъ сочиненій „Прометей" въ двухъ частяхъ, первое исполненіе котораго состоялось въ 1898 въ Христіаніи съ колоссальнымъ успѣхомъ. Въ Парижѣ сочиненія С. исполнялись на всемірныхъ выставкахъ въ 1889 (хоры) и въ 1900 — „Türkenzug" и „Scène funèbre". Какъ композиторъ С. тяготѣетъ къ программной музыкѣ и не лишенъ влеченія къ драматической — хотя и не написалъ ни одной оперы. Онъ реалистъ, поборникъ ясности. Онъ больше колористъ, чѣмъ мастеръ рисунка. Его формы естественныя, уравновѣшенныя, опредѣляются поэтическимъ замысломъ, почти всегда смѣлымъ и широкимъ. Онъ написалъ свыше 60 сочиненій, изданныхъ у Warmuth, Brodrene Hals, H. Zapffe, Ole Olsen (Христіанія), W. Hansen (Копенгагенъ и Лейпцигъ), C. F. W. Siegel, Fr. Schubert, Peters (Лейпцигъ) и Moskau et Noël (Парижъ). Кромѣ упомянутыхъ: 1) Для оркестра: „Finnländische Festklänge", „In den Bergen". 2) Для оркестра съ хоромъ и соло: „Hilsen til Nidaros", кантата для мужск. хора, тенора соло и орк.; „Der Selbstmörder und die Pilger" (Charles Nodier) для баритона и альта соло смѣшаннаго хора, оркестра и органа; „Norge, Norge!" для мужского хора и мѣднаго оркестра. 3) Пѣсни для голоса соло съ оркестромъ: „Wunsch" для баритона; „Drei Gedichte von Scelley" для тенора и баритона; „Zwei Björson'sche Gedichte" для сопрано или тенора; „Zwei grössere Jacobsen'sche Gedichte" для средн. голоса; „L'attente" для сопрано. 4) Пѣсни съ сопровожденіемъ фортепіано на разнообразные тексты патетическаго, юмористическаго, эротическаго, сатирическаго, политическаго характера, а также пѣсни-пародіи. 5) Для фортепіано: „Six petits morceaux caractéristiques". 6) Для мужского и женскаго хора à capella. 7) Вокальные дуэты съ сопров. фортеп. Біогр. очеркъ С. написанъ Paul Merkel (Лейпц.). См. также (выше) *Норвежская музыка.*

Сельскохозяйственная физика, отдѣлъ агрономическихъ наукъ, еще мало обособленный и занимающійся физическими свойствами почвы.

Сельскохозяйственная химія, агрономическая химія, агрикультуръ-химія — одна изъ многочисленныхъ отраслей агрономіи, какъ науки, вообще. Предметомъ С. х. являются химическія свойства почвы и химическіе процессы, происходящіе въ почвѣ; въ ея же область входитъ изученіе тѣхъ химическихъ процессовъ, которымъ подвергается удобреніе въ почвѣ, и которые удобреніе вызываетъ.

* **Семевскій,** Василій Ивановичъ, русскій историкъ (т. XVII, стр. 241—243), переиздавъ и дополнивъ свои работы по исторіи крестьянъ въ XVIII и XIX вв., С. приступилъ къ обработкѣ исторіи освободительнаго движенія въ Россіи и опубликовалъ въ журналѣ „Былое" (1906) „Вопросъ о преобразованіи государственнаго строя въ Россіи въ XVIII и первой четверти XIX вв." и въ журналѣ „Русское Богатство" (1907) о политическихъ идеалахъ декабристовъ.

Семеновъ, 1) Аркадій Моисеевичъ, фармацевтъ, род. 1859. Фармацевтическое образованіе получилъ въ московскомъ унив.; 1888 получилъ степень магистра фармаціи. Съ 1887 по 1892 состоялъ преподавателемъ фармацевтическихъ наукъ и латинскаго яз. въ военно-фельдшерской школѣ и въ покровской фельдшерской школѣ въ Москвѣ. С. написалъ: „Гистолого-фармакогностическое изслѣдованіе вегетативныхъ частей Pernambuco Laborandi“ (дисс., 1888), „Краткое руководство физики для фармацевтовъ“ (Москва, 1887), „Заслуги женщинъ на врачебно-фармацевтическомъ поприщѣ“ (Москва, 1902). С. помѣстилъ цѣлый рядъ статей въ „Фармацевтическомъ Журналѣ“, „Фармацевтѣ“, въ „Трудахъ общества военныхъ врачей въ Москвѣ“ и пр.

2) С., Василій Максимовичъ, химикъ, род. въ 1866, учился въ спб. 7-й гимназіи, затѣмъ въ университетѣ, въ 1889 получилъ мѣсто лаборанта при каѳедрѣ органической химіи въ варшавскомъ университетѣ, въ 1892 занялъ мѣсто ассистента при каѳедрѣ общей и аналитической химіи въ Новой Александріи въ сельско-хозяйственномъ институтѣ, гдѣ въ 1902 послѣ защиты диссертаціи сдѣлался адъюнктъ-профессоромъ, а затѣмъ въ 1905 ординарнымъ профессоромъ общей и аналитической химіи. Работы С. относятся къ области органической химіи; имъ напечатаны: „Къ вопросу о гомологахъ мезаконовой, цитраконовой и итаконовой кислотъ“, „Къ вопросу о механизмѣ превращенія двуобрамленныхъ однозамѣщенныхъ ацетоуксусныхъ эѳировъ въ мезаконовую кислоту и ея гомологи“ (1898), „О β-бромалкилянтарныхъ кислотахъ, какъ продуктахъ присоединенія HBr къ гомологамъ цитраконовой кислоты“ (1899) и др. Всѣ работы его напечатаны въ „Журн. Русск. Физ. Хим. Общ.“, которое въ 1899 присудило С. за его работы премію имени Зинина и Воскресенскаго.

3) С., Николай Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы; присяжный повѣренный. Род. 1860. Былъ арестованъ въ Спб., гдѣ былъ студентомъ университета на юрид. факультетѣ, и послѣ годичнаго заключенія въ крѣпости и въ домѣ предварительнаго заключенія былъ высланъ на три года подъ надзоръ полиціи на Кавказъ. По отбытіи ссылки выдержалъ въ 1892 окончательный экзаменъ по юрид. факультету при казанскомъ унив. Въ Саратовѣ принималъ участіе въ дѣятельности культурно-просвѣтительныхъ учрежденій. Выбранный депутатомъ отъ Саратовской губ., примкнулъ къ парламентской трудовой группѣ. За подписаніе Выборгскаго воззванія приговоренъ въ 1907 спб. судебной палатой къ тюремному заключенію на три мѣсяца.

* 4) С., Николай Петровичъ, писатель и государственный дѣятель; ум. въ 1904.

5) С., Павелъ Васильевичъ (арх. Михаилъ), писатель и полит. дѣят., род. 1874, уч. въ казанск. дух. акад., былъ проф. въ спб. дух.-акад., гдѣ читалъ лекціи по церк. праву. Написалъ нѣсколько спец. трудовъ: „Законодат. римско-визант. императ. о внѣшн. правахъ и преимущ. церкви“ (Казань, 1901), „Собраніе церк. уставовъ константинопольскаго патріархата 1858—99 въ русск. перев. съ истор. ихъ происхожд.“ (Казань, 1902) и др. Сотрудничалъ въ прогрес. газетахъ. За цѣлый рядъ статей, въ которыхъ высказывалъ взгляды, расход. съ офиц. церковностью, лишенъ 1907 г. сана, вслѣдъ за чѣмъ онъ перешелъ въ старообрядчество.

* 6) С., Петръ Петровичъ, госуд. дѣятель и ученый (т. XVII, стр. 247), по случаю пятидесятилѣтія его знаменитой экспедиціи для изслѣдованія Тянь-Шаня ему въ 1906 пожалована была почетная прибавка къ фамиліи: С. Тянь-Шанскій.

* 7) С., Сергѣй Терентьевичъ, писатель (XVII, стр. 247), ошибочно присвоено ему отчество „Тимоѳеевичъ“.

Семеновъ-Несвой (С. М. Коганъ), писатель и политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ 1861. По окончаніи одесской второй гимназіи 1881, поступилъ въ новороссійскій университетъ, но курса не окончилъ, такъ какъ 1882 былъ арестованъ. Выпущенный въ томъ же году на поруки скрылся и эмигрировалъ за границу, гдѣ прожилъ до 1907. Случайно сотрудничая въ нѣкоторыхъ заграничныхъ изданіяхъ, С. редактировалъ вмѣстѣ съ Турскимъ „Свободу“ (1888/9) подъ псевдонимомъ С. Княжнинъ; издавалъ съ Е. Серебряковымъ „Наканунѣ“. Подъ псевдонимомъ Nesvoy велъ русскій отдѣлъ въ парижскомъ еженедѣльномъ журналѣ „Europeen“, основанномъ финляндцами для борьбы съ режимомъ Плеве и Бобрикова. Состоялъ парижскимъ корреспондентомъ „Нашей Жизни“, „Товарища“ и др. съ самаго основанія газеты до ея закрытія. Писалъ въ разныхъ журналахъ Франціи, Бельгіи и Америки. Состоитъ постояннымъ сотрудникомъ французскихъ газетъ и журналовъ: „Mercure de France“, гдѣ уже много лѣтъ ведетъ русскій отдѣлъ; „Censeur“, гдѣ печатаетъ „Портреты русскихъ дѣятелей“; „Messidor“ и др. Въ Парижѣ издалъ слѣдующія сочиненія на французскомъ яз.: о Пушкинѣ (1899), популярная „Русская грамматика для среднихъ учебныхъ заведеній“ (1892), „Этюдъ о Горькомъ“ („L'Annociateur de la tempête“); нѣсколько переводовъ: Le Mariage Mixte, „На днѣ“ Горькаго; „Мѣщане“ Горькаго (въ сотрудничествѣ съ Е. Смирновымъ) и др. Особенное вниманіе обратила на себя его книга на французскомъ яз. во Франціи съ предисловіемъ Анатоля Франса и въ Англіи съ предисловіемъ Люсьена Вольфа, подъ заглавіемъ: „Une page de la Revolution russe. Les Pogroms“.

Семенюта, Пименъ Пименовичъ, писатель, род. 1848, образованіе получилъ

въ спб. унив. на математ. факульт., потомъ занялся библіотечнымъ и книжнымъ дѣломъ въ Одессѣ, сотрудничалъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ мѣстныхъ газетахъ; близкое знакомство съ такими политическими дѣятелями, какъ Желябовъ, Осинскій и др., вовлекло его въ революц. движеніе, и въ 1879 онъ былъ административно высланъ въ Восточную Сибирь; послѣ возвращенія сотрудничалъ сначала въ одесскихъ, потомъ въ спб. періодическихъ изданіяхъ; отдѣльно издалъ книгу о первой Государственной Думѣ.

* **Семипалатинская обл.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. о. состояло населенія 417,200 м., 350,300 ж., всего 767,500 об. п. (1,9 на кв. в.).

* **Семирѣченская обл.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. об. состояло населенія 590,200 м., 490,500 ж., всего 1.080,700 об. п. (3,3 на кв. в.).

Семіографія (греч. „письмо знаками“), нотное письмо, нотопись.

Семмола, Маріано, знаменитый итальянскій врачъ, род. 1831, ум. 1896. Былъ профессоромъ фармакологіи и терапіи въ Неаполѣ, 1865. Его главнѣйшіе труды: „Nouvelles recherches sur les albuminuries et sur la maladie de Brigt“ (1850), „Medicina vecchia e medicina nuova“ (1876), „Sur la pathologie et la therapeutique du diabète“ (1861). Кромѣ того С. писалъ о примѣненіи іодоформа при туберкулозѣ, о сифилисѣ сердца, о дѣйствіи электрическаго тока при отравленіи свинцомъ и т. д.

Семяновскій, Евгеній Степановъ, политическій дѣятель. Род. 1850, ум. 1881; образованіе получилъ въ спб. университетѣ, который окончилъ со степенью кандидата правъ; былъ помощникомъ присяжнаго повѣреннаго. С. принадлежалъ къ тому кружку 70-хъ годовъ XIX в., который былъ извѣстенъ подъ названіемъ „лавристовъ“. Въ качествѣ пропагандиста, С. собирался войти въ постоянныя сношенія, въ лицѣ Богданова, съ военными, но не успѣлъ осуществить своего плана, такъ какъ былъ арестованъ 1875 по доносу одного солдата. Все, что онъ успѣлъ сдѣлать, это передать для чтенія № журнала „Впередъ“ и нѣсколько нелегальныхъ брошюръ. Послѣ продолжительнаго одиночнаго заключенія былъ преданъ 1877 суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 11 л. С. настойчиво предлагали подать прошеніе о помилованіи, обѣщая совершенно освободить его отъ наказанія, но онъ категорически отказался отъ этого предложенія. Весною 1879 С. былъ выпущенъ изъ тюрьмы въ вольную команду. Но въ декабрѣ 1880 пришла инструкція Лорисъ-Меликова, въ силу которой вольная команда для политическихъ уничтожалась, и всѣ, выпущенные на свободу, должны были возвратиться снова въ тюрьму. Перспектива новаго тюремнаго заключенія подѣйствовала на С. крайне удручающе. Онъ заявилъ товарищамъ, что рѣшительно не можетъ помириться съ тѣмъ, что онъ, какъ баранъ, самъ пойдетъ въ тюрьму; къ этому онъ добавилъ, что ему не вынести три года новой тюремной жизни, которые ему еще придется отсидѣть, и потому онъ рѣшилъ покончить самоубійствомъ, такъ какъ побѣгъ и по слабости здоровья, и вслѣдствіе зимней поры для него оказывался невозможнымъ. Товарищи надѣялись, что это мрачное настроеніе у С. современемъ уляжется, и никто изъ нихъ не предполагалъ, что ночь съ 31 декабря 1880 на 1-е января 1881, когда онъ съ товарищами весело встрѣчалъ новый годъ, была послѣдней ночью его жизни. Вернувшись домой съ товарищескаго собранія, онъ написалъ отцу письмо, въ которомъ просилъ простить его за причиняемое горе; говоритъ о рѣшимости умереть, потому что онъ, „человѣкъ физически и духовно разбитый“, потерялъ надежду „вернуться когда-нибудь въ Россію и служить всѣми силами души дѣлу правды и справедливости, которымъ давно уже всего себя посвятилъ“. Окончивъ письмо, С. застрѣлился. См.: О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Ростовъ/Д., 1907); С. Б. Богдановъ, „Помощникъ присяжнаго повѣреннаго Е. С. С“; „Обвинительный актъ по процессу Е. С. С.“; „Предсмертное письмо Е. С. С. къ отцу“ („Былое“, 1906, № 11).

* **Сентъ-Михельская губ.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906“ къ 1 янв. 1906 въ С.-М. г. состояло насел. 95,700 м., 97,100 ж., всего 192,800 об. п. (15,2 на кв. в.).

Серафимовичъ, псевдонимъ современнаго беллетриста Александра Серафимовича Попова. Род. въ 1863; образованіе получилъ въ спб. университетѣ на математическомъ факультетѣ. Арестованъ въ то время, когда былъ студентомъ 4-го курса, и сосланъ въ 1887 въ Архангельскую губ. На литературное поприще вступилъ въ 1888, печатая свои очерки и разсказы въ „Русск. Вѣдом.“, „Русск. Мысли“, „Мірѣ Божіемъ“, „Русскомъ Богатствѣ“, въ сборникахъ „Знанія“. Произведенія С. выходили отдѣльными изданіями. 1-й т. его разсказовъ изданъ т-вомъ „Знаніе“ въ 1903. Главное содержаніе его произведеній — тяжелыя условія жизни рабочихъ слоевъ русскаго народа.

* **Сербія** (т. XVII, стр. 291). По даннымъ 1904 жителей въ С. состояло 2.676,989 ч. об. п., больше, чѣмъ 1900, на 183,219, безъ малаго на 7%, или ежегодно на 1,7%.

Убійство короля Александра и королевы Драги застало у власти министерство либераловъ (такъ именуется партія крупной буржуазіи) съ Аввакумовичемъ во главѣ; въ скупщинѣ и въ сенатѣ тоже было большинство либераловъ. Министерство тотчасъ созвало парламентъ, которымъ утверждено низложеніе Обреновичей и единогласно избранъ королемъ Петръ Карагеоргіевичъ, который торжественно въѣхалъ

въ столицу и возстановилъ болѣе демократическую конституцію 1889, отмѣненную Александромъ по совѣту своего отца Милана. Новые выборы дали радикальное большинство и съ тѣхъ поръ (1903—1908) власть находится въ рукахъ разныхъ радикальныхъ министерствъ, б. ч. съ Пашичемъ во главѣ. Сильнымъ вліяніемъ на короля Петра пользуются заговорщики, низложившіе и умертвившіе короля Александра. Эта близость цареубійцъ къ королю вызвала большое неудовольствіе въ правительствахъ монархическихъ державъ и представительство державъ въ Сербіи было очень неполное, пока Петръ I, хотя наружно, не отдалилъ онъ себя непосредственныхъ участниковъ цареубійства. Выборы 1906 дали 90 старорадикаловъ (партія Пашича), 48 младорадикаловъ, 16 либераловъ, 5 напредняковъ и 1 соціалиста. Это старорадикальн. большинство (90 прот. 70) укрѣп. министерство Пашича.

Сербскій, Владиміръ Петровичъ, врачъ-психіатръ, род. 1858. Окончивъ естественное отдѣленіе московскаго унив., перешелъ на медицинскій факультетъ, который окончилъ 1883. Съ 1885 по 1887 завѣдывалъ лѣчебницею для душевно-больныхъ въ Тамбовѣ, причемъ земствомъ былъ командированъ за границу съ научной цѣлью. Затѣмъ факультетомъ московскаго университета С. былъ избранъ старшимъ ассистентомъ университетской психіатрической клиники. Степень д-ра медиц. получилъ 1891. 1902 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ и директоромъ психіатрической клиники въ московскомъ унив. С. состоитъ товарищемъ предсѣдателя общества невропатологовъ и психіатровъ при томъ же унив. и товарищемъ предсѣдателя московскаго психологическаго общества. Онъ написалъ: „Формы психическаго разстройства, описываемыя подъ именемъ кататоніи“ (дисс., 1891), „Отчетъ объ осмотрѣ психіатрическихъ заведеній въ Австріи, Швейцаріи, Франціи, Германіи и Россіи, представленный тамбовской земской управѣ“ (Томб., 1886), „Объ острыхъ формахъ умопомѣшательства“ („Мед. Об.“, 1891), „Обзоръ отчетовъ о состояніи заведеній для душевно-больныхъ въ Россіи за 1890—1900“ („Мед. Об.“, 1893—1902), „Изслѣдованіе психіатріи для юристовъ“ (1893), „Судебная психопатологія“ (Москва, 1896—1905), „Объ условіяхъ помѣщенія душевно-больныхъ, совершившихъ преступленія, въ психіатрическія больницы по опредѣленію суда и освобожденіи ихъ. Международный союзъ криминалистовъ. Русская группа“ („Ж. Мин. Юст.“, 1901), „Къ вопросу о раннемъ слабоуміи“ (Dementia praecox) („Журн. имени С. Корсакова“, 1902), „Продолжительность теченія и исходъ душевныхъ болѣзней“ (тамъ же, 1906), „Распознаваніе душевныхъ болѣзней“ (тамъ же, 1906), „Руководство къ изученію душевныхъ болѣзней“ (Москва, 1906) и пр.

Сервитутъ (лат. servitus, букв. „служебность“), въ древнемъ Римѣ — вещное право, дававшее субъекту его возможность пользоваться чужою вещью въ какомъ-нибудь опредѣленномъ отношеніи. Смотря по тому, устанавливалось ли такое право для опредѣленнаго лица и въ его интересахъ или же въ интересахъ опредѣленнаго имѣнія или, вѣрнѣе, каждаго его собственника и владѣльца, различались сервитуты личные и реальные (servitutes personarum и s. praediorum). Въ послѣднемъ случаѣ то имѣніе, въ пользу котораго установленъ С., въ современномъ языкѣ называется господствующимъ (praedium dominans), другое имѣніе — служащимъ (praedium serviens). Вещный искъ собственника къ каждому лицу, незаконно притязавшему на С. въ его вещи, назывался actio negatoria, управомоченный же на С. могъ защищаться противъ каждаго, посягавшаго на его право, посредствомъ actio confessoria. Обязанность собственника обремененной С. вещи всегда состояла въ допущеніи чужого дѣйствія, а не въ положительномъ дѣйствіи (servitus in faciendo consistere non potest). Важнѣйшими личными сервитутами были ususfructus или право пользованія вещью и ея плодами (см. *Узуфруктъ*, т. XVIII), usus, или право пользованія вещью безъ извлеченія плодовъ, и habitatio, или право жительства въ чужомъ домѣ. Содержаніе реальныхъ сервитутовъ было очень разнообразно. Въ зависимости отъ характера господствующаго имѣнія (или, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, наоборотъ, отъ характера имѣнія служащаго), сервитуты эти дѣлились на сельскіе и городскіе (servitutes praediorum rusticorum и s. praediorum urbanorum). Къ сервитутамъ послѣдней категоріи относятся между проч. право пользоваться стѣной сосѣда, какъ опорой для зданія (servitus oneris ferendi), право укрѣпить конецъ балки къ стѣнѣ сосѣда (s. tigni immittendi), протянуть крышу зданія надъ землей сосѣда (s. protegendi), отводить на чужую землю дождевую воду (s. stillicidii), нечистоты (s. cloacae immittendae) или дымъ (s. fumi immittendi), право препятствовать возведенію на сосѣднемъ участкѣ высокихъ построекъ (s. altius non tollendi), право получать свѣтъ и воздухъ черезъ отверстіе въ сосѣдней стѣнѣ (s. luminum) и т. д. Изъ сельскихъ сервитутовъ надо упомянуть три дорожныхъ сервитута: право прохода и проѣзда верхомъ, право прогона скота и проѣзда въ повозкѣ и право перевозки тяжестей (iter, actus и via); далѣе, водные сервитуты, состоявшіе въ правѣ черпать воду изъ чужого источника, пригонять къ нему скотъ на водопой или провести изъ него водопроводъ, затѣмъ различные луговые сервитуты и, наконецъ, право добывать на сосѣднемъ участкѣ различные матеріалы: дерево, камень, известь и т. д. Устанавливались сервитуты: 1) по волѣ собственника, путемъ до-

говора или завѣщанія, 2) по судебному постановленію при раздѣлѣ общаго имущества (adjudicatio), 3) вслѣдствіе давностнаго владѣнія (въ теченіе 1 года для движимостей и 2 лѣтъ для недвижимостей по цивильному праву и 10 лѣтъ inter praesentes и 20 лѣтъ inter absentes по праву позднѣйшему). Добавимъ, что въ позднѣйшемъ правѣ одинъ изъ сервитутовъ, а именно ususfructus, возникалъ иногда прямо по предписанію закона: такъ, напр., отецъ имѣлъ ususfructus legalis въ собственномъ имуществѣ подвластныхъ дѣтей и въ половинѣ имущества дѣтей эманципированныхъ. Прекращались сервитуты, независимо отъ прекращенія ихъ съ уничтоженіемъ господствующаго или служащаго имѣнія, вслѣдствіе отказа управомоченнаго или не-пользованія С. въ теченіе времени, достаточнаго для давностнаго его пріобрѣтенія, а такъ какъ никто не могъ имѣть С. въ собственной вещи (nulli res sua servit), то и вслѣдствіе пріобрѣтенія служащей вещи управомоченнымъ или господствующей вещи собственникомъ служащей. Для прекращенія городскихъ сервитутовъ по давности требовалось не только не-пользованіе С. въ теченіе опредѣленнаго срока, но и давностное пріобрѣтеніе свободы отъ С. (usucapio libertatis) собственникомъ служащаго участника, т. е. владѣніе вещью въ теченіе давностнаго срока въ состояніи, при которомъ невозможно было бы осуществленіе С. Фактическое осуществленіе С. защищалось, подобно владѣнію, интердиктами, совершенно независимо отъ того, было ли оно правомѣрнымъ. Въ русскомъ правѣ римскимъ С. соотвѣтствуютъ до нѣкоторой степени понятія угодья и права участія частнаго (см. ниже *Угодій право*). См.: Schönemann, „Die Servituten (Лейпц., 1866) и Ofner, „Der Servitutenbegriff nach röm. und österreich. Recht“ (Вѣна, 1884).

* **Сергій Александровичъ,** великій князь (т. XVII, стр. 305), убитъ 1905 въ Москвѣ взрывомъ бомбы, брошенной Каляевымъ.

Сердюковъ, Анатолій Ивановичъ, политическій дѣятель, сыгравшій очень видную роль въ первые годы народническаго движенія 70-хъ годовъ XIX вѣка. Занимаясь вмѣстѣ съ П. А. Кропоткинымъ и др. пропагандой среди рабочихъ фабрикъ и заводовъ Выборгской стороны, С. завелъ тѣсныя дружескія сношенія со многими изъ нихъ и устроилъ кружокъ человѣкъ въ 30, собиравшихся для чтенія и бесѣдъ. Для успѣха пропаганды онъ устроилъ библіотеку, а также велъ сношенія съ за границею по дѣлу о снабженіи литературою. С., по словамъ автора его некролога, первый взялся за дѣло соціалистической пропаганды среди рабочихъ. По его иниціативѣ и при его непосредственномъ участіи были основаны первые союзы рабочихъ пропагандистовъ. За время своей революціонной дѣятельности онъ 6 разъ былъ арестованъ и около 6 лѣтъ просидѣлъ въ тюрьмѣ. Оправданный по процессу 193-хъ С. административнымъ порядкомъ былъ сосланъ въ Тверь, гдѣ 5 апрѣля 1878 покончилъ жизнь самоубійствомъ. См.: П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); П. А. Кропоткинъ, „Записки революціонера“ (Спб., 1906); „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. III (Спб., 1907).

Серебренникова, Евгенія Павловна, врачъ, род. 1854, ум. 1897, окончила женскіе врачебные курсы въ Спб.; во время русско-турецкой войны 1877 работала въ отрядѣ Краснаго Креста. Потомъ отправилась на Уралъ, гдѣ свирѣпствовали глазныя болѣзни. Здѣсь С. открыла безплатный амбулаторный пріемъ для глазныхъ больныхъ, и когда польза этого учрежденія стала очевидной, пермское земство открыло глазное отдѣленіе при своей больницѣ и завѣдываніе имъ поручило С. Здѣсь она проработала 10 лѣтъ, принося громадную пользу. С. написала: „Отчетъ по глазной амбулаторіи въ общинѣ св. Георгія за 1884“, „Нѣсколько словъ о нашей слѣпотѣ“ („Сборн. Пермскаго Земства“, 1886), „Отчетъ о глазныхъ больныхъ при пермской губ. земск. больницѣ съ 1-го дек. 1885 по 1-е дек. 1886“ („Вѣстн. Офтальм.“, 1887), „Къ вопросу о вытяженіи зрительнаго нерва“ („Врачъ“, 1886), „Краткій отчетъ о сотнѣ извлеченій катаракты въ перм. губ. земск. больн.“ (тамъ же, 1887), „Отчетъ за 10 лѣтъ по глазному отдѣленію пермской больн.“ (напечатанъ послѣ смерти С.) и пр.

Серебристая гречиха, особый сортъ безкрылой обыкновенной гречихи (Fagopyrum esculentum aptera cineascens Batalin), съ довольно мелкимъ блестящимъ пепельно-сѣрымъ зерномъ.

Серебряковъ, Эсперъ Александровичъ, политическій дѣятель; сынъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, правительственнаго инженера при спб. Варшавской жел. дор. Род. въ 1854. Воспитывался въ морскомъ училищѣ. Въ 1874 произведенъ въ гардемарины; въ 1876—въ мичманы и въ 1880 — въ лейтенанты. Въ 1881—83 былъ въ офицерскихъ классахъ артиллерійской эскадры. Будучи еще въ училищѣ 15-лѣтнимъ мальчикомъ случайно попалъ въ конспиративный училищный кружокъ; чуть было тогда же не поплатился за это, но исторія была замята самимъ начальствомъ. Въ 1871—72 принималъ участіе въ студенческихъ кружкахъ, организованныхъ Лутохинымъ, Махаевымъ и др. Въ 1874 помогалъ храненію революціонной литературы группы лицъ, занимавшихся пропагандою въ народѣ. Въ 1880 вмѣстѣ съ Сухановымъ, Штромбергомъ и др. вступилъ въ центральную военную организацію партіи „Народной Воли“. Въ 1883 Дегаевъ началъ выдавать Судейкину народовольцевъ. Въ числѣ многихъ другихъ выданныхъ

имъ лицъ былъ и С. Послѣдній въ это время находился въ Балтійскомъ морѣ въ плаваніи на военномъ транспортѣ „Красная Горка“. Когда транспортъ пришелъ въ одинъ изъ балтійскихъ портовъ, командиръ судна получилъ секретное предписаніе объ арестѣ С. С. объ этомъ былъ предупрежденъ; онъ бѣжалъ и скрылся за границу. Въ 1883—85 въ Парижѣ участвовалъ въ изданіи заграничнаго органа „Вѣстникъ Народной Воли“, гдѣ помѣстилъ статьи: „Нашимъ порицателямъ“ и „Біографію Суханова“; въ это же время писалъ корреспонденціи въ московскую газету „Русскій Курьеръ“. Съ осени 1886 до осени 1887, по предложенію болгарскаго правительства, командовалъ во время сербско-болгарской войны болгарской флотиліей на Дунаѣ подъ именемъ капитана Бланка. Въ 1888 по поводу выхода Л. Тихомірова написалъ брошюру: „Открытое письмо Тихомірову“. Въ томъ же году сотрудничалъ въ издававшейся въ Женевѣ газетѣ „Свободная Россія“. Въ 1889 въ Парижѣ принималъ участіе въ изданіи газеты „Соціалистъ“. Съ 1892—98 былъ членомъ кружка „Старыхъ народовольцевъ“ въ Парижѣ и участвовалъ въ изданіи „Матеріаловъ для исторіи революціоннаго движенія въ Россіи“; имъ написаны: „Земля и Воля“ и „Семидесятилѣтній юбилей П. Л. Лаврова“. Въ это же время написалъ три брошюры: „Объ уничтоженіи постоянной арміи“, „Политика и офицеры“ и „Не пора ли?“ (обращеніе офицеровъ къ обществу по поводу коронаціи). Въ 1899—1902 издавалъ въ Лондонѣ ежемѣсячное соціально-революціонное обозрѣніе „Наканунѣ“. Въ 1904 писалъ корреспонденціи въ московскую газету „Кооперативный Союзъ“. Въ 1906 возвратился въ Россію. Въ 1907 напечаталъ въ журналѣ „Былое“ (1907 №№ 2 и 4) статьи (воспоминанія) „Революціонеры во флотѣ“; занимался переводомъ съ англійскаго и французскаго языковъ, перевелъ „Евангеліе“ Ренана, „Происхожденіе верховной власти“ Дженкинса; за это время написалъ нѣсколько стихотвореній въ прозѣ въ „Иллюстрированномъ Еженедѣльникѣ“.

Серена (Serena), Оттавіо, баронъ, итал. политикъ, род. 1837, присоединился 1860 къ возстанію противъ Бурбоновъ, 1874 былъ выбранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ правой, сдѣлался членомъ госуд. совѣта, 1898 держалъ короткое время портфель министерства земледѣлія въ кабинетѣ Рудини.

Серно-Соловьевичъ, 1) Александ. Александровичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1838, ум. 1869. Дѣтство его было очень безотрадно, въ его воспоминаніяхъ оно рисуется ему, какъ время тяжелой борьбы съ семьей, безпрерывныхъ наказаній въ видѣ запираній въ дворницкую, розогъ. Въ 1851 С.-С. поступилъ въ Александровскій лицей, либеральныя традиціи котораго повліяли въ извѣстной мѣрѣ на развитіе свободолюбивыхъ стремленій. Болѣе близкіе изъ товарищей сгруппировались около С.-С. въ тѣсный кружокъ, усиленно занимавшійся чтеніемъ, главнымъ образомъ исторіей и литературой. Будучи въ послѣднемъ классѣ лицея, С.-С. съ братомъ и родными уѣхалъ за границу, а по возвращеніи осенью 1857 оба брата съ двумя изъ близкихъ друзей поселились на отдѣльной квартирѣ, гдѣ еженедѣльно по вечерамъ принимали у себя своихъ товарищей. Эти товарищескія собранія, на которыхъ велись бесѣды на политическія темы, ярко отражали на себѣ моментъ общественнаго оживленія, наступившій въ Россіи послѣ Крымской войны. На этихъ же собраніяхъ была средактирована извѣстная „Записка“ брата С.-С., Николая. Лѣтомъ 1858, послѣ окончанія курса въ лицеѣ, С.-С. снова уѣзжаетъ за границу и остается тамъ съ незначительнымъ перерывомъ почти въ теченіе цѣлаго года. За это время его общественно-политическіе взгляды получаютъ болѣе рѣзкую революціонную окраску. Въ такомъ настроеніи С.-С. возвращается къ концу лѣта 1859 въ Спб. и немедленно же вмѣстѣ съ братомъ выступаетъ въ роли революціоннаго организатора и агитатора. Во время студенческихъ волненій 1861 въ спб. университетѣ оба брата приняли выдающееся участіе въ общественной агитаціи, направленной противъ крутыхъ мѣръ, которыя администрація собиралась примѣнить къ молодежи. Весной 1862 С.-С. снова уѣхалъ за границу и, только благодаря тому обстоятельству, что врачи удержали его для окончанія курса необходимаго лѣченія, онъ не былъ арестованъ одновременно съ братомъ. „По дѣлу о сношеніяхъ съ лондонскими пропагандистами“ (см. ниже) С.-С. былъ осужденъ заочно, и 10 декабря 1864 правительствующій сенатъ приговорилъ его къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ вѣчному изгнанію изъ предѣловъ государства. Оставшись за границей, С.-С. посвятилъ себя революціи, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ какъ съ представителями русскаго движенія (съ Герценомъ, Н. Жуковскимъ, Н. Утинымъ), такъ и съ дѣятелями международнаго соціализма. Очень значительное участіе принялъ С.-С. въ организаціи въ Женевѣ постояннаго кадра русскихъ пропагандистовъ изъ революціонныхъ элементовъ, въ большомъ числѣ притекавшихъ за границу 1863 изъ Россіи и Царства Польскаго. На этой почвѣ между болѣе крайней молодой эмиграціей, однимъ изъ лидеровъ которой былъ С.-С., и старой болѣе умѣренной съ Герценомъ во главѣ произошелъ рядъ недоразумѣній, закончившихся рѣзкимъ конфликтомъ. Поводомъ къ нему послужили статьи Герцена, въ одной изъ которыхъ глава старой эмиграціи умалилъ значеніе Чернышевскаго, пользовавшагося у революціонно-соціали-

стической молодежи неоспоримымъ авторитетомъ. С.-С. далъ Герцену злую и безпощадную отповѣдь въ брошюрѣ: „Наши домашнія дѣла. Отвѣтъ г. Герцену на статью „Порядокъ торжествуетъ“, — напечатанной въ Вѣнѣ 1867. Съ обнародованіемъ памфлета С.-С., разрывъ между старой и молодой эмиграціей того времени сталъ фактомъ окончательнымъ и безповоротнымъ. Въ области международнаго соціалистическаго движенія С.-С., по признанію дѣятелей западно-европейскаго рабочаго движенія, оказалъ существенныя услуги Интернаціоналу въ наиболѣе трудное время его зарожденія, то въ качествѣ оратора на рабочихъ собраніяхъ, то въ качествѣ организатора рабочихъ кружковъ, съ успѣхомъ выполняя свои прямыя непосредственныя задачи и косвеннымъ образомъ популяризируя на Западѣ русское революціонное движеніе. За этою кипучею работою подкрадывалась къ С.-С. болѣзнь, окончательно расшатывавшая его слабое здоровье. Много горечи ему доставляла мысль о судьбѣ, постигшей его горячо любимаго брата, и Чернышевскаго, къ которому онъ относился съ благоговѣніемъ. Отразилось на его душевномъ настроеніи и пораженіе, нанесенное польскому возстанію, и разгромъ революціонной организаціи въ Россіи. Все это вмѣстѣ съ крайне первной жизнью, которую велъ С.-С., довело его до умопомѣшательства, прерывавшагося свѣтлыми промежутками. Въ одинъ изъ такихъ свѣтлыхъ промежутковъ С.-С. развелъ у себя ночью въ комнатѣ жаровню съ угольями и отравился угаромъ. См.: Мих. Лемке, „Очерки освободительнаго движенія шестидесятыхъ годовъ“ (Спб., 1908).

2) С.-С., Ник. Александр., политическій дѣятель и писатель, братъ предыдущаго. Род. въ дворянской семьѣ 1834, ум. 1866. Получилъ образованіе въ Александровскомъ лицеѣ, гдѣ окончилъ курсъ съ серебряною медалью 1853. По окончаніи курса, поступилъ на службу въ государственную канцелярію и 1857 получилъ чинъ надворнаго совѣтника; затѣмъ перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ и 1859 былъ прикомандированъ дѣлопроизводителемъ къ калужскому комитету по крестьянскому дѣлу. Въ томъ же году вышелъ въ отставку и уѣхалъ за границу. Побывавъ въ Англіи, Бельгіи, Германіи, Франціи и Швейцаріи, С.-С., возвратившись черезъ $1^1/_2$ года въ Россію, рѣшилъ заняться частною общественно-полезною дѣятельностью. Онъ остановился на мысли заняться книжнымъ дѣломъ, такъ какъ полагалъ, что распространеніе хорошихъ книгъ составляетъ одну изъ насущнѣйшихъ задачъ народнаго просвѣщенія. Съ этою цѣлью онъ открылъ книжную лавку и, въ сотрудничествѣ съ А. А. Слѣпцовымъ (см. ниже), библіотеку и читальню при ней. На ряду съ этимъ онъ принималъ также дѣятельное участіе въ организаціи воскресныхъ школъ и народныхъ чтеній. Параллельно съ этою легальною культурно-просвѣтительною дѣятельностью С.-С. подъ значительнымъ вліяніемъ своего младшаго брата Александра, звавшаго его на путь активной революціонной борьбы, явился однимъ изъ основателей первой революціонной организаціи 60-хъ годовъ прошлаго вѣка: „Земля и Воля“. Но не эта нелегальная дѣятельность С.-С., продолжавшаяся очень недолго и оффиціально оставшаяся неизвѣстной, послужила причиною тѣхъ преслѣдованій, которыя онъ вскорѣ навлекъ на себя и которыя преждевременно свели его въ могилу. Его общественно-идеалистическія тенденціи, которыя онъ неуклонно и мужественно проводилъ въ своей общественно-литературной дѣятельности и особенно въ своемъ отношеніи къ крестьянскому вопросу въ Россіи, стяжали ему репутацію человѣка весьма „неблагонамѣреннаго“ и даже открытаго революціонера. Отказъ же его отъ служебной карьеры и предпочтеніе, оказанное имъ книжной торговлѣ, способны были лишь усилить подозрительность; такъ что, когда въ Спб. начались извѣстные пожары, реакціонеры не поколебались назвать въ числѣ поджигателей и С.-С. Эта постепенно возроставшая подозрительность въ концѣ концовъ привела къ тому, что въ одинъ прекрасный день его библіотека, книжная лавка и читальня были закрыты. С.-С. просилъ о назначеніи слѣдствія надъ собою, но дѣло кончилось тѣмъ, что у библіотеки было отнято право чтенія въ ея помѣщеніи, вслѣдствіе чего пришлось закрыть и книжную лавку. Между тѣмъ, по полученному отъ лица, оставшагося до сихъ поръ неизвѣстнымъ, доносу, администрація подготовляла „дѣло о лицахъ, обвиняемыхъ въ сношеніяхъ съ лондонскими пропагандистами“ (Герценомъ, Огаревымъ, Кельсіевымъ, Бакунинымъ), въ которомъ суждено было С.-С. фигурировать въ роли главнаго обвиняемаго. Въ числѣ писемъ, захваченныхъ у арестованнаго на границѣ Ветошникова, оказалось нѣсколько писемъ Герцена и Кельсіева къ С.-С. 7 іюня 1862 на квартиру его явились жандармы и произвели тщательный обыскъ. Забравъ всякія дѣловыя бумаги и черновыя статьи, жандармы арестовали С.-С. и увезли въ III отдѣленіе, откуда въ тотъ же день отправили въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости. 9 іюля III отдѣленіе передало все дѣло о С.-С. и другихъ обвиняемыхъ (всего 32 чел.) въ особую слѣдственную комиссію подъ предсѣдательствомъ А. Ѳ. Голицына. Первый допросъ, учиненный С.-С., состоялся три мѣсяца спустя послѣ его заключенія въ крѣпость. Отвѣты, данные имъ на предложенные ему вопросы, очень не понравились комиссіи, и она просила его дать ихъ болѣе полно и опредѣленно. Вначалѣ онъ оставлялъ эти просьбы безъ всякаго удовлетворенія. Но позднѣе, когда С.-С. въ чтеніи ознако-

мился со всѣмъ производствомъ по своему дѣлу и при этомъ убѣдился, что многое скрывать уже совершенно безполезно, онъ измѣнилъ свою тактику и далъ рядъ показаній, въ обязательной формѣ всеподданнѣйшихъ прошеній. Эти „прошенія“ представляютъ собою настоящіе политическіе трактаты, имѣющіе огромный интересъ по значенію высказанныхъ въ нихъ мыслей. Уже тогда политическое міросозерцаніе С.-С. содержало въ себѣ многіе изъ такихъ элементовъ соціально-политической программы, которые на цѣлыя десятилѣтія окрасили собою нѣкоторые изъ этаповъ русской исторіи.

Онъ привѣтствовалъ преобразовательныя начинанія новаго царствованія и напрягалъ всѣ свои усилія, чтобы парализовать реакціонныя попытки бюрократическихъ и помѣщичьихъ круговъ. Онъ одинъ изъ первыхъ предвидѣлъ неизбѣжность колебаній и уклоненій съ пути задуманныхъ реформъ, которыя должны были обезцѣнить и извратить программу предпринятыхъ преобразованій. Со всѣмъ этимъ и особенно съ испорченнымъ разрѣшеніемъ крестьянскаго вопроса С.-С. энергично боролся и словомъ и дѣломъ. Пока въ немъ жила еще вѣра въ возможность мирнаго обновленія Россіи, онъ охотно принялъ на себя въ 1858 обязанности секретаря дѣлопроизводителя главнаго комитета по крестьянскому дѣлу Буткова, и видя, что кучка сановныхъ помѣщиковъ противилась уничтоженію крѣпостного права, онъ думалъ, что достаточно было раскрыть государю глаза на это обстоятельство, чтобы всякое противодѣйствіе крестьянской реформѣ было сломлено. С.-С. и взялся за это дѣло. Онъ составилъ довольно подробную и рѣзкую записку и отвезъ ее въ Царское Село, рѣшивъ лично вручить ее императору. Рано утромъ ему какъ-то удалось проникнуть въ царско-сельскій паркъ, хотя туда никого изъ посторонихъ не пускали, и съ своей запиской въ рукѣ онъ предсталъ передъ изумленнымъ Александромъ II, совершавшимъ въ это время свою обычную прогулку. Царь прочиталъ записку С.-С., въ которой дана была довольно мрачная картина общаго положенія страны, и черезъ кн. Орлова повелѣлъ расцѣловать ея смѣлаго и откровеннаго автора. Очень характерна для нравственной личности С.-С. и для общаго его міросозерцанія изданная имъ подъ собственнымъ именемъ въ 1861 въ Берлинѣ брошюра: „Окончательное рѣшеніе крестьянскаго вопроса“, представляющая и сама по себѣ громадный интересъ. Изданіе этой брошюры было открытымъ мужественнымъ выступленіемъ въ защиту справедливости. „Я, — писалъ онъ въ предисловіи къ ней, — публикую его (проектъ рѣшенія крестьянскаго вопроса) подъ своимъ именемъ, потому что думаю, что тотъ, кто хочетъ правды и справедливости, долженъ умѣть безбоязненно стоять за нихъ“. Положеніе 19 февраля авторъ брошюры признавалъ не рѣшеніемъ крестьянскаго вопроса, а лишь искаженіемъ его. Рѣшеніе коренного вопроса русской жизни — вопроса крестьянскаго — С.-С. мыслилъ не иначе, какъ въ связи съ рѣшеніемъ вопроса политическаго, т. е. въ связи съ реформой всего государственнаго строя Россіи. Въ этомъ отношеніи любопытенъ отобранный при обыскѣ въ числѣ другихъ бумагъ документъ: „Проектъ Уложенія императора Александра II“, который былъ составленъ С.-С. въ 1862 и который онъ предполагалъ подать при письмѣ государю. Для 60-хъ годовъ прошлаго вѣка этотъ подробно разработанный конституціонный проектъ С.-С. представляетъ выдающееся явленіе въ области русской политической мысли и заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны конституціоналистовъ, такъ какъ многія изъ положеній, въ немъ развитыхъ, осуществлены, и притомъ несовершенно, лишь въ самое послѣднее время, а иныя и до сихъ поръ еще ждутъ своего осуществленія. Таковы изъ послѣднихъ: право петицій передъ народнымъ собраніемъ; устройство народной стражи и полиціи по выбору мѣстныхъ жителей; безусловная отмѣна смертной казни; полное равенство политическихъ правъ безъ различія пола, званія, чина и состоянія, всѣхъ гражданъ государства, а также равенство передъ судомъ и закономъ, гарантія личной неприкосновенности; свободы совѣсти и вѣроисповѣданія; свободы устнаго и печатнаго слова; система обложенія на принципѣ подоходности; отмѣна рекрутской повинности и замѣна ея добровольной службой и народнымъ ополченіемъ въ случаѣ непріятельскаго нашествія, и, наконецъ, § 53, гласящій: „Всякій русскій или водворившійся въ Россію на постоянное житье имѣетъ право на владѣніе 4-мя десятинами“. Въ связи съ изложенными здѣсь рукописными документами находится также взятая при обыскѣ рукописная статья „Мысли вслухъ“, въ которой авторъ указываетъ на неизбѣжное банкротство системы и архаическаго общественнаго строя, даетъ мрачную картину современнаго положенія народа; впервые провозглашаетъ столь популярную въ послѣдующія десятилѣтія формулу: „Все для народа и только народомъ“ („посредствомъ народа“); высказываетъ горячую вѣру въ созидательныя живыя силы народа, въ торжество народныхъ началъ, „великаго мірского начала“. Къ этой же группѣ статей относится и рукопись „Крѣпостники грамотности“, подписанная, кромѣ С.-С., его другимъ А. А. Слѣпцовымъ, громко требующая, вслѣдъ за освобожденіемъ отъ крѣпостного права, освобожденія народа отъ невѣжества. Кромѣ этихъ рукописныхъ статей, не успѣвшихъ появиться въ печати, и брошюры, напечатанной въ Берлинѣ, С.-С., довольно близкій къ „Современнику“, написалъ въ этомъ журналѣ

въ 1860—61 нѣсколько статей экономическаго характера; онъ состоялъ также ближайшимъ сотрудникомъ пайщикомъ „Вѣка“ (1862). Весьма любопытна его же статья, напечатанная въ январской книжкѣ „Русскаго Слова“ за 1865, подъ заглавіемъ: „Не требуетъ ли нынѣшнее состояніе знанія новой науки?“ и развивающая мысль о необходимости созданія общественной науки — соціологіи и, признающая это ближайшей научной задачей новаго поколѣнія. — Заключенный уже въ крѣпости, С.-С. не переставалъ работать надъ мучившими его вопросами и составилъ тамъ обширный планъ общей финансовой и экономической реформы. Въ своихъ „прошеніяхъ“ на высочайшее имя, упомянутыхъ уже выше, онъ посвящаетъ цѣлыя страницы все тѣмъ же мучительнымъ вопросамъ и открыто и мужественно исповѣдуетъ свои мнѣнія. По спеціальнымъ пунктамъ обвиненія въ сношеніяхъ съ Герценомъ и Огаровымъ, С.-С., совершенно игнорируя личную безопасность, честно и открыто высказываетъ свое мнѣніе о лондонскихъ изгнанникахъ, какъ о людяхъ, которыми должна была бы гордиться всякая культурная страна. На вопросъ о виновности С.-С. отвѣчаетъ, что „если любить отечество всѣмъ своимъ существомъ и желать видѣть его счастливымъ — преступленіе, — я преступникъ“. Подавая свои прошенія, онъ подчеркивалъ въ нихъ, что не имѣетъ этимъ въ виду облегчить свою участь; что „онъ свято сохранилъ свои основныя убѣжденія и пересталъ бы уважать себя, если бы измѣнилъ имъ“; что „какая бы участь ни ждала его, онъ встрѣтитъ ее съ твердостью“; что онъ не называетъ сообщниковъ, ибо, „по своимъ понятіямъ о чести, онъ скорѣе бы пошелъ на казнь, чѣмъ сдѣлался бы Іудой“... Слѣдственная комиссія была, разумѣется, далека отъ взглядовъ С.-С. и поступила съ этимъ, какъ назвалъ его Герценъ, „благороднѣйшимъ, чистѣйшимъ и честнѣйшимъ человѣкомъ“, „послѣднимъ маркизомъ Позой“, какъ съ опаснѣйшимъ и злѣйшимъ преступникомъ. Постановленіемъ правительствующаго сената 10 декабря 1864 опредѣлено: „Отставного надв. совѣт. Н. С.-С., 29 лѣтъ, за участіе въ злоумышленіи съ лондонскими пропагандистами противъ русскаго правительства, за распространеніе заграничныхъ сочиненій преступнаго содержанія, за дачу у себя убѣжища неосужденному государственному преступнику Кельсіеву съ знаніемъ преступныхъ его замысловъ и за дерзостное порицаніе дѣйствій правительства и самаго образа правленія, — лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на 12 лѣтъ, а затѣмъ поселить въ Сибирь навсегда“. Этотъ приговоръ былъ замѣненъ пожизненною ссылкою въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и въ окончательной формѣ былъ объявленъ въ собраніи сената при открытыхъ дверяхъ 27 апрѣля 1865. Недолго, но тягостно жилось С.-С. въ Сибири. На одномъ изъ переѣздовъ онъ упалъ на дорогѣ, а пріѣхавъ въ Иркутскъ, заболѣлъ тифомъ. Кромѣ того, онъ былъ избитъ ружейными прикладами за то, что заступился за своихъ спутниковъ, защищая ихъ отъ грубостей конвойныхъ солдатъ. Прохворалъ онъ 11 дней и умеръ въ полной памяти. — О С.-С. см. матеріалы, опубликованные Мих. К. Лемке въ журналѣ „Былое“ за 1906 и, затѣмъ, собранные въ его книгѣ „Очерки освободительнаго движенія шестидесятыхъ годовъ“ (Спб., 1908); Л. Ф. Пантелѣевъ, „Изъ воспоминаній прошлаго“; изданіе Вл. Бурцева „Былое“, вып. II (Ростовъ н/д., 1906); Н. Шелгунова „Сочиненія“, т. II (воспоминанія).

Серумъ, то же, что сыворотка.

Сефферъ, Ѳедоръ Аѳанасьевичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Бессарабской губ. Род. 1872 въ крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ учительской семинаріи и въ учительскомъ институтѣ, по окончаніи которыхъ былъ вольно-слушателемъ въ унив. и затѣмъ состоялъ учителемъ городского училища. По представленію министерства, въ 1906 былъ лишенъ учительскаго мѣста безъ объясненія причинъ. Въ Думѣ примыкалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе и по возвращеніи на родину подвергся преслѣдованіямъ со стороны мѣстной администраціи. На квартирѣ его былъ произведенъ обыскъ, при которомъ были конфискованы серія легальныхъ отчетовъ о засѣданіяхъ Госуд. Думы и наказы отъ крестьянъ, а затѣмъ самъ онъ былъ арестованъ. За участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія С. подвергся разлученію съ женою-учительницею, имѣющей квартиру при училищѣ. Сначала ему запрещено было жить въ этой квартирѣ, а затѣмъ и приходить къ женѣ. За то же Выборгское воззваніе С. судомъ спб. судебной палаты былъ приговоренъ 1907 къ тюремному заключенію на три мѣсяца. См. „Выборгскій процессъ“ (Спб., 1908); В. В. Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

Сибеліусъ (Sibelius), Янъ, выдающійся финскій композиторъ. Род. 1865. Оставилъ изученіе юридическихъ наукъ и отдался музыкѣ. Занимался три года въ гельсингфорсскомъ музык. институт. теоріей композиціи подъ руководствомъ М. Вегеліуса, затѣмъ въ Берлинѣ у Альберта Беккера и Баргіеля, въ Вѣнѣ — у Гольдмарка и Роб. Фукса.

Музыка С. носитъ чисто національный финскій характеръ. Она сурова и мрачна. Она энергична, угрюма и мужественна, какъ характеръ финновъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, она разнообразна. Ритмика живая, часто своеобразная, какъ и гармонія. Оркестровка звучная, но не особенно тонкая.

Темы у С. типичны, часто очень красивы, но въ разработкѣ ихъ онъ не проявляетъ большой фантазіи. Его симфоніи страдаютъ недостаткомъ развитія и несовершенствомъ формы. Въ одной своей симфонической поэмѣ „Одна Сага“ онъ трогательно воплотилъ въ звукахъ страданія и тревожное современное настроеніе своей родины. Другая, получившая широкую извѣстность—„Туонельскій лебедь“—яркая импрессіонистская картина, заимствованная изъ финскаго эпоса: лебедь, плавающій по широкой черной адской рѣкѣ и распѣвающій торжественную пѣснь смерти. Многія вокальныя произведенія С. написаны на тексты родныхъ поэтовъ: Рунеберга, Топеліуса, Рюдберга и др. Ему же принадлежатъ и многія переложенія народныхъ финскихъ пѣсенъ. Въ 1908 С. выступилъ въ С.-Петербургѣ, продирижировавъ своей третьей симфоніей въ одномъ изъ концертовъ Зилоти.

Произведенія. Для оркестра: симфоническія поэмы: „En Saga“, „Karelia-ouverture“, „Karelia-suite“, „Vårsång“ или Frühlingslied“, „Finlandia“, „Туонельскій лебедь“, „Kullervo“, „Skogs rået“ („Русалка“). Музыка къ трагедіи „Король Христіанъ II“, „Леммикейненъ возвратится домой“ („Lemminkäinen zieht heimwärts“). Затѣмъ слѣдуютъ симфоніи, романсы и пр.

Сибирская гречиха, названіе одного изъ сортовъ обыкновенной гречихи; см. *Гречиха* (т. VII).

Сибирская слива, см. *Абрикосъ* (т. I).

Сигида, Надежда Константиновна, политическая дѣятельница. Род. 1863, ум. 1889. Образованіе получила въ таганрогской гимназіи. Служила учительницей въ городскомъ училищѣ въ Таганрогѣ. Выйдя замужъ, она вскорѣ послѣ этого вмѣстѣ съ мужемъ поселилась на отдѣльной квартирѣ, въ которой въ концѣ 1885 была устроена народовольческая типографія. Въ самомъ началѣ 1885 типографія эта была арестована вмѣстѣ съ хозяевами квартиры, въ которой были найдены также и бомбы. Арестованная С. сначала содержалась въ мѣстной тюрьмѣ, а затѣмъ была перевезена въ Спб. въ Петропавловскую крѣпость. Преданная вмѣстѣ съ товарищами суду особаго присутствія сената въ 1887 по дѣлу Оржиха (см. выше), С. была приговорена къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами на 8 л. На Кару прибыла въ началѣ 1889 въ разгарѣ тюремныхъ волненій, вызванныхъ дѣломъ Ковальской (т. XXI). Обитательницы женской политической тюрьмы требовали удаленія коменданта, полковника Масюкова, и рѣшили добиваться этого голодовкой. С. хотѣла помочь своимъ товарищамъ по заключенію и пожертвовать собою, чтобы вывести ихъ изъ тяжелаго положенія. Она остановилась на мысли дать пощечину Масюкову, полагая, что этимъ путемъ сдѣлаетъ удаленіе его неизбѣжнымъ. Когда, по ея просьбѣ, она была приведена къ Масюкову, С., приблизившись къ нему со словами: „это вамъ, какъ коменданту“, нанесла ему ударъ. Испуганный полковникъ выбѣжалъ изъ своей комнаты, С. же, опасаясь, чтобы дѣло не было замято, требовала отъ жандармовъ, чтобы о происшедшемъ была послана телеграмма генералъ-губернатору. Приводя въ исполненіе свой замыселъ, С. надѣялась избавить товарищей отъ ненавистнаго человѣка, себя же обрекала на смертную казнь или, по крайней мѣрѣ, на безсрочную каторгу. Но разсчеты ея не оправдались. Отъ коменданта ее увели въ секретную камеру уголовной тюрьмы, а черезъ нѣкоторое время прибыло распоряженіе генералъ-губернатора Корфа подвергнуть ее 100 ударамъ розогъ. Это распоряженіе было приведено въ исполненіе, несмотря на предупрежденіе врача, что С. не вынесетъ наказанія. Послѣ наказанія она была отправлена въ уголовную тюрьму и тамъ въ ту же ночь скончалась отъ нервнаго потрясенія. Ея мужъ, Акимъ Сигида, служившій въ таганрогскомъ окружномъ судѣ, по одному дѣлу съ женой былъ приговоренъ тѣмъ же судомъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами безъ срока. Послѣ осужденія былъ отправленъ въ харьковскую центральную тюрьму, а оттуда на о-въ Сахалинъ, но по дорогѣ туда въ 1888 скончался. См. Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Г. Ф. Осмоловскій, „Карійская трагедія“ („Былое“, 1906, № 6).

Сигристъ, Викторъ Фердинандовичъ, врачъ, извѣстный діагностъ и бальнеологъ, род. 1856, окончилъ военно-медицинскую академію 1881. Работалъ по окончаніи въ клиникѣ проф. Манасеина; 1887 получилъ званіе приватъ-доцента и сталъ читать въ академіи лекціи по внутреннимъ болѣзнямъ и бальнеологіи. С. считается однимъ изъ лучшихъ бальнеологовъ въ Россіи. Съ 1885 онъ ежегодно практикуетъ лѣтомъ на кавказскихъ минеральныхъ водахъ, гдѣ состоитъ теперь врачемъ-консультантомъ. 1898 С. вмѣстѣ съ другими лицами организовалъ первый всероссійскій бальнеологическій съѣздъ въ Петербургѣ, а 1903 былъ предсѣдателемъ 2-го такого же съѣзда въ Пятигорскѣ. С. напечаталъ около 20 научныхъ сообщеній, рефератовъ, переводовъ и пр.

Сидорацкій, Григорій Петровичъ, одинъ изъ самыхъ молодыхъ членовъ московскаго кружка, фигурировавшихъ въ процессѣ 50-ти. Учился въ военномъ училищѣ въ Кіевѣ; 16-лѣтнимъ мальчикомъ онъ оставилъ училище, бѣжалъ изъ родительскаго дома съ подложнымъ паспортомъ въ Тулу съ цѣлью поступить на фабрику и заняться пропагандой среди рабочихъ. Арестованный вскорѣ, онъ въ числѣ 50-ти обвиняемыхъ былъ преданъ въ 1877 суду особаго присутствія сената и приговоренъ къ заключенію въ

смирительномъ домѣ на 6 недѣль. Вскорѣ послѣ его освобожденія произошла извѣстная демонстрація въ Спб. послѣ оправданія В. Засуличъ. Въ этой демонстраціи участіе принялъ и С. Въ то время какъ толпа, окружавшая карету Засуличъ, подверглась натиску полиціи и жандармовъ, готовившихся арестовать оправданную Засуличъ, С. выхватилъ револьверъ и выстрѣлилъ. Вслѣдствіе вызваннаго выстрѣломъ замѣшательства публикѣ удалось умчать Засуличъ, но зато мѣткимъ отвѣтнымъ выстрѣломъ жандарма С. тутъ же былъ уложенъ на мѣстѣ. См.: „Революціонная журналистика 70-хъ годовъ“ (приложеніе къ сборнику Базилевскаго); „Къ дѣлу В. И. Засуличъ“ („Былое“, 1906, № 7).

Сидоровъ, Анатолій Ивановичъ, механикъ, род. 1866, учился въ московск. университетѣ и московскомъ техническомъ училищѣ. Въ 1897 занялъ, какъ адъюнктъ-профессоръ, каѳедру построенія машинъ въ техническомъ училищѣ въ Москвѣ, а въ 1899 былъ назначенъ тамъ же профессоромъ. Съ 1897 работалъ надъ изданіемъ атласа конструктивныхъ чертежей деталей машинъ; имъ разработанъ способъ разсчета регуляторовъ быстроходныхъ машинъ и напечатаны: „Плоскіе регуляторы быстроходныхъ машинъ“ (регуляторы въ маховикѣ), „Конспектъ курса построенія паровыхъ машинъ“; С. былъ сотрудникомъ въ журналѣ „Техническій сборникъ“, „Вѣстникъ промышленности“ и „Бюллетень политехническаго общества“.

* **Сикорскій,** Иванъ Алексѣевичъ, врачъ-психіатръ (т. XVII). Новые труды: „Алкоголизмъ и питейное дѣло“ (Кіевъ, 1897), „Объ успѣхахъ медицины въ дѣлѣ охраненія высшихъ сторонъ здоровья“ (Кіевъ, 1898), „О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія въ Россіи“ (1899), „Сборникъ научно-литературныхъ статей по вопросамъ общественной психологіи, воспитанія и первно-психической гигіены“ (1900), „Всеобщая психологія съ физіогномикой въ иллюстрированномъ изложеніи“ (1905), „Психологическія основы воспитанія“ (1905 и пр.

Силадій (Szilagyi), Александръ, венг. историкъ, род. 1827, ум. 1890; былъ однимъ изъ выдающихся и плодовитѣйшихъ писателей; онъ умѣлъ внушить и другимъ любовь къ изученію исторіи и образовалъ плеяду молодыхъ историковъ. Полный любви ко всему прекрасному и благородному, С. былъ въ высшей степени обаятельной личностью. Первыя свои сочиненія (на венг. языкѣ) С. посвятилъ борьбѣ за освобожденіе 1849, въ которой и самъ принималъ участіе. Его книга: „Свѣдѣнія изъ жизни Семигралья, до и послѣ Беля“, была конфискована австр. властями. Всѣ его многочисленныя сочиненія по исторіи Венгріи написаны на венгерскомъ языкѣ.

* **Сильвестръ,** Поль Арманъ (т. XVII), франц. писатель, ум. 1901.

Сильвіусъ, Сильвій Францъ, врачъ, см. *Боэ* (т. III).

* **Симбирская губ.** (т. XVII). По даннымъ „Ежегоди. Россіи 1906 года“ къ 1 января 1906 года въ С. г. состояло населенія 860,100 муж., 922,900 жен., всего 1.783,000 об. п. (41,0 на кв. в.).

Симонсфельдъ (Simonsfeld), Генрихъ, нѣм. историкъ, род. 1852; занимался преимущественно исторіей Италіи. Кромѣ статей въ спеціальныхъ историческихъ журналахъ, С. написалъ: „Andreas Dandolo und seine Geschichtswerke“ (Мюнх., 1876), „Venezianische Studien“, „Der Fondaco dei Tedeschi in Venedig und die deutsch-venetianischen Handelsbeziehungen“ (Штут., 1887).

Симфорикарпусъ — латинское названіе снѣжнаго дерева (см. т. XVII).

Сингуляризмъ является наиболѣе древнимъ направленіемъ въ метафизикѣ Запада, утверждаетъ единое начало всѣхъ началъ, изъ котораго все произошло и въ которомъ выражается сущность всѣхъ вещей. Сознаніе важности и необходимости единаго принципа, какъ исходнаго пункта для философствованія, впервые было развито въ школѣ элеатовъ, которая единство считала даже необходимымъ признакомъ сущаго и противоставляла его плюрализму, т. е. существованію нѣсколькихъ разнородныхъ началъ въ основѣ вещей.

Синдикализмъ, революціонное крыло въ французскомъ и въ итальянскомъ соціализмѣ, проповѣдующее насильственную соціализацію хозяйственной жизни. Во Франціи во главѣ движенія стоятъ Грифюль, Сорель Жоржъ и Лагардель; въ Италіи признаннымъ вождемъ С. является Лабріола. Въ Германіи названіе С. присвоено, напротивъ, рабочимъ организаціямъ, отвергающимъ соціализмъ. Такія организаціи во Франціи называются желтымъ С.

Синдингъ (Sinding), Христіанъ, выдающійся норвежскій композиторъ. Род. 1856 г. Учился въ лейпцигской консерваторіи (1874—1877) и продолжалъ свои занятія съ 1880 г. въ Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и Берлинѣ, получивъ стипендію отъ государства. Писалъ во всѣхъ родахъ и формахъ кромѣ оперы. Изъ его сочиненій назовемъ: для оркестра: 2 симфоніи, 2 сюиты. Камерный ансамбль: квинтетъ для фортепіано и смычковыхъ инструментовъ, квартетъ для ф.-п. и смычк. инстр., тріо для ф.-п., скрипки и віолончели, смычковый квартетъ, 2 сонаты для скрипки, серенада для двухъ скрипокъ. Концерты: фортепіанный и 2 скрипичныхъ и др.

Синегубъ, Сергѣй Силовичъ, политическій дѣятель и поэтъ, одинъ изъ наиболѣе ярк. представит. спб. кружковъ 70-хъ годовъ. Род. въ 1853 въ дворянской семьѣ, ум. въ 1907. Учился въ спб. технологическомъ институтѣ. Свою революціон

ную карьеру началъ совсѣмъ еще юношей и съ самаго же начала игралъ выдающуюся роль, какъ одинъ изъ первыхъ пропагандистовъ среди заводскихъ рабочихъ. Завязавъ черезъ одного изъ посѣтителей общей квартиры, которую С. вмѣстѣ съ товарищами занималъ въ Измайловскихъ ротахъ, сношенія съ рабочими одного извѣстнаго въ Спб. химическаго завода, онъ отдался дѣлу пропаганды и среди своихъ учениковъ скоро успѣлъ пріобрѣсти много сторонниковъ. Въ 1872 онъ свелъ знакомство съ нѣсколькими ткачами-рабочими, а черезъ нихъ съ цѣлою рабочею артелью. Мало-по-малу слухи о пропагандѣ С. дошли и до другихъ артелей, которыя въ свою очередь стали его приглашать къ себѣ для чтенія и собесѣдованій, и такимъ образомъ связи съ рабочимъ міромъ становились все шире и прочнѣе Прервавъ на нѣкоторое время свою дѣятельность, такъ какъ принялъ на себя миссію, путемъ фиктивнаго брака, избавить одну дѣвушку отъ гнета семейной обстановки, С. въ концѣ 1872 вернулся въ Спб. съ своею фиктивною, впослѣдствіи ставшей его дѣйствительной женой и принялся за пропаганду. По его предложенію на Выборгской сторонѣ была устроена коммунальная квартира, въ которой поселилось 12 человѣкъ пропагандистовъ-мужчинъ и женщинъ. У каждаго изъ членовъ коммуны было по 3—5 учениковъ рабочихъ. Общее руководство занятіями сосредоточивалось въ рукахъ С. Тутъ шли занятія по предметамъ системы школьнаго обученія и читались лекціи, между прочимъ, Кропоткинымъ объ Интернаціоналѣ, А. Корниловой — о нѣмецкихъ рабочихъ союзахъ, и др. Въ февралѣ 1873 С. уѣхалъ вмѣстѣ съ женою въ Тверскую губ., въ село Губинъ-Уголъ, и оба заняли здѣсь мѣста учителей при школѣ, имѣвшей два отдѣленія — для мальчиковъ и для дѣвочекъ, имѣя также цѣлью революціонную пропаганду среди крестьянъ. Въ это время среди кружка, къ которому принадлежалъ С., не было еще сдѣлано ни одной попытки пропаганды въ деревнѣ; слѣдовательно, С. явился здѣсь піонеромъ. На новомъ мѣстѣ сельскаго учителя С. скоро завоевалъ симпатіи не только среди своихъ учениковъ, но и среди взрослаго населенія. По предложенію его по вечерамъ стали посѣщать школу родители учениковъ, парни и дѣвушки; они охотно учились и еще болѣе охотно слушали чтеніе. Учителя -пропагандисты позаботились о пополненіи школьной библіотеки Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ, Никитинымъ, Некрасовымъ, Толстымъ и нѣсколькими народными изданіями, которыя близко задѣвали чувствительныя стороны крестьянской жизни и потому доставляли надлежащій матеріалъ для пропаганды. По праздникамъ парты школы были сплошь заняты взрослыми крестьянами, жадно прислушивавшимися къ чтенію и слову своего учителя. На этой почвѣ между учителями крестьянами установились тѣсныя дружескія отношенія. Вмѣшательство въ школьныя занятія устроителя школы, разбогатѣвшаго крестьянина, положило конецъ дѣятельности С. въ с. Губиномъ-Углѣ, и лѣтомъ 1872 онъ съ женою в звратился въ Спб. Здѣсь онъ возобновилъ свои связи съ рабочими артелями и съ большей еще энергіей занялся революціонной пропагандой, которой онъ не прерывалъ до ареста. „Онъ, по словамъ его товарища Шишко, вспоминающаго объ этой порѣ въ своей статьѣ въ „Русскомъ Богатствѣ“, проводилъ съ ними (рабочими) все свое время, и его квартира за Невской заставой скоро обратилась въ настоящій рабочій клубъ. Ежедневно по вечерамъ тамъ собирались по 30 и по 40 рабочихъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ засиживались до поздней ночи. Скоро у него образовалась группа особо избранныхъ рабочихъ, которыхъ онъ убѣдилъ составить особую артель и поселиться на отдѣльной квартирѣ. На эту квартиру онъ нерѣдко заходилъ самъ, и тамъ открыто велись революціонные разговоры, что и послужило въ началѣ ноября 1873 къ аресту его самого и всей его группы“ (по доносу одного рабочаго). Доставленный послѣ ареста въ III отдѣленіе, С. оттуда былъ отправленъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ ему пришлось провести почти два года, а затѣмъ столько же и въ домѣ предварительнаго заключенія. Сперва его хотѣли судить отдѣльно, но потомъ присоединили къ процессу 193-хъ, вслѣдствіе этого ему и пришлось пробыть въ предварительномъ заключеніи около 5 лѣтъ (до отправки на каторгу). 18 сентября 1877 насталъ, наконецъ, и день суда. Когда подсудимымъ стало извѣстно, что ихъ раздѣлили на 17 отдѣльныхъ группъ, они рѣшили протестовать и возложить заявленіе своего протеста на одного изъ товарищей. Выборъ палъ на С. Приведенный въ залъ судебнаго засѣданія, онъ прочиталъ слѣдующее составленное имъ заранѣе заявленіе: „Я заявляю особому присутствію правительствующаго сената отъ себя и отъ всѣхъ товарищей, уполномочившихъ меня на это, что мы не признаемъ вашего суда, такъ какъ вы нарушили наши права и интересы нашей защиты. Мы требуемъ судить насъ заочно и просимъ насъ оставить въ нашихъ тюрьмахъ, гдѣ мы столько лѣтъ ожидали хотя бы приличнаго суда — и не дождались“. Заявленіе это вызвало цѣлый переполохъ. Лишь только С. кончилъ, предсѣдатель суда Петерсъ закричалъ: „вонъ его“. С. подхватили жандармы, но Петерсъ остановилъ ихъ и спросилъ подсудимаго, желаетъ ли онъ отвѣтить на вопросы. С. отвѣчалъ, что съ такимъ судомъ не хочетъ разговаривать. Двое изъ присутствовавшихъ при этомъ подсудимыхъ громко заявили о своей солидарности съ С., причемъ Рогачевъ обозвалъ судъ Шемяки-

нымъ судомъ, за что также были выведены изъ зала засѣданія. По окончаніи судебнаго слѣдствія по первой группѣ С. въ числѣ другихъ, признанныхъ наиболѣе ярыми протестантовъ послѣ двухлѣтняго пребыванія въ д. предв. закл. снова былъ перевезенъ въ крѣпость. Въ концѣ марта 1878 въ крѣпости С. былъ врученъ приговоръ суда, коимъ онъ присуждался къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ. Ходатайство суда о замѣнѣ этого сурового наказанія ссылкой на поселеніе не было уважено, и онъ былъ оставленъ въ силѣ за вычетомъ лишь изъ 9-лѣтняго срока времени, проведеннаго въ тюрьмѣ до суда (4 г. и 8 м.). 22 іюля 1878 С. былъ закованъ въ кандалы и отправленъ на Кару; оттуда въ 1880 отправленъ на поселеніе въ Читу, гдѣ служилъ на пріискахъ и сотрудничалъ въ мѣстной печати. Окончивъ поселеніе, С., обремененный къ этому времени многочисленной семьей, поселился въ Томскѣ, откуда въ 1906 былъ высланъ въ административномъ порядкѣ. Изъ дѣтей его два его сына погибли въ послѣднее время — одинъ, офицеръ, убитъ во время русско японской войны, другой, арестованный 7 февраля 1908 на улицѣ въ Спб. въ моментъ подготовленія террористическаго акта, былъ осужденъ и казненъ вмѣстѣ съ другими шестью членами летучаго боевого отряда сѣверной области партіи с.-р-овъ по приговору военнаго суда. Кромѣ интересныхъ и живо написанныхъ „Воспоминаній“, помѣщенныхъ въ журналахъ „Русская Мысль“ и „Былое“ (1906, №№ 8, 9 и 10), С. писалъ много стихотвореній, печатавшихся между прочимъ въ „Русскомъ Богатствѣ“ и изданныхъ отдѣльно (С. С., „Стихотворенія“. 1905. Ростовъ на/Д., 1906). Въ своихъ красиво написанныхъ стихахъ, хотя и окрашенныхъ оттѣнкомъ чисто личнаго пессимизма, С. излилъ свою горячую вѣру въ возвышенные идеалы. Судьба дала ему видѣть начало осуществленія своей мечты, онъ привѣтствовалъ въ стихахъ зарю новой жизни, занимавшейся надъ любимой его родиной; судьба же пощадила его и, преждевременно оборвавъ нить его жизни, избавила его отъ тяжкаго испытанія быть свидѣтелемъ трагической гибели своего сына. См.: Л. Э. Шишко, „Къ характеристикѣ движенія начала 70-хъ годовъ“ („Русское Богатство“, 1906, № 10) и „Воспоминанія Чайковца“ (какъ выше указано, въ „Быломъ“).

Синодальное училище церковнаго пѣнія въ Москвѣ существуетъ съ 1886 г. Въ 1898 преобразовано въ среднеучебное заведеніе спеціальнаго назначенія. Курсъ 9-лѣтній, раздѣленный на 2 отдѣленія: первое — младшее пѣвческое (первые 5 классовъ); второе — старшее — регентское (остальные 4 класса). Предметы преподаванія въ первыхъ научные, съ нѣсколько уменьшеннымъ курсомъ среднеучебныхъ заведеній, во вторыхъ—спеціально музыкальные: сольфеджіо, церковное пѣніе, фортепіано, скрипка, теорія музыки (гармонія, контрапунктъ, формы муз соч.). чтеніе партитуръ, исторія церковнаго пѣнія, методика его преподаванія, управленіе хоромъ. Окончившіе получаютъ званіе регента и учителя церковнаго пѣнія. Въ 1907 введены новыя программы преподаванія, дѣлающія С. у. высшимъ училищемъ церковнаго пѣнія, главнымъ учрежденіемъ, призваннымъ служить для развитія церк. п. въ Россіи. Большое значеніе имѣетъ для будущаго русской музыки и цѣлесообразно поставленное изученіе народныхъ русскихъ мотивовъ. При училищѣ существуютъ: 1) наблюдательный совѣтъ, наблюдающій за дѣятельностью церковныхъ хоровъ въ Москвѣ и разсматривающій новыя духовно-музыкальныя сочиненія, и 2) библіотека церковно-пѣвческихъ рукописей; въ 1901 въ ней числилось около 1,200 названій крюковыхъ и линейныхъ нотныхъ черновыхъ книгъ XV—XIX в. собранныхъ главнымъ образомъ С. В. Смоленскимъ, директоромъ училища (1889—1901).

Синодальныя вотчины — до Петра назывались патріархальными вотчинами и были въ вѣдѣніи патріархальнаго дворцоваго приказа, а затѣмъ перешли въ синодальный дворцовый приказъ.

Синягинъ, Александръ Григорьевичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Таврической губ. Род. 1875. Окончилъ курсъ харьковскаго университета и затѣмъ занялъ должность преподавателя гимназіи и сотрудничалъ въ провинціальной печати. По распоряженію попечителя одесскаго учебнаго округа, былъ уволенъ отъ должности, а мѣстнымъ комендантомъ высланъ изъ предѣловъ Таврической губ., куда ему воспрещенъ былъ въѣздъ даже послѣ того, какъ онъ былъ избранъ народнымъ представителемъ отъ этой губ.; отмѣнѣ воспрещенія не помогло даже ходатайство передъ комендантомъ бывшаго премьеръ-министра С. Ю. Витте. Въ Думѣ С. принадлежалъ къ лѣвому крылу конституціонно-демократической партіи.

* **Сирано де-Бержеракъ,** Савиньенъ (т. XVII), франц. писатель, его біографію написалъ П. А. Брёнъ (P. A. Brun), „Savinien de Cyrano de Bergerac, sa vie et ses oeuvres“ (Пар., 1893).

Сиреневое масло (Ol. Syringae, Essence de lilas) приготовляется изъ цвѣтовъ сирени, обработкой ихъ саломъ (на 20 ф. бѣлой и 30 фунт. лиловой сирени берется 1 ф. сала) для полученія помады, изъ которой извлекаютъ ацетономъ воскообразное вещество, состоящее изъ смѣси эѳирнаго масла сирени и смолистыхъ веществъ. С. м. употребляется въ парфюмеріи.

Сирингинъ, $C_{17}H_{24}O_9$, или

$$C_6H_2(OCH_3)_2\begin{cases}O.C_6H_{11}O_5\\CH:CH.CH_2OH,\end{cases}$$

глюкозидъ, находится въ корѣ сирени и акаціи, кристаллизуется въ видѣ тонкихъ бѣлыхъ иглъ, плавится при 191°, трудно

растворимъ въ холодной водѣ, легко при нагрѣваніи, а также въ спиртѣ, не растворяется въ эѳирѣ, отъ крѣпкой сѣрной кислоты окрашивается въ темно-синій цвѣтъ, отъ азотной въ темно-красный, не обладаетъ способностью возстановлять жидкость Фелинга, отъ дѣйствія эмульсина и слабыхъ кислотъ распадается на глюкозу и четырехатомный спиртъ — сирингенинъ — диметоксифенолоспиртъ $C_{11}H_{14}O_4$ или $C_6H_2(OCH_3)_2\begin{cases}OH\\CH{:}CH.CH_2OH\end{cases}$.

Сиряковъ, Алексѣй Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. 1854 въ семьѣ священника. По окончаніи вологодской гимназіи, поступилъ въ спб. университетъ. Вмѣстѣ съ товарищемъ по гимназіи и университету Дьяковымъ онъ 1874 вошелъ въ сношенія съ рабочими спб. фабрики Чешера съ цѣлями революціонной пропаганды. Какъ объяснилъ самъ С. на предварительномъ дознаніи послѣ ареста, желаніе познакомиться съ рабочими въ немъ возникло вслѣдствіе размышленій о несовершенствѣ настоящаго государственнаго строя. Цѣлью его пропаганды среди рабочихъ было — выяснить имъ ихъ положеніе и указать выходъ изъ него въ соціальной революціи, незбѣжность которой для него обусловливалась полною разобщенностью интересовъ привилегированныхъ классовъ отъ интересовъ рабочихъ. Для успѣшнаго усвоенія рабочими этихъ идей онъ давалъ имъ читать революціонныя книжки вродѣ „Емелька Пугачевъ“, листки вродѣ „Чтой-то братцы“ и т. п. Преданный суду особаго присутствія правительствующаго сената, С. вслѣдъ за Дьяковымъ отказался отвѣчать на вопросы о своей виновности, отказался отъ защитника и не пожелалъ воспользоваться предоставленнымъ ему словомъ на судѣ. Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 л.; сидѣлъ въ центральной каторжной борисоглѣбской тюрьмѣ, откуда 1882 прибылъ на Кару; въ томъ же году ушелъ на поселеніе въ Якутскъ. гдѣ 1891 сошелъ съ ума. — См.: „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“ (Сборникъ Базилевскаго, т. I).

Систематика грибовъ, см. *Грибы* (т. VII) и *Систематика растеній* (т. XVII).

Сициліана (итал. Siciliano, француз. Sicilienne), старинный танецъ медленнаго движенія пастушескаго характера.

Сицилійская экспедиція аѳинянъ, 415—413 до Р. Х., см. *Сиракузы* (исторія, т. XVII).

Сицинскій, Леопольдъ Егоровъ., депутатъ первой Государствен. Думы отъ Кишинева, Бессарабской губ. Род. 1854 въ дворянской семьѣ. По окончаніи военно-медицинской академіи 1880 провелъ три года за границей для пополненія своего медицинскаго образованія. Служилъ старшимъ врачомъ бессарабской губ. земской больницы. Состоялъ гласнымъ городской думы и уѣзднаго кишиневскаго и губ. земск. собраній. Съ 1903—1905 былъ городскимъ головою г. Кишинева; четыре трехлѣтія состоялъ почетнымъ мировымъ судьей, три трехлѣтія кандидатомъ уѣзднаго предводителя дворянства, былъ предсѣдателемъ комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Въ качествѣ предсѣдателя бессарабскаго губ. комитета конституціонно-демократической партіи принималъ участіе въ ея областныхъ и общеимперскихъ съѣздахъ. Принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія послѣ роспуска первой Думы и, привлеченный за это къ отвѣтственности, приговоренъ спб. судебной палатой къ трехмѣсячному тюремному заключенію. Кромѣ того, постановленіемъ кишиневскаго дворянства С. исключенъ изъ среды сословія.

* **Сіамъ** (т. XVII). Со времени посѣщенія въ 1897 королемъ Чулалонгкорномъ Европы, С. сдѣлалъ громадные успѣхи. Улучшенія, произведенныя во всѣхъ областяхъ его жизни, многочисленны и поразительны. Реформированъ судъ, упрощена и облегчена система налоговъ. Многое достигнуто въ дѣлѣ санитарнаго благоустройства Бангкока; проведены новыя дороги и улицы. Въ сферѣ образованія осуществлены важныя реформы. Финансовое положеніе страны значительно улучшено и, наконецъ, начали обнародовать текущій государственный бюджетъ, хотя это и было вызвано необходимостью спѣшно заключить европейскій желѣзнодорожный заемъ. Число европейскихъ поселенцевъ въ С. постоянно увеличивается. Иммиграція китайскихъ кули, поднявшаяся въ 1890 до 33,000 душъ, очень сильно затѣмъ понизилась, однако, и въ 1898 численность ея дошла до 7,898 душъ. Протестантская американская христіанская миссія послѣ неоднократныхъ неудачъ основала здѣсь три главныхъ пункта, изъ которыхъ важнѣйшій находится въ Бангкокѣ. Дѣло школьнаго просвѣщенія, поставленное миссіями, встрѣчаетъ особое покровительство со стороны короля, поклонника западной культуры. Въ то время какъ въ собственно С. насчитывается только 1,000 христіанъ-протестантовъ, число ихъ въ Лаосѣ (сѣв.), несмотря на непродолжительный періодъ дѣятельности (съ 1867), поднялось выше 5,000 человѣкъ, распредѣленныхъ въ пяти пунктахъ, изъ которыхъ Тчингъ-Маи — центральный.

Главное занятіе населенія составляетъ земледѣліе, а затѣмъ рыбная ловля и охота. Особенно значительна культура риса, являющагося главнымъ предметомъ народнаго питанія. Съ 1.634,867 гектаровъ земли, засѣянной рисомъ, собиралось ежегодно въ среднемъ 1.220,000 тоннъ; изъ нихъ 710,000 тоннъ потребляется внутри страны. Дикій рисъ въ большомъ количествѣ произрастаетъ на озерѣ Тонле-Санъ. Рисъ поэтому составляетъ также самый важный предметъ вывоза, выразив-

шагося въ 1898 въ суммѣ 37.581,544 долларовъ. На ряду съ Гонконгомъ и Сингапуромъ главнымъ покупателемъ сіамскаго риса является Европа, особенно Бременъ и Гамбургъ. Благодаря Siam Canal, Land and Irrigation Company, прорытые несмотря на значительныя трудности большіе каналы, пространства земли, лежавшія раньше невоздѣланными, были отведены подъ культуру риса и по мѣрѣ того, какъ съ расширеніемъ сѣти каналовъ все болѣе и болѣе расширяется и пространство земли, засѣваемое рисомъ, годъ отъ году увеличиваются урожаи, а вмѣстѣ съ ними поднимается и количество вывоза. Разводятся также для внутренняго, впрочемъ, потребленія кардамонъ, конопля (для приготовленія наркотина), табакъ (въ 1890 — 4,123 гектара), кокосовое дерево, индиго, маисъ, картофель, бататъ, земляной орѣхъ, дыни, тыква, овощи, макъ для приготовленія опіума, въ послѣднее время сахарный тростникъ и кофе (введенный миссіонерами) въ большомъ количествѣ, хлѣбное дерево, саго, тамариндъ, апельсины, кунжутъ, хлопчатникъ, лукъ, горохъ, перецъ, арековый орѣхъ и т. д.

Промышленность мало развита. Заслуживаютъ быть отмѣченными исполненныя въ королевскомъ дворцѣ работы изъ золота и серебра, рѣзныя издѣлія изъ слоновой кости, производство кирпича обыкновеннаго и высшаго сорта, выдѣлка весьма прочной ткани, шелковыхъ платковъ, особаго сорта бумаги и т. п. Поваренная соль добывается у устьевъ рѣкъ Ташинъ и Меконгъ изъ морской воды. Ремесла всѣхъ видовъ находятся всецѣло въ рукахъ китайцевъ; портняжнымъ производствомъ заняты въ европейскихъ заведеніяхъ индійскіе портные; малайцы работаютъ въ качествѣ механиковъ на государственныхъ мельницахъ и въ качествѣ инженеровъ на маленькихъ рѣчныхъ пароходахъ. Сумма ввоза и вывоза въ 1899 выразилась въ 60 милл. долларовъ противъ 63 милліоновъ предшествующаго года; въ 1899 на ввозъ пришлось 26.316,301 долларовъ, на вывозъ 33.659,888 долларовъ. Главные предметы вывоза — рисъ, въ меньшемъ количествѣ вывозится дерево (1.767,107 долл.), перецъ (367,660 дол.), кунжутъ, рогатый скотъ, соленая и сушеная рыба, буйволовая кожа и рога, черное дерево, каучукъ, кардамонъ, слоновая кость, оленья кожа, шелкъ-сырецъ, сургучъ и золото. Главнѣйшими предметами ввоза служатъ: листовое золото (2.523,511 долл.) и опіумъ (1.075,774). Золото привозится изъ Калифорніи въ Кантонъ, тамъ оно плющится въ листовое золото и вывозится затѣмъ въ С., гдѣ оно употребляется, главнымъ образомъ, для позолоты буддійскихъ изображеній боговъ, и украшенія храмовъ. Опіумъ ввозится преимущественно для живущихъ въ С. китайцевъ и индійцевъ. Важнѣйшими статьями ввоза служатъ шелковые товары, бѣлый шертингъ, цвѣтные ситцы, вязальныя издѣлія, резиновые мѣшки для упаковки риса, сахаръ, керосинъ, привозимый изъ Суматры, механическія части для рисовыхъ мельницъ, лѣсопилокъ, рѣчныхъ пароходовъ, желѣзнодорожныхъ сооруженій, землечерпалокъ и проч., скребки изъ Японіи, шапки, бумага, уголь изъ Англіи и Японіи, желѣзные и ножевые товары, спиртные напитки, дерево, цементъ, жесть, кирпичъ, мѣдь, цинкъ и олово; разныя бездѣлушки, зонтики, чай, восковыя свѣчи, парфюмерные товары, табакъ, сигары и т. д. Какъ и въ промышленности, и въ торговлѣ китайцы играютъ руководящую роль.

Морскія сообщенія находятся въ состояніи безпрерывнаго развитія. Въ 1899 въ банкокскую гавань вошли 462 судна водоизмѣщеніемъ въ 398,757 тоннъ. Англійскій флотъ превышаетъ всѣ остальные на 201 судно водоизмѣщеніемъ въ 271,022 т.; но англійскія морскія сообщенія значительно сократились съ 1899, когда принадлежащіе ливерпульской фирмѣ Хольтъ 11 пароходовъ, совершающіе правильные рейсы между Бангкокомъ и Сингапуромъ, перешли во владѣніе нѣмецкой остъ-индской пароходной компаніи. Оживленное сообщеніе между Бангкокомъ и Гонконгомъ и китайскими гаванями обслуживается Scotch Oriental Steam Navigation Company; East Company въ Копенгагенѣ съ 1898 совершаетъ рейсы изъ Европы въ Бангкокъ, а также между русскими гаванями и Владивостокомъ. Для постройки желѣзныхъ дорогъ выдано въ послѣднее время нѣсколько концессій; была выдана концессія на протяженіи 20 клм. на участкѣ Бангконъ-Пакнамъ, принадлежащемъ датской компаніи, и на 125 клм. на участкѣ Бангкокъ-Ажутіа-Генгкой; послѣдняя должна была быть закончена до Кората къ 1900. Она была сооружена на государственный счетъ послѣ того, какъ договоръ, заключенный въ 1896 съ одной англійской компаніей, былъ расторгнутъ. Построена также вѣтка у желѣзнодорожной линіи въ 55 клм. отъ Ажутіа на сѣверъ къ Лопбури; эта линія — первая составная часть великаго менамскаго желѣзнодорожнаго пути въ 640 клм., который долженъ вести отъ Ажутіа до главнаго города сѣвернаго С., Тчингмай. По окончаніи линіи Бангкокъ-Ажутіа-Коратъ должно было быть начато продолженіе ея въ сѣверномъ направленіи до Нонгкая (360 клм.), а въ концѣ 1900 также линія въ 175 клм. отъ Бангкока до Петмабюри въ юго-западномъ направленіи. Кромѣ того, желѣзнодорожныя постройки были предприняты по частной иниціативѣ. Электрическая дорога въ Бангкокѣ до Самсона. Почтовое дѣло находится подъ руководствомъ нѣмецкихъ чиновниковъ. 165 почтовыхъ отдѣленій разослали 479,648 писемъ для внутреннихъ и 436.243 для внѣшнихъ сношеній. Доходы выразились цифрою 365,405, расходы — цифрою 572,377 франковъ. Длина проведенной уже теле-

графной линіи равняется 4,650 клм.; въ 1898 проложенъ кабель между Бангкокомъ и Коснхангомъ. Впервые опубликованный въ 1899 бюджетъ показываетъ доходовъ на сумму 30.500,000 тикалей (тикаль = около 50 коп.); изъ этой суммы приходится 15 милл. тикалей съ монопольной продажи спирта, опіума и проч., 3,5 милл. таможенныхъ сборовъ, сборовъ сельско-хозяйственныхъ и съ рыбной ловли 2,5 милл., лѣсныхъ 1 милл. Расходы — 4 милл. тикалей на армію и флотъ, 3,5 милл. на желѣзнодорожныя сооруженія, 2 милл. на другія общественныя работы.

Несмотря на заключенный между Англіей и Франціей договоръ о разграниченіи сферы взаимныхъ интересовъ, отношенія между этими двумя западными державами одно время приняли враждебный характеръ, и соперничество ихъ за вліяніе на С. значительно обострилось. Нападенія сіамцевъ на французовъ (столкновеніе при Кептао въ верхнемъ Меконгѣ вслѣдствіе отказа С. очистить зону Люангъ-Прабангъ на протяженіи 25 км.; споръ, вызванный въ ноябрѣ 1899 требованіемъ С. немедленнаго удаленія изъ Шантабуна и т. п.) не прекращались; въ то же время С., повидимому, склонялся на сторону англичанъ, которые несомнѣнно оказывали на него частичное давленіе въ качествѣ королевскихъ сіамскихъ чиновниковъ (Митчель-Инсъ въ теченіе $2^1/_2$ лѣтъ занимался преобразованіемъ финансовъ, которые послѣ этого дали избытокъ около 1.900,000 руб.; Джардайнъ — организаторъ полиціи изъ 2,515 человѣкъ). Съ другой стороны, французами былъ возобновленъ и тщательно разработанъ одобренный еще Жюлемъ Ферри планъ прорытія узкаго перешейка отъ Кра, ибо это серьезное средство (отъ 65 до 100 милл. франк.) давало французскому Индо-Китаю громадное преимущество передъ англійскимъ Сингапуромъ. Вмѣсто прежней системы сбора налоговъ безъ отчетности и контроля принцъ Дамронгъ ввелъ систему, усвоенную англичанами въ сосѣдней Бирмѣ. Въ противоположность Китаю съ его внутренними заставными пошлинами, внутренніе сборы въ С. уменьшены, поземельный налогъ преобразованъ, королевскій цивильный листъ упорядоченъ. Въ настоящее время С. принадлежитъ къ числу азіатскихъ странъ, наименѣе обремененныхъ налогами. Судебнымъ вѣдомствомъ управляетъ принцъ Калиха, при содѣйствіи нѣсколькихъ бельгійскихъ совѣтниковъ. Къ христіанству король Мага Чулалонгкорнъ относится терпимо; онъ знаетъ, что его столица Бангкокъ обязана своимъ расцвѣтомъ духу европейской предпріимчивости. См.: Conrady, „Die Geschichte der Siamesen“ (Приложеніе къ „Allgemeinen Zeitung“, Мюнхенъ, 20 и 21 ноября 1893); Fourcereau, „Le S. ancien“ (въ 27 томѣ „Annales du Musée Guimet“, Пар., 1895); Buls, „Croquis Siamois“ (Брюссель, 1901); Young, „The kingdom of the yellow robe“ (Лонд., 1900); Smyth, „Five years in S. from 1891 to 1896“ (Лонд., 1898, 2 т.); v. Hesse-Wartegg, „S., das Reich des weissen Elefantes“ (Лейпц., 1899).

* **Сіэсъ,** Эммануэль Жозефъ (т. XVII), франц. гос. дѣятель. О немъ появилась книга: A. Neton, „Sieyès, 1748—1836, d'après des documents inédits“ (Парижъ, 1900).

Сіонскій соборъ въ Тифлисѣ — памятникъ армянской архитектуры, съ коническимъ куполомъ, невысокимъ, довольно тяжелымъ, иконостасомъ въ древнемъ стилѣ; разрушенный въ 1795, былъ возстановленъ уже при русскомъ владычествѣ; исчезнувшая было древняя стѣнопись возстановлена и, благодаря осторожному и искусному обновленію, даетъ очень ясное и цѣльное впечатлѣніе.

* **Скабичевскій,** Александръ Михайловъ. (т. XVII, стр. 453), русск. писатель; вышли третьимъ изданіемъ его сочиненія и пятымъ „Исторія новѣйшей литературы“; 1907 С. помѣстилъ въ „Русскомъ Богатствѣ“ свои воспоминанія о дѣтскихъ и юношескихъ годахъ (до окончанія университета), представляющія цѣнный матеріалъ для исторіи и характеристики того времени. 1908 маститый писатель выпустилъ новый трудъ „Русскіе писатели со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней. Пособіе для народной и средней школы“ (Спб., 1908, изданіе В. И. Яковенко).

* **Скалонъ,** Василій Юрьевичъ, писатель и земскій дѣятель (т. XVII, стр. 459), переселившись изъ Спб. въ Москву, состоялъ редакторомъ газеты „Русскія Вѣдомости“, ум. 1908.

* **Скальковскій,** Константинъ Аполлоновичъ, писатель (т. XVII, стр. 459), ум. 1905.

Скандинавскія древности. Софусъ Мюллеръ дѣлитъ доисторическую эпоху въ Скандинавіи на слѣдующіе отдѣлы: I. Каменный вѣкъ. Онъ распадается на древнѣйшій періодъ кухонныхъ кучъ и позднѣйшій большихъ каменныхъ гробницъ. (Культура дилювіальнаго каменнаго вѣка отсутствуетъ въ Скандинавіи, которая во время большей части дилювіальнаго періода была покрыта льдами и необитаема.) II. Бронзовый вѣкъ, также распадающійся на древнѣйшій и позднѣйшій отдѣлы; въ границахъ каждаго изъ этихъ отдѣловъ мы можемъ, однако, снова различить болѣе древнія и болѣе новыя формы. III. Желѣзный вѣкъ. Послѣдній распадается на древнѣйшій и позднѣйшій отдѣлы; первый изъ нихъ въ свою очередь на три подраздѣленія, а именно: 1) до-римскій періодъ (близкая къ кельтическому ла-тэнскому періоду культурная эпоха, въ теченіе которой мѣняется, по сравненію съ предшествующимъ бронзовымъ вѣкомъ, и способъ погребенія), 2) римскій періодъ, 3) періодъ переселенія народовъ. Позднѣйшій желѣзный вѣкъ Мюллеръ подраздѣляетъ на послѣ-римскій періодъ и п.

викинговъ. Въ теченіе римскаго періода и эпохи переселенія народовъ на сѣверъ постепенно проникали иноземныя формы, но подвергались тамъ существеннымъ измѣненіямъ. Обѣ послѣднія группы представлены, съ одной стороны, гробницами, а съ другой, находками на поляхъ и въ болотахъ. Тогда какъ въ до-римскую эпоху вліяніе классической культуры было не прямымъ, а посредственнымъ, въ собственно-римскій періодъ сѣв. Европы положительно наводненъ римскими издѣліями. Въ теченіе послѣ римскаго отдѣла позднѣйшаго желѣзнаго вѣка особеннаго развитія достигъ сѣверный животный орнаментъ. На протяженіи эпохи викинговъ, замыкающейся началомъ сѣвернаго средневѣковья, т. е. X приблиз. в., доисторическія времена соприкасаются уже съ историческими. С. Мюллеръ подчеркиваетъ различіе между находками въ открытомъ полѣ (или въ болотахъ) и въ скандинавскихъ гробницахъ, равно какъ различіе между предметами, находимыми въ гробницахъ мужчинъ и въ гробницахъ женщинъ. Развитіе отдѣльныхъ стилей носитъ на себѣ нѣкоторые слѣды иноземныхъ культурныхъ вліяній. Дѣленіе скандинавской доисторической эпохи, предложенное Монтеліусомъ, отличается отъ приведеннаго выше лишь въ томъ отношеніи, что этотъ изслѣдователь подраздѣляетъ позднѣйшій каменный вѣкъ на четыре отдѣла [a) начало позднѣйшаго каменнаго вѣка, b) эпоха дольменовъ, c) эпоха гробницъ съ корридорами, d) эпоха ящикообразныхъ гробницъ], бронзовый вѣкъ на два главные отдѣла, изъ которыхъ каждый снова распадается на три подраздѣленія, а желѣзный вѣкъ на четыре главные отдѣла съ соотвѣтствующими подраздѣленіями, и устанавливаетъ для каждаго изъ періодовъ бронзоваго и желѣзнаго вѣковъ точныя хронологическія даты. Своеобразныя по формѣ каменныя орудія, по большей части изъ чернаго сланца, находимыя преимущественно въ сѣверной Швеціи, обыкновенно считаютъ остатками культуры каменнаго вѣка у лапландцевъ, область разселенія которыхъ простиралась далѣе на югъ, чѣмъ въ настоящее время. См.: Sophus Müller, „Vor Oldtid“ (Копенг., 1897; нѣм. перев., Страсб., 1896—98, 2 т.); Montelius, „Les temps préhistoriques en Suède et dans les autres pays scandinaves“ (Стокг., 1895).

* **Скартаццини,** Андреасъ (т. XVII), итал. историкъ литерат. и публицистъ, ум. 1901. Его „Enciclopedia Dantesca“ напечатана въ Миланѣ 1897—98. Отдѣльнымъ изданіемъ изъ этого сочиненія вышла часть подъ заглавіемъ „Concordanza della Divina Commedia“ (Лейпц., 1901).

Скиталецъ, литературный псевдонимъ писателя Степана Гавриловича Петрова. Род. 1868, въ бѣдной крестьянской семьѣ. Учился въ учительской семинаріи, откуда былъ исключенъ за неблагонадежность. Служилъ писцомъ въ судѣ, въ земской управѣ; затѣмъ хористомъ въ малороссійской труппѣ, архіерейскимъ пѣвчимъ въ Самарѣ. Здѣсь же, въ мѣстной газетѣ С., обнаруживши способность къ рифмѣ, написалъ массу стихотворныхъ фельетоновъ на злободневныя темы. Знакомство съ Максимомъ Горькимъ въ Самарѣ имѣло значительное вліяніе на его литературную судьбу. С. сталъ серьезно работать и при появленіи его разсказа въ „Жизни“ за 1900 обратилъ на себя вниманіе. Съ тѣхъ поръ до недавняго времени популярность его начала возрастать. Содержаніе разсказовъ, написанныхъ мѣстами образнымъ и колоритнымъ языкомъ, довольно однообразно. Наряду съ разсказами С. продолжалъ писать и стихи, изъ которыхъ иные помѣщены въ отдѣльномъ изданіи его „Разсказовъ и пѣсней“, изд. 1903 т-вомъ „Знаніе“

Склеродактилія (Sclerodaktylia), очень рѣдкая форма склеродерміи (см. это слово Б. Э., т. XVII), при которой руки фиксированы въ кистевыхъ суставахъ слегка согнутыми и вывороченными кнаружи. Пальцы также фиксированы и нѣсколько загнуты внутрь, конечныя фаланги сморщены и атрофированы. На кожѣ замѣчаются такія же измѣненія, какъ при склеродерміи, и въ мѣстахъ особенно сильнаго напряженія легко появляются язвы. Чувствительность нормальна, электрическая возбудимость мышцъ предплечья почти совершенно исчезаетъ.

Склеротинія (Sclerotinia), родъ грибовъ изъ сем. Pezizaceae группы дискомицемовъ; паразиты. Конидіальное состояніе вида S. Fuckeliana прежде считалось самостоятельнымъ грибомъ Botrytis cinerea. На клеверѣ паразитируетъ S. Trifolium, на садовыхъ деревьяхъ S. Libertiana.

Склероція, см. *Спорынья* (т. XVII).

* **Склифасовскій,** Николай Васильевичъ (т. XVII), хирургъ, профессоръ, ум. 1904.

Склянка, см. *Вишня* (т. V).

* **Скобелевъ,** Михаилъ Дмитріевъ, полководецъ (т. XVII, стр. 480). О немъ появились новыя любопытныя данныя, опубликованныя въ статьѣ С. А. Иванова: „Къ характеристикѣ общественныхъ настроеній въ Россіи въ началѣ 80-хъ годовъ“, напечатанной въ журналѣ „Былое“ за 1906, № 9. „Въ 1882 С. предпринялъ путешествіе по Европѣ... сопровождавшееся произнесеніемъ публичныхъ рѣчей по вопросамъ внѣшней политики Россіи, произведшихъ большую сенсацію какъ въ европейской прессѣ, такъ и въ дипломатическихъ сферахъ (по поводу этихъ рѣчей 5 апрѣля 1882 былъ объявленъ Высочайшій приказъ, воспрещающій военно-служащимъ произнесеніе рѣчей и сужденій политическаго характера). „Вскорѣ по пріѣздѣ С. въ Парижъ къ П. Л. Лаврову явился спутникъ С. (его адъютантъ) и передалъ Лаврову слѣдующее отъ имени своего патрона: генералу С. крайне нужно повидаться съ

Петромъ Лавровичемъ для переговоровъ о нѣкоторыхъ важныхъ вопросахъ. Но въ виду служебнаго и общественнаго положенія С., ему очень неудобно прибыть самолично къ Лаврову... и потому онъ просилъ Лаврова назначить ему свиданіе въ укромномъ нейтральномъ мѣстѣ, гдѣ они могли бы обсудить на свободѣ все то, что имѣетъ сказать ему С... Лавровъ наотрѣзъ отказался отъ свиданія". Впослѣдствіи 1885 С. А. Ивановъ, говоря съ Лавровымъ объ этомъ инцидентѣ, высказываетъ основательное предположеніе, что С. искалъ свиданія съ главою русской революціонной эмиграціи не для одного только личнаго знакомства; по его мнѣнію, со стороны С., котораго весьма не жаловали въ высшихъ сферахъ и не давали хода его незаурядными силамъ, это было серьезной попыткой завязать сношенія съ революціонной партіей, попыткой, предпринятой подъ вліяніемъ ли неудовлетвореннаго честолюбія или по какимъ-либо инымъ болѣе идейнымъ мотивамъ.

Скобы для влѣзанія на телеграфные столбы безъ лѣстницы, причемъ руки

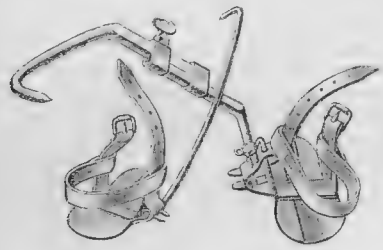


Рис. 1. Скобы по Лейхерту.

остаются свободными для работы. Пара скобъ Лейхерта вѣсятъ только 2 килограмма (рис. 1), а поясъ, прикрѣпляющійся къ столбу, дѣлаетъ возможной работу сидя (рис. 2). Для восхожден. на очень крутыя возвышенности, особенно, если онѣ покрыты травой, а также для ходьбы по глетчерамъ употребляются скобы, ремнями прикрѣпляющ. къ ногамъ. Каждая такая скоба состоитъ изъ трехъ подвижн. желѣзн. кусковъ, двухъ соединенн. между собою частей подошвы и пряжки, обхватывающей ногу вокругъ косточки.

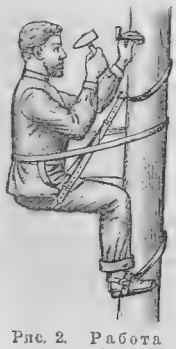


Рис. 2. Работа со скобами.

Скорострѣльныя орудія, см. *Орудія* (т. XIV, стр. 484).

Скоттъ (Scott), Сэръ Чарльзъ-Стюартъ, брит. дипломатъ, род. 1838, былъ секретаремъ посольства въ Лиссабонѣ, Штуттгартѣ, Мюнхенѣ, Петербургѣ, Дармштадтѣ и Берлинѣ, затѣмъ 1888 посланникомъ въ Бернѣ, 1893 въ Копенгагенѣ, гдѣ вступилъ въ тѣсныя сношенія съ графомъ Муравьевымъ, впослѣдствіи русскимъ министромъ иностр. дѣлъ. Съ 1898 былъ нѣкот. время посломъ въ Петербургѣ.

Скрамъ (Skram), Эрикъ, датскій писатель, род. 1847, гимназистомъ бѣжалъ изъ дома, чтобы принять участіе въ войнѣ 1864, и былъ раненъ; изучалъ затѣмъ философію, исторію и литературу, сдѣлался журналистомъ, много путешествовалъ по Европѣ и Америкѣ; женился 1884 на писательницѣ Амаліи С. (см. т. XVII). Его сочиненія отличаются оригинальнымъ и тонкимъ психологическимъ анализомъ, а также свѣжестью чувства и гуманностью взглядовъ. Первымъ произведеніемъ его былъ сборникъ разсказовъ: „Herregaardsbilleder" (1877 подъ псевдонимомъ Henrik Herholdt); затѣмъ слѣдовалъ большой романъ „Gertrude Colbjörnsen" (1898). „Hinsides Graensen" содержитъ описаніе его военныхъ впечатлѣній. 1889 С. вмѣстѣ съ женой написалъ комедію „Fjaeldmennesker" и 1895 одинъ—драму „Ungt Bal". Кромѣ того онъ издалъ романы „Agnes Vittrup" (1897) и „Hellen Vige" (1898).

Скрытая форма болѣзни—даетъ обыкновенно картину, которую легко смѣшать съ другими заболѣваніями. Такъ, напр., говорятъ о скрытой маляріи, когда вмѣсто типичныхъ лихорадочныхъ припадковъ появляются рѣзкія невралгическія боли безъ повышенія температуры Въ такихъ случаяхъ всякое лѣченіе безрезультатно, пока не обнаружится скрытый характеръ болѣзни и не предпримется специфическаго лѣченія. При такъ наз. скрытой эпилепсіи, вмѣсто выраженнаго судорожнаго припадка замѣчается внезапное измѣненіе голоса или переходящее помѣшательство. Такъ, напр., скрытые эпилептики останавливаются иногда среди рѣчи, долго смотрятъ въ пространство, а затѣмъ спокойно продолжаютъ рѣчь, не замѣчая происшедшаго перерыва.

***Скульптура** (см. табл. „Скульптура XVII—XXII" (новѣйшая); въ XVII томѣ). При обзорѣ С. настоящаго времени въ главныхъ странахъ Европы, въ Германіи первое мѣсто занимаетъ Берлинъ по числу живущихъ въ немъ художниковъ, распространяющихъ вмѣстѣ со своими произведеніями и свое вліяніе на другіе города имперіи. Развитію этого искусства много способствуетъ покровительство Вильгельма II, задавшагося цѣлью, путемъ сооруженія національныхъ памятниковъ, поднять патріотическій духъ и развить эстетическій вкусъ народа. Несмотря на то, что императоръ всегда чувствовалъ къ Рейнгольду Бегасу особенную склонность, которую онъ перенесъ затѣмъ и на его учениковъ, онъ, тѣмъ не менѣе, при распредѣленіи заказовъ не обошелъ и представителей другихъ направленій, причемъ ему не разъ удавалось способствовать открытію новыхъ талантовъ, остававшихся до той поры въ тѣни. Ученики

Бегаса приняли главнымъ образомъ участіе въ работѣ надъ статуями Побѣдной Аллеи въ Берлинѣ. Такъ какъ Бегасъ никогда не стѣснялъ индивидуальность своихъ учениковъ, то школа его не могла впасть въ однообразіе стилизаціи. Случалось даже, что ученики превосходили учителя непосредственностью чувства и оригинальностью исполненія. Такъ, напр., Іосифъ Уфуэсъ далъ совершенно новую конценцію типа въ статуѣ юнаго Фридриха II (табл. XVII, фиг. 4). Успѣшныя работы доставили также Вальтеръ Шоттъ, Максъ Баумбахъ и Р. Фельдерговъ. Главное произведеніе Баумбаха въ области жанровой пластики это „Молитва матери о больномъ ребенкѣ“ (табл. XVII, фиг. 1), психологическій этюдъ, производящій захватывающее впечатлѣніе. Еще болѣе сильнымъ чувствомъ потрясающаго трагизма отличается группа П. Брейера: „Изгнаніе Адама и Евы изъ рая“ (табл. XVII, фиг. 2). Шоттъ останавливается преимущественно на грандіозныхъ и красивыхъ сюжетахъ. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ на себя „Дѣвушка, играющая шаромъ“ (фиг. 3). Представителемъ сильно драматическаго элемента является ученикъ Бегаса, Людвигъ Кауэръ, группа котораго „Жажда“, изображающая борьбу двухъ альпійскихъ солдатъ за глотокъ воды, зачерпнутой въ шлемѣ (табл. XVIII, фиг. 3), производитъ сильное впечатлѣніе. Совершенно обособленное положеніе среди учениковъ Бегаса занимаетъ живущій въ Римѣ Луи Туайльонъ, который въ двухъ своихъ бронзовыхъ фигурахъ: „Амазонка“ (Національная Галлерея въ Берлинѣ) и „Побѣдоносный всадникъ“, достигъ оригинальнаго соединенія современнаго чувства натуры съ строгой античной формой. Изъ независимыхъ отъ школы Бегаса художниковъ въ средѣ принявшихъ участіе въ сооруженіи національныхъ памятниковъ выдѣляются особенно Ф. Шапперъ (статуя Великаго Курфюрста), Г. Эберлейнъ (Фридрихъ I и Фридрихъ Вильгельмъ III) и Л. Манцель (Курфюрстъ Фридрихъ II).

Послѣ Берлина первое мѣсто въ художественномъ отношеніи занимаетъ въ Германіи Мюнхенъ, гдѣ въ области монументальной пластики выдѣляются Рюманъ и Мэзонъ. Послѣдній занимается также жанромъ, въ особенности юмористическимъ, причемъ придаетъ своимъ фигурамъ изъ глины и бронзы по возможности натуралистическую окраску (табл. XVIII, фиг. 4). Къ наиболѣе выдающимся представителямъ пластическаго искусства въ Мюнхенѣ принадлежитъ еще Кристофъ Ротъ, отличившійся прекраснымъ исполненіемъ характерныхъ мужскихъ бюстовъ, а также симпатичной группой четы рабочихъ, со своимъ умирающимъ ребенкомъ (табл. XIX, фиг. 1). Между младшими скульпторами Мюнхена особенное вниманіе обращаетъ на себя своеобразнымъ развитіемъ живописецъ Францъ Штукъ, пластическія работы котораго (мелкая бронза, какъ, напр., „Атлетъ“, табл. XVIII, фиг. 1. раненый кентавръ, „амазонки“, танцовщицы и т. д.), хотя по сюжету и связаны съ античнымъ искусствомъ, въ исполненіи отличаются тѣмъ же сильнымъ натурализмомъ, какъ и картины этого художника. Многосторонѣе и глубже въ характеристикѣ своихъ фигуръ Максъ Клингеръ, почти совершенно оставившій живопись, но оживляющій свои пластическія произведенія частью примѣненіемъ красокъ, частью употребленіемъ цвѣтного каменнаго матеріала. Въ Лейпцигѣ работаетъ Карлъ Зефнеръ, выказавшій въ своихъ портретныхъ бюстахъ въ реалистическомъ духѣ замѣчательную чуткость въ улавливаніи интимныхъ чертъ характера, но проявившій также и тонкое чувство красоты въ своихъ идеальныхъ фигурахъ (табл. XX, фиг. 1 и 2). Между австрійскими скульпторами выдѣляются Э. Гельмеръ своимъ памятникомъ Гете, исполненнымъ для Вѣны, и А. Штрассеръ — своей колоссальной группой „Маркъ Антоній на тріумфальной колесницѣ, запряженной львами“ (табл. XIX, фиг. 2).

Главными событіями въ развитіи современной пластики во Франціи было открытіе колоссальнаго памятника торжествующей республики Жюля Далу въ Парижѣ и „Памятника умершимъ“ на кладбищѣ Перъ Лашэзъ работы П. А. Бартоломэ, который въ нижней части (табл. XX, фиг. 3) изображаетъ всемогущество смерти, вереницу фигуръ, направляющихся къ могильной сѣни, а въ верхней (табл. XX, фиг. 4) — ангела воскресенія, простирающаго руки надъ спящей четой съ младенцемъ. Рядомъ съ этими художниками особенную сенсацію своими работами произвелъ Огюстъ Роденъ, хотя главнымъ образомъ пренебреженіемъ формой своихъ твореній, благодаря которому его проектъ памятника Бальзаку не могъ быть выполненъ, но также и хорошими сторонами своего дѣйствительно недюжиннаго таланта. Фигуры его дышатъ жизнью, полны движенія и страсти въ группахъ, напр., группа „Поцѣлуй“ (табл. XXII, фиг. 1). Манера Родена стоитъ еще изолированной во французскомъ искусствѣ. У остальныхъ художниковъ еще преобладаетъ стремленіе къ высшему совершенству формы въ изображеніи нагой человѣческой фигуры. Образцомъ этого направленія можетъ служить мраморная фигура спящей дѣвушки работы Мишеля, пріобрѣтенная Люксембургскимъ музеемъ (табл. XXII, фиг. 2).

Въ бельгійской С. господствуетъ натурализмъ. Константинъ Менье избралъ себѣ главной задачей своего искусства изображеніе тяжелаго труда въ рудникахъ, на фабрикахъ, пристаняхъ и т. д. Его искусство не знаетъ другихъ сторонъ жизни, кромѣ печальной дѣйствительности (табл. XXI, фиг. 3). Другой художникъ Жюль

Лагэ (Lagae) достигъ въ изображеніи лицъ, страдающихъ подъ бременемъ старости, несчастья и порока, высшей степени реализма, какой когда-либо проявлялся въ С. со временъ Донателло (табл. XXI, фиг. 2). Между Менье и Лагэ стоитъ Шарль ванъ деръ Стаппенъ, который хотя такъ же, какъ и они, стремится къ изображенію неприкрашенной правды, однако, превосходитъ ихъ въ пластичности и монументальности, а также въ психологическомъ изображеніи индивидуальности. Эти стороны его таланта особенно выказались въ его статуѣ Вильгельма Оранскаго въ Брюсселѣ (табл. XXI, фиг. 1).

Англійская С. до сихъ поръ держалась въ сторонѣ отъ натуралистическихъ вліяній континента, хотя нѣкоторые изъ ея представителей и испытали на себѣ вліяніе флорентинской пластики XV в., какъ, напр., Онсло Фордъ, хотя бы только въ смыслѣ односторонняго реализма. Въ своихъ женскихъ фигурахъ „Эхо" и „Наука" (табл. XXII, фиг. 3) онъ доказалъ, что красота человѣческой фигуры имѣетъ для него преобладающее значеніе. Смѣлымъ реалистомъ, произведенія котораго полны жизненной правды, является Г. Торникрофтъ. Эти два художника стоятъ во главѣ англійскихъ скульпторовъ. Торникрофтъ за свою выставленную на Всемірной парижской выставкѣ фигуру танцовщицы, такъ наз. „Радость" (табл. XXII, фиг. 4), получилъ высшую награду — Grand-Prix.

Въ Россіи С. попрежнему среди искусствъ — на заднемъ планѣ. Смерть Антокольскаго нанесла новый ударъ, до сихъ поръ незамѣнимая утрата. Умерла и талантливая Полонская. Ничего не выставляютъ давно Забѣлло и Позенъ. Нѣкоторое движеніе даетъ только сооруженіе памятниковъ. Памятникъ Александру III на Знаменской площади въ С.-Петербургѣ (конная фигура на нефритовомъ пьедесталѣ) все еще (осень 1903) не оконченъ, такъ что на сооруженіе этого памятника времени потрачено больше, нежели на все царствованіе. Изъ другихъ памятниковъ упомянемъ: писателямъ Гоголю, Жуковскому и Лермонтову, поставленные с.-петербургскою городскою думою въ Александровскомъ саду; писателямъ Э. К. Ватсону, Г. З. Елисееву, Н. К. Михайловскому и Н. В. Шелгунову на Волковомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ. Полтава поставила памятникъ украинскому писателю Котляревскому. Одесса послѣ Пушкина — генералу Радецкому.

Скульскій, Дмитрій Аркадьевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Ярославской губ. Род. 1875 въ дворянской семьѣ; образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ спб. университета. Служилъ въ министерствѣ юстиціи, былъ судебнымъ слѣдователемъ; съ 1905 гласный ярославскаго губ. земства, почетный мировой судья. За участіе въ партіи конституціоналистовъ-демократовъ министромъ юстиціи переведенъ безъ прошенія изъ Рыбинска въ Конотопъ, гдѣ вступилъ въ члены конотопской группы конституціонно-демократической партіи. Въ члены Думы избранъ отъ съѣзда землевладѣльцевъ Любимскаго уѣзда. Послѣ роспуска Думы участвовалъ въ составленіи Выборгскаго воззванія и, привлеченный за это къ отвѣтственности, приговоренъ спб. судебной палатой къ тюремному заключенію на 3 мѣс.

Славейковъ, 1) Иванъ, болгарскій политич. дѣятель и писатель (1851—1901). Получилъ образованіе въ Robet College въ Константинополѣ, въ которомъ состоялъ преподавателемъ; во время оккупаціи былъ главнымъ инспекторомъ болг. училищъ, потомъ организаторомъ гимнастическихъ обществъ въ Восточ. Румеліи; съ 1879 былъ членомъ тырновскаго окружнаго суда, начальникомъ канцеляріи тырнов. губернатора, секретаремъ министерскаго совѣта, городскимъ головой въ Софіи, депутатомъ обыкновеннаго и великаго народнаго собранія: съ 1889 учителемъ въ столичныхъ гимназіяхъ, редакторомъ и сотрудникомъ газ. „Македонія", „Независимость", „День", журн. „Българска сбирка"; написалъ много стихотвореній, помѣстилъ въ „Сборникѣ Министерства Н. Пр." цѣнныя статьи и историческіе документы по возрожденію болгаръ, издалъ нѣсколько томовъ сочиненій П. Р. Славейкова, составлялъ учебники по франц. и болг. языкамъ, переводилъ Шекспира и др. англійскихъ поэтовъ; 1901 былъ министромъ народн. просвѣщенія въ кабинетѣ Каравелова. С. былъ все время выдающимся и дѣятельнымъ членомъ демократ. партіи.

2) С., Пенчо, выдающійся болгарскій поэтъ, сынъ П. Р. Славейкова (т. XVII). Первое его произведеніе „Мотини сълзи" (1888) — сборникъ лирическихъ стихотвореній; позднѣе онъ написалъ „Епически пѣсни" (1896) и „Блѣнове" — перлы болгарской поэзіи. Его „кровавая пѣсня" по своему настроенію и основной мысли напоминаетъ поэму „Панъ Тадеушъ" Мицкевича. Стихи С. звучны и прочувствованы; поэтическое настроеніе его мрачно-пессимистическое; большая часть стихотвореній С. — философскаго характера („Микель-Анжело", „Псаломъ на Поета", „Сѣнката на свѣрхчовѣка", „Островътъ ка блаженитѣ" и др.). Они явились своего рода откровеніемъ для болгарской поэзіи, но были мало доступны для большинства публики. С. написалъ и рядъ крупныхъ стихотвореній и поэмъ, взятыхъ изъ народной жизни, въ которыхъ рисуетъ бытъ, идеалы и стремленія народа; самый лучшій изъ нихъ „Коледари". Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ С. настойчиво добивается усовершенствованія болг. литерат. языка; замѣняя слова иноземныя чисто болгарскими, онъ очень часто вводитъ въ рѣчь провинціализмы.

Большимъ успѣхомъ С. пользуется, какъ авторъ литературно-критическихъ этюдовъ, напечатанныхъ въ журн. „Мисъль“; главные изъ нихъ; „Българската народна пѣсень“ (1904), „Българската поезия прѣди и сега“ (1906), „Блѣнове на модерень поетъ — П. Ю. Тодоровъ „Зидари“ (1905). Благопріятствующая Сл. критика объясняетъ непопулярность его произведеній тѣмъ, что болг. публика еще не доросла до пониманія этого серь знаго поэта. С. издалъ сочиненія своего отца съ монографіею о немъ; издалъ также сочиненія А. Константинова съ приложеніемъ біографіи; вмѣстѣ съ Константиновымъ переводилъ Пушкина, Лермонтова, Гейне и др. Въ 1907 г. написалъ сборникъ лирическихъ стихотвореній „Съмъ за щастие“. Ср. Д-ръ Крѣстевъ, „Литературни и философски етюди“; Б. Ангеловъ, „Пенчо Славейковъ“ („Мисъль“ 1905 г., кн. V); П. Росенъ, „Пенчо Славейковичтъ „Микель Анжело“ (ib., 1905 г.); Ив. Андрейчинъ, „Себашната наша литература“ (ib., 1905); C. Adam, „Млада България въ литературата“ („Книгописецъ“, № IV—V), Вл. Димитровъ, „Живогътъ въ смъртьта“ (Мисъль, 1906 г.); Ник. Атанасовъ, „Послѣдни тѣ вѣяния въ болг. литература“ и др.

„Славянскій Вѣкъ“, руссофильскій панславистскій органъ, выходилъ 1900—1905 два раза въ мѣсяцъ въ Вѣнѣ на русскомъ языкѣ, подъ ред. Д. Н. Вергуна.

Сладкое мясо, кулинарное названіе зобной железы (Gl. Thymus).

Слезный камень, см. *Дакріолитъ* (Б. Э., т. VIII, стр. 43).

Слива садовая, см. *Слива* (т. XVII).

Словесность, то же, что *Литература* (т. XXI, стр. 708).

„Слово“, ежедневная газета, съ 1 декабря 1904 по 1 іюня 1906 издавалась Н. П. Перцовымъ подъ ред. П. В. Быкова; заявила себя органомъ центра. Послѣ временной пріостановки перешла въ собственность М. М. Ѳедорова, который и возобновилъ ее съ 1 декабря 1906, какъ органъ конституціоннаго центра. Затѣмъ составъ редакціи нѣсколько измѣнился влѣво.

* **Случевскій,** Константинъ Константиновичъ (т. XVII), поэтъ и беллетристъ; ум. въ 1904.

Слѣдственныя комиссіи (commissions d'enquête). Уже довольно давно практика показала, насколько цѣлесообразно для мирнаго улаженія международныхъ споровъ образованіе такъ наз. смѣшанныхъ комиссій (commissions mixtes), состоящихъ изъ представителей спорящихъ сторонъ и выясняющихъ причины конфликта и средства его мирнаго разрѣшенія съ привлеченіемъ или безъ привлеченія экспертовъ. Выработанная на гаагской конференціи мира (см. въ XXI т.) „Конвенція о мирномъ рѣшеніи международныхъ столкновеній“ стремится поднять значеніе этого учрежденія, способнаго принести особенно большую пользу въ тѣхъ случаяхъ, когда возбужденное тенденціозными или неточными слухами и сообщеніями прессы общественное мнѣніе — особенно при дружественныхъ въ общемъ отношеніяхъ — можетъ быть успокоено авгентическимъ выясненіемъ истиннаго положенія вещей. Не дѣлая, однако, назначеніе комиссіи обязательнымъ для спорящихъ сторонъ, какъ это предлагала Россія, конвенція ограничивается тѣмъ, что рекомендуетъ С. к., какъ полезное средство мирнаго улаженія международныхъ конфликтовъ. „Въ международныхъ несогласіяхъ,— гласитъ ст. 9. конвенціи,— не затрагивающихъ ни чести, ни существенныхъ интересовъ, и проистекающихъ изъ разногласія въ оцѣнкѣ фактическихъ данныхъ дѣла, подписавшіяся державы признаютъ полезнымъ, чтобы стороны, не достигшія соглашенія дипломатическимъ путемъ, учреждали, насколько позволятъ обстоятельства, международную слѣдственную комиссію, на коей будетъ лежать обязанность облегчать разрѣшеніе этихъ несогласій, выясненіемъ вопросовъ факта, посредствомъ безпристрастнаго и добросовѣстнаго ихъ изслѣдованія“. Спорящія стороны соглашаются относительно полномочій и задачъ слѣдственной комиссіи. Онѣ же опредѣляютъ подлежащіе изслѣдованію факты и порядокъ производства. Слѣдствіе ведется состязательнымъ порядкомъ. При отсутствіи соглашенія сторонъ, процессуальныя формы и сроки устанавливаются самою комиссіей. Составляется комиссія, при отсутствіи иного соглашенія изъ четырехъ комиссаровъ — по два отъ каждой изъ спорящихъ сторонъ — и избраннаго ими предсѣдателя. Спорящія державы „обязываются предоставить международной слѣдственной комиссіи въ самой широкой мѣрѣ, какую онѣ только сочтутъ возможной, всѣ средства и облегченія, необходимыя для полнаго ознакомленія съ соотвѣтствующими фактами и для точной ихъ оцѣнки“ (ст. 12). Въ ознакомленіи съ документами, сохраняемыми въ тайнѣ, комиссіи можетъ быть, слѣдоват., отказано. По завершеніи слѣдствія комиссія представляетъ спорящимъ сторонамъ подписанный всѣми ея членами докладъ. Послѣдній ограничивается констатированіемъ фактовъ и не долженъ, слѣдоват., представлять собою третейскаго приговора и содержать въ себѣ примирительныя предложенія. Въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ спорящія государства ничѣмъ не связаны. Существенной чертой соглашенія является, конечно, право каждой изъ спорящихъ сторонъ отклонить назначеніе комиссіи.

Слѣпцова, Марія Николаевна, писательница. Род. 1861 въ дворянской семьѣ. Воспитывалась въ литейной гимназіи въ Спб., по окончаніи которой (съ медалью) поступила 1881 на Георгіевскіе фельдшерскіе курсы. По окончаніи курсовъ служила

2 года въ качествѣ земской фельдшерицы въ Царскосельскомъ уѣздномъ земствѣ. Поселившись въ Спб., С. занялась литературной работой, выступивъ съ переводнымъ разсказомъ Бретъ Гарта въ журналѣ „Звѣзда“ за 1895; затѣмъ помѣстила нѣсколько произведеній въ дѣтскихъ журналахъ (въ „Родникѣ“, „Дѣтскомъ Чтеніи“). Вмѣстѣ съ мужемъ, А. А. Слѣпцовымъ, 1897 начала издавать народныя книжки, которыя подъ фирмою „Изданія М. Н. С.“. „Книжка за Книжкой“ получили широкое распространеніе въ Россіи и удостоены высшими наградами на нѣсколькихъ русскихъ земскихъ выставкахъ и на международной выставкѣ въ Парижѣ 1900. Сама же издательница является въ то же время и авторомъ большинства изъ изданныхъ ею книжекъ. Послѣ смерти мужа, С. продолжаетъ изданіе „Книжка за Книжкой“ самостоятельно.

Слѣпцовъ, Александръ Александровичъ, писатель, педагогъ и политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1835, ум. 1906. Образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ, по окончаніи котораго былъ опредѣленъ на государственную службу во 2-мъ отдѣленіи собственной Е. И. В. канцеляріи 1856. Пройдя цѣлый рядъ ступеней государственно-служебной лѣстницы и награждаемый чинами и орденами, вышелъ въ отставку 1886 въ чинѣ дѣйствит. стат. совѣтника и занялся исключительно издательской и литературной дѣятельностью. Служебная дѣятельность С. сосредоточивалась главнымъ образомъ въ министерствахъ финансовъ и народнаго просвѣщенія. Между прочимъ, 1870 состоялъ преподавателемъ русскаго языка и исторіи въ Спб. въ литейной женской гимназіи, а 1873 по 1877 инспекторомъ той же гимназіи. Съ 1880 до начала 1900-хъ годовъ состоялъ также членомъ ученаго комитета м. нар. пр. и постоянной комиссіи для устройства народн. чтеній. При кратковременномъ министерствѣ Сабурова былъ назначенъ 1881 инспекторомъ 3-ей мужской гимназіи въ Спб., но вскорѣ послѣ смѣны на посту министра народнаго просвѣщенія Сабурова Деляновымъ вынужденъ былъ выйти въ отставку. Политическая дѣятельность С. относится къ началу 60-хъ годовъ прошлаго вѣка и тѣсно связана съ исторіей перваго въ Россіи при Александрѣ II тайнаго революціоннаго общества „Земля и Воля“, въ которомъ онъ игралъ одну изъ видныхъ ролей. Какъ активный членъ этого общества, онъ находился въ близкихъ отношеніяхъ съ такими выдающимися дѣятелями современной ему эпохи, какъ Н. Серно-Соловьевичъ, съ которымъ его связывала личная дружба и совмѣстная политическая и культурно-просвѣтительная работа, и Н. Г. Чернышевскій, высоко его цѣнившій. Чернышевскій, втайнѣ руководившій всѣмъ политическимъ движеніемъ того времени, имѣлъ въ С. искуснаго и вѣрнаго исполнителя своихъ плановъ: онъ его командировалъ въ Москву для переговоровъ съ кружкомъ Молодая Россія, затѣмъ на Волгу для объѣзда и объединенія основанныхъ тамъ кружковъ, съ тою же цѣлью въ нѣкоторые южные города и ввелъ его въ студенческій университетскій кружокъ „Земли и Воли“ въ то время, какъ С. состоялъ членомъ и лицейскаго кружка „Земли и Воли“. Наконецъ, частью лично съ Сѣроковскимъ (впослѣдствіи казненнымъ въ Вильнѣ), но большею частью черезъ С. Чернышевскій достигъ соглашенія съ руководителями польскаго движенія, которое, однако, было нарушено благодаря тому, что вначалѣ въ Польшѣ взяли верхъ консервативные элементы, враждебные не только русскому правительству, но и русскому народу, и начавшіе возстаніе ранѣе условленнаго срока. Въ качествѣ представителя „Земли и Воли“ С. заботился о привлеченіи къ молодому обществу новыхъ силъ, которымъ подробно выяснялъ его задачи и организацію. Вынужденный скрыться на нѣкоторое время за границу, онъ возвратился затѣмъ въ Россію, когда молодая организація вмѣстѣ съ ея главными дѣятелями сошла уже со сцены, не осуществивъ ни одного изъ задуманныхъ ею предпріятій. Поселившись въ Спб., онъ занялся педагогическою и литературною дѣятельностью. Какъ практическій педагогъ, С., въ которомъ идеалы молодости запечатлѣли, очевидно, глубокій слѣдъ, оставилъ самыя лучшія воспоминанія. Ему удалось раздвинуть казенныя рамки преподавательской дѣятельности въ гимназіи, расширить программу, улучшить составъ учителей. Очень сильно было и его личное вліяніе на учениць и учениковъ своихъ. Они, какъ свидѣтельствуютъ многочисленныя письма ихъ, еще долго спустя вспоминаютъ время учительства С. съ глубокимъ и искреннимъ чувствомъ благодарности. Педагогикой С. интересовался не только какъ практикъ, но и какъ теоретикъ и публицистъ. Результатомъ теоретическихъ занятій С. вопросами педагогики были его статьи въ „Современникѣ“ 1863 „Педагогическія бесѣды“ и въ „Современномъ Обозрѣніи“ за 1868 — „Гдѣ искать основаній здравой педагогики“. Въ „Современникѣ“ же за 1863 и 1864 С. напечаталъ нѣсколько статей политическаго характера („Германское единство“ и обширную статью „Соединенные Штаты Сѣв. Америки“ историко-политическаго содержанія). Къ 60-мъ годамъ относится также сотрудничество С. въ „Спб. Вѣдомостяхъ“ (ред. Корша), гдѣ онъ выступалъ въ качествѣ литературнаго фельетониста (главнымъ образомъ обозрѣвателя „Русской журналистики“) за подписью Д. П. (1867 и 1868). Въ качествѣ же фельетониста С. принималъ близкое участіе въ газетѣ „Порядокъ“, гдѣ кромѣ литературныхъ фельетоновъ помѣстилъ рядъ фельетоновъ, посвященныхъ экономическому по-

ложенію русскаго крестьянства и горячей защитѣ общиннаго землевладѣнія и бытовыхъ устоевъ народной жизни. Экономической жизни народа посвящены также статьи въ „Наблюдателѣ“ („Отмѣна подушной подати“), въ „Дѣлѣ“ (1886). — „Возникающіе вопросы пореформеннаго хозяйства“, „Внутреннее обозрѣніе“. Кромѣ того перу С. принадлежатъ нѣсколько беллетристическихъ произведеній какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ. Изъ числа первыхъ можно назвать драму изъ народной жизни „Загубленная жизнь“, „Прологъ къ неоконченной драмѣ“ („Дѣло“ 1867), повѣсть „Жизнь и мечты“ (въ „Дѣлѣ“), переводы въ стихахъ драмы Франсуа Коппе „Якобиты“ и трагедіи Шекспира „Король Лиръ“ (въ изд. „Книжка за Книжкой“). Послѣднія 9 лѣтъ (1897—1906) своей жизни С. посвятилъ организаціи крупнаго издательскаго дѣла — выпуску народныхъ книгъ подъ названіемъ „Книжка за Книжкой“. Въ сотрудничествѣ съ своею женою М. Н. С., С. сумѣлъ положить прочное основаніе этому изданію и привлечь къ нему нѣсколько выдающихся писателей. Подъ опытнымъ руководительствомъ С. изданіе „Книжка за Книжкой“ пріобрѣло въ земской Россіи широкое распространеніе, и каждая изъ вновь выходившихъ серій книжекъ встрѣчалась какъ въ спеціальной педагогической, такъ и въ общей литературѣ съ живымъ сочувствіемъ. Принималъ дѣятельное участіе въ избирательной кампаніи передъ выборами во вторую Думу и былъ избранъ въ Выборгскомъ районѣ выборщикомъ отъ конституціонно-демократической партіи.

Смазка машинъ. Смазочные насосы, переносящіе масло съ одного мѣста машины по различнымъ направленіямъ, устроены такимъ образомъ, что опредѣленное количество масла обязательно нагнетается въ смазочный цилиндръ, но легко можетъ случиться при закупоркѣ одной изъ проводящихъ смазку трубъ, что нѣкоторыя части машины получаютъ меньше масла, которое въ бо́льшемъ количествѣ попадаетъ на другія части. Механическій смазочный аппаратъ Фридмана, предназначенный главнымъ образомъ для локомотивовъ, направляетъ смазочный матеріалъ опредѣленными порціями во всѣ соединенныя съ нимъ мѣста. Фиг. 1—4 изображаютъ этотъ аппаратъ. На подставкѣ B находится смазочный сосудъ A, закрывающійся крышкой O. Открывъ крышку, масло наливаютъ на рѣшето *S*. На днѣ A находится длинный дугообразный разрѣзъ *e* (фиг. 4), подъ которымъ находится волочильный кругъ *d* (фиг. 1 и 2). Этотъ кругъ вращается цевальн. валомъ с

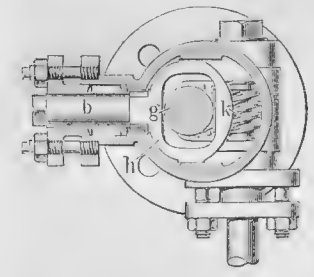


Рис. 3. Разрѣзъ нижней части аппарата.

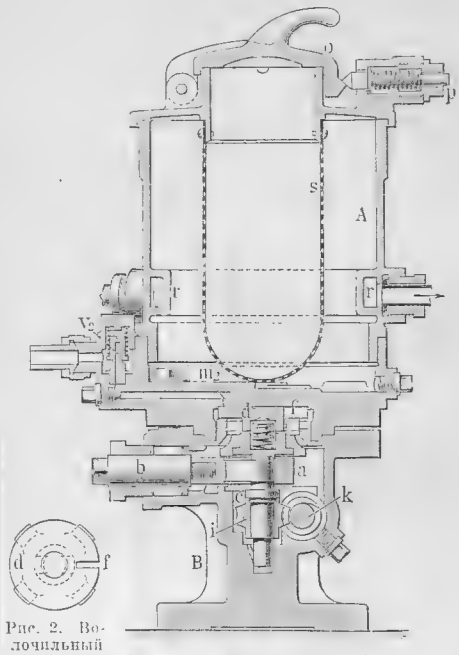


Рис. 2. Волочильный кругъ.

Рис. 1. Вертикальный разрѣзъ.

Рис. 1 и 2. Механическій смазочный аппаратъ Фридмана.

и открываетъ разрѣзъ e только тогда, когда подъ нимъ приходится выемка *f*. На валѣ *c* находится эксцентрикъ *g*, который вращаетъ взадъ и впередъ поршень *b* при помощи петли *h*. При своихъ движеніяхъ этотъ

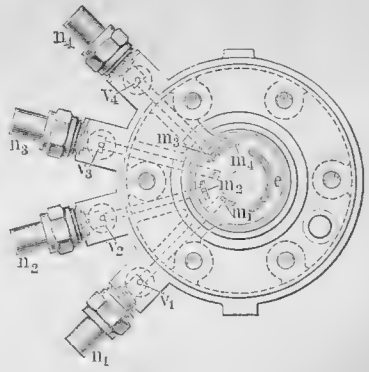


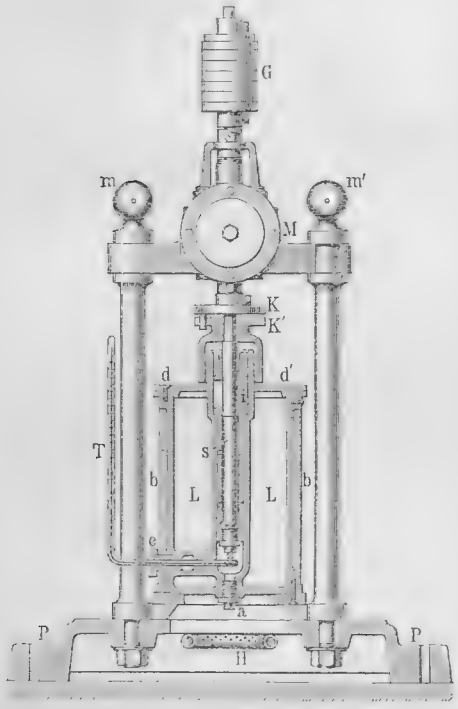
Рис. 4. Видъ дна сосуда A.

поршень или нагнетаетъ, или всасываетъ масло. Рис. 4 изображаетъ дно сосуда съ масломъ и развѣтвленія n_1—n_4 къ различнымъ частямъ машины.

Смазка сыровидная, см. ниже *Сыровидная смазка.*

Смазочныя масла. Главными сма-

зочными веществами являются жидкости, т. е. масла. Примѣнявшееся раньше твердое сало теперь почти исчезаетъ изъ употребленія. Для пригодности въ качествѣ смазочнаго масло должно отвѣчать слѣдующимъ требованіямъ: 1) масло не должно испаряться, температура вспышки не должна быть ниже 140°. 2) масло должно обладать необходимою для каждаго отдѣльнаго случая вязкостью, оно не должно быть такъ жидко, чтобы стекать, и не настолько густо, чтобы увеличивать треніе. Тягучесть опредѣляется вискозиметрами (Энглера, Кюнклера, Мартенса и др.), которые



Испытатель смазочныхъ маслъ Канффа.

показываютъ время, необходимое для стеканія масла изъ сосуда опредѣленнаго объема. 3) Жидкое состояніе масла не должно значительно измѣняться при перемѣнѣ температуры, т. е. масло не должно застывать при пониженіи и дѣлаться слишкомъ жидкимъ при повышеніи. 4) Масло не должно отъ дѣйствія воздуха высыхать и затвердѣвать, — этимъ свойствомъ часто отличаются растительныя масла. 5) Масло не должно ни содержать кислотъ, ни разлагаться съ образованіемъ кислотъ. На содержаніе кислотъ изслѣдуютъ масло или нейтрализуя ѣдкой щелочью, или опуская въ масло мѣдныя пластинки, если есть кислота въ маслѣ, то послѣднее окрашивается въ зеленый цвѣтъ. 6) Масло недолжно содержать примѣси твердыхъ нерастворенныхъ веществъ, и наконецъ 8) способность масла смазывать: для этой цѣли употребляется испытатель маслъ. Канффъ предложилъ приборъ, приводимый въ движеніе электромоторомъ. Стержень *S* (см. рис.) вращается въ помѣщеніи *i*, наполняемомъ масломъ, чрезъ отверстіе *e*, помѣщается термометръ *T*; приборъ закрытъ кожухомъ *L* съ крышкой *d*, d^1 и покрытъ непропускающей тепло прокладкой *b*. *M* представляетъ электромоторъ, соединенный со стержнемъ винтами *K*, K^1; весь приборъ нагрѣвается *H* и помѣщенъ на подставкѣ *P*, *P*. На стержнѣ *S* находится еще гигрометръ и баластъ *G*. Для изслѣдованія масло наливается внутрь прибора, и моторъ приводится въ движеніе; пока масса не пришла въ движеніе, наблюдается большое потребленіе тока, но затѣмъ чрезъ 20—50 мин. измѣритель потребленія тока показываетъ одно и то же число и даетъ сопротивленіе трению масла, тогда же отсчитывается и температура.

Въ послѣднее время въ качествѣ смазочнаго вещества особенно въ Америкѣ рекомендуется графитъ, въ видѣ порошка, или въ смѣси съ маслами или даже просто съ водой. Употребляемый для такой цѣли графитъ долженъ быть совершенно свободенъ отъ какихъ бы то ни было примѣсей. Для очистки уже бывшихъ въ употребленіи маслъ употребляютъ различные фильтры. Лучшими минеральными С. маслами являются полученныя изъ нефтяныхъ остатковъ въ Баку. Производство С. маслъ распадается на очистку и перегонку. Очистка состоитъ въ обработкѣ сѣрной кислотой и ѣдкимъ натромъ и тщательной промывкѣ сушки. С. масла, получаемыя изъ нефтяныхъ остатковъ, отличаются разнообразіемъ; черныя масла, неперегнанныя, носятъ названіе вагонныхъ и сходны съ нефтяными остатками; изъ перегнанныхъ самыя легкія назв. веретенными, за ними слѣдуютъ машинныя и самыя тяжелыя и густыя — цилиндровыя. Эти масла всѣ желтаго цвѣта. Масла высшей очистки, обработанныя костянымъ углемъ, безцвѣтны и носятъ названіе олеонидовъ и олеонафтовъ. См. Holde, „Untersuchung der Schmiermitteln“ (Berlin, 1897).

Смеринѳъ (Smerinthus), родъ бабочекъ изъ сем. бражниковъ изъ группы сфинксовъ.

Смертная казнь. Въ XIX стол. до 60-хъ годовъ С. к. въ Россіи примѣнялась довольно рѣдко. Въ 60-хъ гг. С. к. подверглись польскіе повстанцы, а внутри Россіи — Каракозовъ. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ С. к. примѣняется какъ мѣра борьбы противъ революціоннаго террора и революціонной пропаганды (казни Разовскаго, Осипскаго, Соловьева, первомартовцевъ-цареубійцъ и мн. друг.). Всего съ 1866 до 1890 казнено 281 чел.; 1890—1900 — за общ. преступл. — 102, за госуд. — 24 (въ томъ числѣ учит. Нестроевъ за нанес. оскорбл. дѣйств. ирк. ген.-губ.). Въ XX стол. С. к. учащаются и съ 1905 принимаютъ

стихійные размѣры. Послѣ роспуска Госуд. Думы перваго созыва для борьбы съ революціонными актами были установлены такъ назыв. военно-полевые суды, котор. предоставлялись чрезвычайныя полномочія — выносить смертные приговоры безъ соблюденія обязательныхъ для нормальныхъ воен. судовъ процессуальныхъ формальностей и въ суточный срокъ. За немногими исключеніями, всѣ военно-полевые суды приговаривали къ смерти. Съ упраздненіемъ въ 1907 воен.-пол. суд., число С. к. не уменьшается. Статистика С. к. въ XX стол. не обработана еще и не отличается полнотой. Съ 1900—1905 свѣдѣній нѣтъ. Въ концѣ 1905 казнено 10 чел., въ 1906 — 144 чел., въ 1907 — 1,139 чел., въ 1908 — 825 чел.

Смецкая, Надежда Николаевна, политическая дѣятельница (по мужу Шиманская), род. 1850, ум. 1905, образованіе получила въ Цюрихскомъ политехникумѣ. Въ 1878 выдвинулась смѣлою попыткою поднять возстаніе среди уральскихъ казаковъ, имѣла при этомъ частичный успѣхъ, но вскорѣ была арестована и 1879 выслана въ административномъ порядкѣ въ Восточную Сибирь. За попытку побѣга была отправлена въ Якутскую область, гдѣ вышла замужъ за извѣстнаго польскаго беллетриста Адама Шиманскаго. Это замужество отвлекло С. отъ русскаго движенія. Только 1894, разочарованная въ польскихъ патріотахъ, С. возобновила отношенія съ представителями русскаго движенія, но уже съ признаками душевной болѣзни, которая 1896 привела ее въ психіатрическую больницу, гдѣ она и провела 9 лѣтъ и тамъ же скончалась.

Смидовичъ, Викентій Викентьевичъ, писатель и врачъ, пишущій подъ псевдонимомъ: В. Вересаевъ. Род. 1867. Образованіе получилъ на медицинскомъ факультетѣ дерптскаго университета. Медицинскою дѣятельностью началъ заниматься еще будучи студентомъ — 1892, въ качествѣ завѣдующаго холернымъ баракомъ въ Екатеринославской губ.; по окончаніи же курса занимался частной практикой и состоялъ ординаторомъ при Боткинской больницѣ въ Спб. Въ литературѣ дебютировалъ нѣсколькими разсказами во „Всемірной Иллюстраціи“, затѣмъ началъ рядъ очерковъ изъ быта горнозаводскихъ рабочихъ въ „Недѣлѣ“. Вышедшіе отдѣльнымъ изданіемъ разсказы С., отразившіе настроеніе конца 80-хъ и 90-хъ годовъ и народившійся марксизмъ, какъ преобладающее теченіе въ русской общественно-политической мысли („На мертвой дорогѣ“, „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“), обратили на молодого писателя серьезное вниманіе критики и читателей. Особенную популярность доставили С. его замѣчательныя, искренне и правдиво написанныя „Записки врача“, переведенныя на французскій и нѣмецкій языки. Цѣлый рядъ признаній, сдѣланныхъ авторомъ-врачомъ относительно врачей и студентовъ-медиковъ изъ области ихъ профессіональной дѣятельности, вызвали сильныя полемическія нападки на автора „Записокъ“ и породили цѣлую критическую литературу какъ въ спеціальныхъ медицинскихъ, такъ и вообще въ литературныхъ изданіяхъ. Разсказы С. вышли отдѣльно въ 3-хъ томахъ. См.: В. Боцяновскій, „Критико-біографическій этюдъ“ (Спб., 1904).

Смирницкая, Надежда Степановна, политическая дѣятельница. Род. 1852 въ семьѣ священника, ум. 1889. Въ 1879 С. была выслана административнымъ порядкомъ въ Вологодскую губ., откуда въ слѣдующемъ году бѣжала вмѣстѣ съ И. В. Калюжнымъ, А. А. Франжоли и др. Затѣмъ пріѣхавъ въ Москву, С. вмѣстѣ съ Калюжнымъ вступила въ партію „Народной Воли“, и подъ именемъ супруговъ Беневоленскихъ они заняли отдѣльную квартиру, въ которой устроено было паспортное бюро партіи. Въ 1882 конспиративная квартира Калюжнаго и С. была обнаружена полиціей. При обыскѣ была найдена масса изготовленныхъ паспортовъ, бланковъ, печатей и нелегальной литературы. Преданная суду особаго присутствія сената по „процессу 17-ти“ 1883, она была приговорена къ каторжн. работамъ на 15 лѣтъ. На Карѣ, куда она была привезена 1884, приняла участіе въ извѣстныхъ трагическихъ событіяхъ, связанныхъ съ насильственнымъ увозомъ Е. Ковальской, какъ одна изъ первыхъ и самыхъ горячихъ протестантокъ. Послѣ смерти Сигиды С. вмѣстѣ съ Ковальской и Калюжной покончила жизнь самоотравленіемъ. См.: „Процессъ 17-ти“ („Былое“, 1906, № 10); Г. Ф. Осмоловскій, „Карійская трагедія“ („Былое“, 1906, № 6); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Смирновъ,** 1) Александръ Алексѣевичъ, дух. писатель; ум. въ 1906.

2) С., Александръ Васильевичъ — оперный пѣвецъ. Род. 1870 г. Былъ офицеромъ, служилъ въ теченіе четырехъ лѣтъ и вышелъ въ запасъ; 1895 сталъ изучать пѣніе у И. П. Прянишникова. Въ 1896 г. послѣ двухъ дебютовъ былъ принятъ въ труппу Маріинскаго театра на партіи перваго баритона, въ коей состоитъ по сіе время. Молодой артистъ обладаетъ баритономъ высокаго звука и пріятнаго тембра; за періодъ своей службы онъ всегда пользовался успѣхомъ среди публики какъ театральной, такъ и концертной.

* 3) С., Александръ Ивановичъ, славистъ, ум. въ 1905.

4) С., Александръ Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Костромской губ. Род. 1880 въ крестьянской семьѣ. Фабричный рабочій. Учился въ земской школѣ. Причислялъ себя къ соціалистамъ; принадлежалъ къ парла-

ментской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія. Привлеченный къ отвѣтственности, С., не отрицая факта подписанія воззванія, отказался отъ объясненій по существу обвиненія, предъявленнаго ему. Спб. судебной палатой приговоренъ къ тюремному заключенію на 3 мѣсяца.

5) С., Александръ Платоновичъ, писатель. Род. 1854, ум. 1900. Авторъ цѣлаго ряда дѣтскихъ разсказовъ, печатавшихся въ „Дѣтскомъ Чтеніи“, „Родникѣ“, „Семейной Школѣ“, „Досугѣ и Дѣлѣ“ и др., а также въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Сѣверн. Вѣстникѣ“ и „Историч. Вѣстникѣ“.

6) С., Валеріанъ Николаевичъ, врачъ и политическій дѣятель. Род. 1849, ум. 1900 въ Берлинѣ. Учился въ московскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ, откуда былъ исключенъ послѣ осеннихъ студенческихъ волненій 1869. Избѣгая судебнаго преслѣдованія въ связи съ процессомъ Нечаева, С. эмигрировалъ за границу. Тамъ онъ вскорѣ близко сошелся съ П. Л. Лавровымъ и со второй половины 1873 сталъ однимъ изъ самыхъ усердныхъ его сотрудниковъ по изданію заграничнаго журнала „Впередъ“, гдѣ помѣстилъ рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ „Лѣтопись рабочаго движенія“. Кромѣ литературнаго участія С. участвовалъ въ журналѣ въ качествѣ секретаря редакціи, и, по словамъ Лаврова, „безъ неутомимой дѣятельности С. по литературной отрасли работъ, „Впередъ“ не просуществовалъ бы двухъ-трехъ мѣсяцевъ“. Впослѣдствіи С. занимался переводами и составлялъ рефераты и статьи на русскомъ и англійскомъ языкахъ по медицинскимъ вопросамъ Цѣлый рядъ этихъ статей былъ помѣщенъ въ общелитературныхъ изданіяхъ и въ спеціальныхъ медицинскихъ журналахъ („Врачъ“, „Врачебныя Вѣдомости“ и др.). Большинство его статей медицинскаго содержанія подписаны псевдонимомъ: д-ръ Идельсонъ. См.: П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); „Врачъ“, 1900, №№ 18 и 25.

* **Смоленская губ.** По даннымъ „Ежегод. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. г. состояло населенія 839,500 м., 922,900 ж., всего 1.762,400 (35,8 на кв. в.).

Смоленскій, Пантелеймонъ Оспановичъ, врачъ-гигіенистъ, род. 1854, окончилъ медико-хирургическую академію въ Спб. и 1880 получилъ степень д-ра медицины. 1888 получилъ званіе приватъ-доцента гигіены въ московскомъ унив. Главные труды его: „Объ угольной кислотѣ почвеннаго воздуха“ (диссерт., Спб. 1880), „Бойни и скотопригонные дворы“ (Спб., 1902), „Простѣйшіе способы изслѣдованія и оцѣнки доброкачественности съѣстныхъ припасовъ, напитковъ, воздуха, воды, жилищъ и пр.“ (1904, перев. на франц. яз.). С. помѣстилъ рядъ статей по гигіенѣ въ „Военной Энциклопедіи“ Леера и въ „Реальной Энциклопедіи медицинскихъ наукъ“ Эйленбурга.

Смородинныя (Ribesiaceae), семейство растеній изъ порядка Saxifraginae; кустарники съ правильными цвѣтами о 5 чашелистникахъ, 5 тычинкахъ и одномъ пестикѣ; завязь нижняя; соцвѣтіе большею частью — кисть; завязь одногнѣздная, плодъ — ягода. Семейство содержитъ около 75 видовъ, встрѣчающихся преимущественно въ сѣверномъ умѣренномъ климатѣ; о главнѣйшихъ видахъ см. *Смородина* (т. XIII) и *Ягоды* (т. XX).

Смыковая борона, см. *Смыкъ* (т. XVII).

Спиткинъ, Алексѣй Павловичъ, поэтъ-юмористъ. Род. 1839, ум. 1860. На литературномъ поприщѣ подвизался, будучи студентомъ спб. университета; написалъ рядъ повѣстей и разсказовъ и остроумныхъ пародій въ „Современникѣ“, „Библіотекѣ для Чтенія“, „Иллюстраціи“, „Искрѣ“ и въ „Развлеченіи“. Стихотворенія свои, а также фельетоны въ „Свѣточѣ“ (1860) С. подписывалъ псевдонимомъ: Амосъ Шишкинъ.

Снопъ, см. *Уборка сел.-хоз. растеній* (т. XVIII).

* **Собиновъ,** Леонидъ Виталіевичъ (т. XVII, стр. 598), пѣвецъ. Род. 1872 г., 1897 г. дебютировалъ на сценѣ моск. Большого театра. Затѣмъ пѣлъ въ Маріинскомъ театрѣ въ Спб., за границей и въ провинціи. Его лирическій теноръ отличается нѣжностью и мягкостью тембра.

* **Собко,** Николай Петровичъ, писатель; ум. 1906.

Соболевскій, Серг. Александровичъ, библіофилъ и библіографъ. Род 1803, ум. 1870. Образованіе получилъ въ пансіонѣ при спб. педагогич. институтѣ. Составилъ одну изъ богатѣйшихъ библіотекъ въ Россіи. С. былъ близкимъ другомъ А. С. Пушкина, былъ также близокъ съ Мицкевичемъ и многими рус. писателями. Отд. издалъ только книжку „Журналы и камеръ-фурьерскіе журналы 1695—1747“ (М., 1867). Кромѣ того помѣстилъ нѣсколько библіогр. статей въ „Рус. Архивѣ“ 60-хъ гг. (наиболѣе цѣнная ст. его: „Объ энциклопед. лексиконахъ въ Россіи“, „Р. Арх.“ 1870). Кромѣ того, С. отличался острыми и ядовитыми эпиграммами, не разъ приписывавшимися Пушкину. Библіографъ Я. Ѳ. Березинъ-Ширяевъ напечаталъ свои воспоминанія о С. и переписку съ нимъ („Р. Арх.“ 1878, № 1 и отд., М. 1878).

Собранія (съ государственно-правовой точки зрѣнія). Право собраній — одно изъ основныхъ конституціонныхъ правъ, а потому обезпечивается гражданамъ во всѣхъ современныхъ государствахъ съ конституціоннымъ строемъ (полнѣе всего въ Англіи и Сѣверо-Амер. Соед. Штатахъ, съ бо́льши-

ми ограниченіями на континентѣ Европы). Въ Россіи до недавняго времени о свободѣ С., въ смыслѣ конституціоннаго принципа, совершенно не могло быть рѣчи, и публичныя С. для обсужденія политическихъ или хотя бы только научныхъ, литературныхъ или иныхъ вопросовъ, по общему правилу, могли устраиваться не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія властей. Съ введеніемъ представительной формы правленія положеніе дѣлъ должно было, разумѣется, существеннымъ образомъ измѣниться. Общаго закона о С. мы пока еще не имѣемъ, но высоч. ук. сенату 13 окт. 1905 установлены временныя правила о частныхъ и публичныхъ С., посвященныхъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, а 4 марта 1906 былъ изданъ новый выс. указъ, повторившій постановленія перваго съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. С. по политическимъ и общественнымъ вопросамъ могутъ быть, конечно, публичными и частными. Для частныхъ С. новыя правила не устанавливаютъ никакихъ ограниченій, при чемъ, однако, правила 4 марта значительно суживаютъ понятіе частнаго С., въ сравненіи съ первымъ временнымъ закономъ, признавая публичными не только С., доступныя неопредѣленному числу лицъ и лицамъ неизвѣстнымъ устроителямъ, но и всѣ С., „устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и въ помѣщеніяхъ, спеціально для публичныхъ собраній приспособленныхъ или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ". Публичныя С. подъ открытымъ небомъ и по новымъ законамъ могутъ происходить не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія, С. же въ закрытыхъ помѣщеніяхъ нынѣ устраиваются явочнымъ порядкомъ, но начальникъ мѣстной полиціи, которому подается заявленіе о желаніи устроить собраніе, можетъ запретить его, если его цѣль или предметъ его занятій „противны уголовнымъ законамъ либо общественной нравственности", или устройство его угрожаетъ общественному спокойствію и безопасности. Отвѣтственность за порядокъ въ С. возлагается на его устроителей или предсѣдателя, но вмѣстѣ съ тѣмъ губернатору или начальнику мѣстной полиціи предоставляется командировать для присутствія въ С. должностное лицо, которое можетъ, усмотрѣвъ нарушеніе правилъ о С. или признавъ характеръ С. угрожающимъ общественной безопасности, потребовать его закрытія или закрыть его собственной властью послѣ двукратнаго предупрежденія. Устройство публичныхъ С. въ закрытыхъ помѣщеніяхъ не допускается на разстояніи полу-версты, а подъ открытымъ небомъ на разстояніи двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Государя Императора и отъ мѣста засѣданій госуд. совѣта и гос. думы во время ихъ сессій. Кромѣ того, относительно мѣста С. временныя правила постановляютъ, что публичныя С. не могутъ происходить 1) въ зданіяхъ учебныхъ заведеній (за исключеніемъ С. учебнаго характера и разрѣшенныхъ уставами учебн. зав.) и 2) въ гостинницахъ, ресторанахъ и столовыхъ. (Послѣднее ограниченіе составляетъ особенность нашего законодательства, такъ какъ заграницей С. чуть ли не чаще всего устраиваются именно въ залахъ при гостинницахъ и ресторанахъ). Въ публичныхъ С. не могутъ присутствовать лица вооруженныя, если только ношеніе оружія имъ не присвоено закономъ, а также учащіеся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ разрѣшенія начальства, и вообще малолѣтніе; кромѣ того, на основаніи высоч. повелѣнія отъ 16 дек. 1906, въ С., посвященныхъ политическимъ вопросамъ, воспрещается присутствовать военно-служащимъ. Для устройства съѣздовъ какъ профессіональныхъ, такъ и иныхъ, если порядокъ созыва ихъ не опредѣленъ особымъ закономъ, необходимо разрѣшеніе министра внутр. дѣлъ, публичныя же С. съѣздовъ подчиняются общимъ правиламъ о С. Къ С. избирателей и выборщиковъ въ госуд. думу примѣняются частью изложенныя правила, частью же особыя правила, вошедшія въ Положеніе о выборахъ въ госуд. думу. Первая дума выработала проектъ новаго закона о С.; составило аналогичный проектъ и министерство, но дальнѣйшаго движенія проекты эти еще не получили.

Совмѣстныя школы для обоихъ половъ (coeducation) всегда существовали въ Германіи на ряду съ отдѣльными школами для мальчиковъ и дѣвочекъ. Но онѣ имѣли и еще до настоящаго времени имѣютъ лишь второстепенное значеніе, такъ какъ другая форма обученія, т. е. отдѣленіе половъ, съ трудомъ достижима въ низшихъ школахъ въ Германіи. Такъ, совмѣстное преподаваніе для мальчиковъ и дѣвочекъ является обычнымъ въ деревенскихъ школахъ, тогда какъ въ городскихъ народныхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ преобладаетъ раздѣленіе, или мальчики и дѣвочки соединяются лишь на низшихъ ступеняхъ до перехода ихъ въ раздѣленные высшіе классы. Въ протестантской части Германіи раздѣленіе половъ проведено гораздо строже, чѣмъ въ католическихъ областяхъ, гдѣ содѣйствіе женскихъ орденовъ облегчало учрежденіе особыхъ школъ для дѣвочекъ; такое же раздѣленіе школъ составляетъ рѣдко нарушаемое общее правило въ южной и западной Европѣ. Даже въ Германіи раздаются лишь совершенно отдѣльные голоса, выставляющіе соединеніе половъ какъ преимущество въ преподаваніи и обученіи и не обращающіе вниманія на связанныя съ этимъ опасенія за нравственность въ старшихъ классахъ. Общее распоряженіе отъ 15 окт. 1872 объ учрежденіи, за-

дачахъ и цѣли прусской народной школы, остановилось въ этомъ отношеніи на среднемъ пути и въ § 16 предписываетъ: „Для школъ съ нѣсколькими классами раздѣленіе половъ представляется желательнымъ въ старшихъ классахъ. При существованіи же только двухъ учителей, учрежденіе школъ съ двумя, даже тремя послѣдовательными классами должно предпочитаться устройству двухъ одноклассныхъ народныхъ школъ съ раздѣленіемъ по полу". Въ маленькихъ городахъ для рѣдко посѣщаемыхъ частныхъ школъ, а также и для школъ общественныхъ, общее преподаваніе является требованіемъ необходимости. Но и въ этихъ школахъ общность обученія оканчивается вмѣстѣ съ общимъ приготовленіемъ къ конфирмаціи и съ достиженіемъ 14-лѣтняго возраста. И въ самой Германіи современное женское движеніе, не говоря уже объ университетахъ, требуетъ не общаго посѣщенія школъ юношами и дѣвушками, а скорѣе отдѣльныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, устроенныхъ на подобіе среднихъ мужскихъ школъ и одинаковыхъ съ ними въ правахъ.

Совершенно иначе вопросъ этотъ развивался въ Соединен. Штатахъ Сѣверной Америки. Здѣсь общее обученіе дѣвочекъ и мальчиковъ имѣетъ значеніе принципа; и исходя изъ Америки, система совмѣстнаго посѣщенія школъ юношествомъ обоего пола становится предметомъ пропаганды и въ Европѣ. Американская школьная организація имѣетъ свои легко познаваемые корни въ исторіи и въ особенности культуры страны. Первые поселенцы стремились удовлетворить вынесенную ими изъ отечества потребность въ здоровомъ школьномъ образованіи подростающаго молодого поколѣнія съ помощью учрежденій, тѣсно примыкающихъ къ домашней жизни. Многіе среди нихъ были приверженцами религіозныхъ сектъ; и будучи въ своемъ отечествѣ неправильно поняты и преслѣдуемы, они искали по ту сторону океана почвы для безпрепятственнаго переустройства своей общественной жизни. Строгая нравственность и суровое воспитаніе составляли у нихъ твердый оплотъ противъ опасностей, возникающихъ въ другихъ странахъ изъ несерьезнаго общенія юношества. Отсюда подъ вліяніемъ повышенныхъ требованій, которыя долго еще ставила борьба съ подчиненнымъ естественнымъ состояніемъ силѣ духа и самодѣятельности отдѣльной личности, развились, съ одной стороны, самостоятельность женщинъ, какъ не могла она возникнуть въ Старомъ Свѣтѣ, а съ другой стороны — новая, въ высшей степени почтенная форма уваженія къ женщинѣ, избѣгающая всѣми силами возможности оскорбить въ чемъ-либо достоинство и права женщинъ. Чѣмъ болѣе многочисленной становилась новая, преимущественно мужская, часть населенія, тѣмъ большими преимуществами меньшинства пользовались женщины, и это меньшинство довольно часто принуждено было брать на себя заботу о духовныхъ благахъ, тогда какъ ближайшія практическія задачи внѣшней жизни поглощали всю силу мужчинъ. Кромѣ того здѣсь совершенно или почти совершенно отсутствовало стремленіе къ профессіональному подготовительному образованію для общественныхъ должностей, которое по сю сторону океана составляетъ главное содержаніе среднихъ школъ для мальчиковъ. Правовой моментъ для школъ наступилъ съ освобожденіемъ и конституціей отдѣльныхъ штатовъ и ихъ Союза. Еще 1785 и 1787 конгрессъ постановилъ, что 36-я часть всѣхъ государственныхъ земель въ штатахъ и 16-я часть всей поверхности земли во всѣхъ новыхъ территоріяхъ предназначаются прямо или косвенно для школъ и должны быть съ этою цѣлью обращены въ капиталъ. 1835 конгрессъ нашелъ возможнымъ 26⅔ милл. долл. избытка финансовъ Союза предоставить штатамъ, какъ депозитъ для общеполезныхъ цѣлей (Union deposite fund). Пропорціонально раздѣленная сумма въ большинствѣ штатовъ была предназначена на дѣло преподаванія и составила основаніе для тѣхъ очень богато снабженныхъ школьныхъ кассъ (Scool funds), общее имущество которыхъ 1875 оцѣнено было въ 44 милл. долл. Съ Agriculture college act 1862 пришла новая значительная помощь странѣ для основанія сельскохозяйственныхъ и другихъ колледжей. Присущее націи живое чувство справедливости къ женщинамъ не допустило обратить эти богатыя средства только на школы мальчиковъ; практическій смыслъ не позволилъ возникнуть параллельному ряду учрежденій; и было порѣшено, что эти снабженныя общественными средствами учрежденія должны быть одинаково доступны для того и другого пола. И женщины очень ревностно использовали предоставленную имъ возможность; при чемъ онѣ предпочитали преподавательскую профессію, тогда какъ мужская молодежь стремилась къ ней въ меньшей степени, чѣмъ въ Старомъ Свѣтѣ, будучи привлекаема лучше оплачиваемыми практическими профессіями или вынуждаема къ ней необходимостью. Возрастающее преобладаніе учительницъ въ учительскомъ званіи должно было содѣйствовать даже въ школахъ, преимущественно посѣщаемыхъ мальчиками, дальнѣйшему распространенію совмѣстнаго обученія (coeducation), особенно въ виду распространеннаго мнѣнія, будто отдѣльныя школы для дѣвочекъ уступаютъ по своимъ результатамъ совмѣстному обученію.

Изъ всего этого видно, что народныя школы (primary schools) Сѣверо-Американскаго союза почти вездѣ являются совмѣстными для обоихъ половъ, но и въ grammar schools и high schools коедукація широко распространена. По „Report of the Commissioner of education for the year

1891—1892". въ 32 штатахъ Союза (изъ 46) общія школы для мальчиковъ и дѣвочекъ преобладаютъ вплоть до колледжей и университетовъ, и въ остальныхъ 13 штатахъ и территоріяхъ коедукація сильно распространена, хотя встрѣчаются и исключенія. Изъ поддерживаемыхъ государствомъ и общинами школъ всѣхъ ступеней болѣе 90% слѣдуютъ американской системѣ. Только въ немногихъ большихъ городахъ, какъ Нью-Іоркъ, Бостонъ, Бальтимора и Вашингтонъ, встрѣчаются смѣшанные классы рядомъ съ отдѣльными. Нѣкоторые отдѣляютъ оба пола въ high schools; только въ немногихъ школахъ, постепенно исчезающихъ, въ томъ числѣ въ Санъ-Франциско, общее обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ ограничивается первыми четырьмя школьными годами. Изъ числа частныхъ школъ и университетовъ почти двѣ трети слѣдуютъ системѣ коедукаціи. Однако многіе изъ весьма значительныхъ колледжей и университетовъ, какъ напр. Harvard University въ Кембриджѣ (Массачусетсъ) и Columbia College въ Нью-Іоркѣ предпочитаютъ, по англійскому образцу, устраивать собственныя секціи для студентокъ, тогда какъ другія учебныя учрежденія, которыя съ большимъ или меньшимъ правомъ могутъ быть названы университетами, предназначены только для женщинъ. Среди 143,632 посѣтителей 476 колледжей и университетовъ 1895 было 31,527 студентокъ.

На вопросъ, какъ сами американцы относятся къ своей системѣ, отвѣтъ уже содержится въ этихъ за послѣднее время еще болѣе увеличившихся числахъ и процентныхъ отношеніяхъ. Но и въ публичной дискуссіи преобладаютъ исключит. благопріятные отзывы. Еще 1883 основанія для коедукаціи были слѣдующимъ образомъ формулированы: 1) она естественна, какъ соотвѣтствующая правильной жизни въ семьѣ и обществѣ; 2) обычна, какъ отвѣчающая обычаямъ, чувствамъ и законамъ американцевъ; справедлива, предоставляя тому и другому полу одинаковыя условія для образованія; 4) бережлива, такъ какъ наилучшимъ образомъ пользуется средствами школьнаго образованія; 5) цѣлесообразна въ интересахъ школьнаго управленія и преподаванія, и 6) благотворна для всего духовнаго развитія учениковъ и ученицъ. Эти сужденія кажутся крайне изумительными по сю сторону океана; однако американцы ссылаются на опытъ, что возбужденіе пола чрезъ ежедневную совмѣстную жизнь и общую работу мальчиковъ и дѣвочекъ вовсе не обостряется, а скорѣе притупляется, и что при взаимномъ контролѣ и соревнованіи тѣхъ и другихъ они лучше совершенствуются во всемъ хорошемъ. Но нѣтъ недостатка и въ противоположныхъ голосахъ; причемъ достойно вниманія, что именно женщины, какъ уже сказано, почти исключительно воодушевлены въ пользу коедукаціи, тогда какъ мужчины, преимущественно врачи и священники, высказываются противъ нея. Предметомъ оживленнаго и продолжительнаго спора сдѣлался 1875 вопросъ объ совмѣстномъ школьномъ обученіи благодаря появившейся книгѣ доктора Эд. Кларка въ Бостонѣ: „Sex in education", въ которой коедукація разсматривалась, какъ виновница утверждаемой Кларкомъ и все увеличивающейся дегенераціи американской женщины, какъ женщины. Въ отвѣтъ на это послѣдовалъ цѣлый потокъ возраженій, и The Association of Collegiate Alumnae (союзъ учащихся женщинъ) предпринялъ подробное изслѣдованіе здоровья женщинъ Female College Graduates, давшее неблагопріятные для Кларка результаты и признанные противной стороной окончательно убѣдительными. Въ общемъ этотъ споръ лишь содѣйствовалъ успѣху коедукаціи, какъ это показала статистика.

Въ среднихъ школахъ (Ecoles-secondaires, supérieures; Licei, Gimnasi) Швейцаріи и Италіи допускается принятіе дѣвочекъ, но онѣ фактически составляютъ лишь меньшинство. Въ Стокгольмѣ 1876 ревностный приверженецъ коедукаціи проф. Пальмгренъ основалъ Palmgrenska Samskolan, соединенную съ гимназіей реальную школу, гдѣ 100 учениковъ и 100 ученицъ въ возрастѣ отъ 6 до 20 лѣтъ совмѣстно обучались на всѣхъ ступеняхъ и, какъ говорятъ, съ большимъ успѣхомъ. Примѣру Пальмгрена въ Швеціи послѣдовали многія частныя школы. Такую же школу основалъ въ Гельсингфорсѣ 1880 пасторъ Бробергъ подъ названіемъ: Nya Svenska Läroverket.

См. статьи: Пальмгрена „Gemeinsame Erziehung" въ „Encyklopedisches Handbuch der Pädagogik" Рейна, т. 2, и „Coeducation" Ветцольда въ „Deutsche Zeitschrift für ausländisches Unterrichtswesen" Вихграма, т. I (Лейпц., 1896).

* **Совѣтъ министровъ.** Подвергшійся коренному преобразованію съ измѣненіемъ государственнаго строя, С. м. представляетъ собою въ настоящее время учрежденіе, соотвѣтствующее приблизительно кабинету министровъ въ другихъ конституціонныхъ государствахъ. Основныя положенія новаго устройства С. м. изложены были въ высоч. указѣ сенату 19 окт. 1905, а въ настоящее время вошли въ новое Учрежденіе С. м. (Св. зак., т. I, ч. II, кн. 2, изд. 1906.) Задачей своей С. м. имѣетъ, согласно новому Учрежденію, „направленіе и объединеніе дѣйствій главныхъ начальниковъ вѣдомствъ по предметамъ какъ законодательства, такъ и высшаго государственнаго управленія", причемъ, однако, его компетенціи не подлежитъ ревизіонная дѣятельность государственнаго контроля. Кромѣ того, С. м. подвѣдомственъ рядъ дѣлъ, отчасти перешедшихъ къ нему съ упраздненіемъ комитета министровъ, отчасти отнесенныхъ къ кругу его компетенціи различными учрежденіями и уставами. Въ С. м. входятъ всѣ министры и главно-

управляющіе отдѣльными частями, принадлежащими къ общему министерскому устройству. Предсѣдательствуетъ въ немъ одинъ изъ министровъ по высоч. назначенію или особое лицо, призываемое къ тому монаршимъ довѣріемъ. „Когда Императорскому Величеству благоугодно предсѣдательствовать въ С. м., предсѣдатель совѣта участвуетъ въ немъ на правахъ члена". Предсѣдатель С. м. имѣетъ право входить со всеподданнѣйшими докладами къ Государю и обращаться къ начальникамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ за необходимыми ему свѣдѣніями и объясненіями. Въ С. м. могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса тѣ лица, содѣйствіе коихъ можетъ быть полезно разрѣшенію дѣла. Черезъ С. м. проходятъ всѣ проекты, вносимые въ госуд. совѣтъ и госуд. думу; въ совѣтѣ разсматриваются также всѣ мѣры управленія, имѣющія общее значеніе, причемъ, однако, „дѣла, относящіяся до вѣдомства императорскаго двора и удѣловъ, государственной обороны и внѣшней политики, вносятся въ С. м., когда послѣдуетъ на то Высочайшее повелѣніе, или когда начальники подлежащихъ вѣдомствъ признаютъ сіе необходимымъ, или же когда упомянутыя дѣла касаются другихъ вѣдомствъ". Всеподданнѣйшіе доклады министровъ и главноуправляющихъ, имѣющіе общее значеніе или касающіеся другихъ вѣдомствъ, также разсматриваются въ совѣтѣ или же, по соглашенію предсѣдателя совѣта съ подлежащимъ министромъ или главноуправляющимъ, докладываются послѣдними непосредственно Государю и притомъ въ случаѣ надобности, въ присутствіи предсѣдателя С. м. На обсужденіе совѣта поступаютъ, кромѣ того, предположенія начальниковъ вѣдомствъ о замѣщеніи главныхъ должностей высшаго и мѣстнаго управленія, за исключеніемъ должностей по вѣдомству императорскаго двора и удѣловъ, по управленію арміей и флотомъ и должностей дипломатическихъ. Дѣла въ совѣтѣ должны рѣшаться единогласно, если же единогласное рѣшеніе не состоится, то о дальнѣйшемъ направленіи дѣла предсѣдатель совѣта испрашиваетъ указаній Государя. При С. м. состоитъ канцелярія, подчиненная предсѣдателю совѣта.

Совѣтъ рабочихъ депутатовъ, революціонная организація, возникшая въ Спб. осенью 1905 сначала для руководства всеобщей стачкой, а потомъ вообще для политическаго представительства рабочаго пролетаріата и являвшаяся какъ бы вторымъ правительствомъ, съ которымъ считалось легальное правительство. Послѣ успѣха первой всеобщей забастовки С. р. д. организовалъ манифестацію 18 окт., неудачную попытку второй всеобщей забастовки (по поводу слуховъ о предстоящей казни матросовъ въ Кронштадтѣ), не болѣе удачную попытку третьей всеобщей забастовки (тоже политической) и забастовку телеграфно-почтовыхъ служащихъ. Въ это же время С. р. д. (совмѣстно съ другими револ. организаціями) издалъ манифестъ, который правительство сочло за призывъ къ бунту и послѣ подавленія москов. вооруж. возстанія (декабрь 1905) приступило къ уничтоженію С. р. д. Собранія прекратились, а б. ч. членовъ была арестована и сослана въ Сибирь (1906), но многіе бѣжали съ дороги, въ томъ числѣ предсѣдатель Хрусталевъ (Носарь), Троцкій, Авксентьевъ и др.

* **Соколовскій,** Павелъ Александровичъ, историкъ и экономистъ (т. XVII, стр. 619), ум. 1906.

* **Соколовъ,** 1) Матвѣй Ивановичъ, славистъ; ум. 1906.

2) С., Николай Андреевичъ, врачъ-хирургъ, род. 1855, окончилъ медиц. факультетъ москов. унив. 1878 и состоялъ помощникомъ прозектора по каѳедрѣ анатоміи. Съ 1890 по 1894 былъ старшимъ ассистентомъ хирургической клиники въ институтѣ вел. кн. Елены Павл. въ Спб. 1898 назначенъ приватъ-доцентомъ моск. унив. 1900 С. былъ назначенъ профессоромъ хирургической патологіи въ харьковск. унив., а съ 1902 состоитъ профес. хирургической госпитальной клиники. С. написалъ: „Матеріалы къ патологической гипереміи селезенки" (дисс.), „Древовидныя разрощенія синовіальной оболочки суставовъ" („Хирург. Вѣстн.", 1893), „О заболѣваніи лучистымъ грибкомъ въ Россіи" („Врачъ", 1893), „Оперативное образованіе соустья между мочеточникомъ и мочевымъ пузыремъ" („Мед. Обозр.", 1899) и др.

3) С., Николай Васильевичъ, химикъ, род. 1831, учился въ медико-хирургической академіи. Послѣ полученія степени доктора медицины былъ выбранъ конференціей академіи адъюнктъ-профессоромъ по каѳедрѣ химіи, а въ 1884 г. сдѣлался ординарнымъ профессоромъ по той же каѳедрѣ. Въ 1892 г. вышелъ въ отставку, оставшись приватъ-доцентомъ. Въ 1895 г. получилъ званіе заслуженнаго профессора и былъ выбранъ завѣдующимъ лабораторіей императорскаго русскаго техническаго общества. Работы С. относятся къ органической химіи, изслѣдованію водъ, рудъ и каменныхъ углей и калориметріи и напечатаны въ „Журналѣ Русскаго Физико-химическаго Общества", въ „Бюллетеняхъ Академіи Наукъ", а также въ „Запискахъ Императ. Русскаго Техническаго Общества".

* **Солидарныя обязательства,** (т. XVII, стр. 631), т. е. обязательства съ нѣсколькими участниками на той или другой сторонѣ, въ римскомъ правѣ распадались на С. о. въ тѣсномъ смыслѣ и обязательства корреальныя (отъ correus — соучастникъ). Солидарное обязательство въ тѣсномъ смыслѣ было почти всегда пассивнымъ, т. е. обязательствомъ нѣсколькихъ должниковъ передъ однимъ кредиторомъ, прекращалось только дѣйствитель-

нымъ исполненіемъ и представляло собою въ сущности нѣсколько обязательствъ, связанныхъ только моментомъ исполненія. Корреальное обязательство характеризовалось тѣмъ, что соучастники на каждой сторонѣ были связаны между собою болѣе тѣсно, почему все, касавшееся одного изъ соучастниковъ (вина, давность и т. д.), отражалось на всѣхъ остальныхъ, равно какъ и тѣмъ, что оно переходило въ простое обязательство съ момента litis contestatio (т. е. съ привлеченіемъ къ суду однимъ изъ кредиторовъ одного изъ содолжниковъ). Различіе между пассивными, корреальными и солидарными въ тѣсномъ смыслѣ обязательствами при Юстиніанѣ было уничтожено.— Наши гражданскіе законы упоминаютъ только объ одномъ обязательствѣ съ нѣсколькими должниками, причемъ постановляютъ, что солидарная отвѣтственность такихъ должниковъ никогда не предполагается, но должна быть ясно выражена въ договорѣ. Проектъ новаго гражданскаго уложенія называетъ обязательства съ нѣсколькими участниками на той или другой сторонѣ обязательствами совокупными и говоритъ не только о пассивной, но и объ активной солидарности (или о „совокупныхъ требованіяхъ“). См.: Dernburg, „Pandekten“, т. III (есть русск. пер.); Дювернуа, „Основная форма корреальнаго обязательства“ (1874); Муромцевъ, „Гражданское право древняго Рима“ (1883) и Чupихинъ, „Солидарность въ обязательствахъ“ (1888).

Солипсизмъ (solus-ipse-sum), въ теоретическомъ отношеніи субъективный идеализмъ (Фихте), ибо существуетъ только „я“, создающее изъ себя самого весь міръ, въ практическомъ — эгоизмъ, ибо отдѣльная личность дѣйствуетъ такъ, какъ будто ей принадлежитъ цѣлый міръ.

Соловьевъ, 1) Александръ Константиновичъ, революціонеръ, род. 1846, ум. 1879. По окончаніи гимназіи поступилъ на юридическій фак. спб. унив., но за неимѣніемъ средствъ вынужденъ былъ оставить его. Послѣ выхода изъ универс. занялъ мѣсто учителя въ Торопцѣ Псковской губ., въ уѣздномъ училищѣ, но вскорѣ вынужденъ былъ оставить свое учительское мѣсто. Побуждаемый стремленіемъ работать въ народѣ, онъ поступилъ въ устроенную Николаемъ Богдановичемъ (братомъ Юрія) близъ Торопца кузнечную мастерскую, служившую долгое время сборнымъ пунктомъ народниковъ-революціонеровъ. Въ этой мастерской С. пробылъ 1½ года, а затѣмъ, женившись, уѣхалъ въ Спб. и здѣсь отдался революціонной дѣятельности, исполняя роль уполномоченнаго революціонной организаціи и разъѣзжая съ революціонными цѣлями по различнымъ мѣстностямъ Россіи. Весною 1877 С. отправился въ Самару, гдѣ уже существовалъ въ это время кружокъ революціонеровъ, съ которымъ онъ и сблизился черезъ посредство Юрія Богдановича. Въ 65 верстахъ отъ Самары въ с. Преображенскомъ онъ устраиваетъ кузницу. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ пытается получить мѣсто сельскаго учителя. Но полиція дала неблагопріятный отзывъ, послѣ чего онъ скрылся. Съ января по май 1878 С., по его собственнымъ показаніямъ, скитался по Тамбовской и Воронежской губ., пытаясь получить мѣсто кузнеца, сельскаго учителя или волостного писаря, но всюду терпѣлъ неудачи. При помощи своихъ единомышленниковъ-революціонеровъ С. наконецъ удается подъ именемъ Печкарева поступить въ волостные писаря въ Саратовской губ. Убѣдившись, что, занимая должность волостного писаря, трудно принести какую-нибудь существенную пользу соціально-революціонному дѣлу, онъ рѣшился ѣхать въ Спб. для занятій, по его словамъ, болѣе соотвѣтствующимъ цѣлямъ, на служеніе которымъ онъ посвятилъ жизнь. Идея непосредственной политической борьбы терроромъ овладѣла С. и толкала его къ цареубійству. Онъ, по его словамъ дѣйствовалъ по личному чувству и убѣжденію, а не подъ вліяніемъ постороннихъ. Появленіе С. въ Спб. съ его планомъ вызвало глубокое волненіе въ революціонномъ мірѣ, породивъ страстные споры и разногласія между представителями „Земли и Воли“. Явившись съ рѣшеніемъ совершить покушеніе, С. тѣмъ не менѣе пытался заручиться матеріальной и моральной поддержкой предпринимаемому имъ акту. Одни изъ землевольцевъ, чистые народники, не только категорически отказывали въ своей поддержкѣ, но требовали принятія рѣшительныхъ мѣръ, чтобы помѣшать готовившемуся покушенію; другіе, особенно Александръ Михайловъ, склонявшіеся уже къ террору, вошли въ подробное и спеціальное обсужденіе, хотя и не отъ имени партіи, предпринимаемаго С. акта и выражали ему сочувствіе. Однако въ общемъ рѣшеніе, принятое С., какъ и приведеніе въ исполненіе этого рѣшенія принадлежатъ личной его иниціативѣ. 2 апрѣля 1879, когда Александръ II совершалъ свою обычную прогулку на Дворцовой площади около Главнаго штаба, его встрѣтилъ С. и выстрѣлилъ въ него на разстояніи 2—3 шаговъ. Императоръ, уклонившійся отъ выстрѣла, поспѣшно удалился, не потерпѣвъ никакого вреда; С. былъ задержанъ и обезоруженъ. Имѣвшійся при немъ ядъ, который былъ имъ тутъ же проглоченъ, дѣйствовалъ медленно, и потому врачи успѣли спасти его. 25 мая состоялся надъ С. верховный судъ, который въ тотъ же день приговорилъ его къ смерти, а 28 мая въ 10 ч. у. С. былъ казненъ на Смоленскомъ кладбищѣ, въ присутствіи четырехтысячной толпы. См.: „Хроника соціалистическ. движенія въ Россіи“ (Спб., 1907); В. Бурцевъ, „Процессъ 16 террористовъ“ (Спб., 1906); „Процессъ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1 и 6); Н. А. Морозовъ, „Возникновеніе Народ-

вой Воли" („Былое", 1906, № 12); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи" (Спб., 1906); Серебряковъ, „Земля и Воля" (Спб., 1906); О. В. Антекманъ, „Земля и Воля" (Спб., 1907).

* 2) С., Евг. Александров., писатель (т. XVII, стр. 645), ум. 1905.

Соломинъ (настоящая фам. Стечкинъ), Сергѣй Яков., публицистъ. Род. 1864. Образ. получилъ въ Петровско-Разумов. землед. и лѣсной акад., но изъ посл. заведенія, до оконч. курса, былъ сосланъ въ Арханг. губ., гдѣ и пробылъ 1887—90. Литер. дѣят. началъ въ журн. „Сельское Хозяйство", гдѣ сотрудничалъ въ 1894—95. Затѣмъ онъ завѣдывалъ редакціей „Калужск. Вѣсти.", въ 1897 сотрудничалъ въ „Южномъ Обозр.", а съ 1898 послѣдовательно состоялъ сотрудникомъ „Вѣсти. Всемірной Исторіи", одесскихъ и нижегор. газетъ, „Россіи", „Бирж. Вѣд.", „Сѣв. Курьера", „Природы и Жизни", „Спб. Вѣд.", „Звѣзды", „Сѣвера" и др. изд. Съ 1903 работалъ въ „Новостяхъ", гдѣ писалъ воскресн. фельетоны и др. статьи публицист. и беллетр. характера.

Соломко, Иларіонъ Григорьев., депутатъ первой Государственной Думы отъ Курской губ. Род. въ крестьянской семьѣ штундистовъ 1873. Окончилъ курсъ въ земской школѣ. Принялъ дѣятельное участіе на предвыборныхъ собраніяхъ. Избранъ отъ крестьянской куріи, въ Думѣ принадлежалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи выборгскаго воззванія. По возвращеніи на родину, немедленно былъ арестованъ въ Суджѣ въ іюлѣ 1906. Состоялъ редакторомъ органа лѣвыхъ, ежедневной газеты „Мысль", за что привлекался къ судебной отвѣтственности и сидѣлъ въ тюрьмѣ. За подписаніе выборгскаго воззванія спб. судебной палатой приговоренъ къ тюремному заключенію на 3 мѣс.

Соль-рыба, то же, что морской языкъ.

Сонары или **сонорные звуки** — классъ звуковъ, къ которому принадлежатъ, по отличію въ ихъ образованіи отъ согласныхъ шумныхъ, гласные звуки вмѣстѣ съ сонорными согласными: *р, л, м, н.* Занимая промежуточное положеніе между гласными и согласными, послѣдніе звуки приближаются, однако, болѣе къ первымъ, такъ какъ они не характеризуются тѣмъ шумомъ, который отличаетъ согласные звуки. Они приближаются къ гласнымъ еще и тѣмъ, что подобно имъ могутъ быть слоговыми.

Сонорозное состояніе, sopor, сонливое состояніе, сопровождающееся разстройствомъ сознанія; спячка, изъ которой больного съ трудомъ удается разбудить. Состояніе это наблюдается при поврежденіи черепа, кровоизліяніяхъ въ мозгу, при отравленіяхъ наркотическ. веществами и пр.

* **Сорель,** Альбертъ, франц. истор., членъ академіи (т. XVII, стр. 674), ум. 1906.

Сосновскій, Алексѣй Михайловичъ, писатель. Род. 1868; воспитывался въ московской духовной академіи. Главныя сочиненія его: „Геніальные представители лучшихъ сторонъ знанія учительскаго и основныхъ началъ воспитанія и обученія" (Кіевъ, 1901), „Какъ надо оберегать характеръ отъ порчи въ раннемъ дѣтствѣ" (К., 1903), „Отчего зависитъ утомляемость дѣтей въ начальной школѣ и какъ можно предупреждать ее" (К., 1905), „Что и какъ читать дѣтямъ?" (Новочеркаскъ, 1905), „Память и ея значеніе" (Новочерк., 1906), „Очерки религіознаго сознанія" (Новоч., 1906), „Методика учебныхъ предметовъ начальной школы" (Ростовъ/Д., 1906), „С. А. Рачинскій и его педагогическія воззрѣнія" (К., 1906), „Педагогическое призваніе и его замѣчательные представители" (Ростовъ/Д., 1906).

Сотиропуло, Потирій, гр. политикъ, род. 1823, ум. 1898, былъ депутатомъ отъ Трифилій въ Пелопоннессѣ, 1865 и 1880—83 былъ министромъ финансовъ, а 1883 шесть мѣсяцевъ министромъ-президентомъ.

Софроній, Вратчанскій (1739—1816), извѣстный дѣятель по возрожденію Болгаріи. Образованіе получилъ у родоначальника болг. письменности Паисія; былъ священникомъ въ Котлѣ, а 1794 г. назначенъ епископомъ въ Вратцу, гдѣ прожилъ крайне тревожную жизнь, которая даетъ наглядную картину положенія болгаръ въ концѣ XVIII и началѣ XIX ст. Въ этомъ краѣ хозяйничали и кирджаліи и турецкія войска. С. приходилось спасаться отъ тѣхъ и другихъ; онъ провелъ три года въ видинской крѣпости, 1803 г. убѣжалъ въ Бухарестъ, въ которомъ провелъ послѣдніе годы своей страдальческой жизни, посвятивъ себя литературной дѣятельности; постоянно писалъ пастырскія посланія своимъ прихожанамъ; написалъ „Записки", изданныя Факовскимъ въ „Д. Лебедѣ". Это книга страданія болгаръ за время жизни С., которая и теперь производитъ сильное впечатлѣніе; перевелъ „Миѳологію Спиѳина философа". Самое главное его произведеніе — „Кіріакодроміонъ" (1806) — сборникъ поученій, переведенныхъ со старо-славянскаго и греческаго. Это была первая печатная книга на новоболгарскомъ языкѣ, извѣстна подъ названіемъ „Софроніе". Въ 1809 г. С. перевелъ съ греческаго „Ѳеатронъ политиконъ или гражданско позорище".

Соціалисты - революціонеры („эсъ-эры"). Партія русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ, какъ единая и сплоченная соціально-политическая организація съ правильно функціонирующими мѣстными партійными учрежденіями, выступаетъ на историческую сцену съ 1902. Ея образовательной ячейкой былъ „Сѣверный союзъ русскихъ с.-р.", окончательно конституировавшійся въ 1896. Выпущенная впослѣдствіи программа союза подъ названіемъ „Основныя положенія программы

союза с.-р." была въ 1898 издана заграницей подъ заглавіемъ: „Новыя задачи". Въ 1900 она вышла заграницей со статьей Григоровича „Соціалисты-революціонеры и соціалъ-демократы". Въ основу программы союза была положена программа Исполнительнаго Комитета партіи Народной Воли съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, причемъ особенно подчеркивался ея соціалистически-революціонный характеръ. По аграрному вопросу программа, отмѣчая процессъ дифференціаціи, совершающійся въ крестьянской массѣ, указываетъ на солидарность интересовъ громаднаго большинства крестьянства и интересовъ городского пролетаріата, объединенныхъ позднѣйшими теоретиками партіи въ общую соціальную категорію „трудового народа". Въ области тактики первое мѣсто отводится агитаціи и организаціонной дѣятельности среди интеллигенціи, рабочихъ и крестьянъ и систематическому террору. Въ то время какъ между различными с.-р.-ными кружками шли переговоры по поводу этой программы союзъ приступилъ къ практической организаціонной работѣ; были заведены связи съ рабочими, съ интеллигентною молодежью, съ крестьянами; организуется издательское дѣло. Въ 1896 союзъ выпустилъ прокламацію по поводу стачки ткачей. Болѣе оживленный характеръ дѣятельность союза принимаетъ въ 1899—1900, въ періодъ студенческихъ волненій, широкой волной прокатившихся по университетамъ и др. высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ то же время, вскорѣ послѣ образованія „Аграрной лиги" за границей, начинаетъ болѣе обильно притекать литература изъ-за границы, являющаяся орудіемъ пропаганды въ крестьянствѣ. Появляются ячейки организацій — „крестьянскія братства". По мѣрѣ роста отдѣльныхъ связанныхъ с.-р.-ныхъ организацій возникаетъ необходимость ихъ объединенія. Съ этою цѣлью по иниціативѣ южной организаціи собирается небольшой съѣздъ, въ результатѣ котораго достигнуто объединеніе нѣсколькихъ кружковъ. Объединеніе, однако, охватило не всѣ организаціи. Не было органа, который могъ бы освѣщать вопросы въ духѣ общей программы. Издававшійся заграницей „Русскій Рабочій" не удовлетворялъ этой задачѣ. Послѣ долгихъ усилій къ зимѣ 1900 была устроена типографія и выпущенъ въ январѣ 1901 № 1 „Революціонной Россіи". (См. *„Революціонная Россія"*, т. XXII, стр. 396.) Въ виду крайне стѣснительныхъ условій продолженіе изданія и значительная часть организаціонной работы были перенесены за границу. Партія все больше объединялась, была выработана программа, окончательно конституировалась выпускалась обширная литература. О главныхъ дѣятеляхъ партіи см. статьи, въ т. XXI: *Авксентьевъ, Балмашевъ, Гоцъ, Гершуни, Каляевъ, Крафтъ, Конопляникова*, и выше: *Рубановичъ, Сазоновъ* и др. — См.: Аргуновъ, „Къ исторіи образованія партіи с.-р-овъ", „Былое", 1907, № 10.

Соціалъ-демократія въ Россіи, явленіе, относительно новое, но получившее значительное распространеніе. Соціализмъ въ Россіи не новость. Еще Герценъ и Огаревъ въ 30-хъ гг. XIX в. основали въ Москвѣ соціалистическій кружокъ. Въ 40-хъ годахъ движеніе петрашевцевъ было ярко соціалистическимъ, а въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ развивается уже вполнѣ научно обоснованный соціализмъ (Чернышевскій, Добролюбовъ, Елисѣевъ, Шелгуновъ и др.) Это могучее умственное движеніе къ концу шестидесятыхъ годовъ (когда Чернышевскій и Добролюбовъ уже сошли со сцены) получаетъ новаго истолкователя и руководителя въ лицѣ Михайловскаго. Рядомъ развились нелегальныя теченія, за почаевцами — землевольцы, за землевольцами — народовольцы и чернопередѣльцы, пока администраціи не удалось подавить эти теченія (во второй половинѣ восьмидесятыхъ годовъ). Неудача движенія естественно вызвала критику его и охлажденіе къ его методамъ и программамъ. Въ это-то время, въ первыхъ годахъ послѣдняго десятилѣтія минувшаго вѣка, вторгается волна заграничнаго соціализма подъ флагомъ Карла Маркса. Сначала это было чисто интеллектуальное теченіе, нападеніе на русскій традиціонный соціализмъ во имя нѣмецкаго и расцѣнка явленій русской общественной и народной жизни по нѣмецкому масштабу. Это столкновеніе пришлаго соціализма съ туземнымъ и заняло собою почти всѣ девятидесятые годы, но уже къ концу этого десятилѣтія марксистовъ-теоретиковъ начинаютъ замѣнять соціалъ-демократы — практики, поставившіе себѣ задачу организовать пролетаріатъ и вызвать его на классовую борьбу.

Это обращеніе соціалъ-демократовъ къ пролетаріату совпало съ обострившимися столкновеніями между хозяевами и рабочими, что прокладывало путь къ с.-д. пропагандѣ, но этими же столкновеніями хотѣли воспользоваться нѣкоторые представители власти для привлеченія рабочихъ. Объ этой попыткѣ см. *Зубатовщина* (т. XXI, стр. 397). Въ исторіи сліоченія русскаго пролетаріата эта зубатовщина сыграла свою роль, особенно если принять во вниманіе продолженіе этой попытки въ дѣятельности священника Гапона (т. XXI, стр. 145). Плодъ созрѣлъ и с.-д. его сорвали и выказали 1905 такую силу пролетаріата въ Россіи, что временно всѣ остальныя силы отступили передъ нею. Оправившись, правительство возобновило борьбу и, поразивъ въ Москвѣ пролетаріатъ въ открытомъ вооруженномъ столкновеніи, успѣло въ значительной степени ограничить значеніе этого новаго фактора русской исторіи, съ которымъ отнынѣ надо постоянно считаться. Это содѣйствіе пролетаріату организоваться и сплотиться и

было главнымъ историческимъ дѣломъ С.-Д. въ Россіи. О ея внутреннихъ отношеніяхъ см. *Большевики* (т. XXI, стр. 71), ея вожди — тамъ же и *Меньшевики* (т. XXI), а также подъ отдѣльными фамиліями указанныхъ тамъ лидеровъ.

Сочевникъ, народное названіе двухъ видовъ чины (см. т. XX): чины весенней (Lathyrus vernus) — С. весенній, и чины черной (L. niger) — С. черный.

Сочувственныя движенія (ассоціированныя движенія), непроизвольныя движенія, сопровождающія произвольныя. Движеніе одного глазного яблока всегда сопровождается движеніемъ другого, даже и тогда, когда оно совершенно безцѣльно (напр., при завязанномъ или слѣпомъ глазѣ). Къ С. д. принадлежитъ также сморщиваніе лба во время физическихъ напряженій, стискиваніе челюстей при сжиманіи кулаковъ и пр. Стараніе избѣжать сочувственныхъ движеній имѣетъ важное значеніе при изученіи извѣстныхъ движеній, которыя были бы некрасивы или нецѣлесообразны, если бы они сопровождались С. д. При изученіи игры на фортепіано необходимо побѣдить склонность рукъ къ систематическимъ С. д. Часто С. д. наблюдаются въ патологическихъ случаяхъ, въ особенности при одностороннемъ параличѣ. Если больной сжимаетъ не парализованную руку, сжимается также и парализованная, хотя всякое произвольное движеніе въ парализованной сторонѣ совершенно невозможно. Наоборотъ, при напрасной попыткѣ къ произвольному движенію парализованнымъ членомъ могутъ появиться непроизвольныя движенія въ здоровомъ членѣ. Эти С. д. объясняются отчасти существующею связью между право- и лѣвосторонними элементами спиннаго мозга и существованіемъ асоціаціонныхъ нитей между отдѣльными отрѣзками моторныхъ участковъ коркового вещества большого мозга.

Союзовъ, Иванъ Осиповичъ, революціонеръ, одинъ изъ раннихъ представителей рабочей интеллигенціи. Род. 1850 въ крестьянской семьѣ; по ремеслу столяръ. Членъ московскаго кружка, С. вмѣстѣ съ другими лицами принималъ дѣятельное участіе въ совѣщаніяхъ, положившихъ начало послѣ разгрома революціонныхъ силъ 1873—1874 новой организаціи пропагандистовъ, попавшихъ впослѣдствіи въ „процессъ 50-ти“. Самъ С. въ процессъ 50-ти не попалъ и былъ судимъ по процессу 193-хъ. Арестованный въ 1876, С. былъ въ 1877 преданъ суду особаго присутствія сената, отказался отъ участія въ судѣ и отъ защиты. Обвиненіе, выставленное противъ него судомъ, относилось къ его дѣятельности какъ пропагандиста среди рабочихъ въ Харьковѣ и др. мѣстахъ. Приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 6 лѣтъ (съ зачетомъ предварительнаго заключенія) и отправился на Кару. Въ 1882 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область, гдѣ занимался столярнымъ ремесломъ. См. сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III (Спб.).

Союзъ семнадцатаго октября, политическая партія въ Россіи, выступившая изъ партіи конституціонно-демократической послѣ того, какъ послѣдняя включила въ свою программу отвѣтственность министровъ передъ парламентомъ, всеобщее избирательное право и принудительное отчужденіе земли. Сначала это были гр. Гейденъ, М. Стаховичъ, Д. Шиповъ, Е. Трубецкой, но затѣмъ въ С. 17 окт. возобладали еще болѣе правыя теченія; названныя лица вышли и образовали группу „мирнаго обновленія“, а оставшаяся большая часть получила лидерами гг. Гучкова, Родзянко, Плевако, гр. Уварова и др. Въ третьей думѣ партія заняла господствующее положеніе.

Союзы и общества (съ точки зрѣнія государственнаго права). Право союзовъ или ассоціацій, т. е. право гражданъ государства образовывать соединенія для совмѣстнаго преслѣдованія общихъ цѣлей (политическихъ, экономическихъ, научныхъ или иныхъ), можетъ быть выведено, какъ и право собраній, непосредственно изъ принципа личной свободы и потому признается и охраняется во всякомъ правовомъ государствѣ, въ силу одной уже освященной вѣками традиціи, какъ въ Англіи, или на основаніи особой статьи основныхъ законовъ, какъ въ остальныхъ конституціонныхъ государствахъ. Допуская въ своихъ предѣлахъ существованіе самыхъ различныхъ обществъ и ассоціацій, государство не можетъ, однако, отказаться отъ нѣкотораго контроля надъ ихъ дѣятельностью и ближе опредѣляетъ свое отношеніе къ нимъ въ особыхъ законахъ о С. и о. или въ законахъ уголовныхъ. Это спеціальное законодательство носитъ на себѣ во всѣхъ государствахъ слѣды историческаго развитія, и свобода ассоціацій ограничивается не повсюду одинаково. Общей чертой для законодательства всѣхъ государствъ является зато различное отношеніе госуд. власти къ ассоціаціямъ, преслѣдующимъ нематеріальныя цѣли (и прежде всего цѣли политическія и религіозныя), и къ ассоціаціямъ промышленнымъ и торговымъ, дѣятельность которыхъ регулируется въ значительной степени нормами не публичнаго, а гражданскаго права. (О союзахъ и обществахъ послѣдней категоріи см. *Акціонерныя компаніи* (т. I), *Общества* (т. XIV), *Тресты* (т. XVIII) и т. д.)

Въ Англіи союзы издавна играютъ огромную роль въ политической и общественной жизни страны, и свобода союзовъ здѣсь ограничивается сколько-нибудь существеннымъ образомъ только законами, изданными въ эпоху общественнаго возбужденія при Георгѣ III (1797 и 1799). Законы эти воспрещаютъ образованіе политическихъ союзовъ, угрожающихъ суще-

ствующему государственному строю и безопасности частныхъ лицъ. Во Франціи „Декларація правъ человѣка и гражданина“ не содержала еще особаго упоминанія о правѣ союзовъ, но послѣдующее революціонное законодательство обезпечило гражданамъ въ этой области самую широкую свободу, которая однако при Наполеонѣ была существенно ограничена постановленіями уголовнаго кодекса 1810, согласно которымъ сколько-нибудь значительныя ассоціаціи могли возникать не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія правительства. Для союзовъ, преслѣдующихъ политическія и культурныя задачи, постановленія эти съ небольшими перерывами сохраняли силу вплоть до 1901. Дѣйствующій нынѣ законъ объ ассоціаціяхъ этого рода изданъ 1 іюля 1901. Онъ разрѣшаетъ образовывать свѣтскія ассоціаціи какъ явочнымъ порядкомъ, такъ даже и безъ предварительнаго заявленія, если только онѣ не преслѣдуютъ чего-либо противнаго законамъ и добрымъ нравамъ и дѣятельность ихъ не угрожаетъ цѣлости государственной территоріи и республиканской формѣ правленія. Правами юридическихъ лицъ могутъ пользоваться, однако, только ассоціаціи зарегистрированныя и представившія правительству свой уставъ. Ассоціаціи, преслѣдующія недозволенныя цѣли или нарушившія правила о регистраціи, закрываются не иначе, какъ по постановленію суда. Только тѣ ассоціаціи, въ которыхъ большинство членовъ или руководители — иностранцы, и тѣ, которыя имѣютъ управленіе за границей, могутъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ закрыты декретомъ президента республики, прошедшимъ черезъ совѣтъ министровъ. Гораздо болѣе стѣснительныя правила установлены для религіозныхъ конгрегацій: возникнуть новая конгрегація можетъ лишь въ силу спеціальнаго закона, для упраздненія же конгрегацій достаточно постановленія совѣта министровъ. Въ Германіи принципъ свободы союзовъ, установленный въ 1849 „основными правами“ нѣмецкаго народа, нашелъ признаніе въ конституціяхъ всѣхъ отдѣльныхъ государствъ, хотя и съ оговоркой о необходимости урегулировать осуществленіе этого права законодательнымъ путемъ. Важнѣйшіе принципы партикулярнаго законодательства о союзахъ таковы: союзы подчинены контролю государственной власти; политическіе союзы должны представить правительству свой уставъ и списокъ руководителей (а въ Пруссіи, кромѣ того, и списокъ всѣхъ членовъ); въ союзахъ политическихъ не могутъ участвовать несовершеннолѣтніе и женщины; время каждаго засѣданія такого союза должно быть извѣстно мѣстному полицейск. начальству, и ему представляется командировать въ засѣданіе должностное лицо; правами юридическихъ лицъ союзы и о-ва пользуются лишь въ силу спеціальнаго правительственнаго декрета. Ст. 4 конституціи германской имперіи предоставляетъ имперскому законодательству регулировать общимъ образомъ условія возникновенія и дѣятельности союзовъ, но до сихъ поръ оно ограничилось лишь отдѣльными постановленіями, изъ которыхъ необходимо отмѣтить: 1) статью промышленнаго устава, разрѣшающую рабочимъ, занятымъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, образовывать повсемѣстно профессіональные союзы явочнымъ порядкомъ, 2) постановленіе военныхъ законовъ, воспрещающее участвовать въ политическихъ союзахъ военнослужащимъ, 3) статью уголовнаго уложенія, воспрещающую учрежденіе тайныхъ ассоціацій, угрожающихъ общественному порядку, и участіе въ такихъ ассоціаціяхъ и, наконецъ, 4) законъ 11 дек. 1899, отмѣнившій существовавшее почти во всѣхъ партикурярныхъ законодательствахъ запрещеніе соединять нѣсколько политическихъ союзовъ въ одну союзную организацію. Почти съ тѣми же постановленіями объ ассоціаціяхъ встрѣчаемся мы и въ законодательствѣ австрійскомъ.

Въ Россіи свобода союзовъ впервые получила признаніе лишь въ манифестѣ 17 окт. 1905, такъ какъ до этого времени какія бы то ни было С. и о. могли возникать не иначе, какъ съ особаго каждый разъ дозволенія правительственной власти (Уст. о пред. и прес. прест., ст. 116). Въ настоящее время, согласно ст. 80 осн. зак. (изд. 1906), „россійскіе подданные имѣютъ право образовывать общества и союзы въ цѣляхъ, непротивныхъ законамъ“, причемъ, однако, условія возникновенія и дѣятельности С. и о. и порядокъ ихъ закрытія „опредѣляются закономъ“. Постоянный законъ о С. и о. долженъ быть изданъ въ новомъ законодательномъ порядкѣ, впредь же до его изданія выс. указомъ сенату 4 марта 1906 введены въ дѣйствіе временныя правила объ О. и с., содержащія особый отдѣлъ объ О. и с. профессіональныхъ, но не распространяющіяся на общества, преслѣдующія религіозныя цѣли, и общества учащихся, образуемыя съ разрѣшенія учебн. начальства. Выраженія „общество“ и „союзъ“ въ нашемъ литературномъ и разговорномъ языкѣ употребляются обыкновенно, какъ синонимы, новый же законъ проводитъ между ними различіе, называя обществомъ „соединеніе нѣсколькихъ лицъ, которыя, не имѣя задачею полученіе для себя прибыли отъ веденія какого-либо предпріятія, избрали предметомъ своей совокупной дѣятельности опредѣленную цѣль“, а союзомъ — „соединеніе двухъ или нѣсколькихъ такихъ обществъ, хотя бы черезъ посредство ихъ уполномоченныхъ“. Образованіе обществъ и союзовъ временныя правила не ставятъ уже болѣе въ зависимость отъ предварительнаго разрѣшенія правительственной власти, но вмѣстѣ съ тѣмъ обставляютъ возникновеніе и дѣятельность ихъ весьма существенными ограниченіями, отчасти обычными и въ запад-

помъ правѣ, отчасти же давно тамъ исчезнувшими. Во главѣ относящихся сюда постановленій стоитъ воспрещеніе учреждать „общества: а) преслѣдующія цѣли, противныя общественной нравственности или воспрещенныя уголовнымъ закономъ, или же угрожающія общественнымъ спокойствію и безопасности, и б) управляемыя учрежденіями или лицами, находящимися за границею, если общества эти преслѣдуютъ политическія цѣли". Далѣе постановляется, что къ образованію обществъ и участію въ нихъ не допускаются несовершеннолѣтніе и учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ „Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть допускаемы къ образованію обществъ, дѣйствующихъ внѣ учебныхъ заведеній, а равно къ участію въ такихъ обществахъ, лишь на основаніяхъ, особо опредѣляемыхъ въ уставахъ подлежащихъ учебныхъ заведеній". Кромѣ того, въ обществахъ политическихъ, на основаніи высоч. повелѣнія 16 дек. 1906, не могутъ участвовать военнослужащіе. Особыя правила объ обществахъ установлены для лицъ, служащихъ, хотя бы по вольному найму, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, на желѣзныхъ дорогахъ и въ телеграфн. и телефонныхъ предпріятіяхъ. Устройство политическихъ обществъ имъ не разрѣшается вовсе, всякія же иныя общества они могутъ учреждать въ своей средѣ не иначе, какъ на основаніи утвержденнаго начальствомъ устава. Общества эти воспрещается соединять въ союзы, и министръ или главноуправляющій можетъ ихъ закрыть, если найдетъ, что дѣятельность ихъ отклонилась отъ постановленій устава. Кромѣ того, служащимъ въ упомянутыхъ учрежденіяхъ можетъ быть воспрещено и образованіе обществъ внѣ ихъ среды, и участіе въ такихъ обществахъ, „если это будетъ признано ихъ начальствомъ несоотвѣтствующимъ требованіямъ службы". Завѣдываніе дѣлами о С. и о. законъ возлагаетъ на губернскія и областныя по дѣламъ объ обществахъ присутствія (не отличающіяся по составу отъ присутствій по земскимъ и городскимъ дѣламъ) и на однородныя городскія присутствія, образованныя въ обѣихъ столицахъ и шести друг. городахъ. Для открытія общества необходимо представить письменное заявленіе, съ подробными свѣдѣніями объ учредителяхъ, задачахъ и предполагаемой организаціи общества, губернатору или градоначальнику, который, встрѣтивъ препятствіе къ образованію общества, передаетъ заявленіе на разсмотрѣніе присутствія. Если въ теченіе двухъ недѣль со времени подачи заявленія лицамъ, подавшимъ заявленіе, не будетъ сообщено мотивированное опредѣленіе присутствія объ отказѣ, общество можетъ открыть свои дѣйствія. Права юридическихъ лицъ предоставляются только обществамъ, зарегистрированнымъ въ установленномъ порядкѣ на основаніи особаго устава. Въ случаѣ нарушенія обществомъ установленныхъ въ законѣ правилъ губернаторъ или градоначальникъ предлагаетъ на разрѣшеніе присутствія вопросъ о закрытіи общества, причемъ, если нарушеніе относится не къ образованію, а къ дѣятельности общества, то до внесенія дѣла въ присутствіе обществу можетъ быть предложено самому принять мѣры къ устраненію допущенныхъ неправильностей. Если дѣятельность общества „угрожаетъ общественной безопасности и спокойствію или принимаетъ явно безнравственное направленіе", губернаторъ или градоначальникъ, впредь до рѣшенія присутствіемъ вопроса о закрытіи общества, вправѣ пріостановить его дѣйствія собственной властью. Опредѣленіе присутствія можетъ быть обжаловано въ первый департаментъ сената. Если губернаторъ или градоначальникъ не находитъ возможнымъ согласится съ мнѣніемъ присутствія, то представляетъ дѣло министру вн. дѣлъ, который либо признаетъ рѣшеніе присутствія подлежащимъ исполненію, либо входитъ въ сенатъ съ представленіемъ объ его отмѣнѣ. Первый департаментъ сената рѣшаетъ всѣ дѣла объ обществахъ окончательно. Общества, имѣющія отдѣленія, и союзы обществъ подчинены болѣе строгимъ правиламъ, такъ какъ 1) они должны непремѣнно имѣть уставъ и 2) могутъ быть во всякое время закрыты министромъ вн. дѣлъ, если дѣятельность ихъ признается имъ угрожающею общественному спокойствію и безопасности.

Правила объ обществахъ профессіональныхъ касаются какъ обществъ рабочихъ и служащихъ, такъ и обществъ предпринимателей. Задачи профессіональныхъ обществъ законъ формулируетъ слѣдующимъ образомъ: „Профессіональныя общества имѣютъ цѣлью выясненіе и согласованіе экономическихъ интересовъ, улучшеніе условій труда своихъ членовъ или поднятіе производительности принадлежащихъ имъ предпріятій". Изъ особыхъ постановленій о профессіональныхъ обществахъ необходимо отмѣтить прежде всего, что общества эти воспрещается соединять въ союзы, открывать же отдѣленія они могутъ лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы отдѣленія не имѣли особаго отъ общества управленія. Обществамъ профессіональнымъ, какъ и политическимъ, воспрещается имѣть управленіе за границей. Членами профессіональнаго общества могутъ быть только лица, занятыя одинаковыми, однородными или имѣющими между собою связь работами и промыслами, либо владѣльцы однородныхъ предпріятій. Несовершеннолѣтніе не допускаются къ участію въ обществѣ только въ томъ случаѣ, если этого требуетъ его уставъ. Уставъ должны имѣть всѣ профессіональныя общества и всѣ они подлежатъ обязательной регистраціи, причемъ заявленіе о желаніи образовать профессіональное общество подается старшему фабричному инспектору или

окружному горному инженеру и разсматривается затѣмъ въ присутствіи по дѣламъ объ обществахъ. Въ остальномъ къ профессіональнымъ обществамъ примѣняются общія положенія. Въ заключеніе надо добавить, что выс. ук. 4 марта 1906 введена также въ дѣйствіе въ измѣненной редакціи ст. 124 угол. улож. 1903 г., устанавливающая отвѣтственность за нарушеніе постановленій объ обществахъ и союзахъ. Дѣла о предусмотрѣнныхъ этой статьей преступныхъ дѣяніяхъ отнесены къ вѣдѣнію окружныхъ судовъ. См.: Gierke, „Das deutsche Genossenschaftsrecht (Берл., 1868—81, 3 т.); Jellinek, „Das Recht des modernen Staates, I: Allgemeine Staatslehre“ (1900, есть рус. перев.) и G. Arangio Ruiz, „Le associazioni e la stato“ (Неап., 1895); въ этихъ соч. указана и дальнѣйшая литература. Для Россіи: В. Ѳ. Дерюжинскій, „Полицейское право“ (2 изд., 1908) и В. И. Чарнолусскій, „Сборникъ законовъ и справочн. свѣдѣній о печати, собраніяхъ, союзахъ и т. д.“ (1907).

Союзы первобытныхъ народовъ. Изслѣдователи зачаточныхъ формъ общежитія, начиная съ Бахофена, главное вниманіе обращали на формы полового сожитія. Это было весьма естественно, такъ какъ прежде всего необходимо было изслѣдовать, въ какихъ формахъ отливалось въ первобытныхъ обществахъ то физіологическое явленіе, безъ котораго было бы абсолютно невозможно само существованіе вида, образъ жизни котораго изслѣдуется. Результаты изслѣдованія этого явленія оказались настолько новы и интересны, что ихъ можно признать однимъ изъ крупнѣйшихъ открытій въ исторіи развитія человѣческаго общества. Пользуясь добытыми данными о половомъ союзѣ, изслѣдователи дѣлали попытки на основаніи ихъ разъяснить послѣдующія стадіи общежитія. Изъ этихъ данныхъ пытались установить родовой бытъ, матріархальный и патріархальный. Въ этой области изслѣдователи обогатили науку цѣлымъ рядомъ важныхъ и интересныхъ данныхъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда въ данномъ обществѣ обнаруживались явленія не объяснимыя съ точки зрѣнія кровнаго родства и полового союза, значеніе ихъ оставалось неяснымъ.

Причиною этой неясности было то, что половой союзъ былъ необходимымъ, но недостаточнымъ условіемъ для объясненія структуры даже первобытнаго общества. Среди млекопитающихъ мы видимъ множество животныхъ необщественныхъ, живущихъ изолировано и спаривающихся только на опредѣленный срокъ, при которыхъ дѣтеныши остаются только до той поры, пока будутъ въ состояніи добывать себѣ пищу. Среди тѣхъ же млекопитающихъ мы видимъ породы, которыя живутъ стадами съ извѣстной общественной организаціей, — у нихъ есть вожаки, караульные, предупреждающіе объ опасности, есть свои воины-самцы, защищающіе дѣтенышей и самокъ. Половой инстинктъ не можетъ создать подобной организаціи, — ее создаетъ инстинктъ общественности. Его вырабатываетъ не сознаніе слабости отдѣльнаго индивидуума, а соціальный инстинктъ, потребность жить вмѣстѣ съ себѣ подобными. Слонъ, живущій стадами, достаточно вооруженъ противъ любого врага въ лѣсу, многія изъ жвачныхъ не побоятся и медвѣдя, стаи птицъ отлично знаютъ, что они беззащитны противъ ястребовъ, соколовъ, не говоря уже объ орлахъ, но все-таки они живутъ стаями, неблагоразумно указывая хищникамъ на себя, какъ на добычу. Этотъ инстинктъ несомнѣнно имѣетъ громадное значеніе среди самыхъ примитивныхъ представителей человѣчества и онъ несомнѣнно долженъ былъ проявлять себя въ человѣчествѣ съ самыхъ раннихъ временъ. Скажемъ больше, — соціальный, а не половой инстинктъ сдѣлалъ человѣка человѣкомъ. Можетъ быть, замкнувшись въ своей семьѣ, какъ шимпанзе или горилла, онъ недалеко бы ушелъ отъ нихъ въ своемъ развитіи. Кромѣ различія полового, въ любомъ стадѣ мы встрѣчаемъ особей разныхъ возрастовъ, и роли представителей разныхъ возрастовъ неодинаковы. Дѣтеныши — элементъ, требующій заботъ и ухода отъ стада и не дающій ему ничего: взрослыя особи при нападеніи дикихъ звѣрей иногда платятся жизнью въ борьбѣ съ врагами, защищая свое потомство. Переходя къ человѣческому стаду, даже такому, которое еще не дошло до идеи кровнаго родства, мы видимъ уже, что оно состоитъ изъ особей разныхъ возрастовъ. Минуя младенческій возрастъ, когда дитя неразрывно связано съ матерью, мы въ каждомъ обществѣ ясно различаемъ три основныхъ категоріи: первая — дѣтей, уже не нуждающихся въ молокѣ матери, вплоть до поздняго отрочества или юношества, общество до того періода, когда у человѣка пробуждается половой инстинктъ, вторая — юность — пора вступленія на самостоятельное поприще, когда человѣкъ устраиваетъ себя, пріобрѣтаетъ репутацію, положеніе въ обществѣ и переходитъ въ третью категорію — людей взрослыхъ, въ полномъ развитіи силъ, опытности, обзаводится имуществомъ; четвертая категорія — періодъ упадка силъ, наступленіе старости. Это простѣйшее дѣленіе человѣческаго общества, возможное и существующее даже у племенъ до семейнаго быта, можетъ исчезнуть только вмѣстѣ съ человѣчествомъ; оно неизмѣнно проходитъ черезъ всѣ стадіи развитія человѣчества, и, что всего важнѣе — роли этихъ категорій, называемыхъ возрастными классами, всегда и всюду одинѣ и тѣ же. Дѣти проходятъ выучку, по большей части внѣ домашняго очага, подвергаясь разнымъ испытаніямъ, иногда даже крайне мучительнымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Африки этихъ воспитанниковъ доводятъ до того, что они считаютъ себя новыми людьми и, возвращаясь изъ лѣсовъ, гдѣ ихъ муштруютъ разные знахари, не узна-

ютъ своихъ близкихъ. Обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда у народа существуетъ обрѣзаніе, конецъ выучки совпадаетъ съ церемоніей и слѣдующимъ за ней праздникомъ обрѣзанія. Послѣ этого юноша считается уже мужчиной, достигшимъ половой зрѣлости. Иногда даже новообрѣзанному говорятъ: ты теперь уже не дѣвченка. Однакоже званіе взрослаго человѣка дается не легко: у мандановъ и чіеновъ въ Сѣв. Америкѣ кандидатовъ подвергаютъ такимъ мучительнымъ пыткамъ, которыхъ многіе не выносятъ. Эти невыдержавшіе экзамена на аттестатъ зрѣлости пользуются всеобщимъ презрѣніемъ и считаются вполнѣ лишенными правъ; но тамъ, гдѣ часто встрѣчаются такія забракованныя личности, отщепенцы въ свою очередь, побуждаемые соціальнымъ инстинктомъ, организуются въ особыя группы. Молодежь всюду является самой активной и предпріимчивой частью общества, и молодость по праву можно назвать періодомъ бурныхъ стремленій; ощущеніе роста силы вызываетъ желаніе разрядить ихъ, заработать себѣ репутацію, превзойти своихъ предшественниковъ, такъ какъ старшіе крайне требовательны ко вновь получившимъ права; поэтому жизнь молодежи проходитъ почти непрерывно въ охотничьихъ и военныхъ экскурсіяхъ. Юноша, хотя уже считается мужчиною, не имѣетъ еще возможности вступить въ болѣе или менѣе длительный брачный союзъ и долженъ довольствоваться случайными связями. Явленіе это объясняется весьма загадочнымъ закономъ развитія человѣка и весьма многихъ другихъ животныхъ, по которому въ организмѣ половой инстинктъ пробуждается раньше, нежели особь достигнетъ полнаго физическаго развитія, а среди людей—такого положенія въ обществѣ, которое давало бы ей право и возможность создать свой очагъ. Очевидно эти соображенія и навели Моргана на гипотезу промискуитета; но строгость брачныхъ запретовъ даже у самыхъ первобытныхъ племенъ невольно возбуждаетъ вопросъ, когда же это и при какихъ условіяхъ возникли эти запреты? Казалось бы, чѣмъ молодому человѣку бѣгать по чужимъ улусамъ, отыскивая себѣ подругу, не лучше и не легче ли было бы найдти ее среди близкихъ женщинъ. Опасеніе вырожденія отъ браковъ съ близкими родственниками, которымъ Морганъ пытается объяснить возникновеніе брачныхъ запретовъ, настолько не состоятельно, что трудно понять, какъ такой остроумный и проницательный мыслитель могъ остановиться на такомъ неудачномъ домыслѣ. Прежде всего никому такъ хорошо извѣстно не было, какъ Моргану, что группы примитивныхъ народовъ весьма малочисленны, что группы эти крайне похожи другъ на друга, и кромѣ того въ этихъ группахъ экзогамія ограничена весьма тѣсными предѣлами сосѣднихъ трибъ и кланов. Выборъ былъ все равно очень не великъ, и при однообразіи типа образа жизни племенная близость крошечныхъ группъ дала бы такой же результатъ, какъ и браки съ кровными родственниками. Вырожденію дикарей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и задержкою ихъ размноженія служили суровыя условія жизни, при которой выживали только наиболѣе крѣпкіе. Затрудненіе, повидимому, заключается здѣсь въ томъ, что брачные запреты пытались объяснить изъ самаго полового союза и не обращали вниманія на другія силы, которыя существовали въ первобытномъ обществѣ. Близость половъ и совмѣстная жизнь пріучала молодыхъ людей смотрѣть другъ на друга, какъ на товарищей. При простотѣ жизни они настолько привыкали другъ къ другу, что не представляли другъ для друга особаго интереса! Если у нихъ и развивались симпатіи, то на другой почвѣ, на почвѣ побратимства. Это была связь нравственная, пріязнь, родство душъ. Этотъ союзъ считается крѣпче и чище брачнаго, и переходъ отъ отношеній побратимства къ брачному союзу считается величайшимъ преступленіемъ. Произведенія народной литературы, гдѣ встрѣчаются названные братья, названный братъ и сестра, полны трогательными эпизодами взаимной преданности и самой чистой пріязни. Въ народной литературѣ монгольскихъ племенъ самымъ чистымъ самоотверженнымъ и вмѣстѣ съ тамъ самымъ разумнымъ и предусмотрительнымъ дѣйствующимъ лицомъ является сестра героя. Отецъ и мать часто враждебны къ сыну и опасаются, что сынъ убьетъ ихъ и завладѣетъ богатствомъ родителей. Сестра оберегаетъ брата, даетъ ему совѣты, братъ часто не слушается сестры и попадаетъ въ бѣду, изъ которой сестра его выручаетъ. Побратимство и теперь сопровождается мистическими обрядами, и мы осмѣлимся высказать гипотезу, что въ дѣлѣ развитія брачныхъ запретовъ, какъ и въ другихъ важныхъ случаяхъ жизни, играютъ большую роль соображенія мистическія. Легенды о кровосмѣсительствѣ полны ужаса и, хотя всѣ онѣ являются предъ нами въ оболочкѣ христіанской морали, несомнѣнно онѣ имѣютъ глубокую древность, такъ какъ брачные запреты существовали гораздо раньше христіанства, которое даже ослабило распространительное толкованіе кровосмѣшенія, ограничивъ его ближайшими степенями родства. Получивъ посвященіе, юноша отдѣляется отъ семьи, — старшіе товарищи внушаютъ ему, что мать и родственницы — женщины ему не указъ, онъ долженъ знать своихъ товарищей и считаться только съ ихъ мнѣніями и установленными среди товарищества обычаями. Молодежь по большей части живетъ отдѣльно въ домахъ мужчинъ, представляющихъ собою казармы; во многихъ случаяхъ вмѣстѣ съ молодежью, по старой памяти, а главнымъ образомъ потому, что дома у себя скучно, проводятъ свое время

и старшіе мужчины и только небольшую часть времени проводятъ въ своей семьѣ. Люди семейные уже не довольствуются случайными связями, у нихъ уже есть свое хозяйство и достатокъ извѣстнаго рода. Такого положенія, какъ болѣе почетнаго, добивается всякій изъ юношей; но оно достается не легко и не скоро; — у сомали въ Африкѣ, напримѣръ, разрѣшеніе жениться, завести свою домашность дается только людямъ не моложе сорокалѣтняго возраста.

Насколько почетно положеніе женатыхъ людей съ обезпеченнымъ достаткомъ и вліяніемъ среди своего племени, настолько же шатка и необезпечена судьба престарѣлыхъ членовъ общества; нерѣдко среди первобытныхъ племенъ немощныхъ стариковъ бросаютъ на произволъ судьбы, а то и прямо умерщвляютъ съ соблюденіемъ разныхъ церемоній. Легенды многихъ полукультурныхъ народовъ, какъ, напримѣръ, бурятъ, повѣствуютъ о томъ, что и у нихъ существовалъ такой обычай, но вывелся, въ виду того, что старики во многихъ случаяхъ, благодаря своей долгой жизни, знанію людей и опытности, выручали своихъ соплеменниковъ изъ критическаго положенія. Тамъ, гдѣ старческая мудрость пріобрѣтаетъ цѣну, союзъ престарѣлыхъ начинаетъ играть руководящую роль. Зная, что сила ихъ заключается главнымъ образомъ въ ихъ умственномъ капиталѣ, они сплачиваются въ тѣсный союзъ, зорко слѣдятъ за тѣмъ, что дѣлается въ другихъ возрастныхъ группахъ, подбираютъ тамъ себѣ единомышленниковъ и, искусившись въ умѣньѣ создавать общественное мнѣніе, они мало-по-малу становятся авторитетомъ, игнорировать который крайне опасно. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старцы не обладаютъ такимъ вліяніемъ, они стойко, до послѣднихъ силъ борются за существованіе. Не способные уже ни къ войнѣ, ни къ охотѣ, они пропитываютъ себя разными ремеслами, не требующими большой физической силы (плетеніе корзинъ, циновокъ, изготовленіе одежды, выдѣлка кожъ). Изложенное выше представляетъ простѣйшую схему возрастныхъ классовъ; но на практикѣ она оказывается крайне гибкой и способной къ разнообразнымъ комбинаціямъ и осложняется созданіемъ новыхъ учрежденій, каковы клубы, сообщества, въ которыя члены вступаютъ по избранію и при помощи денежныхъ взносовъ, какъ у насъ въ артеляхъ, въ которыя нужно „вкупиться“, внести пай, и, наконецъ, тайныя общества, преслѣдующія главнымъ образомъ мистическія, культовыя цѣли.

Возвращаясь къ возрастнымъ классамъ, мы замѣчаемъ, что въ классѣ юношей весьма часто встрѣчается группировка по симпатіямъ. Въ Африкѣ обыкновенно ближе между собою стоятъ юноши, посвященные въ одно и то же время, чтобы посвятить сразу побольше новиціатовъ и сдѣлать праздникъ этотъ пышнѣе и многолюднѣе. Первое посвященіе — самый грандіозный праздникъ въ жизни народовъ Банту. У каффровъ обыкновенно ждутъ достиженія совершеннолѣтія королевскаго наслѣдника, и всѣ его сверстники, посвященные одновременно съ нимъ, становятся его гвардіей, которая подчинена лично ему, а не королю, какъ всѣ другіе воины.

У массаи мальчикъ до 16 лѣтъ живетъ дома и называется лайокъ; достигнувъ этого возраста, онъ принимаетъ обрѣзаніе и вступаетъ въ классъ воиновъ-эльмаранъ и, достигнувъ извѣстнаго имущественнаго положенія, выходитъ изъ воиновъ и покупаетъ себѣ жену. Воины живутъ на правахъ свободной любви, а женатые близкіе друзья часто мѣняются женами. Кромѣ этихъ категорій возрастовъ, данныхъ Бауманномъ, другіе изслѣдователи, какъ, напримѣръ, Фишеръ, подраздѣляютъ и воиновъ и стариковъ на четыре класса, причемъ у каждаго класса имѣется свой ораторъ, повѣренный въ дѣлахъ своего класса, обязанный защищать интересы своей группы. Массаи народъ воинственный, и потому имъ нерѣдко приходится защищать свое право силою. Послѣ набѣга при раздѣлѣ добычи всегда дѣло оканчивается дракой. Всякій воинъ, выйдя изъ своего класса, носитъ нѣкоторое время женское одѣяніе — символическое обозначеніе выхода изъ воиновъ по профессіи, что, конечно, не мѣшаетъ имъ принимать участіе въ набѣгахъ, и этито старшіе чаще всего выбираются въ предводители, какъ болѣе опытные и знающіе. На войнѣ почти у всякаго воина есть братъ по оружію; братья должны защищать другъ друга, а въ случаѣ смерти одного изъ нихъ, оставшійся въ живыхъ обязанъ принести хоть что-нибудь изъ оружія убитаго родственникамъ. Иначе, его ждутъ насмѣшки и общее презрѣніе.

Оригинальна система классовъ у десяти племенъ сѣверныхъ галла. Тамъ по очереди каждыя два племени управляютъ всѣмъ союзомъ въ продолженіе 8 лѣтъ. Вступленіе каждой пары племенъ въ управленіе начинается торжественнымъ посвященіемъ молодыхъ людей въ классъ взрослыхъ. Такимъ образомъ бразды правленія каждая пара племенъ снова беретъ черезъ 40 лѣтъ. Внутри каждое племя дѣлится на классы по возрастамъ, но категоріи ихъ крайне разнообразны и сбивчивы и требуютъ еще дальнѣйшаго изслѣдованія. По мнѣнію нѣкоторыхъ, эта смѣна правительства имѣетъ цѣлью поддержать связь между отдѣльными племенами союза. Сорокалѣтній срокъ полнаго кругооборота властей имѣетъ тотъ смыслъ, что за этотъ періодъ успѣетъ совершенно обновиться составъ племени, такъ какъ тогда и дѣти, родившіяся въ годъ смѣны власти, достигнутъ сорокалѣтняго возра-

ста. Въ Восточномъ Суданѣ въ Вадаѣ возрастные классы мужчинъ и женщинъ раздѣлены между собою внѣшнимъ образомъ. Въ каждой большой деревнѣ имѣются по три отдѣльныхъ дома для мужчинъ и для женщинъ. Одинъ для дѣтей первоначальнаго возраста, зедази, и для подростковъ, нурти; второй для юношей отъ 18 до 25, ферафиръ, и отъ 25 до 50, сибіянъ-курту; третій для лицъ старше 50 лѣтъ, джемма. Въ этихъ домахъ часто устраиваются общія трапезы. Дѣти подвергаются обученію. Преобладающее значеніе имѣютъ старики (джемма), изъ нихъ всегда выбираются деревенскіе старшины. Женщины также дѣлятся на три класса; но состоятъ подъ надзоромъ мужчинъ. Школьное обученіе и надзоръ за нравственностью женщинъ указываютъ на мусульманскія вліянія.

Въ Австраліи преобладаетъ также трехклассная система. По Кунову, почти у всѣхъ австралійцевъ жизнь человѣка дѣлится на три періода, носящихъ отдѣльныя названія: дѣти, молодые люди и старые люди. Эта система господствуетъ у цѣлаго ряда мелкихъ племенъ Викторіи; категорія молодыхъ неженатыхъ людей здѣсь сливается съ дѣтскимъ возрастомъ, и посвященіе въ молодыхъ мужчинъ совершается на 17 и 18 году, послѣ чего дается позволеніе жениться. Та же система господствуетъ и у племенъ діэра; но они дѣлятся на нѣсколько подраздѣленій: между 5 и 10-ю годами ребенку прокалываютъ носовой хрящъ; нѣсколько лѣтъ спустя выбиваютъ передніе зубы; начнетъ пробиваться у молодого человѣка борода — надъ нимъ совершаютъ обрядъ обрѣзанія; но право жениться дается только послѣ двухъ слѣдующихъ за обрѣзаніемъ посвященій. Тѣ же стадіи, только въ упрощенномъ видѣ проходитъ и женщина. По Роту, въ Сѣверномъ Квинслендѣ туземецъ, получившій первое посвященіе, можетъ посвящать въ ту же степень и другихъ и переходить изъ одного класса въ другой, причемъ, однако, только первое посвященіе достигается легко, а для послѣдующихъ необходимы извѣстные заслуги, подвиги и пожертвованія. Здѣсь уже виденъ переходъ отъ простыхъ возрастныхъ классовъ къ системѣ сообществъ и тайныхъ союзовъ. Шурцъ видитъ въ этомъ вліяніе Меланезіи, гдѣ широко развита система сообществъ или клубовъ. Австралія вообще можетъ служить примѣромъ разнообразія различныхъ перекрещивающихся между собою учрежденій. Рядомъ съ возрастными классами существуютъ классы брачные между различными племенами, цѣль которыхъ предупреждать возможность кровно-родственныхъ браковъ, затѣмъ довольно сложная система тотемическая (кобонго), связанная также съ различными запретами; но эти явленія не имѣютъ прямого отношенія къ нашей темѣ. Переходя къ Америкѣ, мы не найдемъ въ ней тѣхъ простыхъ и ясныхъ системъ возрастныхъ классовъ, какіе мы видѣли въ Африкѣ и Австраліи; но во многихъ случаяхъ остатки прежде существовавшихъ возрастныхъ классовъ можно прослѣдить среди позднѣйшихъ напластованій, домовъ мужчинъ и тайныхъ союзовъ, выросшихъ изъ возрастныхъ классовъ. Прежде всего въ Америкѣ существуетъ сословіе вождей, которые выбираются или пользуются этимъ званіемъ по наслѣдству. Кромѣ того, тамъ, гдѣ существуютъ возрастные классы, имѣется во многихъ случаяхъ возможность перейти въ высшій, болѣе вліятельный классъ путемъ взносовъ, такъ сказать вкупиться въ компанію. Вообще же строго организованы въ Америкѣ два класса, но не возрастные, а профессіональные — воины и охотники. Воины въ мирное время исправляютъ обязанности охраны и надзора, а охотники, какъ главные поставщики пищевыхъ продуктовъ, вмѣстѣ съ воинами играютъ выдающуюся роль въ племени или союзѣ. Кромѣ вышеупомянутыхъ явленій достигшая безпримѣрнаго развитія тотемическая система родовыхъ союзовъ, какъ дѣленіе общества на основаніи особаго принципа, также должна была оказывать разлагающее вліяніе на систему возрастныхъ классовъ. Уже невысокое значеніе церемоній посвященія мальчиковъ у американскихъ индѣйцевъ указываетъ намъ на то, что возрастные классы тамъ не играютъ той важной роли, какъ въ Австраліи и Африкѣ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слѣды этого ископнаго учрежденія несомнѣнны. Еще Чамплейнъ указалъ, что на индѣйскомъ кладбищѣ около Отавы можно было по могильнымъ памятникамъ узнать, погребенъ ли въ могилѣ ребенокъ, воинъ или вождь. Здѣсь, словомъ, были на лицо всѣ основные возрастные классы, только подъ другими названіями. Въ другихъ случаяхъ мы видимъ, что у племенъ и классовъ существуетъ тенденція дѣлиться на группы, занятыя мирнымъ трудомъ, и группы воиновъ. У индѣйцевъ чироки, сообразно съ такимъ дѣленіемъ, существуютъ бѣлые и красные поселки. Принцъ Максиміліанъ-фонъ-Видъ описалъ организацію черноногихъ индѣйцевъ. Независимо отъ тотемическихъ группъ, весь мужескій полъ союза дѣлится на семь классовъ, которые конечно постольку можно считать возрастными, поскольку этотъ критерій принимается во вниманіе при классификаціи населенія; но здѣсь уже высшіе классы общества образуются путемъ выборовъ и кромѣ того, какъ въ клубахъ, требуются взносы. Благодаря этому старшіе классы общества образуютъ аристократію племени. Первые два класса, кл. малолѣтнихъ (зоскрисъ = комары) и ближайшій къ нему классъ (эмитекъ = собаки), состоящій изъ женатыхъ воиновъ, доступны для всѣхъ и никакихъ отличій отъ возрастныхъ классовъ не представляютъ, кромѣ присво-

еннаго каждому изъ нихъ способа расписывать свое тѣло и особыхъ видовъ пляски. За исключеніемъ этихъ двухъ классовъ, остальные организованы, какъ клубы, и сюда уже доступъ возможенъ не всякому; эти высшіе классы, числомъ пять, уже образуются изъ лицъ привилегированныхъ, которыя переходятъ изъ одного класса въ другой сообразно возрасту. Классы эти носятъ названія: сахнипакъ = степныя лисицы, мастопатъ = носящіе вороновъ, этскима = тонкорогіе быки, инакехли = солдаты, стомикъ = бизоны — классъ стариковъ. Самую вліятельную роль играютъ, несомнѣнно, инакехли (солдаты).

Несмотря на то, что организація по возрастнымъ классамъ повидимому уже отжила свой вѣкъ, слѣды ея легко открыть въ позднѣйшихъ расчлененіяхъ общества. Спеціализація въ занятіяхъ вызываетъ возникновеніе многочисленныхъ сообществъ. Даже классъ солдатъ не представляетъ собой какой-либо исключительной организаціи — рядомъ съ нимъ формируются отдѣльныя группы предпріимчивыхъ людей, связанныхъ между собой узами товарищества и выбирающихъ себѣ какого-нибудь завѣдомаго удальца въ предводители. Рядомъ съ этимъ распространены также у разныхъ племенъ танцовальныя общества, общества для устройства празднествъ и общества мистическія, которыя уже переходятъ въ тайные союзы. Америка въ этомъ отношеніи представляетъ замѣчательный примѣръ государственнаго творчества народа и указываетъ, что и на тѣхъ ступеняхъ развитія, гдѣ имущественныя различія не могутъ быть значительны, широко развиваются уже обособленныя группы, имѣющія свои особыя задачи и интересы.

Въ Азіи несомнѣнно при ея разнообразіи населенія должны быть сильно развиты у нѣкоторыхъ племенъ возрастные классы; но о нихъ извѣстно очень мало. Шурцъ приводитъ нѣкоторыя свѣдѣнія о горномъ племени наго, у котораго существуютъ пять возрастныхъ классовъ; но свѣдѣнія о нихъ, собранныя Бастіаномъ, крайне скудны. Китай, эта страна ассоціацій и сообществъ, тайныхъ организацій, существующихъ съ очень давнихъ временъ, страна культа старшаго возраста, несомнѣнно прошелъ чрезъ ступень возрастныхъ классовъ; но никто еще изъ синологовъ не брался за задачу разобраться въ этомъ дѣлѣ. Шурцъ приводитъ выдержку изъ Колера, который останавливается только на брачныхъ запретахъ; но брачные запреты въ полной силѣ и строгости соблюдаются и у многихъ азіатскихъ кочевниковъ, причемъ у нихъ мы не находимъ никакихъ слѣдовъ возрастныхъ классовъ. Слѣды возрастныхъ классовъ въ Азіи Шурцъ, на основаніи изслѣдованій С. Патканова, усматриваетъ у остяковъ въ виду того, что въ преданіяхъ этого народа упоминается объ общественномъ домѣ, гдѣ устраивались праздники и собранія. Въ новѣйшее время открыты В. И. Іохельсономъ болѣе ясные слѣды возрастныхъ классовъ у одного, нѣкогда громаднаго, но теперь почти вымершаго палеазіатскаго народа — юкагировъ. Этотъ крайне воинственный народъ отдавалъ своихъ дѣтей къ „мастерамъ“ на выучку подобно тому, какъ въ Африкѣ отдавали дѣтей колдунамъ, чтобы они проходили строгую выучку и потомъ возвращались въ общество. На Кавказѣ слѣды подобнаго обычая мы видимъ въ атолычествѣ. Родители не воспитывали дѣтей дома, а отдавали атолыкамъ, учителямъ, которые должны были сдѣлать изъ нихъ джигитовъ. Въ Россіи остатки возрастныхъ классовъ можно найти въ сообществахъ молодыхъ парубковъ въ Малороссіи; но въ этомъ союзѣ или классѣ видны слѣды клубныхъ порядковъ. Въ парубоцтво нужно сдѣлать взносъ и только тогда юноша становится равноправнымъ членомъ честнаго парубоцства, получаетъ право носить хоругви, образа на праздникахъ, участвовать въ игрищахъ, завести себѣ подругу среди дивоцтва, хотя въ Малороссіи эти дружескія отношенія между парубками и дѣвушками не всегда, а скорѣе даже рѣдко, переходятъ въ половую связь. Дивоцтво, какъ и вообще женскія возрастныя организаціи, не имѣетъ такого значенія, какъ парубоцтво, и нынѣ почти совершенно исчезло. Въ Малороссіи, какъ извѣстно, былъ громадный военный союзъ — Запорожская Сѣчь. Основана она была очевидно подъ вліяніемъ образцовъ польскаго рыцарства; но на Днѣпрѣ она превратилось въ рыцарство демократическое. Каждый курень былъ своего рода клубомъ, въ которомъ главную роль играли старшіе, — но это были клубы, уже имѣвшіе наклонность обратиться въ тайныя военныя общества (см. *Запорожская Сѣчь*, въ IX т.). Тайное военное общество повидимому представляетъ собою внутреннее противорѣчіе; но тайными эти военыя организаціи были не потому, что никто не зналъ членовъ ея, а потому, что члены этой группы знали тайны, которыхъ никто изъ простыхъ смертныхъ не знаетъ.

Остатки и слѣды возрастныхъ классовъ и союзовъ мужчинъ на европейской культурной почвѣ весьма многочислены. Что такое древняя Спарта, какъ не громадный мужской союзъ? Вспомнимъ только объ общихъ обѣдахъ, объ общественномъ воспитаніи мальчиковъ, о строгой дисциплинѣ и о тѣхъ жестокихъ испытаніяхъ мужества, которыя производились предъ храмомъ Артемиды и служили какъ бы экзаменомъ на званіе воина. Въ видѣ остатковъ стародавнихъ обычаевъ, союзы молодежи сохраняются до сихъ поръ Это, такъ сказать, предварительная ступень къ полной самостоятельности, пока наконецъ, женившись, молодые люди не перейдутъ къ сосѣдскому содружеству съ людьми семейными. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саксоніи сохранились довольно хорошо союзы

парубковъ. Отъ конфирмаціи, замѣняющей посвященіе во взрослые у первобытныхъ народовъ, до свадьбы молодежь состоитъ въ „братствахъ“. Союзы эти обыкновенно руководятся мѣстными пасторами. Подобные союзы существуютъ и въ Верхней Баваріи. Прежде члены братствъ руководили устройствомъ общественныхъ танцевъ. Существуетъ до сихъ поръ нижнерейнскій союзъ для танцевъ и любви. Обычай весеннихъ танцевъ очень распространенъ и въ остальной Германіи. Нерѣдко встрѣчаются танцы въ маскахъ, при которыхъ посвящаютъ молодежь во взрослые. Замѣчательны пляски дикихъ людей (Wilde Männer). Во время танцевъ они появляются замаскированными, толпа съ крикомъ и гомономъ набрасывается на дикихъ и яко-бы убиваетъ ихъ, но убитые потомъ воскресаютъ. Здѣсь невольно припоминаются подобныя же мистеріи въ Африкѣ и Меланезіи. Въ Англіи весенній праздникъ превратился въ дѣтскій праздникъ, имѣющій характеръ забавы и символическаго изображенія наступающей весны. Здѣсь умѣстны русскія параллели: наши зимніе посѣдки, супрядки, съ танцами и пѣснями, куда неохотно допускаютъ женатыхъ, представляютъ собою такіе же союзы для танцевъ и любви. Въ старину грандіознымъ явленіемъ этой категоріи былъ праздникъ бога Ярилы, время разгула страстей. Остаткомъ этихъ обычаевъ также слѣдуетъ считать сожженіе соломеннаго чучела (Костромы) — смерть бога весны. Главнымъ образомъ на тѣ же самыя явленія указываютъ рождественскія увеселенія, маскированные танцы, колядованіе (молодежь ходитъ по деревнѣ и яко бы проситъ подаянія, потомъ устраивается пиршество). Конечно, во всѣхъ этихъ празднествахъ и посвященіяхъ нерѣдко главной цѣлью является половая любовь; но примѣръ Малороссіи показываетъ, что въ этихъ случаяхъ часто, несмотря на интимность, оба пола обнаруживаютъ значительную дисциплину полового инстинкта. Нужно также принять во вниманіе, что повсюду, гдѣ особенно цѣнится физическое цѣломудріе, развивается болѣе вредный суррогатъ — проституція.

Рядомъ съ этимъ необходимо упомянуть о томъ, что, помимо половыхъ сношеній и кровныхъ связей, среди молодой части общества громадную роль играютъ союзы по симпатіи. Эти группы, обыкновенно возникающія въ предѣлахъ даннаго рода или класса, иногда принимаютъ и междуродовой характеръ. Нерѣдко для охотничьихъ и военныхъ цѣлей, какъ мы это видимъ въ Сѣв. Америкѣ, соединяются въ отдѣльные отряды представители разныхъ племенъ подъ предводительствомъ выборнаго вождя, пользующагося извѣстностью и довѣріемъ за свою храбрость и умѣлость. Можетъ быть высшимъ выраженіемъ союзовъ по симпатіи на чисто идеальныхъ началахъ слѣдуетъ признать такъ называемое искусственное родство, которое правильнѣе бы назвать духовнымъ родствомъ. Побратимство разныхъ половъ признается иногда гораздо болѣе прочнымъ и обязательнымъ чѣмъ отношенія супружескія. Въ бѣдѣ и нуждѣ женщина разсчитываетъ не на помощь мужа, а побратима. Эти союзы представляютъ собою всемірное явленіе Оно сильно распространено среди славянъ, германцевъ, албанцевъ, американскихъ индѣцевъ, монголовъ и китайцевъ. Самый распространенный обрядъ заключенія побратимства связывается съ мистическимъ значеніемъ крови. Чаще всего побратимы смѣшиваютъ свою кровь и выпиваютъ вмѣстѣ. Это духовное родство охватываетъ весьма часто большую группу лицъ, считающихъ себя братьями. Побратимство, соединяя прочнымъ союзомъ разноплеменныхъ лицъ обоего пола, устанавливало взаимное общеніе отчужденныхъ группъ и слѣдовательно способствовало развитію солидарности и расширенію умственнаго кругозора.

Неотъемлемой пр надлежностью возрастныхъ классовъ являются дома мужчинъ, въ которыхъ живетъ холостая молодежь. Здѣсь юноши спятъ, обѣдаютъ, забавляются и работаютъ. Доступъ дѣтямъ обоего пола и замужнимъ женщинамъ обыкновенно воспрещается; но взрослыя дѣвушки являются желанными гостями. Во многихъ случаяхъ бываетъ открытъ доступъ для женатыхъ. Женатые сами прежде жили въ той же артели и ихъ тянетъ въ общество молодежи: тамъ веселѣе, тамъ можно побесѣдовать, погулять, тамъ просторно, тогда какъ дома, въ тѣсной хижинѣ, негдѣ повернуться. Эта простѣйшая форма мужского дома въ дальнѣйшемъ даетъ массу варіацій. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рано посвящаютъ мальчиковъ, между 9-ю и 12-ю годами, домъ мужчинъ превращается въ домъ подростковъ, куда не пускается женская молодежь. Хотя для молодежи вообще строятся дома, но мѣстами, какъ напр въ Африкѣ у бечуановъ, мужской домъ замѣняетъ котха — мѣсто общественныхъ собраній, гдѣ молодежь образуетъ нѣчто вродѣ гвардіи вождя. Вообще мужскіе дома, это первое общественное учрежденіе, подвергаются самымъ многообразнымъ превращеніямъ. Потребности общества различны, а органъ общенія одинъ — мужской домъ. Нерѣдко потребность общенія обращаетъ мужской домъ въ мѣсто для сборищъ, общественныхъ празднествъ и танцевъ. Воспитательное учрежденіе обращается въ общественный сборный пунктъ. Тамъ, гдѣ, какъ у сѣверо-американскихъ индѣйцевъ и другихъ племенъ, народъ пріобрѣлъ нѣкоторыя гигіеническія привычки, домъ мужчинъ превращается въ общественную баню. Въ Европѣ мы видимъ нѣчто подобное у турокъ Константинополя, гдѣ бани представляютъ собою своего рода клубы. Наибольшей солидарностью и дисциплиной въ обществѣ обладаютъ обыкно-

венно воины. Нѣтъ ничего удивительнаго, что этотъ сплоченный, но уже не столько возрастный, сколько профессіональн. классъ является обыкновенно хозяиномъ дома мужчинъ, а это ведетъ къ тому, что мужской домъ начинаетъ исправлять службу сборнаго мѣста для совѣта всей общины. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ власть вождя пріобрѣтаетъ полное преобладаніе, домъ мужчинъ превращается въ резиденцію предводителя, а воины образуютъ его гвардію. Въ Меланезіи нерѣдко случается, что преобладаніе въ мужскомъ домѣ получаетъ отдѣльная группа богатыхъ и сплоченныхъ людей, и т. о. совершается переходъ къ клубу или къ корпораціи, такъ какъ властные люди получаютъ возможность за право участія въ домѣ мужчинъ требовать взносовъ, услугъ и исполненія порученій. При воинственномъ характерѣ мужского дома онъ постепенно переходитъ въ арсеналъ или цитадель, сборный пунктъ во время опасности, а въ Меланезіи и Полинезіи въ поселкахъ на берегу моря въ домѣ мужчинъ хранятся лодки и все морское снаряженіе. Весьма часто въ воинственныхъ домахъ эволюція идетъ по особому пути. Военнымъ чаще другихъ лицъ приходится имѣть дѣло съ мертвыми, какъ съ единоплеменниками, такъ и съ чужеродцами. Отсюда является стремленіе собирать и хранить черепа убитыхъ враговъ, какъ трофеи, и головы своихъ, какъ воспоминаніе о погибшихъ на войнѣ или умершихъ естественной смертью. Эти реликвіи, развѣшанные по стѣнамъ дома, вызываютъ воспоминанія объ умершихъ и ведутъ къ своеобразному культу предковъ. Съ возникновеніемъ такого культа возникаетъ и обычай дѣлать изображенія умершихъ, особенно людей чѣмъ-либо замѣчательныхъ. Видъ дома, полнаго такими вещественными знаками прошлаго, служитъ наглядымъ доказательствомъ дѣяній предковъ и производитъ внушительное впечатлѣніе на постороннихъ посѣтителей. Случалось, что путешественники такіе дома принимали за храмы. Дома мужчинъ, кромѣ вышеописанныхъ функцій, служатъ также и пріютомъ для посторонныхъ, гдѣ гость пользуется помѣщеніемъ и пищей безвозмездно. Этотъ обычай имѣетъ весьма важное общественное значеніе въ смыслѣ сближенія между собою различныхъ племенныхъ группъ и ведетъ къ возникновенію между-племенныхъ союзовъ. Этотъ обычай древняго гостепріимства сохранился въ особой формѣ въ Китаѣ, гдѣ для пріюта странникамъ обыкновенно отводятъ храмы. Это удобно потому, что въ обыкновенное время въ нихъ никто не живетъ, а кромѣ того, чужестранецъ какъ бы отдается подъ охрану святого мѣста. Живя въ мужскомъ домѣ, обитатели его не сидятъ, конечно, сложа руки. Кромѣ охоты и войны, они занимаются разными работами, и домъ мужчинъ иногда превращается въ мастерскую, но также служитъ и сборищемъ для посѣтителей, которые приходятъ туда поболтать. Тамъ, гдѣ не существуетъ мужскихъ домовъ, ихъ часто замѣняетъ базаръ, который на востокѣ, въ странахъ исламитской культуры, служитъ не только для торга, но и для обмѣна мыслей, впечатлѣній и ознакомленія съ новостями. Должно впрочемъ замѣтить, что базаръ, хотя и замѣняетъ домъ мужчинъ, какъ средство общенія, но это его второстепенная, побочная функція. Торговля развивается внѣ зависимости отъ возрастныхъ классовъ и мужскихъ домовъ и вызывается другими общественными потребностями.

Первобытное учрежденіе, именуемое возрастными классами, какъ оказывается, было родоначальникомъ цѣлаго ряда другихъ учрежденій. По прямой линіи возрастные классы превращались въ клубы и тайныя общества и потомъ замѣнялись другими профессіональными классовыми формами. Рядомъ съ этимъ шли отвѣтвленія въ сторону, въ видѣ военныхъ домовъ, цитадели, обществъ для развлеченія и танцевъ, странноприимныхъ домовъ и наконецъ мастерскихъ. При развитіи клубовъ дома превращаются въ платформы для общественныхъ соораній. Давъ начало цѣлому ряду новыхъ формъ общественныхъ организацій, сами возрастные классы начали клониться къ упадку. Вмѣсто одного общаго дома, гдѣ рѣшались дѣла всего племени, являлось уже нѣсколько отдѣльныхъ домовъ. Вліяніе такихъ разъединенныхъ группъ конечно было слабѣе. Онѣ могли имѣть значеніе только для своихъ членовъ. На этомъ дезинтеграція не остановилась. По мѣрѣ того какъ падало значеніе домовъ, превратившихся въ семьяхъ въ особыя мужскія отдѣленія жилища, росли другія учрежденія, замѣнившія старыя, и сами классы, какъ организованное учрежденіе, потеряли смыслъ, но не исчезли совершенно и не могутъ исчезнуть. Два краеугольныхъ камня лежатъ въ основѣ всякаго сообщества — союзъ половой и союзъ возрастно-классовой, дитя стаднаго или соціальнаго инстинкта. Какія бы превращенія ни претерпѣло человѣческое общежитіе, во всякомъ случаѣ въ немъ будетъ существовать половой союзъ, и всякое общество будетъ состоять изъ представителей разныхъ возрастовъ, причемъ соціальный инстинктъ будетъ сближать по преимуществу лицъ одного возраста. Дѣти всегда будутъ воспитываться старшимъ поколѣніемъ, взрослая молодежь всегда будетъ стремиться къ дѣятельности, зарабатывать себѣ репутацію, искать новыхъ путей въ жизни, средній возрастъ, избравъ себѣ родъ жизни, заниматься своей профессіей. Этотъ классъ, состоящій изъ людей полнаго развитія силъ, будетъ всегда имѣть значеніе уравновѣшивающаго элемента. Старики останутся элементомъ консервативнымъ и въ общей массѣ будутъ представлять собою отживающій элементъ, сильный однако сво-

нмъ опытомъ жизни. Этотъ классъ, подобно дѣтскому, будетъ служить объектомъ проявленія альтруистическихъ чувствъ. Разстройство нормальныхъ отношеній между возрастными группами, классовой эгоизмъ, какъ возрастный, такъ и профессіональный всегда служитъ признакомъ начинающагося упадка общественной группы. Въ этихъ случаяхъ объектомъ нападенія часто является классъ взрослой молодежи. Бурныя стремленія, предпріимчивость, стремленіе къ новизнѣ признаются уравновѣшенными класами чѣмъ-то неосновательнымъ, результатомъ самомнѣнія, нарушеніемъ установившагося порядка, который такъ хорошъ. Сдерживающее благоразуміе, въ связи съ тактомъ, можетъ много сдѣлать для предотвращенія рѣзкихъ эксцессовъ того класса, силы котораго растутъ ежедневно и требуютъ исхода. Однако же на эту точку зрѣнія рѣдко становятся старшіе классы, забывая, что въ обществѣ, какъ и въ природѣ, не бываетъ крупныхъ явленій отъ ничтожныхъ причинъ. Усиленное возбужденіе растущаго класса — показаніе барометра, которымъ пренебрегать опасно. Гораздо ранѣе всѣхъ этнологовъ покойный Пироговъ высказалъ глубокую мысль, давъ совѣтъ своимъ сослуживцамъ — „Живите такъ, чтобы вы могли спокойно вспоминать свою и уважать чужую молодость“. Въ исканіяхъ молодежи великій натуралистъ видѣлъ прообразъ тѣхъ затрудненій, которыя придется испытать человѣчеству въ будущемъ при рѣшеніи „проклятыхъ вопросовъ“. Можно сказать даже больше. Слишкомъ бурныя проявленія молодой энергіи указываютъ, что въ обществѣ что-то неладно. Велико, мудро и могуче то общество, которое всегда сумѣетъ во-время оцѣнить показанія своего барометра, но это встрѣчается рѣдко, и чаще всего стремятся дѣйствовать не на причины явленій, а на слѣдствія ихъ.

Соя, масличный китайскій горохъ (Soja hyspida), однолѣтнее травянистое растеніе изъ группы фасолевыхъ, сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae); все растеніе густо покрыто волосками; стебель достигаетъ до 1 м. въ высоту, листья тройчатые, цвѣты бѣлые, желтые или фіолетовые, сѣмена шаровидныя, различнаго цвѣта, смотря по сорту. Въ дикомъ состояніи С. найдена въ Японіи, на Явѣ, въ Кохинхинѣ и уже съ весьма древнихъ временъ стала воздѣлываться въ Китаѣ, Японіи, на островахъ Индійскаго океана; значительно позже культура ея распространилась въ Индіи, а въ 80-ыхъ годахъ 19 ст. стала вводиться въ Европѣ, но такъ какъ растеніе это очень требовательно къ теплу и отличается продолжительнымъ вегетаціоннымъ періодомъ, то воздѣлываться успѣшно С. можетъ только въ самыхъ южныхъ частяхъ Европы. Различные сорта С. различаются по формѣ, величинѣ и окраскѣ сѣмянъ; сорта съ шарообразными сѣменами отличаются меньшей продолжительностью вегетаціи; изъ наиболѣе скороспѣлыхъ указываютъ на сою Овсинскаго и японскій сортъ — сшивара. С. является очень цѣннымъ сель.-хоз. растеніемъ; сѣмена ея очень богаты бѣлковыми веществами (33%) и вмѣстѣ съ тѣмъ содержатъ до 18% масла. Сѣмена С. идутъ главнымъ образомъ на приготовленіе очень пряннаго соуса „соя“, служащаго приправой къ кушаньямъ и имѣющаго темнобурый цвѣтъ, и такъ называемаго растительнаго сыра; „соя“ изготовляется слѣдующимъ образомъ: сѣмена варятся съ небольшимъ количествомъ пшеничной муки до густой концентенціи, полученная масса высушивается, помѣщается въ соленую воду вмѣстѣ съ различными пряностями, гдѣ она бродитъ: чрезъ нѣкоторое время жидкость („соя“) отжимаютъ. Далѣе, изъ сѣмянъ С. получаютъ масло, приготовляютъ крупу, суррогатъ кофе; какъ сѣмя, такъ и солома представляютъ очень питательный кормъ для скота. С. требуетъ тщательной и глубокой обработки; сѣется рядами; наиболѣе подходящими для нея являются глубокіе гумусовые суглинки; по свѣжему навозу удается плохо.

Спандони-Басманджи, Аѳанасій Аѳанасьевичъ, политическій дѣятель. Род. 1852, ум. 1906. Воспитывался въ частной гимназіи въ Одессѣ, но курса не окончилъ; затѣмъ былъ вольнослушателемъ универ. Революціонная карьера С. началась очень рано. Еще двадцатилѣтнимъ юношей принялъ онъ участіе въ революціонныхъ кружкахъ и вскорѣ примкнулъ къ той революціонной молодежи, которая группировалась въ Одессѣ вокругъ Россиковой. Послѣ уличной демонстраціи, вызванной смертнымъ приговоромъ надъ Ковальскимъ 1878, С. административнымъ порядкомъ былъ высланъ въ Устюгъ, откуда впрочемъ вскорѣ былъ возвращенъ назадъ въ Одессу; привлеченный къ дознанію по дѣлу Чубарова, Лизогуба и др., онъ снова былъ отправленъ въ ссылку въ Восточную Сибирь, въ г. Верхолепскъ, гдѣ и пробылъ около двухъ лѣтъ. Возвращенный въ Одессу, С. присоединился къ партіи „Народной Воли“. Въ партіи С. исполнялъ серьезныя и отвѣтственныя функціи, являясь однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ В. Н. Фигнеръ. Въ началѣ лѣта 1882 онъ явился въ качествѣ агента Исполнительнаго Комитета и вступилъ въ центральную группу кіевской организаціи; а въ концѣ того же года возвращается въ Одессу, гдѣ устраиваетъ типографію, въ которой долженъ былъ быть напечатанъ № 10 „Народной Воли“. Типографія была въ декабрѣ открыта полиціей, и нѣкоторые были арестованы. Однако, С. медлилъ уѣзжать изъ Одессы, потому что надо было спасать шрифтъ и принадлежности, посланные уже въ Одессу для второй типографіи. Справившись съ этимъ дѣломъ, онъ собирался въ Харьковъ, но 10 января 1883 былъ арестованъ на улицѣ и вскорѣ

былъ отправленъ въ Спб. въ Петропавловскую крѣпость, въ которой, больной тяжелой формой цынги, просидѣлъ до суда. Отказавшись на предварительномъ дознаніи отъ какихъ бы то ни было объясненій, С. на военномъ судѣ, 34 сентября 1884 вмѣстѣ съ В. Н. Фигнеръ и др., не желалъ отрицать ни своей принадлежности къ партіи „Народной Воли," ни существенныхъ пунктовъ предъявленныхъ ему обвиненій. Приговоренный къ каторжнымъ работамъ, онъ былъ отправленъ на Кару, куда прибылъ 1886. Въ 1890 былъ переведенъ въ Акатуевскую каторжную тюрьму: 1894 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область. Въ 1902 С. вернулся на родину, но вынужденъ былъ поселиться въ Кишиневѣ; только вслѣдствіе настоятельной нужды въ медицинской помощи ему было разрѣшено поселиться въ Одессѣ. Въ 1905 во время „Потемкинскихъ дней" С. по распоряженію одесскаго генералъ-губернатора былъ посланъ въ Вологду на 3 года. Изъ этой четвертой по счету ссылки онъ былъ возвращенъ по манифесту 20 октября 1905. С. вернулся совершенно больнымъ и черезъ годъ скончался отъ паралича сердца. — См.: Н. Геккеръ, „А. А. С." („Былое 1906, № 11); А. А. С., „Страница изъ воспоминаній" („Былое" 1906, № 5); А. Бахъ, „Воспоминанія народовольца" („Былое" 1907, № 1; „Дознаніе о тайной типографіи..." („Былое" 1907, № 8),

Спарасисъ (Sparassis), латинское названіе гриба Баранъ.

* **Спектральный анализъ.** Новыя изслѣдованія въ области анализа относятся главнымъ образомъ къ расширенію границъ ультракрасной и ультрафіолетовой части спектра. При длинѣ свѣтовыхъ волнъ въ 400$\mu\mu$ (милліонныхъ долей милиметра) нашъ глазъ уже теряетъ способность видѣть эту часть спекра, и эта часть спектра относится уже къ области ультрафіолетовыхъ лучей. Но чѣмъ меньше длина волнъ этихъ лучей, тѣмъ сильнѣе ихъ дѣйствіе на фотографическую пластинку. Для полученія фотографическихъ снимковъ этой части спектра обыкновенными фотографическими аппаратами удалось получить только снимокъ волнъ въ 300$\mu\mu$, для дальнѣйшихъ работъ пришлось усовершенствовать линзу аппарата и замѣнить линзой изъ бѣлаго плавиковаго шпата; затѣмъ, чтобы уничтожить вліяніе воздуха, снимки производятъ въ пустотѣ, и кромѣ того фотографическія пластинки приготовляютъ особымъ способомъ изъ бромистаго серебра. Наиболѣе преломленный лучъ, полученный на фотографической пластинкѣ, принадлежитъ спектру водорода, и длина волны его по Шуману равна 100$\mu\mu$. Ультракрасная часть спектра была разработана Ланглеемъ (Langley). Ультракрасные лучи съ большой длиной волны, не обладая химическимъ дѣйствіемъ, выдѣляютъ большія количества тепла. Для изслѣдованія ихъ Ланглей усовершенствовалъ болометръ, доведя его чувствительность до $0{,}0001^0$, и ему удалось изслѣдовать спектръ желѣза до лучей съ длиной волны въ 30,000$\mu\mu$=0,3 mm.

Спектроскопъ (т. XIX, стр. 921). Карлъ Цейсъ въ Іенѣ предложилъ очень удобный спектроскопъ для сравниванія различныхъ спектровъ, поглощенія жидкостей и т. п. Спектроскопъ построенъ по принципу микроспектральнаго окуляра Аббе. Наблюденіе производится черезъ щелевидное отверстіе *C* (рис. 1). При помощи вращенія *B* линза окулятора *O* (рис. 2) устанавливается на наиболѣе отчетливое изображеніе спектральныхъ линій. *A* регулируется ширина щели, а посредствомъ *E* положеніе спектра относительно скалы длины волнъ *D*. Объекты, которые необходимо сравнять, кладутся одинъ около другого на горизонтальномъ столикѣ *F* надъ отверстіями, освѣщенными снизу зеркаломъ. Передача обоихъ пучковъ лучей на щель спектроскопа *S* (рис. 2) производится двумя отражательными призмами R_1 и R_2, т. е. ходъ лучей въ спектроскопѣ черезъ призму *P* является совершенно одинаковымъ.

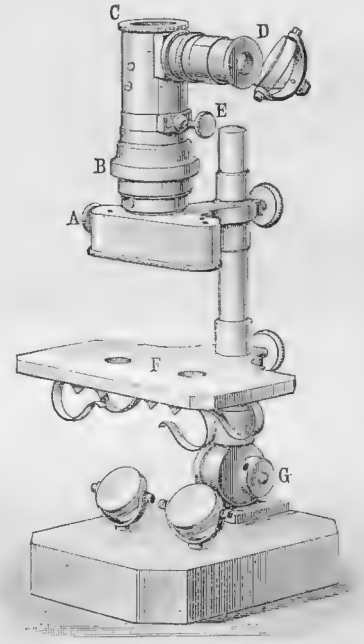


Рис. 1. Спектроскопъ Цейса.

Для того, чтобы можно было изслѣдовать жидкости въ открытыхъ плоскихъ сосудахъ или въ пробиркахъ, подставка можетъ вращаться вокругъ *G*. Сосуды при этомъ прикрѣпляются пружинами, находящимися подъ столикомъ. Фиг. 2 изображаетъ два сосуда съ жидкостью, G_1 и G_2, которые образуются изъ наклеенныхъ на стеклянную пластинку отрѣзковъ стеклянной трубки и послѣ наполненія накрыты покров-

ными стеклышками. На рис. 3. изображенъ сосудъ, въ которомъ можно во время наблюденія постоянно измѣрять толщину слоя жидкости съ точностью до 0,05 миллиметра и измѣнять эту толщину между 0 и

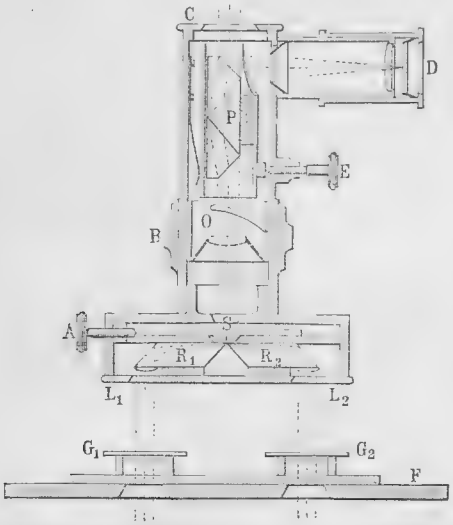


Рис. 2. Ходъ лучей въ спектроскопѣ.

20 мм. Инструментъ состоитъ изъ трехъ отвинчивающихся частей *A*, *B* и *C*. Чтобы наполнить сосудъ, отвинчиваютъ крышку *C*, въ которой находится отверстіе для воздуха *L*, и наполняютъ до краевъ *R*. Находящееся надъ *R* пустое пространство въ сосудѣ *A* предназначено для вытѣсняемой изъ *R* жидкости послѣ погруженія пластинки P_1. Пластинка P_1 погружается послѣ поворота крышки *C*. Одинъ поворотъ опускаетъ пластинку на 1 миллиметръ. Помѣщенное на *A* дѣленіе и барабанное дѣленіе

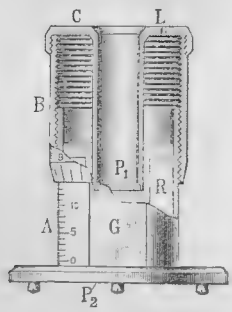


Рис. 3. Сосудъ съ жидкостью.

на *B* показываютъ толщину дѣйствующаго слоя съ точностью до 0,05 мм. Пластинка P_1 лежитъ немного ниже нижняго края *B*, такъ что всегда можно смотрѣть черезъ находящіяся одно противъ другого окошечка *G* на разстояніе между P_2 и P_1. Если это разстояніе увеличивается, то жидкость сейчасъ же снова притекаетъ изъ верхней части *A*. Три ножки въ *A* приходятся въ три углубленія *F* (рис. 1), т. е. сосудъ легко устанавливается на своемъ мѣстѣ.

Спендіаровъ, Александръ Аѳанасьевичъ, композиторъ. Род. 1871. Будучи студентомъ-юристомъ, сталъ заниматься (1891) теоріей музыки у Н. С. Кленовскаго, а затѣмъ (съ 1896) продолжалъ занятія (теорія композиціи) частнымъ ученикомъ Н. А. Римскаго-Корсакова (въ Петербургѣ), подъ руководствомъ котораго и закончилъ свое музыкально-теоретическое образованіе въ 1900 году. Какъ оркестровый композиторъ дебютировалъ „Концертной увертюрой“ на лѣтней эстрадѣ въ Павловскѣ въ 1901. Кромѣ этой увертюры С. написаны слѣдующія произведенія: „Berceuse“, „Menuet“, „Danse ancienne“; сюита „Крымскіе эскизы“, симфоническая картина „Три Пальмы“ (Лермонтовъ) (то и другое исполн. въ Русск. симф. конц.), „Концертный вальсъ“ и пр.

Спиранскій, Николай Васильевичъ, врачъ, лейбъ-медикъ, главный военно-медиц. инспекторъ, предсѣдатель военно-мед. ученаго комитета. Род. 1840. Окончилъ моск. универс., гдѣ 1872 получилъ степень д-ра медицины. Онъ написалъ: „Къ вопросу о возрожденіи сустава послѣ травматическихъ вывиховъ“ (дисс., Москва, 1872), „Къ лѣченію кокситовъ аппаратомъ Тейлора“, (1873), „Къ лѣченію легочной эмфиземы аппаратомъ Вальденбурга“ (1874) и пр.

Спицъ, см. *Глогъ* (т. VII).

Спиковое масло — приготовляется водной перегонкой растенія Lavandula Spica — душистый колосокъ, — растущаго въ южной Европѣ и сѣверной Африкѣ и разводимаго на южномъ берегу Крыма и въ Закавказьѣ. Запахъ похожъ на запахъ лаванды, но грубѣе, удѣл. вѣсъ 0,905—0,918, $\alpha_D = +1^0$ и $+7^0$, коэффиціентъ обмыливанія 15. Въ составѣ масла входятъ линалолъ, цинеолъ, пиненъ, камфенъ, камфора, борнеолъ, терпинеолъ, гераніолъ. Въ продажѣ С. масло поддѣлывается скипидаромъ или размариновымъ масломъ, эти подмѣси легко открыть: скипидаръ перегонкой, натуральное масло кипитъ при 160°, а размариновое масло ацетилированіемъ. С. масло употребляется въ парфюмеріи для замѣны лавандоваго.

Спирейное масло — добывается водной перегонкой цвѣтовъ растенія Spiraea Ulmaria, масло тяжелѣе воды и застываетъ при 20°. Въ составѣ масла входятъ салициловый альдегидъ и небольшія количества метилсалициловаго эѳира и ванилина. Салициловый альдегидъ образуется во время полученія масла подъ дѣйствіемъ фермента изъ глюкозида, такъ какъ въ въ цвѣтахъ альдегидъ въ готовомъ видѣ не былъ найденъ. Корни Sp. Ulmaria также даютъ эѳирное масло, но главной его составной частью является метилсалициловый эѳиръ съ примѣсью неизслѣдованнаго углеводорода. Изъ другихъ видовъ Spiraea digitata, Iobota Filipendula при перегонкѣ получается почти чистый салициловый альдегидъ. При перегонкѣ Spiraea laevigata, acutifolia, ulmifolia и opulifolia получается смѣсь С. масла и синильной кислоты. Листья Spiraea Aruncus даютъ только синильную кислоту.

Спири (Spyri), Іоганна, нѣм. писательница для юношества, род. 1829. Ея разсказы отличаются жизненностью, тонкой наблюдательностью и юморомъ. Изъ нихъ многіе, какъ напр. „Heimatlos“, „Aus Nah und Fern“, „Heidis Lehr- und Wanderjahre“, „Im Rhonethal“, „Aus unserem Lande“, „Ein Landaufenthalt bei Onkel Titus“, „Kurze Geschichten für Jung und Alt“, „Gritli“, „Verschollen, nicht vergessen“, „Arthur und Squirrel“ и др. переведены на франц., англ. и итал. языки.

Спиридонова, Марія Александровна, революціонерка, род. 1889, образованіе получила въ женской гимназіи въ г. Козловѣ, Тамб. губ.; примкнувъ къ партіи соц.-рев., она 1905 убила тамбовскаго чиновника Луженовскаго за репрессаліи, имъ чинимыя волновавшимся крестьянамъ. Схваченная на мѣстѣ преступленія, офицеромъ Аврамовымъ и приставомъ Ждановымъ С. была избита, а въ вагонѣ, по ея словамъ, изнасилована Аврамовымъ. Въ скоромъ времени они оба, Аврамовъ и Ждановъ, были убиты, повидимому, изъ мести за С. Перенесенныя испытанія и тюремное заключеніе разстроили здоровье С., которая военнымъ судомъ приговорена къ каторжнымъ работамъ и отправлена (1906) отбывать ихъ въ Акатуевскую тюрьму Забайкальской области.

Спичечное производство. Первыя спички, загорѣвшіяся отъ тренія, появились около 1832 г. и носили названіе спичекъ Конгрева; концы ихъ были пропитаны сѣрой и покрыты затѣмъ смѣсью 1 ч. бертолетовой соли и 2 ч. сѣрнистой сурьмы съ клеемъ или аравійской камедью. Для зажиганія ихъ продергивали между двумя листами песочной бумаги. Около 1833 г. появились фосфорныя спички, въ которыхъ сурьма была замѣнена фосфоромъ. При дальнѣйшихъ усовершенствованіяхъ сѣру замѣнили воскомъ, стеариновой кислотой или парафиномъ, далѣе спички покрывали лакомъ для предохраненія отъ сырости. Въ настоящее время фосфорныя спички вытѣсняются безопасными, такъ назыв. шведскими спичками, не содержащими бѣлаго фосфора.

Производство фосфорныхъ спичекъ состоитъ изъ приготовленія дерева, приготовленія зажигательной массы, обмакиванія, сушенія и упаковки. Спички дѣлаются изъ еловаго, осиноваго, сосноваго, березоваго, ивоваго, тополеваго и кедроваго дерева, ихъ дѣлаютъ четырехгранными или круглыми. Зажигательная масса состоитъ изъ фосфора съ примѣсью веществъ, отдающихъ ему кислородъ (сурикъ, бертолетовая соль), зажигающихся отъ фосфора и передающихъ горѣніе дереву (сѣра, парафинъ) и усиливающихъ треніе при зажиганіи спички (порошокъ пемзы, толченое стекло, мелкій песокъ и др.). Самыя дешевые сорта содержатъ сѣру, зажигательная масса болѣе дорогихъ готовится безъ сѣры. Для приготовленія зажигательной массы растворяютъ клей или камедь для полученія сиропообразной жидкости, нагрѣваютъ до 50^0 и прибавляютъ при помѣшиваніи фосфоръ, для полученія бѣлой массы вродѣ мази и, прибавляютъ затѣмъ остальныя вещества.

Чтобы покрыть спички сѣрой зажигательной массой, ихъ укладываютъ въ ряды на опредѣленномъ разстояніи другъ отъ друга на дощечки съ поперечными желобками на верхней сторонѣ, такой глубины и ширины, чтобы входила только одна спичка. Нѣсколько такихъ досокъ складываются одна на другую, зажимаются винтами, и закрѣпленныя такимъ образомъ спички погружаются сначала въ расплавленную сѣру или парафинъ, а затѣмъ въ зажигательную массу. Послѣ высыханія покрываютъ еще головки спичекъ растворами смолы или коллодія.

Спички шведскія, съ аморфнымъ фосфоромъ, были изобрѣтены въ 1848 г. Бетгеромъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ и сначала введены въ употребленіе Лундстремомъ въ Швеціи. Для зажиганія этого вида спичекъ необходимы: 1) спички, зажигательная масса которыхъ не содержитъ фосфора и состоитъ изъ смѣси сѣрнистой сурьмы, бертолетовой соли и какого-нибудь связующаго вещества, и 2) аморфный фосфоръ, смѣшанный съ какимъ-нибудь твердымъ тѣломъ для увеличенія тренія (сѣрный колчеданъ, стекло, сѣрнистая сурьма и др.) и клеемъ, намазанный на картонъ или дерево. Спички эти загораются при треніи объ эту смѣсь, но съ трудомъ или вовсе не загораются при треніи о другія шероховатыя поверхности, что и дѣлаетъ спички безопасными.

Зажигательная масса головокъ состоитъ изъ 5 ч. бертолетовой соли, 2 ч. двухромокислаго калія, 3 ч. порошка стекла и 2 ч. камеди. Поверхность для зажиганія покрывается смѣсью 5 ч. сѣрнистой сурьмы, 3 ч. аморфнаго фосфора, 1,5 ч. перекиси марганца и 4 ч. клея. Для передачи огня горящей массы дереву пропитываютъ спички парафиномъ; для того, чтобы спички не тлѣли послѣ тушенія, дерево пропитываютъ слабымъ растворомъ сѣрнокислаго магнія или квасцовъ.

Многіе рецепты массъ для приготовленія спичекъ являются тайной завода, приготовляющаго спички. Существуютъ также спички, не содержащія фосфора и не требующія зажигательной поверхности съ фосфоромъ. Такой спичечной массой будетъ смѣсь 8 ч. бертолетовой соли, 8 ч. сѣрой сѣрнистой сурьмы, 8 ч. окисленнаго сурика и 1 ч. сенегальской камеди. Масса спичекъ, не содержащихъ фосфора и зажигающихся на всякой шероховатой поверхности, состоитъ изъ 5 ч. перекиси свинца, 5 ч. древеснаго угля, 10 ч. толченаго стекла, 4 ч. селитры и 1 ч. сѣры на 30 ч. воды.

Въ Россіи приготовленіе фосфорныхъ спичекъ уменьшается по мѣрѣ увеличенія приготовленія безфосфорныхъ.

Сплошныя рубки, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Спонгилла (Spongilla), латинское названіе прѣсноводной губки Бадяга.

* **Споры.** Особый видъ подвижныхъ споръ, носящихъ названіе андроспоръ, встрѣчается у нѣкоторыхъ водорослей. Такая спора произрастаетъ обычно на оогоніи и даетъ маленькое мужское растеньице, на которомъ уже развиваются настоящіе спермозонды, оплодотворяющіе оогоніи. Акинетами называются неподвижныя клѣтки, служащія для безполаго размноженія (у водорослей) и покрытыя оболочкой.

Сравнительное изученіе религіи, — по своему методу и задачѣ является дѣтищемъ 19 вѣка, въ особенности послѣднихъ четырехъ десятилѣтій. Особенно была плодотворна дѣятельность великаго изслѣдователя Макса Мюллера, который на международномъ конгрессѣ оріенталистовъ въ Лондонѣ 1874 объединилъ выдающихся западныхъ и восточныхъ ученыхъ на грандіозномъ предпріятіи перевода священныхъ книгъ Востока, и это собраніе книгъ до сего времени достигло 49 томовъ. Въ противоположность прежнимъ, по преимуществу спекулятивно-догматическимъ попыткамъ, здѣсь прежде всего шелъ вопросъ о ясномъ, твердомъ и опредѣленномъ методѣ, исключительно эмпирическомъ, т. е. о собраніи книгъ, и затѣмъ объ упорядоченіи и оцѣнкѣ этого огромнаго матеріала. Мюллеръ отличаетъ 8 религій: 1) религію Ведъ, 2) буддизмъ, сѣверный, южный и гайнизмъ, 3) религію Зороастра (Авесты), 4) таоизмъ, 5) еврейство, 6) христіанство, 7) ученіе Конфуція и 8) магометанскія религіи. При оцѣнкѣ этихъ религій, на основаніи опредѣленныхъ книгъ и комментаріевъ, сохраняютъ свое значеніе уже прежде испытанныя начала историко-филологической критики. Въ частности Мюллеръ кладетъ слѣдующія опредѣленія въ основу своего изслѣдованія: религія состоитъ въ познаніи безконечнаго при условіи такихъ его проявленій, которыя предназначены воздѣйствовать опредѣленнымъ образомъ на нравственный характеръ человѣка. Это Мюллеръ называетъ естественной, т. е. прирожденной человѣку религіей, обнаруживающей себя безъ помощи откровенія, и онъ изслѣдуетъ ее съ трехъ сторонъ, смотря по тому, проявляется ли ея объектъ, безконечное или божественное, въ природѣ или въ человѣкѣ или въ себѣ самомъ; отсюда возникаетъ физическая, антропологическая и, какъ высшая ступень, психологическая рел. Прежде всего различныя могущественныя естественныя явленія и силы возбуждаютъ чувства и фантазію человѣка; позднѣе духъ человѣческій подчиняется культу предковъ и родителей и возникающему отсюда боготворенію ихъ. Высшую ступень, уже проникнутую философскими идеями, образуетъ отношеніе человѣка къ Богу, проблема души и безсмертія, возможное соединеніе индивида съ субстанціей и т. д. Не безъ основанія были сдѣланы возраженія противъ этого способа пониманія р. (изложеннаго въ составленныхъ изъ читанныхъ Мюллеромъ въ разныхъ университетахъ лекцій книгахъ: „Natürliche R.“, Лейпц., 1890; „Physische R.“, тамъ же, 1892; „Anthropologische R.“, тамъ же, 1893; „Psychologische R.“, тамъ же, 1894; см. еще „Beiträge zu einer wissenshaftlichen Mythologie“, тамъ же, 1898—99, 2 т.), ибо оно съ одной стороны слишкомъ исключительно имѣетъ въ виду кругъ индо-германскаго изслѣдованія, въ особенности Ведъ, и, во-вторыхъ, предполагаетъ слишкомъ идеальную форму для примитивныхъ ступеней нравственности.

Такое же возраженіе можно сдѣлать и противъ посвященныхъ преимущественно американской миѳологіи и религіи сочиненій ученаго американскаго изслѣдователя археолога и этнолога Бринтона (ум. 1899) въ Филадельфіи, который выставилъ слѣдующее положеніе въ качествѣ руководящаго: въ происхожденіи религіи главную роль играло сознаніе, что разумная воля есть послѣдній источникъ всякой силы, и что человѣкъ состоитъ съ ней въ общеніи (см. „Religions of primitive peoples“, Нью-Іоркъ, 1897; раньше „The myths of the New World“, 3 изд., Филадельф., 1896 и „American hero-myths“, тамъ же, 1882). И здѣсь возникаетъ тоже сомнѣніе, имѣемъ ли мы дѣло въ религіи съ сознательнымъ знаніемъ, или, скорѣе, съ неопредѣленнымъ чувствомъ. Во всякомъ случаѣ Бринтонъ собралъ очень богатый матеріалъ, особенно изъ области американской миѳологіи и религіи. Далѣе сохраняютъ значеніе для философскаго разсмотрѣнія относящихся до религіи вопросовъ учебники голландскаго изслѣдователя Тиле („Geschiedenis van den godsdienst tot aan de heerschappy der werelgodsdiensten“ 1876 и „Religions“ въ „Encyclopaedia Brittannica“, „Geschichte der R. im Altertum“, Гота, 1898, 2 т.) и Зибека („Lehrbuch der Religionsphilosophie“, Freib in Br. 1893), но эти книги лишь мимоходомъ касаются религіознаго развитія на первобытныхъ ступеняхъ. Еще болѣе спекулятивно-систематически поступаетъ Э. Гартманъ („Das religiöse Bewusstsein der Menschcheit im Stufengange seiner Entwickelung“, Берл., 1882), у котораго центръ тяжести изслѣдованія лежитъ въ возможно точной классификаціи. У Тиле естественной религіи противополагается этическая; Зибекъ обнимаетъ ходъ развитія р. въ трехъ ступеняхъ: религія природы, нравственности и спасенія; Гартманъ, напротивъ, останавливается на противоположности натурализма и супранатурализма съ ихъ различными подраздѣленіями; Максъ Мюллеръ — на различіи религій, какъ онѣ изложены въ книгахъ, отъ религіи естественной; другіе — опять

на религіяхъ міровыхъ и національныхъ. Всѣ эти схемы могутъ притязать лишь на нихъ условное признаніе уже на томъ основаніи, что непосредственная жизнь не всегда укладывается въ такія категоріи, и потому всѣ упомянутые отличительные признаки часто не простираются за предѣлы отдѣльныхъ классовъ. Даже этическій элементъ, признаваемый характернымъ впервые на болѣе высокихъ ступеняхъ, не совсѣмъ отсутствуетъ и у низшихъ племенъ.

Иначе представляется дѣло, коль скоро мы обращаемся къ миѳологіи и религіи первобытныхъ народовъ, которые до нѣкоторой степени стали намъ извѣстны лишь около середины 19 вѣка. Сперва собираніе аутентичныхъ фактовъ было сопряжено съ немалыми трудностями, ибо жрецы, по весьма понятнымъ причинамъ, очень неохотно снимали покрывало съ религіи и потому нерѣдко давали путешественникамъ, удовлетворяя ихъ любопытство, совершенно невѣрные отвѣты. Къ этому присоединялись еще ошибки, искаженія и недоразумѣнія, исходившія отъ догматически настроенныхъ миссіонеровъ.

Пораженные сходствомъ религіозныхъ воззрѣній и церемоній у языческихъ народовъ съ христіанствомъ, миссіонеры нерѣдко останавливались на утвержденіи, что это есть дѣло дьявола, вслѣдствіе чего естественно уже напередъ было отрѣзано всякое научное объясненіе. Столь же фатально дѣйствовали неточныя сообщенія погруженныхъ въ невѣжество докладчиковъ; отсюда возникали различныя противорѣчія въ сужденіи о той или другой религіи и въ частности еще до настоящаго времени неисчезнувшее заблужденіе объ отсутствіи религіи у отдѣльныхъ низшихъ племенъ. Обширное собраніе матеріаловъ служило лишь основаніемъ для собственно научной постройки, для объясненія и психологическаго толкованія фактовъ, но именно здѣсь часто приходится, при досадномъ перерывѣ въ преданіи, придерживаться правила — лучше вовсе отказаться отъ объясненія, чѣмъ наполнять этотъ перерывъ спекулятивнымъ вымысломъ. При расчлененіи подробностей и ихъ психологическаго обоснованія оказывается, что извѣстныя простыя начала, элементарныя мысли, по выраженія Бастіана (см. Bastian, „Beiträge zur vergleichenden Psychologie“, Берл., 1868, и „Kontroversen in der Ethnologie“, тамъ же 1893 и 1894, 4 тетради), возвращаются всюду независимо отъ времени, мѣста, этническаго родства и т. п.

Единство человѣческаго рода обнаружилось здѣсь въ томъ же направленіи, какъ и раньше, когда при сравнительномъ изученіи права на этнологическомъ основаніи удалось, въ развитіи права въ отношеніи общихъ идей и опредѣленныхъ институтовъ, открыть универсальныя нормы, простирающіяся дальше всѣхъ дотолѣ извѣстныхъ границъ. Поэтому лишь неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этой мысли является тотъ фактъ, что и развитіе религіознаго сознанія, при всѣхъ его уклоненіяхъ въ подробностяхъ и общихъ началахъ, особенно на первобытныхъ ступеняхъ, повторяется всюду въ одномъ и томъ же порядкѣ. Само собой разумѣется, что при этой психологической обработкѣ не должны быть испорчены цѣнность и значеніе историко-лингвистическаго изслѣдованія, ограниченнаго болѣе узкими предѣлами; но гдѣ оказываются недостаточными вспомогательныя средства этого изслѣдованія, тамъ остается еще то универсальное пониманіе и объясненіе, которое впрочемъ еще и раньше было признано и примѣнялось въ схемѣ шаманства, политеизма и т. п. Лишь теперь, благодаря несравненно большему матеріалу, стало возможнымъ и болѣе глубокое проникновеніе въ предметъ и болѣе тонкое пониманіе великихъ движущихъ мотивовъ и идей, часто проникающихъ незамѣтнымъ для насъ образомъ въ жизнь нашей современности. Несмотря на разногласія въ частностяхъ, представляется возможнымъ установить извѣстное однообразіе основныхъ предположеній и главнѣйшихъ результатовъ изслѣдованія; мы уже освободились отъ всѣхъ субъективныхъ, догматическихъ ощущеній и предразсудковъ и представляемъ себѣ развитіе религіознаго сознанія человѣчества въ трехъ направленіяхъ: религіи въ собственномъ смыслѣ, т. е. вѣры въ сверхчувственныя силы, миѳологіи, т. е. всеобъемлющаго міровоззрѣнія первобытныхъ народовъ, и наконецъ культа, какъ практическаго проявленія религіозныхъ чувствъ въ молитвѣ и жертвѣ. Можно сказать, что эта широкая программа, встрѣченная въ началѣ историками съ большимъ недовѣріемъ, пріобрѣтаетъ изо-дня-въ-день все большее признаніе. Сперва Тайлоръ въ своемъ главномъ сочиненіи („Первобытная культура“) установилъ всесторонне обоснованное имъ понятіе анимизма, т. е. всюду распространеннаго представленія о всеобщемъ одушевленіи природы. Представленіе это, благодаря также всюду распространенному культу предковъ, получило извѣстную этническую окраску; и этотъ фактъ далъ поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ (напр. O. Gruppe, „Griechische Kulte und Mythen“, Берл., 1887) видѣть въ культѣ и связанныхъ съ нимъ нравственныхъ возбужденіяхъ истинный источникъ происхожденія религіи. Другіе, напротивъ, какъ уже упомянутый Бринтонъ (см. „Religions of the primitive peoples“), отдаютъ преимущество религіи, какъ таковой, т. е. какъ болѣе или менѣе опредѣленной совокупности представленій и догмъ. Особенно спорное понятіе представляетъ фетишизмъ, который, какъ извѣстно, впервые былъ наблюдаемъ въ Африкѣ; тѣмъ не менѣе вполнѣ достовѣрно, что

это воззрѣніе о кратковременномъ или болѣе продолжительномъ вселеніи духовъ въ объекты природы было распространено по всей землѣ. Является ли поэтому фетишизмъ, какъ утверждаютъ Липпертъ и друг. („Kulturgeschichte der Menschheit", Штут. 1886, 2 т.), особенной формой религіи, остается открытымъ (см. Fr. Schultze, „Der Fetischismus", Лейпц., 1871). Къ сожалѣнію, сюда вкралось чрезвычайно много спекулятивныхъ гипотезъ, какова, напр., защищаемый Максомъ Мюллеромъ генотеизмъ, какъ первобытный источникъ религіознаго сознанія.

Изъ главнѣйшихъ работъ отчасти монографическихъ, отчасти содержащихъ обширныя миѳологическія изслѣдованія, слѣдуетъ еще назвать: A. Bastian, „Lose Blätter aus Indien" (7 тетрадей, Берлинъ, 1897—99; тетрадь 7-ая также подъ заглавіемъ: „Zur Verständigung über Zeit- und Streitfragen in der Lehre vom Menschen"), гдѣ, какъ всегда у Бастіана, теорія и матеріалъ тѣсно поглощены другъ другомъ и еще чаще съ трудомъ могутъ быть поняты; столь важный для народовѣдѣнія Индійскій Архипелагъ, гдѣ скрещиваются самыя различныя культурныя вліянія, образуетъ исходный пунктъ для изслѣдованій, къ которымъ однако постоянно примѣшиваются другія самыя разнообразныя аналогіи. Седьмая тетрадь содержитъ краткій набросокъ существенныхъ проблемъ современной этнологіи. K. v. d. Steinen, („Unter den Naturvölkern Zentralbrasiliens", Берл., 1894) на основаніи совершенно новаго матеріала тщательно изслѣдуетъ методику этнографическо-миѳологическихъ трудовъ и требуетъ самой строгой объективности и отрѣшенія отъ всѣхъ предразсудковъ по отношенію къ первобытнымъ народамъ; это имѣетъ значеніе особенно въ отношеніи къ столь часто отрицаемому естественному состоянію человѣка. F. Шурцъ („Religion vom Standpunkt der Völkerkunde", Лейпц., 1896) понимаетъ культъ, миѳологію и мистику, какъ органическое цѣлое, выводитъ культъ изъ воли человѣка, миѳологію изъ интеллектуальныхъ основаній, а изъ общенія съ мертвыми — мистику, которая въ частности и обнимаетъ всѣ попытки использовать всякаго рода вліянія въ дурномъ и хорошемъ смыслѣ путемъ сверхъестественнаго подъема собственныхъ силъ или же при помощи другихъ сверхчеловѣческихъ существъ, а равно открыть тайны будущаго. Универсальность религіозныхъ воззрѣній служитъ у него принципомъ всего изслѣдованія. L. Frobenius („Ursprung der afrikanischen Kulturen", Берл., 1898) изучалъ въ Африкѣ болѣе высокія религіозныя идеи и допускаетъ всюду монистическія воззрѣнія, развивающіяся съ фактомъ болѣзни и смерти и далѣе поддерживаемыя оракуломъ и колдовствомъ; въ особенности онъ имѣетъ въ виду западную Африку. W. Schneider („Religion der afrikanischen Naturvölker", Мюнст., 1891) стремится, напротивъ того, вопреки всѣмъ неясностямъ и искаженіямъ, удержать нравственное сознаніе, пониманіе зла и религіозную совѣстливость, хотя и не отрицаетъ вліяніе фетишизма и колдовства; но точка зрѣнія автора слишкомъ оптимистична въ объясненіи этнологическихъ фактовъ. Совершенно позади мюллеровскихъ идей стоитъ P. Regnaud („Comment naissent les mythes?", Пар., 1897), который при полномъ незнаніи современнаго народовѣдѣнія допускаетъ лишь Веды, какъ средство объясненія миѳовъ и при томъ дѣлая одностороннее удареніе на моментахъ языка. Напротивъ C. Sidney Hartland („The legend of Perseus", Лонд., 1894—96, 3 т.) вполнѣ владѣетъ всѣми результатами народовѣдѣнія и особенно обращаетъ вниманіе на значеніе, такъ назыв., низшей народной миѳологіи; его книга является какъ бы введеніемъ къ изученію народовѣдѣнія, всю значительность котораго для миѳологическаго и религіозно-научнаго изслѣдованія при использованіи всего богатаго матеріала онъ всесторонне объясняетъ. Не менѣе его Andr. Lang („Myth, Ritual and Religion", Лонд., 1887, 2 т.), какъ приверженецъ Тайлора, дѣлаетъ удареніе на необходимости возможно большаго этнографическаго матеріала, ибо только при этомъ условіи можетъ быть рѣшенъ трудный вопросъ о возможномъ позаимствованіи или о самостоятельномъ возникновеніи идей и обрядовъ. Обширнымъ, одновременно философскимъ и этнологическимъ изслѣдованіемъ мы обязаны Al. Vierkandt („Naturvölker und Kulturvölker", Лейпц., 1896), который, исходя изъ широкой соціально-психологической точки зрѣнія, освѣщаетъ противоположность естественныхъ и культурныхъ народовъ и стремится свести ее къ опредѣленнымъ психологическимъ различіямъ; для первыхъ руководящимъ началомъ являются безсознательные инстинкты и настроенія, для вторыхъ — сознательное, ясное знаніе, или проще, для первыхъ непроизвольные, для вторыхъ-произвольные волевые акты. Къ этому присоединяется въ первомъ случаѣ сильнѣйшая, во второмъ очень слабая зависимость индивида отъ цѣлаго. Однако, при всемъ использованіи этнографическаго и культурно-историческаго матеріала, его сочиненіе является въ существенныхъ своихъ чертахъ лишь основательнымъ соціально-психологическимъ трудомъ, опирающимся на результаты современной соціальной психологіи и прокладывающимъ новые пути для примѣненія народовѣдѣнія.

Такой же точки зрѣнія держится R. de la Grasserie въ двухъ своихъ книгахъ: „Des religions comparées" (Пар., 1899) и „De la psychologie des religions" (тамъ же, 1899); руководящимъ началомъ служитъ исключительно соціально-психологическое пониманіе, согласно которому религія явля-

ется общественной функціей, а не личнымъ дѣломъ (отсюда вытекаетъ ея общеобязательный характеръ). Въ первомъ сочиненіи методическими пріемами опредѣляется содержаніе религіи (поклоненіе природѣ, культъ предковъ и т. д.) и затѣмъ изслѣдуется историко-психологическое развитіе религіознаго сознанія человѣчества. Во второй книгѣ рѣчь идетъ исключительно о психологическихъ мотивахъ и соціальныхъ причинахъ, приведшихъ къ возникновенію идей, касающихся догматовъ, культа и морали. Наконецъ изслѣдуется происхожденіе религіозныхъ чувствъ вообще, чтобъ вывести общіе законы для этого процесса. Всюду широко использованъ богатый этнографическій и культурно-историческій матеріалъ. Изъ прежнихъ, преимущественно религіозно-философскихъ сочиненій, которыми еще можно пользоваться, слѣдуетъ упомянуть: Pünjer, „Geschichte der christlichen Religionsphilosophie“ (Брауншв., 1880—83, 2 т.); O. Pfleiderer, „Religionsphilosophie“ (2 изд., Бер., 1883—84); Teichmüller, „Religionsphilosophie“ (Бреславль, 1886); Reville, „Prolégomènes de l'histoire des religions“ (4 изд., Пар., 1886); далѣе, нѣкоторые существенные для методики труды, такъ C. P. Tiele, „Le mithe de Kronos“ („Revue de l'histoire des religions“, т. 12, тамъ же, 1885); Réville, „De la complexité des mythes et des légendes“ (тамъ же, т. 13, 1886); наконецъ, обширный, нѣсколькими авторами обработанный „Lehrbuch der Religionsgeschiche“ соч. Chantepie de la Saussaye, (2 изд., Freib. i. Br., 1897, 2 т.), гдѣ превосходно соединено обдуманное умозрѣніе съ весьма тщательнымъ использованіемъ источниковъ, также обращено вниманіе въ введеніи и на первобытные народы, но, конечно, въ главномъ рѣчь идетъ только о религіи культурныхъ народовъ. Наконецъ, мы должны привести еще цѣлый рядъ религіозно-историческихъ сочиненій, изучающихъ отдѣльныя религіи; такъ Hardy, „Der Buddhismus nach ältern Pâli-Werken“ (Мюнст., 1890); Jensen, „Die Kosmologie der alten Babylonier“ (Страссб., 1890); C. H. Meyer, „Germanische Mythologie“ (Бер., 1891); F. Lukas, „Grundbegriffe in den Kosmogonien der alten Völker“ (Лейпц., 1893); Rohde, „Psyche“ (2 изд., Фрейб. въ Бр., 1898); Aust, „Religion der Römer“ (Мюнст., 1899); Oldenberg, „Die Religion des Veda“ (Берл., 1894) и „Buddha“ (3 изд., 1897); Grimme, „Mohammed“ (Мюнст., 1892—95, 2 т.); Pautz, „Muhammeds Lehre von der Offenbarung“ (Лейпц., 1898); Wiedemann, „Die Religion der alten Ägypter“ (Мюнст., 1890); Hillebrandt, „Ritual-Litteratur. Vedische Opfer und Zauber“ (Страссб., 1897); Hardy, „Indische Religionsgeschichte“ (Лейп., 1898); „Die vedisch-brahmanische Periode der Religion des alten Indiens“ (Мюнст., 1893); Deussen, „Allgemeine Geschichte der Philosophie mit besonderer Berücksichtigung der Religionen“ (1 т., 1 ч., Лейпц., 1894); затѣмъ спеціально въ отношеніи индоарійской миѳологіи слѣдуетъ указать на объемистый „Grundriss der indo-arischen Philologie und Altertumskunde“ (подъ редакціей Бюлера, позднѣе Кильгорна, Страс., 1896 и слѣд.), содержащій различные отдѣлы этой обширной области въ обработкѣ германскихъ и англійскихъ ученыхъ. Слѣдуетъ еще упомянуть объ указанномъ выше собраніи „Sacred books of the East“, въ которомъ, по иниціативѣ Макса Мюллера, приняли участіе наиболѣе выдающіеся изслѣдователи Востока и Запада.

Сравнительное правовѣдѣніе, наука, возникшая, какъ параллельная вѣтвь сравнительнаго языкознанія, но получившая въ настоящее время гораздо болѣе широкія очертанія, прежде всего потому, что располагаетъ болѣе обширнымъ полемъ изслѣдованія. Объясняются быстрые успѣхи новой науки развитіемъ охватывающихъ бытъ и культуру всего человѣчества этнологическихъ изслѣдованій, благодаря которымъ оказалось невозможнымъ сохранять долѣе въ правовѣдѣніи чисто-историческую точку зрѣнія. Для изслѣдованій же этого рода необходимъ былъ, разумѣется, богатый и относящійся ко всѣмъ народамъ міра этнографическій матеріалъ, накопленіемъ котораго мы обязаны путешественникамъ, миссіонерамъ и чиновникамъ колоніальныхъ державъ. Благодаря новому методу изслѣдованія мы узнаемъ, что для многихъ правовыхъ воззрѣній и институтовъ вовсе не существуетъ какихъ бы то ни было этнографическихъ, пространственныхъ, временныхъ или культурно-историческихъ границъ, и что они должны, слѣдовательно, считаться общимъ достояніемъ человѣчества. Съ органической необходимостью они появляются на опредѣленной ступени развитія, — безразлично, у какого именно народа и въ какомъ именно вѣкѣ до или послѣ Р. Х. Основы общественной организаціи (родовая община, и различныя формы государственной организаціи), развитіе брака (эндогамія и экзогамія, умыканіе и покупка женъ, полигамическій и моногамическій бракъ), кровавая месть, формы наказаній, различныя системы родства, отношенія между родителями и дѣтьми, формулы клятвъ, ордаліи и другіе юридическіе институты и обычаи не оставляютъ мѣста сомнѣнію въ духовномъ единствѣ человѣческаго рода. Естественно вмѣстѣ съ тѣмъ, что цѣлый рядъ другихъ правовыхъ явленій не имѣетъ универсальнаго характера, встрѣчается только у нѣкоторыхъ или по крайней мѣрѣ не у всѣхъ народовъ и составляетъ, слѣдовательно, частное достояніе отдѣльныхъ группъ человѣчества. Наблюденія эти даютъ достаточно матеріала для самыхъ широкихъ обобщеній, огромное научное значеніе которыхъ оцѣнено еще далеко не въ полной мѣрѣ. Прежде всего при свѣтѣ этихъ

фактовъ для насъ выясняется, въ направленіи не совсѣмъ, впрочемъ, неожиданномъ, истинная природа права. Мы убѣждаемся, что право представляетъ собою соціальное явленіе, и что при изученіи его мы не можемъ уже болѣе исходить, по примѣру мыслителей XVIII в., изъ индивидуальныхъ мотивовъ и принциповъ. Благодаря тому расширенію рамокъ изслѣдованія, которымъ мы обязаны современному народовѣдѣнію, благодаря привлеченію въ кругъ изслѣдованія такъ наз. первобытныхъ народовъ, мы имѣемъ теперь возможность при рѣшеніи вопроса о происхожденіи права основываться на данныхъ психологіи. Въ существѣ своемъ право представляетъ собою соціальную функцію, выраженіе общественныхъ отношеній внутри опредѣленной соціальной группы, а такъ какъ мы встрѣчаемъ людей всегда и повсюду объединенными въ такія группы (хотя бы это и были лишь слабо-сплоченныя орды), то должны признать право неотъемлемою частью постепенно-развивающейся культуры человѣчества, а всякую теорію права, исходящую изъ представленія объ изолированномъ индивидуумѣ, — фантастической и ненаучной. Констатированіе соціально-психической природы права влечетъ за собою еще и дальнѣйшія послѣдствія, и прежде всего необходимость совершенно отрѣшиться отъ индивидуальной оцѣнки, отъ власти личныхъ предразсудковъ и симпатій, такъ какъ всякое вмѣшательство чувства сдѣлало бы немыслимымъ объективный анализъ тѣхъ сложныхъ отношеній, съ которыми приходится изслѣдователю имѣть дѣло въ области С. п. Въ наибольшей мѣрѣ сказанное относится къ изученію первобытнаго общества, которое мы слишкомъ охотно сравниваемъ съ нашимъ. Далѣе для насъ становится яснымъ, что абсолютныя предписанія морали и неизмѣнные правовые законы въ дѣйствительности вовсе не существуютъ и являются лишь измышленіемъ спекулятивной философіи: и право, и нравственность постоянно мѣняются въ строгомъ соотвѣтствіи съ порождающими ихъ соціальными отношеніями. Сверхъ того, само понятіе эволюціи предполагаетъ безпрестанное возникновеніе новыхъ формъ и принциповъ, отмѣняющихъ обязательность прежнихъ. Отмѣна эта въ большинствѣ случаевъ касается однако лишь содержанія отдѣльныхъ правовыхъ нормъ, а не общей структуры правовыхъ институтовъ и общепризнанныхъ формальныхъ требованій. Нашедшій примѣненіе и во многихъ другихъ отрасляхъ науки соціально-психологическій методъ даетъ намъ, наконецъ, возможность обстоятельно и объективно разобраться въ различныхъ явленіяхъ правовой жизни, а не довольствоваться совершенно гипотетическимъ объясненіемъ ихъ на основаніи индивидуальныхъ склонностей и побужденій. Особое вниманіе при этомъ должно быть обращено на два главные фактора. Это — во-первыхъ, соціальная и политическая организація народа, а на болѣе высокомъ уровнѣ цивилизаціи и его экономическій бытъ (нравы народа первоначально тождественны съ его правомъ), а во-вторыхъ, религія, значеніе которой особенно велико на низшихъ ступеняхъ культуры, гдѣ проступки противъ религіи непосредственно влекутъ за собою правовыя послѣдствія и наоборотъ. Характерно въ этомъ отношеніи и двойственное положеніе главы народа, какъ свѣтскаго правителя и шамана или жреца. Надо ли добавлять, что, пользуясь пріемами точныхъ наукъ, правовѣдѣніе нисколько не теряетъ своего философскаго характера? — Какъ языки являются продуктомъ опредѣленныхъ этническихъ группъ, такъ религія и право въ основѣ представляютъ собой, наоборотъ, общее достояніе человѣчества, и этнографическія различія здѣсь возникаютъ лишь подъ вліяніемъ послѣдующей дифференціаціи. Сохраняя въ силѣ основной тезисъ современной этнологіи, что первоисточникомъ развитія является не изолированная личность, а — коротко говоря — соціальная группа, мы не должны, разумѣется, вмѣстѣ съ тѣмъ умалять значеніе вопроса о возникновеніи и развитіи питающагося общеніемъ индивида съ окружающею его соціальной средой индивидуальнаго правового чувства. Съ рѣшенія этой проблемы нельзя однако начинать изученіе права. Какую роль играютъ соціальные факторы въ развитіи правосознанія, мы можемъ видѣть хотя бы изъ того обстоятельства, что правосознаніе француза, нѣмца, русскаго, китайца, японца и т. д. оказывается тождественнымъ лишь постольку, поскольку совпадаетъ организація тѣхъ соціальныхъ группъ, къ которымъ они принадлежатъ, совершенно независимо отъ того, равны или не равны они въ интеллектуальномъ отношеніи. Въ литературѣ по С. п. почетное мѣсто принадлежитъ трудамъ Бахофена, Леббока, Жиро Телона, Лавелэ, Макъ-Леннана, Моргана, Мэна, Лейста, Тарда, М. Ковалевскаго. Въ послѣднее время надъ прочнымъ обоснованіемъ С. п. на данныхъ этнологіи особенно много потрудился покойный нѣмецкій юристъ А. Н. Post, посвятившій осуществленію этой программы цѣлый рядъ сочиненій. Оставляя въ сторонѣ его труды, цѣнные для изученія эволюціи отдѣльныхъ институтовъ, назовемъ: „Bausteine für eine allgemeine Rechtswissenschaft“ (Ольденб., 1880, 2 т.); „Grundlagen des Rechts“ (тамъ же, 1884); „Einleitung in das Studium der ethnologischen Jurisprudenz“ (тамъ же, 1886); „Ueber die Aufgaben einer allgemeinen Rechtswissenschaft“ (тамъ же, 1891); „Grundriss der ethnologischen Jurisprudenz“ (тамъ же, 1894—95, 2 т.). Рядъ цѣнныхъ статей по С. п. появился въ изд. берлинскимъ проф. Jos. Kohler'омъ „Zeitschrift für vergleichende

Rechtswissenschaft“ (Штутг., съ 1878). Значительныхъ размѣровъ достигла и монографическая литература. Методъ выдерживается и въ тѣхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ выводы предшествующихъ изслѣдованій (относительно напр. развитія брака и семьи) подвергаются рѣзко отрицательной критикѣ. Это мы видимъ напр. въ работахъ Starke („Die primitive Familie“, Лейпц.“, 1888) и Westermark'a („The history of human marriage“, Лонд., 1891; рус. перев., Спб., 1898).

Среднее образованіе въ Германіи, въ частности въ Пруссіи. Преобразовательное движеніе въ области средней школы въ теченіе послѣднихъ лѣтъ было направлено здѣсь главнымъ образомъ на 3 пункта. Боролись противъ а) введеннаго 1892 спеціально въ Пруссіи заключительнаго экзамена въ гимназіяхъ, реальныхъ гимназіяхъ и высшихъ реальныхъ школахъ, который при переходѣ изъ низшаго въ средній классъ (VI и VII), по аналогіи съ аттестатомъ зрѣлости прогимназій и реальныхъ школъ, долженъ былъ свидѣтельствовать о научной подготовкѣ для отбыванія одногодней воинской повинности въ качествѣ вольноопредѣляющаго, и b) противъ привилегій гимназій, аттестатъ зрѣлости которой давалъ право на поступленіе во всѣ высшія учебныя заведенія, даже техническія, и на прохожденіе всѣхъ поприщъ государственной службы, тогда какъ аттестаты зрѣлости остальныхъ учебныхъ заведеній безъ дополнительныхъ испытаній не открывали доступа на богословскій, юридическій и медицинскій факультеты и къ занятіямъ древней филологіей и исторіей, необходимымъ для преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Согласно этому стремились ввести такъ назыв. франкфуртскую систему, существенная особенность которой состоитъ въ общихъ трехгодичныхъ низшихъ классахъ для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній съ однимъ иностраннымъ языкомъ и съ болѣе поздниимъ началомъ преподаванія латинскаго языка въ гимназіяхъ. Полнаго успѣха это движеніе достигло лишь въ отношеніи заключительныхъ экзаменовъ (Abschlussprüfung), которые въ теченіе своего 8-лѣтняго существованія нигдѣ не вызвали къ себѣ сочувствія. Также и уничтоженіе привилегіи гимназій сравнительно съ другими 9-лѣтними среднимп учебными заведеніями было принципіально признано въ концѣ 1900 въ Пруссіи. Но въ противность этому, до сего времени не удалось, въ отношеніи такъ назыв. реформаторскихъ учебныхъ плановъ съ ихъ общими низшими классами безъ латинскаго языка для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, достичь большаго какъ только признанія одинаковаго права съ старѣйшими формами гимназій.

26 ноября 1900 появился королевскій указъ Вильгельма II, въ которомъ окончательно было покончено съ заключительными экзаменами. Относительно одинаковости правъ былъ установленъ принципъ, что гимназія, реальная гимназія и высшая реальная школа разсматриваются, какъ равнозначащія и нуждаются въ дополненіи лишь настолько, насколько необходимы для нѣкоторыхъ спеціальностей еще особыя предварительныя познанія, сообщеніе которыхъ или вовсе, или въ данномъ объемѣ не входитъ въ задачи даннаго учебнаго заведенія Сообразно этому въ указѣ обращено вниманіе на расширеніе правъ реальныхъ учебныхъ заведеній, и благодаря принципіальному признанію одинаковости правъ всѣхъ трехъ среднихъ школъ являлась возможность сильнѣе подчеркнуть своеобразіе каждой изъ нихъ. Поэтому императоръ не находилъ возраженій противъ усиленія латинскаго языка въ учебномъ планѣ гимназій и реальныхъ гимназій, но указъ придаетъ особую цѣну болѣе обстоятельному изученію англійскаго языка въ гимназіи, также какъ изученію землевѣдѣнія и исторіи (особенно древней и новѣйшей отечественной) во всѣхъ среднихъ школахъ. Кромѣ того указывается на потребность въ лучшемъ преподаваніи физики, химіи, рисованія и гимнастики. Въ отношеніи греческаго языка рѣшительно указывается на устраненіе безполезныхъ формальностей и на необходимость, на ряду съ эстетическимъ пониманіемъ, обращать также вниманіе и на связь между античнымъ міромъ и современной культурой. Въ отношеніи новыхъ языковъ сдѣлано особое ударепіе на знаніи разговорнаго языка и свободномъ пониманіи, при чтеніи, популярныхъ писателей. Настойчиво рекомендуется при установленіи учебныхъ часовъ считаться съ необходимостью укрѣплять перерывами въ занятіяхъ здоровье учениковъ. Относительно учрежденія школъ по франкфуртскому учебному плану, за ними признано право на существованіе въ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ уже существуютъ. Воздается также должное и реальнымъ школамъ съ общими низшими классами. Однако нельзя ожидать немедленнаго полнаго примѣненія этихъ, изложенныхъ въ указѣ, идей, имѣющихъ больше теоретическое, чѣмъ непосредственно руководящее значеніе.

Во Франціи почти одновременно съ Германіей началось дѣятельное движеніе въ пользу реформы средняго образованія. Здѣсь также существуетъ противоположность гуманитарнаго и реальнаго направленія (enseignement classique и e. moderne). На ряду съ этимъ существуетъ еще различіе между правительственными, богаче обставленными, но строго регламентируемыми учебными заведеніями (lycées) и болѣе разнообразно организованными городскими колледжами (collèges communaux). Различіе это здѣсь гораздо болѣе ощутительно, чѣмъ въ Германіи. Правительственные лицеи неравномѣрно распредѣлены въ странѣ и почти вездѣ связаны

съ большими интернатами, на которые, въ ущербъ собственно преподавательской сторонѣ дѣла, обращено главное вниманіе. Поэтому раздаются жалобы, что дѣятельность руководителей лицеевъ (proviseurs) почти вся поглощается задачами управленія и обращенія съ публикой. Кромѣ различія между преподавателями наукъ и учителями техническихъ и элементарныхъ предметовъ, въ corps enseignant стоитъ еще очень рѣдко проницаемая стѣна, раздѣляющая собственно ученое сословіе профессоровъ отъ сословія репетиторовъ (maitres répétiteurs). Тогда какъ первые (professeurs) стоятъ въ благородномъ отдаленіи отъ учениковъ и приходятъ съ ними въ прикосновеніе только во время лекцій, на вторыхъ, при ихъ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, возложена вся остальная жизнь учениковъ. Далѣе раздаются жалобы на то, что эти учебныя заведенія не сами даютъ права на дальнѣйшее образованіе согласно испытанію въ зрѣлости, но право это связано съ званіемъ бакалавра (ès lettres или ès sciences), пріобрѣтаемаго сдачею экзамена въ коммиссіяхъ, гдѣ практическій школьный элементъ совершенно уступаетъ мѣсто теоретически ученымъ профессорамъ университета. Наконецъ, широко распространенное неудовольствіе въ enseignement secondaire обостряется еще преобладаніемъ частныхъ школъ (enseignement libre), фактически принадлежащихъ духовенству. Не безъ основанія указывается, что преобладаніе это покоится не столько на сочувствіи общества къ клерикальнымъ тенденціямъ, сколько на большей способности духовныхъ конгрегацій, при ихъ свободѣ отъ неподвижныхъ оковъ правительственныхъ школъ приспособляться къ разнообразно мѣняющимся мѣстнымъ и индивидуальнымъ потребностямъ юношества. Безконечныя жалобы, годами связанныя съ этими слабыми пунктами средняго образованія и постоянно тревожившія общественное мнѣніе, послужили 1898 для палаты депутатовъ поводомъ учредить коммиссію по образованію съ такъ назыв. анкетой о кризисѣ enseignement secondaire. Послѣдняя существовала въ теченіе 1899 подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго государственнаго дѣятеля Александра Рибо. Эта комиссія высказала пожеланія, чтобы управленіе интернатами было совершенно отдѣлено отъ управленія самими лицеями; чтобы вмѣсто особаго сословія репетиторовъ была устроена предварительная ступень для будущихъ профессоровъ (professeurs stagiaires), намѣчаемыхъ лишь изъ числа вполнѣ способныхъ къ профессурѣ кандидатовъ (agrégés), которые могутъ разсчитывать достигнуть званія ординарныхъ профессоровъ. Самостоятельно стоятъ классическая и реальная секціи съ двумя 3-хгодичными циклами; но въ обѣихъ секціяхъ преподаваніе отчасти должно быть общимъ. Древніе языки являются условіемъ для поступленія на юридическій и медицинскій факультетъ. Преподаватели частныхъ учебныхъ заведеній должны удовлетворять тѣмъ же требованіямъ, какъ и учителя collèges communaux. École normale supérieure (академія для учителей среднихъ школъ) должна быть не только разсадникомъ учителей, но и дѣйствительно педагогическимъ институтомъ. Частныя учебныя заведенія на основаніи особаго закона подвергаются правительственному надзору. Званіе бакалавра въ своемъ теперешнемъ видѣ отпадаетъ, и мѣсто его занимаютъ испытанія въ зрѣлости комиссіями, составленными изъ факультетскихъ и лицейскихъ профессоровъ, и притомъ такимъ образомъ, чтобы они не могли экзаменовать своихъ собственныхъ учениковъ. Съ этими заключеніями парламентской комиссіи, разумѣется, еще не достигалось практическихъ результатовъ. См. A. Ribot, „La réforme de l'enseignement secondaire“ (Пар., 1900).

Въ Россіи дѣло реформы С. об. было двинуто въ 1904—5, но затѣмъ сильно затормозилось и едва ли вскорѣ можно ожидать плодотворныхъ преобразованій.

Срокъ примыканія, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Ссуда, договоръ, по которому одинъ контрагентъ безмездно предоставляетъ другому право пользоваться какимъ-либо движимымъ имуществомъ, подъ условіемъ возвращенія того же самаго (а не такого же только) имущества въ сохранномъ и неизмѣненномъ видѣ. Участники договора называются ссудодателемъ и ссудопринимателемъ. На перваго изъ нихъ договоръ налагаетъ обязанность предоставить контрагенту возможность безпрепятственно пользоваться ссуженной вещью, а на второго обязанность возвратить эту вещь владѣльцу „въ томъ состояніи, въ какомъ она была получена“, или же возмѣстить владѣльцу ея стоимость въ случаѣ ея поврежденія, если только поврежденіе это не было случайнымъ. Заключается договоръ С. неформально и притомъ какъ на срокъ, такъ и безъ срока. Въ послѣднемъ случаѣ, если моментъ возвращенія не предрѣшается назначеніемъ вещи, вещь должна быть возвращена по первому требованію владѣльца. Необходимо добавить, впрочемъ, что терминъ С. не имѣетъ у насъ строго-опредѣленнаго значенія, и С. нерѣдко, какъ въ общежитіи, такъ и въ законахъ называется не С. въ техническомъ смыслѣ, а заемъ. Договоръ С., какъ самостоятельное соглашеніе, описанное выше, перенесенъ въ наше право изъ римскаго, гдѣ однако предметомъ С. — commodatum'a — могло быть не только движимое, но и недвиж. имущество. Такъ рѣшаетъ вопросъ объ объектахъ С. и нашъ проектъ новаго гражданскаго уложенія.

Ставенгагенъ, Бернгардъ, первоклассный піанистъ и дирижеръ. Род. 1862

учился на фортепіано у Киля, Рудорфа и Фр. Листа. За виртуозность игры получилъ премію Мендельсона (1880). Съ 1885 поселился въ Веймарѣ. Съ 1890 — состоитъ придворнымъ піанистомъ при великогерцогскомъ дворѣ. Неоднократно давалъ концерты во многихъ городахъ Европы. Женатъ на пѣвицѣ Агнессѣ Денисъ. Съ 1895 — дирижеръ придворнаго оркестра въ Веймарѣ. Въ 1898 явился преемникамъ Рих. Штрауса въ качествѣ капельмейстера Королевской Оперы въ Мюнхенѣ.

* **Ставропольская губ.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. г. состояло населенія 519,200 м., 504,500 ж., всего 1.023,700 об. п. (21,3 на кв. в.).

Ста девяносто-трехъ процессъ (18 октября 1877—23 января 1878), одинъ изъ крупнѣйшихъ политическихъ процессовъ въ Россіи, какъ по значенію и числу привлеченныхъ къ нему лицъ, такъ и по той роли, которую онъ сыгралъ въ дальнѣйшихъ судьбахъ русскаго революціоннаго движенія. Слѣдствіе по дѣламъ, связаннымъ съ этимъ процессомъ, велось около трехъ лѣтъ; число лицъ, привлеченныхъ къ нему, простиралось до 2,000. Многіе изъ подслѣдственныхъ умерли въ тюрьмахъ, не дождавшись суда. При установленіи степени виновности число обвиняемыхъ сократилось до 900, а къ началу процесса ихъ осталось 193. Отсюда названіе „Процессъ или Дѣло 193-хъ“ или „Большой процессъ“. Процессъ выросъ на почвѣ того широкаго народническаго революціоннаго движенія, которое въ началѣ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка увлекло за собою значительную часть русской интеллигентной молодежи, массою хлынувшей въ городскую и сельскую рабочую среду съ проповѣдью соціализма. По оффиціальнымъ даннымъ революціонная пропаганда распространилась на 37 губерній. Въ числѣ лицъ, явившихся піонерами этого періода „хожденія въ народъ“ были очень многіе, сыгравшіе выдающуюся роль въ исторіи революціоннаго движенія въ Россіи: Кропоткинъ, Коваликъ, Войнаральскій, Мышкинъ, Перовская, Желябовъ и др. (см. эти имена въ XXI и XXII т.). Выдающимися моментами процесса были протесты подсудимыхъ противъ раздѣленія ихъ на группы и отказъ ихъ отъ участія въ процессѣ, а также рѣчь Мышкина (см. *Мышкинъ*, т. XXII). Приговоромъ суда особаго присутствія сената 13 обвиняемыхъ приговорены были къ каторжнымъ работамъ; 20 чел. — къ ссылкѣ на поселеніе и житье; многіе — къ краткосрочному тюремному заключенію; очень многіе изъ оправданныхъ были сосланы административнымъ порядкомъ. См.: сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III; статьи: Сигегуба, Старика, Лукашевича въ „Былomъ“ за 1906 и 1907; Тунъ, „Исторія рев. движенія въ Россіи“; Аптекманъ, „Земля и Воля“; сочиненія: Кравчинскаго-Степняка, Кропоткина и мн. др., появившіяся въ 1905—1907.

Стансіовъ, Дмитрій, болг. политикъ, род. 1861, былъ частнымъ секретаремъ кн. Фердинанда, затѣмъ дипломатическимъ агентомъ въ Бухарестѣ, 1896 въ Вѣнѣ и 1897 въ Петербургѣ, гдѣ заключилъ торговый договоръ съ Россіей. 1899 С. былъ назначенъ первымъ представителемъ мирной конференціи въ Гаагѣ.

Стапферъ (Stapfer), Поль, франц. писатель, род. 1840, былъ профессоромъ всеобщей литературы въ Греноблѣ и Бордо. Онъ написалъ: „Petite comédie de la critique littéraire, ou Molière selon les trois écoles philosophiques“ (1866), „Causeries guernesiaises“ (1881), „Laurence Sterne“, biograph. Studie (1881), „Les artistes juges et parties“ (1872), „Shakespeare et l'antiquité“ (1883—88), „Études sur la littérature française moderne et contemporaine“ (1880), „Variétés morales et littéraires“ (1881), „Goethe et ses deux chefs-d'œuvre classiques“ (1881), „Molière et Shakespeare“ (1899), „Racine et Victor Hugo“ (1886), „Rabelais, sa personne, son génie, son œuvre“ (1889), „Des reputations littéraires“ (1893), „Montaigne“ (1894), „La famille et les amis de Montaigne“ (1896), „La grande prédication chrétienne en France: Bossuet, Adolphe Monod“ (1898).

* **Старицкій,** Михаилъ Петровичъ (см. „Б. Э.“, т. XVII, стр. 781), ум. 1904 г.

Стародворскій, Николай Петровичъ, род. 1863 въ семьѣ священника, образованіе получилъ въ каменецъ-подольской семинаріи. Въ 1881 за распространеніе нелегальныхъ изданій былъ арестованъ; по освобожденіи, поступилъ секретаремъ редакціи „Подольскаго Листка“, въ которомъ писалъ подъ именемъ Старика.

Въ 1882 былъ вторично арестованъ по обвиненію въ организаціи „Подольской Дружины“ — мѣстнаго отдѣла кіевской организаціи партіи „Народная Воля“. Административнымъ порядкомъ былъ отданъ на три года подъ надзоръ полиціи по мѣсту жительства. Въ 1882—3 устроилъ частную школу въ г. Барѣ, гдѣ имѣлъ довольно много учениковъ обоего пола. Въ августѣ 1883 освободилъ отъ конвоя Волянскаго, бѣжавшаго изъ Сибири и арестованнаго въ г. Барѣ. Вслѣдствіе этого былъ вынужденъ перейти на нелегальное положеніе и присоединиться къ боевой организаціи „Н. В.“ Вскорѣ послѣ этого былъ вызванъ Исполнительнымъ Комитетомъ партіи въ Спб. Здѣсь сошелся съ нѣкоторыми писателями, и черезъ ихъ посредство получилъ работу въ отдѣлѣ библіографіи журнала „Дѣло“. Въ декабрѣ 1883 совмѣстно съ В. Н. Конашевичемъ ему поручено наблюсти за выполненіемъ Дегаевымъ смертнаго приговора надъ инспекторомъ тайной полиціи Судейкинымъ. Участіе С. въ этомъ дѣлѣ выразилось въ томъ, что имъ было заранѣе куплено орудіе убій-

ства — желѣзный ломъ; онъ же и нанесъ смертельный ударъ Судейкину; вечеромъ того же дня, когда былъ совершенъ этотъ террористическій актъ, онъ печаталъ прокламаціи о немъ. Послѣ убійства Судейкина 16 декабря 1883. Стародворскій уѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ, состоя въ центральной группѣ кіевской областной организаціи, работалъ надъ возстановленіемъ связей и устройствомъ разнаго рода дѣлъ партіи. Съ этой же цѣлью ѣздилъ въ Черниговскую и Волынскую губ., занимался устройствомъ тайной типографіи, арестованной въ началѣ 1884. Въ концѣ февраля 1884 ѣздилъ для предварительныхъ переговоровъ объ устройствѣ въ Дерптѣ тайной типографіи, въ которой былъ напечатанъ 10-ый № „Народной Воли“. Арестованъ въ началѣ апрѣля 1884 въ Москвѣ. 6-го іюня 1887 военно-окружнымъ судомъ былъ приговоренъ къ смертной казни, которая была замѣнена безсрочными работами. Наказаніе отбывалъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Въ общей сложности пробылъ въ заключеніи — въ Петропавловской и Шлиссельб. крѣпостяхъ — около 22-хъ лѣтъ. Освобожденъ по указу 26-го октября 1905. Послѣ освобожденія уѣхалъ за границу за поручительствомъ своего двоюроднаго брата, занимающаго видный служебный постъ. Въ Парижѣ, Лондонѣ и разныхъ городахъ Швейцаріи читалъ лекціи объ одиночномъ заключеніи. Особенность этихъ лекцій состояла въ томъ, что въ нихъ очень много мѣста было отведено психологіи одиночнаго заключенія. Н. П. Стародворскій принадлежалъ къ той послѣдней формаціи народовольцевъ, которые основывали свое политическое credo на письмѣ Исп. Ком. къ Императору Александру III, т. е. своею ближайшей политической цѣлью ставили ограниченіе самодержавія. Эту точку зрѣнія онъ развилъ въ своей защитительной рѣчи на судѣ. См. „Былое“ 1906, № 4; „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Старо-нѣмецкое (Altdeutsch) наименованіе всего того, что по ходу развитія нѣмецкой культуры относится къ времени до реформаціи, касательно языка и литературы, искусства, нравовъ и костюма.

„Старообрядецъ“, ежемѣсячный журналъ, посвященный исторіи и защитѣ старообрядческой церкви, изд. съ 1906 въ Н.-Новгородѣ подъ ред. сначала И. Захарова, потомъ В. Г. Усова.

Старчевскій, Феликсъ (Starczewski), польскій композиторъ и писатель о музыкѣ. Род. въ 1868. Музык. образованіе получилъ въ Варшав. Муз. Институтѣ (оконч. 1896), а затѣмъ въ Германіи у Гумперднкъ, Флейшеръ и во Франціи у Венсана д'Энди и др. Ему принадлежитъ музыка къ 3-мъ народнымъ пьесамъ Гутовскаго, пьесы для оркестра и др. сочиненія. Статьи: „Die polnischen Tänze“ („Sommelbände der Internat. Mus. — Gesellschaft“, 1901), „Schola Contorum i d'Indy“ („Муз. Эхо“, Варшава, 1902). Сотрудничаетъ въ журналахъ „Wiek“ и др. польскихъ иностранныхъ журналахъ.

Старческая дальнозоркость, пресбіопія, то же, что дальнозоркость.

Старческое помутнѣніе роговой оболочки (arcus senilis gerontoxon), бѣловатое помутнѣніе края роговицы, шириною въ 1—2 мм., появляющееся у старыхъ людей, безъ всякаго разстройства зрѣнія. Здѣсь имѣется жировое перерожденіе, какъ клѣтокъ, такъ и межклѣточнаго вещества роговой оболочки.

„Старые годы“, ежемѣсячный иллюстрированный художественный журналъ, изд. въ Спб. съ января 1907 подъ ред. В. А. Верещагина.

Старынкевичъ, Иванъ Юльевичъ, политическій дѣятель. Род. 1861 въ семьѣ генералъ-маіора. Учился въ московскомъ унив.; арестованъ за передачу прокламаціи товарищу 1881. Это было единственнымъ обвиненіемъ, по которому онъ былъ преданъ московскому военному суду, приговорившему его къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. На Кару прибылъ 1882, изъятъ изъ манифеста 1890, но по манифесту слѣдующаго года вышелъ на поселеніе въ Забайкальскую область, гдѣ 1893 служилъ землемѣромъ при постройкѣ Сибирской жел. дороги. Въ 1905 вернулся въ Россію; въ Саратовѣ вновь былъ арестованъ, но вскорѣ выпущенъ. См. Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Стасовъ,** Владиміръ Васильевъ., писатель; ум. въ 1906.

* **Стасюлевичъ,** Мих. Матв., писатель, ученый и дѣятель (т. XVII, стр. 791); въ 1906 было отпраздновано русскою журналистикою восьмидесятилѣтіе уважаемаго юбиляра; въ 1907 выступилъ кандидатомъ въ Госуд. Думу на выборахъ первой куріи въ Спб. отъ оппозиціи; съ 1909 передаетъ „Вѣстн. Евр.“ М. М. Ковалевскому.

Стафилея, латинское названіе растенія клекачка (см. т. XI).

Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ, депутатъ первой и второй Государственной Думы отъ Орловской губ. и членъ государственнаго совѣта въ періодъ 3-й Думы. Род. въ дворянской семьѣ 1861. Образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія. 1883 уѣздный и губернскій гласный; 1892—95 — уѣздный, затѣмъ губернскій предводитель дворянства. Въ періодъ крайней реакціи пользовался репутаціей передового земскаго дѣятеля. Всероссійскую популярность доставила ему рѣчь о свободѣ совѣсти, произнесенная имъ на миссіонерскомъ съѣздѣ 1900 и доставившая ему нѣкоторыя непріятности по службѣ; за участіе въ земскомъ съѣздѣ 1902 подвергся Высочайшему выговору. Наряду съ этими проявленіями нѣкотораго свободомыслія С. нерѣдко выступалъ защитникомъ чисто дворянскихъ интересовъ, а при первыхъ же бурныхъ проявленіяхъ

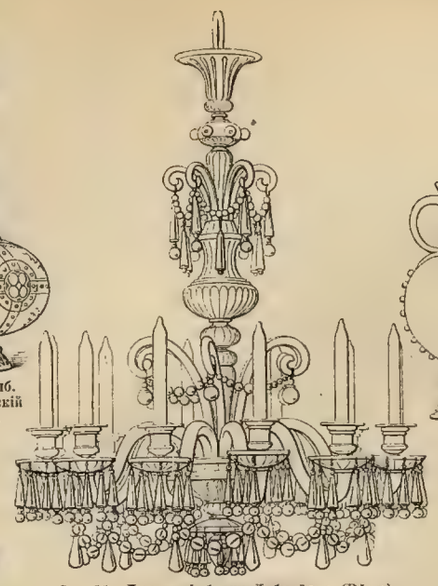
Художественныя стекляныя издѣлія I.

Тво „Просвѣщеніе" въ С.п.б.

Къ статьѣ „Стекло".

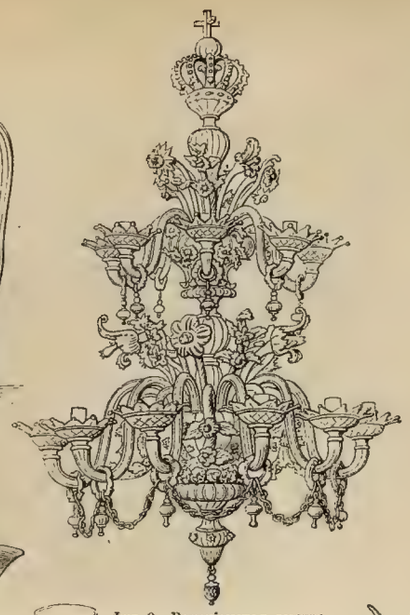
Художественныя стекляныя издѣлія II.

Фиг. 6. Спб. императорскій заводъ.



Фиг. 10. Люстра фабрики Лобмейера (Вѣна).

Фиг. 1. Издѣлія Лобмейера (Вѣна).

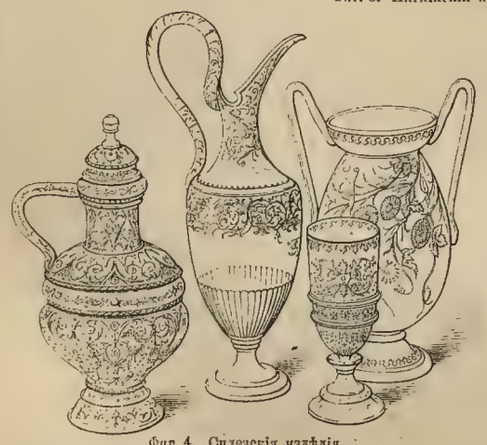


Фиг. 9. Венеціанская люстра (Сальвіати).

Фиг. 7. Спб. императорскій заводъ.

Фиг. 3. Англійскія издѣлія.

Фиг. 8. Венеціанскія издѣлія (Сальвіати).



Фиг. 4. Силезскія издѣлія.

Фиг. 5. Рейнскія издѣлія.

Фиг. 2. Французскія издѣлія (Баккара).

освободительнаго движенія остается далеко позади его. 1905 былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ организаторовъ „союза 17 октября“. Въ Думѣ занялъ довольно видное мѣсто, какъ ораторъ; онъ высказался противъ отвѣтственности министровъ; въ числѣ 6 правыхъ покинулъ залъ засѣданія, вслѣдствіе несогласія съ редакціею отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь. 1906 вмѣстѣ съ гр. Гейденомъ и Н. Н. Львовымъ былъ однимъ изъ основателей партіи „Мирнаго обновленія“, оставаясь въ то же время членомъ Союза 17 октября. Вмѣстѣ же съ названными лицами подписалъ воззваніе отъ партіи „Мирнаго обновленія“, въ противовѣсъ Выборгскому воззванію, съ заявленіемъ о подчиненіи волѣ монарха.

* **Стачка рабочихъ.** Рядомъ съ стачками, направленными къ достиженію экономич. улучшеній (см. т. XVIII), рабочіе часто прибѣгаютъ къ такъ назыв. полит. забастовкамъ — коллективн. прекращ. работъ въ цѣломъ рядѣ предпріятій съ цѣлью вынудить правительство и правящіе классы къ расширенію политич. правъ рабочихъ и низшихъ слоевъ населенія. Крупныя полит. забастовки 1905, завершившіяся октябрьской всеобщей забастовкой, вынудили съ одной стороны нѣкоторыя уступки, а съ другой — вызвали цѣлый рядъ карат. правилъ и указовъ. Правила 2 дек. 1905 устанавливаютъ особую наказуемость С. р. и служащ. общественно-необход. предпріятій и правит. установленій; указъ 29 нояб. 1905 предоставляетъ ген.-губ., губернаторамъ и градонач., въ случаяхъ прекращенія желѣзнодор., почтов. и телеграф. сообщеній, объявлять данныя мѣстности на положеніи усилен. или чрезвыч. охраны. Указъ 14 дек. 1905 представляетъ особыя полномочія мин. пут. сообщ. и начальникамъ дорогъ на случай объявленія жел. дор. на положеніи чрезвыч. охраны. Указомъ 10 апр. 1906 дѣйствія правилъ 2 дек. 1905 распространяются на парох. и судох. предпріятія, а закономъ 15 апрѣля того же года устанавливается уголовная отвѣтственность за возбужденіе къ стачкѣ сельск. рабочихъ и за принадлежность къ сообществу, ставящ. своей цѣлью таковое возбужденіе. По даннымъ мин. торг. и промышл., съ 1894 по 1904 въ Россіи бастовало 431,904 раб. Число рабоч., участвовавшихъ въ С. 1905 и дальн. лѣтъ, опредѣляется милліонами. Въ друг. странахъ начало XX стол. богато С. р., какъ эконом., такъ и полит. характера. Ростъ синдикализма создаетъ для существующ. общества постоянную опасность коллективнаго прекращ. работъ.

Стеблинъ-Каменскій, Ростиславъ Андреевичъ, политич. дѣятель. Род. 1857 въ дворянской семьѣ, ум. 1893. Былъ привлеченъ къ процессу 193-хъ и около 6 мѣс. просидѣлъ въ тюрьмѣ. Выйдя на свободу, С.-К. сошелся съ кіевскимъ террористическимъ кружкомъ и 1879 былъ арестованъ въ Кіевѣ при обыскѣ въ домѣ Коссоровскаго, сопровождавшемся вооруженнымъ сопротивленіемъ. Въ томъ же году былъ преданъ кіевскому военному суду и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. На Кару прибылъ 1880; 1885 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область; оттуда переѣхалъ въ Иркутскъ, гдѣ покончилъ съ собою выстрѣломъ изъ револьвера.

Стевенсонъ, Робертъ Луи, англ. писатель. Сидней Кольвинъ издалъ письма С. („Vailima letters“, 1898) подъ заглавіемъ: „Robert Louis Stevenson's letters to his family and freinds“ (Лонд., 1889). См. также B. Baildon, „Robert Louis Stevenson, a life study in criticism“ (Лонд., 1907).

Стекляное производство, художественное (при семъ табл. „Худож. стекл. издѣлія“; объясненія къ табл. I—II см. т. XVIII — „Стекло“, къ табл. III — см. ниже). Новѣйшее теченіе въ С. п., которое первоначально получило гораздо болѣе слабое распространеніе, чѣмъ въ мебельной и металлической индустріи, началось одновременно въ Нью-Іоркѣ и въ Нанси. На американской почвѣ, гдѣ промышленность была свободна отъ вѣковыхъ традицій, господствовавшихъ въ Европѣ, сдѣланы были первыя попытки настолько усилить эффектъ, до сихъ поръ достигнутый въ С. п., чтобы получаемыя издѣлія могли отвѣчать требованіямъ американской роскоши, не считающейся ни съ какими условіями цѣнности предметовъ. Изобрѣтателемъ и до сихъ поръ еще единственнымъ фабрикантомъ этихъ предметовъ роскоши является живописецъ Тиффани. Главная привлекательность издѣлій Тиффани заключается въ безконечномъ разнообразіи соединенія глубокихъ сочныхъ тоновъ съ игрой металлическаго блеска. Красота этихъ издѣлій еще болѣе оттѣняется монтировкой изъ драгоцѣннаго металла или бронзы (фиг. 1—3).

Чисто декоративное значеніе имѣютъ, единственно какъ предметы роскоши, изготовляемыя фабрикантами сначала Галлэ, затѣмъ Домъ и Левелье въ Нанси стекляныя издѣлія, впервые появившіяся на Всемірной парижской выставкѣ 1889. Галлэ въ своихъ попыткахъ преобразованія С. п. опирался на китайскіе образцы. Въ противоположность Тиффани, который довольствовался лишь блескомъ тоновъ, получаемыхъ путемъ химическихъ процессовъ, Галлэ старался о художественномъ украшеніи растительнымъ и цвѣточнымъ орнаментомъ, вслѣдствіе чего его издѣлія, кромѣ роскоши красокъ, имѣютъ также и индивидуальную художественную прелесть. Въ формахъ онъ также болѣе или менѣе придерживается азіатскихъ образцовъ, разумѣется, видоизмѣняя ихъ сообразно съ требованіями европейскаго вкуса съ чисто французской граціей и легкостью, (фиг. 4 и 5). Послѣднія качества особенно выступаютъ при болѣе роскошной окраскѣ въ издѣліяхъ Дома (фиг. 6 и 7). Главное отличіе издѣлій Нанси отъ американскихъ заключается въ томъ, что орнаментъ ис-

полняется рельефно, посредствомъ наливанія одна на другую различнаго цвѣта стекляныхъ массъ, изъ которыхъ и отшлифовывается орнаментъ. При этомъ замѣчательно то, что какъ тиффаніевскія издѣлія въ Америкѣ, такъ и издѣлія Нанси во Франціи не имѣли никакого вліянія на все остальное С. п. и остались исключительно предметами роскоши, сохранивъ свой односторонній характеръ, разсчитанный, повидимому, только на любителей-коллекціонеровъ. Однако, за послѣднее время подражанія тому и другому роду производства явились въ Чехіи. Въ художественномъ отношеніи здѣсь заслуживаютъ вниманія подражанія тиффаніевскимъ хрусталямъ—издѣлія Шпанна въ Клостермюле.

Германскіе хрустальные заводы до сихъ поръ не примыкали къ новому движенію, хотя мѣстами и дѣлались попытки къ нововведеніямъ, въ особенности на фабрикѣ Валериста̀ля въ Эльзасѣ, гдѣ подъ руководствомъ живописцевъ Штиндлера, Пауля и Крюгера изготовлялся разноцвѣтный, богатый тонами хрусталь.

Большимъ успѣхомъ пользуются въ Германіи художественные бокалы и кубки одного дилетанта С. п., гравера Карла Кеппинга въ Берлинѣ, хотя, конечно, только въ тѣсномъ кругу богатыхъ любителей, такъ какъ эти чрезвычайно хрупкіе предметы были изготовлены въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ (300 штукъ) и стоятъ очень дорого (фиг. 8). Кеппингъ хотѣлъ въ подражаніе венеціанскому способу возстановить выдувной способъ С. п. При помощи выдувальныхъ трубокъ по его рисункамъ выдувались тюльпаны, лиліи и т. п. на высокихъ тонкихъ стебляхъ иногда обвитыхъ побѣгами и листочками. Кромѣ этихъ растительныхъ образцовъ, изготовлялись и чисто линейныя фигуры. Окраски стекляной массы Кеппингъ достигалъ тѣмъ, что изготовлялъ стекляныя трубки съ химическими составами, которые проявлялись лишь въ огнѣ. При окраскѣ своихъ издѣлій, являвшихся то пятнистыми, то въ жилкахъ, то въ облакахъ, Кеппингъ подражалъ старояпонскимъ глинянымъ глазурованнымъ образцамъ. Къ краскамъ присоединялись металлическіе отблески. Не оставляя производства художественныхъ хрустальныхъ сосудовъ, какъ предметовъ роскоши, Кеппингъ сталъ впослѣдствіи выдѣлывать и хрусталь для домашняго употребленія (рюмки и стаканы для вина и ликеровъ), большею частью изъ окрашенной стекляной массы глубокихъ тоновъ коричневые, темнокрасные, зеленые и т. д. (фиг. 9—11). Счастливую попытку къ реформѣ хрусталя для обыденнаго употребленія сдѣлалъ мюнхенскій живописецъ Петръ Беренсъ, нарисовавъ цѣлый рядъ моделей для изготовленія винныхъ, ликерныхъ и пивныхъ стакановъ изъ шлифованнаго хрусталя (фиг. 12—18).

Въ Англіи постоянно дѣлались попытки къ улучшенію хрусталя для общаго употребленія. Въ противоположность Тиффани и фабрикантамъ въ Нанси, которые все болѣе и болѣе отнимали у стекла присущій ему характеръ прозрачности въ пользу металлическаго блеска и въ погонѣ за подражаніемъ керамикѣ, англійскіе художники С. п. всегда стремились выставить въ наилучшемъ свѣтѣ присущія стеклу свойства. Ульямъ Моррисъ, реформаторъ современной художественной промышленности въ Англіи, и въ области С. п. создалъ нѣсколько образцовыхъ моделей (для стекляной посуды общаго употребленія), и по этому пути англійское С. п., во главѣ котораго стоитъ фирма Powell and sons, продолжало прогрессировать, имѣя въ виду наиболѣе дешевое приготовленіе фабрикатовъ съ цѣлью распространенія въ массѣ красивыхъ художественныхъ формъ не только для предметовъ, служащихъ украшеніемъ, но и для посуды общаго употребленія. Стаканы (фиг. 19 и 20), хотя и представляютъ собой развившіеся на англійской почвѣ типы, однако, вслѣдствіе своего громаднаго разнообразія могутъ служить для домашняго обихода и другихъ націй. Въ издѣліяхъ, служащихъ только какъ предметы роскоши и украшенія, видно еще вліяніе венеціанскаго С. п., хотя и съ современными деталями, какъ, напр., преувеличенно тонкія ножки сосудовъ и т. п. Въ окраскѣ вмѣсто переливающихся, радужныхъ тоновъ преобладаютъ яркія прозрачныя краски, выгодно выставляющія преимущества прекраснаго матеріала (фиг. 21 и 22).

Въ томъ же направленіи работаетъ и бельгійская фабрика Валь-Сенъ-Ламберъ близъ Льежа, издѣлія которой стали извѣстны съ брюссельской выставки 1897 г. Эта фабрика изготовляетъ частью исключительно выдувную посуду для хозяйственнаго обихода (стаканы для воды и вина,—фиг. 23), частью предметы роскоши (вазы для цвѣтовъ и плодовъ) изъ шлифованнаго безцвѣтнаго (фиг. 24) или цвѣтного (фиг. 25) хрусталя. Способъ изготовленія цвѣтного хрусталя слѣдующій: на кусокъ бѣлаго стекла наливается съ одной стороны, напр., слой синяго, съ другой слой краснаго стекла. Подвергая одну сторону рѣзной обработкѣ, получается различная окраска вслѣдствіе просвѣчиванія синяго на красномъ или — наоборотъ. Если же хотятъ оставить совершенно бѣлые просвѣты, то въ этихъ мѣстахъ вырѣзаются оба слоя цвѣтного стекла. Такъ какъ на бѣлое стекло можно наводить только красный, синій, желтый или фіолетовый слой, то число соединеній тоновъ весьма ограничено.

* **Степанова,** Марія Матвѣевна, выдающаяся оперная артистка (т. XVIII, стр. 27). Ум. 1903 г.

Степановъ, 1) Онуфрій, сибирскій казакъ, 1653 назначенъ былъ „приказнымъ человѣкомъ великой рѣки Амура — новой Даурской земли“, 1654 воевалъ съ богдоями, потомъ основалъ около устья р. Ка-

мары крѣпость, которую 1655 осаждали неудачно манчжуры. Погибъ въ битвѣ съ ними 1658. См. Садовниковъ, „Наши землепроходцы“ (Москва, 1874).

* 2) С., П. Т., зоологъ (т. XVIII, стр. 27), ум. 1908.

Степная вишня, см. *Вишни* (т. V).

Степной гіацинтъ, см. *Степи* (т. XVIII).

Степнякъ — псевдонимъ С. М. Кравчинскаго; заграничныя книги 1880—90; легальное изд. Спб., 1908, 6 томовъ.

Стеригмы, такъ называются четыре нитевидныхъ выроста (рѣдко выростовъ бываетъ другое число), образующіеся на базидіи (см. т. II); концы этихъ нитей вздуваются и даютъ спору (см. т. XVII).

Стессель, Анатолій Михайловъ, русск. военачальникъ, род. 1848, образованіе получилъ въ военномъ училищѣ, проходилъ военную службу преимущественно на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ незадолго до начала русско-японской войны былъ назначенъ командиромъ 3-го сибирскаго корпуса, который былъ расположенъ въ Портъ-Артурѣ, вслѣдствіе чего къ нему перешло главн. команд. обороною осажденной японцами крѣпости, которую С. и сдалъ японцамъ, далеко не истощивъ средствъ обороны. За это былъ преданъ военному суду, который приговорилъ его (весна 1908) къ смертной казни, но затѣмъ онъ былъ помилованъ, и казнь замѣнена десятилѣтнимъ заключеніемъ въ крѣпости. Наказаніе отбываетъ въ Петропавловск. крѣпости.

Стефановичъ, Яковъ Васильевъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1853 въ Черниговской губ. По окончаніи курса гимназіи поступилъ въ кіевскій университетъ, но, будучи на II курсѣ скрылся вслѣдствіе грозившаго ему ареста изъ-за сношеній съ Жебуневымъ; сторонникъ революціоннаго народническаго движенія начала 70-хъ годовъ прошлаго вѣка, С. съ 1874 перешелъ на нелегальное положеніе и цѣликомъ посвятилъ себя революціонной дѣятельности въ той ея формѣ, которая послила названіе бунтарства. Одинъ изъ немногихъ „ходившихъ въ народъ“ пропагандистовъ, уцѣлѣвшихъ послѣ разгрома 73—74 гг., С. вмѣстѣ съ Дебагоріемъ-Мокріевичемъ и другими нелегальными занялся организаціей новаго революціоннаго кружка, члены котораго должны были явиться впослѣдствіи агитаторами среди народа, на почвѣ насущныхъ текущихъ его нуждъ и потребностей. Въ интересахъ болѣе успѣшной пропаганды имѣлось въ виду создать сѣть революціонныхъ поселеній въ деревняхъ. Первое такое поселеніе было основано С. въ мѣстечкѣ Корсуни, Кіевской губ., лѣтомъ 1875. С. поселился подъ видомъ торговца жестяными издѣліями. Но отъ дальнѣйшей организаціи революціонныхъ поселеній вниманіе С. было отвлечено практическимъ дѣломъ, которому онъ цѣликомъ и отдался. Года четыре тому назадъ до описываемаго времени (1875) въ Чигиринскомъ уѣздѣ возникли волненія на почвѣ земельныхъ отношеній, охватившія 7—8 волостей, населенныхъ государственными крестьянами. Одна часть крестьянъ требовала душевого надѣла земли и передѣла, другая часть этому передѣлу противилась. Коноводомъ недовольной части крестьянства былъ популярный крестьянинъ Хома Прядко, ѣздившій ходокомъ въ Спб. До царя онъ не былъ допущенъ, но по возвращеніи онъ убѣждалъ крестьянъ крѣпко держаться за свое дѣло, такъ какъ царь, стоявшій, по его словамъ, на ихъ сторонѣ, скоро прикажетъ передѣлить землю. Движеніе это было правительствомъ подавлено путемъ репрессій, а самъ Прядко, котораго долго не могли изловить, былъ арестованъ, закованъ въ кандалы, посаженъ въ тюрьму и погибъ. Зимою 1875 С. удалось познакомиться съ чигиринцами въ Кіевѣ. По собственнымъ показаніямъ С., онъ рѣшилъ принять участіе въ чигиринскихъ волненіяхъ, мечтая возбудить широкое крестьянское возстаніе въ различныхъ частяхъ государства. Познакомившись изъ личныхъ бесѣдъ съ настроеніемъ крестьянъ, С. составилъ отъ имени царя „тайную грамоту“, въ которой Александръ II, жалуясь на свое безсиліе справиться съ исконными врагами своими и крестьянъ — съ помѣщиками, духовенствомъ и чиновниками — призывалъ крестьянъ собираться тайно отъ властей и составить „тайную дружину“, запастись оружіемъ, чтобы затѣмъ возстать противъ помѣщиковъ и другихъ лицъ, отнять у нихъ землю силою и подѣлить поровну между собою. Явившись въ качествѣ „государева комиссара“ подъ именемъ Дмитрія Найды, С. прочиталъ этотъ подложный манифестъ передъ собраніемъ крестьянъ, которые принесли при этомъ торжественную присягу. Заручившись полнымъ довѣріемъ крестьянъ, С. приступилъ и къ самой организаціи „Тайной Дружины“, устроенной по особому плану, изложенному въ другомъ царскомъ манифестѣ „Уставъ Тайной Дружины“. Члены „Дружины“ должны были вносить по 5 коп. ежемѣсячно въ кассу и пріобрѣсти пику или ратище для будущаго возстанія. Двадцать-пять дружинниковъ составляли одно старостве со старостою во главѣ; двадцать старостъ составляли атаманство съ атаманомъ во главѣ. Пропаганда С. шла такъ успѣшно, что крестьяне стали записываться въ „Дружину“ цѣлыми десятками; къ веснѣ 1877 въ ней насчитывались сотни крестьянъ. Этотъ быстрый количественный ростъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и одною изъ главныхъ причинъ паденія всей организаціи. Въ то время, когда С. считалъ уже подготовительную дѣятельность законченной и самыя дѣйствія „Дружины“ предполагалось открыть 1-го октября 1877, къ властямъ стали поступать доносы, главнымъ образомъ, черезъ священниковъ, со-

общавшихъ о существованіи среди крестьянъ Чигиринскаго уѣзда революціонной организаціи. Среди крестьянъ были произведены массовые аресты, а 3-го сентября 1877 въ деревнѣ Телалаевкѣ былъ задержанъ и самъ С. вмѣстѣ со своими сотрудниками, Дейчемъ и Бохановскимъ. Посаженные въ кіевскій тюремный замокъ, они всѣ трое бѣжали оттуда въ маѣ 1878 при помощи М. Фроленко. Послѣ побѣга С. около мѣсяца пробылъ въ Спб., а затѣмъ отправился за границу, откуда 1879 вернулся въ Россію. Здѣсь онъ вступилъ въ партію „Земля и Воля“, а послѣ распаденія послѣдней примкнулъ къ фракціи „Чернаго Передѣла“. Послѣ этого онъ отправился въ Одессу, гдѣ занялся пропагандою среди рабочихъ. Опасаясь ареста послѣ покушенія 19 ноября 1879, С. уѣхалъ изъ Одессы въ Спб., откуда вторично уѣхалъ за границу. Изъ-за границы онъ продолжалъ поддерживать сношенія съ своими единомышленниками въ Россіи и напечаталъ два № „Чернаго Передѣла“. Возвратившись снова въ Россію, С. вступилъ въ ряды „Народной Воли“. Судиться ему пришлось по одному изъ крупныхъ народовольческихъ процессовъ, по процессу 17-ти 1883. Но съ „Народной Волей“ С. не имѣлъ ничего общаго, и въ процессѣ 17-ти занималъ совершенно особое положеніе. „С., — по словамъ Корбы одной изъ представительницъ „Народной Воли“ и участницъ процесса 17-ти, — всего за нѣсколько мѣсяцевъ до своего ареста вступилъ въ партію „Народной Воли“. Онъ не слился съ нею всѣми силами ума и сердца, какъ большинство изъ насъ; въ его глазахъ дѣятельность, значеніе и самые принципы партіи не имѣли той громадной цѣны, которую мы имъ придавали. Эти обстоятельства несомнѣнно отразились на рѣчахъ С. и его защитника“. Совершенно особое положеніе занимаетъ С. и какъ практическій дѣятель въ новѣйшей исторіи русскаго революціоннаго движенія. Къ пріемамъ, употребленнымъ имъ въ чигиринскомъ дѣлѣ, русскіе соціалисты-революціонеры отнеслись безусловно отрицательно, и въ этомъ отношеніи С. не нашелъ себѣ подражателей. Извѣстный Степнякъ-Кравчинскій, отдавая должное уму и сердцу С., цѣня его высоко, какъ практика и организатора, произнесъ несъ тѣмъ не менѣе слѣдующій суровый приговоръ надъ революціонной затѣей С. въ Чигиринскомъ дѣлѣ: „Онъ (С.) задумалъ планъ, поразительный по соединенію смѣлости съ безстыдствомъ, грандіозности и практичности — съ полною безпринципностью“. Указавъ затѣмъ на пріемы и цѣли этого плана, онъ продолжаетъ: „Это была старая самозванщина, облеченная въ новую канцелярскую форму. Такой безсовѣстной мистификаціи и вмѣстѣ такого могущественнаго орудія для того, чтобы взволновать умы русской крестьянской массы, не придумала ни одна забубенная воровская головушка изъ разинской или пугачевской ватаги. Принципъ стефановическаго плана — обманъ народа, хотя бы для его же блага, и поддержаніе царской легенды, хотя бы съ революціонными цѣлями — былъ безусловно отвергнутъ партіей и не имѣлъ ни одного подражателя...“ Историческое значеніе Кравчинскій придаетъ чигиринскому дѣлу въ томъ смыслѣ, что планъ С. былъ первой... попыткой создать народную организацію на почвѣ не общихъ теорій, а мѣстныхъ стремленій. Арестованный вторично 1882 въ Москвѣ и затѣмъ приговоренный по процессу 17-ти 1883 къ каторжнымъ работамъ на 8 лѣтъ, С. прибылъ на Кару 1883, а 1890 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область. Участвовалъ въ научной экспедиціи по Якутской области; 1903 вернулся въ Россію. С. принадлежитъ рядъ статей въ заграничной революціонно-народнической печати; 1906 подъ своимъ именемъ издалъ въ Спб. „Дневникъ карійца“.—См. „Процессъ 17-ти“ („Былое“, 1906, № 10); Корба, „По поводу процесса 17-ти“ и „Документы по чигиринскому дѣлу“ („Былое“, 1906, № 12); „Сводъ показаній...“ („Былое“, 1907, № 7); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1906); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб, 1906).

* **Стоиловъ,** болгарскій политическій дѣятель; ум. 1901.

* **Столбнякъ.** Открытое Берингомъ и Китазато сывороточное лѣченіе столбняка хотя и понижаетъ смертность, но не всегда даетъ благопріятные результаты. Послѣднее зависитъ въ большинствѣ случаевъ отъ поздняго примѣненія средства. Столбнячная сыворотка добывается по обыкновенію путемъ впрыскиванія лошадямъ постепенно повышающихся дозъ столбнячнаго яда.

Столповое пѣніе, древнѣйшее русское православное церковное пѣніе (основанное на осмогласіи) на тексты октаиха, получившее свое названіе отъ славянскаго слова столпъ или знамя, т. е. отъ знаковъ, служившихъ въ старину для пѣвческой нотаціи.

Столыпинъ, 1) Ал-дръ Аркадьев., пис., род. въ 1863, образованіе получилъ въ спб. унив., печататься началъ еще въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XIX в., но какъ стихотворецъ; въ журналистику вошелъ, когда въ 1902 вступилъ въ составъ редакціи „СПБ. Вѣдом.“, но его редактированіе этой газеты не понравилось министру внутр. дѣлъ Плеве и С. перешелъ сотрудникомъ въ „Новое Время“, гдѣ представляетъ октябристскій элементъ.

2) С., Петръ Аркадьевичъ, государств. дѣятель, род. 1862, образованіе получилъ въ спб. унив.; проходилъ гражд. службу по министерствамъ земледѣлія и внутр. дѣлъ; передъ созывомъ первой Думы состоялъ саратовскимъ губернаторомъ

и въ кабинетѣ Горемыкина былъ назначенъ мин. внутр. дѣлъ. 9 іюля 1906 при роспускѣ Думы былъ назначенъ премьеромъ и сохранилъ портфель мин. внутр. дѣлъ. Выборы во вторую Думу ему не удалось сдѣлать правительственными и дума оказалась оппозиціонной. Распустивъ и эту Думу, С. взялъ на себя отвѣтственную инициативу измѣнить избирательный законъ простымъ указомъ. При новомъ законѣ и при введеніи повсемѣстно чрезвычайныхъ и усиленныхъ охранъ, С. добился консервативной Думы (въ 1907).

Стоножки, народное названіе многоножекъ.

* **Стороженко,** Николай Ивановъ., историкъ литературы (т. XVIII, стр. 53), ум. въ 1906.

Стояновъ, Захарій, болгарскій политическій дѣятель, историкъ-публицистъ (1850—89), самоучка. Принималъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи; былъ членомъ центральнаго революц. комитета и депутатомъ въ собраніи въ Оборищѣ (1876); организовалъ вмѣстѣ съ Стамбуловымъ неудавшееся старозагорское возстаніе, участвовалъ добровольцемъ въ русско-турецкой войнѣ; потомъ служилъ судебнымъ слѣдователемъ въ Рущукѣ и Филиппополѣ. Вслѣдствіе написанной имъ брошюры „Искендеръ-бей“ (1881), направленной противъ князя Battенбергскаго, С. долженъ былъ эмигрировать; за участіе въ агитаціи противъ восточно-румелійскаго правительства, онъ былъ удаленъ со службы и основалъ газету „Борба“, рѣзко агитировавшую за революціонное соединеніе Сѣверной Болгаріи съ Румеліей; въ то же время былъ душою тайнаго заговора, направленнаго къ осуществленію этой цѣли, и главнѣйшимъ двигателемъ революціи 6 сентября 1885 г., и когда она состоялась — онъ сдѣлался членомъ временнаго восточно-румел. правительства; С. до самой смерти былъ народнымъ представителемъ, а въ 1888 г. предсѣдателемъ собранія, въ которомъ онъ выдвинулся своимъ увлекательнымъ краснорѣчіемъ. Не получивъ никакого школьнаго образованія С. успѣлъ пріобрѣсти кое какія познанія и выдѣлился литературной даровитостью, которую онъ обнаружилъ въ разныхъ революціонныхъ изданіяхъ. Въ 1886 г. онъ основалъ въ Софіи газ. „Свобода“, ставшую органомъ Стамбулова и его партіи, въ которой С. былъ дѣятельнымъ членомъ. Болѣе крупныя произведенія С.: „Записки по българскитѣ възстания“ (1884) 3 т., историческіе мемуары, которые и до сихъ поръ служатъ лучшимъ матеріаломъ для исторіи болг. возстаній, „Чърти изъ живота на Л. Каравеловъ“ (1882), „Четите въ България“ (1885), „Хр. Ботьовъ“ — монографія; „Короновацитѣ нихилисти въ България“ (1886); „Чардафонъ Великій“ (1888), „Василъ Левски“ (1881) и др. Подъ редакціей С. вышло 7 т. сочиненій Л. Каравелова и I т. соч. Хр. Ботьова съ приложеніемъ обширной біографіи талантливаго поэта.

Стравинскій, Игорь Ѳедоровъ., композиторъ. Сынъ извѣстнаго пѣвца, артиста Имп. театр. Ѳед. Игн. С. род. 1882. Прослушавъ полный курсъ (всѣ восемь семестровъ) с.-петербургскаго университета, сталъ готовиться по желанію родителей къ карьерѣ піаниста. Но композиторское призваніе, обнаружившееся съ малыхъ лѣтъ, взяло верхъ и онъ сталъ заниматься гармоніей. Рѣшительное вліяніе имѣло на С. знакомство съ семьей Н. А. Римскаго-Корсакова. Въ 1903—4 гг. онъ сочинилъ большую сонату въ четырехъ частяхъ. Съ 1905 г. сталъ брать у Р.-Корсакова регулярные частные уроки инструментовки и теоріи композиціи. Въ этомъ же году сочинилъ симфонію Es-Dur (исп. 1908 г. въ придв. орк.). Затѣмъ послѣдовали (1907): сюита „Фавнъ и Пастушка“ (Пушкинъ) для меццо-сопрано и оркестра (исп. 1908 въ придв. орк. и въ „руск. симф. конц.“), „Весна“ (Городецкій) для голоса и фортепіано и „Пастораль“ для голоса (безъ словъ) и фортепіано.

Строгановъ, Сергѣй Григорьевъ, род. 1707, ум. 1756, былъ придворный при Елизаветѣ и 1754 произведенъ въ ген.-лейт. Имъ былъ построенъ извѣстный по архитектурѣ домъ въ Петербургѣ на углу Невскаго и Мойки (архитекторъ Растрелли), гдѣ была устроена Картинная Галлерея, и у Черной рѣчки извѣстная дача С — выхъ. См. Н. Колмаковъ, „Домъ и фамилія С“. „Рус. Стар.“ 1887, № 3.

Строгановы, происходили изъ стариннаго рода Добрыниныхъ, новгородскихъ богатыхъ гражданъ, владѣвшихъ издавна значительными землями въ старинныхъ новгородскихъ областяхъ Устюжской и Сольвычегодской. Древнѣйшимъ представителемъ рода С. былъ Спиридонъ, жившій въ княженіе Дмитрія Донского и упоминаемый подъ 1395. Внукъ его, Лука Кузьмичъ, выкупилъ у татарскаго хана Ахмета вел. кн. Василія Темнаго за 200 тыс. руб., „а иное Богъ вѣсть“, какъ выражается лѣтописецъ. Лука С. пользовался правомъ оброка въ большей части Двинской земли. Не принимая участія въ борьбѣ новгородцевъ съ Москвою, живя въ сторонѣ, С. расширяли свои земельныя владѣнія и накопляли богатства. Внукъ Луки С. Іоанникій или Аника Ѳедоровичъ род. 1498, переселился изъ Сольвычегодска на Каму у р. Чусовой, гдѣ основалъ Пыскорскій м-рь, широко поставилъ дѣло соляныхъ варницъ и завелъ торговыя сношенія съ Сибирью. О сыновьяхъ и внукахъ Іоанникія С. см. т. XVIII. С. было даровано за денежныя пожертвованія царемъ Шуйскимъ званіе именитыхъ людей и разрѣшеніе называться и писаться полнымъ именемъ, т. е. на вичъ, 1610. Въ то же время имъ были предоставлены многія льготы по восточной торговлѣ и по постройкѣ укрѣпленій и содержанія военной силы на востокѣ.

Сыновья послѣдняго именитаго человѣка Григорія Дмитріевича (см. т. XVIII), Александръ, Николай и Сергѣй, были возведены Петромъ I въ баронское званіе 1722, внукъ же Александръ Сергѣевичъ (см. XVIII) въ граф. 1798. Послѣ смерти его сына Павла (см. XVIII) не оставившаго сыновей, 1817 титулъ графскій перешелъ къ Сергѣю Григорьевичу С., а 1826 въ то же званіе былъ возведенъ и баронъ Григорій Александровичъ (род. 1770, ум. 1857). См. изъ обширной литературы о С-выхъ важно: Н. Устряловъ, „С-вы — именитые люди“ (Спб., 1842); Волеговъ, „Истор. свѣд. о С.“, („Перм. Губ. Вѣдом.“, 1877, №№ 1—6); Волеговъ и Дмитріевъ, „Родословная С.“ („Пермскій край“, т. III, 1895); „Строгановы и Ермакъ“ Н. Роговъ, „Матеріалы для ист. Пермскаго заповѣднаго имѣнія гр. С., Домъ и фамилія С.“, статья Н. Колмакова въ „Рус. Стар.“, 1887, №№ 3 и 4; „Исторія о родословіи, богатствѣ и отечествен. услугахъ С.“, 1761 напеч. въ „Перм. Губерн. Вѣдом.“ 1880 и 1881 и др. См. также изд. вел. кн. Николая Мих.: „Гр. Пав. А. С-въ“, т. I—III, 1903.

Строчное пѣніе, такъ называлось въ старину многоголосное церковное пѣніе, возникшее въ XVI в. въ юго западной церкви, перенесенное потомъ въ московскую церковь и распространившееся повсюду въ Россіи, особенно въ XVII в. Названіе С. п. обусловлено внѣшнимъ видомъ его нотаціи, состоящей изъ двухъ, трехъ или четырехъ строкъ безлинейныхъ нотъ, помѣщенныхъ непосредственно подъ строкою текста.

* **Струве,** Петръ Бернгардовичъ, политическій дѣятель и писатель. Бывшій авторитетный вождь русской соціалъ-демократіи, онъ 1902 эмигрировалъ за границу и на средства нѣсколькихъ прогрессивныхъ земскихъ дѣятелей основалъ журналъ „Освобожденіе“, органъ русскаго политическаго либерализма. Умѣренный вначалѣ, этотъ органъ сталъ пріобрѣтать по мѣрѣ появленія новыхъ №№ болѣе революціонный оттѣнокъ и сталъ въ рѣзкую и открытую оппозицію къ самодержавному правительству, особенно послѣ 9 января 1905. Послѣ 17 октября 1905 С. вернулся въ Россію, гдѣ продолжалъ свою публицистическую дѣятельность и сталъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ организаторовъ конституціонно-демократической партіи и членомъ ея центральнаго комитета. Въ своей политической дѣятельности въ Россіи С. проявилъ большую умѣренность, являясь представителемъ праваго крыла конституціонно-демократической партіи и возбуждая неудовольствіе не только со стороны соціалистическихъ партій, но и со стороны многихъ изъ своихъ партійныхъ товарищей. Публицистическая дѣятельность С. выразилась въ редактированіи журнала „Полярная Звѣзда“, замѣненнаго послѣ его прекращенія журналомъ „Свобода и Культура“, который не встрѣтилъ сочувствія среди читателей и остановился на 8-мъ №. Въ 1906 (весною и лѣтомъ) С. редактировалъ ежевечернюю газету „Дума“. Съ 1907 редактируетъ журналъ „Русская Мысль“. Послѣ роспуска первой Думы принималъ участіе въ выработкѣ Выборгскаго воззванія, хотя и не былъ депутатомъ. Принималъ дѣятельное участіе въ выборной агитаціи передъ второй Думой, въ которую былъ избранъ отъ г. Спб. въ качествѣ кандидата конституціонно-демократической партіи.

Студзинскій, Эдмундъ Иванов., политическій дѣятель. Род. 1853 въ польской дворянской семьѣ, учился въ житомірской гимназіи, но курса не окончилъ. Народникъ-революціонеръ бунтарскаго направленія, С. примыкалъ къ кіевскому кружку Дебагорія-Мокріевича 1874. Былъ Былъ арестованъ въ Одессѣ вскорѣ послѣ вооруженнаго сопротивленія, оказаннаго при арестѣ И. Ковальскимъ и его товарищами. Судился по процессу Ковальскаго, хотя ни съ нимъ, ни съ его товарищами почти никакихъ сношеній не имѣлъ. Основаніемъ для присоединенія его къ этому процессу послужили найденныя у него при обыскѣ записки изъ тюрьмы Ковальскаго, Аѳанасьевой и Свитыча, имѣвшія отношенія къ подготовлявшемуся для нихъ побѣгу изъ тюрьмы. Одесскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года. Сидѣлъ въ Борисоглѣбской центральной каторжной тюрьмѣ; 1882 прибылъ на Кару; 1884 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область. Вноследствіи вернулся въ Россію.

Стуккенбергъ (Stuckenberg), Вигго, датск. лирикъ и романистъ, род. 1863. Онъ издалъ — сборники лирическихъ стихотвореній: „Digte“ (1886), „Flyvende Sommer“ (1898); драмы: „Den vilde Jaeger“ (1894), „Romerske Scener“ (1895); поэтическія новеллы: „I Gennembrud“ (1888), „Messias“ (1889), „Valravn“ (1896), „Sol“ (1897), „Fagre Ord“ (1895); сказку: „Vejbred“ (1899); романъ: „Asmadæus“ (1899).

Ступень, такъ называется каждый тонъ гаммы. Тоника гаммы считается первой ступенью ея. Различныя ступени гаммы имѣютъ каждая свое названіе. Такъ въ діатонической гаммѣ: вторая ступень — секунда или верхній вводный (въ тонику) тонъ, третья — терція или нижняя медіанта, четвертая — кварта или субдоминанта или нижняя доминанта, пятая — квинта или доминанта, шестая — секста или верхняя медіанта, седьмая — септима или нижній вводный тонъ.

Стурдза, Дмитрій Миклавшени, румын. госуд. дѣятель и писатель; уже въ апрѣлѣ 1899 оставилъ постъ министръ-президента и министра внутр. дѣлъ.

Стюрбаутъ, прозвище голландскаго живописца Баутса.

* **Субботинъ,** Викторъ Андреев., профессоръ гигіены, ум. 1898.

Субботины — мать (Софія) и три дочери (Евгенія, Марія и Надежда) — видныя

участницы народническаго революціоннаго движенія 1870-хъ годовъ. С. С., уже пожилая и богатая женщина, не только лично вела революціонную пропаганду среди крестьянъ, но и поощряла своихъ дочерей готовиться къ дѣятельности среди народа. Впослѣдствіи С. С. фигурировала въ процессѣ 193-хъ; дочери же ея, побывавъ за границей, сошлись въ Цюрихѣ съ будущими „московками", участницами процесса 50-ти, и приняли дѣятельное участіе въ организаціи московскаго пропагандистскаго кружка. 1877 по процессу 50-ти онѣ были осуждены въ ссылку на житье. Евгенія С. была поселена въ Иркутской губ., а 1881 была уже въ самомъ Иркутскѣ. Надежда С. (въ то время еще шестнадцатилѣтняя дѣвушка) была водворена въ Нарымскомъ краѣ, но вскорѣ переведена въ Томскъ, гдѣ застала свою мать Софью С. и гдѣ 1880 вышла замужъ за административно-ссыльнаго Зубка-Мокіевскаго, съ которымъ и уѣхала въ Европейскую Россію, по окончаніи его ссылки.

Субдоминанта, см. выше *Ступень.*

Субъективный методъ — не совсѣмъ удачное названіе, данное Огюстомъ Контомъ синтетическому (конструктивному) методу, который изобрѣтенъ имъ, но такъ же древенъ, какъ и человѣческое мышленіе, создавшее методы: индуктивный и дедуктивный. Это названіе принято у насъ было впервые П. Л. Лавровымъ, а затѣмъ Н. К. Михайловскимъ, который примѣнилъ означенный методъ къ построенію своей теоріи прогресса и далъ формулу послѣдняго, выражающую, по его мнѣнію, истинный путь прогресса и его конечную цѣль. Синтетическій методъ О. Контъ назвалъ субъективнымъ на томъ основаніи, что всякій синтезъ имѣетъ будто бы субъективный характеръ. Обращаясь къ объясненію этого метода, французскій мыслитель показалъ, что два предмета всегда составляли и составляютъ цѣль нашихъ знаній: міръ и человѣкъ: первый будетъ объектъ, а второй субъектъ. Имѣя въ виду эти два главныхъ предмета, мы можемъ, слѣдовательно, двумя способами координировать, систематизировать всѣ наши знанія, относя ихъ или къ міру, или къ человѣку; отсюда слѣдуетъ, что одинъ способъ или методъ будетъ объективный, другой — субъективный. Объективный синтезъ, по Конту, невозможенъ, съ одной стороны, въ виду безконечнаго разнообразія системъ, элементовъ и явленій внѣшняго міра, а съ другой—вслѣдствіе слабости умственныхъ способностей. Но если подобный синтезъ съ этой точки зрѣнія невозможенъ, то, во всякомъ случаѣ, по мнѣнію сторонниковъ С. м., для насъ возможно знаніе той совокупности явленій внѣшняго міра, которыя необходимы для улучшенія человѣка и его матеріальнаго, общественнаго и нравственнаго состоянія. Изучая внѣшній міръ въ интересахъ человѣка, человѣчества, мы получимъ синтезъ искусственный, субъективный, построенный съ точки зрѣнія означенныхъ интересовъ.

Разница между міромъ и человѣкомъ, заключается въ томъ, что мы перваго какъ цѣлое не знаемъ, а только знаемъ нѣкоторыя отдѣльныя его части, выясненныя наукою, а послѣдняго мы знаемъ, какъ цѣлое, отдѣльныя же части его мы узнаемъ постепенно, хотя знанія и теперь въ этомъ отношеніи незначительны. Затѣмъ мы очень мало знаемъ человѣка, какъ индивидуума, существующаго независимо отъ общества, а гораздо болѣе знаемъ его въ цѣломъ, какъ видъ.

Если мы знаемъ, что части неразрывно и солидарно связаны съ цѣлымъ, отражая свойства цѣлаго, то можемъ изучить эти отдѣльныя части путемъ синтетическимъ, идя отъ цѣлаго, какъ извѣстнаго, къ отдѣльнымъ частямъ. Такимъ образомъ, если путь изслѣдованія будетъ идти отъ изученія внѣшняго міра, его отдѣльныхъ частей, то это будетъ путь объективный, но если мы будемъ идти отъ цѣлаго къ частямъ, отъ человѣка къ окружающимъ элементамъ внѣшняго міра, то это будетъ путь субъективный ... „Въ первомъ трудѣ моемъ, — говоритъ Огюстъ Контъ про свой курсъ позитивной философіи, — когда необходимо было довести до нормальнаго предѣла научное направленіе, я предпочиталъ употребленіе объективнаго метода, который вполнѣ долженъ быть согласованъ съ этимъ обширнымъ вступленіемъ, возвышающимся постепенно отъ міра къ человѣку. Но самый успѣхъ этого хода движенія заставилъ меня перейти къ истинно-универсальной точкѣ зрѣнія, къ исключительному источнику всякой систематизаціи, когда пришлось идти отъ человѣка къ міру". Общій характеръ С. м. съ этой точки зрѣнія заключается въ регулированіи нашихъ знаній сообразно нашей цѣли, въ избраніи только тѣхъ предметовъ, которые соотвѣтствуютъ этой цѣли, и въ устраненіи тѣхъ, которые совершенно съ ней не согласны. Избирая цѣлью человѣчество, мы должны всѣ наши знанія согласовать съ этой цѣлью, разрабатывая ихъ въ этомъ направленіи, чтобы лучше знать его, для того, чтобы содѣйствовать его матеріальному и нравственному совершенствованію. Избирая человѣчество цѣлью, мы въ нашихъ изслѣдованіяхъ идемъ отъ цѣлаго къ частямъ, которыя связаны съ нимъ при помощи соотвѣтствующихъ данныхъ, выясненныхъ индуктивнымъ и дедуктивнымъ путями. Такимъ образомъ изъ всего изложеннаго слѣдуетъ что С. м., по мысли Конта, есть синтетическій. „Всякій синтезъ, — говоритъ О. Контъ, — субъективенъ, потому что объективность по существу имѣетъ аналитическій характеръ". Синтетическій методъ Конта требуетъ участія не только всѣхъ интеллектуальныхъ силъ, но иногда и моральныхъ, которыя способствуютъ

устраненію явленій, фактовъ, несогласныхъ съ интересами человѣчества и направляютъ умственную дѣятельность въ тѣ сферы, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ этимъ интересамъ, согласуются съ его идеалами. Таковы воззрѣнія Конта на субъективный методъ, который онъ смѣшалъ съ синтезомъ, а самъ синтезъ безъ всякаго серьезнаго основанія ограничилъ рамками, въ которыя и тогда онъ не укладывался, а тѣмъ болѣе теперь. Вспомнимъ только Синтетическую философію Герберта Спенсера, громадный синтезъ Дарвина или Секки, послѣднія построенія химіи. Анализъ даетъ матеріалъ и только синтезъ даетъ доктрину и систему.

Уже упомянуто, что Лавровъ и Михайловскій явились сторонниками Субъективнаго метода. Особенность общаго философскаго міровоззрѣнія Лаврова, такъ называемый имъ антропологизмъ, неизбѣжно привелъ его къ С. м. Нѣсколько склонный къ метафизикѣ, Лавровъ центромъ, всякаго мышленія ставилъ личность, и его система мірозданія покоилась на сознаніи личности. Отсюда затруднительность всякаго объективнаго знанія. Нѣкоторымъ критеріемъ для превращенія субъективнаго впечатлѣнія въ объективное знаніе является наличность количественныхъ отношеній между однородными явленіями и повторяемость явленій. Первое вело къ дедукціи (математическій анализъ), второе — къ индукціи, но явленія общественнаго, историческаго и нравственнаго порядка, по мнѣнію Лаврова, недостаточно однородны ни для установленія точныхъ количественныхъ отношеній между ними, ни для наблюденія ихъ повторяемости. Отсюда невозможность объективнаго метода при ихъ изученіи. Остается С. м., который представляется нашему мыслителю отнюдь не синтезомъ, какъ Конту, а совокупностью нашихъ впечатлѣній, исходящихъ изъ нашихъ страданій, радостей и желаній и потому не одинаковыхъ, смотря по эпохѣ, мѣсту, общественному положенію, образованности, степени благородства. Личная оцѣнка съ этой точки зрѣнія является исходнымъ пунктомъ всякаго общественно-научнаго и моральнаго построенія. С. м. Лаврова и Конта носятъ одно имя, но идеи ихъ совершенно различны.

С. м. Михайловскаго также не совпадаетъ съ С. м. Конта, но не совпадаетъ и съ С. м Лаврова. Находя, что при изученіи общественныхъ и нравственныхъ явленій мыслитель наблюдаетъ не только причины, но и цѣли, при чемъ и само наблюденіе стремится установить не только причинообразность, но и цѣлесообразность, Михайловскій отсюда выводитъ, что методъ общественныхъ наукъ значительно отличается отъ метода наукъ естественныхъ. Это вполнѣ справедливо, но зачѣмъ этотъ методъ называть субъективнымъ, невольно приплетая къ нему и синтезъ Конта, и личную оцѣнку Лаврова? Указанія Михайловскаго имѣютъ большую цѣну, но выборъ названія метода не только въ читателяхъ, но въ умѣ самого мыслителя невольно сближалъ идею Михайловскаго съ доктриною Лаврова, что и отразилось на болѣе раннихъ статьяхъ Михайловскаго. Что касается доктрины Лаврова, то ея опора — невозможность установить количественныя отношенія между общественными явленіями и неповторяемость этихъ явленій — совершенно отвергнута всѣмъ развитіемъ общественныхъ, историческихъ и нравственныхъ наукъ за послѣднія тридцать-сорокъ лѣтъ.

* **Сувалкская губ.** „По даннымъ Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. г. состояло населенія 317,000 м., 316,900 ж., всего 633,900 (58,5 на кв. в.).

Суданъ. Въ январѣ 1899 по договору между англійскимъ и египетскимъ правительствами С. былъ поставленъ подъ протекторатъ Англіи, а послѣ отраженія французскаго нападенія подъ предводительствомъ Маршана при Фашодѣ, установлена была по соглашенію съ Франціей западная граница. Когда осенью 1899 халифъ Абдулахи снова собралъ своихъ приверженцевъ и двинулся на Хартумъ, онъ былъ на-голову разбитъ при Омъ-Дебрикатѣ англо-египетской арміей подъ командою Уингета и погибъ со всѣми своими эмирами и тѣлохранителями. Османъ Дигна также былъ вскорѣ взятъ въ плѣнъ, и весь С. былъ покоренъ. Когда лордъ Китченеръ былъ отозванъ въ Капландъ, новый сердаръ, Уингетъ, сдѣлался генералъ-губернаторомъ С.

Новѣйшая литература о С.: „Sudan Campaign, 1896—1899, by an officer“ (Лон., 1899); W. S. Churchill, „The River war, an historical account of the reconquest of the Soudan“ (1899); Neuschäfer, „Die Eroberung des S. durch die Engländer“ (Берл., 1900); Neufeld, „In Ketten des Chalifen. 12 Jahre Gefangenschaft in Omdurman“ (1899); Cuzzi „15 Jahre Gefangener des falschen Propheten“ (нѣм. пер. Лейпц., 1900).

Судебная полиція — выработалась во Франціи 1670 и окончательное развитіе получила въ эпоху революціи, когда было установлено единство всей Франціи. Статьи 19 и 20 кодекса 3-го брюмера 4-го года, составляющаго результатъ усиленныхъ трудовъ конвента, устанавливаютъ различіе между полиціей административной и судебной. „Административная полиція,—гласятъ означенныя статьи, — имѣетъ предметомъ охраненіе общественнаго порядка въ каждой мѣстности и въ каждой части общаго управленія. Она стремится главнымъ образомъ предупредить преступленіе, а Судебная полиція разсматриваетъ преступленія, которыхъ не могла предупредить административная полиція, собираетъ доказательства и предаетъ обвиняемыхъ во власть надлежащихъ судовъ“. Это опредѣленіе Судебной полиціи почти бук-

вально вошло въ 8-ю статью франц. кодекса уголовнаго судопроизводства 1808.

„Выраженіе судебная полиція,—говоритъ извѣстный французскій криминалистъ Гарро,—употребляется въ двухъ смыслахъ, то въ широкомъ (отвлеченномъ), то въ ограниченномъ (спеціальномъ): I—въ широкомъ смыслѣ — подъ этимъ выраженіемъ разумѣется дѣятельность уголовной юстиціи до постановленія судебнаго приговора. Въ этомъ смыслѣ 8 статья кодекса уголовнаго судопроизводства возлагаетъ на Судебную полицію три задачи: 1) изслѣдованіе правонарушеній, 2) собираніе доказательствъ и 3) преданіе обвиняемыхъ Судебной власти для наказанія. II — въ смыслѣ ограниченномъ—выраженіе судебная полиція противополагается судопроизводству; хотя законъ не опредѣлилъ между ними точной границы, но можно принять за правило, что задача Судебной полиціи заключается въ совершеніи всѣхъ тѣхъ дѣйствій, которыя предшествуютъ публичной дѣятельности и которыя имѣютъ цѣлью освѣдомить не судъ, а обвинительную власть".

Такимъ образомъ, изъ изложеннаго оказывается, что судебная полиція по французскому закону не составляетъ какого-то особеннаго учрежденія, но она состоитъ какъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ чинамъ общей полиціи, такъ и изъ нѣкоторыхъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

Въ составъ судебной полиціи на осн. 9 ст. француз. кодекса угол. суд. входятъ: полевые и лѣсные стражники, полицейскіе комиссары, мэры и ихъ помощники, прокуроры республики и ихъ товарищи, жандармскіе офицеры, мировые судьи и судебные слѣдователи. Всѣ чины судебной полиціи находятся подъ двойнымъ контролемъ, а именно подъ контролемъ аппелляціоннаго суда и состоящаго при немъ генералъ-прокурора, не принадлежащаго къ составу судебной полиціи.

Прокуроръ республики облеченъ двойной функціей, какъ чинъ судебной полиціи и чинъ прокурорскаго надзора. Въ первомъ случаѣ онъ имѣетъ право розыска, въ послѣднемъ право преслѣдованія. Но производить слѣдствія, допрашивать обвиняемыхъ и заключать ихъ подъ стражу, производить обыски и высылки — имѣетъ право только судебный слѣдователь, который облеченъ также двойной функціей, судьи и чина судебной полиціи. Какъ судья, онъ приступаетъ къ дѣлу только по предложенію прокурора или по жалобѣ потерпѣвшихъ, имѣетъ право провѣрки всѣхъ актовъ другихъ чиновъ судебной полиціи и освобожденія обвиняемыхъ изъ подъ стражи: какъ чинъ судебной полиціи, онъ разыскиваетъ преступленія и собираетъ доказательства. Прокуроръ республики и его товарищи имѣютъ право производить обыски, допросъ и аресть обвиняемыхъ только въ томъ случаѣ, когда застигнуто преступленіе на мѣстѣ его совершенія (flagrant delit). Жандармскіе офицеры считаются помощниками прокурора въ качествѣ чиновъ Судебной полиціи и обязаны увѣдомлять его о всякихъ преступленіяхъ, о которыхъ они освѣдомлены по обязанностямъ своей службы, и въ случаяхъ flagrant delit, или жалобы хозяина дома на нападеніе пользуются всѣми правами, присвоенными прокурору республики. Что касается до полицейскихъ правонарушеній, то дѣятельность Судебной полиціи, по этому предмету, входитъ въ функціи полицейскихъ комиссаровъ, а также и мэра и его помощника.

Предварительныя слѣдствія, по французскому кодексу, признаются необходимыми только по уголовнымъ преступленіямъ, подлежащимъ суду присяжныхъ и совершенно ненужными по полицейскимъ правонарушеніямъ; что касается до проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда исправительной полиціи, то производство слѣдствія въ этихъ случаяхъ представляется факультативнымъ и предоставлено усмотрѣнію прокурорскаго надзора, который можетъ по означеннымъ правонарушеніямъ предавать суду безъ предварительнаго слѣдствія. Этимъ обстоятельствомъ объясняется небольшое число слѣдователей, состоящихъ при французскихъ окружныхъ судахъ, сравнительно съ русскими, обремененными массою дѣлъ, въ сущности неважныхъ, но требующихъ исполненія различныхъ формальностей въ силу бюрократическаго характера нашей слѣдственной части.

Относительно организаціи судебной полиціи Франція служила образцомъ для многихъ государствъ, между прочимъ для Италіи, кодексъ уголовнаго судопроизводства которой почти буквально повторяетъ французскій кодексъ по этому предмету.

Такимъ образомъ, во Франціи и Италіи С. п. есть совокупность органовъ, имѣющихъ цѣлью изслѣдованіе преступныхъ посягательствъ, собраніе доказательствъ виновности и возбужденіе преслѣдованій, представляющихъ въ своемъ разнообразіи извѣстное единство, обусловленное надзоромъ надъ ними апелляціоннаго суда и состоящаго при немъ генералъ-прокурора. Подобная организація, преслѣдующая такія же цѣли, имѣется и у насъ, какъ это видно изъ статей 250, 256, 258, 261, 278, 279, 280, 288, 1035—1135 уст. уг. суд., а потому, конечно, мы вправѣ заключить, что С. п. у насъ существуетъ, хотя уставъ уг. суд. не говоритъ объ этомъ, что, вѣроятно, и даетъ поводъ многимъ утверждать о ея отсутствіи. Въ составъ нашей С. П., какъ видно изъ означенныхъ статей, входятъ, во-1-хъ, всѣ чины городской и уѣздной полиціи, во-2-хъ, чины корпуса жандармовъ и, въ 3-хъ, судебные слѣдователи, а также чины прокурорскаго надзора, которымъ принадлежитъ право

наблюденія за производствомъ дознанія и слѣдствія, и которые, такимъ образомъ, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ всѣ данныя, служащія къ изобличенію виновника въ правонарушеніи.

Судебные разсыльные, низшіе служители при судебныхъ установленіяхъ для разныхъ порученій по вручению повѣстокъ и по оказанію всякаго рода услугъ при отправленіи судебной дѣятельности. При поступленіи на службу они подвергаются испытанію. Сначала должность С. р. была учреждена въ варшавскомъ окружномъ судѣ 1875. Затѣмъ министру юстиціи было предоставлено закономъ 1882 вводить ее повсемѣстно.

Судейкинъ, начальникъ охраны, см. *Дегаевъ* (т. XXI, стр. 260).

Судзиловскій, Николай Констан. (д-ръ Руссель), политическій дѣятель. Народникъ-бунтарь, принадлежалъ къ революціонному кружку Дебагорія-Мокріевича. Учился въ кіевскомъ университетѣ; будучи студентомъ V курса медицинскаго факультета, отправился въ Самарскую губ. для пропаганды въ народѣ. Въ г. Николаевскѣ едва не былъ арестованъ 1874. Счастливо избѣжавъ этой опасности, эмигрировалъ за границу. Сдавъ экзаменъ на врача, С. послѣ многочисленныхъ приключеній въ Румыніи (гдѣ онъ легально принялъ фамилію д-ра Русселя), Болгаріи, Турціи и Франціи уѣхалъ въ Америку и основался въ С.-Франциско. Здѣсь, благодаря своимъ основательнымъ познаніямъ и добросовѣстному отношенію къ дѣлу, вскорѣ пріобрѣлъ широкую популярность, какъ опытный врачъ, и имѣлъ очень хорошую практику, главнымъ образомъ среди славянскаго населенія. Избранный вице-президентомъ греко-славянскаго благотворительнаго общества, С. выдержалъ упорную борьбу съ ставленникомъ Побѣдоносцева еп. аляскинскимъ и алеутскимъ Владиміромъ, окружившимъ себя компаніей крайне подозрительныхъ личностей. По словамъ Лазарева, С. разоблачилъ чудовищныя дѣйствія еп. Владиміра, послѣдній же предалъ всенародно своего обвинителя анаѳемѣ въ церкви. Американскія власти собирались арестовать епископа по обвиненію въ противоестественныхъ преступленіяхъ противъ нравственности, но тотъ заблаговременно исчезъ изъ города и впослѣдствіи былъ назначенъ викарнымъ епископомъ въ Воронежѣ, а 1895 по представленію оберъ-прокурора св. синода награжденъ орденомъ. (Подробности этой изумительной исторіи приведены въ статьѣ Лазарева: „Гавайскій сенаторъ“, напечатанной въ журналѣ „Былое“ 1907, № 6). Утомленный вынесенной борьбою, С. уѣхалъ отдохнуть на Гавайскіе острова, куда онъ былъ приглашенъ врачемъ на одну сахарную плантацію. Здѣсь онъ заинтересовался судьбою туземцевъ-канаковъ, являвшихся жертвою безсовѣстной эксплоатаціи американской буржуазіи. С. принялъ живое и дѣятельное участіе въ судьбѣ эксплоатируемыхъ туземцевъ. Онъ принялъ участіе въ первыхъ политическихъ выборахъ на островахъ, послѣ того какъ американцы уничтожили гавайскую монархію 1892 и превратили ее въ республику. На выборахъ по обычаю происходила борьба двухъ американскихъ буржуазныхъ партій — республиканцевъ и демократовъ. С. явился вождемъ чисто народной канакской партіи, раскрывъ глаза туземцамъ на цѣли обѣихъ буржуазныхъ партій и убѣждая ихъ отвергнуть домогательства той и другой. Партія С. или партія „независимыхъ“ гомрулеровъ одержала блестящую побѣду. Бѣлый вождь партіи Каука-Лукини (на мѣстномъ языкѣ „русскій докторъ“), т. е. С., былъ избранъ сенаторомъ, а затѣмъ и предсѣдателемъ сената. Онъ пользовался среди гавайскаго населенія, въ пользу котораго предпринялъ рядъ коренныхъ и широкихъ реформъ, громадною популярностью. Когда вслѣдъ за русско-японской войной въ Японію стали прибывать русскіе плѣнные, С. пріѣхалъ въ Кобе, началъ издавать для нихъ русскую газету „Японія и Россія“ и вообще вести среди нихъ дѣятельную антиправительственную пропаганду. Отъ революціонныхъ комитетовъ изъ Россіи онъ получалъ огромные транспорты революціонной литературы, которую затѣмъ распространялъ среди русскихъ солдатъ. Сѣрая солдатская масса оказалась воспріимчивой къ пропагандѣ; въ ея средѣ образовались отдѣльныя политическія партіи, и усвоенные ею соціально-революціонные взгляды она разнесла по сотнямъ родныхъ деревень, куда потомъ хлынула послѣ заключенія мира съ Японіей. Послѣ отбытія плѣнныхъ изъ Японіи С. прекратилъ изданіе своей газеты и жилъ въ Нагасаки. Въ послѣднее время имя С. появилось въ русскихъ газетахъ въ связи съ вопросомъ о возможности колонизаціи русскими переселенцами Филиппинскихъ острововъ. См.: Е. Е. Лазаревъ, „Гавайскій сенаторъ“ („Былое“, 1907, № 7); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906); Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III.

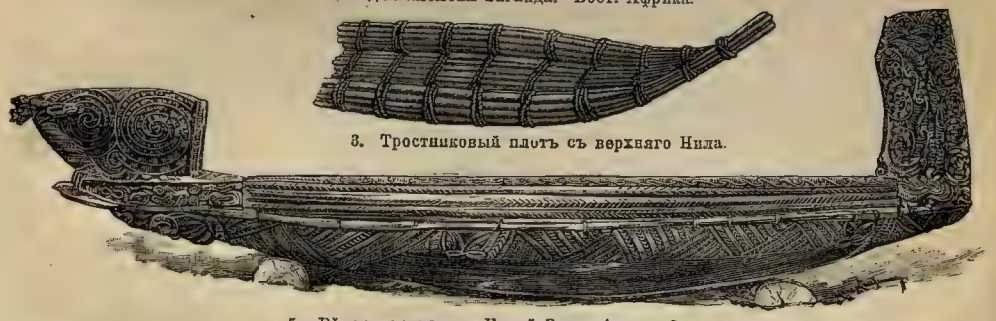
Судостроеніе у первобытныхъ народовъ (см. таблицы I и II). Такъ какъ воды на земномъ шарѣ больше, чѣмъ суши, и всѣ большія и малыя части суши представляютъ собою, въ сущности, острова, то понятно само собою, какое огромное вліяніе должно было оказать знакомство съ судостроеніемъ на разселеніе и исторію человѣчества. Съ особеннымъ вниманіемъ къ первымъ попыткамъ въ области судостроенія естественно, конечно, отнестись тому, кто желаетъ изучить распространеніе человѣчества въ доисторическія времена. Такъ какъ суда сохранились кое-гдѣ среди остатковъ доисторической старины лишь въ

Плоты и суда первобытныхъ народовъ I.

2. Катамаранъ (плотъ). 1. На древесныхъ пняхъ.

11. Лодка съ балансомъ. Ніуэ.

4. Лодка племени ваганда. Вост. Африка.

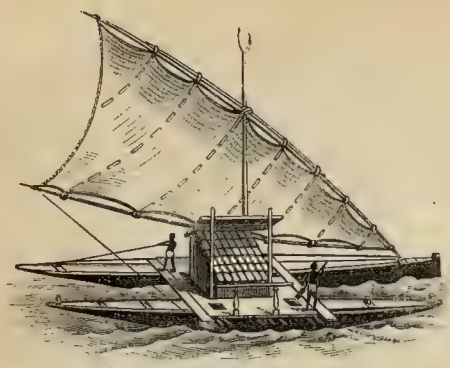


3. Тростниковый плотъ съ верхняго Нила.

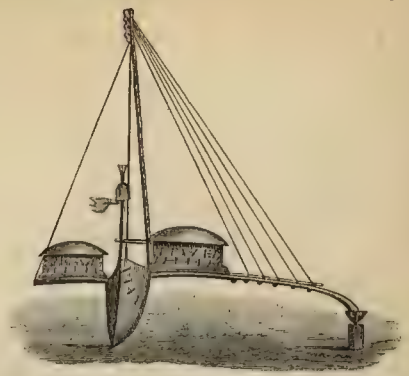
5. Рѣзная лодка изъ Новой Зеландіи; дл. 2,8 м.

7. Каякъ эскимосовъ.

Суда первобытныхъ народовъ II.



8. Двойная лодка съ о-вовъ Фиджи.



10. Лодка съ балансомъ. Маршалловы о-ва.

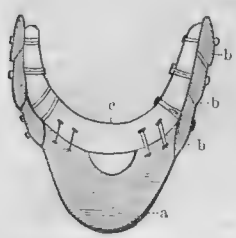
12. Прау съ о-ва Суматры.

6. Берестовая лодка сѣв. амер. индѣйцевъ Нененотъ.

9. Лодка съ балансомъ. Молуккскіе о-ва.

видѣ рѣдкаго исключенія, то о состояніи судостроенія въ древнѣйшія времена намъ приходится судить почти исключительно на основаніи того, что мы видимъ у современныхъ первобытныхъ народовъ. Искусство перевозить по водѣ людей и грузы на плавучихъ тѣлахъ достигло развитія гл. обр. у приморскихъ жителей и островитянъ и всего болѣе у представителей малайско-полинезійской отрасли человѣчества. Только значительными успѣхами въ мореплаваніи можно объяснить распространеніе этой расы на обширномъ пространствѣ — отъ Мадагаскара до отдаленнѣйшихъ острововъ Полинезіи.

Судно самой простой формы — стволъ дерева, выдолбленный на подобіе корыта — знаменуетъ уже собой такую ступень развитія, достигнуть которой людямъ удалось не повсемѣстно. Такому судну предшествуютъ различныя приспособленія, напоминающія плоты, т. е. плавучія тѣла, имѣющія первоначально своей задачей облегчать дѣятельность человѣка при плаваніи, какъ, напр., корни деревьевъ, примѣненіе которыхъ Финшъ наблюдалъ на побережьи Новой Гвинеи (табл. I, рис. 1). Если нѣсколько такихъ плавучихъ тѣлъ соединяютъ вмѣстѣ, то возникаетъ уже настоящій плотъ. Раздѣлить плоты на группы мы можемъ удобнѣе всего по матеріалу, изъ котораго они изготовляются. Обыкновенно связываютъ другъ съ другомъ стволы деревьевъ (табл. I, рис. I), бамбуковыя палки и даже ребра пальмовыхъ листьевъ. Довольно распространены также плоты изъ тростника, представляющіе собою большею частью круглые и заостренные съ одного или съ обоихъ концовъ пучки, на которыхъ пловецъ сидитъ верхомъ. Такіе плоты раньше существовали въ Калифорніи; встрѣчаются они также и на верхнемъ Нилѣ, и на Бенгвельскомъ побережьи (таб. I, рис. 3). Третью группу составляютъ плоты изъ наполненныхъ воздухомъ шкуръ животныхъ. Такими плотами пользуются и цивилизованные народы Востока.



Поперечный разрѣзъ лодки даяковъ; a — выдолбленный стволъ дерева, b — борта изъ досокъ, c — ребро.

Въ качествѣ матеріала въ первобытномъ судостроеніи примѣняются почти исключительно дерево, древесная кора и шкуры животныхъ. Мы можемъ, поэтому, въ зависимости отъ матеріала раздѣлить суда первобытныхъ народовъ на три группы. Важнѣйшую изъ нихъ составляютъ деревянныя суда, такъ какъ только они получили дальнѣйшее развитіе и удержались у цивилизованныхъ народовъ.

Прототипомъ почти всѣхъ деревянныхъ судовъ является б а й д а р к а или челнокъ, т. е. выдолбленный стволъ дерева. Мысль объ изготовленіи этого простого судна, необыкновенно распространеннаго и удержавшагося въ употребленіи до нашихъ дней даже у цивилизованныхъ народовъ, могли внушить скорѣе всего встрѣчающіяся повсюду дуплистыя деревья. Въ простѣйшей своей формѣ байдарка — узкое, продолговатое, корытообразное судно, неуклюжее и лишенное киля, а потому въ высшей степени неустойчивое. Чтобы не перевернуться на такомъ суднѣ, надо быть очень искуснымъ гребцомъ. Изготовленіе байдарки съ помощью первобытныхъ орудій — работа долгая и трудная. Облегчается она обыкновенно тѣмъ, что для выдалбливанія дерева пользуются огнемъ, а затѣмъ только заканчиваютъ выдѣлку судна каменнымъ топоромъ.

Въ попыткахъ улучшить несовершенное судно нигдѣ не было недостатка. Пытаются, естественно, какъ увеличить вмѣстимость узкой лодки, такъ и сдѣлать ее болѣе устойчивой. Первая цѣль достигается нерѣдко уже тѣмъ, что, вмѣсто выдалбливанія половины древеснаго ствола, дѣлаютъ въ цѣломъ стволѣ довольно узкое продольное отверстіе, выдалбливаютъ черезъ него стволъ и затѣмъ расширяютъ отверстіе, наполняя пустое пространство водою или сырымъ пескомъ и вколачивая распорки. Лодки этого типа болѣе вмѣстительны и выше сидятъ въ водѣ. Если хотятъ поднять борта еще выше, то къ лодкѣ придѣлываютъ продольныя доски, загибая и прикрѣпляя ихъ одну къ другой на обоихъ концахъ. Такъ возникаютъ уже болѣе сложныя суда, нижняя часть которыхъ — все та же старая байдарка (табл. I, рис. 4 въ текстѣ).

Большая степень устойчивости судна достигается другими способами. Изъ развѣтвляющихся деревьевъ изготовляются лодки съ двойной кормою, какія и теперь еще иногда встрѣчаются въ Польшѣ. Гораздо болѣе распространенъ обычай ставить двѣ лодки рядомъ и соединять ихъ деревянными перекладинами. Опрокинуться на такихъ лодкахъ, конечно, совершенно невозможно. Особенно употребительны двойныя лодки (табл. II, рис. 8) въ области распространенія малайско-полинезійской расы, но встрѣчаются и въ западной Африкѣ. Малайско-полинезійскія племена сдѣлали въ байдаркѣ еще и другое усовершенствованіе, позволившее имъ предпринимать далекія морскія путешествія. Усовершенствованіе это — б р а н д ъ - в а х т а (табл. II, рис. 9 и 10, табл. I, рис. 11), представляющая собой, въ типичной формѣ, длинный и тонкій стволъ дерева, плавающій въ водѣ параллельно байдаркѣ и соединенный съ нею перекладинами. Принципъ здѣсь так. обр. тотъ же, что и въ двойной лодкѣ. Предшественницей байдарки съ брандъ-вахтой надо считать, быть можетъ, лодку, снабженную выступающими съ обоихъ боковъ поперечными брусьями

или небольшими деревянными крыльями. Существуютъ лодки съ двойной и одинарной брандъ-вахтой. Послѣднія встрѣчаются нораздо чаще и распространены отъ Мадагаскара и Цейлона до самыхъ восточныхъ острововъ Полинезіи. При простѣйшихъ формахъ двойной лодки и лодки съ брандъ-вахтой и пловцы, и кладь помѣщаются въ самой байдаркѣ. Большей частью, однако, надъ байдаркой и брандъ-вахтой устраивается платформа на перекладинахъ, а на платформѣ иногда ставится еще маленькая хижина.

Нерѣдко байдарки, какъ простой, такъ и усовершенствованной формы, снабжены высокими носами, защищающими лодку отъ сильной волны. Часто носомъ байдарки служитъ часть ствола, изъ котораго она сдѣлана, а именно — болѣе тонкій верхній его конецъ, который въ этомъ случаѣ не отсѣкается, а загибается вверхъ. Встрѣчаются, однако, и украшенные богатой рѣзьбой высокіе носы, прикрѣпляющіеся къ готовому уже судну. Иногда, какъ въ Новой Зеландіи, рѣзьбой украшается не только носъ судна, но и его корма. Рѣзныя изображенія чаще всего представляютъ предковъ владѣльца или тотемистическихъ животныхъ и потому, по представленію первобытнаго человѣка, обезпечиваютъ судну сверхъестественную защиту.

Обѣ другія группы первобытныхъ судовъ — лодки изъ коры и изъ шкуръ животныхъ — связаны между собою родственнымъ происхожденіемъ и взаимнымъ вліяніемъ, подобно тому какъ и въ одеждѣ матеріи изъ древесной коры нерѣдко замѣняютъ шкуры животныхъ — и наоборотъ. Существуютъ лодки, состоящія изъ цѣльнаго прямоугольнаго куска коры. Онѣ встрѣчаются, напр., у лѣсныхъ племенъ Бразиліи и нѣкоторыхъ австралійцевъ. Наоборотъ, лодки изъ березовой коры у сѣверо-американскихъ индѣйцевъ (табл. II, рис. 6) большей частью искусно сшиваются изъ многихъ кусковъ. Онѣ имѣютъ деревянный остовъ, но все же сохраняютъ извѣстную гибкость, дѣлающую ихъ особенно пригодными для плаванія по извилистымъ и порожистымъ рѣкамъ. Большая легкость составляетъ также преимущество лодокъ изъ коры передъ байдарками, которыя обыкновенно довольно тяжелы, за исключеніемъ, впрочемъ, легкихъ и маленькихъ челноковъ въ Камерунѣ, на которые тамошніе рыбаки садятся во время плаванія верхомъ.

Кожаныя лодки, распространенныя главнымъ образомъ у американскихъ, а частью и у азіатскихъ арктическихъ народовъ, представляютъ собою, скорѣе всего, имитацію лодокъ изъ коры, замѣна которой какимъ-нибудь другимъ матеріаломъ была разумѣется совершенно неизбѣжна въ мѣстностяхъ, лишенныхъ лѣса. У эскимосовъ, къ которымъ намъ придется прежде всего обратиться, такія лодки раздѣляются на два типа: открытую (уміакъ, женская лодка) и закрытую (каякъ, мужская лодка, табл. I, рис. 7). Уміакъ довольно точная копія сѣверо-американской лодки изъ коры. Онъ имѣетъ деревянный остовъ и такой же киль и обшивку, чаще всего изъ тюленьихъ шкуръ, которыхъ требуется шесть штукъ на уміакъ средней величины. Каякъ, національное судно эскимосовъ, — лодка болѣе усовершенствованная и превосходно приспособленная къ условіямъ плаванія и охоты въ полярномъ морѣ. Узкая и длинная, она имѣетъ также деревянный остовъ, сверху же не открыта, но вся сплошь затянута пришитыми одна къ другой шкурами, за исключеніемъ небольшого круглаго отверстія, которое пловецъ совершенно заполняетъ своимъ тѣломъ. Каякъ почти всегда разсчитанъ на одного человѣка. Въ видѣ исключенія, встрѣчаются, впрочемъ, и каяки съ двумя или тремя отверстіями для сидѣнія. Форма каяка мало предохраняетъ его отъ опасности опрокинуться, но эскимосы умѣютъ въ случаѣ такого несчастья снова привести его въ надлежащее положеніе нѣсколькими ударами веселъ.

Суда изъ другого матеріала, кромѣ дерева, коры и кожи, у первобытныхъ народовъ почти не встрѣчаются. Остается упомянуть еще развѣ о тростниковыхъ лодкахъ, которыя не такъ давно еще можно было иногда видѣть въ Новой Зеландіи и довольно часто на Чэтэмскихъ о-вахъ. Онѣ изготовлялись изъ пучковъ тростника и напоминали по формѣ деревянныя лодки, но значительно уступали имъ въ прочности.

Говоря о судостроеніи, нельзя не коснуться и вопроса о двигательныхъ средствахъ, такъ какъ благодаря только имъ судно становится пригоднымъ для навигаціи. Средства эти естественно раздѣлить на двѣ группы, такъ какъ для передвиженія судна можно пользоваться либо человѣческой силой (а при передвиженіи судна посредствомъ бечевые — и силою животныхъ), либо силами природы, и прежде всего вѣтра (а у цивилизованныхъ народовъ въ позднѣйшія времена также силою пара). Въ стоячихъ водахъ часто достаточно бываетъ отталкиваться отъ дна длиннымъ багромъ. Существуютъ даже племена, незнающія иного способа передвиженія по водѣ. Почти всюду, однако, извѣстны и весла. Во время гребли первобытный гребецъ помѣщается обыкновенно въ лодкѣ лицомъ къ носу и приводитъ въ движеніе весла обѣими руками, стоя или присѣвъ на корточки, рѣже сидя. Прототипомъ весла надо считать, по всей вѣроятности, палку съ привязаннымъ къ ней, вмѣсто лопасти, щитомъ черепахи, кускомъ дерева или же плоскимъ камнемъ. Въ большинствѣ случаевъ весла вырѣзываются, однако, изъ цѣлаго куска; такія весла имѣютъ самую разнообразную

и нерѣдко очень изящную форму. Особо надо упомянуть двойныя весла, которыми пользуются эскимосы при плаваніи въ каякѣ.

Далеко не такъ широко распространенъ парусъ. Изъ всѣхъ первобытныхъ народовъ искусство плаванія подъ парусами съ древнихъ временъ въ совершенствѣ постигли только племена малайско-полинезійской расы. Даже въ самой простой формѣ парусъ можетъ исполнять свое назначеніе лишь при существованіи длиннаго шеста или мачты, къ которой онъ прикрѣпляется, и поперечныхъ перекладинъ или рей, которыя держатъ его развернутымъ. Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ устраиваются двѣ мачты между которыми растягивается парусъ. Въ наиболѣе примитивномъ видѣ парусъ остался до нашихъ дней въ восточной Полинезіи, гдѣ онъ имѣетъ треугольную форму и прикрѣпляется одной продольной стороною къ мачтѣ, а другою къ реѣ, сходящейся внизу съ мачтой. Маневрировать съ такимъ парусомъ почти совершенно невозможно, и, крейсируя противъ вѣтра, приходится вынимать всю мачту и ставить ее то въ носовой, то въ кормовой части лодки. Въ большей части Микронезіи треугольный парусъ прикрѣпляется, однако, не къ мачтѣ, а къ двумъ реямъ, что дѣлаетъ его болѣе подвижнымъ и даетъ возможность брать рифы. Того же типа паруса въ Новой Гвинеѣ, съ той разницей, что они нерѣдко имѣютъ здѣсь оригинальную форму овала или полумѣсяца. Въ Малайскомъ архипелагѣ и восточной Азіи встрѣчаются, наконецъ, четырехугольные паруса съ двумя реями, а вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь попадаются уже и суда съ нѣсколькими мачтами. Тамъ, гдѣ неизвѣстно ткацкое искусство, паруса изготовляются большею частью изъ цыновокъ, кожаные паруса встрѣчаются рѣдко (табл. II, рис. 12).

Изъ другихъ орудій и приспособленій, находящихъ примѣненіе въ судоходствѣ, прежде всего необходимо упомянуть руль. Часто руля не существуетъ вовсе, и лодкой управляютъ посредствомъ соотвѣтствующихъ движеній веслами. Въ первоначальной формѣ руль представляетъ собою не что иное, какъ большое весло, слабо прикрѣпленное или даже вовсе не прикрѣпленное къ лодкѣ. Очень примитивны и якоря нецивилизованныхъ народовъ. Большей частью это просто камни, обвязанные веревкой. Къ необходимымъ въ судоходствѣ предметамъ принадлежатъ также черпаки, которыми удаляютъ изъ лодки набѣжавшую черезъ верхъ или просочившуюся сквозь щели воду. Въ Меланезіи и Полинезіи они нерѣдко имѣютъ очень изящную форму и покрыты рѣзьбой. Флаги и другіе отличительные знаки судовъ встрѣчаются, напр., на о-вахъ Самоа. Очень любопытныя морскія карты изъ тростника и раковинъ, указывающія главнымъ образомъ распредѣленіе отмелей, существуютъ у жителей Маршальскихъ о-вовъ.

Судоходство и судостроеніе часто оказываютъ рѣшительное вліяніе и на другія стороны быта. Жилища малайско-полинезійской группы народовъ нерѣдко строятся, повидимому, по образцу кораблей. Очень распространены также палицы, напоминающія по формѣ весла. Особенно важенъ обычай класть въ лодку и оставлять на волю вѣтра и теченія тѣла умершихъ; даже тамъ, гдѣ переходятъ къ погребенію на сушѣ, гробъ нерѣдко сохраняетъ еще форму лодки; напоминаютъ о старинномъ обычаѣ и сказанія о перевозчикѣ мертвыхъ. Въ Индостанѣ и въ Индонезіи къ миѳамъ этимъ примыкаетъ представленіе о томъ, что человѣкъ можетъ заманить въ маленькую лодку и пустить плыть по рѣкѣ или по морю духа болѣзни. См. Ратцель, „Народовѣдѣніе“ тт. I—II, Спб., 1900; изд. Т-ва „Просвѣщеніе“, Шурцъ, „Исторія первобытной культуры“ Спб., 1908 изд. Т-ва „Просвѣщенія“ и L. Frobenius въ „Mutter Erde“ (1900).

Суконники (стар.), купцы, торговавшіе заграничными сукнами и др. товарами и составлявшіе одну изъ сотенъ „гостей“ — суконную.

Сукъ, 1) В. И., дириж., композит. и скрипачъ. Род. 1861. Окончилъ консерваторію въ Прагѣ (1879). Дирижировалъ (1884) оркестрами многихъ частныхъ оперъ въ столицахъ Россіи и въ провинціи. Съ 1907 дирижеръ Большого Театра въ Москвѣ. Сочиненія: опера „Лѣсной Царь“ (1900, Харьковъ, Кіевъ), симфонич. поэма „Іоаннъ Гуссъ“, мелкія пьесы.

2) С., Іосифъ, чешскій композиторъ и скрипачъ. Род. 1874. Окончилъ консерваторію въ Прагѣ. Онъ одинъ изъ квартетистовъ (2-я скрипка) знаменитаго чешскаго квартета. Ему принадлежитъ много сочиненій въ области камернаго ансабля (три квартета, квинтетъ, тріо). Изъ оркестровыхъ произведеній обращаютъ на себя вниманіе: „Драматическая увертюра“, серенада для струннаго оркестра, первая симфонія „Фантастическое скерцо“, увертюра къ „Сну въ лѣтнюю ночь“ Шекспира и др.

Сулливанъ (Sullivan), Артуръ-Сеймуръ, выдающійся англійскій композиторъ послѣдняго времени. Род. 1842, ум. 1900. Учился музыкѣ въ Royal Academy of Music, гдѣ впослѣдствіи былъ учителемъ и профессоромъ композиціи (1865), занимался и въ Лейпцигской консерваторіи (1858—61) одновременно съ Эдв. Григомъ. Директоръ National Training School for Music (1876), членъ правленія Royal College of Music. Главныя сочиненія: увертюра и музыка къ „Бурѣ“ (Шекспиръ), экзаменаціонная задача, къ „Венеціанскому Купцу“, „Виндзорск. Кумушки“, „Генриху VIII“ и „Макбету“ (1888); балетъ L'île enchantée (1864); симфонія, ора-

торія, кантаты; опера „Айвенго“ (1891); концертино для віолончели; фортеп. соч., романсы.

Султанное просо, то же, что итальянское; см. *Просо.*

Сумароковъ, Иванъ Богдановичъ, комнатный стольникъ царя Алексѣя М., спасшій его на охотѣ отъ медвѣдя и потому прозванный „Орломъ“, былъ близокъ къ Нарышкинымъ. Когда послѣ смерти царя Ѳедора Ал. прошелъ слухъ, что Нарышкины ранѣе подбивали С. убить Ѳедора, правительница Софья убѣждала его подтвердить эту сплетню, но С. отказался, несмотря на угрозы и насилія.

Супруги, лица, состоящія въ брачномъ союзѣ (см. *Бракъ,* т. III). Вступленіе въ брачный союзъ влечетъ за собою гражданско-правовыя послѣдствія, касающіяся, какъ личныхъ, такъ и имущественныхъ отношеній между супругами. Личныя отношенія между супругами опредѣляются, разумѣется, въ гораздо большей степени требованіями религіи и нравственности, чѣмъ предписаніями права, тѣмъ не менѣе наши гражданскіе законы не отказываются отъ попытки дать общую и отвлеченную характеристику желательнаго положенія вещей въ этой области, постановляя, что „мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло; жить съ нею въ согласіи; уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи“, а жена, съ своей стороны, „обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства, пребывать къ нему въ любви, почтеніи и неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома“ (т. X, ч. I; ст. ст. 106 и 107). По существу, это, однако, предписаніе скорѣе моральнаго, чѣмъ правового характера. Чисто юридическія нормы не многочисленны. Уже изъ приведенныхъ цитатъ мы видимъ, что первенствующее положеніе въ семьѣ законъ предоставляетъ мужу. Это сказывается и въ томъ, что жена носитъ званіе своего мужа, причисляется къ одному съ нимъ состоянію (если только ея первоначальное состояніе не выше) и подчиняется его супружеской власти. Власть мужа заключается главнымъ образомъ въ правѣ требовать отъ жены безотлучнаго пребыванія въ мѣстѣ его жительства, и права этого мужъ лишается только въ случаѣ ссылки. Занимая привилегированное положеніе въ семьѣ, мужъ обязанъ вмѣстѣ съ тѣмъ „доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей“ (ст. 109). Взаимной для супруговъ, въ сущности, является только обязанность супружеской вѣрности. Проектъ новаго гражданскаго уложенія вноситъ въ эти правила довольно существенныя измѣненія, допуская (согласно, впрочемъ, съ давно установившейся уже практикой) возникновеніе, при наличности опредѣленныхъ основаній, раздѣльнаго жительства супруговъ по постановленію суда и возлагая обязанность доставлять алименты не только на мужа, но также на жену.

Регламентація имущественныхъ отношеній между супругами носитъ на себѣ въ различныхъ странахъ слѣды историческаго развитія. Различаются четыре главныя системы: 1) Система древне-римскаго права, согласно которой все имущество жены (въ соотвѣтствіи съ подчиненнымъ положеніемъ ея въ древне-римской семьѣ) признавалось собственностью мужа. Система эта сохраняется донынѣ въ Англіи, хоть и съ значительными ограниченіями. 2) Система позднѣйшаго римскаго права или дотальная. При этой системѣ, господствующей нынѣ въ Италіи и южной Франціи, имущество жены поступаетъ въ распоряженіе мужа, но право собственности ея обезпечивается залогомъ въ имуществѣ мужа. 3) Германская система общности имущества обоихъ супруговъ, и 4) система полной раздѣльности имущества супруговъ, принятая нашимъ законодательствомъ. Принципъ раздѣльности имуществъ у насъ проводится очень послѣдовательно: „Бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имуществѣ супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность“ (ст. 109). Отступленія отъ основного принципа можно усмотрѣть развѣ только въ упомянутомъ уже нами правѣ жены на содержаніе и въ правѣ переживающаго супруга на указанную часть изъ наслѣдства ($^1/_7$ изъ недвижимаго и $^1/_4$ изъ движимаго). Объ отношеніяхъ по приданому см. *Приданое* (т. XV). Проектъ новаго улож. въ вопросѣ объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами остается на почвѣ дѣйствующаго права. См., кромѣ руководствъ по гражданскому праву Мейера, Побѣдоносцева, Шершеневича и Гуляева, А. Н. Загоровскій, „Курсъ семейнаго права“ (1902).

Сурдитетъ, то же, что глухота.

Суровцевъ, Дмитрій Яковлев., политическій дѣятель. Род. 1853 въ семьѣ сельскаго священника. По окончаніи вологодской семинаріи, поступилъ въ петровскую земледѣльческую академію. Но увлеченный революціоннымъ движеніемъ 70-хъ годовъ, оставилъ академію и занялъ мѣсто народнаго учителя въ Пермской губ. 1876 былъ арестованъ и привлеченъ къ дознанію по дѣлу о пропагандѣ въ Москвѣ и въ Вологодской губ. Послѣ почти 15-тимѣсячнаго заключенія С. административнымъ порядкомъ былъ сосланъ въ Холмогоры, Архангельской губ. Черезъ годъ онъ бѣжалъ изъ мѣста ссылки и, перейдя на нелегальное положеніе, работалъ въ рядахъ партіи „Народной Воли“. 1882 проживалъ въ Одессѣ, принимая участіе въ постановкѣ партійной типографіи. За этой работой онъ въ декабрѣ былъ вторично арестованъ вмѣстѣ съ Дегаевымъ. Послѣ двухлѣтняго предварительнаго тюремнаго

заключенія С. былъ преданъ спб. военному суду по дѣлу В. Н. Фигнеръ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ, которыя отбывалъ въ видѣ одиночнаго заключенія въ Шлиссельбургской крѣпости. По коронаціонному манифесту 1896 С. былъ отправленъ 1897 на поселеніе въ Средне-Колымскъ (Якутской области), гдѣ съ большимъ увлеченіемъ предавался опытамъ земледѣльческой культуры. Послѣ октябрьской амнистіи 1905 С. возвратился въ Европейскую Россію. См.: „Дознаніе о тайной типографіи Народной Воли“ („Былое“, 1907, № 8); „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907).

Сурѣпное масло — получается изъ сѣмянъ различнаго вида растенія Brassica. Собственно С. м. добывается изъ сурѣпицы Brassica campestris var. Rapa. Изъ Brassica campestris var. Napus получается рапсовое масло. С. м. идетъ въ пищу; употребляется въ качествѣ смазочнаго масла, а раньше сжигалось въ лампахъ.

Сухановъ, Николай Евгеньевъ, политическій дѣятель, лейтенантъ флота. Род. 1853, ум. 1882. Его отецъ, докторъ, пользовался въ городѣ широкой популярностью, какъ безкорыстный дѣятель, помогавшій бѣдному населенію не только безвозмездно медицинскими совѣтами, но и деньгами. Бѣдняки его не иначе звали, какъ „нашъ докторъ“. С. получилъ воспитаніе сначала въ частномъ пансіонѣ и реальномъ училищѣ, а затѣмъ поступилъ въ морское училище, гдѣ и окончилъ курсъ 1872 съ производствомъ въ гардемарины. Произведенный 1873 въ мичманы, а 1879 въ лейтенанты, С. былъ слушателемъ миннаго офицерскаго класса, а потомъ состоялъ минным офицеромъ на разныхъ судахъ Балтійскаго флота и Сибирской флотиліи. 1880 былъ прикомандированъ къ гвардейскому экипажу для слушанія лекцій въ спб. университетѣ; при этомъ онъ обнаружилъ такія выдающіяся способности по физикѣ и математикѣ, что проф. Фонъ-деръ-Флитъ назначилъ его своимъ ассистентомъ. Вскорѣ по возвращеніи изъ Сибири въ Спб., С. встрѣтился у своей сестры съ товарищемъ ея мужа — Желябовымъ, черезъ котораго затѣмъ познакомился и съ другими членами партіи „Народной Воли“. С. заинтересовался и людьми, и ихъ дѣломъ и мало-по-малу отъ сочувствія и случайнаго содѣйствія имъ онъ перешелъ на роль активнаго члена партіи, а потомъ сдѣлался членомъ ея Исполнительнаго Комитета. Ставъ сторонникомъ „Народной Воли“, С. вмѣстѣ съ тѣмъ энергично сталъ привлекать наиболѣе близкихъ ему офицеровъ въ ея ряды. Его квартира въ Спб. сдѣлалась центральнымъ сборнымъ пунктомъ революціонно настроеннаго офицерства; здѣсь же устраивались собранія виднѣйшихъ народовольцевъ, велись переговоры по вопросамъ программы и организаціи и происходили предварительные переговоры офицеровъ съ Желябовымъ и др. членами Исполнительнаго Комитета, предшествовавшіе образованію военно-революціонной организаціи партіи „Народной Воли“. Переговоры эти велись до марта 1880, когда они были временно прерваны плаваніемъ офицеровъ, въ томъ числѣ и С. По возвращеніи изъ плаванія осенью 1880 эти переговоры возобновились. Наконецъ, С. съ Желябовымъ пріѣхали въ Кронштадтъ, и на совѣщаніи съ офицерами постановлено было организовать первый центральный военный кружокъ на началахъ программы „Народной Воли“. Принимая дѣятельное участіе въ военной организаціи, на которую онъ уже въ ближайшемъ будущемъ возлагалъ серьезныя надежды, С. въ то же время участвовалъ и въ другихъ важнѣйшихъ актахъ и событіяхъ партійной жизни. Изъ данныхъ имъ самимъ показаній видно, что онъ по приглашенію Желябова, въ 20-хъ числахъ февраля 1881 явился въ лавку Кобозева, гдѣ и принялъ участіе въ работахъ по проведенію подкопа подъ М. Садовую. Затѣмъ на квартирѣ Желябова онъ снарядилъ мину для подкопа и, кромѣ того, участвовалъ въ теоретической разработкѣ метательныхъ снарядовъ. Говоря объ этой сферѣ своей дѣятельности на судѣ, С. заявилъ: „Я сдѣлался террористомъ въ крайнемъ смыслѣ этого слова, мало заботился о партійныхъ разногласіяхъ и готовъ былъ служить кому бы то ни было, если онъ былъ такимъ же террористомъ, какъ и я.. Пусть прокуратура возложитъ на меня всѣ преступленія этого рода (приготовленіе взрывчатыхъ снарядовъ). Повѣшенный вами Кибальчичъ слишкомъ много преступленій принялъ на себя, говоря, что онъ одинъ былъ виновенъ въ нихъ. Я добровольно рисковалъ своею жизнью для дѣла, хорошо зная, что раньше или позже мнѣ предстояло быть повѣшеннымъ“. Арестованный 1881, С. былъ преданъ 1882 суду особаго присутствія сената по „процессу 20-ти“ и въ числѣ 10 обвиняемыхъ приговоренъ къ смертной казни. Девяти приговореннымъ висѣлица была замѣнена каторгой, С. же — разстрѣлянъ. Послѣ смертнаго приговора С. былъ снова переведенъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ онъ ожидалъ конфирмаціи болѣе мѣсяца. 18 марта 1882, когда ему объявили, что приговоръ относительно него утвержденъ, С. отвѣчалъ спокойно: „Хорошо, я готовъ“. На слѣдующій день въ 6 ч. у. въ закрытой каретѣ, въ сопровожденіи жандармовъ, С. отправили на вокзалъ и увезли въ Ораніенбаумъ по жел. дорогѣ, а оттуда въ Кронштадтъ. Тамъ за воротами крѣпости его поставили около приготовленнаго столба, къ которому привязали рукавами надѣтой на него длинной рубашки. Затѣмъ 12 солдатъ по знаку, данному унтеръ-офицеромъ, произвели залпъ и пронзили тѣло С. всѣми 12-ю пулями. См.: „Изъ

исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ въ началѣ 80-хъ годовъ" („Былое", 1906, № 8); „Былое", вып. I (Ростовъ, 1906); „Процессъ 20-ти народовольцевъ въ 1882". („Былое", 1906, № 1); „Отчетъ о процессѣ 20-ти", и М. Ф. Фроленко, „Дополнительныя свѣдѣнія о процессѣ 20-ти" („Былое", 1906, № 6); Э. А. Серебряковъ, „Революціонеры во флотѣ" („Былое", 1907, № 2 и 4); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907).

Сухомлинъ. Василій Ивановичъ, политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ 1860. Окончилъ курсъ въ одесскомъ реальномъ училищѣ 1879 Еще будучи на школьной скамьѣ и не принадлежа ни къ какой политической партіи, онъ оказывалъ революціонерамъ разнаго рода услуги, главнымъ образомъ какъ пристанодержатель и хранитель нелегальной литературы, взрывчатыхъ веществъ и проч. Онъ могъ брать на себя эту роль, благодаря тому, что его мать и вотчимъ Е. Я. Колбасинъ, литераторъ-шестидесятникъ, сотрудникъ „Современника", очень сочувствовали движенію и смотрѣли сквозь пальцы на то употребленіе, которое С. дѣлалъ изъ ихъ очень удобной въ конспиративномъ отношеніи дачи, находившейся на окраинѣ Одессы. На этой именно дачѣ С. приходилось встрѣчаться со скрывавшимися у него представителями революціоннаго народничества различныхъ толковъ, среди которыхъ юному С. трудно было разобраться, и онъ со всѣмъ жаромъ молодости, увлекаясь революціонными идеями, заботился объ одномъ — быть самымъ крайнимъ. Не чувствуя, однако, подъ собою твердой идейной почвы, С., по совѣту скрывавшагося у него на дачѣ П. Аксельрода, уѣхалъ учиться въ Женеву и познакомиться съ исторіею Интернаціонала. За границей онъ пробылъ два года, 1879—1881, т. е. наиболѣе бурное время борьбы партіи Народной Воли. Когда С. осенью 1881 вернулся въ Одессу, дѣла Народной Воли пошли уже сильно на убыль... Поступивъ вольнослушателемъ въ новороссійскій университетъ, С. примкнулъ къ партіи въ качествѣ члена партійной студенческой организаціи, а потомъ и члена одесской группы Народной Воли. Одесской группѣ, между прочимъ, удалось въ началѣ 1883 первой догадаться, что Дегаевъ, бывшій своимъ человѣкомъ во всѣхъ сѣверныхъ организаціяхъ партіи, провокаторъ и что побѣгъ его изъ одесской тюрьмы былъ подстроенной комедіей. Какъ только получилась полная увѣренность въ этомъ, С., по порученію мѣстной группы, сдѣлалъ подробное шифрованное сообщеніе объ этомъ въ Харьковъ и за границу, гдѣ находились члены стараго Исполнительнаго Комитета. Послѣдніе отнеслись къ сообщенію съ полнымъ довѣріемъ и дали инструкцію совершенно изолировать одесскую группу отъ всѣхъ другихъ организацій до выясненія вопроса о Дегаевѣ. Изъ Харькова же получился шифрованный отвѣтъ, написанный, можетъ быть, самимъ Дегаевымъ, гдѣ въ рѣзкомъ и оскорбительномъ тонѣ давался урокъ революціонной этики людямъ, которые на основаніи нелѣпыхъ сплетенъ позволяютъ себѣ распускать клеветы о товарищѣ, стоящемъ выше всякихъ подозрѣній. Лѣтомъ 1883 С. былъ вызванъ на совѣщаніе за границу, гдѣ отъ Л. Тихомірова и М. Н. Ошаниной узналъ о признаніи Дегаева и его обѣщаніи убить Судейкина. Тогда же было рѣшено приступить къ реорганизаціи партіи не ранѣе полной ликвидаціи дегаевщины, т. е. послѣ убійства Судейкина и удаленія навсегда изъ рядовъ партіи Дегаева. Когда, зимою 1883, это было, наконецъ, сдѣлано, въ январѣ 1884 можно было созвать въ Парижѣ маленькій съѣздъ, на которомъ было рѣшено изъ всѣхъ активныхъ вліятельныхъ, а главное — стойкихъ въ политической дѣятельности дѣятелей образовать центральную организацію, которая должна была возобновить террористическую дѣятельность, выпустить очередной № „Народной Воли" и реорганизовать работу на мѣстахъ. Въ числѣ трехъ членовъ, избранныхъ въ распорядительную комиссію, которая должна была служить объединительнымъ органомъ намѣченной центральной организаціи, былъ выбранъ на ряду съ Г. Лопатинымъ и Н. Саловой также и С. Но С. пришлось проработать недолго. Съ февраля по іюнь 1884 онъ провелъ въ Спб., гдѣ дѣла налаживались съ трудомъ, благодаря оппозиціи такъ называемой „Молодой Народной Воли" („Красныхъ Пѣтуховъ", какъ называлъ ихъ Г. А. Лопатинъ изъ-за ихъ требованія включить въ программу партіи аграрный и фабричный терроръ). Изъ Спб. С. ѣздилъ по дѣламъ въ Одессу, Харьковъ и Ростовъ, гдѣ положеніе партіи было гораздо болѣе благопріятно. Но уже съ осени начались крупные аресты и цѣлый рядъ серьезныхъ неудачъ, приведшихъ къ полному разгрому „Народной Воли". С. былъ арестованъ однимъ изъ первыхъ (30 августа 1884). Послѣ почти трехлѣтняго заключенія въ Петропавловской крѣпости спб. военнымъ судомъ по процессу Лопатина 1887 онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 15 лѣтъ. Пробылъ на Карѣ до 1895 и вышелъ на поселеніе въ Забайкальскую область. Въ 1903 вернулся въ Россію. Въ послѣдніе годы привлекался по подозрѣнію въ принадлежности къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, но дѣло кончилось непродолжительными отсидками въ тюрьмѣ. Въ 1907 былъ привлеченъ по подозрѣнію въ участіи въ Донскомъ областномъ съѣздѣ партіи соціалистовъ-революціонеровъ и высланъ на два года за границу.

* **Сухумскій округъ** (не входитъ въ губ.). По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 г." къ 1 янв. 1906 въ С. о. состояло населе-

нія 60,400 м., 53,500 ж., всего 113,900 об. п. (15,7 на кв. в.).

Сушрута, а не Зусрутасъ, какъ ошибочно напечатано въ т. IX, Б. Э., стр. 750.

Сушэ, Лун Габріель, герцогъ Альбуфера, французскій маршалъ (1770—1826). 1792 поступилъ волонтеромъ въ ліонскую національную гвардію. Участвовалъ во многихъ походахъ. 1808 назначенъ командиромъ корпуса, отправленнаго въ Испанію; послѣ взятія Сарагоссы 1809 ему поручено командованіе арагонской арміей; одержалъ цѣлый рядъ побѣдъ, за что и получилъ маршальскій жезлъ. 1812 онъ разбилъ Блэка при Салунтѣ, занялъ Валенсію. 1814 онъ перешелъ Пиренеи, заключилъ перемиріе съ Веллингтономъ и объявилъ воцареніе Людовика XVIII. Когда Наполеонъ I вернулся съ Эльбы, то поручилъ С. командованіе альпійской арміей; послѣдній проникъ въ Савою, но былъ прогнанъ австрійцами. По возвращеніи Людовика XVIII онъ лишенъ сана пэра, но 1819 снова его получилъ. Въ Ліонѣ ему воздвигнутъ памятникъ. Его „Mémoires sur les campagnes en Espagne depuis 1808 jusqu én 1814“ (2 изд. Пар., 1834, 2 т.) изданы начальникомъ его штаба.

* **Сущинскій,** Петръ Петровичъ, врачъ (т. XVIII), профессоръ фармакологіи, ум. 1907.

Счетныя машины. Счетныя машины, производящія четыре дѣйствія ариѳметики, раздѣляются на двѣ группы. Первая группа даетъ только приблизительные результаты — сюда относится счетная линейка, счетное колесо, штифтъ для складыванія многихъ слагаемыхъ и др. Ко второй же группѣ относятся сложныя машины, гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ первыя, и дающія точные результаты. Подобныя машины употребляются теперь для научныхъ цѣлей, а также въ различныхъ крупныхъ коммерческихъ предпріятіяхъ, въ страховыхъ обществахъ, въ большихъ почтамтахъ, такъ какъ онѣ соединяютъ при умѣломъ обращеніи точные результаты съ большимъ сокращеніемъ времени. Первая счетная машина (ариѳмометръ) была построена Паскалемъ 1642 и служила главнымъ образомъ для сложенія денежныхъ суммъ, въ виду чего размѣщеніе различныхъ колесиковъ было приспособлено къ тогдашней монетной система — денье, су, ливръ. (Ливръ=20 су, 1 су=12 денье).

Болѣе усовершенствованной является счетная машина Лейбница, изобрѣтенная 1695 и находящаяся до сихъ поръ еще въ королевской библіотекѣ въ Ганноверѣ. По типу этой машины построено большинство новыхъ машинъ.

Совершенно другой конструкціи машина Мюллера, изобрѣтенная 1782 и находящаяся теперь въ музеѣ въ Дармштадтѣ.

Очень большое распространеніе получила машина, построенная Томасомъ въ Кольмарѣ, особенно въ томъ измѣненномъ видѣ, который придалъ ей Буркгардтъ. Машина находится въ ящикѣ, на верхней плоскости котораго находится весь необходимый для употребленія механизмъ. Эта верхняя плоскость состоитъ въ свою очередь изъ двухъ частей — передняя часть накрѣпко укрѣпленная, а задняя можетъ передвигаться въ сторону. На этой послѣдней находится рядъ изъ двѣнадцати большихъ отверстій для цифръ, а подъ ними находится рядъ изъ семи маленькихъ отверстій для цифръ. Около каждаго отверстія — пуговка, поворотомъ которой можетъ быть установлена любая цифра. Справа и слѣва находятся двѣ пуговки, поворотомъ которыхъ всѣ цифры устанавливаются опять на 0. На передней укрѣпленной части находятся шесть разрѣзовъ, около которыхъ написаны цифры отъ 0 до 9. Въ каждый разрѣзъ проходитъ рычагъ, который можетъ

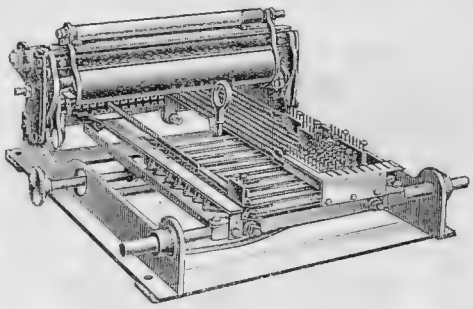


Рис. 1. Счетная машина Селлинга.

быть установленъ на любую цифру. Съ правой стороны находится рукоятка для приведенія машины въ движеніе, а съ лѣвой рычагъ, который передвигаютъ наверхъ, когда хотятъ произвести сложеніе или умноженіе, или же внизъ, когда хотятъ произвести вычитаніе или дѣленіе. Если хотятъ произвести умноженіе, то устанавливаютъ множимое посредствомъ рычаговъ въ разрѣзахъ такъ, что наружный рычагъ справа устанавливаетъ единицы, второй десятки и т. д., затѣмъ устанавливаютъ всю подвижную часть такъ, что наружное большое отверстіе для цифръ справа приходится надъ разрѣзомъ для единицъ. Послѣ этого вращаютъ рукоятку столько разъ, сколько во множителѣ единицъ. Затѣмъ передвигаютъ подвижную часть на одно отверстіе направо и вращаютъ рукоятку столько разъ, сколько во множителѣ десятковъ и т. д. Произведеніе появляется въ большихъ отверстіяхъ для цифръ. При дѣленіи поступаютъ точно также, только нужно предварительно передвинуть рычагъ внизъ.

Совершенно иначе устроена счетная машина Селлинга въ Вюрцбургѣ (рис. 1). Она состоитъ изъ цѣлой системы нюренбергскихъ ножницъ съ клавіатурой и зубчатыми полосками и изъ системы зубчатыхъ колесъ съ колесиками для цифръ. При умноженіи множимое устанавливается

клавишами клавіатуры, причемъ происходитъ соединеніе соотвѣтствующихъ шинъ съ зубчатыми полосками (точки перекрещиванія). Множитель указываетъ путь, который должны пройти эти точки перекрещиванія. Система колесъ передаетъ это движеніе колесамъ съ цифрами, которыя и показываютъ результатъ. Эта машина очень пригодна для научныхъ вычисленій, но не получила большаго распространенія, такъ какъ стоитъ довольно дорого.

Фирма Штейгеръ и Эгли въ Цюрихѣ построила недавно машину, по внѣшнему виду напоминающую машину Томаса. Преимущество этой машины состоитъ въ томъ, что при всѣхъ четырехъ дѣйствіяхъ рукоятку нужно вращать только одинъ разъ. Смотря по производимому дѣйствію нужно устанавливать пуговку на одну изъ четырехъ точекъ, рукоятка же вращается всегда

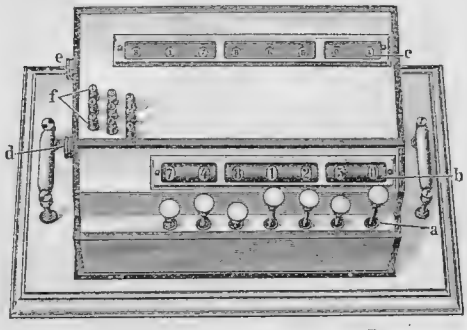


Рис. 2. Машина для сложенія Рунге.

только одинъ разъ и въ одномъ и томъ же направленіи.

Кромѣ описанныхъ выше счетныхъ машинъ, производящихъ всѣ четыре дѣйствія ариѳметики, существуютъ еще машины для производства одного только сложенія. Въ Германіи очень распространена машина фирмы Burroughs Adding and Regestering Machine Company въ Ноттингамѣ въ почтовыхъ учрежденіяхъ, производящихъ ежедневно много почтовыхъ переводовъ. Эта машина записываетъ на безконечной полосѣ бумаги отдѣльныя слагаемыя, такимъ образомъ получается списокъ всѣхъ почтовыхъ переводовъ, чего никакая другая машина не производитъ. Опытный чиновникъ записываетъ на этой машинѣ 1,000 почтовыхъ переводовъ въ 1—1½ часа, между тѣмъ, какъ безъ машины на ту же работу необходимо часа 4.

Въ машинѣ для сложенія Рунге (рис. 2) результатъ сложенія получается въ *c* тогда какъ въ *b* видны одно за другимъ всѣ слагаемыя, такъ что ошибки при записываніи сейчасъ же видны. Противъ каждаго мѣста для цифръ въ *b* находится клавиша — *a*. При надавливаніи на клавишу появляется цифра въ контрольномъ показателѣ *b*, а окончательный результатъ появляется въ *c*.

Сыровидная смазка (vernix caseosa), названіе сальнаго слоя, покрывающаго зрѣлый плодъ, то въ большемъ, то въ меньшемъ количествѣ. С. с. состоитъ изъ небольшого количества жировъ, но преимущественно изъ безъядерныхъ клѣтокъ плоскаго эпителія, происходящихъ изъ сальныхъ железъ.

* **Сыръ-Дарьинская обл.** По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. об. состояло населенія 965,500 м., 813,500 ж., всего 1.779,000 об. п. (4,0 на кв. в.).

Сыцянко, Александръ Іосифовичъ, политическій дѣятель; сынъ проф. харьковскаго университета І. С.; въ 1890 годахъ покончилъ самоубійствомъ въ воронежской тюрьмѣ. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей харьковскаго народническаго кружка съ оттѣнкомъ народовольчества. Кружокъ образовался послѣ Липецкаго съѣзда въ 1879, подъ вліяніемъ пропаганды виднѣйшихъ народовольцевъ (напр., Желябова). Еще до образованія кружка, С., будучи въ послѣднемъ классѣ реальнаго училища, пользовался мастерской отца, занимавшейся приготовленіемъ электрическихъ аппаратовъ, для того, чтобы проводить въ нее рабочихъ-радикаловъ (между прочимъ, Окладскаго). Кружокъ С. оказывалъ услуги народовольцамъ по храненію, кромѣ литературы, такихъ вещей, какъ различные инструменты, оружіе и другія приспособленія, которыя свезены были террористами послѣ неосуществившагося покушенія въ Александровскѣ и Одессѣ. Складочнымъ мѣстомъ служилъ одинъ изъ домовъ отца С., который зналъ о дѣятельности сына и предоставлялъ ему полную свободу. Складъ этотъ случайно былъ открытъ, и освѣдомленная полиція произвела тамъ обыскъ. Весь кружокъ былъ арестованъ и въ томъ числѣ отецъ и сынъ С. Создано было цѣлое политическое дѣло, которое разсматривалось 22 сентября—2 октября 1879 харьковскимъ военнымъ судомъ. Обвиняемыхъ 13 человѣкъ. На судѣ І. Семеновичъ С.-отецъ говорилъ о своемъ сынѣ, какъ о талантливомъ юношѣ, способномъ въ будущемъ сдѣлаться честнымъ гражданиномъ, и если въ чемъ-нибудь виновенъ его сынъ, то пусть судятъ отца. С.-сынъ, наоборотъ, оправдывалъ отца, во всемъ виновнымъ считалъ себя одного. Судъ приговорилъ С. и его товарищей къ каторжнымъ работамъ, но въ виду несовершеннолѣтія замѣнилъ всѣмъ каторгу ссылкою на житье въ Сибирь. С.-отецъ былъ оправданъ (ум. 1886). См.: В. А. Даниловъ, „Изъ воспоминаній“ („Былое“, 1907, № 8); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Сѣверно-русскій рабочій союзъ — первая въ Россіи болѣе или менѣе крупная самостоятельная соціалистическая организація рабочихъ 1877—79, зародившаяся въ средѣ тѣхъ рабочихъ-со-

ціалистовъ, которые были распрогандированы соціально-революціонной интеллигенціей въ 1872—74 гг. По мысли иниціаторовъ Союза, рабочихъ Обнорскаго и Халтурина, все дѣло должно было вестись усиліями самихъ рабочихъ, помимо интеллигенціи, къ которой въ началѣ своего существованія С. обнаруживалъ даже нѣсколько враждебное отношеніе. Это стремленіе отмежевать себя отъ революціонной интеллигенціи на первыхъ порахъ сводило дѣятельность Союза къ задачамъ чисто экономическаго характера и оставляло его въ сторонѣ отъ политической борьбы. Между тѣмъ, программа Союза была разработана довольно широко. Она была провозглашена на общемъ собраніи членовъ Союза 23 и 30 декабря 1878. Образовавшись въ концѣ 1877, Союзъ просуществовалъ до конца 1879. Въ продолженіе перваго года существованія дѣятельность его ограничивалась устройствомъ среди рабочихъ небольшихъ кружковъ самообразованія, кассъ взаимопомощи, агитаціонныхъ собраній въ 25—30 чел. Далѣе, Союзъ принималъ все болѣе усиливавшееся участіе въ демонстраціяхъ и стачкахъ. Къ декабрю 1878, когда Союзъ открыто заявилъ о своемъ существованіи, въ немъ насчитывалось до 200 членовъ. Съ оживленіемъ народовольческаго террора, вниманіе нѣкоторыхъ наиболѣе энергичныхъ членовъ также было отвлечено въ эту сторону. Кромѣ того, проникновеніе въ нѣдра Союза агента Рейнштейна, помогло III Отдѣленію держать союзъ подъ своимъ бдительнымъ надзоромъ, и жандармы имѣли всегда возможность разрушать всѣ планы Союза и арестовывать его членовъ. Все же еще въ февралѣ 1880 Союзъ выпустилъ 1-й и единственный № своей газеты „Рабочая Заря“, почти цѣликомъ заарестованный вмѣстѣ съ типографіей въ концѣ февраля того же года. См.: В. Л. Бурцевъ, „Сѣверно-Русскій рабочій Союзъ“ („Былое“, 1906, № 1); Плехановъ, „Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи“ (Спб., 1906); „Революціонная журналистика 70—77 годовъ“ („Былое“, вып. I; Ростовъ на Дону, 1906).

Сѣверо-американская литература конца XIX вѣка. Параллельно политическимъ событіямъ послѣднихъ годовъ XIX в. замѣчается постепенный переворотъ въ формѣ и содержаніи американской литературы. Могучій подъемъ національнаго чувства пробудилъ интересъ къ исторіи страны, выказавшійся въ появленіи выдающихся историческихъ монографій и романовъ, тогда какъ развитіе соціальныхъ, моральныхъ и религіозныхъ вопросовъ создало соціальный романъ, отличающійся многосторонностью своихъ темъ. Въ лирикѣ начинаетъ все болѣе и болѣе пріобрѣтать значеніе, впервые оцѣненный въ Европѣ поэтъ Уолтъ Уитманъ. Только въ драмѣ не замѣчается еще особеннаго успѣха, чему препятствуетъ главнымъ образомъ театральный синдикатъ, контролирующій всѣ сцены Сѣв. Америки и преслѣдующій почти исключительно меркантильныя цѣли.

Романъ и повѣсть. Къ сожалѣнію, въ этой области господствуетъ массовое производство. Какъ только какой-нибудь авторъ достигъ выдающагося успѣха своимъ беллетристическимъ произведеніемъ, такъ его тотчасъ начинаютъ осаждать заказами редакторы журналовъ и издатели книгъ. Конкурренція же принуждаетъ его пользоваться этимъ мимолетнымъ успѣхомъ, выколачивая изъ него деньги. Вслѣдствіе этого послѣднее десятилѣтіе дало многія выдающіяся произведенія начинающихъ писателей, которые затѣмъ обманули возлагавшіяся на нихъ надежды. Зато старшее поколѣніе продолжаетъ работать съ неослабѣвающей мощью и держаться на прежней высотѣ. Мастеромъ психологическаго анализа и виртуозомъ языка является живущій въ Англіи Генри Джемсъ (Henry James, род. 1843), прибавившій къ своимъ прежнимъ произведеніямъ томъ новеллъ: „The two magics“ (1897), соціальный романъ „In the cage“ (1898), романъ изъ жизни высшаго общества „The awkward age“ (1899) и сборникъ небольшихъ разсказовъ: „The soft side“ (1900). Піонеръ американскаго реализма Динъ Гоуэльсъ (Dean Howells, род. 1837) напечаталъ 1896 романъ „The landlord at Lion's Head“, но занимается преимущественно публицистикой. Bret Harte (род. 1839) продолжаетъ писать разсказы изъ прошлаго Калифорніи. Въ своихъ сборникахъ: „Barker's luck and other stories“ (1897) и „Mr. Jack Hamlin's mediation and other stories“ (1900) Бретъ Гартъ попрежнему является мастеромъ созданнаго имъ жанра short story. Томасъ Нельсонъ Пэджъ (T. N. Page, род. 1853) въ своихъ романахъ „Red Rock“ (1898) и „The old gentleman of the old stock“ (1900) описываетъ аристократію штата Виргиніи, тогда какъ Іоэль Чандлеръ Гаррисъ (Harris, род. 1848) въ своихъ многочисленныхъ короткихъ разсказахъ и въ романѣ „Sister Jane“ (1897) изображаетъ негровъ штата Георгія. Сочиненія инженера акварелиста и писателя Гопкинсонъ Смита (Smith, род. 1831) романы „Caleb West“ (1897) и новеллы. „The other fellow“ (1900) принадлежатъ къ типичнѣйшимъ произведеніямъ С. Другой талантливый писатель Митчель (Mitchell, род. 1829) обратилъ на себя вниманіе своимъ историческимъ романомъ „Hugh Wynne“ (1897). Маріонъ Крауфордъ (Crawford, род. 1854) перенесъ сцену дѣйствія своихъ послѣднихъ романовъ изъ Италіи на новую почву. Его романъ „Via Crucis“ (1897) взятъ изъ эпохи крестовыхъ походовъ, а въ романѣ „In the palace of the King“ (1900) дѣйствіе происходитъ въ Испаніи въ царствованіе Филиппа II. Въ молодомъ поколѣніи писа-

телей различаются два направленія. Одно обратилось къ прошлому и пользуется матеріалами изъ исторіи страны; среди цѣлаго потока этихъ историческихъ романовъ выдѣляются: Уинстонъ Чёрчилл (Churchill) — „Richard Carvel“ (1900), Форд са (Fords) — „Janice Meredith“ (1900) и Мэри Джонстонъ — „To have and to hold“ (1900); другая школа занимается разработкой соціальныхъ и религіозныхъ проблемъ. Новеллы изъ жизни большихъ городовъ и боевые разсказы чисто современнаго характера дали Стефенъ Крэнъ (Crane, род. 1871, ум. 1900), написавшій „Maggie“ (1895) и „The redbadge of courage“ (1896). Гамлинъ Гарлендъ (Hamlin Garland, род. 1860) описываетъ въ своихъ романахъ и разсказахъ будничную жизнь сельской жизни на западѣ. Генри Фуллеръ (Fuller, род. 1857) далъ въ своемъ романѣ „With the procession“ (1896) великолѣпную характеристику Чикаго. Роберту Геррикъ (Herrik) этотъ городъ служитъ фономъ для оригинальныхъ проблемъ любви въ чисто современной концепціи, какъ, напр., въ романѣ „The gospel of freedom“ (1897) и „The web of life“ (1900). Романы Лэнъ Аллена (Lane Allen) отличаются благородствомъ идеи и формы; изъ нихъ замѣчательны: „The choir invisible“ (1897) и „The reign of law“ (1900). Религіозные вопросы легли также въ основу еще одного типично-американскаго романа: „The damnation of Theron Ware“ (1896) Гарольда Фредерикъ (Harold Frederic, род. 1865, ум. 1900). Его послѣдніе романы, разыгрывающіеся въ Англіи: „Gloria Mundi“ (1898) и „The markes place“ (1890), обратили на себя всеобщее вниманіе. Превосходно написанныя картины изъ провинціальной жизни представляютъ собой натуралистическій романъ изъ Калифорніи „Me Teague“ Франка Норриса (Frank Norris), „The gentleman from Indiana“ Тарлингтона (Tarlington) и юмористическій романъ „David Harum“ Эдв. Уэстkотъ (Westcott). Между женщинами Виллисъ Говардъ (Willis Howard), баронесса фонъ Тейфель (v. Teufel), род. 1747, ум. 1898, составляетъ переходъ къ новому поколѣнію. Изъ ея сочиненій замѣчательны: „Dionysius the weaver's heart's dearest“ (1898) и „The garden of Eden“ (1899). Сенсаціонные романы на современныя темы пишетъ Гертруда Атертонъ (Atherton): „The Californians“ (1898), „The daughter of the vine“ (1899), „Senator North“ (1900). Тонкимъ психологическимъ анализомъ и прекраснымъ слогомъ отличаются разсказы Эдиты Уортонъ (Edith Wharton): „The greater inclinasion“ и „The touchstone“. Но апогеоза женской беллетристики достигла живущая въ Англіи Елизавета Робинсъ (Robins) въ своемъ романѣ: „The open question“ (1899). Въ области юмористической беллетристики попрежнему отличается неутомимый Маркъ Твэнъ (псевд. Клеменсъ, род. 1865), соединившій новое со старымъ въ своемъ томѣ подъ заглавіемъ: „The man who corrupted Hadleyburg“ (1900). Кромѣ того выступилъ еще новый юмористъ Дённесъ (Dunnes), написавшій „Mr. Dooley in peace and war“ (1898) и „Mr. Dooleys philosophy“.

Лирика и книжная драма. Въ области лирики Кларенсъ Стедманъ (Stedman, род. 1833) впервые выступилъ уже на склонѣ лѣтъ съ томомъ стихотвореній „Poems now first collected“ (1897) и дополнилъ рядъ своихъ сочиненій по исторіи литературы новой книгой „American Anthology“ (1900), отличающейся тонкимъ и безпристрастнымъ сужденіемъ. Джоакимъ Миллеръ (род. 1841) издалъ новый томъ стихотвореній „Songs of the soul“ (1896). Современное поколѣніе поэтовъ по идеямъ и формѣ работаетъ въ духѣ классиковъ, причемъ многіе вполнѣ выдерживаютъ сравненіе со своими образцами. Такъ, напримѣръ: Уатсонъ Джильдеръ (Gilder, род. 1844), Арло Бэтсъ (Arlo Bates, род. 1850), Ллойдъ Мифлинъ (Lloyd Mifflin, род. 1846) и Джорджъ Вудберри (Woodberry, род. 1855) являются лучшими представителями художественной пѣсни. Группа западныхъ поэтовъ пишетъ въ народномъ духѣ и нерѣдко пользуется діалектомъ. Въ этой области слѣдуетъ назвать три выдающихся имени: Ев. Фильдъ (Fild, род. 1850, ум. 1895), Уиль Карльтонъ (Carleton, род. 1845) и Джемсъ Райлей (Riley, род. 1853). Большой оригинальностью отличаются соціалъ-философическія картины жизни и настроенія Эдвина Маркамъ (Markham, род. 1852) въ его книгѣ: „The man with the hoe and other poems“ (1899). Въ формѣ восточныхъ четырехстрочныхъ строфъ написанный томъ стихотвореній Риджелей Торренса (Torrence, род. 1815): „The house of the hundred lights (1900), выражаетъ въ рѣзкой насмѣшливой формѣ скептическія воззрѣнія поэта. Своеобразное явленіе представляетъ собой уже упомянутый нами Стефенъ Крэнъ въ своей символической книгѣ „Black riders“ (1896) и въ изобилующемъ парадоксами томикѣ „War is kind“ (1899). Обѣ книги написаны оригинальной ритмической прозой. Блисъ Карманъ (Carman) и Ричардъ Говей (Hovey) написали совмѣстно полныя радости жизни стихотворенія: „Songs from Vagabondia“ (1894), „More songs from Vagabondia“ (1896) и „Last songs of Vagabondia“ (1900). Горячей любовью къ природѣ и здоровымъ міросозерцаніемъ дышатъ „Ballads of lost haven“ (1897) и „A winter holiday“ Кармана. Но въ рано умершемъ Ричардѣ Говей (род. 1864, ум. 1900) современная американская лирика достигла своего апогея. Вдохновляясь сказаніями Круглаго Стола, онъ написалъ „Launcelot and Guinevere“ (1898), трилогію, состоящую изъ драматическихъ поэмъ: „The quest of Merlin“, „The marriage of Guinevere“ и „The birth of Galahad“. Въ томикѣ: „Along the trail“ (1898) соединены по

слѣдніе стихотворенія Говея. Въ своемъ „Taliesen: a masque“ (1899) Говей достигъ такого полнѣйшаго сліянія идеи и формы, что это произведеніе смѣло можно назвать образцомъ чистѣйшей поэзіи. Между поэтессами съ выдающейся индивидуальностью слѣдуетъ назвать: Марту Дикинсонъ (Dickinson), давшую въ своей книгѣ „Wilhin the hedge“ (1899) отличающіяся глубиной мысли и сжатостью выраженія картины настроенія; Шарлоту Стетонъ (Stetton), единственную представительницу тенденціозной лирики слегка соціалистической окраски, и Анну Трунъ (Throop), которая въ своихъ „Whisperings of a windharp“ (1898) является представительницей символической школы. Символическое значеніе имѣютъ также драматическія поэмы Генри Фуллера (Henri Fuller) подъ заглавіемъ „The Puppetbooth“ (1896). О незначительномъ развитіи драмы на сценѣ мы уже говорили. Назовемъ только маломальски выдающихся писателей въ этой области: Бронсонъ Говардъ (Howard), Уильямъ Джиллетъ (Gillette), Аугустусъ Томасъ (Thomas) и Джемсъ Гернъ (Herne)

Исторія литературы, исторія и т. д. Матеріалъ для исторіи литературы даютъ Гиггинсонъ (Higginson) — „Cheerful Vesterdays“ (1898), Динъ Гоуэльсъ (Howels)—„Impressions and experiences“(1896), Лауренсъ Гёттонъ (Lawrence Hutton):— „Literary landmarks“ (1898), Вудберри (Woodberry) — „Makers of literature“ (1900) и Вансъ Томпсонъ (Vance Thompson) — „French portraits“ (1900). Перворазрядными источниками и сборниками слѣдуетъ считать: „Victorian Anthology“ (1895) и „American Anthology“ Стедмана. Изъ біографій были изданы: „James Kussel Lowell and his friends“ Эд. Эв. Гэль (Hale), „Theodore Parker“ (1900) Чадвика (Chadwik), „Hawthorne“ (1900) Вудберри, „Whittier“ (1900) Карпентера (Carpenter), „Lowell“ (1900) Гораса Скеддеръ (Scudder) и др. Джонъ Файскъ (Fiske) кромѣ очерковъ „A century of science (1900) напечаталъ историческія сочиненія: „The Dutch and quaker colonies of America“ и „The Missisippi Valley in the Civil War“ (1900). Изъ многочисленныхъ сочиненій о нравахъ и обычаяхъ колоніальнаго періода выдѣляются очерки Алисы Морзъ Эрль (Earle). Изъ журналовъ, имѣющихъ шансы на продолжительность существованія, слѣдуетъ назвать „The International Rewiew“, журналъ литературы, науки и искусства; „Criterion“ — журналъ искусства, литературы, музыки и драмы и „The World's Work“—журналъ, отмѣчающій прогрессы техники и современныя событія.

* **Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.** (Исторія.) Президентъ Макъ-Кинли сознательно продолжалъ начатую испанско - американской войной міровую политику. Хотя затрудненія, возникшія во вновь завоеванныхъ областяхъ, далеко еще не были устранены, союзное правительство, тѣмъ не менѣе, не только отказало въ какихъ бы то ни было концессіяхъ въ Порто-Рико и на Филиппинахъ, но совершенно открыто стремилось къ тому, чтобы учредить въ Кубѣ свое правительство, которое рано или поздно должно привести къ включенію острова въ составъ Союза. Кромѣ того съ различными иностранными правительствами начаты были переговоры, хотя и не имѣвшіе часто успѣха, объ уступкѣ угольныхъ станцій; съ другой стороны, возобновляющіеся отъ времени до времени слухи о покупкѣ у Даніи острововъ Сенъ-Тома, Сентъ-Круа и др. несомнѣнно также связаны съ тѣми же стремленіями къ міровой политикѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ международной политикѣ Америка претендуетъ уже на извѣстный авторитетъ. Она явилась одной изъ немногихъ странъ, которыя пытались, по крайней мѣрѣ, внести свое мирное посредничество для улаженія замѣшательствъ въ Южной Африкѣ; во время совмѣстныхъ дѣйствій державъ въ Китаѣ Союзъ потребовалъ себѣ не только равнаго на ряду съ другими европейскими государствами мѣста, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ пытался дѣйствовать совершенно независимо отъ нихъ. Если до сихъ поръ военныя суда С.-А. С. Ш. служили главнымъ образомъ для того, чтобы, въ защиту своихъ требованій, оказывать давленіе на южно-американскія республики, то въ послѣднее время Макъ-Кинли не остановился уже передъ цѣлой морской демонстраціей у береговъ Босфора только для того, чтобы поддержать передъ султаномъ претензіи американскихъ подданныхъ. Правительство ясно сознаетъ, что такая политика связана съ существенными измѣненіями въ существовавшей до сихъ поръ организаціи военно - сухопутныхъ и морскихъ силъ Союза. Проектированные планы военныхъ реформъ, правда, пока еще очень скромны, зато требованія относительно пополненія и усиленія флота, внесенныя въ сенатъ, чрезвычайно велики. Особенно замѣчательно то, что въ числѣ мотивовъ, приведенныхъ въ пользу необходимости постройки новыхъ судовъ, находятся и такіе, какъ соперничество иностранныхъ державъ, ссылка на военно-морскіе проекты Германіи.

Выраженіемъ тѣхъ же имперіалистскихъ тенденцій является несомнѣнно обсужденіе въ обѣихъ палатахъ конгресса вопроса о каналѣ Никорагуа и отношеніе къ нему со стороны правительства. По Клейтонъ-Бульверскому договору 1850 этотъ каналъ долженъ былъ оставаться совершенно нейтральнымъ. Англія и Америка должны были сообща выполнять функцію контроля, съ тѣмъ чтобы и въ военное время каналъ не измѣнялъ своему мирному назначенію. Но какъ только союзное правительство почувствовало себя настолько сильнымъ, чтобы осуществить прорытіе канала при поддержкѣ изъ государственныхъ

средствъ, оно сейчасъ же взглянуло на участіе англичанъ въ контролѣ, какъ на обстоятельство для себя слишкомъ стѣснительное и даже оскорбительное для его достоинства. Въ виду этого между статсъ-секретаремъ Геемъ и англійскимъ посломъ Паунсефатомъ было заключено новое соглашеніе, по которому Англія отказывается отъ своего права контроля, и Союзъ одинъ принимаетъ на себя отвѣтственность за сохраненіе нейтралитета канала. Но это соглашеніе во время обсужденія его въ конгрессѣ, предшествовавшаго его ратификаціи, подверглось столькимъ измѣненіямъ, что оно совершенно утратило свое первоначальное значеніе, и каналъ совершенно безусловно долженъ былъ быть предоставленъ С.-А. С. Ш. Въ своей окончательной редакціи соглашеніе предоставляло контроль надъ каналомъ въ военное время исключительно Союзу, причемъ контроль этотъ осуществляется такимъ образомъ, что мирное назначеніе канала „обезпечивается“ военными укрѣпленіями, постоянно занятыми военными силами Союза, даже и въ мирное время. Въ виду затруднительнаго международнаго положенія Англіи, въ которомъ она находилась во время обсужденія этого вопроса въ конгрессѣ, она обошла молчаніемъ явное нарушеніе заключеннаго договора; но зато она категорически отказалась отъ ратификаціи Гей-Паунсефатскаго договора въ изложенной редакціи. Подъ вліяніемъ этого сопротивленія со стороны Англіи правительство Никарагуа, съ своей стороны, заявило, что, въ виду полнаго измѣненія плана постройки канала, не можетъ считать для себя обязательнымъ прежнее соглашеніе, заключенное между нимъ и С.-А. С. Ш. Эти событія не преминули выгоднымъ образомъ отразиться на проектѣ Панамскаго канала. Уже въ то время, когда имѣлось въ виду оказаніе поддержки для канала Никарагуа изъ государственныхъ средствъ, образовалась американская компанія, предположившая довести Панамскій каналъ до конца безъ такой поддержки. Этотъ проектъ снова былъ выдвинутъ на сцену, когда произвольными дѣйствіями конгресса надежды на каналъ Никарагуа были значительно ослаблены.

Въ то время какъ вмѣстѣ съ имперіализмомъ произошелъ крутой переломъ во внѣшней политикѣ Союза, подготовлялся переломъ и во внутреннихъ отношеніяхъ — въ области конституціонныхъ принциповъ. Законодательное собраніе Сѣв. Каролины издало новый законъ относительно избирательныхъ правъ, въ силу котораго осуществленіе ихъ обставлено было такими тяжелыми условіями, что почти все негритянское населеніе фактически теряло свои избирательныя права; этотъ именно результатъ, какъ это открыто было признано, и былъ конечною цѣлью принятой мѣры. Одновременно съ этимъ въ различныхъ штатахъ Союза и даже въ Нью-Іоркѣ начали возникать неоднократныя волненія, поводомъ къ которымъ служили преслѣдованія негровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, снова внимательнѣе занялись вопросомъ о положеніи негритянскаго населенія, причемъ было констатировано, что послѣднее частью и до сихъ поръ живетъ въ такихъ условіяхъ, которыя представляютъ собою замаскированное рабство. Терпимость американцевъ по отношенію къ чуждымъ господствующему населенію элементамъ вообще стала ослабѣвать. Иммиграція, къ великому неудовольствію союзныхъ властей, несмотря на строгія мѣры, принятыя противъ нея, снова усилилась; она рекрутировала главнымъ образомъ выходцевъ изъ европейскаго Востока и романскаго Юга. Не разъ итальянскіе и японскіе рабочіе становились предметомъ враждебныхъ дѣйствій со стороны американцевъ, причемъ дѣло доходило нерѣдко до кровопролитій, такъ что союзное правительство вынуждено было признать необходимость созданія болѣе дѣйствительныхъ мѣръ въ защиту иностранцевъ. — Попрежнему въ Америкѣ не было недостатка въ рабочихъ забастовкахъ. Стачка транспортныхъ рабочихъ въ С.-Луи могла быть сравнительно быстро прекращена; все же она стоила шесть человѣческихъ жизней и 20 милліоновъ долларовъ. Зато стачка каменоугольныхъ рабочихъ въ Пенсильваніи приняла громадные размѣры и была прекращена только благодаря вмѣшательству правительства. — Крупнымъ событіемъ 1900 были президентскіе выборы. Макъ-Кинли отнюдь не былъ увѣренъ заранѣе въ своемъ избраніи. Имперіализмъ не встрѣчалъ сочувствія въ широкихъ кругахъ, не нравилась многимъ и его нерѣшительная политика относительно трестовъ, которые въ своемъ высокомѣріи не разъ готовы были вторгнуться въ правительственную машину. Но Макъ-Кинли имѣлъ то преимущество, что заранѣе выступалъ съ опредѣленной и хорошо знакомой программой: имперіализмъ, защита промышленности путемъ высокихъ пошлинъ и монометаллизмъ. Противники же его не имѣли ни опредѣленной политической программы, ни опредѣленнаго кандидата, имя котораго могло бы ихъ объединить. Демократы прежде всего обратились къ излюбленному пріему — выдвинуть имя какого-нибудь популярнаго героя и хотѣли выставить кандидатомъ на президентскій постъ адмирала Дьюи; однако, они очень скоро должны были отказаться отъ этой кандидатуры. Тогда заговорили о Кливлендѣ; наконецъ, снова ухватились за Брайана, программа котораго сводилась къ анти-имперіализму и къ защитѣ человѣческихъ правъ; о биметаллизмѣ благоразумно умалчивалось. Такимъ образомъ опредѣлились представители противныхъ сторонъ: Макъ-Кинли и Рузвельтъ (въ качествѣ вице-президента) со стороны республиканцевъ и Брайанъ и Стефансонъ со стороны демократовъ. И на

этотъ разъ исходъ выборовъ зависѣлъ отъ поведенія партіи реформъ. Карлъ Шурцъ неоднократно рѣшительно высказывался противъ имперіализма Макъ-Кинли, но рѣшеніе партіи долгое время оставалось неопредѣленнымъ. Только тогда, когда Брайанъ въ послѣдній моментъ имѣлъ неосторожность снова выступить въ защиту биметаллизма, партія реформъ сразу перешла въ лагерь Макъ-Кинли, побѣда котораго еще наканунѣ выборовъ была вполнѣ обезпечена. Большинство, полученное Макъ-Кинли, оказалось даже выше большинства 1896 года. Вскорѣ убитый Макъ-Кинли былъ замѣненъ Рузвельтомъ, переизбраннымъ въ 1904. Республиканецъ Тафтъ выбранъ въ 1908.

Сѣдельниковъ, Тимофей Ивановичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Оренбургской губ. Род. въ простой казачьей семьѣ. Окончилъ курсъ въ земскомъ, городскомъ и уфимскомъ землемѣрномъ училищѣ. Служилъ землемѣромъ и статистикомъ; изслѣдовалъ статистически Киргизскую степь. Сотрудничалъ въ провинціальныхъ и столичныхъ газетахъ. Съ самаго начала принялъ дѣятельное участіе въ освободительномъ движеніи, выступая на всѣхъ митингахъ и собраніяхъ въ Оренбургѣ. За докладъ „Борьба за землю въ Киргизской степи и колонизаціонная политика правительства“, прочитанный имъ въ 1905, былъ уволенъ со службы по требованію Дурново. Въ Думѣ занялъ видное мѣсто Примыкалъ къ парламентской трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія, за что спб. судебной палатой приговоренъ къ тремъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія.

* **Сѣдлецкая губ.** По даннымъ „Ежегодн. Россіи 1906 года“ къ 1 янв. 1906 въ С. г. состояло населенія 460,200 м, 447,500 ж., всего 907,700 об. п. (72,1 на кв. в.).

Сѣмянники. см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Сѣменное возобновленіе лѣса, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Сѣровъ, Валентинъ Александровичъ, художникъ; сынъ извѣстнаго композитора. Род. въ 1865. Одинъ изъ самыхъ видныхъ представителей новаго искусства. Наиболѣе ярко выразился его талантъ въ портретной живописи. Имъ написаны портреты: императора Николая II, Александра III, вел. кн. Павла Александровича, Н. А. Римскаго-Корсакова, своего отца, Сѣрова, Лѣскова, своей жены и дѣтей, а также нѣсколько большихъ дамскихъ портретовъ. Кромѣ того, написалъ нѣсколько пейзажей съ фигурами: „Баба въ телѣгѣ“, „Октябрь“, „Прачка“; въ историческомъ жанрѣ: „Выѣздъ на охоту Петра II и Елизаветы Петровны“. С. является постояннымъ участникомъ выставокъ „Міра искусства“.

* **Сѣрошевскій,** Вацлавъ, русско-польскій писатель и политическій дѣятель (т. XVIII). На съѣздѣ 12 апрѣля 1905 въ Москвѣ произнесъ рѣчь въ защиту солидарности въ борьбѣ русскихъ и поляковъ за свободу. За статью въ „Еженедѣльномъ Курьерѣ“, въ которой С. требовалъ снятія военнаго положенія въ Польшѣ, амнистіи и фактическаго осуществленія свободы, онъ былъ арестованъ и подлежалъ отвѣтственности передъ военнымъ судомъ, но бѣжалъ за границу. С. продолжалъ писать въ послѣдніе годы, какъ въ области беллетристики, такъ и въ области научныхъ изслѣдованій. Вслѣдъ за первой его научной работой „Якуты“, вышли въ 1904: „Дальній Востокъ“ (Сибирь, Манчжурія, Японія, Сахалинъ, Китай) и „Корея“, — очерки природы, жизни, государственнаго строя (1905). Повѣсти его помѣщались въ „Русскомъ Богатствѣ“ и „Мірѣ Божіемъ, а также въ польскихъ періодическихъ изданіяхъ. Обратили вниманіе: „Повѣсть изъ корейской жизни“ („Міръ Божій“) и романъ „Побѣгъ“ (въ „Русскомъ Богатствѣ“) изъ жизни въ Якутской области.

Сюита (франц. Suite, Partie, Ordre, итал. Partita) — одна изъ древнѣйшихъ музыкальныхъ формъ. Такъ называлось послѣдованіе танцовальныхъ піесъ, написанныхъ большею частью въ одной тональности, но различныхъ по характеру. Возникновеніе этой формы, не носившей сначала названія С., относится къ XVI в., когда въ сочиненіяхъ для лютни стали присоединять къ медленной паванѣ (падуанѣ) въ двухдольномъ размѣрѣ быструю гальярду въ трехдольномъ, причемъ они писались почти всегда на одну тему. Въ началѣ XVII в. къ этимъ піесамъ добавили— куранту и аллеманду, а затѣмъ появились пятичастныя и даже шестичастныя сюиты. Названія suita и partie появляются въ концѣ XVII в. во Франціи въ сочиненіяхъ для лютни, а названіе ordre — въ сочиненіяхъ Куперена для клавесина. Установившійся къ этому времени порядокъ частей С. — аллеманда, куранта, саробанда и жига — можно считать характернымъ для формы С. Между этими частями нерѣдко вставлялись другія танцовальныя піесы, а въ началѣ прелюдія. Старинная форма С. нашла свое завершеніе въ сюитахъ и партитахъ Генделя и І. С. Баха для оркестра, клавесина и отдѣльныхъ, большею частью, струнныхъ инструментовъ. Гендель, слѣдуя традиціи, писалъ С. на одну тему. Бахъ этого не придерживался. Вотъ части одной изъ С. Баха (Partita I B-dur, въ изд. Peters) для фортепіано: прелюдія, аллеманда, куранта, сарабанда, менюэтъ I, менюэтъ II и жига. Лахнеръ возобновилъ интересъ къ С. своими сочиненіями въ этой формѣ, написанными съ большимъ контрапунктическимъ мастерствомъ. Новѣйшія С. часто вовсе не имѣютъ полифоническаго, варіаціоннаго и танцовальнаго характера. То это рядъ разнохарактерныхъ піесъ, написанныхъ въ различ-

ныхъ тональностяхъ, хотя и находящихся въ болѣе или менѣе близкой степени сходства между собою,—такова, напр., выдающаяся третья С. Чайковскаго, состоящая изъ слѣд. частей: элегія, valse mélancolique, скерцо и тема съ варіаціями; то это программныя сюиты, отдѣльныя части которыхъ объединены одной общей идеей, напр., симфоническія С. Римскаго-Корсакова: „Антаръ“, „Шехеразада“, „Въ средніе вѣка“ Глазунова; то, наконецъ, это послѣдованіе отрывковъ изъ оперы или балетовъ.

* **Сюлли-Прюдомъ,** Арманъ Франсуа, знаменитый французск. поэтъ, членъ академіи (т. XVIII, стр. 232), ум. 1907.

Т.

* **Тавастгуская губернія** (въ Финляндіи; т. XVIII, стр. 24). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года“, въ Т. г. состояло жителей 1.417,300 м. п., 1.439,900 ж. п., 2.857,200 об. п.; на 1 кв. версту — 20,5.

Тавастстіерна (Tavaststjerna), Карлъ, финско-шведскій поэтъ и романистъ, род. 1860, ум. 1898. 1883 появился его первый сборникъ стихотвореній: „För morgonbris“ (2 изд. 1884). Затѣмъ онъ напечаталъ: „Nya vers“ (1885), „Dikter i väntan“ (1890), „Dikter“ (1896), „Laureatus“ (1897); романы: „Barndomsvänner“ (1886), „En infödning“ (1887), „Hårda tider“ (1891), „Kvinnoregemente“ (1894), „En patriot utan fosterland“ (1896); новеллы: „I Förbindelser“ (1888), „Marin och genre“ (1890), „Unga år“ (1892), „I förbund med döden“ (1892), „Korta bref från en lång bröllopsresa“, „Kapten Tärnberg“ (1893), „Korta bref från hemmets lugna härd“ (1895), „Trevano“, „Lille Karl“ (1897); драмы: „Frun emancipera sig“ (1885), „Affärer“ (1890), „Pyret“, „God natt“, „Ett vågadt experiment“ (1890), „Uramo Torp“ (1893), „Heder och ära“ (1893), „Efter Kvällsbrisen“ (1899). Послѣ смерти его появились еще новыя новеллы и стихотворенія.

* **Таврическая губернія** (т. XVIII, стр. 243). По свѣдѣніямъ „Ежегодника Россіи 1906 года“, къ 1 января 1906 въ Т. г. жителей состояло 844,800 м. п., 789,900 ж. п., 1.634,700 об. п. На 1 кв. версту жителей — 30,8.

Таврическій дворецъ въ Спб. Первоначально былъ построенъ Потемкинымъ въ видѣ небол. дома, замѣненнаго затѣмъ новой постройкой, воздвигнутой, по присоединеніи Крыма, арх. Старовымъ по образцу Пантеона повелѣніемъ Екатерины II, подарившей новый Т. д. Потемкину. Главное зданіе сохранилось въ первоначальномъ видѣ до сихъ поръ, имѣя вышиною около 6 саж., большой высокій куполъ и перистиль изъ 6 колоннъ, поддерживающихъ фронтонъ; къ двумъ сторонамъ Т. д. пристроены флигеля. Внутреннее расположеніе, вмѣстѣ съ пространствомъ между флигелями, представляетъ огромный залъ, посреди освѣщаемый окнами въ куполѣ; колонны, расположенныя въ два ряда, придаютъ залу величественный видъ; въ одной сторонѣ зала расположены мраморныя статуи, въ другой — зимній садъ. Т. д. былъ вскорѣ послѣ пожалованія выкупленъ Екатериной обратно и затѣмъ вторично подаренъ Потемкину, по смерти котораго поступилъ въ казну и сдѣлался любимымъ мѣстопребываніемъ императрицы въ весеннее и осеннее время; съ 1799 Т. д. былъ обращенъ подъ казармы лейбъ-гвардіи Коннаго и затѣмъ (до 1802) гусарскаго полка. Въ настоящее время Т. д. назначенъ подъ помѣщеніе Госуд. Думы.

„Таврическій Церковно-Общественный Вѣстникъ“, преобразованъ 1906 изъ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

* **Таджики** (т. XVIII, стр. 251), иранская народность въ Средней Азіи; перепись 1897 опредѣлила ихъ численность въ предѣлахъ русскихъ владѣній: 189,882 м. п., 160,515 ж. п., 350,397 об. п.

Такевъ, Михаилъ, болгарскій политическій дѣятель. Род. 1864, получилъ юридическое образованіе въ Швейцаріи, долго считался республиканцемъ, но таковымъ не остался. Послѣ смерти Каравелова сталъ первымъ вице президентомъ демократической партіи. 1908 получилъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ. Ему принадлежитъ нѣсколько юридическихъ изслѣдованій.

Таксаціонное описаніе, см. *Лѣсоустройство* (т. XXI).

Таксовая цѣна, см. *Лѣсоустройство* (т. XXI).

Тактъ. Первоначально (въ XVI — XVII вв.) ударъ или взмахъ дирижера, соотвѣтствующій единицѣ времени въ музыкальномъ движеніи. Теперь такъ называется обыкновенно правильно повторяющаяся группа этихъ единицъ, что и сообщаетъ музыкальному движенію тотъ или другой размѣръ, метрику, подобно стопѣ въ стихѣ.

Талеръ Маріи-Терезіи — во многихъ мѣстностяхъ Азіи и Африки служитъ денежнымъ знакомъ, предметомъ торговли, единицею вѣса, предметомъ украшенія, а также амулетомъ, талисманомъ и фетишемъ. Съ 1751 было вычеканено болѣе 200 милліоновъ монетъ; появились также грубыя подражанія и поддѣлки. См.: Peez und Raudnitz, „Geschichte des Maria Theresiens Thalers“ (Вѣна, 1898).

Талышинцы, иранское племя въ Закавказьѣ; перепись 1897 опредѣлила ихъ численность: 18,974 м. п., 16,317 ж. п., 35,291 об. п. См. *Талыши* (т. XVIII, стр. 263).

Тальянцевъ, Антонъ Ив., врачъ-патологъ, род. 1858, окончилъ медицинскій факультетъ московскаго унив. 1882 и былъ назначенъ сверхштатнымъ ассистентомъ при каѳедрѣ общей патологіи. Степень д-ра мед. получилъ 1892, а также и званіе приватъ-доцента. Въ 1903 Т. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ той же каѳедры и въ томъ же университетѣ. Онъ написалъ: „Матеріалы по вопросу о вліяніи механическихъ препятствій на кровообращеніе“ (дисс., Москва, 1892), „Къ вопросу о вѣнечномъ кровообращеніи сердца“ („Русскій арх. патол., клинич. медицины и бактеріол. проф. Подвысоцкаго, 1896“), „Къ вопросу о запасныхъ силахъ сердца“ (1901), „Къ вопросу о венозныхъ застояхъ при разстройствѣ компенсаторной дѣятельности сердца“ („Медиц. Обозр.“, 1905) и др.

Тамберликъ, Энрико, знаменитый пѣвецъ, славившійся красотой и силой звучности своего тенора, свободно достигавшаго до крайнихъ предѣловъ верхняго регистра (грудное cis). Род. 1820, ум. 1889. Оперную карьеру началъ съ Неаполя, потомъ выступалъ въ Лиссабонѣ, Мадридѣ, Барселонѣ, Парижѣ и Лондонѣ. Совершилъ артистическое турне по Сѣв. и Южн. Америкѣ. Много разъ пѣлъ и въ Петербургѣ въ итальянской оперѣ (послѣдній разъ въ 1884).

* **Тамбовская губернія** (т. XVIII, стр. 266). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года“, къ 1 января 1906 въ Т. г. жителей состояло 1.567,200 м. п., 1.638,000 ж. п., 3.205,200 об. пола. На 1 кв. версту жителей — 54,8.

Таминдіевые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

Танацетовое масло — добывается изъ растенія Tanacetum vulgare (Chrysanthemum tanacetum), растущаго въ Европѣ и по берегу Атлантическаго океана. Масло добываютъ какъ изъ цвѣтовъ, такъ и изъ листьевъ; оно желтоватаго цвѣта, отъ дѣйствія воздуха и свѣта темнѣетъ, удѣльный вѣсъ его 0,925—0,955, вращеніе $\alpha_D = +30 - +45^0$. Въ составъ его входятъ главнымъ образомъ туйолъ, затѣмъ камфора, борнеолъ, камфенъ или пиненъ. Различаютъ два вида Т. м.: американское и англійское. Англійское масло содержитъ больше камфоры, которая при охлажденіи масла выдѣляется въ кристаллическомъ видѣ. Англійское масло вращаетъ влѣво $\alpha_D = -27^0$. Т. м. ядовито и у животныхъ вызываетъ припадки бѣшенства.

Тангенсъ-буссоль, приборъ для измѣренія силы тока по отклоненію магнитной стрѣлки, помѣщенной въ срединѣ кругового проводника на остріѣ. Сила тока въ немъ пропорціональна тангенсу угла отклоненія стрѣлки, на чемъ и основывается устройство прибора. Такъ какъ круговой проводникъ значительно удаленъ отъ стрѣлки, то буссоль примѣняется только для токовъ значительной силы. Синусъ-буссоль есть гальванометръ, въ которомъ сила измѣряемаго тока пропорціональна синусу угла, образуемаго плоскостью магнитнаго меридіана съ плоскостью катушки гальванометра.

* **Танера,** Карлъ, нѣм. писатель (т. XVIII, стр. 279), ум. въ 1904.

* **Танъ** (Богоразъ), Владиміръ Германовичъ, писатель и политическій дѣятель. Продолжалъ сотрудничество въ „Мірѣ Божіемъ“ и „Русскомъ Богатствѣ“, гдѣ, между прочимъ, напечаталъ воспоминанія о послѣднихъ проявленіяхъ народовольческихъ южныхъ организацій послѣ ареста Г. А. Лопатина. Въ освободительный періодъ принималъ участіе въ организаціи крестьянскаго союза (привлекался къ суду, но былъ оправданъ), въ образованіи народно-соціалистической партіи, отъ имени которой выступалъ съ рѣчами на публичныхъ собраніяхъ. Принималъ участіе въ органахъ лѣвой печати, гдѣ, между прочимъ, помѣстилъ рядъ интересныхъ очерковъ о засѣданіяхъ первой Думы и характеристики крестьянскихъ депутатовъ. Характеристики эти вышли отдѣльной брошюрой: „Мужики въ Думѣ“, перепечатанной затѣмъ въ его книгѣ „Черное и Красное“ (Спб., 1907).

* **Тарапецкій,** Ал-дръ Ивановъ, врачъ, проф. анатоміи, директоръ Военно-Медиц. академіи (т. XVIII, стр. 292), ум. 1905.

Тарантелла, южно-итальянскій народный танецъ (Неаполь).

* **Таранчи** (т. XVIII, стр. 287), тюркское племя, переселившееся изъ Китая въ Семирѣченскую область. Согласно переписи 1897, Т. живутъ въ означ. обл. въ числѣ 29,348 лицъ м. п., 26,652 ж. п., всего 56,000 об. п. Кромѣ того, нѣсколько сотъ Т. разсѣяно въ другихъ частяхъ имперіи.

Тарасенко, Иванъ Васильевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Черниговской губ. Род. въ казачьей семьѣ 1872. Въ предвыборной кампаніи принималъ дѣятельное участіе, организуя собранія, публичное чтеніе газетъ, разъясняя манифестъ 17 октября. За агитацію отстраненъ отъ должности писаря волостного суда. Помѣщалъ корреспонденціи въ кіевскихъ и полтавскихъ газетахъ. Примыкалъ къ конституціонно-демократической партіи, но по нѣкоторымъ вопросамъ стоялъ лѣвѣе ея. По возвращеніи на родину скрывался отъ полиціи и жандармеріи, старавшейся арестовать его. Раздраженная неудачей, полиція арестовала его младшаго брата въ качествѣ заложника. Наконецъ, полиціи удалось настигнуть Т. и арестовать его. При арестѣ бывшаго депутата толпа стрѣляла въ окна пристава, разнесла квартиру городового и ю-

дожгла домъ доносчика, котораго пыталась избить. Урядникъ, защищая доносчика, выстрѣломъ убилъ одного изъ нападавшихъ.

* **Тарле,** Евг. Викторов., историкъ и журналистъ (т. XVIII, стр. 296), во время безпорядковъ у Технологическаго института въ 1905 былъ тяжело раненъ, но благополучно оправился; продолжаетъ чтеніе лекцій въ университетѣ и помѣщаетъ статьи въ журналахъ, преимущественно въ „Современномъ мірѣ" („Міръ Божьемъ").

* **Тарновскій,** Веніаминъ Михановичъ, сифилидологъ и дерматологъ, ум. 1906.

Тарнье (Tarnier), Стефанъ, врачъ, род. 1828, ум. 1897, выдающійся французскій акушеръ и гинекологъ. Съ 1884 былъ профессоромъ парижской медицинской школы. Т. сдѣлалъ очень много въ дѣлѣ борьбы съ родильной горячкой, благодаря чему смертность отъ нея въ парижскихъ родовспомогательныхъ учрежденіяхъ значительно уменьшилась. Онъ занимался еще разработкой ученія объ эмбріотоміи. Т. написалъ: „De la fièvre puerperale" (1858), „Traité de l'art des accochements" (1878) и др.

Тарро, виды растеній изъ рода Colocasia (C. antiquorum, esculenta), сем. аройниковыхъ; встрѣчаются подъ тропиками, гдѣ являются важными пищевыми растеніями, такъ какъ содержатъ много крахмала.

* **Тархановъ** или Тарханъ-Мауровъ, Иванъ Романовичъ, физіологъ, ум. 1908.

Тарховъ, Георгій, полит. дѣятель. Род. 1859. Получилъ образованіе въ константиновскомъ военномъ училищѣ. Служилъ въ чинѣ прапорщика въ 5-ой резервной артиллерійской бригадѣ въ Таганрогѣ. Тамъ познакомился съ нимъ Мирскій (см. выше), скрывавшійся отъ преслѣдованій послѣ покушенія на Дрентельна 1879, и нашелъ убѣжище въ его квартирѣ. Тамъ же познакомился онъ и съ состоявшимъ подъ командою Т. унтеръ-офицеромъ Щетининымъ, который и донесъ на обоихъ жандармамъ. Арестованный и преданный вмѣстѣ съ Мирскимъ военному суду, Т. былъ приговоренъ 1879 къ каторжнымъ работамъ безъ срока, но вслѣдствіе его несовершеннолѣтія срокъ этотъ былъ сокращенъ до 10 лѣтъ. На Кару прибылъ 1880; 1884 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область, откуда впослѣдствіи уѣхалъ въ Россію. — См. „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907).

* **Татаре** (т. XVIII, стр. 304), нѣкоторыя тюркскія племена, не сохранившія особаго имени: 1) Т. кавказскіе — согласно переписи 1897, ихъ числилось 833,946 м. п., 675,837 ж. п., 1.509,783 об. п. 2) Т. сибирскіе — 110,633 м. п., 99,521 ж. п., 201,154 об. п. 3) Средне-азіатскіе, не туземцы, а изъ восточной части Европейской Россіи — 32,683 м. п., 27,514 ж. п., 60,197 об. п. 4) Астраханскіе, потомки Золотой Орды — 28,418 м. п., 24,381 ж. п., 52,799 об. п. 5) Казанскіе, частью потомки батыевыхъ ордъ, частью отатарившіеся камскіе болгаре и мелкія финскія и тюркскія племена — 850,919 м. п., 760,553 ж. п., 1.161,472 об. п. 6) Крымскіе, частью потомки ордъ Батыя, частью отатарившіеся туземцы иранскаго и европейскаго происхожденія — 106,440 м. п., 90,414 ж. п., 196,854 об. п. Кромѣ того, Т. разсѣяны по всей имперіи, всего 1.980,110 м. п., 1.757,517 ж. п., 3.737,627 об. п.

* **Татищевъ,** Сергѣй Спиридоновичъ, публицистъ (т. XVIII); ум. 1906.

* **Таты** (т. XVIII, стр. 310), иранское племя въ Закавказьѣ, перепись 1897 опредѣлила ихъ численность: 50,290 м. п., 44,766 ж. п., 95,056 об. п.

Таубе, Михаилъ Александровъ., баронъ, докторъ международнаго права, род. 1869, образованіе получилъ на юридическомъ фак. спб. унив., съ 1906 состоитъ проф. междунар. права въ спб. унив., опубликовалъ: „Исторія зарожденія современнаго международнаго права" въ двухъ томахъ (т. I, 1894 и т. II, 1899), „Христіанство и организація международнаго мира" (1905); перевелъ „Современное международное право" Гефтера.

* **Таушановичъ,** Коста, сербскій политическій дѣятель; по процессу о государственной измѣнѣ 1899 былъ приговоренъ къ 9-лѣтнему тюремному заключенію и отбывалъ наказаніе въ Нитаревацѣ. Морально онъ былъ уничтоженъ тѣмъ, что былъ уличенъ въ обманѣ банка Бѣлградская Задруга въ Бѣлградѣ на 30,000 кронъ. По совокупности преступленій былъ приговоренъ къ 11-лѣтнему тюремному заключенію. Ум. 1902.

Ташкентская желѣз. дорога соединяетъ Оренбургъ съ Ташкентомъ: начинаясь у Оренбурга на правомъ берегу Урала, переходитъ эту рѣку, направляется по прямой линіи въ юго-вост. направленіи, пересѣкаетъ западную часть Киргизской степи (въ Уральской и Тургайской областяхъ), прикасается къ Аральскому морю, выходитъ къ Казалинску на низовьяхъ Сыръ-Дарьи и отсюда поворачиваетъ на востокъ, соединяя между собою Казалинскъ, Перовскъ, Туркестанъ (городъ) и Ташкентъ. Открыта Т. ж. д. для правильнаго движенія 1905 (сѣв.-зап. часть) и 1906. Техническія и финансовыя подробности см. *Россія, пути сообщенія* (выше, стр., 439—442).

* **Тверская губернія** (т. XVIII, стр. 320). По свѣдѣніямъ „Ежегодника Россіи 1906 года", въ Т. г. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 944,200 м. п., 1.108,800 ж. п., 2.053,000 об. п.; на 1 кв. версту — 36,1.

Телеболовые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

„Телеграфъ", политическая, экономическая и общественная газета, изд. подъ ред. Н. З. Лорисъ-Меликова съ 20 января

по 18 февраля 1906 взамѣнъ „Страны“ и пріостановленная на основаніи положенія чрезвычайной охраны.

* **Телеграфъ безпроволочный.** Б. т. называютъ систему приборовъ, дающихъ возможность передавать сигналы на значительныя разстоянія путемъ излученія и улавливанія электромагнитныхъ волнъ. Начало развитію Б. т. было положено открытіемъ Генриха Гертца 1888, показавшаго, что колебательный разрядъ, производимый между двумя проводниками, способенъ возбуждать въ окружающемъ пространствѣ періодически распространяющіяся колебанія или электромагнитныя волны. Однако, великое открытіе не могло сразу получить практическое примѣненіе въ сигнализаціи: вибраторъ Гертца пришлось впослѣдствіи видоизмѣнить, а индикаторы электрическихъ колебаній, употреблявшіеся Гертцомъ и его послѣдователями, были недостаточно чувствительны. 1890 Бранли замѣтилъ, что электрическое сопротивленіе небольшого слоя металлическихъ опилокъ, заключенныхъ въ эбонитовую трубку между двумя проводниками, обычно громадное, въ нѣсколько тысячъ омовъ, сразу падаетъ до нѣсколькихъ омовъ, если близъ трубки произойдетъ колебательный разрядъ вибратора. Сопротивленіе возстанавливалось прежнее, если, остановивъ вибраторъ, привести трубочку въ сотрясеніе. Трубочка Бранли, получившая названіе радіо-кондуктора или кохерера, и служитъ прототипомъ воспринимающаго органа въ Б. т. Съ цѣлью автоматическаго декохерированія радіокондуктора, т. е. разрушенія его проводимости, Лоджъ 1893 примѣнилъ электромагнитный ударникъ, устройство котораго одинаково съ устройствомъ электрическаго звонка, только безъ колокольчика. Лоджъ, Поповъ, Маркони, Бловдель и др. дали цѣлый рядъ конструкцій кохереровъ. Современные кохереры изготовляются большей частью съ опилками, помѣщенными въ герметически закрытую стеклянную трубку, изъ которой выкачанъ воздухъ, съ цѣлью обезпечить сухость и подвижность опилокъ

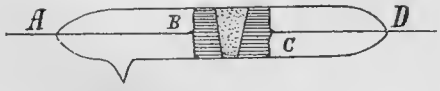


Рис. 1. Кохереръ Маркони.

и избѣжать окисленія ихъ воздухомъ. Примѣромъ можетъ служить кохереръ Маркони (рис. 1); онъ состоитъ изъ стеклянной трубки безъ воздуха, въ которую впаяны двѣ платиновыя проволоки *AB* и *CD*, оканчивающіяся цилиндрическими серебряными электродами, плотно прилегающими къ стѣнкамъ трубки, въ клинообразномъ разрѣзѣ между электродами помѣщается небольшое количество опилокъ, состоящихъ изъ сплава 96% никкеля и 4% серебра съ незначительнымъ количествомъ ртути. Кохереры другихъ конструкторовъ по существу болѣе или менѣе сходны съ кохереромъ Маркони. Нѣкоторую особенность представляетъ кохереръ Томмазини. Онъ состоитъ изъ эбонитовой пластинки съ цилиндрическимъ отверстіемъ, закрытымъ съ обѣихъ сторонъ пластинками изъ слюды. По двумъ діаметрально противоположнымъ, образующимъ цилиндрическій каналъ, расположены двѣ мельхіоровыя тонкія проволоки, проходящія сквозь пластинку наружу. Эти проволоки служатъ полюсами кохерера. Въ цилиндрическій каналъ между проволоками насыпается угольный порошокъ такого рода, какой употребляется въ микрофонахъ. Кохереръ Томмазини декохерируется самъ. Противоположностью кохерерамъ по своему дѣйствію является антикохереръ, основанный на вліяніи электромагнитныхъ волнъ на электропроводность несовершенныхъ увлажненныхъ или покрытыхъ тонкой пленкой щелочи контактовъ. Это вліяніе было описано впервые 1899 почти одновременно Нейгшвендеромъ и Ашкинази. Если тонкій слой серебра, покрывающаго стеклянное зеркало, разъединить тонкой чертой на двѣ части, то омическое сопротивленіе полученнаго разрѣза бываетъ довольно велико; оно уменьшается, если стекло въ мѣстѣ разрѣза покрыто слоемъ влаги (для чего достаточно дунуть на стекло). Но всякій разъ, какъ такая пластинка подвергается дѣйствію электромагнитной волны, ея сопротивленіе увеличивается въ нѣсколько тысячъ разъ. Антикохереры въ томъ видѣ, какъ ихъ началъ изготовлять 1901 Белла Шефферъ въ Бремергафенѣ, представляютъ стеклянную поперебренную пластинку въ $3^{m}/_{m}$ ширины и около 10—12 ст. длины, съ тонкимъ поперечнымъ разрѣзомъ серебрянаго слоя. Пластинка покрывается лакомъ и заключается въ трубку изъ стекла, сквозь пробки которой проходятъ проволоки отъ серебренаго слоя наружу.

Кромѣ описанныхъ индикаторовъ электрическихъ волнъ, нельзя не указать на детекторъ Маркони, примѣнявшійся имъ съ 1902. Этотъ приборъ основанъ на измѣненіи магнитныхъ свойствъ желѣза подъ дѣйствіемъ электромагнитныхъ волнъ. Изобрѣтеніе кохереровъ послужило послѣднимъ шагомъ въ разрѣшеніи вопроса о безпроволочномъ телеграфированіи, и 1895 А. С. Поповъ уже оборудовалъ обѣ станціи Б. т., а Маркони взялъ первый патентъ на устройство станцій своей системы. Принципъ Б. т. можно объяснить слѣдующимъ примѣромъ: если два проводника *AB* и *CD* (рис. 2), оканчивающіеся шариками, соединить съ борнами вторичной обмотки катушки Румкорфа *J*, то между шариками начинается колебательный разрядъ при условіи $\frac{R^2}{4L} < \frac{1}{C}$, гдѣ *R* омическое сопротивленіе, *L* — коэффиціентъ самоиндукціи, а *C* — электроемкость системы *ABCD*, слу-

жащей вибраторомъ. Напряженіе колебаній (амплитуда) достигаетъ максимума на концахъ A и D, сила тока въ искровомъ промежуткѣ $B—C$, причемъ распредѣленіе какъ напряженій, такъ и силы тока вдоль проводниковъ совершается по закону синусовъ. Періодъ же колебаній $T = 2\sqrt{LC}$, при тѣхъ же значеніяхъ буквъ. Электрическія колебанія проводниковъ AB и CD вызываютъ въ окружающемъ ихъ пространствѣ электромагнитныя возмущенія, которыя, въ видѣ электромагнитныхъ волнъ, распространяются во всѣ стороны со скоростью, равной скорости свѣта, т. е. 3.10^{10} сант. Достигая проводника EF, электрически равнаго $ABCD$ (т. е. съ такими же L и C) и параллельнаго ему, онѣ измѣняютъ его электрическое состояніе, вызываютъ въ немъ электрическія колебанія съ тѣмъ же періодомъ и распредѣленіемъ напряженій и электрическихъ массъ, какъ и у вибратора; такимъ образомъ въ резонирующемъ проводѣ образуется стоячая волна съ узломъ посрединѣ и пучностями на концахъ провода. Передача колебаній облегчается, если довести до одинаковаго потенціала соотвѣтствующія точки вибратора и резонирующаго проводника. Достичь этого можно, соединяя концы D и F съ землею, что и примѣняется на практикѣ. Если въ проводникъ EF ввести, какъ часть его, кохереръ, то онъ будетъ мѣнять свою электропроводность каждый разъ, когда въ проводникѣ возникнутъ электрическія колебанія, лишь бы только кохереръ находился въ части проводника, гдѣ напряженіе не равно нулю. Сильнѣе всего отвѣчать колебаніямъ будетъ кохереръ въ томъ случаѣ, когда онъ помѣщенъ въ пучности волны, т. е. въ мѣстѣ наибольшихъ амплитудъ. Въ то же время кохереръ можетъ служить соединительнымъ звеномъ цѣпи, содержащей элементъ и реле телеграфнаго аппарата; тогда реле будетъ замыкать рабочій контактъ каждый разъ, когда электромагнитная волна достигнетъ провода и кохерера. Простѣйшую схему обѣихъ станцій безпроволочнаго телеграфа можно представить слѣдующимъ образомъ. Передающая депешу станція содержитъ вибраторъ, состоящій изъ двухъ шаровъ C и D съ

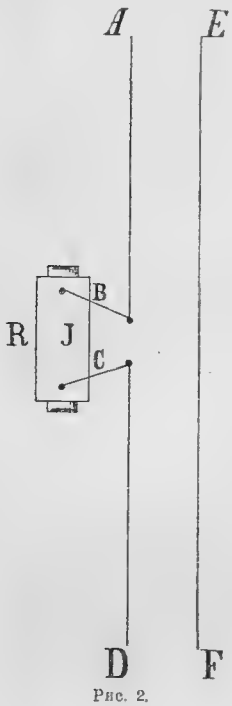


Рис. 2.

прикрепленными на нихъ проводами, изъ которыхъ одинъ BA направляется вертикально вверхъ, а другой, OF, отводится къ землѣ. Вибраторъ получаетъ заряды отъ вторичной обмотки индукціонной катушки J. Первичная ея обмотка питается токомъ баттареи аккумуляторовъ E (или какого-либо генератора). Въ ту же цѣпь включены прерыватель g (обыкновенно ртутный) и ключъ Морзе M. Параллельно прерывателю включается въ цѣпь конденсаторъ K, имѣющій назначеніе парализовать экстра-токи самоиндукціи въ первичной цѣпи.

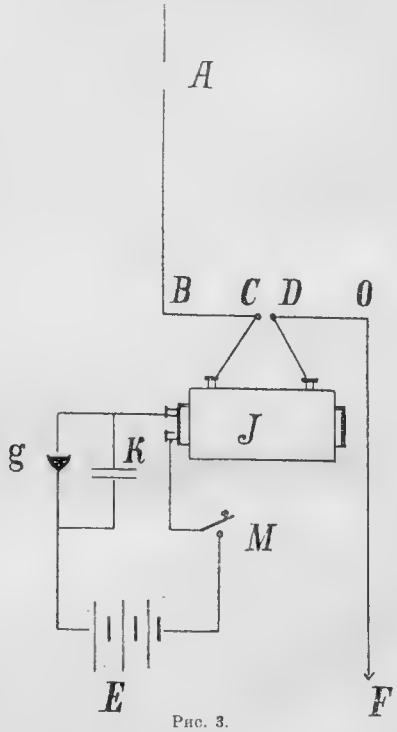


Рис. 3.

Станція пріемная состоитъ изъ двухъ цѣпей: цѣпь слабаго тока съ реле и кохереромъ и цѣпь сильнаго тока съ телеграфнымъ аппаратомъ. Первая цѣпь (обозначенная на рис. 4 сплошной линіей) заключаетъ въ себѣ элементъ P небольшой электродвижущей силы, реле R, добавочное сопротивленіе W и кохереръ K. Параллельно обмоткѣ реле включается сопротивленіе W_2 безъ самоиндукціи, имѣющее цѣлью погашать экстра-токи въ обмоткѣ реле. Къ этой цѣпи съ одной стороны кохерера прикрѣпляется воздушный вертикальный проводъ AB, пріемникъ волнъ, а съ другой — проводъ FS, соединенный съ землею. Вторая цѣпь, питаемая батареей E и замыкаемая контактомъ L реле, содержитъ въ одномъ изъ своихъ развѣтвленій ударникъ N, приводящій въ сотрясеніе кохереръ, а въ другомъ — телеграфный аппаратъ Морзе M

съ включеннымъ параллельно ему сопротивленіемъ W_3 безъ самоиндукціи, погашающимъ экстра-токи въ обмоткѣ электромагнитовъ. Описанная схема была предложена Поповымъ, хотя часто называется упрощенной схемой Маркони. Дальнѣйшія усовершенствованія были направлены какъ на достиженіе большихъ разстояній передачи, такъ и на рѣшеніе вопроса объ избирательномъ и многократномъ телеграфированіи; кромѣ того, весьма важно было устранить вліяніе атмосфернаго электричества на правильность передачи. Маркони, начиная съ 1896, ввелъ цѣлый рядъ улучшеній, между которыми особенно важнымъ является примѣненіе трансформатора.

Рис. 4.

Это примѣненіе, съ одной стороны, позволило утилизировать maximum силы тока въ пріемномъ проводѣ, а съ другой — дало возможность выдѣлить кохереръ изъ цѣпи съ воздушнымъ проводомъ и устранить вредное вліяніе на него атмосферныхъ разрядовъ. Введеніемъ трансформатора на передающей станціи были получены болѣе интенсивныя колебанія. Присоединеніемъ перемѣнныхъ емкостей и самоиндукціи была достигнута возможность взаимнаго настраиванія станцій на одну и ту же длину волны, т. е. было осуществлено избирательное телеграфированіе. Кромѣ того, всѣ приборы пріемной станціи были заключены въ желѣзный ящикъ, соединенный съ землею, чѣмъ устранялось вліяніе на нихъ.

Слаби разрѣшилъ тѣ же вопросы инымъ путемъ. Для усиленія энергіи разряда онъ примѣнилъ конденсаторъ, причемъ удачное расположеніе дало возможность обезопасить воздушный проводъ. Въ то же время примѣненіе конденсатора увеличило длину волны, что важно при встрѣчѣ съ волной препятствій. Введеніе перемѣнныхъ самоиндукцій дало возможность взаимно настраивать станціи. Присоединивъ къ узловой точкѣ пріемнаго провода другой, настроенный съ нимъ въ унисонъ (т. е. имѣющій одинаковыя съ первымъ емкость и самоиндукцію), Слаби помѣстилъ въ концѣ его кохереръ. Благодаря этому, кохереръ былъ выдѣленъ изъ цѣпи воздушнаго провода и помѣщенъ въ мѣсто наибольшихъ отклоненій. Всѣ указанныя усовершенствованія значительно увеличили разстояніе передачи депешъ, которое въ настоящее время уже превосходитъ 300 километровъ на сушѣ и болѣе 600 км. на водѣ. Въ послѣднее время стараются примѣнить въ безпроволочной телеграфіи незатухающія колебанія. Такъ какъ колебанія вибратора станцій отправленія мало-по-малу затухаютъ, то волны, посылаемыя имъ, не будутъ представлять непрерывнаго потока, а скорѣе могутъ быть разсматриваемы, какъ идущія группами. При большомъ промежуткѣ между группами можетъ случиться, что колебанія въ пріемномъ проводѣ, вызванныя одной группой волнъ, вслѣдствіе медленнаго наростанія амплитуды, не разовьются настолько, чтобы продержаться до прибытія новой группы. Тогда, конечно, колебанія пріемнаго провода могутъ оказаться столь ничтожными, что ихъ нельзя будетъ и обнаружить. Но этого не было бы въ случаѣ непрерывнаго потока волнъ. Наоборотъ, тогда даже волны ничтожной мощности могли бы вызвать колебанія съ значительной амплитудой. Отсюда ясна польза примѣненія незатухающихъ колебаній. Первое примѣненіе незатухающихъ колебаній къ Б. т. было дано Паульсеномъ 1906. Паульсенъ воспользовался схемой поющей вольтовой дуги, помѣстивъ ее при этомъ въ атмосферу водорода, что дало ему возможность получить отъ 300,000 до 500,000 колебаній въ секунду. Съ цѣлью поднять разность потенціаловъ у концовъ дуги онъ прибѣгъ къ сдуванію дуги магнитомъ. По опубликованіи Паульсеномъ своей системы, Ганеманъ 1907, по порученію компаніи „Телефункенъ“, произвелъ опыты, давшіе въ результатѣ новую схему, которая и была выполнена на станціи Телефункена въ Науенѣ.

Телеманнъ, Георгъ-Филиппъ, нѣмецкій композиторъ, контрапунктистъ. Род. 1681, ум. 1767. Учился въ каѳедральной школѣ Магдебурга подъ наблюденіемъ отца-проповѣдника, затѣмъ въ гимназіяхъ. Въ 1704 занялъ мѣсто органиста въ Новой Церкви. Тамъ же онъ основалъ Collegium musicum — общество дилетантовъ, преимущественно студентовъ. Былъ капельмейстеромъ въ разныхъ городахъ, между прочимъ, въ Эйзенахѣ, Котѣ и Франкфуртѣ на Майнѣ. 1721 былъ призванъ на постъ кантора церкви св. Іоанна въ Гамбургѣ и здѣсь оставался до смерти. Современникъ І. С. Баха, Т. также культивировалъ контрапунктическій стиль. Т. типичный пѣ-

мецкій профессіональный музыкантъ. Глубокое знаніе дѣла, добросовѣстность и трудолюбіе соединялись въ немъ. Историческое значеніе его въ развитіи нѣмецкой музыки несомнѣнно. Онъ обновилъ церковный стиль и ввелъ описательный элементъ въ оркестровую музыку.

Теллаловъ, Петръ Абрамовичъ, русскій политическій дѣятель. Род. 1853; ум. 1885. По окончаніи гимназіи 1870, поступилъ въ Горный институтъ, откуда за участіе въ студенческихъ безпорядкахъ былъ исключенъ 1874 и административнымъ порядкомъ сосланъ въ Костромскую губ. Въ 1875 Т. былъ возвращенъ изъ ссылки и до 1879 проживалъ въ Симферополѣ. Въ этомъ году онъ перешелъ на нелегальное положеніе и вступилъ въ образовавшуюся только что партію Народной Воли. Давно уже разыскиваемый, какъ лицо, участвовавшее въ покушеніи на жизнь Александра II подъ Александровскомъ, Т. былъ арестованъ 16 декабря 1881 въ Спб. Кромѣ участія въ террористическихъ начинаніяхъ партіи, Т., обладавшій большимъ ораторскимъ талантомъ, игралъ крупную роль, какъ организаторъ и пропагандистъ среди рабочихъ. Въ 1883 Т. былъ преданъ суду особаго присутствія сената по процессу 17-ти народовольцевъ. Изъ всѣхъ подсудимыхъ онъ одинъ отказался отъ защитника и велъ свою защиту самъ. Его обширная рѣчь на судѣ произвела, по словамъ его товарища по процессу, А. В. Прибылева, впечатлѣніе не только на подсудимыхъ, на перерывъ старавшихся пожать его руку, на защитниковъ, у которыхъ стояли слезы на глазахъ, но даже на судей. Судъ приговорилъ Т. къ смертной казни, которая затѣмъ была замѣнена безсрочными каторжными работами и заключеніемъ въ Алексѣевскомъ равелинѣ Петропавловской крѣпости и Шлиссельбургѣ, гдѣ онъ скончался отъ чахотки. — См.: Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Шишко); „Процессъ 17-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 10); В. Н. Фигнеръ, „Шлиссельбургская узница — Л. А. Волкенштейнъ“ („Былое“, 1906, № 3); А. В. Прибылевъ, „Процессъ 17-ти“ („Былое“, 1906, № 11); „Рѣчи подсудимыхъ“ („Былое“, 1906, № 13); Н. Волковъ, „Народовольческая пропаганда среди московскихъ рабочихъ“ („Былое“, 1906, № 2); „Сводъ показаній...“ („Былое“, 1907, № 8).

Тельпель, см. *Pancъ* (т. XVI).

Тельтовская рѣпа, сортъ рѣпы, очень распространенный въ Бранденбургѣ; корень небольшой, продолговатый.

Темпль (Templ), бывшій домъ тампліеровъ въ Лондонѣ, съ 1346 отданный въ распоряженіе ученыхъ правовѣдовъ, а съ тѣхъ поръ важнѣйшій изъ т. наз. „Inns of Court“.

Теодоровъ, Теодоръ Ивановичъ, болгарскій государственный дѣятель и публицистъ. Род. въ 1859 г. Ставъ во главѣ оппозиціонной партіи, Т. повелъ борьбу противъ режима Стамбулова. Послѣ паденія Стамбулова Т. былъ выбранъ предсѣдателемъ народнаго собранія. Онъ настоялъ на присоединеніи князя Бориса къ православію. Въ 1896 г. Т. былъ назначенъ министромъ юстиціи; съ 1897 г. былъ министромъ финансовъ. Провелъ реформу въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ. По его иниціативѣ былъ заключенъ въ 1898 г. 5%-ый конверсіонный заемъ въ 290 мил. фр. Послѣ смерти Стоилова, Т. сдѣлался вице-президентомъ народной партіи. Съ 1898 г. онъ состоитъ депутатомъ въ народн. собраніи. Много работалъ въ политическихъ газетахъ.

* **Тентяри** (т. XVIII, стр. 371), смѣшанное тюркофинское племя, въ Прі уральѣ; по переписи 1897, было 59,293 м. п., 58,480 ж. п., 117,773 об. п.

Терентьева, Людмила Дементьевна, политическая дѣятельница. Род. 1862 въ дворянской семьѣ; ум. 1883. Воспитывалась въ одесской маріинской гимназіи и по окончаніи 1876 занималась уроками. Арестованная въ Спб. 1881, Т. была заключена въ Петропавловскую крѣпость и 1882 была предана суду особаго присутствія по процессу 20-ти. Заявивъ о своей принадлежности къ партіи Народной Воли, Т. показала, что занималась исключительно революціонными дѣлами. Судъ приговорилъ Т. къ каторжнымъ работамъ на 20 л. Но прежде чѣмъ начать отбывать свое наказаніе, Т. умерла въ Петропавловской крѣпости при обстоятельствахъ, оставшихся до сихъ поръ невыясненными. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906. № 1); „Отчетъ о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 6).

Терентьевъ, Михаилъ, народный учитель, и **Терфтулъ,** золотыхъ дѣлъ мастеръ — оба арестованы по дѣлу о пропагандѣ въ Одессѣ 1876; оба судомъ осуждены: первый на 9, второй на 10 лѣтъ каторжныхъ работъ, которыя отбывали на Карѣ. Въ началѣ 80-хъ годовъ отправлены на поселеніе.

* **Терперъ,** Өед. Густавов., русскій госуд. дѣятель и писатель (т. XVIII, стр. 381), ум. 1906.

Терновникъ, см. *Сливы* (т. XVII).

Терносливъ, см. *Слива* (т. XVII).

* **Терская область** (т. XVIII, стр. 336). По свѣдѣніямъ „Ежегодника Россіи 1906 года“, въ Т. обл. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 544,300 м. п., 500,000 ж. п., 1.044,300 об. п.; на 1 кв. версту — 16,3.

* **Терье Андре** (т. XVIII, стр. 392), ум. 1907.

Тесля, Андрей Ефимовичъ, депутатъ первой Государственной Думы. Род. 1880. Образованіе получилъ въ народномъ училищѣ, училищѣ садоводства, училищѣ земледѣлія и на спеціальныхъ учительскихъ курсахъ. Былъ учителемъ въ сельско-хозяйственной школѣ, школѣ садоводства, огородничества и лѣсоводства. За „неблагонадежность и пропаганду соціа-

алистическихъ идей“ высланъ на Кавказъ. Въ Закавказьѣ управлялъ имѣніями и садовыми заведеніями. Въ Думѣ принадлежалъ къ трудовой группѣ. Послѣ роспуска Думы подписалъ Выборгское воззваніе. Спб. судебной палатой приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца.

Тетерка, Макаръ Васильевичъ, политическій дѣятель изъ рабочихъ, по ремеслу столяръ. Род. въ семьѣ казака 1853; ум. 1883. Оставшись сиротой, послѣ смерти отца, Т. уже съ 8 л. вынужденъ былъ снискивать себѣ пропитаніе самостоятельнымъ трудомъ. Въ юные годы онъ столкнулся съ нѣкоторыми революціонерами въ Одессѣ. Въ Кіевѣ, разсказывалъ далѣе Т. на судѣ, онъ 1879 познакомился съ Желябовымъ. Съ этого времени онъ уже примкнулъ къ партіи Народной Воли и принималъ активное участіе въ ея дѣлахъ. Поступая въ мебельную мастерскую въ Харьковѣ, Т. дѣлалъ это уже исключительно съ цѣлью революціонной пропаганды среди рабочихъ. Въ 1879 Т. жилъ вмѣстѣ съ Желябовымъ и Якимовою, когда было задумано покушеніе на жизнь императора близъ Александровска. Онъ принялъ также участіе въ готовившемся лѣтомъ 1880 покушеніи на жизнь Александра II въ Спб. Т. былъ преданъ суду особаго присутствія сената по дѣлу 20-ти 1883; онъ не отрицалъ предъявленнаго къ нему обвиненія и заявилъ, что признаетъ себя „террористомъ-народникомъ“. Судъ приговорилъ Т. къ смертной казни, замѣненной затѣмъ каторжными работами безъ срока и заключеніемъ въ Алексѣевскомъ равелинѣ Петропавловской крѣпости, гдѣ онъ вскорѣ скончался. См. „Процессъ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1); „Отчетъ о процессѣ 20-ти“ и „Дополнительныя свѣдѣнія“ М. Ф. Фроленко („Былое“, 1906, № 6).

Тетерниковъ, Ѳедоръ Кузьмичъ, поэтъ и беллетристъ, болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ „Ѳедоръ Сологубъ“, род. 1863, образованіе получилъ въ учительскомъ институтѣ, выступилъ на литературное поприще 1894, сотрудничалъ почти исключительно въ модернистскихъ (декадентскихъ) изданіяхъ, отдѣльно издалъ: „Стихи“ (Спб., 1896), „Тѣни“, разсказы и стихи (1896), „Тяжелые сны“, романъ (1896), „Книга сказокъ“ (Москва, 1900), „Собраніе стиховъ“ (М., 1904), „Жало смерти“ (М., 1904), „Родинѣ“ (Спб., 1906), „Политическія сказочки“ (Спб., 1906), „Истлѣвающія личины“, разсказы (М., 1907), „Мелкій бѣсъ“, романъ (Спб., 1907), „Змій“ стихи (Спб., 1907), „Литургія Мнѣ“, мистерія (М., 1907) и др. Т. писатель несомнѣнныхъ дарованій, но извратилъ свое творчество влеченіемъ къ мучительству, душевному и тѣлесному, къ демонологіи и къ садизму.

Тефтулъ, русскій политическій дѣятель, см. выше Терентьевъ.

Тибальди (Tibaldi), Пеллегрино, итал. живописецъ и архитекторъ, род. 1532, ум. 1598. Его фризы въ капеллѣ св. Іакова въ Болоньѣ доставили ему прозвище „Michelangelo riformats“ (преобразованный Микельанджело). Въ залѣ анконской биржи Т. написалъ Геракла, укрощающаго звѣрей. Какъ архитекторъ Т. прославился постройкой церкви св. Фиделиса въ Миланѣ; Филиппъ II испанскій пригласилъ его въ Мадридъ, чтобы начертить планъ Эскуріала, въ которомъ онъ расписалъ плафонъ библіотеки. См.: Zanottis, „Le pitture di Pellegrino Tibaldi“ (Вен., 1756). — Сынъ его Доменико Т. также былъ извѣстенъ, какъ живописецъ и архитекторъ.

* **Тибетъ** (т. XVIII, стр. 402). Въ 1905 англичане снарядили военную экспедицію въ Тибетъ, разбили тибетцевъ и заняли Хлассу, причемъ далай-лама бѣжалъ. По заключенному миру, англичане получили право свободной торговли въ Т. и временно удержали одну изъ южныхъ провинцій до уплаты наложенной на Т. контрибуціи. Въ 1906 этотъ договоръ былъ утвержденъ Китаемъ, какъ сюзереномъ Т. Въ 1907 была выплачена контрибуція и Т. очищенъ англичанами. Въ томъ же году между Россіей и Англіей состоялось соглашеніе, признавшее одинаковыя права торговли въ Т. за обѣими державами.

Тибо, Жакъ Анатоль, псевдонимъ франц. писателя Жака Анатоля Франса.

* **Тибодеиъ,** Жанъ, франц. полит. дѣятель (т. XVIII, стр. 404), ум. 1905.

* **Тиле,** Корнелій Петеръ, голландскій теологъ (т. XVIII, стр. 411), ум. 1902.

Тимашевъ, Сергѣй Михайловичъ, врачъ, род. 1866, окончилъ медицинскій факультетъ томскаго унив. 1893 и состоялъ ординаторомъ госпитальной терапевтической клиники. Степень д-ра медиц. получилъ 1896. Въ слѣдующемъ году Т. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней, а 1901—экстраординарнымъ профессоромъ той же каѳедры въ томскомъ университетѣ. Кромѣ диссертаціи: „Вторичныя зараженія при туберкулозѣ легкихъ“, Т. писалъ о болѣзняхъ дыхательныхъ и пищеварительныхъ органовъ.

Тимирязевъ, Василій Ивановичъ, государственный дѣятель. Род. 1849. Образованіе получилъ на математическомъ факультетѣ спб. университета. Служилъ по министерству финансовъ. 1902 — товарищъ министра финансовъ. 1905 съ образованіемъ министерства торговли и промышленности сталъ во главѣ этого министерства, но 1906 вслѣдствіе несогласія съ политикою кабинета Витте вышелъ въ отставку. Въ томъ же году выбранъ въ члены государственнаго совѣта. Ему принадлежатъ труды: „Обзоръ системы русскаго таможеннаго тарифа“ (помѣщенъ въ

сборникѣ „Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи“, 1893) и „Торговля Россіи съ Германіей съ 1887 по 1901“ (Спб., 1903).

* **Тиміанъ** (Thymus), то же, что богородская трава (т. III, стр. 389).

Тимофеевъ, Григорій Николаев., писатель о музыкѣ, род. 1866. 1896 въ „Русской Музыкальной Газетѣ“ появилась первая его статья: „Новые десять романсовъ М. А. Балакирева“. Затѣмъ сотрудничалъ въ слѣдующихъ періодическихъ изданіяхъ: „Вѣстникъ Иностран. Литер.“ (1898—1900), „Историческій Вѣстникъ“ (въ отдѣлѣ библіографіи), „Русскій Вѣстникъ“ (1900—03), гдѣ помѣстилъ статьи о русской музыкѣ: „Національная музыка и ея представители въ Россіи“ (1900), рядъ монографій объ операхъ Римскаго-Корсакова, Кюи („Сарацинъ“), „Новинки русской музыки на пушкинскіе тексты“; въ „Вѣстникѣ Европы“ (В. В. Стасовъ, 1908), „Театрѣ и Искусство“ и „Дневникѣ Театрала“ (1905—06); въ газетахъ: „Русь“ (1904—05), „Сынъ Отечества“, „Наши Дни“ (1906) и „Рѣчь“. Отдѣльно изданы: „Фридерикъ Шопенъ“ (Спб., 1899), „Чайковскій въ роли музыкальнаго критика“ (Спб., 1899).

* **Тиссо,** Коломанъ, венг. госуд. дѣятель (т. XVIII, стр. 430), ум. 1902.

* **Тиссо,** Викторъ, франц. писатель (т. XVIII, стр. 431), ум. 1902.

Титтони, Томасо, итальянск. госуд. дѣятель, род. 1849; съ 1886 депутатъ парламента, 1901 назначенъ сенаторомъ, съ 1903 занялъ постъ министра иностранныхъ дѣлъ, старался укрѣпить Тройственный Союзъ, но въ вопросѣ о балканскихъ желѣзныхъ дорогахъ сталъ въ оппозицію австрійскимъ планамъ.

Титъ Ливій, см. *Ливій Титъ* (т. XII, стр. 174).

* **Тифлисская губернія** (т. XVIII), стр. 435). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года“ въ Т. г. къ 1 янв. 1906 состояло жителей — 584,800 м. п., 497,100 ж. п., 1.081,900 об. п.; на 1 кв. вер. — 30,1.

Тихановичъ, А. П., политическій дѣятель. Род. 1856, ум. 1884. Получилъ военное образованіе, служилъ въ чинѣ подпоручика въ одномъ изъ полковъ въ Кіевѣ. Съ дѣятелями партіи Народной Воли сблизился менѣе чѣмъ за полгода до своего ареста. Бывая въ качествѣ караульнаго офицера въ тюрьмѣ въ ея политическомъ отдѣленіи, Т. имѣлъ возможность познакомиться съ политическими заключенными. Съ этихъ поръ онъ началъ вращаться среди интеллигентной и революціонной молодежи, стараясь войти въ болѣе тѣсныя сношенія съ партіей вообще и съ ея кіевской военной организаціей въ частности. Послѣ предварительныхъ переговоровъ Т. предложилъ организаціи освободить изъ тюрьмы кого-либо изъ арестованныхъ въ кіевской тюрьмѣ, указавъ при этомъ, что онъ желалъ бы освободить Иг. Иванова. Т. удалось благополучно вывести Иванова изъ тюрьмы. Началось слѣдствіе, въ результатѣ котораго военный судъ надъ тюремными надзирателями и приговоръ двоимъ изъ нихъ, людямъ, совершенно невиннымъ, въ видѣ пятилѣтней каторги. Этотъ суровый приговоръ причинилъ много нравственныхъ мукъ Т. и пришлось употребить громадныя усилія, чтобы заставить его отказаться отъ намѣренія во всемъ сознаться. Въ мартѣ 1883 Т., выданный Дегаевымъ, былъ арестованъ; послѣ ареста онъ немедленно же раскрылъ всю исторію побѣга Иванова изъ кіевской тюрьмы. Результатомъ этого признанія была отмѣна приговора надъ осужденными надзирателями, которые были освобождены отъ всякаго наказанія. 1884 Т. былъ преданъ спб. военно-окружному суду по процессу 14-ти (В. Н. Фигнеръ и др.). На судѣ Т. подтвердилъ всѣ выставленныя противъ него обвиненія. Былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ вѣчнымъ заключеніемъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Тамъ Т. скончался. Говорятъ, что онъ повѣсился. См.: „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ“ („Былое“, 1906, № 8); А. А. Спандони, „Страница изъ воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); В. Панкратовъ, „Жизнь въ Шлиссельбургской крѣпости“ (М., 1906).

Тихановъ, Яковъ Тихоновичъ, политическій дѣятель, рабочій, ткачъ. Род. въ крестьянской семьѣ 1851, ум. 1883. Въ 1875 привлекался къ дознанію за пропаганду среди рабочихъ и 1877 административнымъ порядкомъ былъ сосланъ въ Пинегу. Въ томъ же году бѣжалъ изъ мѣста ссылки, но 1878 арестованъ въ Москвѣ, а 1879 снова бѣжалъ изъ Срѣтенской части. Въ послѣднихъ числахъ сентября того же года уѣхалъ вмѣстѣ съ Пресняковымъ въ Ростовъ/Д. Познакомившись тамъ съ Желябовымъ, Окладскимъ и Гольденбергомъ и узнавъ отъ нихъ о намѣреніи взорвать посредствомъ динамита императорскій поѣздъ подъ г. Александровскомъ, согласился принять участіе въ этомъ террористическомъ покушеніи, совершенномъ 18 ноября 1879. Преданный 1880 спб. военному суду по процессу 16, Т. призналъ свою принадлежность къ террористическому сообществу. Былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами безъ срока. До 1881 сидѣлъ въ Петропавловской крѣпости; 1882 отправленъ на Кару, гдѣ вскорѣ умеръ отъ чахотки. См. „Процессъ 16-ти террористовъ“ (подъ ред. В. Л. Бурцева, Спб., 1906).

Тихинъ, Дормидонъ — псевдонимъ К. Н. Батюшкова.

* **Тихомировъ,** 1) Д. И. (т. XVIII, стр. 446). Свыше чѣмъ сорокалѣтняя литературно-педагогическая дѣятельность доставила Т. широкую и вполнѣ заслуженную популярность не только въ Россіи, но и за границей. За это время онъ составилъ нѣсколько десятковъ учебниковъ, разошедшихся въ милліонахъ экземпляровъ. Изъ нихъ

особенно извѣстны: „Букварь“, „Элементарный курсъ грамматики“, „Азбука правописанія“, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“, „Изъ исторіи родной земли“, „Вешніе Всходы“, „Правописаніе до грамматики“, „Руководство къ букварю“, „Руководство къ „Вешнимъ Всходамъ“ „Методика“. Т. вмѣстѣ съ женою является издателемъ одного изъ лучшихъ въ Россіи дѣтскихъ журналовъ „Дѣтское Чтеніе“, переименованнаго съ 1907 въ „Юную Россію“, а также выходящихъ при немъ „Педагогическаго Листка“ и „Учительской Библіотеки“. Кромѣ того, руководитъ лѣтними учительскими курсами, инспектируетъ школы двухъ благотворительныхъ обществъ, ежегодно читаетъ лекціи по русскому языку на женскихъ педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ. Съ 1901, въ качествѣ гласнаго московской городской думы, работаетъ въ комиссіи по школьнымъ вопросамъ и состоитъ попечителемъ одной изъ городскихъ школъ. За плодотворную педагогическую дѣятельность московскій и спб. комитеты грамотности удостоили его золотыми медалями. Труды Т. замѣчены и за границей: на международной выставкѣ въ Парижѣ 1900 ему была присуждена золотая медаль; во французскихъ и американскихъ журналахъ трудамъ Т. были посвящены спеціальныя статьи. — См.: Литературно-художественный сборникъ: „На трудовомъ пути“, изданный къ тридцатипятилѣтію литературно-педагогической дѣятельности Д. И. Т. 1901.

* 2) Т., Левъ Александровъ., публицистъ (т. XVIII, стр. 447). О его роли въ исторіи русскаго революціоннаго движенія 70-хъ и 80-хъ годовъ, вообще, и въ дѣлѣ 1-го марта 1881, въ частности, см. цѣлый рядъ статей, появившихся въ журналѣ „Былое“ за 1906 и 1907. Попрежнему продолжалъ свою публицистическую дѣятельность главнымъ образомъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Журнальная дѣятельность Т. была высочайше вознаграждена пожалованіемъ серебряной чернильницы, украшенной государственнымъ гербомъ, а 1907 — пожалованіемъ чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и назначеніемъ въ члены совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати.

3) Т., Михаилъ Андреевъ., анатомъ (Б. Э. т. XVIII, стр. 447), ум. 1902.

* **Ткачевъ,** П. Н., публицистъ и политическій дѣятель (т. XVIII, стр. 460). Первые шаги Т., какъ политическаго дѣятеля, относятся къ ранней порѣ его юности. Еще 1861 онъ принялъ участіе въ волненіяхъ спб. студенчества и поплатился за это лишеніемъ права поступить въ университетъ и ссылкой подъ надзоръ полиціи въ имѣніе своей матери. Вторично былъ арестованъ 1862 по дѣлу студента Ольшевскаго и судомъ сената былъ приговоренъ къ трехмѣсячному заключенію въ крѣпости за храненіе нелегальной литературы. Въ 3-й разъ былъ арестованъ 1866 во время каракозовскаго дѣла; но и этотъ арестъ не имѣлъ никакихъ серьезныхъ послѣдствій. Наконецъ, 1869 Т. былъ арестованъ по печаевскому дѣлу и, преданный суду спб. судебной палаты 1871, былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 1 г. и 4 м. Послѣ тюрьмы былъ отправленъ въ административную ссылку въ Великія Луки, гдѣ, между прочимъ, подготовился къ кандидатскому экзамену, который и сдалъ блестящимъ образомъ. Въ 1874 Т. бѣжалъ изъ мѣста своей ссылки за границу. Прибывъ въ Цюрихъ, присоединился въ качествѣ сотрудника къ редакціи „Впередъ“. Но уже вторая статья, переданная имъ редакціи, вызвала неудовольствіе со стороны ближайшихъ сотрудниковъ журнала и не была помѣщена. Однако, съ переѣздомъ редакціи въ Лондонъ, туда отправился и Т. и даже поселился вмѣстѣ съ редакціей. Но при распредѣленіи статей для III т. „Впередъ“ заявилъ такія требованія относительно вліянія на общее веденіе редакціонныхъ дѣлъ, что совмѣстная работа впередовцевъ съ нимъ оказалась невозможной. Немедленно послѣ разрыва Т. выпустилъ брошюру: „Задачи революціонной пропаганды въ Россіи“ (1874), написанную въ рѣзкополемическомъ тонѣ и враждебную какъ пропагандистамъ-подготовителямъ, такъ и анархистамъ. Свои взгляды, усвоенные русскими якобинцами, какъ называли послѣдователей Т., онъ развивалъ въ цѣломъ рядѣ статей журнала „Набатъ“, начавшаго выходить 1875. Т. на первый планъ выдвигалъ политическую борьбу. Незначительно было вліяніе русскаго якобинства въ Россіи, но историческое значеніе его несомнѣнно: Т. былъ провозвѣстникомъ того метода борьбы, который въ нѣсколько иномъ видѣ и съ иными цѣлями былъ примѣненъ „Народной Волей“. См.: М. К. Лемке, „Къ біографіи П. Н. Т.“ и „Матеріалы для біографіи Т.“ (Былое“, 1907, № 8); С. Г. Сватиковъ, „Студенческое движеніе 1869“ („Наша Старина“, 1907, № 1); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“; П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. I.

* **Тобольская губернія** (т. XVIII, стр. 464). По свѣдѣніямъ „Ежегодника Россіи 1906 года“ въ Т. г. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 820,200 м. п., 836,500 ж. п., 1.656,700 об. п.; на кв. версту — 1,41; но есть округи (уѣзды), гдѣ населеніе значительно уплотнилось и на кв. вер. приходится 14,9 — въ Курганскомъ окр., 11,2 — въ Ялуторовскомъ, 5,5 — въ Тюменскомъ и 8,3 въ Ишимскомъ.

„Товарищъ“, ежедневная безпартійная лѣвая газета, выходившая съ 1906 вначалѣ при газетѣ „Наша Жизнь“, а послѣ закрытія послѣдней въ видѣ большой самостоятельной газеты подъ ред. В. В.

Португалова (привлеченъ къ суду). Въ 1907 „Т“. былъ пріостановленъ.

* **Того,** японскій адмиралъ (т. XVIII, стр. 472), род. 1849, образованіе общее и морское получилъ въ Англіи, назначенъ 1904 главнокомандующимъ морскими силами въ войнѣ съ Россіей. Послѣ описанныхъ дѣйствій въ первой половинѣ 1904, 28 іюля этого года далъ генеральную битву русскому артурскому флоту, причемъ русскій броненосецъ „Цесаревичъ“, сильно авариров., долженъ былъ спасаться въ германскій портъ Кіа-Чау, крейсеры I ранга „Аскольдъ„ и „Діана“, тоже аварированные, спаслись въ нейтральные порты, туда же укрылись 4 контръ-миноносца; крейсеръ „Новикъ“ и одинъ контръ-миноносецъ были потоплены, а спасшіеся въ нейтральные порта разоружены и выбыли изъ активн. флота. Остатки артурскаго флота возвратились въ Артуръ и вмѣстѣ съ крѣпостью достались японцамъ. Еще болѣе блистательную побѣду одержалъ Т. 14 и 15 мая 1905 надъ эскадрою вице-адмирала Рожественскаго: 9 броненосцевъ потоплено, 2 взяты; 3 бронен. крейсера потоплены; изъ бронепал. крейсеровъ 2 потоплены, 1 пробился во Владивостокъ, три спаслось въ нейтральные порта; изъ 9 минныхъ судовъ спаслось одно; остальныя суда потоплены. Эта побѣда рѣшила участь войны.

За все время войны Т. потерялъ 2 броненосца „Гацусе“ и „Яшима“), 3 бронепалубныхъ крейсера, около десятка минныхъ судовъ и нѣсколько канонерокъ. Плохое состояніе русскаго флота помогло Т., но нельзя отказать японскому адмиралу въ несомнѣнныхъ морскихъ дарованіяхъ, въ искусномъ и мужественномъ флотовожденіи.

Тоде (Thode), Генри, нѣм. историкъ искусства, род. 1857, былъ профессоромъ исторіи искусства въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Кромѣ множества статей въ спеціальныхъ журналовъ, Т. напечаталъ: „Franz von Assisi und die Anfänge der Kunst der Renaissance in Italien“ (Берл., 1885), „Die Malerschule von Nürnberg im 14 und 15 Jahrhundet“ (Франкф. н. М., 1891), „Hans Thoma“ (Вѣна, 1892), „Federspiele“ (Франкф. н. М., 1901), „Der Ring des Frangipani“ (1901), въ „Künstlermonographien“ тома: „Andrea Mantegna“ (Билеф., 1897) „Correggio“, (1897), Giotto“ (1899) и „Tintoretto“ (1901); „Hans Thomas Gemälde“ (Франкф. н. М., 1900—1901); въ „Deutsches Volkstum“ (Лейпц., 1898) онъ написалъ: „Die Deutsche bildende Kunst“.

Тодоровъ, 1) Александръ — болгарскій историкъ литературы, образованіе получилъ въ Германіи. Состоитъ профессоромъ софійскаго университета по каѳедрѣ болгарской литературы. Изъ его произведеній болѣе цѣнныя: Българска литература“ (Софія, 1896), „Старобълг. езикъ“, „Миладиновскитѣ пѣсни и Изросмайеръ“, „Двѣ статьи по нащата литература“ (1893), „Български книгописъ, т. I, съ 1861—77“, „Ковачлъшки и Котленски прѣпись на паискевата исторія“, „Софоки Вратчански“ и друг.

2) Т., Петко, талантл. болг. пис.-модернистъ. Т. стоитъ особнякомъ среди новѣйшихъ болг. пис. Форму и содержаніе для своихъ произвед. онъ беретъ изъ народныхъ сказаній, но его дѣйствующія лица — свободныя и гордыя натуры, не находящія смысла въ мелкой и хлопотливой будничной жизни. Его идилліи — стихотворенія въ прозѣ, моментальные снимки изъ жизни природы. Въ примитивные символы народной религіи Т. влагаетъ модернистское настроеніе. На драматическихъ произведен. Т. сказывается вліяніе нѣмецкихъ модернистовъ, въ отношеніи формы. Т. первый извлекъ изъ народной души глубокіе мотивы индивидуальной мощи и свободы; это создало ему то особое положеніе, которое онъ занимаетъ въ новѣйшей болг. литературѣ. Въ послѣднее время вліяніе Т. отразилось на широкомъ кругѣ молодыхъ писателей. Оригинальностью и свѣжестью отличаются и критическія статьи Т. См.: П. П. Славейковъ, „Блѣкове на единъ модеренъ поетъ“ (ж. „Мисъль“, 1903); Андр. Протичъ, „Драмитѣ на П. Ю. Тодоровъ — отъ Зидари до Самодива“ (ib., 1904); Вл. Василевъ, „Животъ въ смъртьта“ (ib., 1906); Н. Атанасовъ, „Послѣднитѣ вѣянія въ бълг. литература“ („В. Сбирка“, 1906); д-ръ Кръстевъ, „Стари и Млади“.

* **Толочиновъ,** Николай Филиппповичъ, врачъ, профессоръ (т. XVIII, стр. 479), ум. 1908.

* **Толстовъ,** Викт. Павлов., проф. спб. консерваторіи по клас. фортепіано (т. XVIII, 479), ум. 1907.

* **Толстой,** 1) Алексѣй Констант., графъ, поэтъ и беллетристъ (т. XVIII, стр. 479); 1907 „Нива“ издала полное собраніе его сочиненій, причемъ нѣкоторыя произведенія Т. впервые появились въ легальномъ изданіи, ранѣе недопускаемыя цензурою; 1908 издательство „Нива“ дополнило это изданіе сочиненій изданіемъ переписки.

2) Т., Иванъ Ивановичъ, графъ, археологъ, род. 1858, образованіе получилъ на юридич. фак. спб. унив., состоялъ съ 1885—90 секретаремъ археол. о-ва, 1893 назначенъ вице-президентомъ академіи художествъ, 1899 избранъ помощникомъ предсѣдателя археол. о-ва, 1900 предсѣдателемъ русск. общ. печатнаго дѣла, 1905 назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ графа Витте, въ апрѣлѣ 1906 оставилъ этотъ постъ. Въ программу его, какъ министра, входила автономія высшихъ учебныхъ заведеній и преобразованіе среднихъ. Въ 1906 вернулся въ составъ управленія Академіи Художествъ. Т. написалъ: „Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества кіевскаго“ (Спб., 1882), „Русская допетровская нумизматика“ (в. I и II, Спб., 1884—86), „Русскія

древности въ памятникахъ искусства" (вмѣстѣ съ Н. П. Кондаковымъ, Спб., 1689—1899, 6 в.; франц. перев. первыхъ трехъ вып., Пар., 1901) и рядъ статей въ русск. и иностранныхъ журналахъ.

* 3) Т., Левъ Николаевичъ, графъ, писатель (т. XVIII, стр. 482), 1905 и 1906 вышли въ разныхъ изданіяхъ ранѣе запрещенныя сочиненія Т., вошедшія затѣмъ и въ собраніе его сочиненій; за нѣкоторыя изъ этихъ прежде запрещенныхъ произведеній, синодъ 1904 отлучилъ отъ правосл. церкви гр. Л. Н. Т.; 1908 весь культурный міръ собирался торжественно отпраздновать восьмидесятилѣтнюю годовщину дня рожденія великаго писателя, но Т. отклонилъ всякое чествованіе; образовавшемуся въ Спб. просвѣтительному обществу имени Л. Н. Толстого, возникшему по иниціативѣ М. А. Стаховича, М. М. Ковалевскаго и др., было отказано въ легализаціи. 1908 Л. Н. Т. перенесъ благополучно тяжкую болѣзнь.

Толь, Эдуардъ, баронъ, натуралистъ и путешественникъ, род. 1858, ум. (вѣроятно) 1902, образованіе получилъ на естественномъ отдѣленіи физ.-матем. фак. въ Дерптѣ, кончилъ 1882 со степенью кандидата, 1885 предпринялъ первую экспедицію на Новосибирскіе острова (съ д-ромъ Бунге), гдѣ и на низовьяхъ Яны (Якутск. обл.) пробылъ около двухъ лѣтъ и результаты своихъ изслѣдованій по геологіи, зоологіи и метеорологіи обработалъ въ теченіе 1887—1889, помѣстивъ ихъ въ „Запискахъ спб. академіи наукъ" (на нѣм. яз.). 1889 Т. былъ назначенъ хранителемъ минералогическаго музея академіи наукъ. Въ томъ же году, по порученію министерства госуд. имуществъ, производилъ геологическія изслѣдованія въ Курляндіи и Лифляндіи. 1892 Т. предпринялъ вторую экспедицію на Новосибирскіе острова и для изслѣдованія долины р. Анабары. Возвратившись изъ этой экспедиціи и составивъ отчетъ о ней, Т. сталъ готовиться къ третьей экспедиціи на тотъ же архипелагъ Новосибирскихъ острововъ, которая была разсчитана на продолжительное время (два или три года) и обставлена средствами для всесторонняго изученія архипелага и окружающихъ его морей и острововъ въ отношеніяхъ, метеорологическомъ, геологическомъ, гидрографическомъ, зоологическомъ и ботаническомъ. Экспедиція отбыла весною 1900, должна была возвратиться въ концѣ 1903, но совсѣмъ не вернулась. Тщательные поиски, предпринятые для спасенія экспедиціи, если она затерта льдами, не привели къ этому спасенію, но нашли на островѣ Беннета (значительно сѣвернѣе Новой Сибири) записку Т. отъ 26 окт. 1902, въ которой говорится, что онъ отбываетъ на лодкахъ въ южномъ направленіи. Во время этого плаванія Т., вѣроятно, погибъ. Всѣ его труды, относящіеся къ результатамъ его экспедицій, помѣщались въ „Запискахъ Спб. академіи наукъ" въ теченіе 1887—1900.

Тома (Thoma), Рихардъ, физіологъ и паталого-анатомъ, род. 1847, изучалъ медицину въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ. Съ 1877 былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, съ 1884 по 1894 — въ Дерптѣ. Онъ написалъ: „Die Ueberwanderung farbloser Blutkörperchen von dem Blute in das Lymphgefassystems" (Гейдельб., 1873), „Ueber die grösse und das Gewicht des menschlichen Körpers" (Лейпц., 1882), „Untersuchungen über die Histogenese und Histomechanik des Gefässystems" (Штуттгартъ, 1893), „Lehrbuch der pathologischen Anatomie" (1894) и др.

Томашевскій, Сергѣй Петровичъ, врачъ, сифилидологъ и дерматологъ, род. 1854, окончилъ медико-хирургич. акад. въ Спб. Степень д-ра мед. получилъ 1883. Въ 1887 назначенъ приватъ-доцентомъ въ кіевскомъ унив., а въ 1897—избранъ профессоромъ той же каѳедры. Т. былъ иниціаторомъ при основаніи кіевскаго сифилидологическаго и дерматологическаго общества. Онъ написалъ: „О вліяніи удаленія первичнаго сифилитическаго склероза на дальнѣйшее теченіе сифилиса" (дисс., Спб., 1883), „Rhinitis interstitialis chronica siphilitica", „Объ употребленіи трихлорофенола въ сифилитической практикѣ" и пр.

Томилова, Елизавета Христіановна, политическая дѣятельница, вдова генералъ-майора. Род. 1840, ум. въ 1890-хъ годахъ. Въ концѣ 60-хъ годовъ хорошо была знакома съ Нечаевымъ и сочувствовала его революціоннымъ планамъ. Сочувствіе это выразилось не только въ денежной помощи, но и въ перепискѣ съ Нечаевымъ, послѣ бѣгства послѣдняго за границу, о положеніи революціоннаго дѣла въ Россіи. Спб. судебной палатой, разбиравшей 1871 дѣло о нечаевскомъ заговорѣ, къ которому Т. была привлечена, она была оправдана. Въ 80-хъ годахъ Т. принимала дѣятельное участіе въ организованнамъ М. П. Троицкимъ въ Саратовѣ центральномъ революціонномъ кружкѣ, въ составъ котораго входила въ качествѣ активнаго члена и которому оказывала щедрую денежную поддержку. См. сборникъ Базилевскаго: „Государственная преступленія въ Россіи въ XIX в.", т. I; Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ".

* **Томпсонъ,** Генри, сэръ, англійскій врачъ, хирургъ (т. XVIII, стр. 491), ум. 1904.

* **Томская губернія** (т. XVIII, стр. 492). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года" въ Т. г. съ 1 янв. 1906 состояло жителей 1.212,900 м. п., 1.199,800 ж. п., 2.412,700 об. п.; на 1 кв. версту — 3,2. Только въ Барнаульскомъ округѣ населеніе уплотнилось до 7,0 на кв. в.

* **Тондеръ,** Александръ, нѣмецкій скульпторъ (т. XVIII, стр. 497), ум. 1905.

* **Тоннеръ,** Эманулъ, чешскій писатель (т. XVIII, стр. 498), ум. 1899.

Тончевъ, Димитрій, болгарскій государственный дѣятель и писатель. Род. въ 1875 г. Окончилъ юридическій факульт. одесскаго унив.; занималъ важныя должности въ судебномъ вѣдомствѣ, былъ адвокатомъ, журналистомъ, основалъ 3 юрид. журнала, былъ редакторомъ „Свободнаго слова“ и „Народныхъ правъ“; теперь редактируетъ газ. „Свободна Дума“ (съ 1901 г.). Т. принималъ участіе въ революціи, соединившей В. Румелію съ Болгаріей, потомъ участвовалъ въ контръ-революціи, имѣвшей цѣлью возвращеніе князя Александра на болг. престолъ; въ народномъ собраніи всегда принадлежалъ къ „либеральной“ партіи. Въ 1887 г. былъ предсѣдателемъ великаго народн. собранія, созваннаго въ Тырновѣ для избранія князя на вакантный престолъ, и предложилъ кандидатуру кн. Фердинанда, который былъ избранъ. Въ 1889—91 г. былъ министромъ юстиціи; въ 1892 велъ упорную борьбу противъ стамбуловскаго пересмотра конституціи, имѣвшаго цѣлью усиленіе власти правительства. Въ 1894 г. получилъ постъ министра торговли и земледѣлія въ кабинетѣ Стоилова-Радославова, но въ томъ же году вышелъвъ отставку; въ 1899 г. сдѣлался министромъ общественныхъ работъ въ коалиціонномъ кабинетѣ Грекова и сохранилъ тотъ же портфель въ министерствѣ Иванчова, смѣнивъ его нѣсколько позже на портфель иностр. дѣлъ. За обвиненіе въ различныхъ дѣйствіяхъ, имѣвшихъ цѣлью личное обогащеніе и нарушеніе конституціи въ 1901 г., 40 депутатовъ демократической партіи внесли предложеніе въ народн. собраніе о судебномъ преслѣдованіи всѣхъ членовъ радославовскаго кабинета, въ томъ числѣ и Т. 16 мая 1901 г. Т. произнесъ длинную рѣчь въ свою защиту, но былъ присужденъ къ тюрьмѣ и потомъ амнистированъ. Написалъ: „Коментории върху закона за наслѣдствомъ“ (Софія, 1893—96), „Коментарии върху задължениятa и договоритѣ“ т. I (1883). Ср.: „Auszug aus Protokoll der verhandlung über die Ministeranklagen“ (Софія, 1901 г.).

Топоркова, Анна Григорьевна, политическая дѣятельница. Род. 1854. Принадлежала къ извѣстному кружку учившихся за границею молодыхъ дѣвушекъ, вошедшихъ по возвращеніи въ Россіи въ московскій кружокъ пропагандистокъ и преданная суду особаго присутствія сената по процессу 50 въ 1877, Т. была приговорена къ лишенію всѣхъ особыхъ правъ. Преимуществъ и къ четырехлѣтнему заключенію въ рабочій домъ. См.: сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; „Первый женскій календарь на 1907“, П. Н. Аріанъ (Спб., 1907).

Торговли и промышленности министерство, новый органъ центральнаго управленія, созданный Высоч. указомъ сенату 27 окт. 1905. (Особое министерство коммерціи было, правда основано у насъ еще при учрежденіи министерствъ 1802, но уже 1810 оно было упразднено, и входившія въ кругъ его компетенціи дѣла распредѣлены между министерствомъ финансовъ и министерствомъ внутр. дѣлъ.) Мотивомъ къ образованію отдѣльнаго министерства Т. и п. послужило то соображеніе, что „быстрое, въ связи съ общимъ ростомъ русскаго народнаго хозяйства, развитіе торговли и промышленности обратило въ настоящее время завѣдываніе этими отраслями народнаго труда въ обширную, имѣющую самостоятельное значеніе, задачу государственнаго управленія и поставило на очередь рядъ неотложныхъ мѣръ въ областяхъ торговаго, промышленнаго и въ особенности рабочаго законодательства“. Въ составъ новаго министерства включено главное управленіе торговаго мореплаванія и портовъ, а кромѣ того, къ его вѣдѣнію отнесены изъ министерства финансовъ — всѣ установленія по части торговли и промышленности, за исключеніемъ вѣдающихъ дѣла о промысловомъ налогѣ и о сборахъ, взимаемыхъ съ торговли и промысловъ, а равно за исключеніемъ агентовъ м-ва фин. за границею, и всѣ установленія по горной части, а изъ министерства внутренн. дѣлъ — всѣ дѣла, относящіяся до купеческихъ обществъ и купеческихъ и ремесленныхъ управъ. Учрежденіе и штаты министерства торговли и промышленности должны быть утверждены въ новомъ законодательномъ порядкѣ.

Торговля зерномъ, см. ниже *Хлѣбная торговля.*

Торговля растеніями и сѣменами. Торговля живыми растеніями, луковицами и клубнями приняла широкіе размѣры съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти. Первоначально она ограничивалась растеніями рѣдкими и цѣнными или вошедшими въ моду; нѣкоторыя растенія становились предметомъ спекуляціи и стоили любителямъ громадныхъ денегъ; въ настоящее время наибольшій сбытъ имѣютъ обыкновенныя и дешевыя растенія, которыя пересылаются на далекія разстоянія. Продукты садоводства имѣли прежде главнымъ образ. мѣстн. сбытъ, потому промышленное садоводство и заводилось обыкнов. около торговыхъ городовъ, теперь же вслѣдствіе улучшенія въ путяхъ сообщ. оно находится въ меньшей зависимости отъ этого обстоятельства. Одновременно съ этимъ явилось раздѣленіе производства растеній, и отдѣльныя лица производятъ главн. образомъ или исключительно извѣстн. растенія. Въ настоящее время торговля растеніями стала международной и ведется особенно оживленно между Германіей, Бельгіей, Голландіей, Англіей, Франціей, Россіей и Сѣверной Америкой. Германія въ отношеніи Т. р. стоитъ наравнѣ съ Франціей, но уступаетъ Англіи и Бельгіи. Германія производитъ и вывозитъ въ большомъ ко-

личествѣ зеленыя декоративныя растенія, включая комнатныя пальмы, особенно много камедныхъ и драконниковыхъ деревьевъ (Dracaeneae); производство ихъ, а также ландышей, главныхъ образомъ, сосредоточено въ Берлинѣ; въ Лейпцигѣ и Дрезденѣ производство—Camellia, Rhododendron, Azalea, Erica. Въ экспортѣ Франціи преобладаютъ древесные сѣянцы и саженцы и розы. Нанси доставляетъ массу полевыхъ цвѣтовъ. Голландія ведетъ торговлю, кромѣ пользующихся всемірной извѣстностью цвѣточныхъ луковицъ, многочисленными древесными сѣянцами и саженцами хвойныхъ, остролистныхъ пальмъ, самшита, азалій, родендроновъ, розъ, шпалерныхъ деревьевъ. Бельгія доставляетъ преимущественно древесныя комнатныя растенія, новые экзотическіе сорта и фруктовыя деревья. Главный пунктъ торговли Бельгіи—Гентъ. Англія вывозитъ за границу только рѣдкія растенія, но для собственнаго потребленія производитъ такіе образцы декоративныхъ растеній, какъ ни одна изъ другихъ странъ. Въ настоящее время особенно много занимаются выведеніемъ вновь открытыхъ растеній и орхидей; Японія, Средняя Америка, западъ часть Сѣверной, также Австралія и Африка доставляютъ на рынокъ большею частью новыя растенія. Большое значеніе имѣетъ торговля искусственно полученными сортами цвѣтовъ (фуксіи, розы, пеларгоніи и др.). Теперь процвѣтаетъ торговля цвѣтами, собранными на генуэзскомъ берегу, на Ривьерѣ и въ южной Франціи, напр., розами, анемонами, акаціей, эвкалиптами, нарциссами и др. Торговля распредѣляется по временамъ года такимъ образомъ: древесные сѣянцы и саженцы появляются на рынкѣ весной и осенью, цвѣточныя луковицы—преимущественно въ августѣ и сентябрѣ; полевыя растенія—поздно весной, лиственныя раст., какъ камедныя, драконниковыя пальмы и др., большей частью въ концѣ лѣта и осенью, камеліи и индѣйскія азаліи — лѣтомъ и осенью, рѣдко цвѣтущія — весной. Живые цвѣты, особенно розы, подкрашиваются, частью съ цѣлью выдать дешевые сорта за болѣе дорогіе, частью по требованію покупателей. Бѣлыя розы превращаются въ чайныя посредствомъ квасцоваго раствора пикриновой кислоты и анилинъ-оранжа. Блѣдныя розы окрашиваются въ пурпуровый цвѣтъ квасцовымъ растворовъ кошиниа и шафранина и іодъ-віолеттъ окрашиваетъ всякую розу въ блѣдно-фіолетовый цвѣтъ.

Помимо торговли растеніями очень распространена торговля сѣменами сельско-хозяйственныхъ и садов. растеній и лѣсныхъ породъ. Сѣмена лѣсныхъ породъ доставляются на рынокъ промышленниками изъ Тюрингена и средняго Майна. Сѣмена сельско-хозяйственныхъ растеній, преимущественно кормовыхъ и новыхъ сортовъ зерновыхъ, доставляются сельскими хозяевами; сѣмена травъ представляются на міровой рынокъ лѣсопромышленниками изъ Франціи, Дармштадта и Тюрингена, большую торговлю сѣменами клевера ведетъ Прусская Силезія. Большая часть сѣмянъ райграсса идетъ изъ Шотландіи. Сѣв. Америка даетъ много сѣмянъ лѣсныхъ породъ. Англія, Франція, Германія, главнымъ образомъ Ульмъ, Эрфуртъ, Кведлинбургъ, даютъ овощи. Торговлю сѣменами декоративныхъ растеній ведутъ Эрфуртъ и Кведлинбургъ.

Переполненіе рынка различными сортами сѣмянъ при измѣнчивости спроса на нихъ лишаетъ торговлю сѣмен. — устойчивости. Сѣмена, идущія на продажу, часто фальсифицируются: болѣе дешевые сорта примѣшиваются къ дорогимъ, худшій и залежалый товаръ выдается за лучшій, для чего искусственно ему придаютъ извѣстный внѣшній видъ. Поэтому является необходимость производить испытаніе сѣмянъ относительно подлинности сорта, чистоты, всхожести и абсолютнаго и удѣльнаго вѣса. Для овса и ячменя принимаются во вниманіе толщина пленокъ, т. е. вѣсъ, который въ первомъ не долженъ превышать 25—30% всего зерна; для качества пшеницы имѣетъ значеніе содержаніе клейковины. Сѣмена пастушьей сумки или подмаренника часто выдаются за сѣмена рапса или рѣпы; всего чаще же подмѣниваются сѣмена травъ. Элементы, засоряющіе зерна: песокъ, крошки земли, мякина и посторонніе сѣмена. Послѣдніе могутъ быть различны по своему ботаническому характеру въ зависимости отъ того, принадлежалъ ли онъ культурному растенію или сорной растительности, паразитамъ или ядовитому растенію. При современномъ высокомъ развитіи техники количество посторонніхъ веществъ, допустимое въ посѣвномъ матеріалѣ, очень невелико: для гороха, бобовъ, люпина, эспарцета 0—0,5%, для злаковъ, вики, льна, сахарной свеклы, сосенъ, рапса, чечевицы около 1%, клевера, серадаллы до 1,5%, для шведскаго и бѣлаго клевера, тимофеевки, райграсса до 2%, для мятлика, ежи сборной до 5%, для гребника, бухарскаго проса, лисьяго хвоста до 10%. Больше слѣдуетъ опасаться намѣренной подмѣси сѣмянъ, которыя, съ цѣлью скрыть обманъ, убиваются обжиганіемъ, затѣмъ подкрашиваются и натираются масломъ. Старыя сѣмена часто также подкрашиваются и покрываются масломъ для того, чтобы придать имъ обманчивый видъ свѣжести. Подкрашиваніе можно отличить въ лупу, замасливаніе иногда по запаху или по жирному пятну, которое зерно оставляетъ на шелковой бумагѣ, еще точнѣе обработкой эѳиромъ, который затѣмъ заставляютъ испаряться на часовомъ стеклѣ. Для фальсификаціи клевера и аниса подкрашиваются камешки величиной съ зерно и подмѣшиваются въ количествѣ 20%. Наиболѣе опасно засореніе клевера повиликой, такъ какъ крупныя сѣмена послѣдней не могутъ быть совершенно удалены

при просѣиваніи. Для испытанія сѣмянъ важно взять дѣйствительно среднюю пробу.

Всхожесть различныхъ сѣмянъ очень различна: такъ, для злаковъ, вики, гороха, лупина, рапса, льна, спаржи хорошимъ посѣвнымъ матерьяломъ можетъ быть названъ тотъ, чья всхожесть достигаетъ 95—100%, для краснаго клевера, люцерны, тимофеевки, райграсса, цикорія, сосенъ всхожесть должна быть 85—95%, для шведскаго клевера, бѣлаго, желтаго и пунцоваго, французскаго клевера — 80—90%, сахарной свеклы, заячьяго клевера, эспарцета, сераделлы, ежи сборный, гребника — 70—80%, мятлика 50—70%, для бухарскаго проса, лугового лисохвоста 30—40%. Для оцѣнки посѣвного матерьяла слѣдуетъ принимать во вниманіе энергію прорастанія, что характеризуется временемъ, въ продолженіе котораго протекаетъ процессъ прорастанія, при благопріятныхъ условіяхъ. Существуютъ простые аппараты для опредѣленія способности прорастанія, изобрѣтенные Ноббе, Бауромъ, Ганнеманомъ, Гарцемъ, Либенбергомъ и др. Большое значеніе при выборѣ пос. мат. имѣетъ абсолютный вѣсъ сѣмянъ, такъ какъ зерно кромѣ зародыша содержитъ еще запасъ питательныхъ веществъ для всхода. Хорошо питавшіеся всходы болѣе способны къ развитію и борьбѣ, чѣмъ питавшіеся плохо. Тяжело-зернистый посѣвной матерьялъ при одинаковыхъ обстоятельствахъ даетъ высшій урожай, чѣмъ средне- или легко-зернистый. Абсолютный вѣсъ опредѣляютъ, взвѣшивая 2 или 3 раза по тысячѣ зеренъ и опредѣляя отсюда число зеренъ на 1 кгр. При этомъ надо принимать во вниманіе степень содер. воды, такъ какъ нерѣдко оно намѣренно повышается. При оцѣнкѣ достоинства пос. матер. имѣетъ значеніе также удѣльный вѣсъ зерна. Для опредѣленія послѣдняго пользуются стереометровъ Say, объемометромъ Коппа и автоматическимъ аппаратомъ для полученія удѣльнаго вѣса злаковъ, устроеннымъ королевской провѣрочной комиссіей въ Берлинѣ, и отличающимся большою тщательностью при наполненіи и уравновѣшиваніи, такъ что ошибка повторнаго опредѣленія колеблется въ предѣлахъ $^1/_5$—$^1/_{30}$%.

Срв.: Ноббе, „Handbuch der Samenkunde“ (Берл., 1876); его же, „Technische Vorschriften für die Samenprüfungen“ (Берл., 1896); Гарцъ, „Landwirtschaftliche Samenkunde“ (Берл., 1885, 2 изд.).

„Торгово-Промышленная Россія“, иллюстрированный двухнедѣльный журналъ, изд. съ 1906 въ Харьковѣ подъ род. В. Людендорфа.

Торговые дома, см. ниже *Универсальные торговые дома.*

* **Торгоуты** (т. XVIII, стр. 515), проживающіе на ю.-в. Россіи калмыки; по переписи 1897, 88,227 м. п., 81,704 ж. п., 169,931 об. п.

* **Торезенъ,** Магдалена, норвежск. писательница (т. XVIII, стр. 515), ум. 1903.

Торзе, Александръ, датскій историкъ. Род. 1840. Написалъ слѣдующія сочиненія: „Den danske Stats Historie fra 1800—1814“ (Копенг., 1873) и продолженіе: „fra 1814—1848“ (1878), „Kong Frederik den Syvendes Regering“ (1884—89, 2 т.), „Vort Aarhundredes Historie, 1815—1890“ (1895—98), „Interiorer fra det denske Hof“ (1897, 2. изд. 1899), „Fra Frederik den Sjettes hofkredse“ (1898) и „Fra Wienerkongressens Dage“ (1899).

Торнъ (Thorne), Ричардъ, выдающійся англійскій гигіенистъ и профессоръ, род. 1841, ум. 1899. Онъ написалъ: „The use and influence of hospitals for infections diseases“ (1881), „Reports on publici health“, „On the origin of infection“ (1878), „Diphterie, its natural hystory and prevention“

Торрезани (Torresani), Карлъ, баронъ Т. фонъ Ланценфельдъ, нѣм. романистъ, род. 1846; въ качествѣ австр. офицера принималъ участіе въ итальянскомъ походѣ 1866. Онъ издалъ: „Aus der schönen wilden Leutnantszeit“ (Дрезд., 1894), „Mit tausend Masten“ (1896), „Auf geretteten Kahn“ (1896), „Die Juckerkomtesse“ (1899), „Der beschleunigte Fall“ (1898), „Oberlicht“ Wiener Künstlerroman (1893), „Steirische Schlösser“ (Берл., 1897); прекрасно написан. разсказы изъ солдатской жизни подъ заглавіемъ „Ibi Ubi“ (Дрезд., 1894), „Schwarzgelbe Reitergeschichten“ (1898) и сборникъ новеллъ: „Aus drei Weltstädten“ (1896).

Трава заячья, см. *Заячья трава* (т. XXI).

Традиція, одинъ изъ деривативныхъ способовъ перехода права собственности, двусторонній актъ, основанный на соглашеніи двухъ лицъ при наличности нѣкоторыхъ условій. Первое изъ этихъ условій — правоспособность къ традиціи со стороны обоихъ субъектовъ: для традента требуется быть собственникомъ, для акцептанта нужна лишь общая правоспособность и отсутствіе особыхъ ограниченій гражд. оборота (запрещеніе пріобрѣтать опредѣленные роды вещей всѣмъ или нѣкоторымъ). Затѣмъ необходимо совпаденіе воль сторонъ animus dominii transferendi и a. d. acquirendi, основанное на какомъ-либо титулѣ въ широкомъ смыслѣ этого слова (justa causa traditionis) и, наконецъ, сама передача въ какихъ бы то ни было дѣйствіяхъ. Самая характерная особенность традиціи въ римскомъ правѣ — это ея полная независимость отъ iusta causa, т. е. отрѣшеніе момента передачи отъ основанія ея, рѣзкое раздѣленіе обязательственнаго и вещнаго элементовъ и ихъ юридическихъ эффектовъ. Въ современномъ правѣ выдѣлился еще со среднихъ вѣковъ моментъ констатированія особымъ внѣшнимъ обрядомъ перехода недвижимости въ отличіе отъ перехода движимаго имущества, но вмѣстѣ съ тѣмъ утратилось рѣзкое разграниченіе римскаго права между элементами вещными и обязательствен-

ными: и французскій и русскій уставы въ числѣ способовъ перехода собственности ставятъ традицію на одну доску съ обязательствами, забывъ, что послѣднія есть лишь justa causa traditionis, а не сама традиція. Римскій взглядъ на традицію, какъ на исключительный моментъ перехода вещнаго права, прекрасно выраженъ въ извѣстномъ текстѣ: traditionibus et usucapionibus dominia rerum non nudis pactis transferuntur (20 C, 2, 3), т. е. „собственность передается традиціей и давностью, а не одними лишь соглашеніями".

Траурный годъ (tempus lugendi), періодъ траура въ 10 мѣсяцевъ, имѣлъ въ Римѣ юридическое значеніе для женщинъ, такъ какъ вступленіе въ новый бракъ вдовы до истеченія означеннаго срока влекло за собой невыгодныя для нея послѣдствія въ видѣ безславія (infamia), потери всѣхъ имущественныхъ выгодъ отъ прежняго брака въ пользу дѣтей, происшедшихъ отъ этого брака, ограниченія въ распоряженіи оставленнымъ ей по закону имуществомъ въ томъ смыслѣ, что новому ея мужу не можетъ быть предоставлено болѣе 1/3 состоянія. Для жены разведенной и виновной въ фактѣ развода траурный срокъ былъ удлиненъ до пяти лѣтъ. Въ основаніи этихъ репрессивныхъ мѣръ за нарушеніе траурнаго срока лежало опасеніе относительно неизвѣстности происхожденія ребенка, родившагося въ этотъ періодъ времени (поэтому трауръ распространяется только на женщинъ и обнимаетъ высшій срокъ беременности); въ христіанскую эпоху Рима къ этому основанію прибавилось еще и другое чисто этическое, т. к. христіанская церковь допускала послѣдующіе браки, лишь какъ снисхожденіе къ человѣческимъ слабостямъ, и окружала особымъ уваженіемъ женщину, имѣвшую одного мужа (univira).

* **Трачевскій,** Александръ Семеновичъ, историкъ (т. XVIII, стр. 553), ум. 1906.

„Трезвая Жизнь", ежемѣсячный религіозно-назидательн. журналъ, изд. съ 1901—1903 въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу „Отдыхъ Христіанина", а съ 1903 отдѣльно подъ ред. свящ. П. А. Миртова.

Тремелловые, иначе дрожанковые грибы (Tremellaceae), сем. базидіальныхъ грибовъ (см. *Грибы* — систематика — т. VII) съ студенистымъ, иногда хрящеватымъ плодовымъ тѣломъ; всѣ они сапрофиты, живутъ на гніющей древесинѣ, на сухихъ вѣтвяхъ. T. lutescens со свѣтложелтыми плодовымъ тѣломъ, живетъ на букѣ и грабѣ и др. лиственныхъ деревьяхъ. Exidia albiada покрываетъ мертвыя деревья бѣлой коркой.

Трессъ, Карлъ Михайл., филологъ. Род. 1849, ум. 1886. По происхожд. латышъ, Т. учился въ рижской гимназіи, затѣмъ на истор.-филол. фак-тахъ дерпт. и спб. ун-товъ (1870—73). Преподавалъ латинск. языкъ въ 6-ой спб. гимн., былъ доцентомъ (1878—81), а затѣмъ экстраорд. проф. рим. словесн. варш. ун-та (1881—86). Его труды: „Объ условныхъ предложеніяхъ у Теренція" (Варш., 1880; магист. дисс.), статьи въ „Журн. Мин. Нар. Просв." 1881, части 91, 92 и 93 (о книгѣ Бейтрвека, о комедіяхъ Теренція) и пр.

Третейскіе суды въ международн. правѣ. Изъ всѣхъ способовъ мирнаго рѣшенія международныхъ конфликтовъ третейское разбирательство несомнѣнно является наиболѣе дѣйствительнымъ и наиболѣе соотвѣтствующимъ современному правосознанію. Къ третейскому суду европейскія государства нерѣдко прибѣгали для рѣшенія споровъ уже въ средніе вѣка, когда третейскимъ судьей обыкновенно избирался папа. Съ теченіемъ времени международныя столкновенія все чаще и чаще рѣшаются судомъ, а не войною. Въ XIX в. состоялось около 60 третейск. разбирательствъ (о самомъ знаменитомъ изъ нихъ см. *Алабамскій споръ*, т. I, стр. 288), а въ XX в. инст. третейск. суда пріобрѣтетъ, надо думать, въ связи съ успѣхами идеи мира, совершенно исключительное значеніе. Обращеніе къ третейскому суду для спорящихъ государствъ по современному праву — всегда факультативно, обязательнымъ же оно становится лишь при наличности особаго соглашенія (третейск. запись, compromissum). Международные договоры объ обязательной передачѣ на рѣшеніе третейскаго суда не какого-либо даннаго спора, а всѣхъ споровъ, могущихъ возникнуть впослѣдствіи, до недавняго времени всегда касались только опредѣленнаго рода дѣлъ. Обычной формой такого соглашенія является включаемое нерѣдко въ различные трактаты особое условіе о компромиссѣ, согласно которому контрагенты обязуются передавать на рѣшеніе третейскаго суда всѣ несогласія, могущія возникнуть при истолкованіи и примѣненіи договора. Изъ договоровъ, подписанныхъ многими державами, условіе о компромиссѣ встрѣчается въ договорѣ о международномъ почтовомъ союзѣ (9 окт. 1874), въ конгосскомъ актѣ (26 февр. 1885) въ брюссельскомъ противоневольническомъ актѣ (2 іюля 1890), въ договорѣ о перевозкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ (14 окт. 1890). Въ послѣдніе годы заключено, однако, не мало и общихъ договоровъ о третейскомъ судѣ, а именно о передачѣ на рѣшеніе третейскаго суда всѣхъ споровъ, въ которыхъ не затрагиваются честь, независимость и жизненные интересы государства. Первый договоръ этого рода, ставшій образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ, заключенъ между Великобританіей и Франціей 14 окт. 1903.

Вопросъ о третейскомъ судѣ служилъ предметомъ горячаго обсужденія на мирной конференціи въ Гаагѣ 1899. Достигнуть соглашенія объ обязательности третейскаго суда, хотя бы только въ спорахъ,

затрагивающихъ экономическіе, а не политическіе интересы, конференціи не удалось, гл. обр. въ виду противодѣйствія Германіи. Подписанная въ Гаагѣ 17 іюля 1899 „Конвенція о мирномъ рѣшеніи международныхъ столкновеній“ признаетъ третейскій судъ „самымъ дѣйствительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ справедливымъ средствомъ рѣшенія споровъ, не улаженныхъ дипломатическимъ путемъ“, но все же средствомъ факультативнымъ, а не обязательнымъ. Болѣе значительнымъ шагомъ впередъ явилось состоявшееся на той же конференціи соглашеніе объ учрежденіи въ Гаагѣ постоянной палаты третейскаго суда (Cour permanente d'arbitrage). Изъ членовъ этой палаты, назначаемыхъ всѣми участвующими въ соглашеніи державами, спорящія стороны могутъ избирать третейскихъ судей для рѣшенія каждаго даннаго дѣла (если не передадутъ его по взаимному соглашенію на рѣшеніе суда, образованнаго вполнѣ или частью изъ лицъ, не состоящихъ членами постоянной палаты). Члены палаты пользуются при исполненіи своихъ обязанностей за предѣлами своей страны преимуществами и льготами дипломатическихъ агентовъ. Канцеляріей палаты служитъ учрежденное въ Гаагѣ постоянное бюро, на которое возлагается и храненіе архива, а высшій надзоръ за организаціей палаты вѣдаетъ распорядительный совѣтъ, состоящій изъ предсѣдательствующаго въ немъ нидерландскаго министра иностранныхъ дѣлъ и членовъ дипломатическаго корпуса въ Гаагѣ. См.: Pierantoni, „Gli arbitrati internazionali“ (Неап., 1872); A. Mérignhac, „Traité théorique et pratique de l'arbitrage (1895); Ф. Мартенсъ, „Гаагск. конференція мира“ („Вѣстн. Евр.“, 1900, III, франц. перев., Пар., 1901); гр. Комаровскій, „Гаагская мирная конференція 1899“ (М., 1902); Balch, „International court of arbitration“ (Филад., 1899); Fried, „Die moderne Schiedsgerichtsbewegung“ (Берл., 1904); Meurer, „Die Haager Friedenskonferenz“ (Мюнх., 1905—1907, 2 т.) и Nippold, „Die Fortbildung des Verfahrens in völkerrechtlichen Streitigkeiten“ (Лейпц., 1907).

Тригони, Михаилъ Николаевичъ, политическій дѣятель. Род. 1850 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ новороссійскаго университета, по окончаніи котораго записался въ помощники присяжнаго повѣреннаго. Въ годы ученія Т. былъ близокъ съ Желябовымъ, какъ съ товарищемъ по гимназіи и университету. Послѣ исключенія Желябова изъ университета, Т. на нѣкоторое время потерялъ его изъ виду и впервые снова встрѣтился съ нимъ въ Спб. 1880. Тогда же у него установились сношенія и съ другими представителями партіи „Народной Воли“. До того, живя въ Одессѣ и занимаясь понемногу адвокатурою, Т. въ то же время интересовался движеніемъ, начавшимся среди рабочихъ, и поддерживалъ сношенія съ ними. 27 февраля 1881 Т. былъ арестованъ въ Спб. у себя на квартирѣ, гдѣ въ тотъ же день былъ задержанъ и явившійся къ нему Желябовъ. На предварительномъ дознаніи Т. призналъ свое знакомство съ выдающимися членами партіи „Народной Воли“ и свою солидарность съ ея программою; призналъ также, что посѣщалъ лавку Кобозева, хотя и отрицалъ на судѣ свое участіе въ работахъ по проведенію подкопа подъ М. Садовую. Опредѣляя свое политическое credo, заявилъ въ рѣчи своей на судѣ, что, будучи соціалистомъ по убѣжденіямъ, признавалъ необходимымъ для достиженія какихъ-нибудь соціальныхъ улучшеній осуществленіе политической свободы. Судомъ особаго присутствія сената Т. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ, которыя полностью отбылъ въ Шлиссельбургской крѣпости, откуда, по окончаніи каторжнаго срока, былъ сосланъ на о. Сахалинъ. Послѣ завоеванія 1905 Сахалина японцами, послѣдніе, по иниціативѣ русскихъ эмигрантовъ въ Америкѣ, предложили Т. (какъ и всѣмъ остальнымъ политическимъ ссыльнымъ, жившимъ на островѣ) уѣхать, если пожелаетъ, въ любой портъ Японіи, а оттуда въ Европу или Америку по желанію. Т. воспользовался любезнымъ предложеніемъ японцевъ и въ августѣ 1905 выѣхалъ на японскомъ пароходѣ черезъ Японію въ Одессу. См.: „Процессъ 20-ти народовольцевъ 1882“ („Былое“ 1906, № 1); „Отчетъ о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 6); М. Тригони, „Послѣ Шлиссельбурга“ („Былое“, 1906, № 9).

Тринитатская, Екатерина, популярная дѣятельница. Род. 1853. Училась въ гимназіи и на медицинскихъ курсахъ. Въ качествѣ фельдшерицы служила въ Черниговской губ. Потеряла фельдшерское мѣсто послѣ того какъ 1879 была арестована и привлечена въ качествѣ свидѣтельницы по дѣлу 16-ти (1880). Во второй половинѣ 80-годовъ приняла участіе въ южной народовольческой организаціи (Оржиха) и работала, между прочимъ, въ качествѣ наборщицы въ тайной таганрогской типографіи. Арестована 1886 послѣ провала всей организаціи и типографіи. Преданная суду особаго присутствія сената 1887, была приговорена къ смертной казни, замѣненной затѣмъ каторжными работами на 12 лѣтъ. На Кару прибыла 1889. Въ 1891 выпущена была въ вольную команду, заболѣла психическимъ разстройствомъ и увезена въ Черниговъ.

* **Трихоцефалъ,** латинское названіе власоглава.

Тройль, Самюэль Вернеръ, баронъ, финляндскій государственный дѣятель. Род. 1833, ум. 1900. По окончаніи гельсингфорскаго университета поступилъ на государственную службу, но 1866 вышелъ въ отставку и занялся хозяйственною дѣя-

тельностью въ своихъ имѣніяхъ. Одинъ изъ вождей либеральныхъ свекомановъ, онъ игралъ вліятельную роль въ сословныхъ сеймахъ, куда съ 1867 регулярно избирался, какъ представитель рыцарскаго сословія. Своимъ вліяніемъ Т. былъ обязанъ своему блестящему ораторскому таланту и основательнымъ познаніямъ въ области финансовъ и сельскаго хозяйства. Въ вопросѣ о воинской повинности 1877–78 держался оппозиціоннаго направленія. 1883 ему было пожаловано придворное званіе; 1885 былъ назначенъ сенаторомъ и вице-президентомъ хозяйственнаго департамента финляндскаго сената. На этомъ высшемъ въ великомъ княжествѣ административномъ посту Т. оставался до 1891. На сеймахъ 1882, 1885, 1897 и 1899 былъ ландмаршалломъ. Его патріотическое поведеніе въ послѣднемъ изъ указанныхъ сеймовъ вызвало со стороны высшихъ сферъ въ Спб. полную къ нему немилость.

* **Тройственный Союзъ.** Разсматриваемый съ точки зрѣнія международнаго права, Т. С. представляетъ собою не одинъ, а три различныхъ договора неодинаковаго содержанія.

I. Установленный 7 октября (н. с.) 1879 и обнародованный (одновременно въ „Deutschen Reichsanzeiger“ и въ „Pester Lloyd“) германско-австрійско-венгерскій союзъ гласитъ: 1) при нападеніи Россіи на одно изъ государствъ оба государства приходятъ другъ другу на помощь всею своею военною силою и заключаютъ миръ совмѣстно и съ общаго согласія; 2) при нападеніи со стороны другого государства (напр., Франціи) на одну изъ союзныхъ сторонъ другая союзная сторона не обязана приходить съ своею помощью, но должна только, по меньшей мѣрѣ, держаться благопріятнаго нейтралитета по отношенію къ союзнику; если же противникъ получаетъ помощь со стороны Россіи въ формѣ ли активной поддержки или въ формѣ проведенія какихъ-либо военныхъ мѣропріятій (мобилизація, усиленіе пограничныхъ военныхъ силъ), то на союзника возлагается обязанность, указанная въ п. I. При этомъ условлено, чтобы, въ виду мирнаго характера союза и во избѣжаніе ложныхъ толковъ, держать содержаніе союзнаго договора въ тайнѣ и сообщеніе его третьей державѣ обусловлено полнымъ взаимнымъ согласіемъ обѣихъ договорныхъ сторонъ. Въ частности договорившіяся стороны, не усматривая никакой угрозы въ словахъ, произнесенныхъ императоромъ Александромъ въ Александровѣ по поводу тогдашнихъ вооруженій Россіи, рѣшили не дѣлать ему никакихъ сообщеній по поводу заключеннаго союза. Но было добавлено, что если это мнѣніе противъ ожиданія окажется ошибочнымъ, то по долгу лояльности слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ, конфиденціально извѣстить, что оба союзныя государства будутъ разсматривать нападеніе на одно изъ нихъ, какъ нападеніе, направленное на обоихъ.

II. Италія, побуждаемая къ тому поведеніемъ Франціи въ Тунисѣ, уже 1882 вошла въ соглашенія съ Германіей и Австро-Венгріей; формальный же союзъ былъ заключенъ только 1887 послѣ совѣщаній Бисмарка и Криспи въ Фридрихсруэ. О формѣ и содержаніи союза можно догадываться только по газетнымъ сообщеніямъ. Никакихъ документовъ соглашенія обнародовано не было. Союзъ основанъ на договорѣ Италіи съ Австро-Венгріей и съ Германіей. Договоръ съ Австро-Венгріей болѣе ранній. Онъ обязываетъ: 1) Австрію — къ: а) дружественному нейтралитету въ случаѣ войны (наступательной или оборонительной) между Италіей и Франціей; б) къ дипломатической поддержкѣ всѣми силами итальянскихъ интересовъ въ Средиземномъ морѣ и къ предварительному соглашенію съ Италіей относительно каждой мѣры, предпринимаемой на Балканскомъ полуостровѣ; 2) Италію — къ дружественному нейтралитету въ случаѣ войны между Австріей и Россіей.

III. Германско-итальянскій союзный договоръ заключаетъ: 1) торжественное обѣщаніе не начинать никакой наступательной войны; 2) въ случаѣ нападенія Франціи на одно изъ союзныхъ государствъ оказывать другъ другу поддержку всею военною силою; 3) въ случаѣ если Франція и Россія начнутъ общую наступательную войну противъ Германіи и Австріи или одной только Германіи, то Италія всѣми своими силами наряду съ Германіей и Австріей принимаетъ участіе въ войнѣ. Такимъ образомъ, формально на Австріи лежитъ обязательство только по отношенію къ Германіи, но не по отношенію къ Италіи, помогать Германіи въ случаѣ нападенія со стороны Франціи при поддержкѣ Россіи.

Троицкій, 1) Иванъ Виссаріоновичъ, врачъ педіатръ, род. 1856, окончилъ медицинскій факультетъ кіевскаго унив. Степень д-ра мед. получилъ 1883 при военно-мед. академіи. 1886 назначенъ приватъ-доцентомъ дѣтскихъ болѣзней въ кіевскомъ унив. Т. руководилъ устройствомъ кіевскихъ дѣтскихъ лѣтнихъ санаторій, открылъ общество кіевскихъ дѣтскихъ врачей и былъ иниціаторомъ открытія нѣкоторыхъ благотворительныхъ учрежденій. Съ 1903 состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ дѣтскихъ болѣзней въ харьковскомъ университетѣ. Онъ написалъ: „Матеріалы къ ученію объ эпидемическомъ перипаротитѣ“ (диссерт., Спб., 1883), „Курсъ лекцій о болѣзняхъ дѣтскаго возраста“ (Кіевъ, 1888). Кромѣ того Т. напечаталъ рядъ работъ въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ медицинскихъ изданіяхъ.

2) Т., Михаилъ Петровичъ, политическій дѣятель Род. 1844 въ семьѣ священника; ум. въ концѣ 80-хъ годовъ.

Будучи въ концѣ 60-хъ годовъ слушателемъ Петровской академіи, Т. стоялъ близко къ Нечаеву; послѣ разгрома нечаевской организаціи успѣлъ скрыться и, поселившись близъ румынской границы, около двухъ лѣтъ занимался доставленіемъ въ Россію заграничной нелегальной литературы. Послѣ крушенія этого дѣла переселился въ Пензу, а затѣмъ переѣхалъ въ Саратовъ. Лѣтомъ 1880 Т. удалось организовать рядъ кружковъ и конспиративныхъ собраній, на которыхъ обсуждались программы Чернаго Передѣла и Народной Воли. Результатомъ этихъ обсужденій было образованіе въ Саратовѣ центральнаго революціоннаго кружка, куда вошелъ и Т., рѣшительно высказавшійся въ пользу программы „Народной Воли“. Арестованный въ 80-хъ годахъ, Т. послѣ продолжительнаго тюремнаго заключенія сошелъ съ ума и вскорѣ скончался. См.: Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ (заграничное „Былое“, вып. II, и отдѣльное изданіе).

Тропическая гигіена. Если европеецъ изъ нашего климата попадетъ въ тропическій, то организмъ его, вслѣдствіе измѣнившихся жизненныхъ процессовъ, претерпѣваетъ не только физіологическія измѣненія, но и такія, которыя подрываютъ его силы и здоровье. Частота дыханія вначалѣ нѣсколько увеличивается (почти 23—25 въ минуту), дѣятельность сердца учащается и дѣятельность кожи повышается; при этомъ функція почекъ значительно понижается, соотвѣтственно уменьшается количество выдѣляющейся сильно концетрированной мочи. Вслѣдствіе усиленнаго потоотдѣленія усиливается чувство жажды, требующее обильнаго притока жидкости; послѣднее въ свою очередь значительно повышаетъ давленіе въ воротной венѣ. Это обусловливаетъ переполненіе печени кровью, а результатомъ усиленной печеночной дѣятельности является увеличеніе отдѣленія желчи. Со стороны желудка наблюдается разстройство пищеваренія (отсутствіе аппетита, тошнота и пр.), тѣмъ болѣе, что и обильное питье ослабляетъ пищеварительную способность его. Дѣятельность кишекъ иногда усилена (поносы), въ большинствѣ же случаевъ понижена (запоры). Кровотвореніе ухудшается и развивается малокровіе. Первое время жизни подъ тропиками у большинства людей обнаруживается повышенная возбудимость первной системы. Плодовитость европейскихъ женщинъ быстро падаетъ, но это пониженіе способности къ дѣторожденію не идетъ дальше четвертаго поколѣнія. Причина заключается въ наблюдающихся часто женскихъ болѣзняхъ. Способность мужчинъ къ дѣторожденію какъ будто даже возрастаетъ. Дѣти развиваются очень плохо и поэтому необходимо воспитывать ихъ въ Европѣ въ возр. отъ 2 до 18 лѣтъ.

Физіологическія измѣненія, происходящія въ организмѣ европейцевъ, живущихъ въ тропическихъ странахъ, находятъ свое объясненіе во вліяніи цѣлой цѣпи климатическихъ факторовъ. Жара, а въ особенности отсутствіе разности въ температурѣ дня и ночи, также лѣта и зимы — оказываетъ прямо угнетающее вліяніе на первную систему: потоотдѣленіе усиливается, кожа дѣлается настолько чувствительной, что даже при незначительномъ охлажденіи замѣчается наклонность къ простудѣ. Во время дыханія при одинаковомъ количествѣ воздуха въ организмъ поступаетъ меньше кислорода. Этимъ обусловливается распадъ малыхъ красныхъ кровяныхъ шариковъ, что въ свою очередь, вслѣдствіе плохого кровотворенія, влечетъ за собою малокровіе. Кромѣ того безкровный видъ европейцевъ, въ особенности женщинъ, объясняется еще, что они боятся прямого дѣйствія солнца. Неблагопріятныя климатическія вліянія оказываются тѣмъ вреднѣе, чѣмъ дольше приходится жить подъ тропиками, и продолжается, конечно, до тѣхъ поръ, пока человѣкъ не акклиматизируется.

Часто, однако, наблюдается постоянное ухудшеніе здоровья, а вмѣстѣ съ этимъ и уменьшеніе работоспособности. Поэтому необходимо время отъ времени возвращаться въ Европу, причемъ промежутки между поѣздками должны быть тѣмъ короче, чѣмъ дольше обязательное проживаніе въ тропическихъ странахъ (сначала нужно ѣздить въ Европу каждыя 4—5 лѣтъ, позднѣе — каждые 2 года).

Всѣ упомянутыя измѣненія организма подъ тропиками являются вполнѣ физіологическими и противъ нихъ здоровый организмъ располагаетъ нѣкоторыми регулирующими аппаратами. Гораздо опаснѣе и гораздо больш. вниманія заслуживаетъ предрасположеніе къ цѣлому ряду гибельныхъ болѣзней, и трудность или невозможность акклиматизаціи европейцевъ лежитъ нестолько въ температурѣ или въ составѣ воздуха, сколько именно въ этихъ болѣзняхъ. Первое мѣсто среди такихъ болѣзней принадлежитъ маляріи.

Возможность акклиматизаціи ставили во многихъ отношеніяхъ въ зависимость отъ степени сопротивленія, какую можетъ оказать индивидуумъ или раса этой болѣзни. Въ жаркихъ сырыхъ странахъ подъ тропиками, наиболѣе удобныхъ для колонизаціи, всѣ европейцы черезъ болѣе или менѣе продолжительное время дѣлаются жертвами малярiи. Значеніе этой болѣзни, лежитъ не въ тѣхъ преходящихъ разстройствахъ, которымъ подвергается заболѣвшій; общее вліяніе гораздо болѣе серьезно: замѣчается въ большинствѣ случаевъ наклонность къ частымъ возвратамъ, длительное изнуреніе, безплодіе женщинъ и, наконецъ, громадная смертность дѣтей. Кромѣ малярiи, европейцы подвергаются опасности заболѣванія дизентеріей и желтой лихорадкой. Замѣчателенъ

не разъ констатированный фактъ, что европейцы, послѣ продолжительнаго пребыванія въ мѣстахъ, гдѣ господствуетъ желтая лихорадка дѣлаются къ ней совершенно невоспріимчивыми, но, тѣмъ не менѣе, черезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ послѣ того какъ они покидаютъ эту мѣстность, иммунитетъ снова исчезаетъ. Африканецъ представляется отъ природы иммуннымъ къ желтой лихорадкѣ. Поэтому въ Индіи и въ другихъ странахъ сформировываются особые полки изъ лицъ, обладающихъ испробованнымъ иммунитетомъ.

Въ нѣкоторыхъ высокихъ мѣстахъ тропическихъ странъ европейцы могутъ существовать почти безъ вреда для здоровья. Въ большинствѣ случаевъ это пространства въ нѣсколько сотъ метровъ, на которыхъ европейцы поселяются довольно удачно. Господствующія въ такихъ мѣстахъ воздушныя теченія хорошо вліяютъ на состояніе здоровья, но болѣе важно полное отсутствіе малярін и подобныхъ ей заболѣваній. Физіологическое дѣйствіе климата возвышенныхъ тропическихъ мѣстъ основано, во-1-хъ, на уменьшеніи барометрическаго давленія и на пониженіи температуры воздуха, равняющагося почти $0{,}5^0$ на каждые 100 метр. высоты. Благодѣтельное вліяніе уменьшенія воздушнаго давленія сказывается въ расширеніи грудной клѣтки и въ болѣе энергичномъ дыханіи. Колебанія температуры, вызванныя частыми дождями, вліяютъ чрезвычайно благотворно, такъ же какъ и значительная разница температуръ между днемъ и ночью и между лѣтомъ и зимой.

Несмотря на всѣ эти выгоды, все-таки самый умѣренный климатъ возвышенныхъ тропическихъ мѣстъ никонмъ образомъ не можетъ сравниться съ климатомъ умѣренныхъ странъ, потому что интенсивность солнечнаго освѣщенія, въ особенности въ полуденное время, продолжительность дня и почи, влажность воздуха, доходящая почти до насыщенія, — все это придаетъ климату тропическій характеръ. Переселеніе изъ тропическихъ низменныхъ мѣстъ въ мѣста возвышенныя не всегда благопріятно, въ особенности вслѣдствіе наступающаго ночью сильнаго охлажденія воздуха. Въ результатѣ получается часто простуда, а также и хроническая діаррея, которыя устраняются только оставленіемъ возвышенныхъ мѣстъ. Извѣстныя болѣзни, которыя совершенно не наблюдаются въ низменныхъ тропическихъ странахъ, какъ наклонность къ простуднымъ страданіямъ, въ особенности къ ревматизму и воспаленію легкихъ, совсѣмъ не рѣдкость въ высокихъ мѣстахъ. Встрѣчаются также и инфекціонныя болѣзни нашихъ широтъ, какъ, напр., корь, оспа, а также туберкулозъ. Какъ различныя человѣческія расы и національности обладаютъ различной способностью къ акклиматизаціи, такъ и каждое отдѣльное лицо также отличается въ этомъ другъ отъ друга при одинаковыхъ совершенно условіяхъ. Случается, что въ малярійныхъ мѣстностяхъ отдѣльныя лица оказываютъ особенное сопротивленіе малярійной инфекціи, между тѣмъ какъ большинству она причиняетъ не малыя разстройства. Для объясненія невоспріимчивости отдѣльныхъ лицъ къ заразѣ нѣтъ никакихъ видимыхъ признаковъ; она обнаруживается только на новомъ мѣстѣ жительства. Все же ряды этихъ избранниковъ составляются исключительно изъ молодыхъ, не страдающихъ наслѣдственными болѣзнями, жизнеспособныхъ элементовъ. Для дѣла колонизаціи важно поэтому найти такіе способные къ акклиматизаціи элементы, какъ можно больше, и удержать ихъ во что бы то ни стало. Индивидуальная способность къ акклиматизаціи находится также въ зависимости отъ возраста и пола. Наиболѣе благопріятный для переселенія въ тропическія страны возрастъ мужчины — это между 23 и не выше 40 лѣтъ, т. е. пора самаго расцвѣта организма. Слишкомъ юные субъекты не обладаютъ достаточной способностью сопротивленія непривычнымъ опасностямъ и трудностямъ, встрѣчающимся въ новой жизни; слишкомъ старые люди недостаточно энергичны уже, чтобы противостоять всему этому. Такимъ образомъ, для переселенія въ тропическія страны пригодны только люди изъ здоровыхъ семей, свободные отъ всякихъ органическихъ недостатковъ, будь они пріобрѣтенными или наслѣдственными. Главное значеніе приписывается сердечнымъ порокамъ. Повышеніе сердечной дѣятельности, обусловливающееся малярійной лихорадкой, требуетъ совершенно здороваго, крѣпкаго и правильно работающаго сердца. Пороки клапановъ и жировое перерожденіе дѣлаютъ невозможнымъ работу сердца въ тропическихъ странахъ. Легкія также должны быть совершенно здоровы; продолжительная и сильная влажность воздуха, при тропической температурѣ ставитъ повышенныя требованія къ силѣ и дѣятельности легкихъ и при наличности болѣзненнаго предрасположенія можетъ повести быстро къ различнаго рода страданіямъ. Не мало европейцевъ бываютъ вынуждены покинуть Африку вслѣдствіе болѣзней легкихъ, развившихся на почвѣ предрасположенія. Далѣе для возможнаго проживанія подъ тропиками требуется вполнѣ нормально работающій пищеварительный аппаратъ. Люди, страдающіе желудочными катаррами, разстройствами пищеваренія съ наклонностью къ запорамъ или поносамъ, совершенно не годятся для тропиковъ. То же самое можно сказать и обо всѣхъ разстройствахъ печеночной дѣятельности, какъ перенесенная желтуха и печеночные камни. Выработка желчи въ тропическихъ странахъ и въ особенности въ періодъ акклиматиза-

ціи часто повышена, между тѣмъ какъ отгокъ желчи, напротивъ — ограниченъ. Дѣятельность печени нарушается, появляются застои, выражающіеся болѣзненнымъ припуханіемъ ея.

У здоровыхъ людей всѣ эти разстройства, при соотвѣтствующемъ режимѣ, быстро и безслѣдно проходятъ. Если же печень ненормальна вслѣдствіе ли чрезмѣрнаго употребленія алкоголя или вслѣдствіе общаго ожирѣнія тѣла, то упомянутыя разстройства переносятся тяжело и наблюдается наклонность къ образованію печеночныхъ абсцессовъ.

Слишкомъ нервные и раздражительные люди, въ особенности въ началѣ своей жизни въ тропическихъ странахъ, хуже переносятъ климатъ, а также и люди предрасположенные къ меланхоліи и гипохондріи. Женщины переносятъ климатъ гораздо хуже, чѣмъ мужчины, вслѣдствіе своихъ обязанностей проводить большую часть времени дома — и потому менѣе подвергаются малярійной инфекціи, — но за то онѣ страдаютъ болѣе отъ чисто климатическихъ вліяній; онѣ легко дѣлаются малокровными и нервными. У беременныхъ часто бываютъ выкидыши, кормящія теряютъ молоко, всѣ очень худѣютъ и дѣлаются въ большинствѣ случаевъ безплодными. Дѣти переносятъ тропическій климатъ также плохо: они дѣлаются малокровными и въ высокой степени подвержены малярійной заразѣ.

Съ тѣхъ поръ, какъ существуютъ колоніи въ тропическихъ странахъ, извѣстно, насколько полезно для здоровья данной мѣстности выполненіе гигіеническихъ правилъ и слѣдованіе опредѣленнымъ санитарнымъ предписаніямъ. Однако, только въ послѣднее время Т. г. сдѣлалась болѣе или менѣе важной вѣтвью общей гигіены. Въ общемъ требованія Т. г. мало чѣмъ существенно отличаются отъ таковыхъ же общей гигіены и представляютъ лишь нѣкоторыя добавленія и измѣненія. Почва, на которой строится жилье, должна быть сухой, жилье просторно и хорошо вентилируемо, одежда должна соотвѣтствовать климату, пища — питательная и образъ жизни умѣренный. Различныя улучшенія и нововведенія въ обыденной жизни вырабатываются уже самой практикой на мѣстѣ. Гораздо труднѣе задача Т. г. въ борьбѣ съ тропическими болѣзнями.

Малярія является собственно краеугольнымъ пунктомъ, вокругъ котораго сосредоточиваются изслѣдованія. Для восточной Африки борьба съ маляріей составляетъ вопросъ жизни, и Робертъ Кохъ высказываетъ тотъ взглядъ, что если бы въ этой колоніи не было маляріи, она была бы здоровой страной. Съ холерой и дизентеріей можно будетъ въ непродолжительномъ времени справиться; противъ этихъ болѣзней существуетъ высокая индивидуальная возможность къ защитѣ и дѣло только въ томъ, чтобы гигіеническое ученіе по этимъ вопросамъ сдѣлать вполнѣ популярнымъ и доступнымъ для каждаго. Новѣйшіе изслѣдователи малярійной заразы высказываютъ надежду, что со временемъ удастся побѣдить и эту болѣзнь.

Мнѣніе, что только болотистая почва производитъ малярію, не вполнѣ справедливо, — въ мѣстностяхъ влажныхъ и жаркихъ вообще, а также и въ мѣстахъ съ не болотистой почвой, съ роскошной растительностью — эта болѣзнь существуетъ. При выборѣ мѣста жительства всегда слѣдуетъ избѣгать сырыхъ равнинъ и болотистыхъ мѣстъ. Для этого годятся только мѣста высокія. Съ возвышенностей, имѣющихъ склонъ и почву съ непроницаемыми слоями, отгокъ воды происходитъ очень легко и образованіе болотъ дѣлается невозможнымъ. Поэтому, если возможно, слѣдуетъ избѣгать, чтобы подпочва въ мѣстахъ, гдѣ селятся люди, была бы известковая или глинистая; лучше гранитъ и гнейсъ. Чистый сухой песчаный грунтъ съ наклономъ можетъ считаться также хорошимъ фундаментомъ для жилья. Мѣсто, гдѣ строится домъ, должно быть открытымъ и свободно отъ деревьевъ и кустовъ по близости. Болота должны обсушиваться помощью дренажа, насыпей; это необходимо и тогда, когда постройка дѣлается на сваяхъ. Лучше всего, если домъ окружается вымощеннымъ дворомъ, къ которому примыкаетъ садъ и огородъ.

Очень важно хорошо устроенные госпитали. Здѣсь рекомендуется барачная или павильонная система съ возможно большими промежуточными пространствами между отдѣльными постройками и съ садами.

Гдѣ возможно, хорошо устраивать санаторіи въ гористыхъ мѣстностяхъ съ отдѣленіемъ для выздоравливающихъ. Очень полезно устройство пловучихъ госпиталей вмѣсто обыкновенныхъ.

Выдающееся гигіеническое значеніе для тропическихъ странъ имѣетъ цѣлесообразный пищевой режимъ. Всѣ понимающіе дѣло стоятъ за достаточную смѣшанную пищу, отдавая предпочтеніе легкому свѣжему мясу (птица, рыба) и овощамъ. Совершенно несправедливо мнѣніе, что въ тропическихъ странахъ европеецъ нуждается въ меньшемъ количествѣ бѣлковыхъ веществъ, а слѣдовательно, — должно потреблять меньше мяса, чѣмъ у насъ. Какъ на примѣръ, указываютъ при этомъ на туземцевъ, которые въ большинствѣ случаевъ живутъ исключительно растительной пищей, но въ сущности они являются вегетаріанцами по необходимости; въ ихъ распоряженіи имѣется очень мало мяса, чтобы оно могло стать главной пищей. Кому приходилось долго жить подъ тропиками, тотъ знаетъ, какъ охотно туземцы переходятъ на мясную пищу при первой возможности. Несомнѣнно то, что человѣкъ, для покрытія своихъ матеріальныхъ по-

требностей, нуждается и въ тропическихъ странахъ въ такомъ же количествѣ пищевыхъ веществъ, какъ и въ умѣренномъ климатѣ, принимая во вниманіе, конечно, одинаковое состояніе организма и одинаковое количество совершаемой имъ работы.

Слѣдовательно, европеецъ долженъ въ общемъ питаться такъ, какъ онъ привыкъ питаться у себя дома, хотя ко многимъ питательнымъ веществамъ, какъ, напр., къ жиру въ тропическихъ странахъ, является инстинктивное отвращеніе. Что касается мясной пищи, то по крайней мѣрѣ въ первое время она не должна быть ограничиваема и только послѣ продолжительнаго проживанія подъ тропиками, т. е. черезъ нѣсколько лѣтъ, она должна быть замѣняема постепенно растительной пищей.

Относительно алкоголя во всякомъ видѣ умѣстна большая умѣренность; привычно-умѣренное употребленіе пива очень вредно. Превосходные фрукты съ успѣхомъ могутъ замѣнить алкогольные напитки.

Съ ледяными напитками слѣдуетъ быть очень осторожнымъ, тѣмъ болѣе съ питьевой водой. Только лишь воду источниковъ или добытую буреніемъ скалы или песка можно безопасно пить. Другую воду (стоячую) можно пить только послѣ кипяченія, въ видѣ кофе, чая или съ прибавленіемъ лимонной кислоты. Хорошо имѣть большіе дистиллирующіе аппараты. Фильтры не удовлетворяютъ своему назначенію.

Для бѣлья употребляются исключительно бумажныя ткани и случайно — шелкъ. Для запаса нужно фланелевое и шерстяное бѣлье, употребляющееся въ сырые, холодные дни, а чаще во время такихъ почей. Для ночи существуетъ особенная одежда въ видѣ душегрѣйки и панталонъ, доходящихъ до колѣнъ. Необходимой принадлежностью костюма для всякаго путешественника тропическихъ странъ является шерстяной набрюшникъ, который должно надѣвать при всякомъ разстройствѣ пищеваренія. Обувь лучше имѣть парусиновую и изъ непромокаемаго полотна. Верхнее платье дѣлается изъ шерсти или полотна бѣлаго и желтаго цвѣта. Для прикрытія головы употребляется тропическій шлемъ съ бѣлымъ или желтымъ чехломъ и съ большимъ козырькомъ на лбу и на затылкѣ. Покрывало для затылка имѣть необходимо, такъ какъ оно предохраняетъ отъ солнца. Тропическій шлемъ долженъ быть свѣтлымъ и плотнымъ, иначе онъ не будетъ предохранять отъ тропическаго солнца. На время до и послѣ захода солнца лучше всего надѣвать восточныя шляпы. Непромокаемые плащи нельзя рекомендовать для защиты отъ тропическихъ дождей; они слишкомъ грѣютъ и мѣшаютъ кожнымъ испареніямъ

Литература: Däubler, „Die Grundzüge der Tropenhygiene“ (Берл., 1900); Kohlstock, „Ärztlicher Ratgeber für Ostafrika und tropische Malaria-gegenden (тамъ же, 1891); Schellong, „Akklimatisation und T.“ (въ „Handbuch der Hygiene“ Вейля (Іена, 1896); Duvigneau, „Guide médical au Congo et dans l'Afrique équatoriale“ (Парижъ, 1900).

Троцкій, псевдонимъ соц.-дем. писателя и дѣятеля Бронштейна, фракціи меньшевиковъ; состоялъ членомъ совѣта раб. депутатовъ; сосланъ въ Сибирь, но съ дороги бѣжалъ.

Троцанскій, Василій Ѳедоров., политическій дѣятель. Род. въ семьѣ чиновника 1845, ум. 1898. Учился въ технологическомъ институтѣ; членъ общества „Земля и Воля“ 70-хъ годовъ. Съ 1877 его квартира въ Саратовѣ, гдѣ онъ служилъ въ земской управѣ подъ фамиліей Васильева, служила мѣстомъ для собраній извѣстныхъ землевольцевъ (Г. Плеханова, Ю. Богдановича, К. Соловьева, Л. Гартмана и др.). Высланный административнымъ порядкомъ на сѣверъ, Т. 1878 бѣжалъ изъ ссылки, но въ томъ же году снова арестованъ въ Спб. и 1880 былъ преданъ военному суду по дѣлу Веймара. Судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ. Въ 1882 прибылъ на Кару, откуда 1886 ушелъ на поселеніе въ Якутскую область.

* **Троя** (новыя раскопки). Въ настоящее время, благодаря дальнѣйшимъ раскопкамъ Шлимана съ 1870, продолженнымъ затѣмъ его вдовою подъ руководствомъ Вильгельма Дэрпфельда, установлено десять культурныхъ слоевъ (см. планъ — т. XVIII, стр. 600), включая и эллинско-римскій слой. Изъ этихъ десяти слоевъ наибольшее значеніе имѣютъ второй и шестой. Вторая крѣпость была окружена солидною стѣною, которая въ то же время служила опорою для террасы внутри. Въ нижней своей части она состоитъ изъ маленькихъ камней, скрѣпленныхъ глиною и известкою. Въ ней можно различить нѣсколько архитектурныхъ періодовъ. Къ древнѣйшему относятся башенныя ворота (3) и еще болѣе солидная постройка (6), въ которой находится главный ходъ къ крѣпости. Позднѣе ворота были задѣланы камнями и устроены новыя ворота съ двойнымъ запоромъ, которыя вели во внутрь и къ которымъ приходилось взбираться съ помощью подъемныхъ лѣстницъ. Сохранилось двое такихъ воротъ по лѣвой и правой сторонѣ башни (6). На окруженной стѣною террасѣ еще до сихъ поръ сохранились остатки строеній, въ которыхъ можно узнать отдѣльные покои дворца властителей. Они также въ нижней части сооружены изъ мелкаго камня, верхняя часть стѣнъ состояла, какъ и обводная стѣна, изъ высушенныхъ подъ открытымъ небомъ глиняныхъ кирпичей съ вставленными въ нихъ деревянными балками. Остатки этихъ кирпичныхъ стѣнъ сохранились потому, что при громадномъ пожарѣ, во время котораго погибла эта крѣпость,

прежніе простые кирпичи превратились въ обожженные. Шлиманъ полагалъ, что въ этой крѣпости онъ нашелъ разрушенную греками резиденцію Пріама. Эта гипотеза должна быть оставлена съ тѣхъ поръ, какъ, уже послѣ смерти Шлимана, въ шестомъ слоѣ открыли гораздо большее сооруженіе, которое въ виду находки черепковъ вазъ такого же рода, какіе были въ такомъ большомъ количествѣ найдены въ Микенахъ и въ Тиринѳѣ, должно быть отнесено къ такъ назыв. микенской эпохѣ, т. е. къ героическому вѣку Греціи. Обводная стѣна, построенная изъ хорошо обтесанныхъ плитъ, хорошо сохранилась особенно на юго-западѣ, югѣ и востокѣ. Сквозь нее ведутъ трое воротъ; существовали и четвертыя ворота въ изчезнувшей сѣверной части. Для укрѣпленія выведены впередъ башни. Особенно красивымъ сооруженіемъ является восточная башня (7). Она окружаетъ главный колодецъ, къ которому ведетъ маленькая калитка. За обводной стѣной сохранились остатки строеній, которыя отчасти представляютъ собою превосходныя сооруженія изъ плитъ. Площадь этого поселенія была неровна — къ срединѣ она возвышалась. При сооруженіи эллинско-римскаго акрополя верхняя часть была снесена; этимъ и объясняется, почему остатки строеній найдены были только по краямъ крѣпости за стѣною. Что въ этихъ развалинахъ мы нашли арену событій Гомеровыхъ поэмъ — въ этомъ едва ли теперь кто будетъ сомнѣваться. Впрочемъ, послѣ опустошенія крѣпости строенія не должны были еще находиться въ слишкомъ дурномъ состояніи. Поселенцы седьмого слоя использовали оставшееся послѣ ихъ предшественниковъ.

Трубецкой, 1) Евгеній Николаев., писатель и общественный дѣятель. Род. 1863. Образованіе получилъ на юридическомъ факультетѣ московскаго университета. Читалъ лекціи по энциклопедіи и исторіи философіи права въ демидовскомъ лицеѣ и въ кіевскомъ университетѣ, а съ 1906 состоитъ профессоромъ московскаго университета. Написалъ цѣлый рядъ статей и нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій, посвященныхъ исторіи развитія религіозной и философской мысли (магистерская диссертація: „Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ V в.“ (М., 1892); докторская: „Религіозно-общественный идеалъ западнаго христіанства въ XI в.“ (Кіевъ, 1897); въ „Вопросахъ философіи и психологіи“ — этюды по философіи Платона, Аристотеля, Ницше и др., въ „Правѣ“ — рядъ статей на злободневныя политическія темы). Т. состоитъ лидеромъ партіи „мирнаго обновленія“ и редакторомъ-издателемъ органа этой партіи „Московскаго Еженедѣльника“. Былъ избранъ членомъ государственнаго совѣта отъ академическаго съѣзда, но въ 1908 сложилъ съ себя это званіе.

2) Т., Сергѣй Николаевичъ, князь, философъ и общественный дѣятель. Ум. 1905. Пріобрѣлъ популярность рѣчью въ Петергофскомъ дворцѣ, которую произнесъ передъ Императоромъ Николаемъ II, въ качествѣ члена депутаціи земскихъ и городскихъ дѣятелей, ходатайствовавшей о скорѣйшемъ созывѣ народныхъ представителей. Избранный на должность ректора московскаго университета, онъ вынужденъ былъ выдерживать упорную борьбу съ московской администраціей. Внезапно скончался въ Спб., куда прибылъ для объясненій съ министромъ народнаго просвѣщенія. Ему были устроены грандіозныя похороны, носившія характеръ манифестаціи.

Трудовая группа, политическая парламентская группа, составившаяся изъ чисто демократическихъ элементовъ первой Государственной Думы, лѣвыхъ депутатовъ, выбранныхъ подъ ярлыкомъ безпартійности. Учредителями группы были преимущественно крестьянскіе депутаты: Аладьинъ, Аникинъ, Жилкинъ, Бондаревъ и др. По численности (80 чел.) она занимала въ Государ. Думѣ видное мѣсто и играла въ первомъ русскомъ парламентѣ весьма вліятельную роль, выдвинувъ изъ своей среды нѣсколько выдающихся ораторовъ (Аладьинъ, Аникинъ и др.). Главное вниманіе „трудовиковъ“ было сосредоточено на аграрномъ вопросѣ, въ которомъ они выступали съ полнымъ знаніемъ дѣла, сильные довѣріемъ многомильонной крестьянской массы и сознаніемъ полной общности и единенія съ интересами трудового крестьянства. При обсужденіи отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь они предложили свою редакцію, въ которой подчеркнули необходимость рѣшенія аграрнаго вопроса въ смыслѣ передачи земли въ руки трудящихся. Аграрный же вопросъ служилъ предметомъ двухъ проектовъ, внесенныхъ группою (одинъ за подписью 104, другой — 33-хъ). Какъ въ аграрномъ вопросѣ, такъ и въ постановкѣ политическихъ вопросовъ Т. г. шла дальше господствовавшей въ первой Думѣ конституціонно-демократической партіи. Она требовала всеобщаго и равнаго избирательнаго права съ прямою и тайною подачею голосовъ; она внесла проектъ объ амнистіи за всѣ политическія преступленія; требовала немедленнаго обсужденія вопроса объ отмѣнѣ смертной казни. Послѣ распущенія Думы большинство Т. г. (въ числѣ 50 депутатовъ) отправились въ Выборгъ и приняли участіе въ выработкѣ Выборгскаго воззванія и съ своей стороны предложили издать воззваніе отъ имени всей Думы. Принятъ былъ, однако, проектъ воззванія, подписанный 180 депутатами, предложенный конституціоналистами-демократами и подписанный послѣ нѣкоторыхъ измѣненій и трудовиками. Главными органами Т. г. были „Извѣстія Крестьянскихъ Депутатовъ“, „Трудовая Россія“, „Крестьянскій Депутатъ“, „Трудовой Народъ“. Всѣ газеты трудови-

ковъ подвергались систематическимъ преслѣдованіямъ. Такимъ же преслѣдованіямъ подверглись члены Т. г. послѣ роспуска Думы.

„Трудовая Россія“, популярная газета, органъ трудовой группы, изд. вмѣсто пріостановленныхъ „Извѣстій Крестьянскихъ Депутатовъ“ подъ ред. Онипко, съ 2 по 10 іюня 1906. Вышло 8 №№. Послѣ закрытія „Т. Р.“ вышло 10 №№ „Крестьянскаго Депутата“ подъ ред. Теля. №№ всѣхъ названныхъ газетъ часто конфисковывались и, въ концѣ концовъ, газеты были закрыты, а редакторы привлечены къ суду.

Трудовики, названіе парламентской фракціи въ Государственной Думѣ, см. выше *Трудовая группа*.

„Трудовой Народъ“, дешевая популярная ежедневная газета, изд. въ 1907 подъ ред. депутата Бѣляева. Закрыта на № 18 и была замѣнена „Народной Правдой“.

„Трудъ и Забава“, иллюстрированный журналъ для юношества, изд. съ 1906 въ Спб. два раза въ мѣсяцъ подъ ред. М. П. Петрова.

Туанъ, китайскій принцъ, сынъ принца Туна и племянникъ умершаго императора Хьенфонга, двоюродный братъ императора Гуанъ-Сю; до 1898 жилъ въ Мукденѣ, куда онъ былъ сосланъ вслѣдствіе своей скрытой оппозиціи реформаторскимъ стремленіямъ правительства 1896. Но когда въ сентябрѣ 1898 его сына Пу Тоуана (Пушюна) провозгласили, какъ презумптивнаго наслѣдника престола, его возвратили въ Пекинъ, гдѣ онъ сейчасъ же сдѣлался вдохновителемъ стремленій, враждебныхъ иностранцамъ. Особенно покровительствовалъ онъ боксерамъ, организованнымъ Ю-Хьеномъ, и обезпечилъ имъ возможность существованія въ столицѣ. 10 іюня былъ назначенъ предсѣдателемъ Цзунгли-Ямена и побудилъ императрицу-регентшу заключить союзъ съ сектами, враждебными иностранцамъ. Несмотря на то, что онъ былъ главнымъ виновникомъ жестокостей, происходившихъ въ столицѣ; несмотря на то, что послы державъ требовали строгаго наказанія его, Т. отдѣлался лишь простой деградаціей, выразившейся въ замѣнѣ желтаго пояса краснымъ. Въ маѣ 1901 на запросъ депутата Диллона англійскій товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что Т. приговоренъ къ пожизненному тюремному заключенію.

* **Тульская губернія** (т. XVIII, стр. 626). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 года“ въ Т. г. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 786,200 м. п., 878,400 ж. п., 1.662,600 об. п., на 1 кв. версту — 61,1.

* **Тунгусы** (т. XVIII, стр. 634), монгольская народность Восточной Сибири; согласно переписи 1897, было 33,807 м. п., 32,463 ж. п.; 66,270 об. п.

Тупъ, Альфонсъ, нѣмецкій ученый, профессоръ политической экономіи и статистики. Род. въ Ахенѣ 1854, ум. 1886. Образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Нѣкоторое время служилъ въ русскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Живя въ Россіи, Т. хорошо изучилъ русскій языкъ. Бросивъ службу, онъ занялся изученіемъ русской кустарной промышленности, которой впослѣдствіи посвятилъ отдѣльную брошюру на нѣмецкомъ языкѣ. Въ Россіи имя Т. получило широкую извѣстность, какъ автора „Die Geschichte der revolutionären Bewegung in Russland“. Состоя профессоромъ базельскаго университета, Т., успѣвшій познакомиться съ революціонной литературой, выходившей за границей, прочиталъ нѣсколько публичныхъ лекцій о русскомъ революціонномъ движеніи. Затѣмъ, надумавъ написать на эту тему особую книгу, Т. отправился въ центръ русской политической эмиграціи, чтобы пополнить свои литературные матеріалы и лично познакомиться съ нѣкоторыми представителями движенія. Книга появилась 1883. Вскорѣ появился и ея переводъ въ Россіи, въ литографированномъ видѣ. Въ началѣ 1900-хъ годовъ она была издана въ переводѣ и съ весьма цѣнными примѣчаніями и рядомъ дополнительныхъ главъ Л. Э. Шишко. Для Россіи книга Т. имѣла крупное значеніе, какъ единственное систематическое и вполнѣ объективное изложеніе исторіи русскаго революціоннаго движенія, — изложеніе для настоящаго времени уже устарѣвшее. Въ послѣдніе годы она появилась въ Россіи въ двухъ изданіяхъ: въ выше упомянутомъ (ред. Шишко) и въ изданіи соціалъ-демократовъ — А. Тунъ, „Исторія революціонныхъ движеній въ Россіи“ пер. В. Засуличъ, Д. Кольцова и др., съ приложеніемъ статей Дейча, Плеханова, Кольцова и прим. П. Лаврова.

* **Тунъ,** Францъ Антонъ, графъ, австрійскій государственный дѣятель. Съ марта 1898 министръ-президентъ; провелъ новое соглашеніе съ Венгріей. Но такъ какъ онъ не отмѣнилъ постановленій Бадени о языкѣ и скорѣе покровительствовалъ національнымъ требованіямъ чеховъ и словѣнцевъ, то не могъ побороть обструкціи нѣмцевъ въ рейхсратѣ и поэтому обнародовалъ 1899 различные законы, касающіеся соглашенія, а также законы финансовые на основаніи § 14 конституціи. Такъ какъ онъ считалъ себя связаннымъ обѣщаніями, данными имъ чехамъ, императоръ же желалъ заключенія мира съ нѣмцами, то 2 октября Т. и его министерство получили просимую отставку.

* **Тураевъ,** Борисъ Александр., оріенталистъ-египтологъ (т. XVIII, стр. 639); послѣ 1901 опубликовалъ: „Изслѣдованія въ области агіологическихъ источниковъ исторіи Эѳіопіи“ (Спб., 1902), „Абиссинскіе свободные мыслители XVII вѣка“ (1903), „Конто-эѳіопское сказаніе о преп. Кирѣ“ (1903), „Памятники эѳіопской письменности“ (1904), „Эѳіопскія рукописи въ Спб.“ (1906) и др.

Туранцы, то же, что тюрки (см. ниже).

Турати, проф. миланскаго универ., одинъ изъ вождей итальянскаго соціализма, той же группы, которая называется реформистами, близкой по идеямъ и тактикѣ французской группѣ независимыхъ соціалистовъ.

* **Турбины,** см. *Водяныя колеса и турбины* (т. V).

* **Тургайская область** (т. XVIII, стр. 640). По даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г." въ Т. обл. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 271,000 м. п., 240,800 ж. п., 511,800 об. п.; на 1 кв. версту — 1,4.

* **Тургеневъ,** Николай Иванов., политическій дѣятель и писатель, декабристъ, эмигрантъ (т. XVIII, стр. 651); нѣкоторыя изъ его заграничныхъ, ранѣе запрещенныхъ сочиненій вышли въ Россіи 1906.

Турецкіе бобы, иначе фасоль обыкновенная (Phaseolus vulgaris), см. *Фасоль* (т. XIX).

* **Турки** (т. XVIII, 659), османы, оттоманы, въ небольшомъ числѣ разсѣяны по всей Европ. Россіи, причемъ составляютъ замѣтный элементъ въ Бессарабіи — 28,897 м. п., 26,893 ж. п., 55,790 об. п., всего же въ Европейской Россіи проживаетъ — 68,807 турокъ об. п. Кромѣ того, на Кавказѣ (преимущественно въ Карской обл.) живетъ Т. 15,590 м. п., 14,312 ж. п., 29,902 об. п.

* **Туркмены** (т. XVIII, 660). По даннымъ переписи 1897, въ предѣлахъ Россіи проживаетъ Т. въ Средней Азіи — 130,919 м. п., 117,848 ж. п., 248,767 об. п.; на Кавказѣ — 13,678 м. п., 10,844 ж. п., 24,522 об. п.; въ остальной имперіи — 3,880 м. п., 4,182 ж. п., 8,062 об. п.; всего 148,478 м. п., 132,879 ж. п., 281,357 об. п.

Турнеръ, Генрихъ Ивановичъ, врачъ, извѣстный хирургъ, род. 1858, окончилъ военно-медицинскую академію въ 1881. Съ 1883 сталъ спеціально заниматься хирургіей въ нѣкоторыхъ столичныхъ больницахъ, а 1895 назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ дисмургіи въ военно-медиц. академіи. Съ 1901 Т. назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Онъ выпустилъ въ свѣтъ болѣе 40 ученыхъ трудовъ по различн. отраслямъ медицины.

* **Турція,** турецкая имперія (т. XVIII, стр. 665), независимое мусульманск. государство съ деспотическимъ до 1908 образомъ правленія, частью умѣряемымъ контролемъ и вмѣшательствомъ великихъ державъ Европы. Новыя данныя о населеніи Т., сравнительно съ приведенными въ т. XVIII, даютъ слѣдующую сравнительную таблицу:

	Въ тысячахъ: Девятидесятые годы XIX вѣка	Первые годы XX вѣка	R ±
Европейская Турція	5,930,0	6,130,2	+200,2
Азіатская „	17,545,3	16,898,7	—646,6
Африканская „	1,300,0	1,050,0	—250,0
S. =	24,775,3	24,078,9	—696,4

Если вѣрить этимъ статистическимъ даннымъ (изъ турецкихъ источниковъ), то населеніе имперіи въ теченіе неполнаго десятилѣтія вымерло въ числѣ около 700 тыс. душъ, или безъ малаго на 3%, причемъ въ Европейской Т. замѣчался небольшой приростъ, тогда какъ въ неевропейскихъ частяхъ имперіи умерло больше, нежели родилось, на 896,600 человѣкъ (безъ малаго 5%). Что касается африканскихъ владѣній (Триполи съ Феззаномъ и Барка съ Бенгази), то данныя здѣсь еще менѣе надежны, чѣмъ для остальной Т., и лучше, если мы ихъ не примемъ въ соображеніе: постоянные междоусобія и разбои могли уменьшить населеніе, но, съ другой стороны, тѣ страны и населяющія ихъ племена отличаются обильною рождаемостью. Наконецъ, для могущества и процвѣтанія турецкой имперіи эти африканскія владѣнія никакого значенія не имѣютъ. Не имѣютъ значенія и аравійскія владѣнія (Геджалъ, Ассиръ и Іеменъ — на западѣ, Эль-Гоза — на востокѣ). Оба счисленія (девятидесятыхъ годовъ и текущаго десятилѣтія) показываютъ для турецкой Аравіи одну и ту же цифру, именно 1 милліонъ 50 тыс. душъ. Исключивъ и эту цифру, мы получимъ для Азіатской Т., составляющей основу турецкаго могущества, что населеніе въ 16.495,300 душъ сократилось на 646,600 д. Это вымираніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ между различными частями Азіатской Т. (по историческимъ областямъ):

	Въ тысячахъ: Девятидесятые годы	Послѣдніе годы	R ±
Малая Азія	9,355,0	9,089,2	—265,8
Арменія и Курдистанъ	2,472,4	2,470,9	—1,5
Месопотамія	1,350,3	1,398,2	+47,9
Сирія	3,317,6	2,890,4	—419,4
S. =	16,495,3	15,848,7	—646,6

Изъ этого обзора видно, что населеніе Месопотаміи (арабы, курды, несторіане — мелкія племена, а турки — только правители и войска) даже увеличилось на 48 тыс. душъ; въ Арменіи и Курдистанѣ, несмотря на массовыя избіенія армянъ, осталось приблизительно прежнее (здѣсь турки живутъ въ значительномъ числѣ, но не преобладаютъ). Роковое уменьшеніе населенія сказалось въ двухъ вилайетахъ: въ Сиріи — на 419,400 душъ и въ Малой Азіи (Анатоліи) — на 265,800, а въ обоихъ вмѣстѣ взятыхъ — на 685,200 душъ. Для Сиріи можно предположить еще нѣкоторое выселеніе, а также и вліяніе эпидемій, но для Малой Азіи нѣтъ и такого смягчающаго обстоятельства. Малая Азія и есть собственно турецкая страна, населенная сплошь коренными турками (нѣкоторое количество армянъ — повсюду, греки — на морскихъ берегахъ и островахъ, мелкія племена, какъ зейбеки, лазы и др. — въ горахъ, но все это составляетъ около 10%, причемъ горцы — магометане).

Исторія. Побѣдоносно окончивъ въ 1897 войну съ Греціей, Т. не могла воспользоваться въ полной мѣрѣ плодами своихъ рѣшительныхъ успѣховъ. Ѳессалія еще по берлинскому трактату была турками уступлена грекамъ и въ 1880 была передана греческимъ властямъ вмѣстѣ съ небольшою частью Эпира (по р. Арту). Въ 1897, обороняясь отъ греческаго нападенія и дважды разбивъ на-голову греческую армію подъ командою греческаго наслѣднаго принца Костантина, турки подъ командою Эдхема-паши завоевали всю Ѳессалію, греческую часть Эпира и безпрепятственно двинулись въ Віотію—на востокѣ и Акарнанію — на западѣ. Однако, это наступленіе, которому греки уже не могли оказать никакого сопротивленія, было остановлено по телеграммѣ русскаго императора султану, а завоеванныя провинціи возвращены грекамъ по требованію державъ. На западѣ (въ Эпирѣ) граница была возстановлена прежняя (рѣка Арта), а на востокѣ (въ Ѳессаліи) сдѣланы въ пользу Т. незначительныя исправленія (въ горахъ Олимпа), передавшія туркамъ горные проходы, черезъ которые греки вторглись въ турецкія владѣнія. Кромѣ того, Т. взяла съ грековъ контрибуцію; но желанія султанскаго правительства возстановить свою власть надъ Критомъ въ полной мѣрѣ державами было отклонено. Державы-покровительницы (Англія, Италія, Россія и Франція) высадили отряды сухопутныхъ войскъ и сосредоточили эскадры у береговъ Крита. Имъ удалось добиться у Т. совершеннаго удаленія султанскихъ войскъ, а энергическими дѣйствіями державы добились и отъ критянъ обоихъ исповѣданій прекращенія междоусобій и возстановленія мира. Въ 1898 королевичъ греческій Георгій назначенъ генералъ-губернаторомъ Крита. Затѣмъ подъ контролемъ державъ проведены реформы, административныя, судебныя и хозяйственныя; законодательныя собранія функціонируютъ правильно; организована туземная полиція; создана милиція и т. д. Десять лѣтъ прошло за этою органическою работою, даровавшей острову внутренній миръ и первые шаги культурнаго прогресса. Однако, эти успѣхи сопровождались фактическою утратою турками владѣнія Критомъ и прогрессъ здѣсь совершился на этотъ разъ все тѣмъ же путемъ отторженія отъ Т., а не ея преобразованія. Въ 1907 королевичъ Георгій вызвалъ неудовольствіе среди значительной части населенія и удалился съ поста генералъ-губернатора. На его мѣсто назначенъ греческій сановникъ Займисъ.

Съ окончаніемъ греко-турецкой войны, возникшей изъ-за полной анархіи въ Македоніи, державы обратили вниманіе султанскаго правительства на необходимость реформъ и умиротворенія несчастныхъ провинцій, соединяемыхъ подъ именемъ Македоніи (санджаки: Корица, Монастырь, Салоники, Сересъ и Ускюбъ). Султанъ обѣщалъ, но долго тянулъ переговоры, пока убійства двухъ русскихъ консуловъ и одного австрійскаго (въ теченіе 1902) не вызвали энергичныхъ представленій со стороны державъ, требовавшихъ оздоровленія положенія, которое не можетъ измѣниться безъ коренного измѣненія всего управленія, суда, полиціи. Въ 1904 состоялось въ Мюрцштегѣ (въ Тиролѣ) свиданіе между императорами Николаемъ II и Францемъ-Іосифомъ II и условлено было соглашеніе о реформахъ въ Македоніи. Признано было необходимымъ все финансовое управленіе передать въ вѣдѣніе Оттоманскаго банка (учрежденіе международное), который получалъ бы всѣ налоги и сборы въ Македоніи; изъ нихъ удовлетворялись бы всѣ нужды провинціи и только остатокъ передавался бы въ султанскую казну. Рѣшено было организовать самостоятельную милицію и полицію изъ мѣстныхъ жителей подъ командою русскихъ и австрійскихъ офицеровъ и подъ главнымъ начальствомъ генерала итальянской службы, назначаемаго королемъ Италіи. Генералъ-губернаторъ Македоніи назначается султаномъ съ согласія державъ и не можетъ быть смѣненъ раньше пяти лѣтъ. Онъ управляетъ краемъ подъ контролемъ состоящихъ при немъ гражданскихъ комиссаровъ, назначаемыхъ русскимъ и австрійскимъ правительствами. Было условлено также учрежденіе судовъ по европейскому образцу и мн. др. Но всѣ эти благія начинанія остались на бумагѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ, и въ 1908 Англіей былъ возбужденъ вопросъ о болѣе быстромъ движеніи преобразованія, но разразившійся въ Т. переворотъ съ переходомъ власти въ руки болѣе просвѣщенныхъ и болѣе добросовѣстныхъ элементовъ побудилъ державы отложить вопросъ до выясненія новаго положенія.

Въ послѣдній годъ абсолютистскаго режима въ Т., въ 1907 австрійская дипломатія склонила султанское правительство даровать австрійцамъ концессію на сооруженіе желѣзной дороги Сараево—Митровица (откуда уже существуетъ линія до Салоникъ на Эгейскомъ морѣ). Новая линія давала политическія преимущества для Австріи въ значительной части Балканскаго полуострова. Чтобы парализовать эти преимущества, выдвинуты были проекты другихъ желѣзныхъ дорогъ, но переворотъ въ Константинополѣ остановилъ и эти переговоры. Державы, оппозиціонныя австрійскимъ замысламъ, пришли къ убѣжденію, что новая Т. не склонна идти на поводу вѣнской и берлинской дипломатіи и сооруженіе такъ называемой санджакской дороги при этомъ теряетъ политическое значеніе.

Внутренняя политика султана Абдулъ-Гамида II продолжала быть политикою произвола, тиранніи и обскурантизма. Тридцать лѣтъ Т. переносила это иго, но сознаніе безправности и невозможности та-

кого режима постепенно назрѣвало и среди турецкаго народа. Лѣтомъ 1908 возмутился 3-й корпусъ низама (регулярныхъ войскъ), расположенный въ Македоніи (главная квартира въ Салоникахъ), и немедленно за нимъ возстали корпуса 2-й (во Ѳракіи, главная квартира въ Адріанополѣ) и 1-й (по обоимъ берегамъ Босфора и Дарданеллъ, главная квартира въ самомъ Константинополѣ). Оставшейся вѣрной султану гвардіи было вполнѣ недостаточно для борьбы съ возставшими корпусами и султанъ уступилъ, возстановилъ имъ же отмѣненную, ранѣе имъ же дарованную, конституцію, перемѣнилъ правительство и созвалъ парламентъ. Аннексіей Босніи и Герцеговины Австрія могла вызвать замѣшательства, неудобныя для новаго режима, но поддержка западныхъ державъ, особенно Англіи, и тактъ новаго турецкаго правительства не допустили этого торжества стараго режима.

Тыркова, Аріадна Владиміровна (по мужу Борманъ), писательница, род. 1870, образованіе получила въ гимназіи кн. Оболенской и на высшихъ женскихъ курсахъ въ Спб. (бестужевскіе), на литературное поприще выступила въ 1897—98 гг. и обратила на себя вниманіе содержательными и остроумными фельетонами въ „Сѣверномъ Краѣ“ (Ярославль), писала и въ другихъ газетахъ, занималась и переводами, въ 1903 была арестована, когда пыталась перевезти изъ Финляндіи нѣсколько тюковъ нелегальной литературы; она была осуждена къ продолжительному тюремному заключенію, но успѣла скрыться за границу, гдѣ принимала дѣятельное участіе въ газетѣ „Освобожденіе“; въ 1905 послѣ амнистіи возвратилась въ Спб., — примкнула къ кадетской партіи, въ органахъ которой сотрудничаетъ, подъ псевдонимомъ „Вергежскій“.

Тырковъ, Аркадій Владиміров., политическій дѣятель. Род. въ дворянской семьѣ. Учился въ спб. университетѣ. Сближеніе Т. съ партіей „Народной Воли“ началось съ конца 1879 черезъ посредство радикальныхъ студенческихъ кружковъ. Вначалѣ онъ оказывалъ партіи различныя мелкія услуги; съ осени же 1880 принялъ участіе въ подготовительныхъ работахъ къ взрыву 1 марта. Въ это именно время онъ сблизился со всѣми главными дѣятелями партіи и по предложенію одного изъ нихъ, Льва Тихомірова, согласился войти въ число лицъ, которыя должны были подъ руководствомъ С. Л. Перовской образовать наблюдательный отрядъ и слѣдить за выѣздами Александра II. Арестованный въ ночь съ 13 на 14 марта 1881, Т. сначала отрицалъ предъявленныя къ нему обвиненія, но послѣ подробныхъ показаній Рысакова призналъ ихъ правильными. Долженъ былъ Т. судиться по процессу 20-ти, но по болѣзни былъ исключенъ изъ числа подсудимыхъ. Потомъ его уже не судили, а предпочли сослать въ Сибирь административнымъ порядкомъ безъ срока. По коронаціонному манифесту 1896 безсрочная ссылка была замѣнена двадцатилѣтней. Возвратился 1906 въ Россію. См. весьма интересныя воспоминанія А. В. Т., „Къ событію 1 марта 1881 года“ („Былое“, 1906, № 5).

Тысячелистникъ (Achilea), родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ. Цвѣточныя головки съ черепичатой оберткой; окружные цвѣты женскіе, обычно съ язычкомъ, дисковые — обоеполые съ 5-тизубчатой трубкой. Т. обыкновенный (A. millefolium *L.*), съ мелкими бѣлыми головками, собранными въ скученные, крупные зонтики, листья многораздѣльные; на сухихъ лугахъ, около дорогъ. Т. чихотная трава (A. ptarmica *L.*), съ цѣльными, ланцетовидными листьями.

Тычининъ, Петръ Васильевичъ, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ дьякона 1855, ум. 1881. Былъ студентомъ медико-хирургической академіи (3-го курса). Арестованный вскорѣ послѣ 1 марта 1881, Т. на допросѣ показалъ, что принадлежитъ къ партіи „Народной Воли“ и въ декабрѣ 1880 и въ январѣ 1881 наблюдалъ вмѣстѣ съ другими лицами за проѣздами по улицамъ Спб. императора Александра II. Всѣ эти лица собирались въ квартирѣ Т. и здѣсь сообщали Перовской о результатахъ своихъ наблюденій. Привлеченный къ судебной отвѣтственности, Т. долженъ былъ судиться судомъ особаго присутствія сената по процессу 20-ти (22-хъ). Но не задолго до суда Т. покончилъ самоубійствомъ, бросившись съ верхней галлереи дома предварительнаго заключенія. См. „Процессъ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1).

Тѣлесныя вещи. Т. в. (res corporales) противополагались римскими юристами вещамъ не-тѣлеснымъ, мыслимымъ (res incorporales), причемъ критеріемъ этого раздѣленія выставлялся признакъ осязаемости (res quae tangi possunt или non possunt). Подъ первую категорію подводились предметы внѣшняго міра, имѣющіе объективное существованіе, подъ вторую — имущество мыслимое, созданное волею человѣческою въ интересахъ ясности, опредѣленности гражданскаго оборота съ цѣлью разрѣшенія вопроса о принадлежности имущества лицу. Къ этой послѣдней категоріи были отнесены: наслѣдство (какъ universitas), права на чужое имущество (jura in re aliena) и требованія и права, принадлежащія лицу вообще. Исключеніе составляло право собственности, которое причислялось къ тѣлеснымъ вещамъ, вѣроятно, по ошибочному отожествленію права съ предметомъ права (вещественнымъ субстратомъ). Въ современномъ правѣ дѣленіе это не играетъ уже почти никакой роли.

Тюремная гигіена — забота о физическомъ здоровьѣ заключенныхъ. Въ древнія времена переполненіе тюремъ было дѣломъ обычнымъ. Недостатокъ воздуха и свѣта при плохой пищѣ способствовалъ

обильной жатвѣ, которую собирала смерть по тюрьмамъ. Поэтому осужденіе на долгое тюремное заключеніе было почти равносильно осужденію на смерть. Въ настоящее время исходятъ съ той точки зрѣнія, что невозможно въ основу закона класть стремленіе приносить продолжительный вредъ здоровью осужденнаго или медленно доводить его до изнуренія. Въ виду этого новѣйшія тюрьмы строятся по всѣмъ правиламъ и требованіямъ общей гигіены, чѣмъ достигнуто значительное уменьшеніе смертности. Въ общемъ выгодно строить большія тюрьмы, такъ чтобы всюду проникало много воздуха и свѣта и чтобы по возможности былъ бы обезпеченъ доступъ солнцу. Величина одиночной камеры, въ которой заключенные проводятъ дни и ночи, должна быть 25—28 куб. метровъ при вышинѣ въ 3 метра. Величина окна должна равняться минимумъ 1 кв. метру и желѣзная рѣшетка не должна слишкомъ ограничивать притока свѣжаго воздуха; можно сдѣлать оконныя перекладины изъ крѣпкаго матеріала и, такимъ образомъ, другая рѣшетка дѣлается лишней. Если камера служитъ только для содержанія заключеннаго ночью, то тогда достаточно, чтобы она была въ 15—16 куб. метр. Въ дортуарахъ считается достаточнымъ на каждаго 12—14 куб. м., потому что при хорошемъ провѣриваніи воздухъ достаточно освѣжается. Въ хорошо устроенныхъ тюрьмахъ имѣются отдѣльныя мастерскія; лучше всего если онѣ устраиваются въ тюремныхъ дворахъ въ видѣ бараковъ съ верхнимъ и боковымъ свѣтомъ съ разсчетомъ, чтобы на каждаго приходилось по 10—12 куб. м. воздуха. Для работы, сопровождающейся образованіемъ пыли — количество воздуха требуется значительно больше. Двери бараковъ прикрываются лѣтомъ желѣзными рѣшетками. Отдѣльныя тюремныя постройки должны быть раздѣлены просторными дворами, гдѣ заключенные могли бы проводить нѣкоторое время на свѣжемъ воздухѣ. Въ изолированныхъ тюремныхъ постройкахъ невозможно устройство центральнаго отопленія.

Бывшія въ прежнія времена частыя тифозныя заболѣванія происходили главнымъ образомъ вслѣдствіе загрязненія воздуха, переполненія тюремъ и плохой пищи. Сухое съ проницаемой почвой мѣсто, хорошій строительный матеріалъ, цѣлесообразное расположеніе помѣщеній, педантичная чистота, постоянное открываніе оконъ на то время, когда заключенныхъ нѣтъ въ камерахъ, — несомнѣнно улучшаютъ воздухъ въ тюремномъ помѣщеніи. Кромѣ того нужны еще отверстія у пола и потолка для притока свѣжаго и для удаленія испорченнаго воздуха. Для быстраго удаленія нечистотъ существуетъ или система бочекъ, если обезпечено достаточное количество воды, или клозеты съ канализаціей и полями орошенія.

Очень затруднителенъ и далеко не вполнѣ удовлетворительно разрѣшенъ вопросъ относительно цѣлесообразнаго питанія заключенныхъ. Они должны получать извѣстное пищевое содержаніе и здоровье ихъ должно быть ограждено отъ вредныхъ вліяній. Прежде питаніе состояло исключительно изъ растительной пищи (хлѣбъ, овощи), съ небольшой прибавкой жира. Пища была недостаточной и въ результатѣ получались катарръ желудка и кишекъ, цынга, малокровіе, водянка, что приводило къ смерти. Одинъ видъ пищи вызывалъ, спустя короткое время, тошноту, такъ что заключенные, несмотря на сильное чувство голода, не могли ѣсть. Въ настоящее время пищевой режимъ измѣненъ. Одежда заключенныхъ однообразна. Для нихъ существуютъ установленныя ежедневныя прогулки, имѣется баня, лазаретъ и пр.

См. Baer, „Hygiene des Gefängniswesens“ (Іена, 1897).

* **Тюрки** (т. XVIII, стр. 692), раса. Перепись 1897 опредѣлила численность народовъ тюркской расы въ предѣлахъ Россіи — 11.892,500 душъ об. п., или 10,8% всего населенія имперіи.

У.

Уайльдъ (Wilde), Оскаръ, англ. поэтъ. Род. 1858, ум. 1900, учился въ Оксфордѣ и по напечатаніи своей поэмы „Ravenna“ (1879) долгое время былъ издателемъ журнала „Woman's World“. У. въ началѣ своей карьеры отличался замѣчательной свѣжестью и граціей своихъ произведеній; но затѣмъ впалъ въ грубый цинизмъ. Особенно хороши его раннія сатирическія сказки „The happy prince and other stories“ (1888), затѣмъ „The picture of Dorian Gray“ (1891), „A house of pomegranates“ (1892), For the British Child“, „Lady Wintermere's fan“ (1893) и „A woman of no importano“ — остроумныя и ловко построенныя комедіи. Поэма У. „The Sphinx“ (1894) полна циничнаго юмора и совершенно лишена привлекательной граціи прежнихъ его произведеній. Пристрастіе У. къ цинизму привело талантливаго поэта на скамью подсудимыхъ и затѣмъ въ 1896 въ тюрьму. Лишь 1898 У. снова выступилъ въ литературѣ подъ псевдонимомъ „C. 33“. съ сочиненіемъ „The Ballad of Reading Gaol“, рѣзкой и сильной исторіей преступленія, надѣлавшей много шума.

Уатъ, Джемсъ, механикъ, см. *Ваттъ* (т. IV).

Убиквисты (Ubiquitas, лат.—„вездѣсущіе"), употребленное Лютеромъ обозначеніе свойства Тѣла Христова, въ силу котораго оно можетъ присутствовать какъ всюду, вслѣдствіе ипостатическаго соединенія человѣческой и божественной природы, такъ, въ частности, и на тайной вечери въ формѣ хлѣба; реформаты, признающіе Тѣло Христово на небѣ, и въ остальныхъ случаяхъ присутствіе его, только посредствуемое вѣрою, называютъ лютеранъ убиквистами или убиквистинами.

* **Убри,** П. П., русскій дипломатъ (т. XVIII), ум. 1896.

Увѣчье, лишеніе человѣка какого-либо органа тѣла или уничтоженіе способности послѣдняго функціонировать. Подъ органомъ тѣла слѣдуетъ разумѣть такую часть человѣческаго тѣла, которая отправляетъ какія-либо опредѣленныя функціи или, по выраженію улож. о нак., тѣлесныя способности; поврежденіе органовъ душевныхъ способностей выдѣляется изъ понятія У. въ особый видъ тѣлесныхъ поврежденій (ст. 1487 ул. о нак.). Согласно сказанному, У. состоитъ: или въ полномъ уничтоженіи органа, или въ такомъ его поврежденіи, при которомъ онъ не можетъ исполнять свое назначеніе. По объективной важности нашъ законъ различаетъ: 1) тяжкое У. (ст. 1477 ул. о нак.), т. е. важное поврежденіе органовъ точно опредѣленныхъ въ законѣ тѣлесныхъ способностей, какъ-то: зрѣнія, слуха, вкуса и рѣчи (языкъ), хватанія и движенія (руки и ноги), дѣторожденія; къ тяжкому же У. относится и обезображеніе лица; 2) менѣе тяжкое У. (ст. 1478 ул. о нак.), т. е. всякое иное поврежденіе здоровья, соотвѣтствующее понятію У. Наказуемость обоихъ видовъ поставлена въ зависимость отъ большей или меньшей обдуманности умысла, мѣры причиненнаго страданія, важности послѣдствій поврежденія; за болѣе тяжкое У. полагается или каторга до 6 л. или поселеніе; за менѣе тяжкое—исправительныя арестантскія отдѣленія (разныхъ сроковъ). Наказаніе возвышается одной степенью, если нанесеніе У. сопровождалось истязаніями или мученіями (ст. 1479 ул.). По особенностямъ внутренней стороны, уложеніе различаетъ причиненіе У. умышленное, неосторожное и случайное. Только первое карается нормальными, указанными выше наказаніями; но изъ него выдѣляются случаи нанесенія У. въ запальчивости и раздраженіи, однакожъ, какъ замѣчаетъ законъ (ст. 1480), „не случайно, а съ знаніемъ послѣдствій сего дѣянія", за что полагается значительно смягченное наказаніе, не ниже, однако, четырехмѣсячнаго тюремнаго заключенія. Неосторожное нанесеніе У. приравнивается неосторожному же причиненію ранъ или поврежденія въ здоровьѣ и карается низшими исправительными наказаніями (ст. 1494); случайное нанесеніе У. вовсе не наказуемо (ст. 1495). Кромѣ сихъ общихъ категорій У. законъ выдѣляетъ еще нѣкоторые случаи, какъ квалифицированные или, наоборотъ, привилегированные. Основаніями квалификаціи признаются: 1) послѣдствія У. — смерть (ст. 1484); наказуемость — при предумышленности каторга до 10 л.; при внезапномъ умыслѣ — низшее уголовное наказаніе; 2) свойство объекта посягательства — нанесеніе У. беременной женщинѣ (ст. 1491); наказуемость — строжайшія изъ назначаемыхъ за умышленное нанесеніе У. наказанія и всегда въ высшей оныхъ мѣрѣ; 3) особыя отношенія виновнаго къ жертвѣ, а именно нанесеніе У.—а) родителямъ; б) восходящимъ родственникамъ; в) супругу, родственникамъ нисходящимъ по прямой линіи, брату или сестрѣ, теткѣ или дядѣ; г) начальнику или господину, или члену семейства послѣдняго, вмѣстѣ съ нимъ живущему, хозяину или мастеру, у коего виновный находился въ услуженіи; д) вообще лицу, коему виновный обязанъ своимъ воспитаніемъ или содержаніемъ (ст. 1492 со ссылкой на ст. 1451); въ первомъ изъ указанныхъ случаевъ наказаніе возвышается 3-мя степенями, во всѣхъ прочихъ—2-мя. Къ привилегированнымъ видамъ У. относятся: 1) нанесеніе У. въ дракѣ или ссорѣ — ст. 1485 и 2) нанесеніе У., какъ безсознательный эксцессъ при необходимой оборонѣ (ст. 1493). Наконецъ, У., само по себѣ, можетъ служить квалифицирующимъ моментомъ при менѣе тяжкихъ тѣлесныхъ поврежденіяхъ (ст. 1490). Сверхъ наказаній, виновные въ нанесеніи У., по требованію заинтересованныхъ лицъ, могутъ быть приговариваемы къ возмѣщенію причиненныхъ убытковъ и вреда (ст. 1496). Дѣла о нанесеніи У., вообще, начинаются въ общемъ порядкѣ угов. судопроизв. и только въ случаяхъ нанесенія менѣе тяжкаго У. дѣло начинается не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго; но и въ этихъ случаяхъ жалоба потерпѣвшаго не нужна для возбужденія дѣла, буде У. нанесено при эксплотаціи желѣзнодорожныхъ или пароходныхъ сообщеній (ст. 1496, прим. 1—3).

Угловой горохъ, то же, что чина посѣвная; см. *Чина* (т. XX).

Угодія. Право угодій—юридическое явленіе мало развитого экономическаго быта, возможное при маломъ населеніи, большихъ естественныхъ богатствахъ и слабо-интенсивномъ хозяйствѣ. Оно существовало въ старину въ Россіи и въ настоящее время сохраняется, какъ анахронизмъ. По своей юридической природѣ оно близко къ реальнымъ сервитутамъ, но должно быть отличаемо отъ права участія частнаго. Это послѣднее предполагаетъ необходимость въ пользованіи и есть законное ограниченіе собственника въ интересахъ другого по основаніямъ соціальнаго порядка, тогда какъ право угодій представляетъ не необходимый, но полезный и удобный эконо-

мическій плюсъ къ хозяйственной цѣнности имущества, основано не на законѣ, а на древнихъ актахъ, имѣющихъ источникомъ договорное согласіе или милость государства (которому на правахъ частнаго собственника принадлежала большая часть территоріи) къ отдѣльнымъ лицамъ. Личнымъ право угодій никогда не бывало; оно всегда отличалось реальнымъ характеромъ, предоставлялось жителямъ извѣстной мѣстности, деревни и т. д. Къ праву угодій относятся: 1) Право въѣзда въ чужія лѣсныя дачи, основанное на древнихъ актахъ, жалованныхъ грамотахъ, внесенныхъ въ т. наз. писцовыя книги. Въ настоящее время оно продолжаетъ свое существованіе лишь тамъ, гдѣ укрѣплено на актѣ. Это право вотчинное, налагающее на собственника запрещеніе продавать лѣсъ на срубъ, если другой имѣетъ въ него право въѣзда и налагающее на въѣздчика обязанность ограничиться въ пользованіи лишь домашними нуждами, а не рубить лѣсъ на продажу. Правительство въ казенныхъ лѣсахъ выдѣлило нѣкоторые участки лѣсныхъ дачъ въ собственность въѣздчиковъ и так. обр. освободилось отъ этого тягостнаго и экономически раззорительнаго права въѣзда. 2) Право звѣриныхъ и другихъ промысловъ въ чужихъ дачахъ, сохраняющееся еще кое-гдѣ на основаніи старинныхъ актовъ, гл. обр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствовалъ нѣкогда Литовскій статутъ.

* **Угронъ** (Ugron), Габоръ, венг. политикъ, въ концѣ 1899 завязалъ съ франц. мин. иностр. дѣлъ Дельказсе переговоры, вслѣдствіе которыхъ 1901 былъ учрежденъ, при содѣйствіи папы, франко-венгерскій банкъ съ основнымъ капиталомъ въ 150 милл. фр. и должно было быть устроено примиреніе мадьяровъ съ славянскимъ населеніемъ Венгріи. Учрежденіе банка должно было въ союзѣ съ чешско-польскими элементами Австріи способствовать разрыву ненавистнаго для клерикаловъ тройственнаго союза и ослабить вліяніе германскихъ капиталовъ въ Венгріи. Выгоды банка должны были послужить на пользу избирательнаго фонда враждебной Германіи независимой партіи, во главѣ которой стоялъ У. Послѣ того какъ министръ Дельказсе 1900 настолько принялъ участіе въ этомъ проектѣ, что указалъ даже на одного парижскаго финансиста, который долженъ былъ заботиться о финансовой сторонѣ этого политическаго предпріятія, онъ вдругъ отступился отъ У. и отъ его товарища по этому дѣлу, Юліуса Римлера, который и открылъ въ іюнѣ 1901 образъ дѣйствій французскаго министра.

* **Узенеръ,** Германъ, филологъ (т. XVIII), ум. 1905.

Уингетъ (Wingate), сэръ Френсисъ, Реджинальдъ, сердаръ египетскій, род. 1861; служилъ англ. артиллеристомъ въ Индіи и Аденѣ, а затѣмъ получилъ чинъ генералъ-адъютанта египетской арміи. Когда халифъ 1899 сталъ наступать съ юга на Хартумъ, лордъ Китченеръ послалъ туда У. съ сильнымъ рекогносцировочнымъ корпусомъ. У. встрѣтился съ войскомъ халифа у Оля Дебриката и одержалъ надъ нимъ блестящую побѣду: халифъ былъ убитъ. Когда лордъ Китченеръ былъ отозванъ въ Капландъ, У. былъ назначенъ сердаромъ египетскимъ и генералъ-губернаторомъ Судана. Онъ написалъ: „Mahdism and the Egyptian Sudan“ (Лонд., 1891).

Уинзоръ (Winsor), Джёстинъ, амер. историкъ, род. 1831, ум. 1897; спеціально изучалъ исторію открытія Америки. Онъ напечаталъ вмѣстѣ съ другими авторами: „Narrative and critical history of America“ (Бостонъ, 1886—89) и написалъ: „Cartier to Frontenac; geographical discovery in the interior of North-America 1534—1700“ (1894), „The Missisippi basin; the struggle in America between England and France“ (1895), „The Westward movement, the colonies and the republic west of the Alleghanies, 1763—1798“ (1897) и біографіи Колумба (1891), Кабота (1896) и др.

* **Уйда,** псевдонимъ англійской писательницы Рамэ (см. выше).

* **Улеаборгская губ.** (т. XVIII); по даннымъ 1905 мужч. 148,400, женщ. 146,300, всего 294,700 д. об. п.; на кв. в.—2,1.

Уленгутъ (Uhlenhuth), Эдуардъ, натуралистъ, картографъ и скульпторъ, род. 1821, ум. 1899. Кромѣ безчисленнаго множества мелкихъ бюстовъ и медальоновъ, онъ исполнилъ колоссальную статую Фридриха II въ Бромбергѣ, бюстъ имп. Вильгельма I, Карла Риттера и др. Онъ составилъ атласъ рельефныхъ картъ; въ особенности замѣчательна его рельефная карта Гарца. У. написалъ: „Technik der plastischen Kunst“ (Берл., 1854), „Handbuch der Photogen und Paraffinfabrikation“ (Кведл., 1858), „Die Leuchtgasbereitung und Darstellung von Seifen aus Walkabgängen“ (Франкф. н. О., 1858), „Der junge Chemiker“ (Берл., 1859), „Deutsche Heimatsbilder“ (Берл., 1865), „Karl Ritter“ (Кведл., 1865), „Grundriss einer Heimatskunde der Harzlandschaften“ (1875), „Vollständige Anleitung zum Formen und Giessen“ (Вѣна, 1899), „Technik der Bildhemerei“ (1893).

Улучшенная зерновая система, см. *Системы земледѣлія* (т. XVII).

Ульяновъ, 1) Александръ Ильичъ, политическій дѣятель. Род. 1866 въ Нижнемъ-Новгородѣ въ семьѣ учителя гимназіи. Восьми лѣтъ поступилъ въ приготовительный классъ гимназіи въ Симбирскѣ, куда семья переѣхала съ отцомъ, получившимъ въ это время мѣсто инспектора народныхъ училищъ. Съ VI кл. гимназіи онъ заинтересовался естествознаніемъ. Постепенно онъ устроилъ себѣ цѣлую лабораторію, тратя всѣ свои карманныя деньги на пріобрѣтеніе необходимыхъ пособій и приборовъ. При такихъ условіяхъ У. еще до поступленія въ университетъ изучилъ курсъ химіи. Увлеченіе естествознаніемъ не ис

ключало, однако, у него другихъ интересовъ, среди которыхъ интересъ къ литературѣ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Еще на гимназической скамьѣ онъ перечиталъ всѣхъ выдающихся русскихъ авторовъ, а на ряду съ ними шло чтеніе и книгъ общефилософскаго характера (Бокля, Дрепера, Дарвина, Молешотта, не говоря уже о цѣломъ рядѣ сочиненій по естествознанію). Окончивъ 17 лѣтъ гимназію съ золотою медалью, У. 1883 поступилъ на естественный факультетъ спб. университета. Знанія, пріобрѣтенныя имъ въ области естествознанія, были настолько основательны, что, будучи на 3-емъ курсѣ, онъ уже могъ взяться за самостоятельную обработку предложенной университетомъ темы по зоологіи. Этотъ научный трудъ У. (о кольчатыхъ червяхъ) былъ удостоенъ золотой медали и самаго лестнаго отзыва со стороны факультета, какъ о работѣ, имѣющей научную цѣнность. — Обладая уже солидной подготовкой въ области естественныхъ наукъ, У., не оставляя своихъ занятій ими, обратился къ изученію наукъ общественныхъ. Мало общительный и сосредоточенный главнымъ образомъ на своей научной подготовкѣ, У. съ этого времени (1886) расширяетъ кругъ своего знакомства и сближается съ радикальнымъ студенчествомъ, принимаетъ дѣятельное участіе въ студенческомъ научномъ обществѣ, организованномъ при университетѣ, стараясь проводить въ него радикальные элементы, и становится дѣятельнымъ участникомъ возникающаго союза землячествъ, причемъ выбирается въ число членовъ союзнаго совѣта. Этимъ совѣтомъ была между прочимъ подготовлена извѣстная Добролюбовская демонстрація (см. т. XXI) по поводу 25-лѣтія со дня смерти Добролюбова 17 ноября 1886, сопровождавшаяся столкновеніемъ съ полиціей. У. же составлена была революціонная прокламація, выпущенная послѣ демонстраціи. По свидѣтельству біографа У. (его сестры), эта демонстрація послужила однимъ изъ сильныхъ толчковъ, подвинувшихъ его къ террору. Вступивъ въ террористическую группу, онъ посвятилъ себя выполненію задуманнаго покушенія на жизнь императора Александра III и взялъ на себя организацію динамитной лабораторіи, изготовленіе динамита, опыты съ метательными снарядами. Приблизительно за недѣлю до 1-го марта 1887, дня выполненія заговора, У. устроилъ побѣгъ одному изъ участниковъ этого заговора, О. Говорухину (см. т. XXI). 1 марта, движимый желаніемъ скорѣе узнать результаты задуманнаго покушенія, У. отправился за справками на квартиру одного изъ участниковъ его, Канчера, гдѣ и былъ арестованъ. У. ничего не отрицалъ и подтверждалъ всѣ показанія Канчера и Горкуна, выдавшихъ его съ головою. Преданный 15—19 апрѣля 1887 суду особаго присутствія сената У., отказавшись отъ защитника, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на общія причины, заставившія его пойти по избранному имъ пути. Приговоренъ былъ судомъ къ смертной казни. 8 мая У. былъ отвезенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость и тамъ рано утромъ повѣшенъ. — См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907); М. В. Новорусскій, „Какъ и за что я попалъ въ Шлиссельбургъ“ („Былое“, 1906, № 4); „Добролюбовская прокламація 1886“ („Былое“, 1907, № 2); М. А. Брагинскій, „Добролюбовская“ демонстрація 1886“ („Былое“, 1907, № 5).

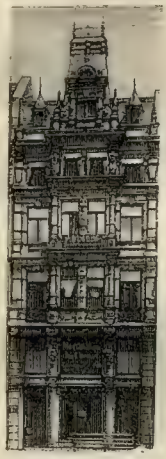
2) У., Григорій Карповичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Саратовской губ. Род. въ 1864 въ бѣдной крестьянской семьѣ. Образованіе получилъ въ земскомъ училищѣ и въ учительской семинаріи, по окончаніи которой служилъ народнымъ учителемъ. Уволенный отъ занимаемой имъ должности, У. перешелъ на службу въ статистическое отдѣленіе саратовской земской управы, гдѣ 2 года завѣдывалъ отдѣломъ народнаго образованія. Состоялъ почетнымъ членомъ правленія и секретаремъ общества взаимопомощи народныхъ учителей Саратовской губ., въ основаніи котораго принималъ дѣятельное участіе. Уволенный окончательно отъ должности народнаго учителя съ запрещеніемъ педагогической дѣятельности, У. подвергался затѣмъ неоднократнымъ обыскамъ и арестамъ. Арестованный въ декабрѣ 1905, онъ былъ назначенъ въ административную ссылку въ Восточную Сибирь, но вслѣдствіе избранія его въ члены Государственной Думы У. былъ освобожденъ изъ Тюменской тюрьмы, гдѣ онъ сидѣлъ въ ожиданіи дальнѣйшаго слѣдованія въ мѣсто ссылки. Въ Думѣ входилъ въ парламентскую трудовую группу. Въ качествѣ редактора одного изъ органовъ крайнихъ лѣвыхъ привлекался къ суду. Послѣ распущенія Думы, принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія; къ судебной отвѣтственности не могъ быть привлеченъ, такъ какъ эмигрировалъ за границу. Написалъ брошюру: „Къ моимъ избирателямъ“.

3) У., Николай Ильичъ, братъ казненнаго Ал. Ил., политическій дѣятель, извѣстенъ подъ псевдонимомъ Н. Ленинъ, род. около 1870, вмѣстѣ съ старшимъ братомъ принялъ участіе въ послѣднихъ вспышкахъ народовольческаго движенія, былъ сосланъ въ Восточную Сибирь. По возвращеніи примкнулъ къ марксизму и вскорѣ сталъ изъ видныхъ лидеровъ фракціи большевиковъ. Когда началось преслѣдованіе соціалъ-демократовъ — скрылся.

Умершихъ почитаніе (почитаніе предковъ, почитаніе душъ), по всей вѣроятности, самая древняя и несомнѣнно одна изъ наиболѣе распространенныхъ изъ всѣхъ формъ религіознаго культа, существовавшая уже въ отдаленнѣйшія доисторическія времена. Обычай не только класть въ могилу умершаго раз-

Торговые дома I.

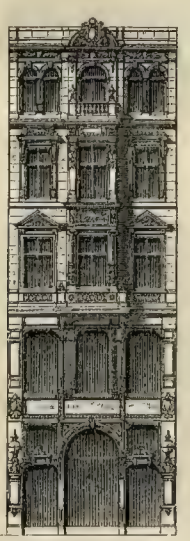
1. Дома на углу Neue Friedrich- и Rosenstrasse въ Берлинѣ.



5. Домъ во Франкфуртѣ на Майнѣ.

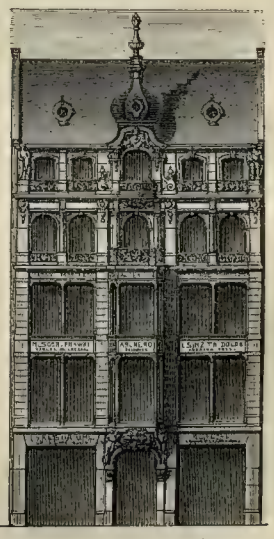
7. Дома на Hausvoigteiplatz въ Берлинѣ.

6. Домъ въ Кельнѣ.



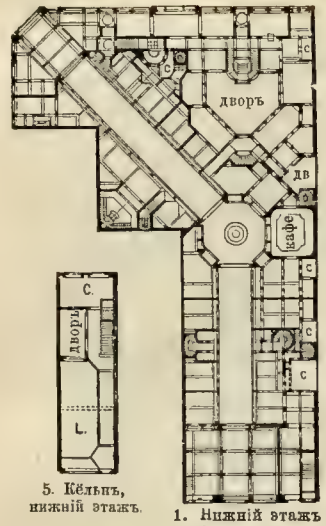
2. Домъ въ Берлинѣ.

3. Домъ Вертгейма въ Берлинѣ.



4. Домъ въ Берлинѣ № 109 на Лейпцигской улицѣ.

Торговые дома II.



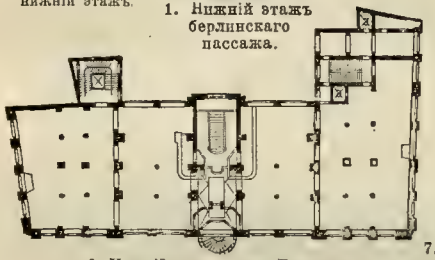
1. Нижній этажъ берлинскаго пассажа.

2. Домъ въ Провиденсѣ (С.-Америка).

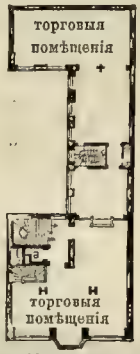
3. Нижній этажъ дома въ Лейпцигѣ.

4. Домъ въ Берлинѣ.

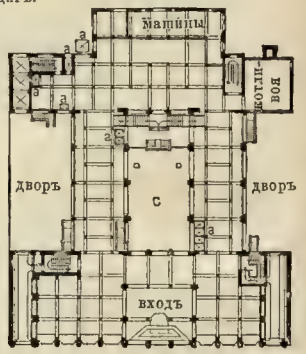
5. Кёльнъ, нижній этажъ.



6. Нижній этажъ дома Герсона.

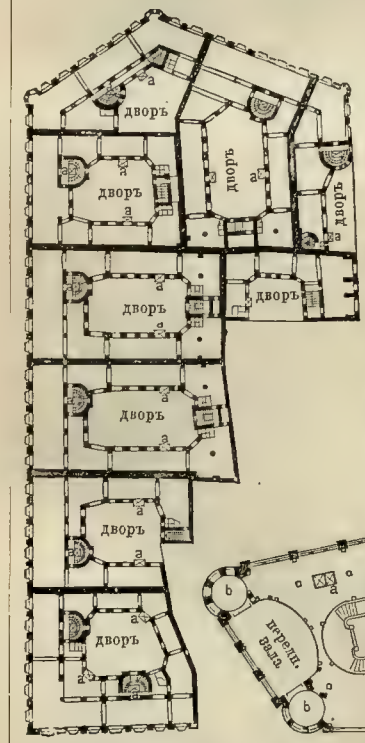


7. Домъ № 109 на Лейпцигской улицѣ въ Берлинѣ. I верхній этажъ.



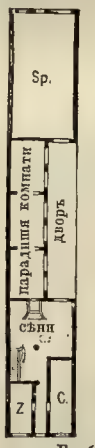
8. Домъ Вертгейма въ Берлинѣ.

9. Кёльнъ, нижній этажъ.

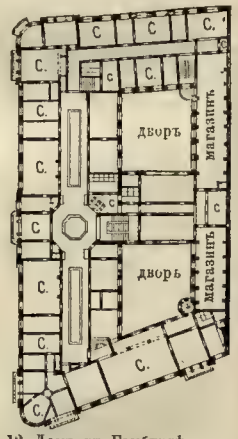


13. Домъ на Розенской улицѣ въ Берлинѣ, верхній этажъ.

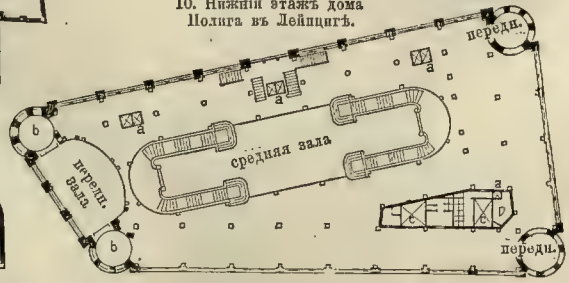
10. Нижній этажъ дома Полига въ Лейпцигѣ.



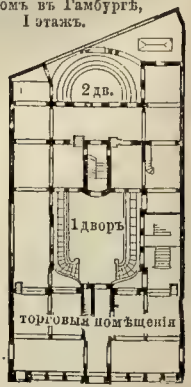
11. Домъ въ Гамбургѣ, нижній этажъ.



12. Домъ въ Гамбургѣ, I этажъ.



14. Магазинъ Au Printemps въ Парижѣ, нижній этажъ.



15. Домъ „Hohenzollern“ на Лейпцигск. ул. въ Берлинѣ, нижн. этажъ.

a-подъемныя машины, b-кассы, c-внутр. дворъ, x-кладовыя, C-конторы, G. R.-торговыя помѣщенія, H-дворы, L-лавки, Sp.-амбары, W-квартиры, Z-дворникъ.

личную пищу и оружіе, но и давать ему въ спутники въ загробную жизнь, т. е. убивать и хоронить или сожигать вмѣстѣ съ нимъ, его жену, слугъ и любимыхъ животныхъ; распространенъ былъ нѣкогда у самыхъ различныхъ народовъ земного шара; обыкновенно, однако, культъ умершаго продолжался долѣе дня погребенія и времени траура: постоянно или въ опредѣленные дни на могилу умершихъ приносили пищу и питье, имъ посвящали первый кубокъ во время пиршествъ и т. д. У римлянъ культъ умершихъ предковъ составлялъ почти все содержаніе частной религіи: жертвенники и изображенія предковъ были необходимой принадлежностью каждаго дома, и душамъ предковъ (ларамъ и пенатамъ) молились, какъ духамъ-покровителямъ семьи. Разъ въ году римляне справляли въ честь ларовъ и общественное празднество. Нѣкоторыя племена оставляли въ распоряженіе души умершаго весь его домъ. На Востокѣ почитаніе умершихъ получило особенно большое значеніе въ религіозной жизни древняго Египта и современнаго Китая. На ряду съ частнымъ культомъ предковъ въ нѣкоторыхъ странахъ существовалъ общественный культъ предводителей, царей и героевъ. Чѣмъ древнѣе былъ такой культъ, тѣмъ больше приближался онъ обыкновенно къ культу боговъ. Иногда герой считался родоначальникомъ всего племени, и имена такихъ обожествленныхъ предковъ часто означаютъ не что иное, какъ „повелитель“ или „царь“. Уже Эвгемеръ на основаніи подобныхъ наблюденій заключилъ, что почитаніе умершихъ предковъ является источникомъ всякой религіи, что боги Греціи представляютъ собою не что иное, какъ обожествленныхъ людей, а древнѣйшими святилищами эллиновъ были мѣста погребенія. Совершенно также Одинъ, Бальдеръ и другіе боги сѣвернаго Олимпа считались впослѣдствіи въ Скандинавіи древними королями сѣверо-германскихъ странъ. Глубже обосновали эти воззрѣнія Гейгеръ, Каспари, Липпертъ и другіе современные ученые, указавшіе, между прочимъ, на то, что мѣстные культы въ политеистическихъ религіяхъ представляютъ собою обыкновенно культы родоначальниковъ отдѣльныхъ племенъ, поставленныхъ, такъ сказать, подъ верховенство главнаго божества того племени, которое объединило въ союзъ или подчинило себѣ остальныя; такъ, напр., римляне, покоряя все новыя и новыя страны, принимали въ свой пантеонъ все больше и больше иноземныхъ божествъ. Теоріи эти оставляютъ, однако, въ большинствѣ случаевъ, безъ вниманія другіе важные факторы миѳообразованія и прежде всего олицетвореніе и обожествленіе различныхъ силъ природы, и потому, хоть и содержатъ въ себѣ зерно истины, могутъ быть приняты лишь съ значительными поправками и оговорками. См.: Тэйлоръ, „Первобытная культура“ (рус. перев., 2 изд., Спб., 1896—97, 2 т.); J. Lippert, „Der Seelenkult“ (Берл., 1881) и „Religionen der europäischen Kulturvölker“ (тамъ же, 1881); Rohde, „Psyche. Seelenkult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen“ (Фрейб., 1890, 3 изд., 1902, 3 т.); Caland, „Altindischer Ahnenkult“ (Лейпц., 1893); Achelis, „Moderne Völkerkunde“ (Штуттг., 1896; рус. перев., Спб., 1900); Frey, „Tod, Seelenglaube und Seelenkult im alten Israel“ (Лейпц., 1898); Grüneisen, „Der Ahnenkultus und die Urreligion Israels“ (Галле, 1900).

Универсальн. торговые дома (сюда таблицы „Торговые дома“, I и II) — отличаются отъ всякихъ другихъ зданій, предназначенныхъ для торговли, тѣмъ, что посвящены исключительно торговлѣ (нѣтъ въ этихъ строеніяхъ ни жилыхъ помѣщеній, ни какихъ-либо учрежденій) и что въ нихъ покупатели находятъ рѣшительно всѣ предметы потребленія. Такія торговыя учрежденія появились первоначально (въ послѣдней четверти XIX вѣка) во Франціи и Англіи (знаменитый домъ Bon Marché въ Парижѣ), затѣмъ распространились и по другимъ странамъ, особенно привились въ Германіи. На прилагаемыхъ таблицахъ читатель познакомится съ наружнымъ видомъ (табл. I) и внутреннимъ расположеніемъ (табл. II) этихъ огромныхъ сооруженій.

Универсальн. сельск.-хоз. орудія. Этимъ именемъ обозначаютъ тѣ с.-хоз. орудія, которыя способны выполнять различнаго рода работу; въ большинствѣ случаевъ это названіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

* **Университеты.** По даннымъ, опубликованнымъ въ „Revue Scientifique“ и относящимся къ началу 1908, число университетовъ и студентовъ въ Европѣ достигло слѣдующихъ цифръ: въ Германіи — 21 ун. и 49,019 студ.; во Франціи — 16 и 31,494; въ Австро-Венгріи — 11 и 29,509; въ Великобританіи — 15 и 24,716; въ Италіи — 21 (4 вольныхъ) и 24,281; въ Россіи — 9 и 23,257 (включенъ гельсингфорскій универс., исключенъ томскій); въ Испаніи — 9 (изъ нихъ въ 6 — 12,301); въ Швейцаріи — 7 и 6,484; въ Бельгіи — 4 (2 вольныхъ) и 6,079; въ Швеціи — 3 и 5,262; въ Румыніи — 2 и 4,949; въ Голландіи — 5 и 4,020; въ Греціи — 1 и 2,598; въ Португаліи — 1 и 1,700; въ Норвегіи — 1 и 1,600; въ Даніи — 1 и 1,450; въ Болгаріи — 1 и 1,014; и въ Сербіи — 1 и 618.

Изъ данныхъ „Deutsche Litteraturzeitung“ (1901, № 16) видно, что въ германскихъ У. въ періодъ учебнаго 1899/900 года было выдано докторскихъ ученыхъ степеней 2,266, причемъ въ этомъ числѣ нѣтъ ученыхъ степеней юридическихъ факультетовъ Лейпцига и Іены, цифра которыхъ относительно велика. Званіе доктора лейпцигскаго университета, несомнѣнно, самое распространенное и желанное; за нимъ

слѣдуютъ Гейдельбергъ (235), Эрлангенъ (225), Мюнхенъ (171) и Берлинъ (156); наименьшее число падаетъ на Мюнстеръ (8).

Сѣверная Америка. О шести большихъ У. старыхъ восточныхъ штатовъ Союза сообщается по американскимъ источникамъ: число учащихся даетъ слѣдующій рядъ: Харвардъ-университетъ — 4,484, Колумбія-университетъ — 3,108, Яль-колледжъ — 2,517, Пенсильванія-университетъ (Филадельфія) — 2,283, Корнель-университетъ — 2,270, Принчетонъ — 1,196. Наибольшій процентъ составляютъ такъ наз. professional students, которые едва ли могутъ быть отнесены къ университетскимъ студентамъ. Такихъ студентовъ числится въ Колумбія-унив. — 2,028, Харвардъ-у. — 1,875, Филадельфія — 1,849, Корнель-унив. — 1,441, Яль-колледжъ — 1,198, Принчетонъ — 376. Постоянно растущее число американскихъ учрежденій, преслѣдующихъ цѣли высшей духовной жизни, свидѣтельствуетъ о подъемѣ идеальнаго чувства въ странѣ доллара. Особенно достойны подражанія щедрыя пожертвованія богатыхъ гражданъ, отдающихъ свои средства, на ряду съ религіозными и филантропическими цѣлями, также и на службу научныхъ интересовъ. Такъ, въ послѣднее время сообщалось о посмертномъ пожертвованіи Жозефины Ньюкомбъ Тьюлэнъ-университету 2 милл. долл. въ цѣляхъ поддержки женскаго образованія въ этомъ дотолѣ мало извѣстномъ учебномъ заведеніи; о дарѣ наслѣдниковъ милліонера Дж. Армура основанному имъ Армуръ-колледжу въ Чикаго 1 милл. долл. на развитіе электро-техники и химіи; о пожертвованіи 1¼ милл. долл. Грейгтонъ-у. въ Омайѣ (Небраска) на постройку новаго зданія; о пожертвованіи 1 милл. долл. нью-іоркскимъ банкиромъ Морганомъ въ пользу Харвардъ-унив. и, наконецъ, объ анонимномъ пожертвованіи 100,000 долл. въ пользу Колумбія-унив. для основанія тамъ каѳедры китайскаго языка и литературы. Путемъ этихъ богатыхъ пожертвованій и легатовъ многія американскія высшія школы собрали значительныя денежныя средства. Согласно опубликованной президентомъ университета въ Клевелендѣ (Огайо) статистикѣ, около 100 школъ обладали приносящимъ проценты капиталомъ въ 1 милл. долл. и даже свыше. Богатѣйшими считаются Лилэндъ-Стэнфордъ-Юніоръ-унив. въ Пало Альто (Кал.) и Харвардъ-унив. въ Кембриджѣ (Масс.) съ капиталомъ, бо́льшимъ, чѣмъ 40 милл. долл., университетъ въ Чикаго въ 32 милл., Яль-колледжъ съ 20, а по другимъ свѣдѣніямъ 25 милл., Колумбія-унив. въ Нью-Іоркѣ съ 24 милл., Джонъ-Хопкинсъ-унив. въ Бальтиморѣ съ 12 милл., сѣверо-западный у. (Илл.) и Пенсильванія-унив. съ 10 милл. долл. денежныхъ средствъ. Въ общемъ принадлежащій высшимъ школамъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣвер. Америки капиталъ оцѣнивается, по меньшей мѣрѣ, въ 600 милліоновъ долларовъ и столько же средствъ затрачено въ землѣ, постройкахъ, коллекціяхъ и т. п.

Стоитъ еще упомянуть, какъ объ актѣ любви къ наукѣ и родинѣ, о пожертвованіи извѣстнаго американскаго желѣзнаго и стального креза Андрью Карнеджи 2 милл. фунт. стерл. университетамъ Шотландіи (Эдинбургъ, Глазго, Эбердинъ, С. Андрью). Проценты съ одной половины этого капитала должны идти на развитіе университетскихъ учрежденій, построекъ и введенія новыхъ каѳедръ, проценты съ другой половины — на стипендіи шотландскимъ студентамъ и студенткамъ, а случайные доходы — на устройство вечернихъ народныхъ курсовъ. Благодаря этому шотландскіе унив., дотолѣ жаловавшіеся на свои скудныя средства по сравненію съ англійскими, сдѣлали теперь значительный шагъ впередъ. Впрочемъ, и другія средства, пожертвованныя А. Карнеджи на общеполезныя цѣли и употребленныя на публичныя библіотеки въ различныхъ штатахъ Америки, оцѣниваются въ 15 милл. долл., изъ которыхъ значительная часть употреблена на дѣло средняго образованія.

Уоррен (Warren), сэръ Чарльзъ, брит. генералъ, род. 1840; съ 1867—70 руководилъ раскопками въ Палестинѣ и издалъ: „Underground Jerusalem“ (Лондонъ, 1876), „Temple, or the Tomb“ (1880), и вмѣстѣ съ Кондеромъ: „Jerusalem“ (1884). У служилъ затѣмъ въ южной Африкѣ, принималъ участіе въ войнѣ съ кафрами и бечуанами, 1882 въ войнѣ съ Египтомъ, руководилъ бечуанской экспедиціей 1884–85; 1886—88 стоялъ во главѣ лондонской полиціи; 1899, назначенный командиромъ пятой дивизіей, отправился въ южную Африку, чтобы сражаться противъ буровъ. Онъ присоединился къ арміи Буллера и командовалъ 1900 въ битвѣ при Тугелѣ.

* **Уорчестеръ**, то же, что Вустеръ, иначе Ворчестеръ, англ. городъ.

Уотсонъ (Watson), Уильямъ, англ. поэтъ. Первые сборники его стихотвореній подъ заглавіемъ: „The Prince's quest“ (1880) и „Epigrams of art, life and nature“ (1884), несмотря на свои достоинства, остались незамѣченными. Только его „Wordsworth's grave“ (1890) обратило на него вниманіе почитателей Вордсворта и положило начало популярности У. Изъ послѣдовавшаго затѣмъ сборника „Lacrymae Musarum“ (1892) особенно замѣчательно стихотвореніе на смерть Теннисона. Большое значеніе для самого У. имѣлъ его сборникъ „Odes and othes poems“ (1894), доставившій ему ежегодную пенсію въ 100 ф. стер. Слѣдовавшіе затѣмъ тома: „The father of the forest“ (1895) и „The Purple East“ (1896) вполнѣ поддержали его славу. Но его „The year of shame“ (1896), какъ страшный крикъ гнѣва въ виду равнодушія англійскаго правительства къ армянскимъ звѣрствамъ, прогремѣлъ надъ Англіей и произвелъ большую сенсацію. „The hope of the world“ (1897) представ-

ляетъ собой лирическую поэму въ мрачно философскомъ и антитеологическомъ духѣ, выдѣляющую У. изъ сонма бездарныхъ подражателей Вордсворта.

* **Упмаркъ** (Upmark), Густавъ Генрихъ, швед. историкъ искусства, ум. 1900.

Управленіе, такъ называютъ совокупность тѣхъ правительственныхъ дѣйствій, кои являются исполненіемъ законовъ или распоряженій верховной власти и кои приводятся въ исполненіе особой для того приспособленной іерархіей бюрократической, см. *Администрація* (т. XXI).

* **Уральская обл.** (т. XIX), по даннымъ „Ежегодника Россіи" на 1 янв. 1906 жителей состояло: м. п. — 384,600, ж. п. — 345,700, всего 730,300 д. об. п.; на кв. версту — 2,3.

Урединей (Uredineae), лат. названіе ржавчинныхъ грибовъ (см. *Грибы*, т. VII); являясь паразитами на различныхъ растеніяхъ, грибы этого семейства имѣютъ большое значеніе въ сельск. хоз. и лѣсоводствѣ; кромѣ того грибы эти интересны своей сложной смѣной поколѣній: смотря по виду, они обладаютъ 2—4 различными органами размноженія; смѣна поколѣній часто сопровождается смѣной хозяина, на которомъ паразитируетъ грибъ. Важнѣйшіе представители этого семейства слѣдующіе:

Родъ Puccinia съ телейтоспорами, раздѣленными на двѣ клѣтки, эцидій съ зубчатой оболочкой. Хлѣбная ржавчина (P. graminis); циклъ развитія этого гриба особенно сложенъ: онъ начинается весной на листьяхъ барбариса; здѣсь появляются пятна и желваки оранжеваго цвѣта, вслѣдствіе развитія мицелія Хл. р. На этомъ мицеліи появляются два рода плодоношеній: на верхней поверхности — урночки, погруженныя въ ткань листа и открывающіяся узкимъ отверстіемъ; это такъ называемыя спермогоніи (или пикниды), внутри которыхъ образуются мелкія плодовыя тѣльца, сперматіи, способныя проростать; на нижней поверхности листа барбариса развиваются плодоношенія другого характера, эцидіи, сначала въ видѣ шаровиднаго тѣла, превращающагося затѣмъ въ широкооткрытую урну, содержащую оранжевыя споры (весеннія или эцидіальныя споры); споры эти прорастаютъ только тогда, когда попадутъ на злакъ; здѣсь развившійся мицелій приноситъ лѣтнія споры (уредоспоры) оранжеваго цвѣта, образующія на листьяхъ и стебляхъ злаковъ то, что обычно называется ржавчиной; споры эти прорастаютъ на злакѣ же; образующійся мицелій снова приноситъ уредоспоры и т. д. до осени, когда вмѣсто нихъ развиваются зимнія споры (телейтоспоры); послѣднія перезимовываютъ и прорастаютъ слѣдующей весной, образуя базидіоспоры, которыя легко разносятся вѣтромъ и для своего произрастанія должны попасть на листья барбариса, гдѣ тогда образуются вышеописанные оранжевые желваки и пятна. P. Helianthi — на подсолнечникѣ. P. coronata — на крушинѣ. P. straminis — на бурачниковыхъ растеніяхъ.

Родъ Uromyces съ одноклѣточными телейтоспорами. U. Pisi — на горохѣ (эцидіи на молочаѣ Euphorbia lyparissias). U. apiculatus — на клеверѣ. U. Phaseolorum — на фасоли. U. Dactylidis и др.

Родъ Phragmidium съ многоклѣточными телейтоспорами; преимущественно на розоцвѣтныхъ.

Родъ Triphragmidium съ трехклѣточными телейтоспорами.

Родъ Melampsora, телейтоспоры или одноклѣточныя или раздѣлены продольно на 2 или крестообразно на 4 клѣтки. M. Goeppertiana — на брусникѣ (эцидіи на пихтѣ). M. Tremulae — на молодыхъ соснахъ (сосновый вертунъ). M. Lini — на льнѣ.

Роды Coleosporium съ красными телейтоспорами, Cronartium, Chrysomyxa поражаютъ хвойныя.

Уредоспоры, лѣтнія споры ржавчинныхъ грибовъ, см. *Грибы* (т. VII).

Урусовъ, Сергѣй Дмитріевичъ, князь, депутатъ первой Государственной Думы отъ Калужской губ.; дѣйствительный статскій совѣтникъ. Род. 1862. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Служилъ предсѣдателемъ калужской губ. земской управы, предводителемъ дворянства, мировымъ судьею въ Москвѣ. Въ министерство В. К. Плеве былъ бессарабскимъ и тверскимъ губернаторомъ, при П. Н. Дурново — товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ. Въ Думѣ примыкалъ къ партіи демократическихъ реформъ и выступилъ, между прочимъ, съ рѣчью, направленной противъ бюрократіи и изобличавшей печальную роль ея въ погромахъ. Послѣ роспуска Думы отправился въ Выборгъ, гдѣ депутаты собрались для составленія воззванія къ народу. Привлеченный къ судебной отвѣтственности, У. заявилъ, что пріѣхалъ въ Выборгъ 10 іюля, когда Выборгское воззваніе уже было составлено и письменно заявилъ о присоединеніи своей подписи къ нему. Преданный въ декабрѣ 1907 суду спб. судебной палаты, У. за присоединеніе своей подписи былъ обвиненъ въ „возбужденіи населенія Россіи къ неповиновенію и противодѣйствію закону, посредствомъ распространенія особаго воззванія, обращеннаго къ народу", и приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца.

Урюкъ, см. *Абрикосъ* (т. I).

Условныя предложенія, въ нашихъ учебникахъ относятся къ виду причинныхъ, потому что условіе есть предполагаемая, возможная, но несуществующая еще причина. Наиболѣе употребительные союзы предложеній условнаго и главнаго: если и то. У. п. можетъ быть выражено дѣепричастіемъ: имѣя злой нравъ, нельзя быть хорошимъ гражданиномъ (= если

имѣешь ...) и повелительнымъ наклонен.: щепотки волосковъ лиса не пожалѣй, остался бъ хвостъ у ней (Крыловъ) = если бы... См. Буслаевъ, „Истор. грамм." § 271.

Усовъ, Николай Степановичъ, род. 1870, ум. 1900, рано скончавшійся магистрантъ сравнительнаго языкознанія. Образованіе получилъ въ спб. универс., на историко-филолог. фак., былъ ученикомъ проф. Булича, и уже на 3-мъ курсѣ во время лѣтнихъ вакацій ѣздилъ въ Лейпцигъ слушать Бругмана (сравн. грамм.) и Лескина (сравн. грамм.). Окончивъ университетъ по отдѣленію германо-романской филологіи, У. былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія и отправился въ командировку за границу на два года. Онъ учился въ Лейпцигѣ и Парижѣ. Въ послѣднемъ работалъ въ фонетической лабораторіи аббата Руссело. Возвратившись въ Россію, У. сдалъ магистерскій экзаменъ, но по болѣзни скоро долженъ былъ уѣхать въ свое имѣніе Медынскаго уѣзда, гдѣ и скончался отъ чахотки. О немъ см.: некрологъ (С. К. Булича) въ „Извѣстіяхъ Отдѣл. русск. языка и словесности И. А. Н." 1900, кн. 1, гдѣ указаны и напечат. покойнымъ труды.

* **Успенскій,** 1) Глѣбъ Иванъ., знаменитый русскій писатель (т. XIX), ум. 1902; 1908 въ приложеніи къ „Нивѣ" вышло дешевое изданіе его сочиненій; въ селеніи Сябрицы, Новгородской губерніи, гдѣ У. прожилъ многіе годы второй половины свей жизни, на собранныя пожертвованія земствомъ открыта школа его имени; могила на Волковомъ кладбищѣ въ Спб. стоитъ (конецъ 1908) безъ памятника.

2) У., Петръ Гавриловичъ, политическій дѣятель. Род. 1843 въ дворянской семьѣ, ум. 1882. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей нечаевской революціонной организаціи; служилъ въ книжномъ магазинѣ Черкесова въ Москвѣ, гдѣ въ началѣ 1869 у него и состоялось знакомство съ Нечаевымъ. Частыя посѣщенія и бесѣды съ Нечаевымъ склонили въ концѣ-концовъ У. принять участіе въ революціонныхъ замыслахъ его (см. выше *Нечаевцы*). Благодаря главнымъ образомъ У., Нечаевъ завязалъ сношенія со студентами Петровской академіи, въ числѣ которыхъ былъ и убитый впослѣдствіи Ивановъ. Арестованный въ ноябрѣ 1869, У. не отрицалъ ни своей принадлежности къ тайному обществу, ни участія своего въ убійствѣ Иванова; кромѣ того, и результаты произведеннаго въ его квартирѣ обыска, при которомъ были найдены документы, относящіеся къ организаціи (прокламаціи, бланки комитета, правила организаціи, и т. п.), указывали на значительную роль У. въ этомъ дѣлѣ. Преданный суду спб. судебной палаты 1871, У. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ. До 1876 онъ сидѣлъ въ Александровскомъ заводѣ (близъ Нерчинска). Въ 1876 былъ переведенъ на Кару и въ слѣдующемъ году выпущенъ въ вольную команду. Въ 1881 снова возвращенъ въ тюрьму, гдѣ черезъ годъ скончался. См. сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX вѣкѣ", т. I.

Утварь первобытныхъ народовъ (см. табл. I и II въ VIII т., съ объясненіями на отдѣльномъ листѣ). Подъ словомъ „утварь" мы разумѣемъ въ этой статьѣ обширную группу изготовленныхъ руками человѣка предметовъ, находящихъ примѣненіе въ хозяйственной дѣятельности и домашнемъ обиходѣ, и не включаемъ, слѣдовательно, въ это понятіе предметовъ, служащихъ для религіозныхъ цѣлей, войны (о послѣднихъ см. ст. *Оружіе первобытныхъ народовъ*, съ таблицей, въ XIV т.), судоходства и т. д. Огромное вліяніе различныхъ орудій и приспособленій на прогрессъ и исторію человѣчества не подлежитъ никакому сомнѣнію. Животное, эволюціонируя, приспособляетъ къ новымъ жизненнымъ условіямъ и задачамъ свое тѣло, человѣкъ же, тѣло котораго почти вовсе уже не измѣняется, достигаетъ приспособленія къ окружающей средѣ, преобразуя для своихъ цѣлей различныя произведенія природы и пользуясь ими, какъ для защиты отъ опасностей, такъ и для увеличенія своихъ природныхъ силъ. Всякій предметъ человѣческой У. (на этотъ разъ беремъ слово „утварь" въ самомъ широкомъ смыслѣ) представляетъ, въ сущности, собою не что иное, какъ дополненіе, усовершенствованіе или, по выраженію Кнаппа, проекцію какого-нибудь органа человѣческаго тѣла: одежда увеличиваетъ способность кожи защищать остальной организмъ; молотъ соотвѣтствуетъ кулаку, но обладаетъ большей твердостью и при достаточно длинной рукояткѣ позволяетъ дѣлать болѣе сильные размахи; ступка и жерновъ облегчаютъ работу зубовъ при разжевываніи пищи, и т. д. и т. д. Когда такимъ образомъ прогрессъ изъ внутренняго становится внѣшнимъ и человѣкъ заставляетъ природу служить своимъ цѣлямъ, передъ человѣчествомъ открывается безконечный путь развитія. Съ первыми шагами по этому пути насъ знакомитъ изученіе утвари первобытныхъ народовъ.

Классификація различныхъ предметовъ, охватываемыхъ понятіемъ утвари, очень затруднительна, въ виду ихъ многочисленности и разнообразія, а кромѣ того можетъ быть предпринята съ разныхъ точекъ зрѣнія. Прежде всего наличные матеріалы далеко не всюду одни и тѣ же: эскимосы по необходимости изготовляютъ изъ кости множество такихъ предметовъ, которые въ другихъ странахъ дѣлаются изъ дерева; тамъ гдѣ встрѣчаются подходящія каменныя породы — изъ нихъ изготовляютъ лампы, миски и другую посуду (рис. 48), тогда какъ въ другихъ мѣстахъ самые разнообразные предметы дѣлаются, вопреки

общему шаблону, изъ обожженной глины, кожи или бамбука. Кое-гдѣ высокаго развитія достигло искусство плетенія, такъ что изъ плотныхъ плетенокъ изготовляются даже сосуды для воды и ложки (рис. 28). Прибрежные народы отдаютъ предпочтеніе раковинамъ и дѣлаютъ изъ нихъ лезвія топоровъ, ложки, скребки и т. д. Гдѣ имѣются кокосовые орѣхи и тыквы, ихъ легко обратить въ сосуды, которые въ другихъ мѣстахъ приходится съ гораздо большимъ трудомъ изготовлять изъ иного матеріала. Отличительный признакъ большинства первобытныхъ народовъ составляетъ ихъ незнакомство съ металлами, которые, соединяя въ себѣ твердость и ковкость, являются наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для выдѣлки самой разнообразной утвари. Металламъ всюду предшествуетъ камень, играющій огромную роль въ промышленности доисторическихъ временъ и у современныхъ первобытныхъ народовъ, но съ развитіемъ цивилизаціи отступающій на второй планъ. Изъ различныхъ каменныхъ породъ предпочтеніе отдаютъ твердымъ и въ то же время не хрупкимъ, какъ нефритъ и яденитъ, или же такимъ, отъ которыхъ можно откалывать пластинки съ острымъ краемъ, какъ отъ кремня и особенно обсидіана. Кремень имѣетъ еще и то преимущество, что теряетъ на воздухѣ влажность и мягкость, а потому легко поддается обработкѣ, а затѣмъ твердѣетъ. Для тяжелыхъ молотковъ болѣе пригодными оказываются другія породы, и прежде всего базальтъ и гранитъ. У первобытныхъ народовъ каменныя орудія были въ употребленіи до самаго послѣдняго времени и нерѣдко встрѣчаются еще и теперь, (рис. 1—4, 38, 39, 43, 48 и 49). Изъ другихъ матеріаловъ, утратившихъ, подобно камню, свое значеніе благодаря новымъ изобрѣтеніямъ и открытіямъ, у первобытныхъ народовъ широкое примѣненіе имѣетъ древесная кора, изъ которой въ Полинезіи и другихъ мѣстахъ еще и теперь изготовляютъ матеріи и др. предметы (рис. 52). Нѣкоторые матеріалы съ развитіемъ культуры стали слишкомъ дороги, чтобы ими можно было пользоваться для изготовленія обыкновенной утвари, какъ, напр., слоновая кость, которая раньше шла въ Африкѣ на пестики для ступокъ и колотушки для обработки коры, а нынѣ сильно вздорожала благодаря развитію торговли и вывозится большею частью за предѣлы страны.

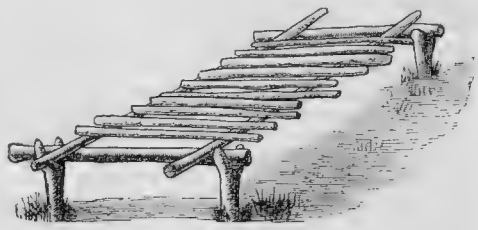
Еще въ большей степени, чѣмъ отъ матеріала, характеръ утвари зависитъ, разумѣется, отъ тѣхъ цѣлей, которымъ она должна удовлетворять. У цивилизованныхъ народовъ какъ потребности, такъ и служащая ихъ удовлетворенію утварь въ общемъ безконечно разнообразнѣе, чѣмъ у первобытныхъ, но зато у послѣднихъ мы найдемъ не мало своеобразныхъ орудій и приспособленій, оставленныхъ съ развитіемъ культуры за ненадобностью или замѣненныхъ болѣе усовершенствованными. Прежде всего надо замѣтить, что различія въ выборѣ матеріала оказываютъ на характеръ утвари еще болѣе глубокое вліяніе, чѣмъ мы имѣли случай указать выше. Такъ, напр., у всѣхъ народовъ, выдѣлывающихъ матеріи изъ древесной коры, какъ полинезійцы и многія африканскія племена, существуютъ приспособленные для этого молотки, колотушки и скребки (рис. 38 и 45), исчезающіе, конечно, съ распространеніемъ тканей. Еще больше измѣненій вносятъ успѣхи техники. Приборы для добыванія огня посредствомъ тренія (рис. 44) и высѣканія уступаютъ со временемъ мѣсто приспособленіямъ болѣе усовершенствованнымъ. Не могутъ, разумѣется, выдержать конкурренціи съ земледѣльческими орудіями цивилизованныхъ народовъ и грубая дубина, которой первобытный хлѣбопашецъ разбиваетъ крупные комья земли, и заостренная палка, которой онъ проводитъ борозду на своемъ полѣ. Многіе предметы имѣютъ и у первобытныхъ народовъ очень ограниченную область распространенія и становятся, поэтому, важными этнологическими признаками. Мы встрѣчаемъ, напр., гамаки въ Южной Америкѣ, Новой Гвинеѣ и западной Африкѣ, но далеко не у всѣхъ племенъ этихъ странъ; глиняная посуда неизвѣстна почти что во всей Полинезіи. Другіе предметы обязаны своимъ появленіемъ опредѣленнымъ географическимъ и соціальнымъ условіямъ, а потому также встрѣчаются не повсемѣстно. Сюда относится, напр., своеобразная утварь полярныхъ народовъ, сани, лыжи и т. д., но также и рыболовныя снасти, неизвѣстныя жителямъ степей, земледѣльческія орудія, которыхъ мы не найдемъ у чистыхъ номадовъ, и значительная часть утвари скотоводческихъ племенъ, оставшаяся совершенно чуждой австралійцамъ и полинезійцамъ. Такъ какъ для изготовленія орудій производства и для дальнѣйшей обработки добытыхъ съ помощью однихъ орудій продуктовъ нужны еще другія орудія и приспособленія, то вліяніе указанныхъ выше причинъ простирается еще далѣе. Тамъ, гдѣ не знаютъ рыболовныхъ сѣтей, не нужны и инструменты для ихъ плетенія (рис. 17), гдѣ не воздѣлывается рисъ — нѣтъ и ступокъ для толченія его зеренъ (рис. 11), а тамъ, гдѣ не охотятся на крупную дичь и не разводятъ крупныхъ домашнихъ животныхъ, мы не найдемъ и инструментовъ для обработки кожъ и мѣховъ. Цѣлый рядъ различныхъ предметовъ домашней обстановки предполагаетъ наличность въ населеніи оригинальныхъ привычекъ и склонностей. Таковы, напр., особыя „изголовья“ (рис. 23 и 24), встрѣчающіяся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ во всѣхъ частяхъ свѣта и притомъ даже у нѣкоторыхъ культурныхъ народовъ, какъ, напр., у японцевъ. Изобрѣтеніе ихъ вызвано желаніемъ поддерживать голову

во время сна въ приподнятомъ положеніи, не портя въ то же время мудреной прически, которую нельзя возобновлять ежедневно. Ни у одного племени, наоборотъ, кромѣ, обладающихъ особенно пышной растительностью на лицѣ, айновъ, не существуетъ особой подпорки для усовъ (рис. 50), т. е. дощечки, которую кладутъ во время питья поперекъ сосуда, чтобы не окунать въ него усовъ. Многія вкусовыя и наркотическія вещества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предполагающіе ихъ употребленіе предметы, извѣстны только болѣе или менѣе ограниченному кругу народовъ. Жеваніе массы изъ бетеля и извести распространено только въ юго-восточной Азіи и прилегающихъ областяхъ, а потому только здѣсь встрѣчаются и банка съ лопаточкой, составляющія необходимыя принадлежности каждаго жевальщика бетеля (рис. 32). Только въ нѣкоторыхъ странахъ найдемъ мы также трубки для куренія гашиша и опіума. Иногда, наконецъ, наличность того или иного предмета вполнѣ зависитъ уже, повидимому, отъ случая. Такъ, напр., у кафровъ существуютъ особыя ложечки для чистки носа и ушей, а въ другихъ частяхъ Африки—инструменты для извлеченія занозъ (рис. 53); на о-вахъ Фиджи во время каннибальскихъ пиршествъ пользовались особыми деревянными вилками; трубочки для вдыханія въ носъ нюхательнаго табаку мы встрѣчаемъ только у южноамериканскихъ индѣйцевъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣ сосуды имѣютъ не плоское, а выпуклое дно, а потому для нихъ необходимы особыя подставки, и т. д.

Провести границу между утварью и оружіемъ — задача довольно трудная. Прежде всего, одно и то же оружіе нерѣдко служитъ и для войны и для охоты и, слѣдовательно, входитъ въ составъ хозяйственнаго инвентаря. Далѣе, различныя орудія могутъ быть въ случаѣ нужды обращены въ оружіе и, наоборотъ, различными предметами вооруженія можно пользоваться, какъ инструментами, для мирныхъ цѣлей. Такое двойственное назначеніе нерѣдко имѣютъ ножи, топоры и молотки. Австралійская палица можетъ служить палкой для копанія земли; наконечниками копій въ Африкѣ разрѣзаютъ мясо; простая палка можетъ играть роль трости, почетнаго жезла и оружія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предметы домашняго обихода нерѣдко становятся украшеніями, денежными знаками и принадлежностями религіознаго культа. Сѣкиры съ богатой отдѣлкой иногда носятъ только въ видѣ украшенія; глиняная посуда, лопаты, кирки и другія орудія служатъ нерѣдко средствомъ накопленія богатствъ; простой глиняный сосудъ, наполненный предметами, обладающими магической силой, теряетъ свое первоначальное значеніе и становится амулетомъ; орнаментація утвари иногда отражаетъ въ себѣ религіозныя воззрѣнія и имѣетъ мистическій смыслъ.

По мѣрѣ возростанія культуры утварь становится все болѣе обильной и разнообразной. Бросивъ бѣглый взглядъ на причины этого явленія, мы можемъ вмѣстѣ съ тѣмъ скорѣе всего ознакомиться съ утварью первобытныхъ народовъ. Народы, стоящіе на низшей ступени культуры и не знающіе, подобно австралійцамъ, ни земледѣлія, ни скотоводства, не обладаютъ, кромѣ кой-какого оружія да рыболовныхъ снастей, почти никакой утварью. Корзины (рис. 13) и сумки, заостренныя палки для выкапыванія корней, костяныя шилья да каменные ножи, топоры и скребки грубой работы составляютъ чуть ли не все ихъ культурное достояніе. Еще бѣднѣе, быть можетъ, хозяйство бушменовъ, не имѣющихъ также деревянныхъ или глиняныхъ сосудовъ и замѣняющихъ ихъ скорлупою страусовыхъ яицъ, или огнеземельцевъ, у южной оконечности Америки. Нѣкоторый прогрессъ возможенъ, однако, и на этой стадіи экономическаго развитія: такъ, напр., бушмены усовершенствовали палку для копанья земли, придѣлавъ къ ней для тяжести просверленный камень (рис. 5). Гораздо болѣе развиты тѣ племена, основу существованія которыхъ составляютъ правильная и достаточно прибыльная охота или такая же рыбная ловля: эскимосы, обладающіе разнообразной утварью изъ кости, камня, рога и приносимаго водою дерева (рис. 17, 40, 47 и 48), индѣйскія племена сѣверо-западной Америки (рис. 14, 18, 26, 39 и 43) или айны. Если у народовъ, вся хозяйственная дѣятельность которыхъ сводится къ простому овладѣнію дарами природы, бѣдность домашней обстановки объясняется отчасти тѣмъ, что во время своихъ странствованій они могутъ носить съ собою только самое необходимое, то и у гораздо выше стоящихъ кочевниковъ-скотоводовъ необходимость постоянно переселяться съ одного мѣста на другое кладетъ опредѣленныя границы развитію матеріальной культуры и заставляетъ отдавать предпочтеніе легкому и прочному матеріалу. Поэтому-то именно они всего охотнѣе пользуются кожаными и деревянными сосудами для молока, замѣняютъ кожаными мѣшками тяжелые сундуки и не склонны обзаводиться столами, стульями и другой громоздкой домашней утварью. Тѣмъ рѣшительнѣе сказывается прогрессъ съ переходомъ къ благопріятствующему осѣдлости земледѣльческому хозяйству. На первыхъ порахъ единственнымъ земледѣльческимъ орудіемъ является простая заостренная палка, но затѣмъ вѣтка съ обрубленнымъ перпендикулярнымъ сучкомъ превращается въ деревянную кирку, прототипъ самыхъ разнообразныхъ земледѣльческихъ орудій. Когда къ такой киркѣ придѣлываютъ, вмѣсто лезвія, острый камень, а затѣмъ кусокъ металла, ея пригодность для различныхъ работъ, конечно, значи-

тельно повышается. Вопросъ о томъ, какъ прикрѣплять лезвіе къ рукоятк, рѣшается различно. Сперва замѣняющій лезвіе тяжелый камень вставляютъ въ расщепъ рукоятки или въ просверленное въ ней отверстіе и крѣпко привязываютъ (рис. 1), впослѣдствіи же научаются просверливать не дерево, а камень (рис. 2). Оригинальный способъ прикрѣпленія мы видимъ на рис. 3. Въ Полинезіи просверливать камень еще не умѣютъ, а тонкія отшлифованныя пластинки просверливать вообще очень трудно. Это ведетъ къ изобрѣтенію новыхъ остроумныхъ пріемовъ (рис. 4). Каменные топоры служатъ гл. образ. для рубки деревьевъ и другихъ подобныхъ работъ, африканскія же кирки съ желѣзнымъ лезвіемъ являются уже земледѣльческимъ орудіемъ въ тѣсномъ смыслѣ слова (рис. 6 и 8). Созрѣвшій хлѣбъ жнутъ различнаго типа серпами (рис. 7); широко распространены также деревянныя вилы и лопаты (желѣзныя преимущественно въ Африкѣ). Плугъ отсутствуетъ у большинства первобытныхъ народовъ, но встрѣчается, однако, у баттаковъ во внутренней части Суматры (рис. 9). Сжатый и убранный хлѣбъ хранятъ иногда въ плетенныхъ (рис. 10) или глиняныхъ сосудахъ. Для приготовленія изъ зеренъ муки необходимы ступки (рис. 11 и 12) или ручныя мельницы. — Возникновеніе хлѣбопашества часто оказываетъ благопріятное вліяніе на развитіе охоты и рыболовства. Ни въ чемъ изобрѣтательность человѣка на низшихъ стадіяхъ культуры не проявляется въ такой мѣрѣ, какъ въ конструкціи западней для дичи и необыкновенно разнообразныхъ рыболовныхъ снарядовъ, часто разсчитанныхъ на одну именно опредѣленную породу (см. удочки на рис. 14 и 15 и вершу на рис. 16). Искусство плетенія сѣтей часто достигаетъ очень значительнаго развитія (см. иглицы для плетенія сѣтей на рис. 17). Примѣромъ оригинальнаго охотничьяго снаряда можетъ служить изобрѣтенный чукчами особый инструментъ для царапанія по льду и приманиванія этимъ тюленей (рис. 37). Съ развитіемъ утвари, служащей для добыванія пищи, возрастаетъ и число предметовъ, относящихся къ домашнему обиходу. Гончарство, изобрѣтенное, по всей вѣроятности женщинами, дѣлаетъ возможной варку пищи на открытомъ огнѣ (рис. 19 и 20), тогда какъ раньше пищу варили въ деревянныхъ или кожаныхъ сосудахъ, бросая въ нихъ раскаленные камни. Глиняные горшки служатъ также сосудами для питья и храненія различныхъ припасовъ, особенно въ Африкѣ; у другихъ народовъ имущество хранятъ нерѣдко въ украшенныхъ рѣзьбою или живописью деревянныхъ сундукахъ (рис. 18). Очень распространены оригинальные двойные горшки (рис. 21), глиняные свѣтильники (рис. 22) и трубки. Изголовья, скамейки и кровати въ Африкѣ можно встрѣтить почти въ каждомъ домѣ (рис. 23—25 и рис. въ текстѣ). О другихъ странахъ сказать этого, однако, нельзя: въ Южной Америкѣ кровати замѣняются обыкновенно гамаками, въ другихъ мѣстахъ — выступами вдоль стѣнъ дома и проч. Кушанья подаются въ мискахъ (рис. 26) и другихъ сосудахъ;



Кровать индѣйцевъ-меномини.

полужидкія кушанья ѣдятъ съ помощью ложекъ изъ раковинъ, рога, дерева и т. д. (рис. 27 и 28); напитки пьютъ иногда изъ большихъ сосудовъ съ помощью трубки. Кое-гдѣ имѣются особыя опахала, чтобы отгонять мухъ (рис. 29); очень распространены также вѣера (рис. 30); вѣники для подметанія дома дѣлаются изъ пальмовыхъ листьевъ, тростника и другого подходящаго матеріала (рис. 36). Многіе предметы обязаны своимъ появленіемъ одному только стремленію человѣка къ удовольствіямъ. Къ утвари этого происхожденія относятся африканскіе фильтры для процѣживанія просяного пива (рис. 31), курительныя трубки, табакерки и т. д. Кухонная утварь (рис. 34 и 54) также отражаетъ на себѣ уровень культуры, но все же и у первобытныхъ народовъ мы находимъ уже нѣкоторыя любопытныя кухонныя принадлежности, въ родѣ лопатки трумаевъ для переворачиванія лепешекъ-beiju (рисунокъ 35).

Развитіе промышленности, въ свою очередь, оказываетъ на богатство утвари самое непосредственное вліяніе. Простые скребки, (рис. 38), пестики (рис. 39) и иглы (рис. 17 и 40) замѣняются многочисленными усовершенствованными орудіями, изъ которыхъ каждое заслуживало бы болѣе подробнаго описанія, чѣмъ можетъ быть дано въ этой статьѣ. Упомянемъ хотя бы о прялкахъ (рис. 41) и ткацкихъ станкахъ, объ инструментахъ кузнецовъ (рис. 42), красильщиковъ и строителей лодокъ, орудіяхъ для обработки коры (рис. 45) и т. д. Если бы распространеніе всѣхъ этихъ предметовъ не было спорадическимъ, результаты, достигнутые первобытными народами въ области матеріальной культуры, могли бы считаться прямо-таки поразительными. Но хотя общую сумму успѣховъ и приходится раздѣлить между многими расами и племенами, все же, въ общемъ, мы должны признать, что въ эволюціи утвари у первобытныхъ народовъ необыкновенно ярко отразилась огромная интел-

лектуальная работа, ведущая человѣчество изъ дикаго состоянія къ цивилизаціи.

Стиль. Многія простѣйшія формы вполнѣ обусловливаются свойствами матеріала и цѣлью предмета, а потому — особенно поскольку мы имѣемъ дѣло съ мало-измѣненными произведеніями природы — отдѣльные предметы въ утвари народовъ, живущихъ на огромномъ разстояніи другъ отъ друга, часто оказываются поразительно сходными. Большею частью, однако, утварь каждаго народа имѣетъ своеобразный характеръ, выражающійся въ особенностяхъ формы, въ выборѣ матеріала и гл. обр. въ орнаментаціи. Въ инструментахъ для рѣзьбы и росписи нѣтъ недостатка (рис. 39 и 47). Нѣкоторые орнаменты находятся въ самой тѣсной зависимости отъ матеріала и способа его обработки, но все же и здѣсь остается достаточно мѣста индивидуальному вкусу. Сюда относятся узоры на плетеніяхъ (рис. 10 и 30) и симметрическіе орнаменты на глиняной утвари (рис. 19 и 22). Въ болѣе свободной орнаментикѣ, какъ это теперь можно утверждать все съ большей увѣренностью, центральное мѣсто занимаютъ стилизованныя изображенія людей и животныхъ, имѣющія нерѣдко извѣстное отношеніе къ культу предковъ и тотемистическимъ вѣрованіямъ. Сундукъ изъ сѣверо-западной Америки на рис. 18 украшенъ, напр., въ высшей степени оригинальнымъ орнаментомъ, въ которомъ отъ фигуръ животныхъ и людей остались почти одни лишь глаза (ср. также рис. 26); рис. 51 даетъ образецъ новозеландской орнаментики, рис. 4 — меланезійской, а рис. 35 — одного лѣсного племени въ Бразиліи. Иногда идеи, господствующія въ орнаментикѣ, проявляются и въ стилѣ самой утвари, и отдѣльные предметы дѣлаются въ формѣ людей и животныхъ, какъ у древнихъ перуанцевъ и теперь еще нерѣдко въ Южной Америкѣ (рис. 20 и 25) и другихъ мѣстахъ (рис. 26). Заимствованія стилистическихъ особенностей однимъ народомъ у другого составляютъ обычное явленіе и даютъ цѣнныя указанія относительно древнѣйшей исторіи человѣчества.

Литература. Хорошій общій обзоръ можно найти въ „Völkerkunde“ Ratzel'я (2 изд., Лейпц., 1895, есть и русск. перев.). Число монографій о различныхъ отдѣлахъ утвари довольно велико. Назовемъ работы Mason'a — о плетеніяхъ, кожаныхъ издѣліяхъ и эскимосскихъ ножахъ („Report of the United States National Museum“, 1890, 1891 и 1892); Hough'a — о приспособленіяхъ для добыванія огня (тамъ же, 1890); Ernst'a — о венецуэльскихъ глиняныхъ сосудахъ („Internationales Archiv für Ethnographie“, 1890); Frobenius'a — о керамикѣ въ бассейнѣ южнаго Конго (тамъ же, 1894). Многочисленныя сочиненія о каменной утвари посвящаютъ преимущественное вниманіе доисторическимъ находкамъ.

Утинъ, 1) Борисъ Исааковичъ, юристъ, ученый и писатель, род. 1832, ум. 1872, образованіе получилъ въ дерптскомъ унив., состоялъ проф. спб. унив. по каѳедрѣ исторіи положительныхъ законодательствъ, 1861 въ видѣ протеста противъ репрессій, принятыхъ противъ волновавшихся студентовъ, вышелъ въ отставку (вмѣстѣ съ Кавелинымъ, Костомаровымъ, Пыпинымъ, Спасовичемъ и Стасюлевичемъ); затѣмъ занималъ должность члена спб. судебной палаты. Кромѣ диссертаціи на нѣм. яз. („Ueber die Ehrenverletzung“), помѣстилъ много научныхъ и популярныхъ статей въ періодическихъ изданіяхъ.

2) У., Николай Исааковичъ, писатель и политич. дѣятель, род. около 1845, образованіе получилъ въ спб. унив.; еще студентомъ примкнулъ къ революціонной организаціи „Земля и Воля“ (1860—1864), около половины шестидесятыхъ годовъ долженъ былъ скрыться, эмигрировалъ въ Женеву и тамъ игралъ видную роль въ средѣ русской молодой эмиграціи, былъ редакторомъ и сотрудникомъ издававшагося въ 1869—1870 журнала „Народное Дѣло“, впослѣдствіи У. вернулся въ Россію; ум. въ началѣ девятидесятыхъ годовъ.

* **Уфимская губ.** (т. XIX), по даннымъ „Ежегодника Россіи“ на 1 янв. 1906 состояло жителей: м. п.—1.309,200, ж. п.—1.311,400, всего 2.620,600 д. об. п.; на кв. в. —24,4.

Уходъ за больными, т. е. обезпеченіе помощью больныхъ, какъ въ общественныхъ больницахъ, такъ и въ частныхъ помѣщеніяхъ. Общественный уходъ или общественное попеченіе о больныхъ лежитъ на обязанности государства, общества, товарищества и пр. Ими устраиваются больницы, дома душевнобольныхъ-родовспомогательныя заведенія, заведенія для выздоравливающихъ, во время эпидемій устраиваются больницы и пр. Отдѣльной отраслью общественнаго попеченія о больныхъ является попеченіе о раненыхъ на войнѣ. На первомъ планѣ при У. за больн. стоитъ помѣщеніе. Палата, въ которой помѣщаются больные, должна быть спокойная, свѣтлая, сухая, доступная солнечному свѣту. Зимою она должна хорошо отапливаться и держать долго равномѣрную температуру. Послѣдняя для коечныхъ больныхъ должна достигать 15—17°, для больныхъ, остающихся въ продолженіе дня на погахъ — 18—21°. На одного больного должно приходиться по крайней мѣрѣ 40—60 куб. м. воздуха и, если, какъ это бываетъ въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ приспособленій для вентиляціи, необходимо частое открываніе оконъ, лучше всего верхнихъ форточекъ. Больные при этомъ защищаются ширмами или чѣмъ-нибудь въ этомъ родѣ. Если нужно быстро освѣжить палату, то больныхъ покрываютъ съ головою теплымъ одѣяломъ и устраиваютъ сквозной вѣтеръ. Все, что можетъ загрязнить воздухъ помѣщенія, запрещается

имѣть въ палатѣ. За отопленіемъ необходимо слѣдить внимательно, лампы нужно содержать въ педантичной чистотѣ и при употребленіи керосина пламя должно быть не слишкомъ сильнымъ и не слишкомъ слабымъ. Всѣ выдѣленія больныхъ слѣдуетъ немедленно устранять, а ночные горшки тщательно вымывать горячей водой. Въ палатахъ, гдѣ лежатъ инфекціонные больные, полагается какъ можно меньше мебели; гардины, ковры, мягкая мебель недопустимы. Мебель и полъ должны быть выкрашены, если возможно, масляной краской, всѣ щели тщательно замазаны, такъ какъ масляная краска выноситъ мытье дезинфецирующими жидкостями. Ежедневно такія палаты нужно мыть чистой водой и чистой тряпкой, но никогда не подметать. Въ комнатахъ хроническихъ больныхъ, съ конституціональными болѣзнями, гдѣ больные проводятъ большую часть своей жизни, не слѣдуетъ изгонять нѣкоторый комфортъ. Здѣсь нужно только наблюдать за частой и тщательной чисткой мягкой мебели, гардинъ, ковровъ и пр.

Кровать больного больше всего удовлетворяетъ требованіямъ, когда состоитъ изъ желѣзнаго станка, пружиннаго матраса и волосяного тюфяка, покрывается полотняной простыней и одного или двухъ шерстяныхъ (лѣтомъ бумажныхъ) одѣялъ съ пододѣяльниками. Валики, воздушныя подушки, плотная волосяная подушка въ ногахъ служатъ только къ удобству больныхъ. Очень удобно дѣлать тюфякъ изъ трехъ отдѣльныхъ частей, чтобы среднюю часть, на которую больше всего давитъ тѣло, возможно было время отъ времени замѣнять другими. Если нужно, матрацъ покрывается каучуковой матеріей, чтобы сохранить его въ чистотѣ. Пододѣяльники должны часто мѣняться, при чемъ свѣжее бѣлье должно быть предварительно высушено и согрѣто у печки. Для смѣны простыни ее скатываютъ съ обѣихъ сторонъ до тѣла больного, кладутъ возлѣ свѣжую, также скатанную, и подмѣниваютъ ею употребленную. Существуютъ особенныя приспособленія, облегчающія приподниманіе больныхъ. Иногда у изголовья кровати устраивается нѣчто въ родѣ вѣшалки, къ которой подвѣшивается, въ случаѣ надобности, мѣшокъ для льда, такъ чтобы онъ касался головы паціента, но не давилъ бы на нее. Въ большинствѣ случаевъ больной лежитъ въ постели на спинѣ; больныхъ въ безсознательномъ состояніи, съ высокой лихорадкой слѣдуетъ непремѣнно поворачивать на бокъ во избѣжаніи разстройства легочнаго кровообращенія. При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на то, чтобы не было пролежней, и на чистоту содержанія больныхъ. Моча и испражненія сильно раздражаютъ кожу, и послѣ каждаго дѣйствія желудка больного слѣдуетъ тщательно обмыть. Для того, чтобы неподвижные больные могли производить свои отправленія лежа на постели, существуютъ спеціальныя приспособленія, въ видѣ особенныхъ стеклянныхъ мочеприемниковъ и каучуковыхъ, наполняющихся воздухомъ, подкладныхъ суденъ. Волосы требуютъ также постояннаго ухода. Какъ носильное, такъ и постельное бѣлье требуетъ частой смѣны, при чемъ свѣжее, какъ было сказано, должно быть сухимъ и согрѣтымъ. Бывшее въ употребленіи бѣлье тотчасъ же уносится изъ палаты, при заразныхъ болѣзняхъ оно еще въ палатѣ смачивается растворомъ сѣраго мыла, въ прачечной же его слѣдуетъ кипятить въ продолженіе получаса передъ стиркой. Грязное бѣлье заразныхъ больныхъ можно также подвергать предварительно дѣйствію различныхъ другихъ дезинфецирующихъ растворовъ, лучше всего смачивать растворомъ сулемы. Грязныя перевязочныя средства, не исключая бинтовъ, лучше сжигать.

Къ У. за больн. относится также наблюденіе за его отдѣльными органами, за качествомъ и количествомъ его выдѣленій, за состояніемъ крови, температуры тѣла, исполненіе назначеній врача и пр., и пр. О пищевомъ режимѣ больныхъ см. *Діэта* (т. VIII, 543).

Объ общественномъ У. за больн. въ древности извѣстно очень мало; только со временъ христіанства, когда стали строиться больницы, У. за больн. вступилъ въ другую стадію. Въ средніе вѣка, отчасти до крестовыхъ походовъ, отчасти во время ихъ въ У. за больн. принимали участіе многіе монашескіе ордена, какъ, напр., орд. св. Антонія, Лазаристы, Іоанниты, сестры и братья милосердія, Бенедиктинскій и др., изъ которыхъ многіе сохранились и до настоящаго времени. Съ начала XVI ст. стали открываться больницы или богадѣльни для старыхъ и слабыхъ; забота объ этихъ учрежденіяхъ лежитъ главнымъ образомъ на государствѣ. Въ новѣйшее время такія же учрежденія стали открываться частными лицами, городами, корпораціями. Въ католич. странахъ, какъ, напр., въ Италіи, Испаніи, Австріи, а раньше и во Франціи, существуютъ такія больницы, гдѣ, кромѣ ухода за больными и бѣдными, духовные ордена занимаются еще и воспитаніемъ дѣтей, пріобрѣтая такимъ образомъ большое вліяніе на народъ.

Литература: Häser, „Geshichte der Medizin“ (Iena, 1785—1782) и „Geschichte der christlicher Krankenpflege“ (Берл., 1857); Billroth, „Die Krankenp lege im Hause und im Hospital“ (Вѣна, 1899); Rupprecht, „Die Krankenpflege im Frieden und im Kriege“ (Лейп., 1905); Guttmann, „Krankendienst“ (тамъ же, 1893); Mendelsohn, „Krankenpflege für Mediziner“ (Iena, 1899); Granier, „Lehrbuch für Heilgehilfen und Massöre in amtlichem Auftrage verfasst“ (Берл., 1903); Brunner, „Grundriss der Krankenpflege“ (Цюрихъ, 1904); Witthauer „Leitfaden der Krankenpflege“ (Галле, 1902); L. Pfeiffer, „Taschenbuch der Krankenpflege“ (Вѣна,

1900); Rumpf, „Leitfaden der Krankenpflege“ (Лейпц., 1900); Bosse, „Leitfaden für den Unterricht in der Kranken-und Wochenpflege“ (тамъ же, 1901); Leo, „Häusliche Krankenpflege“ (Дрезденъ, 1901); Fessler, „Taschenbuch der Krankenpflege“ (Мюнх., 1902); Liebe, Jacobsohn u. G. Meyer, „Handbuch der Krankenversorgung und Krankenpflege“ (Берлинъ, 1893—1903); „Zeitschrift für Krankenpflege“ (тамъ же, съ 1888); „Deutsche Krankenpflege-Zeitung“, (тамъ же, съ 1898) и пр.

Уходъ за ушами, т. е. устраненіе всякаго рода вредныхъ вліяній, могущихъ повлечь за собою разстройство функціи слухового органа. У новорожденныхъ стѣнки суженнаго, щелевиднаго слухового органа покрыты толстымъ слоемъ эпидермиса, который въ продолженіе первыхъ недѣль жизни постепенно слущивается. При купаніи ребенка въ уши можетъ попасть вода, размочить эпидермисъ и вызвать воспаленіе; послѣднее послѣ прободенія барабанной перепонки можетъ распространиться на среднее ухо. Точно также вода, проникшая черезъ носъ въ евстахіеву трубу, можетъ вызвать воспаленіе средняго уха. Поэтому головку новорожденнаго слѣдуетъ при купаніи держать высоко. Еще чаще наблюдается у грудныхъ дѣтей гнойное воспаленіе средняго уха съ прободеніемъ барабанной перепонки, вслѣдствіе насморка или катарра нёба. Поэтому дѣтей слѣдуетъ по возможности беречь отъ простуды, а при наступившемъ гноетеченіи изъ ушей немедленно обращаться къ врачебной помощи. Если въ первые мѣсяцы жизни ребенокъ не чувствителенъ къ шуму, звукамъ, тогда нужно обратиться къ врачу, чтобы устранить незамѣтно развившійся катарръ средняго уха, прежде чѣмъ получившіяся измѣненія въ барабанной полости сдѣлаютъ послѣ невозможнымъ излѣченіе тугости слуха. У дѣтей тяжелые катарры средняго уха могутъ протекать безъ субъективныхъ симптомовъ; они развиваются въ большинствѣ случаевъ вслѣдствіе катарра носоглоточнаго пространства, гипертрофіи миндалинъ, аденоидныхъ разращеній носа-глота. Часто эти страданія опредѣляются повторными изслѣдованіями слухового органа. Если ребенокъ дышетъ всегда черезъ открытый ротъ, тогда изслѣдованіе носоглоточнаго пространства и евстахіевыхъ трубъ необходимо, тѣмъ болѣе, что дѣти, страдающія катарромъ носа-глотки и уха, плохо мыслятъ и обнаруживаютъ большую неохоту къ ученію. Симптомы эти исчезаютъ послѣ излѣченія катарровъ. Воспаленія носа-глотки, развивающіяся вслѣдствіе скарлатины съ дифтеритомъ, поражаютъ часто среднее ухо и ведутъ къ высокой тугости слуха и глухотѣ. Поэтому носоглоточное пространство при упомянутомъ заболѣваніи должно дезинфецироваться два, три раза въ день вливаніемъ или вдыханіемъ распыленнаго 1—2% раствора борной кислоты или резорцина въ полость носа или вдуваніемъ порошка борной кислоты, іодола въ отверстія носа. При инфекціонныхъ заболѣваніяхъ необходимо также изслѣдовать и барабанную перепонку. Чистка уха очень часто производится очень не раціонально. Ушная сѣра при нормальныхъ условіяхъ удаляется изъ уха самостоятельно, безъ дальнѣйшаго вмѣшательства. Вливаніемъ въ уши воды, прониканіемъ въ нихъ полотенцемъ, ушной ложечкой, губкой и пр. ушная сѣра проталкивается лишь въ глубокія части уха, гдѣ она скопляется и въ концѣ концовъ затыкаетъ слуховой каналъ. Лишь только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по особеннымъ свойствамъ слухового аппарата или ушной сѣры естественное удаленіе послѣдней не достигается, ее время отъ времени, по крайней мѣрѣ каждые полгода, должно удалять предварительнымъ впусканіемъ нѣсколькихъ капель разведеннаго глицерина, а затѣмъ спринцеваніемъ. Удаленіе сѣрныхъ пробокъ пинцетами или ушными ложками опасно. Многіе люди очень чувствительны къ прониканію холодной воды въ уши, и непосредственнымъ слѣдствіемъ послѣ того какъ попадаетъ вода въ слуховой органъ при купаніи, плаваніи или послѣ головныхъ душей, является рѣзкое воспаленіе барабанной перепонки и оболочки средняго уха, которое излѣчивается безъ пораненія барабанной перепонки или же приводитъ къ гнойному воспаленію средняго уха съ прободеніемъ барабанной перепонки. Лица, у которыхъ слуховой ходъ узкій и прямой, такъ что холодная вода легко можетъ проникнуть до перепонки, должны затыкать уши во время купанія ватой, пропитанной жиромъ. Лица съ слуховыми органами, чувствительными къ вѣтру, холоду, сырости, должны при неблагопріятной погодѣ, выходя на воздухъ, слегка затыкать уши ватой. Это же совѣтуется и тѣмъ, кто перенесъ какія-либо ушныя болѣзни. Рѣзкія сотрясенія воздуха, производимыя сильными звуками, вызываютъ часто у канониръ, охотниковъ, стрѣлковъ глухоту. Особенно опасно упражненія въ стрѣльбѣ въ мѣстахъ закрытыхъ, такъ какъ при повторныхъ упражненіяхъ получаются стойкія разстройства слуха. Въ этихъ случаяхъ, чтобы по возможности защитить уши, прибѣгаютъ къ плотному затыканію ихъ ватными пробками или же обтураторами въ формѣ оливы, сдѣланными изъ металла или твердаго каучука. У слесарей, котельщиковъ и пр. развивается часто раздраженіе и параличъ слухового нерва, которыхъ возможно избѣжать только затыканіемъ слухового хода. Точно также свисть паровоза, игры дѣтей со свистками можетъ дѣйствовать вредно. Подобная игра въ школѣ должна быть строго воспрещена. При катаррахъ носа-глотки должно быть очень осторожнымъ, чтобы не дать распространиться ему на среднее ухо. Также остро-хроническія экземы кожи головы переходятъ иногда на ушную ра-

ковину и наружный слуховой проходъ, ведутъ къ гипертрофіи и утолщенію ушной раковины и суженію наружнаго слухового прохода. Всѣ ушныя болѣзни могутъ быть излѣчены тѣмъ скорѣе, чѣмъ раньше началось лѣченіе, между тѣмъ какъ всѣ домашнія средства, какъ впусканіе масла, лѣченіе парами, могутъ принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу.

Ученики (въ ремесленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ). Обученіе ремесламъ или торговому дѣлу представляетъ крайне сложныя отношенія между ученикомъ и обучающимъ, основанныя на договорѣ найма. Съ одной стороны тутъ есть элементъ найма хозяина-мастера для обученія ремеслу или торговлѣ, съ другой — пользованіе мастеромъ работою ученика. Совмѣстная жизнь мастера съ учениками, надъ которыми въ силу ихъ малолѣтства ему предоставляется надзоръ и дисциплинарная власть до извѣстныхъ предѣловъ, дѣлаютъ эти отношенія выходящими изъ круга чисто обязательственныхъ и примѣшиваютъ элементъ, аналогичный отношеніямъ семейнаго права. Положенія нашего устава о промышл. крайне устарѣли. Многочисленность проектовъ по этому вопросу какъ нельзя лучше показываетъ настоятельность реформы въ этомъ отношеніи, но въ результатѣ достигнуто лишь одно: распространеніе на ремесленныя заведенія (и то не на всѣ) правилъ 12—126 ст. уст. о промышл. на основаніи закона 24 апр. 1890, т. е. примѣненіе правилъ о работѣ фабричныхъ малолѣтнихъ, о времени для ихъ обученія въ школѣ и о малолѣтнихъ подросткахъ женскаго пола. Собственно обученію посвящены 417—423 ст. уст. о промышлен. Договоръ словесный въ присутствіи свидѣтелей на срокъ до 5 лѣтъ. По окончаніи обученія ученику дается свидѣтельство (не раньше какъ черезъ три года), затѣмъ законъ содержитъ массу предписаній чисто моральнаго характера и весьма наивнаго свойства, осуществленіе коихъ зависитъ только отъ воли обязанныхъ и никакими принудительными средствами достигнуто быть не можетъ. Ученикъ долженъ быть вѣрнымъ, почтительнымъ къ хозяину и его домашнимъ, прилежнымъ и т. д.; мастеръ — кротокъ, справедливъ, не занимать домашними работами вмѣсто профессіональныхъ занятій и т. д. Мастеру предоставлено и право тѣлеснаго наказанія. Ст. 1378—1380 улож. о нак. содержитъ уголовную санкцію за нарушеніе мастеромъ своихъ обязанностей, но доказать это нарушеніе фактически въ виду редакціи статей уст. пром. врядъ ли представляется возможнымъ. Въ вопросѣ ученичества не можетъ быть пройдена безъ вниманія дѣятельность благотворительныхъ обществъ, особенно Импер. Человѣк. о-ва, имѣющаго особыхъ попечителей въ столицѣ, которые могутъ въ силу прим. къ 396 ст. уст. пром. посѣщать ремесл. заведенія и о замѣченныхъ неисправностяхъ сообщать градоначальнику. Нѣсколько иначе трактуется торговое ученичество уставомъ торговымъ; такъ договоръ объ обученіи долженъ быть непремѣнно письменный (домашній или нотаріальный), хозяинъ имѣетъ право наказывать малолѣтнихъ сидѣльцевъ розгами. До 15 лѣтъ никакая денежная отвѣтственность передъ хозяиномъ невозможна, съ 15 лѣтъ и до совершеннолѣтія установленъ максимумъ довѣрія и отвѣтственности — 30 рублей (причемъ ученикъ можетъ на эту сумму имѣтъ по себѣ поручителя).

Ушаковъ, Алексѣй Николаевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Тобольской губ. Род. 1864. Образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ Спб. университета. Занимался статистикой, служилъ старшимъ чиновникомъ переселенческаго управленія въ Иркутскѣ; состоялъ редакторомъ „Восточнаго Обозрѣнія“, принималъ участіе въ работахъ восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества; иниціаторъ и одинъ изъ организаторовъ общества народнаго образованія. Въ Думѣ принадлежалъ къ трудовой группѣ; во время выборовъ въ Думу находился въ ссылкѣ въ Сургутѣ. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія. По возвращеніи на родину подвергся преслѣдованіямъ со стороны мѣстной администраціи. 5 февраля 1907 по постановленію тобольскаго временнаго ген.-губернатора У. было воспрещено проживать въ Тобольскомъ и др. уѣздахъ, объявленныхъ на военномъ положеніи. Ему дано было 48 часовъ на выѣздъ. По истеченіи этого срока У. въ сопровожденіи полиціи былъ доставленъ въ Тюмень, а оттуда въ Пермскую губ. Причина высылки — выборы во вторую Думу. За участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія привлеченъ былъ къ судебной отвѣтственности. На допросѣ не пожелалъ отвѣчать слѣдователю. Судомъ спб. судебной палаты приговоренъ къ тюремному заключенію на три мѣсяца.

Уѣздъ, вторая по пространству административная единица послѣ губерніи, подраздѣляющаяся, въ свою очередь, въ отношеніи управленія на станы, а въ отношеніи управленія судебно-административнаго на земскіе участки. Въ теперешнемъ значеніи уѣзды существуютъ со времени изданія „Учрежденія о губерніяхъ“ Екатерины II, но въ значеніи прилегающей къ городу области существовали еще въ московской Руси. Центромъ У. служитъ уѣздный городъ. Во главѣ полицейскаго управленія стоитъ исправникъ (см. т. X). Изъ административныхъ и судебныхъ учрежденій въ У. надо отмѣтить уѣздное казначейство, уѣздный съѣздъ и цѣлый рядъ присутствій по административнымъ дѣламъ (воинское, по питейнымъ дѣламъ, училищный совѣтъ, комитетъ общественнаго здравія и др.). Органы самоуправленія: уѣздное земство (уѣздное земское собраніе и

уѣздная земская управа) и городская дума въ уѣздномъ городѣ.

Уэббъ (Webbe), 1) Самуэль (отецъ), знаменитый англійскій композиторъ. Род 1740, ум. 1825. Органистъ при португальской церкви въ Лондонѣ (1776). Изъ его сочиненій особенно типичны многоголосныя пѣсни à capella въ простомъ, не фугированномъ стилѣ, такъ называемыя гли (glee) — этотъ своеобразный англійскій родъ вокальной музыки, а также кэчи, не менѣе своеобразныя, чисто англійскія 3-4-хголосныя піесы, написанныя въ формѣ свободнаго канона (рондо) обыкновенно на комическій текстъ. Большинство его произведеній — церковная музыка, между прочимъ 8 антифоновъ на два хора, шестиголосная ода св. Сесилін; но онъ писалъ и свѣтскую музыку: концертъ для фортепіано, дивертиссементы для военнаго оркестра.

2) У., Самуэль (его сынъ), композиторъ-теоретикъ и педагогъ. Род. 1770, ум. 1843. Учитель музыки въ Ливерпулѣ (1798), затѣмъ органистъ при церкви испанскаго посольства и учитель въ музыкальной школѣ Калькбреннера. Писалъ гли, кэчи и различныя піесы церковной музыки. Издалъ: „Harmony epitomized or elements of the tho rough-bass“ и книгу сольфеджіи: „L'amico del principiante“.

Ф.

Фаберъ, Эрнстъ, нѣм. миссіонеръ и синологъ, ум. 1899 въ Дзинтау (Китай). Изъ его послѣдняго и самаго выдающагося сочиненія о тринадцати китайскихъ классикахъ вышла только первая часть (6 т.).

Фавицкій, Александръ Павловичъ, врачъ-терапевтъ, род. 1862, окончилъ военно-мед. академію 1886 и оставленъ при ней для усовершествованія на три года. За это время состоялъ ординаторомъ госпитальной терапевтической клиники и исполнялъ также роль ассистента горлового отдѣленія. Степень д-ра мед. получилъ 1888. 1889 былъ посланъ за границу, слушалъ лекціи въ Мюнхенѣ, работалъ въ бактеріологическомъ отдѣленіи гигіеническаго института Петенкофера. По возвращеніи въ Петерб. Ф. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ по клиникѣ внутреннихъ болѣзней. 1893 былъ утвержденъ ассистентомъ госпитальной терапевтической клиники професс. Пастернацкаго, а затѣмъ назначенъ доцентомъ той же клиники. Съ 1904 состоитъ профессоромъ военно-медиц. академіи по каѳедрѣ пропедевтической клиники. Ф. написалъ: „Объ азотистомъ обмѣнѣ при циррозѣ печени въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ“ (диссерт., Спб., 1888), „Къ вопросу о лѣченіи бугорчатки гортани креолиномъ и нафтоломъ“; „Ueber den Nachweiss und quantitative Bestimmung der Salzsäure im Magensaft“ (1891); „Объ иммунитетѣ противъ дифлокковой инфекціи и лѣченіи ея сывороткой иммунизированныхъ животныхъ“ (вмѣстѣ съ Эммерихомъ, 1891), „О вліяніи продуктовъ выдѣленія нѣкоторыхъ болѣзнетворныхъ бактерій и ихъ микропротеина на животный организмъ („Врачъ“, 1892), „Біологическое значеніе нуклеиновъ и ихъ производныхъ“ (1901), „Роль нуклеиновъ и аллоксуровыхъ тѣлъ въ клиническомъ отношеніи“ (1901) и др.

Фагаденическая вода (Aqua phagadaenica), старинное лѣчебное средство для старыхъ ранъ, язвъ и пр., приготовлявшееся изъ хлористаго серебра и холодной воды. Первое отлагается въ жидкости въ видѣ желто-краснаго порошка, и поэтому передъ употребленіемъ жидкость нужно взболтать. Есть еще Aqua phagadaenica nigra, aqua phagadaenica declor (безцвѣт.).

Фазилъ Мустафа-паша, турецк. госуд. дѣятель и основатель партіи реформы въ Турціи; сынъ Ибрагима паши, управлявшаго Египтомъ; получилъ европейское образованіе и за слишкомъ свободную критику турецкаго правительства жилъ нѣкоторое время въ изгнаніи; по затѣмъ 1851 сдѣлался членомъ госуд. совѣта; 1857 назначенный на постъ вел. визиря, Ф. составилъ такъ наз. младотурецкую партію реформы, изъ которой въ слѣдующемъ году составился совѣтъ реформы офиціальнаго характера. 1861 Ф. былъ назначенъ министромъ безъ портфеля, а 1862 министромъ народнаго просвѣщенія, но вскорѣ со своими реорганизаціями пришелъ въ столкновенія со старымъ направленіемъ, и противникамъ удалось перевести Ф. на постъ мин. финансовъ. Ф. вышелъ въ отставку. 1865 онъ сдѣлался президентомъ новаго финансоваго совѣта для управленія казначействомъ, но вскорѣ оставилъ и этотъ постъ. 1869 Ф. снова былъ назначенъ министромъ безъ портфеля, а затѣмъ министромъ юстиціи; но его стремленія къ реформамъ остались безуспѣшными. Подъ вліяніемъ угрозъ и тайныхъ интригъ онъ принужденъ былъ выѣхать изъ Турціи и 1875 умеръ за границей.

Файреръ (Фаугеръ), Джозефъ, англійскій врачъ, род. 1824, былъ профессоромъ медицинской коллегіи въ Калькуттѣ 1859—1874. Онъ написалъ рядъ работъ, касающихся вопроса о тропической маляріи, дезинтеріи, о солнечномъ ударѣ и пр.

Фаллоидные, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) т. VII.

* **Фальборкъ,** Генрихъ Адольфовичъ, писатель и обществ. дѣятель (т. XIX, стр. 115); въ зиму 1903—1904 принялъ

дѣятельное участіе въ съѣздѣ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію, за рѣшительную оппозицію сложившемуся строю жизни былъ административно сосланъ въ Восточную Сибирь, но въ томъ же 1904 кн. Святополкъ-Мирскимъ возвращенъ; состоитъ гласнымъ спб. городской думы.

* **Фальгьеръ** (Falguière), Александръ, франц. скульпторъ и живописецъ (т. XIX, стр. 115), ум. 1900.

Фалькенбергъ, Рихардъ, историкъ философіи, род. 1851; съ 1889 профессоръ въ Эрлангенѣ. Послѣдователь философіи Лотце. Издалъ: „Ueber den intelligiblen Charakter; zur Kritik der Kantischen Freiheitslehre“ (Галле, 1879), „Grundzüge der Philosophie des Nikolaus Cusanus“ (Бресл., 1880), „Geschichte der neuern Philosophie im Grundriss“ (Лейпц., 1886, 3 изд., 1898), „Hilfsbuch zur Geschichte der Philosophie seit Kant“ (тамъ же, 1899), „Hermann Lotze“ (I часть: „Leben und Entstehung der Schriften nach den Briefen“ (Штуттг., 1901), какъ т. 12 „Классиковъ философіи“ Фроммана, изданіемъ которыхъ онъ руководилъ съ 1896. Начиная съ 1885 Ф. состоитъ издателемъ „Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik“.

* **Фарини** (Farini), Доменико, итал. госуд. дѣятель (т. XIX, стр. 125), до 1898 былъ президентомъ сената, ум. 1900.

Фармаковскій, Борисъ Владиміровичъ, археологъ и историкъ искусства, род. 1870, образованіе получилъ въ Новоросс. унив., курсъ котораго окончилъ въ 1892, производилъ въ 1896 раскопки въ Ольвіи, въ 1898—99 (вмѣстѣ съ П. Н. Милюковымъ и А. А. Васильевымъ) изслѣдовалъ некрополь гальштаттской эпохи въ Патали (въ Македоніи), а въ 1899 изучалъ остатки старины въ районѣ древней Листры (въ Малой Азіи); съ 1898—1900 состоялъ ученымъ секретаремъ русскаго археологическаго института въ Константинополѣ, въ 1901 назначенъ членомъ имп. археол. коммиссіи и съ этого года спеціально занялся раскопками Ольвіи, съ 1905 состоитъ приватъ-доцентомъ петерб. унив., а въ 1906 избранъ секретаремъ имп. археолог. о-ва. Написалъ: „Аттическая вазовая живопись“ (Спб., 1902) и рядъ статей въ „Филол. Обозр.,“ „Журн. Мин. Нар. Пр.“ („Вакхилидъ и аттическое искусство V в.,“ 1898, апр. и май), „Запискахъ имп. археол. о-ва“ (статьи о раскопкахъ въ Ольвіи), „Archäolog. Anzeiger“ (обзоры археологическихъ находокъ въ Россіи, относящихся къ эллино-римской эпохѣ, съ 1903) и другихъ русскихъ и иностранныхъ научныхъ журналахъ.

* **Фастенратъ,** Іоганъ, нѣм. политикъ (т. XIX, стр. 132), ум. 1908.

Фатеръ (Vater), Абрамъ, род. 1684, ум. 1751, проф. анатоміи и ботаникивъ Виттенбергѣ. Онъ описалъ названныяего именемъ Фатеръ-пачиніевы тѣла.

Фаффа — названіе гималайской разновидности татарской гречихи, съ вздуто трехгранными зернами; ребра зерна незазубрены; шелуха толстая, легко отскакивающая.

Фейтъ, Александръ Юльевичъ, политическій дѣятель. Род. 1866; окончилъ курсъ въ военно-медицинской академіи. Арестованный 1896 по дѣлу спб. группы народовольцевъ, Ф. послѣ двухлѣтняго тюремнаго заключенія былъ сосланъ административнымъ порядкомъ на 8 лѣтъ въ Восточную Сибирь. Примкнувъ позднѣе къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, былъ делегированъ въ качествѣ одного изъ партійныхъ представителей въ исполнительный комитетъ спб. Совѣта рабочихъ депутатовъ. Въ Совѣтѣ впервые былъ арестованъ 1905, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ освобожденъ; вторично былъ арестованъ въ декабрѣ 1906. Преданный суду 1907, Ф. былъ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Въ томъ же году, совершивъ побѣгъ изъ Сибири, скрылся.

* **Фекертъ** (Feckert), Густавъ, живописецъ и литографъ (т. XIX, стр. 147), ум. 1899.

* **Ферганская область** (т. XIX, стр. 159), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906“, состояло нас. къ 1 янв. 1906 — 979,100 м. п., 817,400 ж. п., всего — 1.796,500 об. п., на кв. в. — 14,2.

Ферри, Энрико, итал. писатель и полит. дѣятель, соціалистъ, примыкающій къ идеямъ герм. соціалъ-демократіи, спеціалистъ по уголовному праву, главный руководитель соціалистической газеты „Avanti“.

Фетишизмъ, въ психіатрическомъ смыслѣ непормальный инстинктъ людей съ патологическими половыми влеченіями, представляющими родъ извращенія полового чувства, когда процессъ, первоначально лишь содѣйствующій наступленію полового возбужденія, превращается въ главный предметъ и можетъ доставить удовлетвореніе безъ связи съ собственно половымъ актомъ. Обыкновенно туфли и башмаки, карманные платки и косы, при томъ безъ отношенія къ опредѣленной личности, даютъ этого рода больнымъ большее удовлетвореніе, чѣмъ живая личность. Вслѣдствіе этого такіе предметы похищаются фетишистами, и въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго отношенія къ тому, принадлежатъ ли они, или нѣтъ, опредѣленной личности. Фетишисты преимущественно бываютъ мужского пола, тогда какъ влеченіе къ кражамъ, выражающееся исключительно въ собираніи всякаго рода предметовъ, которые къ тому же позднѣе или возвращаются или раздариваются, составляетъ исключительную особенность женскаго пола.

Феттеръ фонъ-деръ-Лиліе (Vetter von der Lilie), Морисъ, графъ, австр. политикъ, род. 1856; выбранъ 1897 въ парламентъ какъ представитель крупнаго землевладѣнія и, благодаря своему ней-

тральному положенію среди борющихся національныхъ партій, сдѣлался президентомъ палаты депутатовъ.

Фигнеръ, 1) Вѣра Николаевна, политическая дѣятельница. Род. 24 іюля 1852 въ дворянской семьѣ, въ имѣніи Христофоровкѣ Казанск. губ. Тамъ подъ руководствомъ матери она получила свое первоначальное воспитаніе, а затѣмъ поступила въ казанскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ, который окончила въ 1869 первой ученицей съ шифромъ. Вскорѣ по выходѣ изъ института Ф. вышла въ 1870 замужъ за судебнаго слѣдователя Филиппова. „Одаренная прекрасными внѣшними и внутренними данными", какъ выражается о Ф. оффиціальный отчетъ („Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи"), она, едва выйдя изъ института, попала, по словамъ автора отчета, „подъ гибельное вліяніе проф. казанскаго университета Лесгафта, который въ то время читалъ публичныя лекціи по анатоміи, въ особенности посѣщаемыя женщинами". Но на ряду съ научными лекціями она живо интересовалась современною литературою. Она поѣхала въ Цюрихъ и поступила въ университетъ. Заграницей Ф. скоро увлеклась соціалистическимъ ученіемъ и вступила въ революціонный кружокъ, въ которомъ участвовала уже ея сестра Лидія. Ф. оставалась за границей 4 года и вернулась въ Россію въ 1876. Очутившись на родинѣ послѣ крупнаго разгрома революціонныхъ силъ, Ф. нашла достаточное еще число лицъ, съ которыми она сошлась на почвѣ общихъ народническихъ стремленій. Попытки пропаганды разбивались о внѣшнія препятствія. Размышляя на эту тему, Ф. пришла къ заключенію, что причины положенія, въ которомъ она очутилась, крылись въ общихъ условіяхъ государственнаго строя Россіи. Въ общество „Земля и Воля" Ф. поступила наканунѣ его распаденія. На воронежскомъ съѣздѣ она держалась примирительной политики между двумя достаточно уже ясно опредѣлившимися, но еще не отдѣлившимися теченіями. Изъ Воронежа Ф. поѣхала въ Спб., гдѣ вскорѣ общество „Земля и Воля" распалось, и ей было сдѣлано предложеніе сдѣлаться агентомъ Исполнительнаго Комитета, на что она и изъявила свое согласіе. Таковы нравственные и политическіе мотивы революціонной дѣятельности Ф., изложенные ею передъ спб. военнымъ судомъ 27 января 1884. Что касается фактическаго содержанія ея дѣятельности, то она ничего не скрывала и на первомъ же допросѣ дала показаніе о существенныхъ моментахъ своей революціонной дѣятельности, которое позднѣе развила и дополнила въ подробномъ объясненіи, излагающемъ исторію русскаго соціально-революціоннаго движенія за 1873—1882 гг. Это показаніе и подробное объясненіе въ настоящее время опубликованы. На первомъ допросѣ Ф. дала слѣдующее показаніе: „Принадлежу къ революціонной партіи „Народной Воли", къ организаціи Исполнительнаго Комитета. Принимала изъ событій послѣднихъ годовъ участіе въ 1876 въ демонстраціи на Казанской площади, знала о ея подготовленіи и цѣли. 1879 знала и одобрила замыселъ Александра Соловьева; въ томъ же году участвовала въ съѣздѣ въ гор. Воронежѣ; въ томъ же году вмѣстѣ съ Николаемъ Кибальчичемъ отправилась въ Одессу, доставила мѣсто желѣзнодорожнаго сторожа Фроленко и на своей квартирѣ хранила все необходимое для мины на желѣзной дорогѣ. Въ 1880 участвовала въ приготовленіяхъ къ цареубійству во время проѣзда императора чрезъ Одессу, состоявшихъ въ устройствѣ мины на Итальянской улицѣ, причемъ доставила необходимыя для этого денежныя средства. Въ 1881 участвовала въ приготовленіяхъ къ 1 марта, доставила часть денежныхъ средствъ для магазина Кобозева, послѣднія приспособленія бомбъ 1 марта были сдѣланы на моей квартирѣ у Вознесенскаго моста. Изъ послѣдующихъ событій принимала участіе въ убійствѣ генерала Стрѣльникова и въ организаціи типографіи „Народной Воли" въ Одессѣ". Кромѣ того, вмѣстѣ съ Желябовымъ Ф. играла вліятельную роль въ пропагандѣ среди офицеровъ и въ организаціи военно-революціонныхъ кружковъ. Послѣ 1-го марта Ф. осталась почти единственной изъ уцѣлѣвшихъ крупныхъ народовольцевъ и стояла во главѣ всего движенія. Однимъ изъ послѣднихъ крупныхъ террористическихъ актовъ, подготовленныхъ ею, было предпринятое по ея иниціативѣ убійство генерала Стрѣльникова. Послѣ того какъ предложеніе ея было принято, Ф. изъ Москвы отправилась въ Одессу, гдѣ, проживая подъ именемъ Елены Колосовой, занялась изученіемъ образа жизни генерала Стрѣльникова. Когда затѣмъ для совершенія убійства прибылъ Халтуринъ, то Ф., передавъ ему собранныя свѣдѣнія, снабдила его деньгами (600 р.) для покупки лошади и на другіе расходы, предстоявшіе при приведеніи въ исполненіе задуманнаго плана. — 10 февраля 1882 Ф. послѣ долгихъ усиленныхъ поисковъ была арестована въ Харьковѣ на улицѣ. Ее выдалъ Дегаевъ, послѣ чего стараніями Судейкина она и была арестована. Преданная послѣ двухлѣтняго заключенія въ Петропавловской крѣпости въ 1884 спб. военному суду, Ф. была приговорена къ смертной казни, замѣненной каторжными работами на 20 лѣтъ. Наказаніе отбывала въ Шлиссельбургской крѣпости. Глубоко пораженная поступкомъ Дегаева, Ф. первые годы чувствовала себя сильно подавленной. Съ теченіемъ времени острая душевная боль, причиненная ей этимъ неожиданнымъ для нея ударомъ, нѣсколько смягчилась. Она открыла возможность видѣться съ товарищами по заключенію и

посвящала почти всѣ свои тюремные досуги занятіямъ естественными и другими науками. 29 сентября 1902 Ф. была освобождена изъ крѣпости, была выслана на сѣверъ и отдана подъ самый бдительный надзоръ полиціи. Въ настоящее время выѣхала заграницу. Фигнеръ написала цѣлый рядъ біографическихъ очерковъ, большая часть которыхъ помѣщена въ „Галлереѣ шлиссельбургскихъ узниковъ", писала стихотворенія, изданныя отдѣльной книжкой (В. Н. Ф., „Стихотворенія", Спб., 1906). — См.: Н. Морозовъ, „В. Н. Ф." (Первый женскій календарь на 1907); „Къ біографіи В. Н. Ф." („Былое", 1906, № 5); „Изъ показаній В. Н. Ф." („Былое", 1906, № 7); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907); „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ" („Былое", 1906, № 8); П. Л. Лавровъ, „Народники - пропагандисты" (Спб., 1907).

2) Ф., Евгенія Николаевна, (по мужу Сажина), политическая дѣятельница, сестра предыдущей. Род. 1859. Образованіе получила въ коломенской женской гимназіи, по окончаніи курса которой слушала лекціи на курсахъ при Калинкинской больницѣ и получила дипломъ фельдшерицы-акушерки. Въ 70-хъ годахъ занималась революціонной пропагандой въ Самарской и Саратовской губ. и принадлежала къ саратовскому кружку пропагандистовъ. Скрываясь отъ розысковъ полиціи, она уѣхала въ Спб. и здѣсь, въ 1879, послѣ отъѣзда ея сестры В. Н. Ф., по предложенію послѣдней, поселилась на конспиративной квартирѣ А. Квятковскаго подъ фамиліей Побережской. Въ ноябрѣ 1879 Ф. была арестована вмѣстѣ съ Квятковскимъ на этой квартирѣ, гдѣ во время обыска были найдены снаряженныя мины, динамитъ и народовольческая литература. На допросѣ показала, что держала на храненіи динамитъ, полученный ею отъ Квятковскаго. Преданная спб. военному суду въ 1880, заявила, что принадлежитъ къ соціально-революціонной организаціи и сочувственно относится къ этой партіи, органомъ которой была „Народная Воля". Судомъ была приговорена къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. Тамъ Ф. прожила много лѣтъ и впослѣдствіи вышла замужъ за Сажина. Въ настоящее время вмѣстѣ съ мужемъ живетъ въ Россіи. — См.: „Процессъ шестнадцати народовольцевъ (подъ ред. Вл. Бурцева, Спб., 1906); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи" (Спб., 1907).

3) Т., Лидія Николаевна (по мужу Стахевичъ), сестра предыдущей, политическая дѣятельница. Род. 1853. Первоначальное воспитаніе получила дома въ деревнѣ, гдѣ провела свое дѣтство до 10 лѣтъ. Позднѣе поступила въ Казанскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ, курсъ котораго окончила въ 1871. Для продолженія своего образованія уѣхала черезъ годъ въ Цюрихъ и здѣсь вошла въ составъ извѣстнаго кружка, члены котораго на ряду съ наукою интересовались соціалистическимъ движеніемъ на западѣ и готовились къ пропагандистской дѣятельности у себя на родинѣ. Черезъ 1½ года Ф. возвратилась въ Россію, нѣкоторое время слушаетъ лекціи на медицинскихъ курсахъ въ Спб. и затѣмъ становится одною изъ видныхъ дѣятельницъ по организаціи кружка московскихъ пропагандистовъ. Послѣ перваго провала кружка Ф. вмѣстѣ съ другими уцѣлѣвшими его членами продолжаетъ дѣло пропаганды, которою она запялась съ первыхъ же дней существованія организаціи, поступивъ въ качествѣ простой работницы на фабрику Гюбнера на Дѣвичьемъ полѣ въ Москвѣ подъ именемъ солдатки Авдотьи Степановой („Дуняши"). Здѣсь она занималась пропагандой среди рабочихъ съ 19 марта по 5 апрѣля 1875, когда вслѣдствіе начавшихся среди пропагандистовъ арестовъ должна была прекратить ее и скрыться. Избѣжавъ ареста, Ф. вмѣстѣ съ Александровой организовала и стала во главѣ новой пропагандистской общины въ фабрично-заводскомъ селѣ Иваново-Вознесенскѣ, откуда дѣлается попытка вести пропаганду также среди крестьянъ прилегающихъ деревень. Но и здѣсь дѣятельность Ф. продолжалась недолго. Въ августѣ 1875 она была арестована и послѣ двухлѣтняго заключенія была предана въ 1877 суду особаго присутствія сената по процессу 50-ти. На судѣ признала предъявленныя къ ней обвиненія и, не желая защищаться, просила также своего защитника не защищать ея передъ судомъ. Приговорена была къ каторжнымъ работамъ, которыя были потомъ замѣнены ссылкою на поселеніе въ Сибирь, гдѣ провела 17 лѣтъ. Въ настоящее время живетъ въ Россіи. — См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.", т. II; А. Ульяновскій, „Женщины въ процессѣ 50-ти" (Спб., 1906).

* **Фидлеръ,** Бернгардъ, нѣм. художникъ (т. XIX, стр. 188), ум. 1901.

Филиппова, Вѣра Николаевна, урожденная Фигнеръ, см. выше *Фигнеръ, В. Н.*

Философовъ, Дмитрій Александровичъ, государственный дѣятель. Род. 1861, ум. 1908. Образованіе получилъ на физико-математическомъ и юридическомъ факультетѣ спб. университета. Въ 1901 назначенъ товарищемъ государственнаго контролера; въ октябрѣ 1905, послѣ образованія кабинета графа Витте, назначенъ государственнымъ контролеромъ, а затѣмъ членомъ комитета финансовъ. Въ 1906 состоялъ членомъ Государственнаго Совѣта по назначенію. Въ кабинетѣ Столыпина состоялъ министромъ торговли и промышленности.

Финансовъ министерство, цен-

тральный органъ финансоваго управленія, учреждено въ 1802, а впослѣдствіи подвергалось цѣлому ряду преобразованій, то расширявшихъ, то суживавшихъ его компетенцію. Въ настоящее время, послѣ учрежденія въ 1905 отдѣльнаго министерства торговли и промышленности (см. въ настоящемъ т.), въ составъ министерства финансовъ входятъ, кромѣ министра, состоящаго вмѣстѣ съ тѣмъ шефомъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, и трехъ его товарищей,—совѣтъ министра, общая канцелярія министра и ученый комитетъ, особенная канцелярія по кредитной части, къ вѣдѣнію которой отнесенъ спб. монетный дворъ, 4 департамента (департаментъ государственнаго казначейства, въ вѣдѣніи котораго находится главное казначейство, департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ съ совѣтомъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ и тарифнымъ комитетомъ, департаментъ окладныхъ сборовъ и департаментъ таможенныхъ сборовъ), главное управленіе неокладныхъ сборовъ съ совѣтомъ по дѣламъ казенной продажи питей (см. *Главн. упр. неокл. сбор.* въ VI т.), экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, комиссія погашенія долговъ, спб. и моск. ссудная казна, государственный банкъ, государственные дворянскій земельный и крестьянскій поземельный банки, управленіе по дѣламъ мелкаго кредита и управленіе сберегательными кассами. Изъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи министерства находятся с.-петерб., варшавскій и кіевскій политехническіе институты и коммерческія училища. Литературные органы министерства — „Вѣстникъ Финансовъ“ и „Торгово-Промышленная Газета“.

* **Финляндія** (т. XIX, стр. 242); въ октябрѣ 1905, согласно общему стремленію населенія, Ф. получила новую демократическую конституцію; выборы 1906 дали оппозиціонное большинство, затѣмъ благосклонный къ финляндской автономіи генералъ-губернаторъ Герардъ удалился, а замѣнившій его ген. Бекманъ повелъ борьбу съ оппозиціей сейма, которая привела къ его роспуску. Выборы 1908 дали сеймъ такого же состава, какъ и распущенный. Въ 1909 сеймъ снова распущенъ.

Финская литература. Литература полной политическаго недовольства страны естественнымъ образомъ звучитъ горькой обидой и жалобами въ произведеніяхъ, отличающихся большой силой и самостоятельностью. Второй сборникъ Юхани Ахо „Enris“ и четвертый его сборникъ „Spånor“, содержащіе небольшіе очерки, которые онъ называетъ „щепками“, выражаютъ собой перемѣну направленія въ умственной жизни финскаго народа. Ахо, изображавшій прежде картины природы и народную жизнь, сдѣлался рѣзкимъ сатирикомъ правительственныхъ мѣропріятій и въ символической формѣ описываетъ страданія своего народа, восхваляя вмѣстѣ съ тѣмъ его необычайную силу сопротивленія, которая неискоренимо ростетъ и ростетъ, подобно цѣпкому вереску на полянѣ. Весьма остроумна и трогательна легенда о зломъ духѣ, который гаситъ одинъ свѣтильникъ за другимъ, но къ своей досадѣ видитъ, что добрый духъ каждый разъ зажигаетъ новый огонекъ на мѣсто угасшаго. Когда же наконецъ злой духъ дуетъ на очагъ, чтобы погасить и его, послѣдній вспыхиваетъ яркимъ и неугаснимымъ пламенемъ. Книга „Bilder och blad från Finlands sista år“ И. Нордмана содержитъ цѣлый рядъ очерковъ, представляющихъ собой символическое изображеніе условій жизни страны. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Нордманъ даетъ и литературныя работы, преслѣдующія чисто художественныя цѣли. Его историческій романъ „Mäster Peder och riddar Nils“ изъ первыхъ временъ введенія реформаціи въ Финляндіи полонъ колоритныхъ сценъ и живыхъ, исторически вѣрныхъ характеровъ. Елена Вестермаркъ начала серіи полуисторическихъ романовъ романомъ: „I fru Ulrikas hem“, изображающимъ эпоху пробужденія финскаго національнаго чувства и открытіе древняго финскаго эпоса (1830—63). Вейпё Анделинъ написалъ на финскомъ языкѣ „Переселенческіе разсказы“. Это полныя реализма и юмора картины жизни финскихъ рыбаковъ на берегахъ Тихаго океана. Іопатанъ Рейтеръ въ своей книжкѣ „Berättelser om lefrande och döda“ высказываетъ тонкое чутье природы, идеалистическое и отзывчивое на людское горе міросозерцаніе. Кромѣ того замѣчательны два сборника: одинъ Тонни Попеліуса „Sommarsjö och vintersno“; другой Марты Штернбергъ. Первый полонъ поэзіи, второй — веселаго юмора. Микаэль Либекъ написалъ новый романъ „Den Starkeren“, выказывающій большой прогрессъ противъ его прежнихъ произведеній, въ смыслѣ большей ширины взгляда, ясности и опредѣленности характеровъ и грандіозности описаній природы. Романъ Арвиды Іёрнефельта, написанный на финскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ „Broderna“ представляетъ собой скорѣе теоретическое изложеніе идей въ духѣ Толстого, нежели романъ.

Новый сборникъ стихотвореній Паруса Атеръ (Аделя Вемань) „Giftermålsbyron och andra dikter“, выказывая большой прогрессъ въ техникѣ стихотворенія, представляетъ картины деревенскаго быта и жизни маленькихъ городовъ въ рѣзко сатирическомъ тонѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ автору не чужды и нотки высокаго поэтическаго чувства и искренней любви къ родинѣ. Написанныя на финскомъ языкѣ „Стихотворенія“ Эйно Лейно свидѣтельствуютъ объ истинномъ дарованіи поэта. Эмиль Овантенъ, переселившійся въ Швецію и давно не писавшій ничего чисто-финскаго, въ видѣ привѣта родинѣ издалъ сборникъ частью прозаическихъ, частью стихотворныхъ произведеній: „Fyra sagodikter“. Высоко поэтическимъ настроеніемъ и фантазіей отличаются его романтическія поэмы „Hebri-

den-saga“ и „Saga vid julbrasan“ изъ эпохи крестовыхъ походовъ и временъ трубадуровъ. Его „Alhambrasaga“ состоитъ изъ семи романсовъ, описывающихъ любовь подъ небомъ Испаніи. Нѣкоторые новые лирики также заслуживаютъ вниманія. Таковъ, напр., Якобъ Тальгренъ, стихотворенія котораго „Dikter“ отличаются совершенствомъ формы, поэтической концепціей и ясностью выраженія; но большинство—печальнаго настроенія, навѣвающаго грусть. „Dikter“ (стихотворенія) Хіальмара Проконэ хороши по формѣ, но полны чувства пресыщенія, блазированности. Сборникъ стихотвореній „Scum och bubbior“ Франса Эстерблома не особенно оригинальны, но отличаются легкостью стиха и свѣжестью юмора. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть еще сборникъ мелкихъ лирическихъ и патріотическихъ стихотвореній девяти молодыхъ финскихъ поэтовъ, переведенныхъ Вильгельмомъ Лундстріёмъ на шведскій языкъ подъ заглавіемъ: „Ung finska toner“.

По исторіи литературы заслуживаетъ вниманія сочиненіе Вернера Сёдергіельма „Karl August Tavaststjerna“ — полное искренняго чувства симпатіи описаніе жизни, развитія и творчества великаго финскаго поэта. Книга содержитъ въ себѣ, кромѣ того, многія неизданныя дѣтскія, юношескія и другія стихотворенія Тавастіерна, современныя критическія статьи, отрывки изъ его писемъ и т. д. Эліель Аспелинъ, издатель сочиненій Ларса Стенбека, напечаталъ на основаніи обширнаго и новаго матеріала біографію поэта, выясняющую ходъ его развитія какъ поэта и патріота. Торстенъ Гартманъ издалъ монографію о трехъ родившихся въ Финляндіи друзьяхъ короля Густава III, Армфельта, Аминова и Эремстрёма, и напечаталъ ихъ переписку, относящуюся главнымъ образомъ къ періоду перехода Финляндіи къ Россіи, но дающую также интересныя свѣдѣнія о жизни этихъ трехъ государственныхъ дѣятелей.

Финчгау (Vintschgau), Максъ, врачъ физіологъ, род. 1832, изучалъ медицину въ Вѣнѣ. Съ 1860 былъ профессоромъ физіологіи въ Падуѣ, затѣмъ въ Прагѣ и Инсбрукѣ. Ф. писалъ много по вопросу о физіологіи органовъ чувствъ, нервной системѣ человѣка и позвоночныхъ животныхъ.

Фитцморисъ (Fitzmaurice), Эдмондъ Джорджъ, лордъ, англ. политикъ, род. 1849, былъ избранъ въ парламентъ 1869, 1882—85 былъ вторымъ статсъ-секретаремъ въ министерствѣ иностр. дѣлъ. Ф. принадлежитъ къ радикальной оппозиціи и является политическимъ противникомъ своего старшаго брата, военнаго министра маркиза Ленсдауна. Онъ напечаталъ: „The life and papers of Wiliam, Earl of Shelburn“ (Лонд., 1875—76), „Life of Sir William Petty, the political economist 1623—1687“ (1895).

Фишеръ, Фридр. Теодоръ, эстетикъ (т. XIX, стр. 263); изъ его сочиненій появились: „Vorträge. Für das deutsche Volk herausgegeben von Robert V.“; erste Reihe: „Das Schöne und die Kunst. Zur Einführung in die Ästhetik“ (Штутг., 1898); вторая серія: „Shakespeare-Vorträge“ въ 6 томахъ (до сихъ поръ т. 1: Einleitung, „Hamlet; т. 2: „Macbeth“, „Rome o und Julia“, тамъ же, 1899 и 1900).

Флавій, Іосифъ (*Ἰώσηφος Φλάβιος*), еврейскій историкъ, происходилъ изъ знатнаго священническаго рода, род. 37 по Р. Х. въ Іерусалимѣ, ум. послѣ 95 въ Римѣ. Примыкая къ сектѣ фарисеевъ, онъ тщетно пытался помѣшать возстанію евреевъ противъ римлянъ, но затѣмъ присоединился къ инсургентамъ и былъ военачальникомъ въ Галилеѣ. Взятый въ плѣнъ послѣ занятія Іотапаты римскими войсками въ 67, онъ пріобрѣлъ расположеніе римскаго полководца Веспасіана, которому предсказалъ провозглашеніе его императоромъ, былъ освобожденъ, а впослѣдствіи получилъ права римскаго гражданина. Онъ былъ свидѣтелемъ взятія и разрушенія Іерусалима Титомъ въ 70, а затѣмъ жилъ въ Римѣ, пользуясь расположеніемъ императоровъ Веспасіана, Тита и Домиціана, родовое имя которыхъ Flavius онъ присоединилъ къ своему личному имени, и посвящая свое время главнымъ образомъ литературнымъ занятіямъ. До насъ дошло нѣсколько цѣнныхъ сочиненій его на греческомъ языкѣ: 1) „Исторія іудейской войны“ („De bello iudaico libri VII“; нѣм. перев. Kohout'a, Линцъ, 1901; существуетъ и латинская переработка этого интереснаго сочиненія, относящаяся къ IV в. по Р. Х. и ходившая въ древности подъ именемъ Гегесиппа [искаженіе имени Іосифъ], изд. Weber-Cäsar'емъ, Марб., 1864); 2) „Іудейскія древности“ („Antiquitatum iudaicarum libri XX“, русск. перев. Г. Генкеля, Спб., 1899), исторія еврейскаго народа отъ сотворенія міра до 65 по Р. Х., написанная съ цѣлью внушить греко-римскому обществу благопріятное представленіе о еврейскомъ народѣ и важная для историка, благодаря содержащимся въ ней многочисленнымъ документамъ, выясняющимъ отношенія евреевъ къ римскому сенату; 3) автобіографія, служащая дополненіемъ къ „Исторіи іудейской войны“; 4) „Противъ Аніона“, полемическое сочиненіе въ двухъ книгахъ, направленное противъ александрійскаго философа этого имени и посвященное преимущественно защитѣ высказаннаго въ Antiquitates мнѣнія о глубокой древности еврейскаго народа (изд. Müller'омъ и Riggenbach'омъ, Базель, 1877; русск. перев. Я. Израильсона и Г. Генкеля, Спб., 1895). Подлинность „Похвалы Маккавеямъ“ сомнительна. Полныя изданія всѣхъ произведеній Ф. — Niese (лучшее критическое изданіе, Берл., 1885 по 1895, 7 т.; изд. текста, тамъ же, 1885—95); Bekker-Naber'a (2 изд. Лейпц., 1888—96, 6 т.). Старый латинскій переводъ Boysen'a изданъ въ Вѣнѣ

въ 1898. Переводъ всѣхъ сочиненій на нѣм. яз. Clementz'a въ „Bibliothek der Gesamtliteratur“ (Галле, 1900—1901, 4 т.). См.: Bärwald, „Josephus in Galiläa“ (Бресл., 1877); Böttger, „Topographisch-historisches Lexikon zu den Schriften des Josephus“ (Лейпц., 1879); Bloch, „Die Quellen des Josephus in seiner Archäologie“ (1879); Destinon, „Die Quellen des Josephus“ (Киль, 1882); Olitzky, „Flavius Josephus und die Halacha“ (Лейпц., 1886); Hölscher, „Die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum Judischen Kriege“ (тамъ же, 1904).

Флехсигъ (Flechsig), Пауль, врачъ, род. 1847, изучалъ медицину въ Лейпцигѣ, былъ ассистентомъ патологическаго института и медицинской клиники, а потомъ физіологическаго института лейпцигскаго унив. 1877 онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ медицины, 1878 — психіатріи. 1882 Ф. былъ директоромъ психіатрической и нервной клиникъ и 1884 — ординарнымъ профессоромъ психіатріи. Въ продолженіе пяти лѣтъ онъ былъ ассистентомъ физіолога Карла Людвига, вліяніе котораго отразилось на научныхъ работахъ Ф. Въ 1878—79 онъ жилъ въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, гдѣ изучалъ психіатрію. Главныя работы его касаются строенія головного и спинного мозга человѣка. Для своихъ изслѣдованій онъ примѣнялъ выработанный методъ, уяснявшій больше другихъ методовъ, насколько главнымъ образомъ головной мозгъ представляетъ собою соединеніе многочисленныхъ органовъ. Такъ, между прочимъ, Ф. удалось доказать, что поверхность большого мозга раздѣляется на множество участковъ, называющихся то центромъ мышленія, то ассоціаціи. Онъ написалъ: „Die Leitungsbahnen im Gehirn und Rückenmarkt des Menschen auf Grund entwickelungsgeschichtlicher Untersuchungen dargestellt“ (Лейпц., 1876), „Über Systemerkrankungen im Rückenmarkt“ (тамъ же, 1878), „Gehirn und Seele“ (тамъ же, 1896). „Neue Untersuchunger über die Markbildung in den menschlichen Grosshirnlappen“ (1898) и пр.

* **Фогаццаро** (Fogazzaro), Антоніо, итал. поэтъ и романистъ (т. XIX, стр. 291). Его біографію написалъ Мольменти (Molmenti): „Antonio Fogazzaro, la sua vita e le sue opere“ (Милъ., 1900).

Фойгтъ (Voigt), Моритцъ, нѣм писатель, род. 1826; изучалъ юриспруденцію въ Лейпцигѣ. Какъ профессоръ и научный писатель Ф. посвятилъ себя преимущественно римскому праву, изучая его въ историческомъ и антикварномъ отношеніи. Изъ сочиненій его слѣдуетъ назвать: „Ueber die condictiones ob causam“ (Лейпц., 1862), „Lehre vom jus naturale, aequum et bonum und jus gentium der Römer“ (1860), „Die Lex Maeina de dote vom Jahre 568 der Stadt“ (Вейм., 1866), „Ueber den Bedeutungswechsel gewisser, die Zurechnung und den ökonomischen Erfolg einer That bezeichnender technischer lateinischer Ausdrücke“ (1872), „Ueber das Aelius- und Sabinus-System“ (1875), „Ueber die Leges regiae“ (1876—77), „Ueber das Vadimonium“ (1881), „Ueber die Bankiers, die Buchführung und Litteralobligation der Römer“ (1887), „Ueber die staatsrechtliche possessio nnd den ager compascuus“ (1887), „Ueber die Leges Juliae indiciorum privatorum et publicorum“ (1893). Затѣмъ слѣдуетъ назвать еще обширный трудъ „XII Tafeln“ (Лейпц., 1883) и сочиненіе, представляющее результаты его прежнихъ изслѣдованій: „Römische Rechtsgeschichte“ (Лейпц. и Штутг., 1892—99).

Фондаминскій (Фондаминскій), 1) Илья Исидоровъ, дѣятель и ораторъ, пріобрѣвшій подъ псевдонимомъ „Бунаковъ“ популярность 1905—06. Быстро возросшая популярность оратора заставила обратить на него вниманіе администраціи, и въ одну изъ своихъ поѣздокъ въ Ревель, Ф. былъ тамъ арестованъ и затѣмъ преданъ военному суду по обвиненію въ подготовленіи возстанія среди матросовъ. За отсутствіемъ уликъ онъ былъ оправданъ, а вскорѣ послѣ этого онъ уѣхалъ заграницу. Тамъ Ф. продолжаетъ работать въ излюбленной имъ области аграрнаго вопроса въ Россіи.

2) Ф. (или Фондаминскій), Матвѣй Исидоровичъ, политическій дѣятель, старшій братъ предыдущаго. Род. 1867 въ богатой еврейской купеческой семьѣ, ум. 1896. По окончаніи гимназіи поступилъ въ Петровско-Разумовскую академію. Вмѣстѣ съ своимъ ближайшимъ другомъ, М. Р. Гоцомъ, Ф. выдавался въ московскихъ радикальныхъ кружкахъ. Выданный извѣстнымъ Зубатовымъ, Ф. былъ арестованъ 1886 и послѣ почти двухлѣтняго предварительнаго тюремнаго заключенія сосланъ административнымъ порядкомъ въ Якутскую область на 10 лѣтъ. По прибытіи въ Якутскъ онъ вмѣстѣ съ другими товарищами сдѣлался жертвою кровавой исторіи, разыгравшейся 22 марта 1889, и получилъ нѣсколько штыковыхъ ранъ въ животъ. Въ томъ же году былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ каторжнымъ работамъ на 20 л., которыя отбывалъ въ вилюйской и акатуевской тюрьмахъ. Послѣ примѣненія манифеста 1895 освобожденъ изъ тюрьмы. Въ слѣдующемъ году онъ скончался отъ туберкулеза кишекъ въ иркутской больницѣ.

* **Форбсъ** (Forbes), Арчибальдъ, англ. журналистъ, извѣстный своими корреспонденціями съ театра войны (т. XIX, стр. 308), ум. 1900.

Фордъ (Ford), Эдуардъ Онсло, англ. скульпторъ, род. 1852, работалъ сначала въ Мюнхенѣ подъ руководствомъ Вагмюллера, реалистически живописная манера котораго выказывается въ первыхъ произведеніяхъ Ф. 1875 Ф. впервые выставилъ свое произведеніе, бюстъ своей жены, на выставкѣ въ Royal Academy, а затѣмъ вслѣдствіе удачной конкурсной работы ему

была заказана правительствомъ статуя сэра Роуленда Рилль для зданія биржи. Ф. исполнилъ еще нѣсколько отличныхъ бюстовъ (Гладстона, Чарльза Рида), но особеннаго успѣха достигъ онъ фигурой сидящаго въ креслѣ актера Ирвинга въ роли Гамлета. Совершивъ два путешествія въ Италію съ художественной цѣлью, Ф. сталъ работать подъ сильнымъ вліяніемъ Донателло; у него явилось стремленіе къ болѣе глубокой характеристикѣ, что и выразилось прежде всего въ двухъ женскихъ поэтическихъ фигурахъ: — „Безуміе“ и „Эхо“, отличающихся необычайной нѣжностью и граціей юности. За нихъ онъ 1896 получилъ большую золотую медаль на Берлинской выставкѣ. Тонкостью характеристики и чувствомъ красоты отличаются также и его монументальныя работы. 1892 Ф. исполнилъ памятникъ Шелли для Оксфордскаго университета, затѣмъ статую лорда Стратмана въ Лондонѣ, памятникъ Гёкели для естественно-историческаго музея въ Кенсингтонѣ, памятникъ ген. Гордона на верблюдѣ въ Чатамѣ, сидящія фигуры „Наука“ (см. *„Скульптура,* табл. VI“, фиг. 3) у подножія конной статуи низорскаго магараджи и статую королевы Викторіи въ Манчестерѣ.

Формальная или легальная теорія доказательствъ. Во всякомъ процессѣ стороны поддерживаютъ свои требованія и заявленія разнаго рода доказательствами. Для правильнаго рѣшенія дѣла судьей необходима правильная оцѣнка этихъ доказательствъ. Дореформенное уголовное право стремилось устранить произволъ судей въ этой области, установивъ единообразные пріемы принятія и оцѣнки доказательствъ. Самъ законъ напередъ общимъ образомъ установлялъ относительную силу доказательствъ. Во главѣ ихъ стояло признаніе обвиняемаго. Если оно достигалось пыткой, то всѣ прочія доказательства принимали характеръ условій, оправдывавшихъ примѣненіе пытки; но отмѣнѣ пытки доказательства пріобрѣтаютъ совершенно самостоятельное значеніе, и въ полномъ блескѣ развивается Ф. система оцѣнки ихъ. Въ этой системѣ два направленія: одно, болѣе старое, стремилось лишь опредѣлить, при наличности какихъ именно доказательствъ долженъ быть постановленъ приговоръ обвинительный; другое, обязанное своимъ происхожденіемъ школѣ естественнаго права и энциклопедистамъ, заботилось о томъ, чтобы при отсутствіи извѣстныхъ доказательствъ не былъ постановленъ обвинительный приговоръ. Доказательства раздѣлялись на совершенныя и несовершенныя; доказательства одной категоріи, представленныя обѣими сторонами въ равномъ числѣ, взаимно уничтожались; одного совершеннаго доказательства достаточно было для постановленія приговора; несовершенныхъ, смотря по силѣ ихъ, требовалось нѣсколько. Всѣ доказательства должны были быть извѣстнаго, опредѣленнаго въ законѣ вида; прочіе факты, имѣвшіе отношеніе къ дѣлу, могли фигурировать лишь въ качествѣ уликъ. Относительно принятія доказательствъ существовали любопытныя правила, крайне суживавшія кругъ имовѣрныхъ свидѣтелей и устранявшія по апріорнымъ предположеніямъ многія весьма важныя данныя. Въ результатѣ Ф. теорія упразднила логическую работу суда въ дѣлѣ оцѣнки доказательствъ, замѣняя ее простымъ ариѳметическимъ подсчетомъ и распредѣленіемъ по категоріямъ разныхъ фактовъ, сообщаемыхъ сторонами. Господствовавшая нѣкогда на западѣ Ф. т. д. была принята и детально разработана и въ нашемъ дореформенномъ процессѣ, но утратила всякое значеніе съ преобразованіемъ судебныхъ учрежденій въ „эпоху великихъ реформъ“.

* **Фортунатовъ,** Алексѣй Мих., анатомъ (т. XIX, стр. 319), ум. 1905.

Фосфатъ-гуано, гуано (см.), изъ котораго вслѣдствіе климатическихъ условій вымыты селитра и калій, въ силу чего оно процентно обогатилось фосфорной кислотой, находящейся въ немъ въ трудно растворимомъ соединеніи (въ видѣ гл. об. трехкальціеваго фосфата). Идетъ преимущественно на приготовленіе суперфосфата. Въ продажѣ имѣется два главныхъ сорта Ф.-г.: Бакеръ-гуано и Меджильонское гуано; въ послѣднемъ фосфорная кислота отчасти находится также въ видѣ двукальціеваго и двумагніеваго фосфатовъ, вслѣдствіе чего въ сыромъ видѣ Меджильонское гуано болѣе доступно растеніямъ, нежели Бакеръ-гуано, и потому иногда примѣняется для удобренія легкихъ почвъ.

Фотиновъ, Константинъ, болгарскій писатель (1801—49). Былъ преподавателемъ въ Смирнѣ, гдѣ основалъ первый болг. журналъ „Любословіе или повсемѣсячно списаніе“ (1844); усердно агитировалъ противъ злоупотребленія греческаго духовенства и турецкихъ властей, знакомя съ ними европейскую публику статьями въ французскихъ газетахъ и журналахъ. Написалъ: „Грекоболгарскій разговорникъ“ (Смирна, 1845) и „Общее землеописаніе въ кратцѣ за всичката земля“ (1843).

Фотографія художественная. Около 1895—1896 г. стало замѣчаться въ любительской фотографіи движеніе, имѣвшее цѣлью приспособить ее къ художественному творчеству и сдѣлать ее Ф. х. Изобрѣтенный въ 1855 Буатвеномъ, но затѣмъ забытый способъ печатанія съ помощью желатиновыхъ пластинокъ, отличается отъ другихъ способовъ съемки тѣмъ, что допускаетъ вмѣшательство фотографа во время проявленія и тѣмъ даетъ ему возможность достигать своихъ художественныхъ цѣлей. Частью онъ уже добивался этихъ эффектовъ художественной планировкой, передачей выраженія лица или пастроенія пейзажа; но на всѣхъ до той поры извѣстныхъ сортахъ копировальнаго матеріала многое изъ художествен-

ныхъ намѣреній фотографа совершенно пропадало. Эти неудобства были устранены благодаря возвращенію къ заброшенному желатиновому способу, который вскорѣ любителями Ф. въ Англіи, Франціи, Германіи и Австріи былъ доведенъ до высокой степени совершенства. Для этого способа, распадающагося на три части, а именно: приготовленіе бумаги, освѣщеніе и проявленіе, употребляется крѣпкая, сильно проклеенная рисовальная бумага. Эту бумагу возможно равномѣрно намазываютъ смѣсью гумми-арабика, двубромистаго калія и краской, при помощи очень тонкой, ровной и широкой волосяной кисти. Равномѣрное намазываніе, такъ же какъ и освѣщеніе бумаги требуютъ долговременнаго упражненія и тщательнаго взвѣшиванія всѣхъ случайностей, которыя могутъ повліять на проявленіе. Желатиновый методъ позволяетъ фотографу придать картинѣ ту силу изображенія, которая представляется его воображенію. Это достигается повтореніемъ наведенія красокъ и печатанія. Затѣмъ этотъ способъ допускаетъ возможность задержать или ускорить проявленіе. Наконецъ желатиновый способъ дозволяетъ печатать красками (F. Matthies-Masuren). Кромѣ желатиноваго способа Ф. х. пользуется также угольнымъ или пигментнымъ, а также платиновымъ процессами, при которыхъ также возможно достигнуть художественныхъ эффектовъ. Для успѣшнаго выполненія снимковъ Ф. х., кромѣ основательнаго знанія техническихъ пріемовъ, необходима наличность художественнаго дарованія у снимающаго, который, если желаетъ достигнуть высшаго художественнаго совершенства своихъ снимковъ, долженъ обладать тѣми же художественными способностями, какія требуются отъ живописца. См. H. Lichtwark, „Die Bedeutung der Amateurphotographie“ (Галле, 1894); Th. Hofmeister, „Das Figurenbild in der Kunstphotographie“ (1898); B. de la Sizeranne, „La photographie est-elle un art“? (Пар., 1899).

Фотоскульптура — изобрѣтенный фотографомъ и скульпторомъ Зельке методъ механическаго воспроизведенія пластическихъ изображеній, примѣняемый съ нѣкоторымъ успѣхомъ однимъ обществомъ въ Берлинѣ съ 1899. Болѣе раннія попытки этого рода Виллема въ Парижѣ и Пёчке въ Берлинѣ по сложности манипуляцій оказались непрактичными. Новый способъ Ф. основанъ на пользованіи кинематографомъ. Лицо, съ котораго хотятъ получить снимокъ, помѣщается въ освѣщенной электрическимъ свѣтомъ мастерской, подъ бросающимъ на него тѣнь зонтомъ, по бокамъ спущены занавѣски, за которыми помѣщаются лампочки, со всѣхъ сторонъ освѣщающія объектъ. Лампочки сдѣланы изъ голубого стекла, что даетъ головѣ однотонное освѣщеніе, вслѣдствіи чего выступаютъ не тона, а главнымъ образомъ формы объекта. Надъ сидѣньемъ придѣланъ дугообразный поясъ, бросающій рѣзкую тѣнь на голову. Чтобы получить рельефное изображеніе, требуется 40—50 фотографическихъ кинематографическихъ снимковъ, которые производятся такъ быстро, что съемка продолжается немногимъ дольше, чѣмъ при обыкновенной фотографіи. Съ каждымъ поворотомъ кружка кинематографа поворачивается также и соединенный съ нимъ на 2—3 мм. остроумнымъ механизмомъ поясъ, и тѣнь его постепенно закрываетъ различныя части лица, начиная съ наиболѣе отдаленныхъ. Послѣ того какъ снимки увеличены фотографическимъ способомъ, они вырѣзаются изъ картона, наклеиваются ступенеобразно другъ на друга, и ступени эти заполняются пластической массой, послѣ чего требуется, конечно, еще нѣкоторая окончательная обработка со стороны скульптора. Исполненная такимъ образомъ модель формуется обычнымъ способомъ и затѣмъ воспроизводится изъ гипса, глины, бронзы и т. д. Хотя Ф. до сихъ поръ ограничивалась исключительно портретными рельефами, она можетъ быть съ успѣхомъ примѣнена также къ исполненію бюстовъ и крупныхъ фигуръ, причемъ воспроизведеніе требуетъ, разумѣется, болѣе продолжительной съемки.

* **Фоулеръ,** Генри, англ. госуд. дѣятель (т. XIX, стр. 342), въ 1908 назначенъ пэромъ и вступилъ въ палату лордовъ.

Фохтъ, Александръ Богдановичъ, род. 1842, окончилъ медиц. факультетъ москов. унив. 1870 и оставленъ ассистентомъ при каѳедрѣ патологической анатоміи. Степень д-ра медицины получилъ 1873 и началъ читать курсъ патологической анатоміи. 1880 избранъ экстраординарнымъ профес. въ моск. унив. по каѳедрѣ общей патологіи. Ф. написалъ: „Къ ученію о перепончатой дизменорреѣ“ (Москва. 1873, диссертація), „О происхожденіи катарральнаго воспаленія легкихъ“, „Изслѣдованіе о воспаленіи околосердечной сумки“ (М., 1899), „О функціональныхъ и анатомическихъ нарушеніяхъ сердца при закрытіи вѣнечныхъ артерій“ (М., 1901), „О нарушеніяхъ кровообращенія и дѣятельности сердца при эмболіи легочной артеріи“ (М., 1903) и пр.

Франжоли, 1) Андрей Аѳанасьевичъ, австрійскій подданный, русскій политическій дѣятель. Род. 1849, ум. 1883. Учился въ херсонской гимназіи, но по недостатку средствъ вынужденъ былъ оставить ее послѣ 4-го класса. Выдержалъ черезъ три года экзаменъ на аптекарскаго помощника. Въ 1871 Ф. успѣлъ подготовиться къ поступленію въ спб. технологическій институтъ, но черезъ годъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ былъ водворенъ на родину въ Херсонъ. Начинавшееся въ это время среди учащейся молодежи движеніе „въ народъ“ не могло не захватить такого впечатлительнаго че-

ловѣка, какъ Ф. Въ 1872 онъ вступилъ въ одесскій революціонный кружокъ Ф. Волховскаго и вмѣстѣ съ нѣсколькими членами этого кружка рѣшилъ заняться непосредственной пропагандой соціально-революціонныхъ идей въ народѣ. Съ этою цѣлью Ф. въ концѣ 1873 поступилъ народнымъ учителемъ въ одномъ изъ селеній Борзенскаго уѣзда, Черниговской губ. Но, тѣснимый административными преслѣдованіями, онъ вскорѣ оставилъ школу и, переодѣвшись въ костюмъ рабочаго, остался въ томъ же селѣ для продолженія дѣла пропаганды въ народѣ. Однако и въ положеніи рабочаго-пропагандиста Ф. продержался не долго; лѣтомъ въ 1874 онъ былъ арестованъ и отвезенъ въ нѣжинскую тюрьму, въ которой просидѣлъ около двухъ лѣтъ въ одиночномъ заключеніи. Привлеченный къ процессу 193-хъ, Ф. былъ отправленъ въ сопровожденіи жандармовъ въ Спб. По дорогѣ, близъ Одессы, онъ бѣжалъ, выскочивъ изъ окна уборной вагона на всемъ ходу поѣзда и, сильно разбившись при паденіи, шатаясь и падая, направился въ близлежащій лѣсъ. Нѣсколько часовъ онъ скрывался отъ поисковъ жандармовъ, и уже въ 20-ти верстахъ отъ мѣста своего паденія онъ былъ снова арестованъ, когда, томимый жаждой, подошелъ напиться къ желѣзнодорожной будкѣ, гдѣ и былъ задержанъ сторожемъ, заранѣе предупрежденнымъ полиціей. Схваченный Ф. былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. По приговору суда особаго присутствія сената (январь 1878) Ф. было вмѣнено въ наказаніе время (болѣе 3-хъ лѣтъ), проведенное имъ въ предварительномъ заключеніи. Но на свободѣ онъ оставался недолго. Подобно многимъ другимъ изъ оправданныхъ судомъ, онъ вскорѣ былъ снова арестованъ и административнымъ порядкомъ сосланъ въ Сольвычегодскъ. Здѣсь онъ женился на администрат. ссыльной, бывш. дюрихской студ нткѣ Е. Ф. Заводской, съ которой въ февралѣ 1880 бѣжалъ изъ ссылки. Прибывъ въ Москву, они сошлись съ представителями „Народной Воли“, а по пріѣздѣ въ Спб. оба были приняты въ члены Исполнительнаго Комитета. Послѣдствія паденія при побѣгѣ изъ поѣзда, продолжительное тюремное заключеніе и лишенія, связанныя съ жизнью ссыльнаго и нелегальнаго существованія, сильно надломили здоровье Ф. Въ 1880 онъ былъ командированъ партіей въ Москву для возстановленія силъ ослабѣвшей мѣстной организаціи. Возвратившись въ Спб., принялъ дѣятельное участіе въ редактированіи „Рабочей Газеты“. Въ то же время Ф. принялъ на себя руководящую роль въ начатыхъ Исполнительнымъ Комитетомъ подготовленіяхъ къ побѣгу Нечаева и Ширяева изъ Петропавловской крѣпости. Между тѣмъ болѣзнь быстро подтачивала остатки физическихъ силъ Ф. Прикованный къ постели и неспособный уже къ активной дѣятельности, Ф. предложилъ себя въ хозяева квартиры для динамитной мастерской, куда Грачевскій и Кибальчичъ перенесли свою лабораторію. Послѣ 1 марта 1881 Ф. уѣхалъ вмѣстѣ съ Заводской для излѣченія на Кавказъ. Проведя тамъ лѣто, онъ затѣмъ снова возвратился съ женою въ Москву, чтобы принять участіе въ попыткѣ возстановленія партійной организаціи. Но тутъ начались новые аресты; была арестована В. Н. Фигнеръ, и Ф. съ женою рѣшили временно уѣхать заграницу и поселились въ Женевѣ. Болѣзнь была неизлѣчима, и черезъ $^1/_2$ года по пріѣздѣ за границу Ф. скончался. Всегда ухаживавшая за больнымъ мужемъ Заводская не хотѣла пережить его и вслѣдъ за его смертью отравилась. — См.: Н. А. Морозовъ, „Андрей Ф.“ и А. О. Лукашевичъ, „Въ народъ!“ („Былое“ 1907, № 3); А. Тунъ, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (пер. подъ ред. Л. Э. Шишко); сборникъ Б. Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи“, т. III.

2) Ф., Николай Аѳанасьевичъ, братъ предыдущаго, политическій дѣятель. Род. 1876. Учился въ херсонской гимназіи, но за недостаткомъ средствъ долженъ былъ покинуть ее и готовился къ поступленію на должность сельскаго учителя. Передъ самымъ поступленіемъ на должность Ф. 1879 былъ арестованъ по дѣлу объ экспропріаціи денежныхъ суммъ изъ херсонскаго казначейства для революціонныхъ цѣлей. Преданный 1880 одесскому военному суду, онъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 4 года и отправленъ на Кару. 1889 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область.

Франкъ, Адольфъ, франц. философъ, 1809—1893, былъ профессоромъ классическихъ языковъ въ Collegè de France, съ 1850 вице-президентомъ еврейской консисторіи. Его, особенно для знакомства съ еврейской философіей, существенныя сочиненія: „Esquisses d'une histoire de la logique“ (1838), „La Cabbale, ou philosophie religieuse des Hebreux“ (1843, 9 изд. 1892), „Le communisme jugé par l'histoire“ (1849, 3 изд. 1871), Etudes orientales“ (1861, полемика противъ пантеизма), „Réformateurs et publicistes d'Europe. Moyen-âge. Renaissance“ (1863), „Philosophie du droit pénal“ (1864, 2 изд. 1880), „Philosophie du droit ecclésiastique“ (1864), „La philosophie mystique en France à la fin du XVIII siècle“ (1866), „Philosophie et religion“ (1867, 2 изд. 1869), „Morale pour tous“ (6 изд. 1883), „Moralistes et philosophes“ (1871, 2 изд. 1874), „Eléments de morale“ (7 изд. 1881), „Philosophes modernes“ (1879), „(Réformateurs et publicites de l'Europe, XVII siècle“ (1881) и „... XVIII siècle“ (1893), „Essais de critique philosophique“ (1885) и „Nouveaux essais“ (1890), „Philosophie du droit civil“ (1886). Ф. былъ также издателемъ „Dictionnaire des sciences philosophiques“ (1843—49, 6 т., 3 изд. въ

1 т. 1893), въ которомъ помѣстилъ многочисленныя и значительныя статьи; кромѣ того былъ соредакторомъ „Journal des Débats“ и съ 1888 редакторомъ „Paix sociale“.

Франкъ. 1) Густавъ, протест. богословъ, род. 1832, профессоръ догматики и символики въ Вѣнѣ. Его главныя сочиненія: „Geschichte der protestantischen Theologie“ (Лпц. 1862—75, 3 т.) и „Das Toleranzpatent des Kaisers Joseph II“ (Вѣна, 1882). 2) Ф., Францъ Германъ Рейнгольдъ, лютер. богословъ, 1827—94, профессоръ въ Эрлангенѣ. Его главныя сочиненія: „Die Theologie der Konkordienformel“ (Эрланг., 1838—65, 4 т.), „System der christlichen Gewissheit (тамъ же, 2 изд. 1881—84, 2 т.), „System der christlichen Wahrheit“ (тамъ же, 3 изд. 1893), „System der christlichen Sittlichkeit“ (тамъ же, 1884—87, 2 т.), „Vademekum für angehenden Theologen“ (тамъ же, 1892), „Geschichte und Kritik der neuern Theologie“ (тамъ же, 1894.)

* **Франція** (т. XIX). **Исторія 1904—1908.** Кабинетъ Комба, сформированный въ 1902, продолжалъ свою политику, главною задачею которой была борьба съ клерикализмомъ. Еще въ 1903 состоявшаяся отмѣна закона Фаллу и тогда же принятыя правила о правахъ преподаванія и содержанія учебныхъ заведеній повели къ закрытію безъ малаго десяти тысячъ школъ съ 900 тыс. учащихся. Чтобы не оставить этихъ дѣтей безъ школы, правительство открыло около 2 тыс. новыхъ и расширило помѣщеніе въ нѣсколькихъ тысячахъ уже существовавшихъ.

Посѣщеніе французскимъ президентомъ въ 1904 итальянскаго короля вызвало рѣзкій протестъ римскаго папы и побудило его къ произвольнымъ распоряженіямъ въ области французскихъ церковныхъ дѣлъ, что въ свою очередь привело къ разрыву дипломатическихъ сношеній между Ватиканомъ и Франціей, а затѣмъ и къ расторженію конкордата. Изъ школъ и военныхъ судовъ были вынесены распятія, иконы и другія религіозныя эмблемы. Вся эта религіозная смута кончилась отдѣленіемъ церкви отъ государства, проведеннымъ уже министерствомъ Рувье, замѣнившимъ кабинетъ Комба въ январѣ 1905.

Кабинетъ Комба палъ главнымъ образомъ изъ-за критики его военно-морской дѣятельности и внѣшней политики. Отдѣленіе церкви отъ государства вызвало новое обостреніе отношеній между свѣтскою властью и духовною іерархіей, но сопротивленіе духовенства только ослабило церковь, лишивъ ее многихъ капиталовъ, а престарѣлыхъ ея представителей и государственной пенсіи. Надежда на поддержку католическаго большинства избирателей не оправдалась; избиратели на ближайшихъ выборахъ послали антиклерикальную палату. Это торжество не застало, однако, кабинета Рувье у власти, уступившаго мѣсто кабинету Саррьена все изъ-за иностранной политики. Пораженіе Россіи въ войнѣ съ Японіей настолько ослабило положеніе Франціи, что политику, подготовлявшую реваншъ, должно было оставить и пришлось пойти на уступки Германіи. Министерство иностранныхъ дѣлъ передано было въ руки Леона Буржуа, который и привелъ въ порядокъ разстроившіяся было отношенія съ Германіей. Кабинетъ Саррьена сформировался въ мартѣ 1906 и, кромѣ новаго курса иностранной политики, энергически продолжалъ борьбу съ католическою церковью. Въ то же время окончился срокъ полномочій президента Лубе, и на его мѣсто былъ избранъ предсѣдатель сената Фальеръ. Выборы въ маѣ 1906 перемѣстили большинство еще налѣво, и кабинетъ Саррьена уступилъ мѣсто кабинету Клемансо (октябрь 1906), обѣщавшему широкія демократическія реформы: пенсіи рабочимъ инвалидамъ и престарѣлымъ, подоходный налогъ, выкупъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ, реформу военныхъ судовъ, отмѣну смертной казни и т. д. Однако, въ теченіе двухъ лѣтъ министерство не успѣло провести ни одной изъ обѣщанныхъ реформъ. Это обстоятельство, въ связи съ рѣзкими репрессаліями противъ забастовокъ, вызвало сильное неудовольствіе въ широкихъ народныхъ слояхъ, но (до конца 1908) кабинетъ еще находитъ поддержку большинства въ обѣихъ палатахъ.

Въ сферѣ иностранной политики новый курсъ сказался въ интимномъ сближеніи съ Англіей, въ поддержкѣ возрожденной конституціонной Турціи, въ устраненіи франко-итальянскихъ треній и въ примирительномъ направленіи французской дипломатіи.

* **Французская литература** (новѣйшая).

Романъ. Золя выпустилъ въ октябрѣ 1899 романъ „Fécondité“ („Плодовитость“). Анатоль Франсъ издалъ только два, правда, весьма интересныхъ тома разсказовъ. Одинъ соединяетъ въ себѣ подъ заглавіемъ „Pierre Nozière“ воспоминанія юности и путевыя впечатлѣнія; другой „Clio“ — историческія новеллы, среди которыхъ своей тонкой ироніей отличается разсказъ: „Komm, l'Athrèbate“. Пьеръ Лоти также собралъ нѣсколько картинъ изъ чужихъ странъ и описалъ, между прочимъ, свое посѣщеніе отдаленнаго отъ всего цивилизованнаго міра острова Пасхи, подъ заглавіемъ: „Reflets sur la sombre route“. Особенно выдается своимъ чисто духовнымъ интересомъ романъ Мельхіора де Вогюэ „Les morts qui parlent“, въ которомъ онъ доказываетъ, что живые всегда находятся подъ вліяніемъ идей и дѣяній своихъ предковъ. Братья Рони въ своемъ романѣ „Ames perdues“ пытаются разобраться въ психологіи анархистовъ. Женскій вопросъ вызвалъ цѣлый рядъ сочиненій, между ними „Les femmes nouvelles“ братьевъ Маргеритъ — самый значительный. Тотъ же вопросъ, но въ болѣе тенденціозной формѣ, разрабатывается въ романахъ „Leur égale“

Камиллы Перъ и „Une nouvelle douleur“ Жюля Буа. Между авторами парижскаго общественнаго романа выдѣляются Луи де Роберъ, Морисъ Кордэ, Гюгъ Ребелль и Марсель Буланжэ. Романы изъ сельской жизни завоевываютъ себѣ все большія и большія симпатіи. Изъ нихъ назовемъ „Villa tranquille“ Тёры, „Le sang des races“ Луи Бертрана, дающій картину удивительнаго смѣшенія расъ — арабовъ, французовъ и испанцевъ въ алжирской деревнѣ. Посмертныя новеллы Мопассана, собранныя подъ заглавіемъ одной изъ нихъ „Le père Milon“, заимствованы по большей части изъ сельской жизни въ Нормандіи. Юмористическій романъ имѣетъ блестящихъ представителей: Тристанъ Бернаръ весьма удачно дебютировалъ своими „Mémoires d'un jeune homme sangé“, Морисъ Бобуръ въ „Les joueurs de boule de Saint-Mondé“ тонко охарактеризовалъ парижскаго рантье. „L'affaire Blaireau“ Альфонса Аллэ представляетъ собой забавную сатиру на судебное вѣдомство. Андрэ Боньe сумѣлъ схватить смѣшную сторону дѣла Дрейфуса въ „Les Dupont-Leterrier, histoire d'une famille pendant l'affaire“. Юморъ Жинъ менѣе безобиденъ, но блещетъ остроуміемъ въ очеркѣ „Les femmes du Colonel“, гдѣ онъ осмѣиваетъ платоническихъ обожательницъ извѣстнаго полк. Пикара. Многія пикантныя разоблаченія изъ литературнаго міра даютъ отчасти автобіографическіе романы Эрнеста Ля Жене ссъ „L'Inimitable“ и Эдуарда Контъ „L'Enfer“ (Адъ). Подъ „адомъ“ подразумѣвается міръ парижской печати. Талантливый Жанъ Ришпенъ далъ полуфантастическій романъ „Lagibasse“, фабулу котораго, чтобы сдѣлать ее болѣе правдоподобной, онъ переноситъ въ 40-е годы; но историческимъ романомъ его назвать отнюдь нельзя. Областью историческаго романа съ особенной любовью и добросовѣстностью занялся Морисъ Мэндронъ, который въ своемъ романѣ „Saint-Cendre“, на основаніи богатаго историческаго матеріала, описываетъ одинъ весьма отталкивающій фактъ изъ эпохи религіозныхъ войнъ XVI в. Поль Аданъ избралъ ареной своей литературной дѣятельности Византію и написалъ блещущій красками и фантазіей романъ „Basile et Sophie“. Франсуа де Нионъ въ своемъ романѣ „Derniers Trianons“ выказывается знатокомъ нравовъ и языка XVIII в. и разсказываетъ увлекательную исторію двухъ любящихъ сердецъ при дворѣ Маріи Антуанеты.

Женскому вопросу посвященъ и романъ Марселя Прево „Les Vierges fortes“, представляющій собой горячую защиту женскаго равноправія. Въ романѣ „L'heureux ménage“ тотъ же авторъ выставилъ въ высшей степени привлекательный женскій характеръ. Весьма интересно трактуетъ женскій вопросъ Габріэля Реваль въ своемъ первомъ увлекательно написанномъ романѣ: „Les Sévriennes“, гдѣ описывается правительственная женская семинарія въ Севрѣ. Камиль Моклеръ назвалъ свой романъ, согласно здравомыслію своей героини, „L'ennemie des rêves“. Большимъ успѣхомъ пользовалась книга Октава Мирбо „Journal d'une femme de chambre“, въ которой авторъ подвергаетъ безпощадной критикѣ отношенія между господами и прислугой въ богатыхъ домахъ. Братья Рони въ романѣ „La Charpente“ пытались изобразить весь строй современнаго общества, но вышла только сатира на денежную аристократію. Эженъ Фурньеръ въ своей книгѣ „Chez nos petits fils“ изображаетъ идеальное государство будущаго и на ту же тему, но съ болѣе хлесткой иронією написалъ Камиль де Сентъ-Круа свою книгу: Pantalonie“. Баррюканъ въ романѣ „Avec le feu“ пытается возбудить интересъ къ анархистамъ. Поль Брюля бичуетъ прессу въ „La faiseuse de gloire“, а Жозефенъ Пеладанъ своимъ романомъ „La vertu suprême“ закончилъ свой 14-томный циклъ „Décadance latine“ („Упадокъ латинской расы“), причиной котораго онъ считаетъ уклоненія церкви отъ ея истинныхъ цѣлей. Лучшій изъ моралистовъ въ литературѣ, Эдуардъ Родъ, въ своемъ романѣ „Au milieu du chemin“ взвѣшиваетъ степень отвѣтственности писателя, произведеніе котораго приводитъ молодую дѣвушку къ самоубійству. Болѣе чѣмъ въ прежнихъ своихъ романахъ морализируетъ академикъ Поль Буржэ въ своихъ новеллахъ, собранныхъ въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ „Drames de famille“ и „Un homme d'affaires“, Арманъ Шарпантье въ своей книжкѣ „La petite Bohème“ даетъ талантливый образчикъ натуралистическаго романа, который только констатируетъ, безъ намѣренія морализировать. Морисъ Мэндронъ далъ историческій романъ „Blancador l'avantageux“, въ которомъ снова выказалъ себя большимъ знатокомъ XVI в. и превосходнымъ стилистомъ. „Jacquon le croquant“ Эдмонда Ле Руа изображаетъ трагическую судьбу одного крестьянина въ началѣ XIX в. „La double maîtresse“ Анри де Ренье представляетъ собой пеструю трагикомическую исторію на тему легкихъ нравовъ XVIII в.

Драма. Выдающимся произведеніемъ можно считать только „Le Torrent“ Мориса Донпэ на ту же тему, что и „Fécondité“ Золя. Гораздо слабѣе была драма того же автора „Georgette Lemeunier“. Эженъ Брiе, считающійся на ряду съ Эрвье и Донпэ однимъ изъ даровитѣйшихъ драматическихъ писателей Франціи, далъ менѣе удачную, чѣмъ его прежнія вещи, комедію „Le Berceau“. Новый писатель Гастонъ Деворъ выступилъ чрезвычайно удачно съ семейной драмой „La conscience de l'enfant“, въ которой выводитъ три поколѣнія одной и той же семьи

и интересно освѣщаетъ съ разныхъ сторонъ вопросъ отеческаго авторитета. Весьма удачной новинкой была веселенькая и вполнѣ приличная комедія „Ma bru“ Каррэ и Вило. Историческая драма въ прозѣ была представлена тремя удачными пьесами: Бержера, Моро и Пувильона. Въ области исторической драмы въ прозѣ довольно продолжительнымъ успѣхомъ пользовались „Jean Bart“ д'Эспарбеса и „Sylvie ou la Curiuse d'amour“ Абеля Эрманъ.

Зато необычайный интересъ публики вызвала историческая драма въ стихахъ „L'Aiglon“ Эдмонда Ростана, которая своимъ сценическимъ эффектомъ обязана была главнымъ образомъ игрѣ Сары Бернаръ.

Эпическая и лирическая поэзія. Эпическая поэзія, почти всецѣло поглощенная въ эти годы романомъ, дала лишь слабый отпрыскъ въ хорошемъ по формѣ, но не глубокомъ эпосѣ соціалистическаго депутата Кловиса Гюгъ: „Chanson de Jeanne d'Arc“. Сборники лирическихъ стихотвореній издали Ришпенъ („La Bombarde“), Жакъ Мадлэнъ („Le sourire d'Hellas“), Роберъ Монтескью („Perles rouges“). Андрэ Магръ, причисляющій себя къ новой школѣ натуралистовъ, сдѣлалъ въ своихъ „Poèmes de la Solitude“ робкую попытку освободиться отъ стѣснительныхъ правилъ стихосложенія. Морисъ Тальядъ въ своемъ сборникѣ „A travers les grouins“ далъ нѣсколько до грубости хлесткихъ антиклерикальныхъ и дрейфусистскихъ сатиръ. Франъ-Ноэнъ (Franc-Nohain) изобрѣлъ свой собственный жанръ „аморфныхъ“ стиховъ, которыми пользуется для юмористическихъ эффектовъ въ своемъ сборникѣ „Chansons des trains et des gares“.

Затѣмъ слѣдуетъ назвать прежде всего, двухъ выдающихся представителей такъ наз. парнасской школы, Катюля Мендесъ и Армана Сильвестръ (ум. 1901), которые дали новыя стихотворенія, отличающіяся обычнымъ совершенствомъ формы, но звучащія прощаніемъ съ поэзіей уже по своимъ заглавіямъ: „Les braises der cendrier“ и „Fleurs d'hiver“. Изъ болѣе молодыхъ поэтовъ Андри де Ренье, подчинившійся строгимъ правиламъ стихосложенія, созданнымъ Гюго и Банвилемъ, имѣлъ выдающійся успѣхъ со своимъ сборникомъ „Médailles d'argile“. Фернандъ Грегъ въ противоположность другимъ лирикамъ даетъ жизнерадостный тонъ своей поэзіи въ сборникѣ „La beauté de vivre“.

Исторія литературы и критика. Число полезныхъ и отвѣчающихъ всѣмъ требованіямъ изложенія исторіи Ф. л. увеличилось двухтомнымъ иллюстрированнымъ сочиненіемъ извѣстнаго академика и профессора Сорбонны, Эмиля Фагэ, „Histoire de la littérature française“. Оно имѣетъ однако тотъ недостатокъ, что составлено изъ отдѣльныхъ, плохо связанныхъ между собою монографій. Огромный коллективный трудъ, руководителемъ котораго былъ умершій 1900 профессоръ Пети де Жюльвиль, „Histoire de la langue et de la litterature française des origines à 1900“, закончился 8 томомъ, относящимся къ XIX в. О современной литературѣ писали Ренэ Думикъ („Etudes sur la litterature française“) и Анри Бордо („Les ecrivains et les moeurs“).

Французская литература въ Бельгіи. Новѣйшее развитіе литературы въ Бельгіи представляетъ собой то удивительное противорѣчіе, что фламандскій языкъ, родственный голландскому, начинаетъ преобладать надъ французскимъ въ жизни, въ школѣ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ и въ церкви, тогда какъ французскій языкъ со смерти знаменитаго фламандскаго романиста Генриха Консіансъ (1812—83) пріобрѣлъ почти неограниченное господство въ литературѣ, и хотя фламандцы пишутъ вообще гораздо болѣе, чѣмъ говорящіе по-французски валлоны, однако и они за немногими исключеніями пишутъ по-французски и наиболѣе выдающіеся изъ писателей живутъ постоянно въ Парижѣ. Вслѣдствіе этого бельгійская литература во Франціи получила гораздо большее значеніе, нежели въ собственной странѣ, гдѣ она сдѣлалась по большей части тепличнымъ растеніемъ. Ни народъ, ни интеллигентные классы, ни вошедшая съ 1884 въ силу католическая партія не способствуютъ развитію литературы. Писатели вслѣдствіе ограниченности круга читателей впадаютъ въ вычурность и неестественность и даже лучшіе изъ нихъ, получившіе извѣстность за предѣлами Бельгіи и Франціи, не свободны отъ этихъ недостатковъ.

Драматическія произведенія бельгійскихъ писателей мало приспособлены къ сценической постановкѣ. Исключенія въ этомъ отношеніи не составляетъ даже и прославленный Морисъ Метерлинкъ (род. 1862). Но раньше него слѣдуетъ назвать Шарля ванъ Лерберге, такъ какъ драма его „Les Flaireus“ появилась раньше и можетъ считаться первымъ проявленіемъ того мистическаго направленія, которому Метерлинкъ обязанъ своей славой. Только „L'Intruse“ (1890) и „Les Aveugles“ проникли на французскую и на иностранныя сцены. Самъ авторъ назвалъ нѣкоторыя изъ своихъ пьесъ театромъ маріонетокъ. Послѣ „Aglavaine et Selysette“ (1896) Метерлинкъ совершенно отказался отъ театра и направилъ свою дѣятельность на сочиненія философскаго и этическаго характера. „Le tresor des humbles“ (1896) и „La sagesse et la destinée“ (1898) представляютъ собой сборники афоризмовъ. Лемонье также пробовалъ свои силы въ театрѣ, передѣлавъ въ драму свой разсказъ „Le Mort“ подъ заглавіемъ: „Les Mains“ (1899), но новое произведеніе вышло несравненно хуже своего прообраза.

Роденбахъ написалъ одноактную пьесу въ стихахъ въ духѣ Метерлинка „Le Voile“, съ успѣхомъ представленную на сценѣ Comédie-Francaise. Кистемекеръ столь же плодовитъ въ драмѣ, какъ и въ романѣ. Послѣ нѣсколькихъ небольшихъ піэсъ, которыя онъ съ успѣхомъ поставилъ на сценѣ въ Брюсселѣ, гдѣ особенное вниманіе обратила на себя его трехъактная комедія „L'amour en jaune“, въ Парижѣ были представлены двѣ его серьезныя драмы „Marthe“ (1899) и „La Blessure“ (1900).

Большинство писателей Бельгіи начали свою карьеру съ лирической поэзіи. Первымъ произведеніемъ Метерлинка былъ сборникъ стихотвореній „Serres chaudes“ (1889). Но самымъ выдающимся поэтомъ Бельгіи слѣдуетъ признать Эмиля Верхарна (род. 1855), хотя онъ и обращается весьма безцеремонно не только съ версификаціей, но и съ правилами языка и послѣдовательностью мысли. Въ большинствѣ своихъ стихотвореній онъ проявляетъ поистинѣ вулканическій темпераментъ. Первыя его стихотворенія появились 1883 подъ заглавіемъ: „Les Flamandes“. Особенно характерны однако для этого рода поэзіи стихотворные сборники: „Les campagnes hallucinées“ (1893), „Les villages illusoires“ (1895) и „Les villes tentaculaires“ (1896). Сильнѣйшій контрастъ ему составляетъ корректный Альбертъ Жирò, начавшій свою карьеру реалистическимъ романомъ „Le Scribe“. Прославился же онъ благодаря своему сборнику стихотвореній: „Hors du siècle“. Жоржъ Роденбахъ столь же выдающійся лирикъ, какъ и романистъ. Онъ началъ съ элегическаго жанра: „Le foyer et les champs“ (1878); затѣмъ написалъ эпическое стихотвореніе „La Belgique 1830—1880“ и, наконецъ, сдѣлался пѣвцомъ свѣтской жизни въ своихъ сборникахъ: „La mer élégante“ (1881) и „L'hiver mondain“ (1884). На соотвѣтствующій его дарованію путь Роденбахъ попалъ лишь въ сборникахъ: „La jeunesse blanche“ (1886), „Le règne du silence“ (1891) и „Les vies encloses“ (1896). Роденбахъ придерживается строгихъ правилъ стихосложенія, выработанныхъ парнасцами; но его языкъ изысканъ порой до непонятности. Иванъ Жилькэнъ (Iwan Gilkin) въ своихъ сатаническихъ и католическихъ стихотвореніяхъ: „Damnation de l'artiste“ и „Ténèbres“, выказывается подражателемъ Бодлера. Фернандъ Северенъ, наоборотъ, привлекаетъ нѣжностью и чистотой чувства въ своихъ стихотвореніяхъ: „Le Lys“ и „Le don d'enfance“. Родственный ему по настроенію Максъ Эльскампъ (род. 1862) особенно удачно выражаетъ дѣтски-благоговѣйное чувство въ „Salutations“ (1893) и въ „Six chansons de pauvre homme pour célébrer la semaine de Flandre“ (1898).

Французская литература въ Швейцаріи. Во французской Швейцаріи послѣднее десятилѣтіе XIX в. было богато выдающимися литературными произведеніями, которыя въ противоположность произведеніямъ предыдущаго періода, отличавшимся чрезмѣрнымъ пуританизмомъ и преобладаніемъ моральныхъ цѣлей надъ эстетическими, проявляютъ болѣе свободомыслящія тенденціи.

Особенно характерна въ этомъ отношеніи лирическая поэзія французской Швейцаріи. Французскіе парнасцы и декаденты распространили свое вліяніе въ Женевѣ, Невшателѣ и Лозаннѣ. Поэтъ Луи Дюшозалъ въ своей книгѣ: „Livre de Thule“ (1891) и въ своей „Forêt enchantée“ (1892) ясно выказываетъ слѣды вліянія Поля Вергенъ, хотя и остался вполнѣ самобытнымъ въ нѣжномъ и трогательномъ символизмѣ своихъ стихотвореній. Рядомъ съ нимъ слѣдуетъ назвать Анри Варнери, профессора исторіи литературы въ невшательской академіи. Его первый сборникъ „Poésies“ (1887) содержитъ много стихотвореній, отличающихся красотой и силой языка, а также возвышенностью мысли. Другой сборникъ „Sur l'Alpe“ свидѣтельствуетъ о томъ, что талантъ его пріобрѣлъ большій блескъ и глубину. Виржиль Россель напечаталъ 1899 собраніе своихъ „Poésies“, среди которыхъ слѣдуетъ отмѣтить исполненныя здороваго реализма картины сельской жизни и философское стихотвореніе: „La seconde jeunesse“. Его „Poémes Suisses“ (1893) и воспѣвающій альпійскій пейзажъ сборникъ „Nivoline“ (1900), вмѣстѣ съ идиллическимъ настроеніемъ, даютъ картину величественной красоты горныхъ вершинъ. Назовемъ также плодовитаго Адольфа Рибанà съ его свѣжими и граціозными произведеніями: „Rosaire d'amour“ (1887), „Contes d'amour“ (1892), „Comme le grillon“ (1898), затѣмъ Эдмонда Таванъ, Филиппа Моннье („Rimes d'ecolies“), Жюля Купьяръ, отличающагося въ своемъ сборникѣ „Le carillon tinte“ (1895) своеобразной риѳмой и остроумной изобрѣтательностью. Къ нимъ примыкаетъ поэтесса Изабелла Кейзеръ, которая пишетъ по-французски и по-нѣмецки. Изъ ея оплакивающихъ утраченное счастіе стихотвореній замѣчательны: „Ici-bas“ (1888), „Sous les étoiles“ (1890) и „Des ailes“ (1897).

Въ области драмы также отмѣчается значительный прогрессъ, хотя въ сравненіи съ другими странами швейцарскую литературу и нельзя назвать особенно продуктивной. Пьесы Адольфа Рибанà: „Julia Alpinula“ (1893), „Charles le Téméraire“ (1897) и „La reine Berthe“ (1899), хотя и посредственныя по конструкціи, имѣли все-таки нѣкоторый успѣхъ. Гораздо большее сочувствіе встрѣтили пьесы: „Neûchatel Suisse“ Готель и драма „Davel“ (1898) Виржиля Россель.

Швейцарскій романъ, изображающій преимущественно жизнь, часто вырождается въ новеллу, если не по объему, то по отношенію къ своему внутреннему со-

держанію. Едва ли можно причислить къ швейцарскимъ романистамъ Эдуарда Родъ, швейцарца, живущаго въ Парижѣ и сдѣлавшагося блестящимъ французскимъ беллетристомъ, и Ад. Шеневіеръ, пріобрѣвшаго извѣстность своими: „Contes", „Double faute", „Perle fausse" и А. „Henri Vernol". Первое мѣсто среди живущихъ на родинѣ романистовъ принадлежитъ Т. Комбъ (псевд. Адели Гюгененъ). Эта писательница соединяетъ легкость изложенія съ широтой взгляда, придающей ея произведеніямъ значеніе соціальнаго романа. Изъ ея сочиненій мы должны назвать: „Une croix" (1891), „Coeurs lassés" (1894), „Oeuvre d'amour" (1898). На одной съ ней высотѣ стоитъ Самюэль Корню съ его интересными и глубокими по мысли романами: „Mattilde Monastier" (1893), „Regards vers la montagne" (1894), „Miss" (1896), „Chair et marbre" (1898) и „L'Inquiet" (1900). Ад. Рибанъ выдѣляется и въ этой области своимъ идиллическимъ изображеніемъ сельскихъ сценъ и итальянской жизни. Его прелестные разсказы: „Nos paysans", „Braves gens", „Deux frères", „Bouquet d'Italie", „Nouveaux contes pour tous" и др., свидѣтельствуютъ о его истинно-художественномъ дарованіи. Буа-Мелли, одинъ изъ ветерановъ стараго романтическаго стиля, далъ за это десятилѣтіе три большихъ историческихъ романа: „L'Amour et la Mort" (1892), „Ceux de Genève" (1897) и „Dragonette Cerisier" (1899). Изъ посмертныхъ произведеній Огюста Башелэна, автора лучшаго изъ романовъ франц. Швейцаріи, напечатано было два романа: „Sarah Wemys" и „La maison d'Erasme". Назовемъ еще Филиппа Монье, автора блестящихъ по исполненію и полныхъ тонкой прозіи романовъ: „Vieilles femmes" (1895) и „Jeunes Ménages" (1899); Альфреда Серезоль, создавшаго въ своемъ „Jean-Louis" чрезвычайно жизненный типъ швейцарскаго крестьянина; Виржиля Россель, который въ своихъ романахъ: „Coeurs simples" (1894) и „Jours difficiles" (1896) описываетъ жизнь крестьянъ Бернской Юры; Эжена Прадезъ, и т. д.

Среди сочиненій по исторіи литературы на первомъ мѣстѣ стоятъ: „La famille et la jeunesse de Rousseau" (1896) Э. Риттера и „Histoire des relations littéraires entre la France et l'Allemagne" (1897) В. Росселя. Объ книги премированы французской академіей. Кромѣ того Россель издалъ 1895: „Histoire de la littérature française hors de France". А де Монтэ написалъ монографію: „M-me de Warens avant sa fuite en Savoie" (1891).

Изъ историческихъ сочиненій слѣдуетъ назвать: „Mélanges d'histoire nationale" (1889) Вошэ; „Histoire de la nation Suisse" ванъ Мейдена; „Etudes politiques" Нумы Дрозъ; „La Suisse au XIX siècle", сочиненіе, издаваемое подъ руководствомъ Риля Зейпель. Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ книгу всеобщаго интереса: „Les souvenirs d'un Alpiniste" Жавеля, привлекшую вниманіе публики и за предѣлами Швейцаріи.

Францъ, Фердинандъ, эрцгерцогъ австрійскій, съ 1896 признанъ наслѣднымъ принцомъ Австро-Венгріи, женился 1900 на возведенной въ званіе кн. Гогенберъ придв. дамѣ, графинѣ Софіи Хотекъ, послѣ того какъ онъ далъ торжественную клятву въ томъ, что признаетъ этотъ бракъ морганатическимъ и что дѣти, могущія родиться отъ него, не будутъ сообразно съ Прагматической санкціей, имѣть правъ на престолонаслѣдіе въ Австріи и Венгріи.

* **Фредерикъ VIII,** король датскій (см. *Фридрихъ, кронпринцъ датскій*, т. XIX, стр. 454), вступилъ на престолъ въ 1906.

Фрейденталь, Яковъ, философъ, род. 1839, ученикъ Германа Лотце, преимущественно посвятившій себя вопросамъ исторіи философіи. Такъ, періоду ея до Сократа посвящено его сочиненіе: „Über die Theologie des Xenophanes" (Бресл., 1886). Аристотелю и позднѣйшей греческой философіи посвящены многочисленныя работы въ журналахъ и въ издаваемомъ имъ „Hellenistische Studien", а равно сочиненіе: „Die durch Averrhoës erhaltenen Fragmente Alexanders zur Metaphysik des Aristoteles untersucht und übersetzt ec". (въ „Abhandlungen der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin", 1885), іудейско-греческой литературѣ и философіи: „Die Flavius Josephus beigelegte Schrift über die Herrschaft der Vernunft" (Бресл., 1869), „Greck philosophy in the LXX" (въ „Jewish Quarterly Review, 1890), и т. д. Результатомъ его тщательнаго изученія Спинозы являются его труды: „Spinoza und die Scholastik" (въ „Philosophische Aufsätze, Ed. Zeller gewidmet", Лейпц., 1887) и „Die Lebensgeschichte Spinosas in Quellenschriften, Urkunden und nichtamtlichen Nachrichten" (тамъ же, 1898).

Фрейндъ (Freund), Вильгельмъ Александръ, извѣстный гинекологъ, род. 1833, былъ профессоромъ и директоромъ гинекологической клиники въ Страсбургѣ съ 1875 по 1901. Ф. одинъ изъ первыхъ сталъ примѣнять съ успѣхомъ кесарево сѣченіе. Онъ написалъ: „Eine neue Methode der Extirpation des ganzen Uterus" (1878), „Gynäkologische klinik" (1895) и др.

Фрейфельдъ, Левъ Владиміровичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1864 въ еврейской семьѣ. Выдержавъ экстерномъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости, поступилъ въ харьковскій университетъ. Арестованный въ Харьковѣ по дѣлу С. Гинзбургъ въ то время, когда онъ уже былъ на V курсѣ, Ф. былъ преданъ суду особаго присутствія сената въ 1890 и приговоренъ къ смертной казни, которая была потомъ замѣнена каторжными работами на 10 лѣтъ. Во время пребыванія въ Ака-

туевской и Зерентуевской каторжныхъ тюрьмахъ имѣлъ широкую медицинскую практику, оказывая врачебную помощь не только тюремной администраціи и тюремному населенію, но и вольному населенію за оградою тюрьмы. Его успѣшная и добросовѣстная врачебная дѣятельность снискала ему широкую популярность среди мѣстнаго населенія. Въ 1896 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область и пробылъ тамъ до 1904, когда вернулся въ Россію и поселился въ Одессѣ. Въ іюлѣ 1905 былъ арестованъ и высланъ въ Пермскую губ. на 3 года. Зимою 1905 послѣ октябрьской амнистіи возвратился въ Одессу, но въ іюлѣ 1906 снова былъ арестованъ и административнымъ порядкомъ высланъ въ Архангельскую губ.

Френкель, Захарій Григорьевичъ, врачъ, писатель и общественный дѣятель, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Костромской губ. Род. въ 1869 въ еврейской семьѣ. По окончаніи гимназіи съ золотою медалью учился сначала въ московскомъ, затѣмъ въ дерптскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ. Въ 1894 за участіе въ студенческихъ волненіяхъ былъ арестованъ въ Москвѣ и потомъ высланъ на родину. Съ 1896 по 1906 въ качествѣ врача работалъ въ земствахъ спб—скомъ, новгородскомъ, вологодскомъ и костромскомъ. Въ 1900 былъ высланъ изъ Спб. безъ права жительства въ фабрично-заводскихъ мѣстностяхъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Сотрудничалъ въ журналахъ: „Начало“, „Новое Слово“, „Жизнь“, „Міръ Божій“, газ. „Сѣверный Курьеръ“ и нѣкоторыхъ спеціально-медицинскихъ изданіяхъ. Былъ членомъ костромской группы „Союза Освобожденія“ и организаторомъ костромского отдѣла конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія, за что по приговору спб. судебной палаты былъ приговоренъ въ декабрѣ 1907 къ трехмѣсячному тюремному заключенію.

Френкель (Fraenkel), Карлъ, гигіенистъ и бактеріологъ, род. 1861, былъ ассистентомъ въ берлинскомъ гигіеническомъ институтѣ Р. Коха; затѣмъ профессоромъ гигіены въ Марбургѣ и Галле, гдѣ состоитъ также директоромъ гигіеническаго института. Ф. написалъ: „Grundriss der Bakterienkunde“ (1891), „Atlas der Bakterienkunde“ (вмѣстѣ съ Пфейферомъ, 1893). Кромѣ того онъ писалъ по вопросамъ о канализаціи, водоснабженіи, смертности грудныхъ дѣтей, борьбы съ алкоголизмомъ и венерическими болѣзнями и пр.

Френкель, Семенъ Романовичъ, врачъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Кіевской губ. Род. въ 1875 въ купеческой еврейской семьѣ. По окончаніи гимназіи, поступилъ на медицинскій факультетъ харьковскаго университета, который окончилъ въ 1898. Въ качествѣ врача завѣдывалъ въ г. Умани еврейской больницей и учрежденіемъ для подачи помощи бѣднымъ больнымъ на дому; какъ общественный дѣятель, принималъ участіе въ культурно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ родного города. Въ 1896 за участіе въ демонстраціи по поводу смерти политической заключенной Вѣтровой былъ высланъ изъ Кіевской губ. Какъ членъ мѣстнаго комитета конституціонно-демократической партіи, принималъ дѣятельное участіе въ движеніи 1905—1906 и въ качествѣ представителя этой партіи былъ выбранъ въ Думу. Послѣ роспуска Думы возвратился на родину, гдѣ сейчасъ же былъ арестованъ и исключенъ изъ списковъ избирателей; позднѣе былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности за произнесеніе рѣчей о дѣятельности Государственной Думы среди крестьянъ.

Френцель (Frenzel), Оскаръ, нѣм. пейзажистъ род. 1855. Мотивы его пейзажей, б. ч. серьезнаго настроенія и строгой конценціи, отличаются здоровымъ натурализмомъ. Лучшими изъ его многочисленныхъ картинъ считаются: „Фаворитка“ (Новая Пинакотека, въ Мюнхенѣ), „На Эльбѣ“ (Кенигсбергскій музей), „Соперники“ (Музей въ Магдебургѣ), „Стадо въ дюнахъ“ (Національ. галл. въ Берлинѣ), „На Шпре “, „Коровы у воды“, „Пастораль“, „Закатъ солнца на болотѣ“ и „Сѣверо-германскій пейзажъ съ коровами“. Ф. получилъ 1891 малую, 1896 большую золотую медаль на Берлинской выставкѣ; въ 1894 и 99 — малыя золотыя медали въ Мюнхенѣ и Дрезденѣ.

Фриденсонъ, Григорій Михайловичъ, политическій дѣятель. Род. въ 1854 въ еврейской купеческой семьѣ. По окончаніи курса въ бѣлостокскомъ реальномъ училищѣ поступилъ въ московское техническое училище, откуда былъ уволенъ вслѣдствіе привлеченія къ дознанію, возникшему въ Москвѣ по поводу убійства Рейнштейна. Хотя дознаніе это по отношенію къ Ф. и было прекращено безъ всякихъ для него послѣдствій, однако постоянный бдительный надзоръ за нимъ со стороны полиціи, готовой арестовать его при первомъ удобномъ случаѣ, заставилъ его перейти на нелегальное положеніе и проживать по подложному виду. Въ январѣ 1881 въ квартирѣ его въ С.-Петербургѣ былъ произведенъ обыскъ, при которомъ были найдены два №№ „Народной Воли“. Арестованный тогда же, Ф., на основаніи оговора Меркулова, указавшаго на него, какъ на одного изъ участниковъ въ покушеніи на экспропріацію денежныхъ суммъ изъ кишиневскаго губернскаго казначейства, былъ преданъ въ 1882 суду особаго присутствія сената по процессу 20-ти. Не отрицая въ своей рѣчи на судѣ своей солидарности съ идеями Народной Воли и знакомства съ нѣкоторыми видными представителями ея, Ф. отрицалъ на ряду съ этимъ свое участіе въ какихъ бы то ни

было террористическихъ актахъ партіи. Судомъ особаго присутствія былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 л., сокращеннымъ потомъ до 10 л. До 1883 сидѣлъ въ Петропавловской крѣпости; въ 1884 прибылъ на Кару, откуда въ 1886 ушелъ на поселеніе въ Забайкальскую область и служилъ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. За участіе въ движеніи 1905—1907 неоднократно сидѣлъ въ тюрьмѣ и административнымъ порядкомъ высланъ изъ Сибири. Въ настоящее время живетъ въ европейской Россіи. См.: „Процессъ 20-ти“ и „Отчетъ о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, №№ 1 и 6).

* **Фридрихъ III,** имп. Германіи и король Пруссіи (т. XIX, стр. 451). Изъ новѣйшихъ біографій его слѣдуетъ назвать: Marg. von Poschinger, „Kaiser Friedrich in neuer quellenmässiger Darstellung“ (Берл., 1898—1900); M. Philippson, „Das Leben Kaiser Friedrich III“ (Висб., 1900) и иллюстриров. изданіе: H. Müller-Bohn, „Kaiser Friedrich der Güsige“ (Берл., 1900).

* **Фризъ** (Fries), Элленъ, швед. женщина-историкъ (т. XIX, стр. 463), ум. 1900.

* **Фрименъ** (Freeman), Эдуардъ Августъ, англ. историкъ (т. XIX, стр. 467). Біографію его написалъ Стифенсъ (Лондонъ, 1895).

Фринихъ (*Φρύνιχος*), 1) греч. драматургъ-трагикъ изъ Аѳинъ, одержалъ первую побѣду въ драматическомъ состязаніи въ 511 до Р. Х., а ум. въ глубокой старости ок. 470 въ Сициліи. Въ трагедіяхъ его преобладалъ мелодраматическій элементъ, а діалогъ былъ написанъ еще не триметрами для рецитаціи, а хореическими тетраметрами для пѣнія, сопровождавшагося пляской. Сюжеты для своихъ пьесъ онъ бралъ и изъ исторіи своего времени. Современныя событія изображались въ „Завоеваніи Милета“ (персами), постановка котораго ознаменовалась тѣмъ, что зрители не могли удержаться отъ слезъ, а авторъ былъ оштрафованъ 1,000 драхмъ за то, что напомнилъ о несчастьи родины. То же и въ поставленныхъ въ 478 „Финикіянкахъ“, дѣйствіе которыхъ вращалось вокругъ битвы при Саламинѣ. „Финикіянки“ послужили впослѣдствіи основой для „Персовъ“ Эсхила. Собраніе отрывковъ въ „Tragicorum graecorum fragmenta“ Nauck'a (2 изд., Лейпц., 1888).

2) Ф. Одинъ изъ представителей древнеаттической комедіи, родомъ изъ Аѳинъ, современникъ Аристофана, вмѣстѣ съ „Лягушками“ котораго была поставлена его комедія „Музы“. Собраніе отрывковъ въ I т. „Comicorum graecorum fragmenta“ Kock'a (Лейпц., 1888).

3) Ф.—греч.-софистъ изъ Виѳиніи, жившій ок. 180 по Р. Х. и написавшій словарь въ 37 книгахъ съ цѣлью дать въ руки ораторамъ пособіе къ усвоенію аттической рѣчи въ различныхъ стиляхъ. Сохранились отъ него лишь плохо-исполненныя извлеченія, какъ, напр., „Избранные аттическіе глаголы и имена“ (изд. Lobeck'омъ, Лейпц., 1820, и Rutterford'омъ, Лонд., 1881).

Фроленко, Михаилъ Ѳедоровичъ, политическій дѣятель. Род. въ бѣдной семьѣ отставного фельдфебеля въ 1848. Учился сначала въ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ въ ставропольской гимназіи, по окончаніи которой съ большимъ трудомъ добрался до Спб. и поступилъ въ 1871 въ технологическій институтъ. Подъ вліяніемъ господствующихъ идей народничества онъ, черезъ годъ по поступленіи въ институтъ, переходитъ въ Петровско-Разумовскую академію въ разсчетѣ, что сельскохозяйственное образованіе дастъ ему лучшую возможность служить интересамъ народныхъ массъ. Но сильное увлеченіе радикально-кружковыми дѣлами, чтеніемъ, рефератами оставляло мало досуга для серьезныхъ научныхъ занятій, и вскорѣ онъ совершенно покинулъ всякія надежды на этотъ счетъ. Въ 1873 Ф., забросивъ академію, съ жаромъ занялся обученіемъ грамотѣ одного рабочаго кружка. Встрѣченныя имъ на этомъ пути препятствія и особенно поднявшіеся повсюду толки о необходимости „идти въ народъ“ заставили и Ф. въ компаніи съ товарищемъ отправиться въ 1874 для пропаганды на Уралъ. Незадолго до ухода въ Пермскую губ. на имя Ф. была открыта въ Москвѣ столярная мастерская, гдѣ интеллигенты обучались ремеслу. Полиціи удалось вскорѣ обнаружить дѣйствительное значеніе этого учрежденія, и Ф. грозила опасность быть арестованнымъ. Въ виду этого по возвращеніи въ Москву послѣ неудачнаго и утомительнаго трехмѣсячнаго путешествія по Уралу Ф. перешелъ на нелегальное положеніе. Начиная, такимъ образомъ, съ 1874 г. вплоть до ареста въ мартѣ 1881, онъ велъ жизнь нелегальнаго революціонера, полную лишеній и опасностей. Ф. и послѣ Липецкаго и Воронежскаго съѣздовъ, въ которыхъ принималъ дѣятельное участіе, и окончательнаго раскола „Земли и Воли“ сдѣлался членомъ партіи „Народной Воли“ и ея Исполнительнаго Комитета. Въ теченіе этихъ семи лѣтъ нелегальнаго существованія Ф. пришлось принять активное участіе во многихъ наиболѣе выдающихся событіяхъ русскаго революціоннаго движенія. Къ числу первыхъ по времени замѣтныхъ актовъ въ революціонной дѣятельности Ф. относятся его участіе въ освобожденіи изъ одесской тюрьмы В. Костюрина въ 1877, очень живо описанномъ имъ самимъ въ статьѣ: „Побѣгъ Алеши Поповича“ („Былое“, 1906, № 5) и особенно его роль въ освобожденіи изъ кіевской тюрьмы Бохановскаго, Дейча и Стефановича. Узнавъ, что смотритель кіевскаго тюремнаго замка искалъ служителя, Ф. явился къ нему съ подложнымъ мѣщанскимъ паспортомъ хлопотать о принятіи его на службу. Ходатайство его было удовлетворено. Принятый на службу, онъ сначала былъ назначенъ простымъ сторо-

жемъ на смотрительскомъ дворѣ, потомъ надзирателемъ, а наконецъ, и ключникомъ. Свою роль добросовѣстнаго тюремщика Ф. въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, пока шли приготовленія къ побѣгу, исполнялъ такъ искусно, что пріобрѣлъ безусловное довѣріе со стороны тюремнаго начальства, и это въ то время, когда онъ самъ уже былъ сильно скомпрометированъ и болѣе трехъ лѣтъ дѣятельно разыскивался полиціей. Ставъ довѣреннымъ лицомъ смотрителя, Ф. удалось затѣмъ благополучно вывести своихъ троихъ товарищей изъ тюрьмы и вмѣстѣ съ ними скрыться. Этотъ побѣгъ въ свое время вызвалъ громадную сенсацію. Арестованный 17 марта 1881 въ Спб. въ квартирѣ Кибальчича, Ф. призналъ себя членомъ партіи „Народной Воли“, а затѣмъ, преданный суду особаго присутствія сената въ 1882 по процессу 20 народовольцевъ, онъ въ своей рѣчи на судѣ подтвердилъ правильность предъявленныхъ ему обвиненій: „Я, — заявилъ Ф., — принадлежу къ партіи „Народной Воли“ и состою агентомъ 3-ей степени Исполнительнаго Комитета“. По распоряженію Исполнительнаго Комитета, Ф. поступилъ въ качествѣ сторожа на одесскую желѣзн. дорогу въ виду предполагавшагося взрыва поѣзда. Въ слѣдующемъ году по распоряженію того же комитета поѣхалъ въ Кишиневъ, гдѣ принялъ участіе въ покушеніи на экспропріацію суммъ изъ кишиневскаго губернскаго казначейства для революціонныхъ цѣлей. Вызванный изъ Кишинева въ Спб., принялъ участіе въ дѣлѣ 1 марта, работая въ подкопѣ на Малой Садовой. Особымъ присутствіемъ сената Ф. былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ пожизненными каторжными работами. Сначала былъ заключенъ въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости, гдѣ просидѣлъ до 1884. Затѣмъ былъ переведенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ пробылъ болѣе 21 года до амнистіи 1905. Кромѣ упомянутой статьи о побѣгѣ Костюрина, Ф. написалъ: „Милость“ (воспоминанія о пребываніи въ Алексѣевскомъ равелинѣ) („Былое“, 1906, № 2), „Дополнительныя свѣдѣнія о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 6), „Липецкій и Воронежскій съѣзды“ („Былое“, 1907, № 1), „Изъ прошлаго“ („Минувшіе Годы“, 1908, іюль). См.: „Галлерея шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907); Вл. Дебагорій-Мокріевичъ, „Воспоминанія“ (Спб., 1906); С. Степнякъ, „Подпольная Россія“ (Спб., 1906); „Процессъ 20-ти“ и „Отчетъ о процессѣ 20-ти“ („Былое“, 1906, № 1 и 6); „Сборникъ товарищества „Знаніе“ за 1908, кн. XXI (Статья Дейча: „Четыре побѣга“).

Фронтинъ, Секстъ Юлій (Sextus Julius Frontinus), римскій писатель, жившій приблиз. съ 40 до 103 по Р. Х., заявилъ себя талантливымъ военачальникомъ, занимая три раза должность консула въ Британіи (76—78), а при Нервѣ въ 97 былъ curator aquarum (завѣдывающимъ римскими водопроводами). Занятія, связанныя съ послѣдней должностью, дали ему поводъ написать сочиненіе: „De aquis urbis Romae“ (изд. Bücheler'омъ, Лейпц. 1858, и Herschel'емъ, Бостонъ, 1899; перев. на нѣм. яз. Diderich'омъ, Везель, 1841). Кромѣ того, ему принадлежатъ „Strategemata“ („военныя хитрости“), сборникъ анекдотовъ изъ военной исторіи въ трехъ книгахъ (четвертая книга добавлена кѣмъ-то впослѣдствіи; изд. Oudendorp'омъ, Лейпц., 1731 и 1779, и Gundermann'омъ, Лейпц., 1888). Сочиненія его по межеванію сохранились лишь въ эксцерптахъ (въ „Schriften der römischen Feldmesser“, изд. Blume, Lachmann'омъ и Rudorff'омъ, Берл., 1848). Изд. всѣхъ сочин. — Diderich'а (Берл., 1855).

* **Фузинато,** Арнольдо, итал. поэтъ (т. XIX, стр. 482). Чимеготто (Cimegotto) издалъ о немъ сочиненіе: „Arnaldo Fusinato, Studio biografico-critico“ (Падуя, 1898).

Фунгозное воспаленіе колѣннаго сустава, бѣлое, см. *Суставовъ воспаленіе;* т. XVIII.

Фундаминскій, 1) Илья, см. выше *Фондаминскій Илья.*

2) Ф., Матвѣй, см. выше *Фондаминскій Матвѣй.*

Функе (Funke), Алоисъ, австр. политикъ, род. 1834, сдѣлался 1894 членомъ рейхсрата, гдѣ примкнулъ къ нѣм.-прогрес. клубу и вмѣстѣ съ послѣднимъ къ соединенной нѣмецкой лѣвой. При переговорахъ съ правительствомъ и чехами 1899—1900 стоялъ во главѣ нѣмецкихъ партій.

* **Фурнье** (Fournier), Августъ, историкъ (т. XIX, стр. 496), 1899 сдѣлался профессоромъ исторіи при высшей технической школѣ въ Вѣнѣ. Онъ напечаталъ: „Der Kongress von Chatillon. Die Politik im Kriege von 1814“ (Вѣна и Лейпц., 1900).

* **Фэдъ** (Faed), Томасъ, англ. жив. (т. XIX, стр. 502), ум. 1900.

* **Фюстель де-Куланжъ** (Fustel de Coulanges), Нума Дени, франц. историкъ (т. XIX, стр. 505). Біографію его написалъ Гиро (Guiraud, Пар., 1896). Его знаменитая „Cité antique“ существуетъ въ трехъ русскихъ переводахъ, а другіе важнѣйшіе труды появились недавно на русск. яз. подъ ред. проф. Гревса.

Х.

Хаби-Булла, афганскій эмиръ; вступилъ на престолъ въ 1901 послѣ смерти эмира Абдурахмана, его отца; держитъ себя очень изолированно отъ внѣшнихъ сношеній, но внимательно слушаетъ англійскіе совѣты. Нѣкоторыя пограничныя недоразумѣнія съ Англіей происходили вслѣдствіе самовольныхъ набѣговъ горцевъ, наказать которыхъ онъ предоставилъ англичанамъ. Х.-Б. постепенно увеличиваетъ регулярную армію, а съ вассалами живетъ въ ладу.

Хавкинъ, Владиміръ Аароновъ., бактеріологъ, род. 1860, окончилъ курсъ на естественномъ факультетѣ одесскаго универ. Занимался затѣмъ біологіей у проф. Шиффа въ Женевѣ, а съ 1890 по 1893 работалъ по бактеріологіи у Пастера въ Парижѣ. Послѣ этого въ продолженіе 3 лѣтъ занимался изслѣдованіемъ метода противохолерныхъ прививокъ въ Индіи. Для практическаго примѣненія выработаннаго Х. способа была открыта британскимъ правительствомъ лабораторія. Въ 1895 Х. предложилъ противотифозную прививку, которую примѣнили въ англійскихъ и нѣмецкихъ войскахъ. Затѣмъ въ продолженіе года (1896—1897) Х. изучалъ чуму въ Бомбеѣ и ввелъ послѣ этого профилактическую противочумную прививку. Для дальнѣйшаго изученія этого вопроса была открыта лабораторія въ Бомбеѣ. Свои труды объ азіатской холерѣ, способахъ противохолерныхъ, противочумныхъ прививокъ, о чумѣ и пр. Х. помѣщалъ въ англійскихъ журналахъ за 1893—1906. Названія журналовъ: „Lancet“, „Indian Medical Gasette“, „Transactions of the first Indian Medical Congress“ (1895), „British Medic. Journal“, „Times of India Press“, а также и „Bulletin de l'Institut Pasteur“ (1906).

Халтуринъ, Степанъ Николаевъ., политическій дѣятель. Род. въ зажиточной крестьянской семьѣ Вятской губ., ум. въ 1882. Учился въ уѣздномъ, потомъ въ вятскомъ техническомъ училищѣ. Оставивъ уч., онъ отправился работать по фабрикамъ и заводамъ и завязалъ обширныя сношенія съ рабочими, среди которыхъ уже были элементы, подвергшіеся вліянію революціонной пропаганды 1870-хъ годовъ. Къ этому же времени относится и начало революціонной карьеры самого Х. „Это былъ, какъ говоритъ о немъ оффиціальный отчетъ, типъ рабочаго-соціалиста, организатора и смутьяна, типъ „блузника“ Бельвильскаго предмѣстья“. Крайне ревнивый къ интересамъ рабочаго класса и поглощенный мыслью создать чисто классовую организацію, Х. въ началѣ своей дѣятельности относился съ большимъ недовѣріемъ къ революціонной тактикѣ интеллигенціи и отрицательно къ террору. Основанный имъ Союзъ былъ съ самаго начала поставленъ очень широко. На пути дѣятельности онъ встрѣтилъ препятствія гораздо болѣе серьезныя, чѣмъ онъ ожидалъ. Не прошло и трехъ мѣсяцевъ со времени возникновенія Союза, какъ 60 его членовъ было арестовано; позднѣе арестована была также и его типографія. Эти неудачи побудили Х. измѣнить тактику: осенью 1879 онъ вошелъ въ сношенія съ „Народной Волей“ и предложилъ свои услуги Исполнительному Комитету. Какъ человѣку, имѣвшему обширныя связи въ рабочемъ мірѣ и весьма искусному столяру и лакировщику, ему скоро удалось попасть сначала на императорскую яхту, а оттуда прямо въ Зимній дворецъ. Х. обратился къ Исполнительному Комитету съ предложеніемъ взорвать дворецъ. Предложеніе было принято. Ознакомившись съ расположеніемъ комнатъ, онъ убѣдился, что подвалъ, гдѣ живутъ столяры, находится какъ разъ подъ столовой. Какъ лучшій столяръ, онъ работалъ, главнымъ образомъ, въ императорскихъ покояхъ и однажды даже столкнулся лицомъ къ лицу съ Александромъ II. Ему приходилось проносить во дворецъ динамитъ небольшими кусками. Х. накопилъ до 3 пудовъ динамита, — количество, которое, по мнѣнію техниковъ, считалось достаточнымъ, чтобы взорвать столовую. Воспользовавшись удобнымъ моментомъ, когда столярная была пуста, Х. установилъ сундукъ съ динамитомъ въ углу между двумя капитальными стѣнами, приспособилъ фитиль и вышелъ изъ дворца на площадь. Черезъ минуту онъ встрѣтился въ условленномъ мѣстѣ съ Желябовымъ. Поровнявшись съ нимъ, Х. произнесъ: „готово!“ — и въ слѣдующую секунду раздался оглушительный взрывъ Послѣ этого оба заговорщика поспѣшно удалились въ заранѣе приготовленное убѣжище, защищенное бомбами. Взрывъ въ Зимнемъ дворцѣ произошелъ 5 февраля 1880, въ 6 ч. 20 м., когда императорская семья съ однимъ пріѣзжимъ иностраннымъ принцемъ направлялась къ обѣденному столу. Ни императоръ, никто изъ членовъ его семьи не пострадали. Количество динамита оказалось не достаточнымъ и потому поврежденія въ столовой были незначительны. Когда Исполнительный Комитетъ постановилъ убить въ Одессѣ военнаго прокурора Стрѣльникова, Х. принялъ на себя организацію этого предпріятія вмѣстѣ съ Желвановымъ. Имъ была куплена лошадь и пролетка, въ которой онъ ждалъ своего товарища, чтобы увезти его послѣ убійства Стрѣльникова. Этого сдѣлать ему не удалось. Арестованные на мѣстѣ, Х. и Желвановъ черезъ нѣсколько дней были преданы одесскому военному суду, приговорены къ смертной казни и 22 марта 1882 повѣшены. — См. отчеты о

процессахъ: „16-ти террористовъ“ (подъ ред. Бурцева, Спб., 1906); „17 народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 10); „20-ти народовольцевъ“ („Былое“, 1906, № 1); О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“; Г. В. Плехановъ, „Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи“; Е. Серебряковъ, „Очеркъ по исторіи „Земли и Воли“ (Спб., 1906); А. Тунъ, „Исторія русскаго революціоннаго движенія“ (ред. Л. Э. Шишко); „Былое“, вып. II (Ростовъ/Д., 1906); В. Л. Бурцевъ, „Сѣверно-русскій рабочій союзъ“ („Былое“, 1906, № 1).

Хамоса, см. *Гамаса* (т. VI, 116).

Хамуры, см. *Ергени* (т. IX, стр. 211).

* **Харьковская губ.** (т. XIX), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“, въ Х. г. къ 1 янв. 1906 состояло населенія — м. п. 1.507,200, ж. п. 1.476,700, всего об. пола — 2.983,900, на кв. в. — 62,3.

* **Херсонесъ** (*Χερσόνησος*) (т. XIX, стр. 550). Геродотъ ничего не сообщаетъ намъ объ исторіи Херсонеса и его мѣстоположеніи, а по сравнительно позднему свидѣтельству Страбона, Х. не все время своего существованія находился на одномъ и томъ же мѣстѣ. Недавно еще поддерживаемое Бертье де ла Гардомъ, это сообщеніе Страбона нынѣ почти опровергнуто ходомъ археологическихъ изысканій на мѣстѣ древняго Х.

Условія политической и соціальной жизни самой Греціи предрѣшали заранѣе государственный строй ея колоній. Х. былъ основанъ выходцами изъ Мегаръ. Мы видимъ, что въ Мегарахъ въ срединѣ VI вѣка въ ожесточенной борьбѣ двухъ партій перевѣсъ остается на сторонѣ аристократіи — противники должны удалиться и искать новыхъ мѣстъ для поселенія. Мегарскіе колонисты этой эпохи будутъ, конечно, демократы. Въ мѣстѣ, гдѣ Гераклеоты (Гераклея, мегарская колонія въ Виѳиніи) основали Херсонесъ, жили тавры, быть можетъ, остатокъ прежнихъ „киммерійцевъ“, грозные пираты, приносившіе своей богинѣ „Дѣвѣ“ человѣческія жертвы. Херсонесцы оттѣснили тавровъ отъ морского берега въ горы. Въ противоположность воспорскимъ іонянамъ, смѣшавшимся съ окрестными варварами, они строго хранили завѣты своей старины, чистоту первоначальнаго происхожденія, свой національный характеръ, нарѣчіе и демократическій строй государства. Процвѣтаніе Херсонеса, какъ и вообще греческихъ поселеній въ Крыму, совпадаетъ съ эпохой преобладанія Аѳинъ, т. е. со временемъ перваго и второго морского аѳинскаго союза (477 и 377 до Р. Х.), когда во всѣхъ портахъ Чернаго моря идетъ оживленный обмѣнъ греческихъ продуктовъ на мѣстное сырье. Хотя херсонесцы и не могли тягаться въ отношеніи торговли ни съ ольвіополитами, ни съ воспорскими іонянами, однако и у нихъ были свои гавани на западномъ берегу Таврики, нѣкогда принадлежавшія разбойникамъ-таврамъ (*Καλὸς λιμήν*, Киркенитисъ) О государственномъ устройствѣ Х. этой эпохи — на основаніи эпиграфическихъ данныхъ и гораздо менѣе изъ словъ дошедшихъ до насъ авторовъ — можно заключить слѣдующее: въ центрѣ политической жизни Х. стоялъ народъ и совѣтъ. Рѣшающій голосъ во всѣхъ важныхъ вопросахъ принадлежалъ народу. Членомъ совѣта могъ быть всякій гражданинъ. Каждый могъ быть магистратомъ и, вѣроятно, жрецомъ. Эпонимомъ города былъ царь — *Βασιλεύς* — магистратура преимущественно религіознаго характера. Надписи сохранили намъ также названія эсимнетовъ, даміурговъ и цѣлаго ряда другихъ должностныхъ лицъ. Еще менѣе можно сказать о религіи Х. Покровительницей города была Дѣва (*Παρθένος*); ея идолъ стоялъ въ храмѣ, она имѣла алтарь въ акрополѣ, въ честь ея устраивались празднества (*Παρθένια*), сопровождавшіяся религіозной процессіей. На основаніи археологическихъ данныхъ можно предположить, что и Діонисъ пользовался особымъ расположеніемъ города и, можетъ быть, имѣлъ въ немъ свой алтарь.

Съ паденіемъ могущества Аѳинъ центрами панэллинской жизни становятся Родосъ и Александрія, а походы Александра В. вглубь Азіи открываютъ новые пути и новые рынки. — Начинается эпоха эллинизма. Х. перенесъ вызванный этими крупными политическими событіями промышленный кризисъ легче своихъ сосѣдей: онъ былъ самъ производителемъ и могъ въ тяжелые дни пропитать себя. Въ то время, какъ Ольвія и Пантикапей бѣднѣютъ и дѣлаются несостоятельными должниками сосѣднихъ скиѳскихъ царей, Х. еще можетъ вести борьбу съ грознымъ скиѳскимъ царемъ Скилуромъ. Если Х. и потеряна прибрежная полоса, то не утрачена еще самостоятельность. Вскорѣ однако онъ опять получаетъ прибрежье, но получаетъ его цѣною свободы. Истощивъ въ борьбѣ всѣ средства, Х. принужденъ обратиться за помощью къ Митридату Евпатору VI Понтійскому. Тотъ шлетъ ему своего полководца Діофанта. — Скилуръ побѣжденъ и бѣжитъ въ глубь материка. Х. вновь получаетъ свои владѣнія, но принужденъ признать надъ собой власть Митридата. Митридатъ, соединяетъ оба берега Чернаго моря подъ своею властью и основываетъ Воспорское царство. Съ этихъ поръ Х. фактически подчиняется Пантикапею, резиденціи воспорскихъ царей, и состоитъ нѣкоторое время его вассаломъ. Если культурныя сношенія съ Грецiей къ этому времени и слабѣютъ, то все жъ они не прекращаются окончательно. Теперь возвышаются крупные капиталисты, держащіе въ рукахъ своихъ внѣшнюю торговлю. — Они вершатъ судьбы роднаго города. Борьба Митридата съ Римомъ неминуемо должна была столкнуть послѣдній съ греческими городами Чернаго моря.

Побѣжденный Помпеемъ и оставленный всѣми, Митридатъ лишаетъ себя жизни, а сынъ его Фарнакъ, правящій въ Пантикапеѣ, посылаетъ побѣдителю, въ знакъ покорности Риму, трупъ своего отца. Послѣ побѣды римлянъ надъ Митридатомъ вассалы спѣшатъ отдѣлаться отъ сюзеренныхъ правъ Пантикапея. Императоръ и намѣстникъ Мэзіи нерѣдко слышатъ жалобы Х. на Пантикапей. На одну изъ такихъ жалобъ послѣдовало признаніе Х. свободнымъ отъ Воспорскаго владычества. Возможно, что это случилось въ 24 г. до Р. Х., такъ какъ этимъ годомъ датируются, послѣ перерыва, оффиціальные документы и монеты Х. Вліяніе Рима дѣлается вполнѣ осязательнымъ при Флавіяхъ, когда на херсон. монетахъ появляется изображеніе императора. При Домиціанѣ волна дунайскихъ смутъ отвлекаетъ Римъ отъ Таврики. Воспоръ вновь поднимаетъ голову и вновь подчиняетъ своему вліянію Х., но набѣги тавроскиѳовъ заставляютъ Римъ держать въ Таврикѣ постоянное войско (См. ст. пр. Ростовцева: „Римск. гарнизоны на Таврическомъ полуостр.“, „Ж. М. Н. Пр.“, мартъ 1900). При Антонинѣ Піи Х. снова свободенъ. — Теперь здѣсь резиденція военнаго трибуна и подчиненнаго ему тріерарха (начальника флота). Подъ давленіемъ Рима мѣняется конституція Х., принимая болѣе аристократическій характеръ. Х. расцвѣтаетъ, но принужденъ все же довольствоваться тихой жизнью маленькаго провинціальнаго городка. Въ III—IV вв. Х. ведетъ упорную борьбу съ наступающими варварами. Въ продолжающемся соперничествѣ съ Пантикапеемъ перевѣсъ теперь на сторонѣ Х. Немного времени спустя Х. дѣлается крупнымъ центромъ христіанства и византинизма. Въ XIII в. онъ входитъ въ составъ Трапезундскаго царства, но затѣмъ быстро клонится къ упадку и въ XVI в. представляетъ уже собою однѣ развалины.

Систематическія изысканія на мѣстѣ древняго Х. начались въ 1888, когда за это дѣло взялась Имп. Археологич. Комиссія. Все, что было сдѣлано до этого времени, носило скорѣе случайный характеръ. Раскопки гр. Уварова (наиболѣе удачныя въ сравненіи съ предшеств.) дали намъ интересную христіанскую базилику, извѣстную нынѣ подъ именемъ Уваровской. Комиссія поставила себѣ широкую задачу — открыть весь городъ, къ чему и было приступлено подъ ближайшемъ руководствомъ К. К. Косцюшко-Валюжинича, впослѣдствіи члена Имп. Археолог. Ком. Имъ велись работы до 1908. За его смертью руководителемъ раскопокъ назначенъ бывш. секретарь Имп. Археол. Инст. въ Константинопол. Х. Р. Лёпперъ.

Большинство добытаго раскопками матеріала характеризуетъ Х. византійской эпохи. — Открыты улицы съ рядами домовъ, и городскія стѣны, проходящія надъ стѣнами античными. Открыто до 27 христіанскихъ церквей — большинство лишь въ планѣ. Открытые памятники имѣютъ общій характеръ съ христіанскими памятниками Солуни, Равенны, Константинополя. Изъ античной эпохи открыты часть древней стѣны, цистерны, водопроводъ. Найдена также масса произведеній искусства и промышленности съ характернымъ отпечаткомъ различныхъ эпохъ. Интересенъ склепъ въ городской стѣнѣ съ прахомъ покойника въ урнѣ и великолѣпными золотыми вещами, хранящ. теперь въ Импер. Эрмитажѣ. См. Сливановъ, „О Херсонесѣ Таврическомъ“ (1898) и Ю. Кулаковскій, „Прошлое Тавриды“ (1906).

* **Херсонская губ.** (т. XIX), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“, въ Х. г. къ 1 янв. 1906 состояло населенія — м. п. 1.662,300, ж. п. 1.595,300, всего об. пола — 3.257,600, на кв. в. — 52,4.

* **Хилковъ,** Михаилъ Ивановичъ, князь, государственный дѣятель, бывшій министръ путей сообщенія; вышелъ въ отставку въ октябрѣ 1905.

Хиропластъ, приборъ, изобрѣтенный піанистомъ Лонье и усовершенствованный Штепелемъ и предназначенный удерживать руки ученика въ должномъ положеніи относительно клавіатуры. Однако, механически руководимый, ученикъ не усваиваетъ правильнаго положенія и при отсутствіи прибора впадаетъ въ прежнія погрѣшности.

Хитрово, Вас. Николаев., писатель. Род. 1834, ум. 1903. Образованіе получилъ въ Александровскомъ лицеѣ. Былъ однимъ изъ основателей палестинскаго общества. Написалъ: „Научное значеніе раскопокъ, произведенныхъ православнымъ обществомъ на русскомъ мѣстѣ близъ храма гроба Господня въ Іерусалимѣ“ (Спб., 1885), „Письма о Св. Землѣ“ (Спб., 1898), „Русскіе паломники въ Св. Землѣ“ (Спб., 1905).

Хламидоспоры — одна изъ многочисленныхъ формъ органовъ размноженія грибовъ; онѣ представляютъ отдѣльныя клѣточки мицелія, богатыя содержимымъ и одѣтыя толстой оболочкой; служатъ для сохраненія при неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ нѣжный мицелій погибаетъ. При наступленіи благопріятныхъ условій Х. прорастаютъ.

Хлѣбная торговля, заключаетъ торговлю хлѣбнымъ зерномъ, мукой и крупой. Всѣ страны раздѣляются на двѣ группы, ввозящую хлѣбъ и вывозящую. Слѣдующая таблица въ милліонахъ килограммовъ даетъ цифры ввоза и вывоза за 1888 и 1897 гг.

	1888		1897	
Страны	Ввозъ	Вывозъ	Ввозъ	Вывозъ
Германія	1871	1905	5098	500
Австро-Венгрія . . .	94	1222	682	587
Бельгія	1591	502	1985	568
Болгарія	1	429	1	403
Данія	297	117	753	131
Франція	3127	132	1385	47
Греція	148	1	149	1
Италія	734	65	556	31

Страны	1888 Ввозъ	1888 Вывозъ	1897 Ввозъ	1897 Вывозъ
Норвегія	307	7	379	2
Швеція	226	196	205	24
Нидерланды	1673	932	2975	1897
Португалія	145	4	166	2
Румынія	10	1742	16	1803
Россія	19	8621	14	7632
Сербія	2	92	6	68
Испанія	353	31	322	68
Швейцарія	459	6	618	3
Великобританія	7476	64	9132	127
Брит. Индія	17	2170	53	211
Японія	21	210	10	1
Египетъ	42	187	123	16
Канада	257	450	478	715
Австралія	230	572	233	188
Аргентина	2	349	23	519
Европ. Турція	105	75	149	148
Алжирія	56	157	74	111
Чили	—	123	—	120

Для того же времени для Соединенныхъ Штатовъ Сѣв. Америки имѣемъ свѣдѣнія только въ гектолитрахъ, не сравнимыя съ вышеприведенными данными. Въ періодъ 1891—1897 ежегодно вывозилось въ среднемъ выводѣ по 98.410,000 гектолитровъ, большею частью маиса.

Для десятилѣтія 1897—1907 данныя всемірною статистикою еще не окончены обработкою.

* **Ходинъ,** Андрей Васильевичъ, извѣстн. окулистъ (т. XIX, стр. 601), ум. 1905.

* **Ходскій,** Леонидъ Владимірович. Кромѣ газеты „Наша Жизнь", основалъ газеты „Товарищъ" и „Столичная Почта", которыя, какъ и журналъ его „Народное Хозяйство", прекратились. За напечатаніе въ „Нашей Жизни" манифеста Совѣта раб. депут. 1906 привлекался къ суд. отвѣтственности. Съ дек. 1908 приступилъ къ изданію газеты „Наша Газета".

Хоженое (стар.), плата за вызовъ человѣка, живущаго въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ; за вызовъ лица, живущаго внѣ города, плата взималась вдвое („ѣздъ", — прогоны).

Холинъ, см. *Гидрамины* (т. VI, стр. 660).

* **Холодовъ,** псевдонимъ Н. Ѳ. Бажина (т. II), ум. 1908.

Хорватъ, Алексѣй Николаевичъ, врачъ патологъ, род. 1836, окончилъ медицинскій факультетъ кіевскаго унив. 1865, степень д-ра медицины получилъ 1876. Съ 1882 по 1896 состоялъ профессоромъ казанскаго унив. по каѳедрѣ общей патологіи. Состоялъ членомъ 2-й Госуд. Думы отъ Херсонской губ. Х. написалъ: „Zur Physiologie der thierischen Wärme" (1872), „Объ охлажденіи поперечно-полосатыхъ мышцъ лягушки" (Кіевъ, 1876, диссерт.), „Объ отношеніи общей патологіи къ физіологіи" (1883), „О гипертрофіи сердца" (Каз., 1895) и мн. др.

Хоржевская, Александра Сергѣевна, См. *Волжовская, А. С.* (т. XXI).

Хороидитъ (choroiditis), воспалительное заболѣваніе сосудистой об. глаза, ограниченное или воспаленіемъ рѣсничнаго тѣла (cyclitis) или же связанное съ восп. радужной об. (irido-choroiditis) (см. таблицу *„Глазныя бол."*, рис. 8, т. VI). Острый Х. начинается рѣзкой болью, сильнымъ напряженіемъ и чувствомъ жара въ глазу; вскорѣ въ передней камерѣ его появляется гной, и воспалительный процессъ поражаетъ и остальныя ткани глазного яблока. Образуется панофтальмитъ. Острый Х. развивается вслѣдствіе непосредственнаго поврежденіи глаза, при тяжелыхъ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, возвратномъ тифѣ, родильной горячкѣ, въ формѣ эмболическаго Х. Хроническій Х. проявляется часто въ видѣ отдѣльныхъ гнѣздъ и пятенъ (choroiditis desseminata). Причиной заболѣванія нерѣдко бываетъ сифилисъ, въ теченіе котораго иритъ и иридо-хороидитъ развиваются вмѣстѣ. Первый симптомъ этого — краснота глаза вокругъ роговицы, сопровождающаяся болью и свѣтобоязнью. Позднѣе появляются пятна въ сосудистой и сѣтчатой оболочкахъ и сращенія между ними. Лѣченіе острой формы требуетъ энергичныхъ противовоспалительныхъ мѣръ: ледъ, кровопусканія, отвлекающія средства и пр. Хроническая, сифилитическая форма требуетъ, кромѣ того, общаго специфическаго лѣченія. При простой хронической формѣ примѣняются проколы задней камеры глаза. Во всѣхъ случаяхъ больные должны находиться въ темномъ помѣщеніи.

Хотинскій, Александръ, политическій дѣятель. Род. въ еврейской семьѣ. Учился въ спб. медико-хирургической академіи, но, увлеченный революц. народн., оставилъ академію, будучи уже студентомъ 4-го курса, и отдался дѣлу революц. пропаганды. 16 апрѣля 1878 вмѣстѣ съ А. Квятковскимъ освободилъ Пръснякова изъ тюрьмы, отбивъ его на пути съ допроса въ тюрьму, и благополучно умчалъ его на „Варварѣ". Послѣ раскола „Земли и Воли" Х. эмигрировалъ за границу и тамъ 1884 умеръ отъ легочной чахотки.

* **Хохрякова,** Людмила Христоф., писательница (т. XIX, стр. 631); ум. 1906.

* **Храмъ** — въ древне-греческихъ Х. крепидомой назывался выступающій наружу фундаментъ.

Храмъ Спасителя (въ Москвѣ), см. *Русская архитектура* (т. XVI, стр. 607).

* **Храповицкая,** М. В., въ замужествѣ Сушкова, писательница XVIII в., см. *Сушкова* (т. XVIII).

Христенсенъ (Christensen), Хіалмаръ, норв. критикъ, драматургъ и романистъ, род. 1869. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: романъ „En Frisindet" (1889), новеллы „Mat Blod" (1891), романъ „Bastarder" (1893); драмы: „Lotts Hustru" (1892) и „En Seirherre" (1893), „Unge Nordmaend" (1893, сборникъ статей) и „Arne Garborg" (1894). Х. занимаетъ видное мѣсто среди представителей современнаго движенія въ норвежской литературѣ. Въ своихъ произведеніяхъ онъ выставляетъ типы декадентовъ и разрабатываетъ по преимуществу психологическія и соціальныя проблемы.

„Христіанинъ“, ежем. журналъ, изд. съ 1906 въ Спб. подъ ред. И. С. Проханова.

„Христіанинъ“, ежемѣс. журналъ, изд. съ 1907 въ Сергіевомъ-Посадѣ (Московской губ.) подъ ред. епископа Евдокима.

Христовъ, Кириллъ, болгарскій лирикъ. Род. ок. 1875. Путешествія по Адріатическому морю и Италіи дали ему матеріалъ для лучшихъ его стихотвореній, напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ и изданныхъ потомъ въ двухъ сборникахъ: „Пѣсни и въздишки“ (1896) и „Трѣпети“ (1897). Лучшія стихотворенія Х., съ предисловіемъ Ив. Вазова, вошли въ сборникъ „Избрани стихотворенія“ (1904).

Христосъ (полнѣе — Іисусъ Христосъ), основатель христіанской религіи. Двойное имя Іисусъ Х. представляетъ собою встрѣчающееся впервые у ап. Павла сочетаніе личнаго имени Іисусъ (Jeschua, позднѣйшая сокращенная форма имени Jegoschua, „Богъ—наша помощь“) и имени нарицательнаго Х. (греч. *Χριστός*, „Помазанникъ, Мессія“). Въ сочетаніи этомъ выразилось древнѣйшее исповѣданіе вѣры христіанской общины: „Іисусъ есть Мессія“, т. е. въ личности Іисуса Х. нашли осуществленіе мессіанскія пророчества и чаянія. Это представленіе о Мессіи составляетъ исключительное достояніе еврейскаго народа. Тогда какъ миѳологія другихъ народовъ переноситъ соціальные и политическіе идеалы въ доисторическій „золотой вѣкъ“, монотеистическое вѣроученіе Израиля помѣщаетъ ихъ въ отдаленнѣйшемъ грядущемъ, нѣсколько окрашенномъ только воспоминаніями прошлаго. Новаго Давида, которому предстояло осуществить намѣченное древнимъ національнымъ героемъ возвеличеніе избраннаго народа надъ всѣми народами земли, ожидали тѣмъ болѣе страстно, чѣмъ тяжелѣе и безотраднѣе становилось политическое положеніе еврейскаго народа, чѣмъ ярче обнаруживалось несоотвѣтствіе между свѣтлыми ожиданіями и мрачною дѣйствительностью. Со времени вавилонскаго плѣненія еврейскій народъ томился поочередно подъ игомъ персидскимъ, египетско-птолемейскимъ и сирійско-селевкидскимъ, а кратковременное правленіе національной династіи Маккавеевъ смѣнила тиранія сильныхъ благоволеніемъ римлянъ идумеевъ — Иродіанъ. Еще къ послѣднимъ годамъ царствованія основателя этой династіи Ирода I относитъ христіанское преданіе время рожденія Іисуса Х. (Матѳ., 2, 1 сл.; Луки 1, 5), которое отодвигается такимъ образомъ на 6 прибл. лѣтъ отъ 753 г. отъ основанія Рима (= 1 г. до Р. Х.), декабремъ котораго датируется обыкновенно это событіе. Двѣ версіи исторіи рожденія Іисуса Х. — въ „Евангеліи отъ Матѳея“ и „Евангеліи отъ Луки“ — отличаются одна отъ другой во всемъ, за исключеніемъ двухъ пунктовъ, въ которыхъ сказался общій имъ обѣимъ догматическій интересъ. Іисусъ Х. былъ родомъ изъ галилейскаго городка Назарета (Nazareth или Nazara; Матѳ. 13, 54—57; 21, 11), почему и назывался при жизни и послѣ смерти Іисусомъ Назаряниномъ, какъ не могъ бы называться, въ качествѣ пришельца, но, въ виду Михея 5, 1 (ср. Матѳ. 2, 5), онъ долженъ былъ, какъ Мессія, происходить изъ града Давидова Виѳлеема іудейскаго. Поэтому, чтобы показать, что онъ родился именно здѣсь, одна версія преданія (въ Евангеліи Матѳея) принимаетъ, что семья его жила издавна въ этомъ городѣ и только отъ преслѣдованія Иродіанъ бѣжала въ Галилею, другая (въ Евангеліи Луки), не обходя того факта, что родители Іисуса жили въ Назаретѣ, посредствомъ крайне искусственнаго пріема, благодаря которому рожденіе Іисуса отсрочивается приблиз. на 12 лѣтъ, переселяетъ ихъ въ Виѳлеемъ на столько времени, сколько нужно было, чтобы тамъ могъ родиться младенецъ Іисусъ. Второй пунктъ, на которомъ сходятся обѣ версіи, касается такъ наз. безсѣменного зачатія, рожденія Іисуса Х. отъ дѣвы. Тогда какъ обѣ родословныя Іисуса (Матѳ. 1, 1—17; Луки 3, 23—38) основывались первоначально на предположеніи, что отцомъ его былъ Іосифъ, тогда какъ Евангг. Матѳея упоминаетъ безъ оговорокъ объ отцѣ, матери, братьяхъ и сестрахъ Іисуса (12, 46; 13, 55, 56), а Ев. Луки о его родителяхъ (2, 27; 41, 43, 48), тогда какъ Ев. Марка ничего не сообщаетъ о рожденіи Іисуса, но изображаетъ его мать и братьевъ нисколько не подготовленными къ предстоявшей ему дѣятельности (3, 21, 31) — Ев. Матѳея излагаетъ въ первой гл. (18—25) преданіе о безсѣменномъ зачатіи, а въ Ев. Луки (1, 25) мы находимъ уже законченное ученіе объ Іисусѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно могло сложиться лишь въ языческо-христіанскихъ кругахъ. У евреевъ первоначально „сыномъ Божіимъ“ назывался самъ народъ израильскій, какъ избранный (2 Моис. 4, 23; Іер. 31, 9), но такъ какъ Мессія — воплощеніе идеала всего еврейскаго народа, то и онъ называется Сыномъ Божіимъ въ смыслѣ псалм. 2, 7. Въ этомъ же мессіанскомъ значеніи названіе Сына Божія дается Іисусу Х. въ Евангеліяхъ Матѳея и Марка. Эллино-римскому міру не чуждо было представленіе о происхожденіи отъ божества въ болѣе реальномъ смыслѣ. Такое происхожденіе приписывалось не только миѳическимъ героямъ, но и историческимъ личностямъ, какъ, напр., Пиѳагору, Платону, Александру и Августу. Въ христіанской религіи эти представленія утратили, однако, грубо-чувственный характеръ, и она учитъ, что воплощеніе Іисуса Х. осуществилось при посредствѣ божественной силы Святого Духа.

Склонность къ идеализаціи и миѳологизаціи, такъ ярко отразившаяся въ обоихъ повѣствованіяхъ о рожденіи Іисуса, повліяла и на обработку тѣхъ частей его

исторіи, несомнѣнно-реальный характеръ которыхъ ясно виденъ сквозь оболочку вдохновленнаго ветхозавѣтными воспоминаніями и мессіанской догматикой полупоэтическаго изложенія. Ближе всего къ исторической дѣйствительности стоятъ, по общепринятому нынѣ мнѣнію, евангелія Марка и Матѳея, и новѣйшія критическія „Жизни Іисуса“ въ большинствѣ случаевъ сколько-нибудь существенно различаются между собой въ зависимости отъ того лишь, отдаютъ ли онѣ предпочтеніе тому или другому изъ двухъ названныхъ евангелистовъ. Еще болѣе единодушное согласіе царитъ въ свободной отъ богословскихъ предубѣжденій и догматико-апологетическихъ тенденцій наукѣ относительно третьяго и четвертаго евангелія, т. е. евангелій болѣе позднихъ по времени происхожденія. Евангеліе Луки не отступаетъ еще существеннымъ образомъ отъ традиціи, но все же мѣстами кладетъ въ основу изложенія „болѣе духовное“ представленіе объ Іисусѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, четвертое же евангеліе, носящее имя Іоанна, начинаетъ повѣствованіе о жизни Іисуса со спекулятивныхъ размышленій о его сверхчувственной и божественной природѣ, сознательно преслѣдуетъ не столько историческія, сколько богословскія цѣли, и совершенно разрушаетъ древнѣйшій остовъ евангельской исторіи. Первымъ слѣдствіемъ совершенно новой обработки традиціоннаго матеріала въ четвертомъ евангеліи является измѣненіе хронологической послѣдовательности событій, принимаемой древнѣйшими (синоптическими) евангеліями. Основываясь на данныхъ этого евангелія, приходится принять, что Іисусъ съ самаго начала своего общественнаго служенія провозгласилъ себя Мессіей, и что общественное служеніе его продолжалось около трехъ лѣтъ. Но допустить то и другое вмѣстѣ крайне трудно въ виду того, что, принявъ званіе Мессіи, Іисусъ врядъ ли могъ такъ долго бороться съ ожесточенной іерархическо-фарисейской оппозиціей, не подвергаясь въ то же время преслѣдованію энергичныхъ и бдительныхъ агентовъ римской власти. Согласно древнѣйшимъ повѣствованіямъ, онъ развернулъ впервые открыто и предъ всѣмъ народомъ мессіанское знамя лишь въ день прибытія въ Іерусалимъ, т. е. въ началѣ послѣдняго краткаго періода евангельской исторіи, что же касается времени его служенія, то обыкновенно современные изслѣдователи принимаютъ, что оно продолжалось отъ одной Пасхи до другой въ предѣлахъ времени между 29 и 33 или даже 35 годомъ, хотя нѣкоторые (какъ Ревиль) высказываютъ, наоборотъ, довольно убѣдительныя соображенія въ пользу допущенія трехлѣтняго или, по крайней мѣрѣ, двухлѣтняго срока общественнаго служенія Іисуса. Не лишено, во всякомъ случаѣ, извѣстнаго значенія существовавшее, какъ доказано уже въ срединѣ II вѣка и долго еще державшееся, несмотря на огромный авторитетъ четвертаго евангелія, преданіе о томъ, что Іисусъ проповѣдывалъ свое ученіе въ теченіе года или года и нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Указанное соотношеніе между источниками евангельской исторіи позволяетъ довольно точно возстановить внѣшнія очертанія общественной дѣятельности Іисуса и еще полнѣе тотъ своеобразный обликъ, какой приняли въ его религіозномъ и нравственномъ сознаніи ветхозавѣтныя и современныя ему мессіанскія идеи. Знаменательны уже самое начало и ближайшій поводъ его общественнаго служенія. Изъ тихой и замкнутой жизни, какую онъ велъ, въ качествѣ простого плотника, въ Назаретѣ (Ев. Марка 6, 3), его призвалъ на арену общественной дѣятельности „гласъ вопіющаго въ пустынѣ“, призвало религіозное движеніе, возбужденное въ широкихъ слояхъ народа человѣкомъ, который ясно сознавалъ, что стоитъ у порога мессіанской эры, но ставилъ наступленіе этой эры въ зависимость отъ однихъ только нравственныхъ условій. Это былъ проповѣдникъ покаянія — Іоаннъ Креститель. То, что говорилось иногда о вліяніи на Іисуса со стороны ессеевъ и фарисеевъ, можно съ полнымъ правомъ сказать, если оставить въ сторонѣ то, что могли дать юному назарянину проповѣди въ синагогѣ и самостоятельное чтеніе книгъ Ветхаго Завѣта, лишь относительно глубокаго и надолго-неизгладимаго впечатлѣнія, какое произвелъ на него образъ проповѣдника въ при-іорданской пустынѣ. „Что смотрѣть ходили вы въ пустыню, — говорилъ онъ впослѣдствіи народу, — трость ли, вѣтромъ колеблемую? Что же смотрѣть ходили вы — человѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ. Что же смотрѣть ходили вы — пророка? Да, говорю вамъ, и больше пророка“ (Матѳ. 11, 7—9). И все же въ тотъ моментъ, когда Іисусъ произносилъ эти слова, онъ ясно сознавалъ уже, какое глубокое различіе во взглядахъ, стремленіяхъ и идеалахъ отдѣляло его отъ Іоанна. И онъ вмѣстѣ со многими и многими отозвался на призывъ Крестителя и принялъ крещеніе въ Іорданѣ; и онъ началъ свою проповѣдь съ возвѣщенія о томъ, что „приблизилось Царство Небесное“. Но Царство Божіе въ его представленіи было не тѣмъ царствомъ, о которомъ проповѣдывалъ, вслѣдъ за болѣе древними пророками, послѣдній и величайшій изъ нихъ. (Матѳ. 11, 11). Насколько болѣе глубокимъ въ моральномъ смыслѣ стало пониманіе мессіанской эры въ ученіи Іисуса яснѣе всего показываютъ Заповѣди Блаженства, которыми открывается Нагорная Проповѣдь. Обычное міровоззрѣніе относило къ существеннымъ признакамъ этого золотого вѣка, ожидавшаго въ будущемъ еврейскій народъ въ случаѣ вѣрности его закону, побѣду надъ врагами, господство евреевъ

надъ всѣми язычниками и земное блаженство для праведныхъ; въ ученіи же Іисуса о Царствѣ Божіемъ отразилось ярче всего глубокое религіозное чувство, исполнявшее все его существо и доминировавшее надъ всей его жизнью, чувство неразрывнаго единенія съ Богомъ. Это представленіе о тѣсномъ единеніи съ Божествомъ въ проповѣди Іисуса выражается описательно посредствомъ двухъ религіозныхъ понятій, обозначаемыхъ словами „Отецъ“ и „Сынъ“. Но Сыномъ Божіимъ Іисусъ — въ синоптическихъ евангеліяхъ, по крайней мѣрѣ, — всегда называетъ себя въ томъ же смыслѣ, въ какомъ въ Нагорной Проповѣди „сынами Божіими“ называются люди, стремящіеся путемъ нравственнаго самосовершенствованія приблизиться къ тому, чѣмъ всегда былъ, есть и будетъ Отецъ Небесный, который „Одинъ только благъ“. (Матѳ. 5, 9, 45, 48; Луки, 6, 35—36). Но Іисусъ ясно сознавалъ, что его ученіе о Царствѣ Божіемъ должно было стать въ непримиримое противорѣчіе съ блестящими мессіанскими надеждами еврейскаго народа. Не случайно, поэтому, въ началѣ своей проповѣднической дѣятельности, въ первые счастливые мѣсяцы „галилейской весны“, онъ оставляетъ въ тѣни свою личность, какъ основателя Царства Божія на землѣ, и проповѣдуетъ только о самомъ этомъ Царствѣ, какъ о потусторонней, но внутренне-могущественной силѣ, эра господства которой приближается и даже уже наступила. — Съ первыхъ же дней проповѣдничества Іисуса люди, увѣровавшіе и жаждавшіе увѣровать въ его слово, во множествѣ становятся его горячими послѣдователями, и вокругъ него совершаются многочисленныя чудесныя исцѣленія. Вопросъ объ истинной природѣ этихъ исцѣленій и иныхъ чудесныхъ событій, которыми ознаменовалась религіозно-реформаторская дѣятельность Іисуса и на которыхъ особенно охотно останавливаются евангельскія повѣствованія, представляетъ особыя трудности для историка евангельской эпохи, такъ какъ, съ одной стороны, событія эти должны были пріобрѣтать съ теченіемъ времени въ христіанской традиціи все болѣе и болѣе легендарный характеръ, а съ другой стороны, склонность къ чудесному заставляла окружающихъ Іисуса вопреки даже его желанію (Матѳ. 16, 4; Марка 8, 12), ожидать отъ него все новыхъ и новыхъ чудесъ и видѣть вмѣшательство сверхъестественной силы даже тамъ, гдѣ не было ничего сверхъестественнаго. Важно, во всякомъ случаѣ, что чудеса могли совершаться вокругъ Іисуса даже тогда, когда онъ самъ не стремился совершать ихъ и говорилъ чудесно-исцѣленнымъ: „Вѣра твоя спасла тебя“ (Марка 5, 25—34), и что тамъ, гдѣ недостаточно сильна была вѣра, не происходило и чудесъ (Марка 6, 5—6). Что же касается отношенія самого Іисуса къ чудесамъ, то, какъ бы онъ ни смотрѣлъ на нихъ, наиболѣе могущественнымъ средствомъ убѣжденія онъ считалъ несомнѣнно не чудеса, а живое слово, это „знаменіе Іоны пророка“, котораго одного достаточно было, чтобы заставить покаяться ниневитянъ (Матѳ. 12, 39—41; Луки 11, 29—30).

Іисусъ съ самаго начала своего служенія часто называлъ себя Сыномъ Человѣческимъ, и это донынѣ не вполнѣ объясненное названіе указываетъ, повидимому, на тотъ универсальный характеръ, какой должно было получить въ его проповѣди еврейско-партикуляристское представленіе о Мессіи. Но все же въ теченіе значительной части галилейскаго періода Іисусъ оставался еще истымъ сыномъ своего народа и считалъ себя и своихъ учениковъ призванными проповѣдывать однимъ только соотечественникамъ (Матѳ. 10, 5—6, 23; 15, 24). Мысль, что его ученіе должно открыть путь къ Царству Божію не только евреямъ, но и язычникамъ, Іисусъ ясно высказываетъ лишь при оставленіи Галилеи и въ Іерусалимѣ (Луки 13, 25—30; Матѳ. 21, 42 слл.). Так. обр. это измѣненіе во взглядахъ Іисуса совпадаетъ хронологически съ измѣненіемъ условій, въ которыхъ протекала его дѣятельность. Время „евангельской идилліи“ закончилось. Начался періодъ упорной борьбы и тяжелыхъ разочарованій. Оппозицію духовныхъ руководителей еврейскаго народа, книжниковъ, старѣйшинъ синагогъ и всей вообще фарисейской партіи, Іисусъ вызвалъ отрицательн. отношеніемъ къ традиціонному культу формы и обрядности, противопоставленіемъ внѣшней фарисейской набожности идеала истинно-благочестивой и нравственной жизни, основанной на безкорыстной любви къ ближнему и вѣрѣ въ непобѣдимую силу блага. Для фарисеевъ единственный путь къ спасенію заключался въ строгомъ соблюденіи періодическихъ постовъ, субботы и правилъ объ осквернении, Іисусъ же полагалъ, что не суббота, а человѣкъ является самоцѣлью (Марка 2, 27), ставилъ искренно кающагося грѣшника-мытаря выше самодовольнаго святоши-фарисея и считалъ миссіей, достойной посланника Божія, утѣшеніе „труждающихся и обремененныхъ“.

Все чаще и чаще съ теченіемъ времени раздавались вокругъ Іисуса жалобы на общеніе его съ мытарями и грѣшниками, на нарушеніе субботы и пренебреженіе къ инымъ „преданіямъ старцевъ“ и священнымъ правиламъ закона. По временамъ (какъ при посѣщеніи Геннисаретской области) антагонизмъ особенно сильно обострялся, и это побуждало Іисуса оставлять надолго центральный раіонъ его дѣятельности — городъ Капернаумъ и его окрестности — и предпринимать отдаленныя странствованія, которыя приводили его то на западъ, въ языческіе предѣлы Тира и Сидона, то на востокъ, въ Десятиградіе, то, наконецъ, на сѣверъ, къ истокамъ Малаго Іордана, въ окрестности Кесаріи Филипповой. Здѣсь, въ тетрархіи Филиппа, Іисусъ обращается къ двѣнадцати ближай-

шимъ своимъ ученикамъ съ рѣшительнымъ вопросомъ о томъ, за кого они считаютъ его, и галилейскій рыбакъ Симонъ, названный Петромъ, обычно выступающій представителемъ всей апостольской группы, впервые привѣтствуетъ въ немъ Мессію (Марка 8, 27—28). Но, согласно древнѣйшей евангельской традиціи, Іисусъ послѣ этого въ теченіе довольно долгаго времени не объявляетъ еще себя Мессіей всенародно.

Теперь, подъ вліяніемъ отчасти личнаго опыта (встрѣча съ капернаумскимъ сотникомъ и эпизодъ съ хананеянкой), пропобѣдь Іисуса пріобрѣла яснѣе выраженный универсальный характеръ. Но и въ другомъ еще отношеніи онъ не походилъ на Мессію ветхозавѣтныхъ пророчествъ и народныхъ вѣрованій. Въ это время рѣшеніе идти навстрѣчу мученической смерти было уже окончательно имъ принято, и онъ открываетъ его ученикамъ готчасъ же послѣ ихъ радостнаго признанія его Помазанникомъ Божіимъ (Марка 8, 29—31). Іисусъ отказался отъ легкодостижимаго, но временнаго успѣха. Широкій и все еще возраставшій кругъ его послѣдователей составлялъ все же лишь наиболѣе отзывчивую часть народной массы, которая въ цѣломъ не въ состояніи была порвать съ господствовавшей партіей. А при такихъ условіяхъ оставалось одно изъ двухъ: или отказаться отъ высокихъ притязаній, еще не высказанныхъ предъ всѣмъ народомъ, или же, настаивая на нихъ, принять на себя неизбѣжныя послѣдствія — отверженіе и осужденіе со стороны народа, гоненіе и казнь со стороны римскихъ властей, ожидая послѣдняго приговора отъ всемогущаго и всеправеднаго Бога. Іисусъ сознательно выбралъ послѣднее. Но онъ до конца сохранилъ вѣру въ конечное торжество того дѣла, для котораго жертвовалъ собою, вѣру въ наступленіе Царства Божія, и болѣе частыя теперь, чѣмъ прежде, его предсказанія говорятъ постоянно о его вторичномъ славномъ пришествіи на землю въ близкомъ будущемъ, до котораго доживутъ и его друзья, и его враги. Свѣтло смотря въ даль грядущаго, Іисусъ самъ ускорилъ развязку великой евангельской трагедіи. Прибывъ незадолго передъ праздникомъ Пасхи съ толпой галилейскихъ паломниковъ въ Іерусалимъ, Іисусъ выступаетъ при въѣздѣ въ столицу іудаизма открыто и передъ всѣмъ народомъ, въ качествѣ Мессіи, а на другой день онъ ведетъ уже въ самомъ храмѣ рѣшительную борьбу съ установившейся практикой религіозныхъ авторитетовъ. Катастрофа не замедлила разразиться... Руководящую роль въ дѣлѣ преслѣдованія и осужденія Іисуса сыграла священническая саддукейская партія, которая желала нанести въ ея лицѣ рѣшительный ударъ опаснымъ въ ея глазахъ патріотическимъ грезамъ и мессіанскимъ чаяніямъ еврейскаго народа и имѣла вдобавокъ въ этомъ случаѣ преимущество дѣйствовать заодно со своими обычными противниками—демократически настроенными фарисеями. Вечеръ наканунѣ осужденія и распятія Іисусъ провелъ со своими ближайшими учениками за братской трапезой, получившей такое великое значеніе въ христіанской религіи, какъ моментъ установленія Новаго Завѣта. См. также *Христологія* (XIX).

Быстрое возрастаніе литературы о жизни Іисуса за послѣднія сто лѣтъ служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ кризиса, переживаемаго христіанской религіозной мыслью современной эпохи. На точкѣ зрѣнія стараго раціонализма стоитъ H. E. G. Paulus („Das Leben Jesu als Grundlage einer reinen Geschiechte des Urchristentums“, Гейдельб., 1828, 2 т.), на точкѣ зрѣнія эстетико-раціоналистической—Karl Hase („Das Leben Jesu, für akademische Vorlesungen“, 5 изд., Лейпц., 1865; „Geschichte Jesu“; тамъ же, 1876, 2 изд., 1891). Основателемъ новаго строго-критическаго направленія, выдвинувшаго на первый планъ значеніе миѳологизаціи въ развитіи евангельской традиціи, явился David Friedr. Strauss („Das Leben Jesu, kritisch bearbeitet“, Тюбинг., 1835—1836, 2 т., 4 изд., 1840; въ обработкѣ „для нѣм. народа“, Лейпц., 1864, 13 изд., Боннъ, 1903; есть и русск. перев., М. 1907 2 т. и др.). Научно-обоснованныя возраженія противъ крайностей этого направленія впервые выставили Weisse („Die evangelische Geschichte, kritisch und philosophisch bearbeitet“, Лейпц., 1838, 2 т.), кладущій въ основу изложенія евангеліе Марка, и Gfrörer („Geschichte des Urchristentums“, Штуттг., 1838, 5 т.), подчеркивающій историческую зависимость христіанства отъ іудаизма. О полемикѣ вокругъ затронутыхъ Штраусомъ вопросовъ—см. Strauss, „Streitschriften zur verteidigung meiner Schrift über das Leben Jesu und zur Charakteristik der gegenwärtigen Theologie“ (Тюбинг., 1837). О сочиненіяхъ Бруно Бауэра см. въ его біографіи во II т. Во Франціи такую же бурю, какъ въ Германіи книга Штрауса, вызвала „Vie de Jésus“ Renan'a (Пар., 1863 и мн. послѣдующія изд.; лучшіе русскіе переводы Е. Святловскаго, Спб., 1906, и подъ ред. А. Н. Веселовскаго, Спб., 1907). Противъ Ренана съ наиболѣе независимой точки зрѣнія писали A. Réville, Colani, Schérer и Coquerel. На объективно-исторической почвѣ послѣдовательно остается и Schenkel въ „Charakterbild Jesu“ (Висбад., 1864; 4 изд. 1873). Тріада „Штраусъ, Ренанъ, Шенкель“ донынѣ служитъ, естественно, предметомъ энергичныхъ нападокъ со стороны церковно-догматически настроенныхъ писателей, изъ которыхъ надо назвать католиковъ Veuillot, Didon'a („Jésus Christ“, Пар. 1891 и впосл.), Le Camus'a („Vie de Notre Seigneur Jésus-Christ“, Пар. 1883, 6 изд. 1901),

Leroy („Jesus Christ, sa vie et son temps“, Пар., 1899—1903), J. Grimm'a („Das Leben Jesu nach dem 4 Evangelium“, 2 изд. Регенсб. 1890—99, 7 т.), Sepp'a и Haneberg'a („Das Leben Jesu“, 4 изд. Регенсб., 1898—1902, 5 т.), и протестантовъ van Oosterzee и Edm. Pressensé („Jésus Christ, son temps, sa vie, son oeuvre“, Пар., 1865, 7 изд. 1884). Изъ современныхъ уже названныхъ и послѣдующихъ критическихъ изслѣдованій о жизни Іисуса и началѣ христіанства необходимо отмѣтить книгу Weizsäcker'a: „Untersuchungen über die evangelische Geschichte, ihre Quellen und Gang ihrer Entwickelung“ (Гота, 1864, 2 изд. 1901); посмертную „Leben Jesu“ Schleiermacher'a (Берл., 1864); основанную на глубокомъ и детальномъ изученіи всего матерьяла работу Keim'a „Geschichte Jesu von Nazara, in ihrer Verkettung mit dem Gesammtleben seines Volkes“ (Цюрихъ, 1867—72, 3 т.; 3 сокращ. переработка, 2 изд. 1875), а также Hausrath, „Neutestamentliche Zeitgeschichte“, ч. I: „Die Zeit Jesu“ (Гейдельб., 1868, 3 изд. 1879); Wittichen, „Das Leben Jesu in urkundlicher Darstellung“ (Jena, 1876); Volkmar, „Jesus Nazarenus und die erste christliche Zeit“ (Цюрихъ, 1882); Pfleiderer, „Das Urchristentum“ (1887 и впосл.); Albert Réville, „Jésus de Nazareth“ (Пар., 1897, 2 изд. 1906, 2 т.; готовится русскій перев.); O. Holtzmann, „Leben Jesu“, Тюбинг. 1901); P. W. Schmidt, „Die Geschichte Jesu“, 4 изд. Тюбинг., 1903) и рядъ болѣе краткихъ популярныхъ очерковъ R. Otto, H. Weinel'я („Jesus im XIX Jahrhundert“, Тюбингенъ 1903 и впосл.); K. Furrer'a, A. Neumann'а, W. Bousset и друг. Согласовать „синоптическую“ схему исторіи Іисуса съ данными четвертаго евангелія изъ писателей, считающихся въ большей или меньшей степени съ результатами критической работы XIX вѣка, въ новѣйшее время стремятся B. Weiss („Das Leben Jesu“, Берл., 1882, 4 изд. 1902, 2 т.), Beyschlag („Das Leben Jesu“, Галле, 1885—1886, 2 т., 4 изд. 1901—1902), Edersheim („The life and times of Jesus the Messiah“, Лонд., 1883, 10 изд. 1900, 2 т.; сокращ. изд. 1890), Farrar („Life and teaching of Jesus Christ“, Лонд., 1874 и впосл., есть и русскій перев.) и „The life of lives“, 1900), Stalker („The life of Christ“, Лонд. 1884, нѣм. перев. 3 изд. Тюбинг., 1901), Nösgen („Geschiechte Jesu Christi“, Мюнх., 1891) и др. Историческую обработку съ католической точки зрѣнія далъ H. Schell („Christus. Das Evangelium und seine weltgeschichtliche Bedeutung“, Майнцъ, 1903). См. также A. Harnack: „Das Wesen des Christentums“ (Лейпц., 1900 и впосл.). Русская богословско-историческая литература, не лишенная научнаго значенія, имѣетъ монографическій характеръ, литература же позитивно-историческая не могла развиться при отсутствіи свободы печати. Издававшіяся раньше только за границей сочиненія о Х. и христіанствѣ Л. Н. Толстого и его комментированный переводъ евангелія нынѣ появились въ Россіи во многихъ изданіяхъ. Изданъ и другой канонический переводъ евангелія — К. П. Побѣдоносцева.

Христофоровъ, А. А., полит. дѣятель. Б. студентъ каз. унив., исключенный во время студенч. волненій 1861 и высланный административнымъ порядкомъ въ Саратовъ, Х. явился здѣсь однимъ изъ піонеровъ соціально-революціонной пропаганды среди рабочихъ. Теоретическую пропаганду Х. стремился обосновать практическими опытами. Съ этою цѣлью имъ были основаны въ Саратовѣ три артельныя мастерскія по разнымъ отраслямъ производства, въ которыхъ перебывало много народа. Въ половинѣ 60-хъ годовъ, послѣ раскрытія каракозовской организаціи въ Москвѣ, въ Саратовѣ были произведены обширные аресты, и Х. вмѣстѣ съ своими сотрудниками были разосланы по разнымъ мѣстамъ подъ надзоръ полиціи. Впослѣдствіи Х. эмигрировалъ за границу и сдѣлался тамъ редакторомъ русскаго революціоннаго органа „Общее Дѣло“ (1877—1891). См.: Г. В. Плехановъ, „Русскій рабочій въ революціонномъ движеніи“ (Спб.); Н. Волковъ, „Изъ жизни саратовскихъ кружковъ“ (Спб.).

Хрусталевъ-Носарь, полит. дѣятель, род. въ крестьянской семьѣ въ Полтавской губ. около середины семидесятыхъ годовъ XIX в., образованіе получилъ въ спб. унив., принялъ дѣятельное участіе въ студенческомъ движеніи, послѣ чего, оставивъ унив., спеціализировался въ типографскомъ дѣлѣ и скоро сталъ во главѣ профессіональныхъ организацій работниковъ печатнаго дѣла. Это ввело Х.-Н. въ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ, гдѣ онъ былъ избранъ предсѣдателемъ и сталъ авторитетнымъ руководителемъ „Совѣта“, примкнувъ къ соціалъ-демократамъ. Послѣ судебнаго приговора успѣлъ бѣжать и скрылся за границу, гдѣ въ Лондонѣ принялъ участіе въ засѣданіяхъ всемірнаго соціалистическаго конгресса.

Хрущовъ, 1) Александръ Григорьевичъ, депутатъ первой Госуд. Думы отъ Воронежской губ. Род. въ дворянской семьѣ 1872. Образованіе получилъ въ московскомъ унив. по математ. фак. Съ 1901 состоялъ предсѣдателемъ землянской земской управы. Участвовалъ во всѣхъ съѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. Членъ конституціонно-демократической партіи съ самаго ея основанія и сторонникъ націонализаціи земли. Послѣ роспуска Думы принялъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія, за что приговоренъ къ тремъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія. Еще ранѣе этого, по распоряженію воронежскаго губернатора былъ исключенъ изъ состава губернскаго и землянскаго уѣздныхъ земствъ

2) Х., Николай, политическій дѣятель. Рабочій-слесарь. Род. 1858. Арестованъ въ Кіевѣ 1879. По обвиненію въ принадлежности къ тайному революціонному сообществу былъ 1880 преданъ кіевскому военному суду (по процессу Попова, Юрковскаго и др.), приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 12 л. и отправленъ на Кару. Во время предпринятаго 1882 массового побѣга съ Кары, бѣжалъ въ первой парѣ вмѣстѣ съ Мышкинымъ, съ которымъ затѣмъ былъ арестованъ и снова водворенъ. Затѣмъ имъ подано прошеніе о помилованіи. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

Хунфальви (Гунфальви), 1) Павелъ, венг. филологъ, род. 1810, ум. 1891, главныя работы по мадьярской старинѣ и по родственнымъ мадьярскому языкамъ (финскимъ, вогульскому).

2) Х. (Г.), Янъ, братъ предыдущаго, географъ, род. 1820, ум. 1888, посвящалъ свои труды преимущественно странамъ, населеннымъ мадьярами и родственными имъ племенами; его „Всеобщая географія“ не окончена.

Хурма, см. *Діоспросъ* (т. XXI).

„Хуторъ“, ежемѣс. сельско-хозяйств. журналъ, изд. съ 1906 подъ ред. П. Н. Елагина.

Хоническіе боги. Названіе это происходитъ отъ греческаго слова „*χθόνος*“ — земля — и обозначаетъ всѣхъ боговъ греческой религіи, находящихся на землѣ или подъ землею, въ отличіе отъ боговъ небесныхъ или Олимпійскихъ. Х. боги дѣлятся на два крупныхъ разряда — аграрныхъ боговъ или, шире говоря, всѣхъ тѣхъ, которые имѣютъ отношеніе къ земному плодородію, и тѣхъ, которые связаны съ подземнымъ загробнымъ міромъ — жилищемъ мертвыхъ (см. ниже *Эсхатологія*). На практикѣ грань между аграрными и подземными богами большею частью стиралась; земля была одновременно жилищемъ зерна и умершаго; отъ аналогіи человѣческой жизни, рожденія, роста и умиранія съ жизнью зерна и растенія перешли къ тому представленію, что человѣкъ „изъ земли выходитъ, въ землю и возвращается“ (см. A. Dieterich, „Mutter Erde“, Лейпц., 1905). Сущностью древнѣйшей религіи Греціи былъ дуализмъ Неба и Земли (Зевсъ и Гея); далѣе „*Γῆ-μήτηρ*“ уступаетъ мѣсто „*Δη-μήτηρ*“, Деметрѣ, богинѣ зрѣющей нивы; миѳъ о ея дочери Корѣ символизируетъ собою жизнь зерна. Культъ Деметры и Коры, имѣющій такимъ образомъ аграрный характеръ, составляетъ въ то же время сущность элевзинскихъ мистерій, т. е. чисто эсхатологическаго вѣроученія и культа. Изъ другихъ хѳоническихъ боговъ надо упомянуть Діониса и Гермеса-Душеводителя; имъ былъ посвященъ февральскій праздникъ Анѳестерій. Царями подземнаго царства называются Плутонъ („*Πλούτων*“, вѣроятно, сродно съ „*πλοῦτος*“, „богатство“ и обозначаетъ бога земныхъ богатыхъ нѣдръ и плодородія) или Аидъ и жена его Персефона, отождествленная позднѣе съ Корой. Культъ былъ посвященъ, какъ Х. б., такъ и душамъ мертвыхъ.

Въ Римѣ религія гораздо менѣе конкретна и индивидуальна, чѣмъ въ Греціи; въ связи съ этимъ мы почти не видимъ отдѣльныхъ Х. б.; культъ посвященъ здѣсь главнымъ образомъ душамъ умершихъ См.: Rohde, „Psyche“ (посл. изд., Тюбинг., 1907, 2 т.); Gruppe, „Griechische Mythologie und Religionsgeschichte“ (Мюнх., 1906); Wissowa, „Religion und Cultus der Römer“ (Мюнх., 1902); De Marchi, „Il culto privato di Roma antica“ (Миланъ, 1896, 2 т.).

Ц.

Цандеръ (Zander), Густавъ, основатель шведскаго медико-механическаго метода лѣченія, род. 1835, изучалъ медицину въ Стокгольмѣ; былъ врачемъ въ большомъ женскомъ учебномъ заведеніи, гдѣ и сталъ лѣчить искривленіе позвоночника лѣчебной гимнастикой. Отъ самыхъ простыхъ приспособленій, Ц. дошелъ до разныхъ медико-механическихъ аппаратовъ, причемъ инженеръ Геранссонъ былъ исполнителемъ его идей. 1865 былъ основанъ первый медико-механическій институтъ въ Стокгольмѣ. 1896 Ц. былъ избранъ членомъ шведской академіи наукъ.

* **Цанковъ,** Драганъ, болгарскій политическій дѣятель (т. XIX, стр. 669). До 1903 г. былъ непрерывно народнымъ представителемъ и фактическимъ вождемъ русофильской партіи. Въ 1905 г. написалъ „Политическій катехизисъ“.

Цапфальныя гнѣзда (вертлюжныя), тѣ, куда вкладываются цапфы (т. XIX, стр. 670).

* **Царевскій,** Алексѣй Александровичъ, писатель (т. XIX, стр. 671). Въ послѣдніе свои годы издалъ слѣдующіе свои труды: „Объ иконоборцахъ Посошкова“ (Казань, 1905), „Протоіерей П. Владимірскій“ (1906), „Патріархъ Гермогенъ въ его служеніи бѣдствующему отечеству“ (1907), „Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія“ (1907).

Царство животныхъ, см. *Царства природы* (т. XIX, стр. 674).

Цахъ, Францъ Ксаверъ, баронъ, астрономъ, род. 1754, ум. 1832; вначалѣ офицеръ австрійской арміи, затѣмъ домаш-

ній учитель въ Лондонѣ, 1786 поступилъ на службу герцога Эрнста Саксенъ-Готскаго, который построилъ для него обсерваторію на Зеебергѣ у Готы. Этой обсерваторіей Ц. руководилъ 1787—1806; потомъ жилъ въ Марсели, Генуѣ и Парижѣ. Онъ написалъ: „Tabulae motuum solis novae et correctae“ (1792 и 1804), „Tabulae speciales aberrationis et nutationis“ (1806). Съ 1796 издавалъ: „Allgemeine geographische Ephemeriden“ и съ 1800 „Monatliche Correspondenz zur Beförderung der Erd- und Himmelskunde“ (1806—13, 28 т.) и „Correspondance astronomique“ (1818—25, 13 т.).

Цвѣта тонкихъ пластинокъ (Ньютоновы кольца), см. *Цвѣта химическихъ соединеній* (т. XIX, стр. 683).

Цвѣтаевъ, Иванъ Владиміров., археологъ и классикъ-филологъ, род. 1847, образованіе получилъ въ спб. унив., проф. москов. унив., директоръ москов. Румянцевскаго музея, основатель музея изящныхъ искусствъ при москов. унив. Труды Ц. посвящены древне-италійскимъ надписямъ и древнему искусству.

Цвѣтопзмѣняемость у животныхъ, см. *Хамелеонъ* (т. XIX) и *Хроматофоры* (т. XIX).

Цвѣтолюбы, то же, что бронзовки.

Цвѣточные горшки и цвѣточная посуда служатъ для помѣщенія въ нихъ растеній (корней растеній въ землѣ), культивируемыхъ въ комнатахъ, оранжереяхъ, теплицахъ и пр. Они выжигаются изъ глины или дѣлаются изъ дерева (кадки) и снабжаются снизу однимъ или нѣсколькими водосточными отверстіями. Стѣнки должны пропускать воздухъ, а потому слѣдуетъ избѣгать употребленія глазированныхъ горшковъ. Размѣръ горшковъ и кадокъ долженъ быть строго согласованъ съ размѣромъ помѣщаемыхъ въ нихъ корней растеній и можетъ быть скорѣе меньше, но не больше. Въ слишкомъ малой посудѣ недостатокъ питанія можетъ быть пополненъ соотвѣтствующимъ искусственнымъ удобреніемъ; въ слишкомъ большой же посудѣ земля, не пронизываемая корнями, портится (прокисаетъ) и ведетъ въ періодъ покоя растеній къ загниванію корней; земля же, пронизанная живыми корнями, не портится въ силу какихъ-то, еще недостаточно изученныхъ, антисептическихъ свойствъ корней.

Цеге фонъ-Мантейфель, Верперъ Германовичъ, врачъ-хирургъ, род. 1857, окончилъ медиц. факультетъ дерптскаго унив. Состоитъ профессоромъ хирургіи того же унив. и директоромъ факультетской хирургической клиники. Былъ на театрѣ военныхъ дѣйствій во время русско-японской войны. Труды его напечатаны во многихъ иностранныхъ и русскихъ спеціальныхъ журналахъ.

Цедербаумъ, писатель и полит. дѣятель, извѣстный подъ псев. Мартовъ, лидеръ меньшевистской фракціи соц.-демокр. партіи, родился въ еврейской семьѣ около 1870.

Цейдлицъ-Нейкирхъ, Октавіо Атанисъ, баронъ, прусскій политическій дѣятель, руководитель свободно-консервативной партіи въ ландтагѣ и ея органа „Post“. Въ цѣломъ рядѣ статей въ 1899 велъ отчаянную борьбу съ правительственнымъ законопроектомъ о налогахъ. Послѣ отклоненія законопроекта, подъ давленіемъ властей вынужденъ былъ отказаться отъ сотрудничества въ „Post“ и въ 1899 удалился отъ государственной службы. Издалъ книгу: „Dreissig Jahre preuss. Finanz- und Steuerpolitik“ (Берлинъ 1901).

* **Целлеръ,** Эдуардъ, нѣм. теологъ и философъ (т. XIX, стр. 701), ум. 1908.

Целльнеръ, Іоганнъ Карлъ Фридрихъ, астрономъ и физикъ, род. 1834, ум. 1882, съ 1866 проф. астрофизики въ Лейпцигѣ. Въ своихъ „Grundzüge einer allgemeinen Photometrie des Himmels“ (1861) и „Photometrische Untersuhungen mit besonderer Rücksicht auf die physische Beschaffenheit der Himmelskörper“ (1865) описалъ построенный имъ астрофотометръ. Спеціально занимаясь спектральнымъ анализомъ и его приложеніемъ къ небеснымъ тѣламъ, Ц. одинъ изъ первыхъ придумалъ приборъ для наблюденія солнечныхъ выступовъ внѣ затменій. Въ связи съ этимъ стоятъ многочисленныя его статьи въ „Berichte der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften“ о физическихъ свойствахъ и электрическомъ дѣйствіи на разстояніи солнца, о кометахъ и пр. Кромѣ того, Ц. написалъ: „Ueber die Natur der Kometen. Beiträge zur Geschichte und Theorie der Erkenntniss“ (1871; 3 изд. 1883), „Principien einer elektrodinamischen Theorie der Materie“ (1876), „Wissenschaftliche Abhandlungen“ (1877—81, 4 т.). Въ послѣднихъ отведено слишкомъ много мѣста спиритическимъ взглядамъ, къ которымъ обратился Ц. въ послѣдніе годы своей жизни, и защитѣ представленія о четырехмѣрности пространства.

Целогине (Coelogyne), родъ изъ сем. орхидныхъ.

Ценкеръ, Фридрихъ, врачъ (Б. Э. т. XIX, 707), ум. 1898.

Центральная русская возвышенность или центральное плато, см. *Россія* (XVI, 440).

Центрофуга (центрифуга), то же, что центробѣжная машина (XIX, 709).

Цеппелинъ, графъ, нѣм. офицеръ, род. около половины 40-хъ годовъ XIX в., изобрѣлъ управляемые аэростаты, уже принятые германскимъ военнымъ вѣдомствомъ для созданія воздушнаго военнаго флота.

Церетели, Ираклій Георгіев., политическій дѣятель, род. около половины 70-хъ гг. XIX вѣка въ грузинской семьѣ извѣстнаго публициста Георгія Ц. (т. XIX, стр. 713), образованіе получилъ въ московск. унив., примкнулъ къ соц.-демократіи, меньшевикъ, грузинскій журналистъ, депутатъ

отъ Кутаис. губ. во второй Гос. Думѣ, по распущеніи которой былъ арестованъ, судимъ за принадлежность къ соц.-дем. партіи и приговоренъ къ тюремному заключенію.

„Церковная Газета“, еженедѣльная общественно-литературная газета, изд. въ 1906 въ Харьковѣ подъ ред. свящ. І. Филевскаго.

„Церковно - общественная Жизнь“, еженедѣльный журналъ, изд. съ 1906 въ Казани.

„Церковный Голосъ“, еженедѣльный церковно-общественный журналъ, изд. „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

„Церковь и Народъ“, журналъ, изд. съ 1906 въ Кіевѣ два раза въ недѣлю. Издатель епископъ Платонъ, ред. свящ. І. Троицкій.

Церковь православная, то же, что Ц. восточная соборная, см. *Ц. Христова* (XIX, 718).

Церографія — гравированіе при помощи воска.

Церопластика — лѣпка изъ воска.

Цецилія (Coecilia gracilis), латинское названіе обыкновенной безногой амфибіи (червяга).

Цигенъ (Ziehen), Теодоръ, психіатръ, род. 1862, былъ профессоромъ въ Утрехтѣ, Галле и Берлинѣ, начиная съ 1904. Онъ написалъ: „Psychotherapie“ (1898), „Ueber die allgemeine Beziehungen Zwischen Gehirn — und Seelenleben“ (1902), „Psychiatrie“ (1902), „Physiologische Psychologie“ (1902), „Das Centralnerven system der Monotremen und Marsupialier“ (Iena, 1901). Вмѣстѣ съ Варнике издаетъ „Monatschrift für Psychiatrie und Neurologie“; вмѣстѣ съ Циглеромъ — „Abhandlung aus dem Gebiete der pädagogische Psychologie und Physiologie“ (Берлинъ) и пр.

Цидонія (Cydonia), латинское названіе айвы.

* **Цикады** (XIX, 726), изъ четырехъ семействъ, третье горбатыя Ц. (Membracidae) носитъ также названіе бодушки.

* **Цикорій** (XIX, 729), сортъ скароль, упоминаемый въ статьѣ, назыв. также эскароль, эскаріоль.

* **Циммерманъ**, Альфредъ, нѣмецкій историкъ (XIX, 731). Издалъ 4 и 5 т. „Deutschen Kolonialgesetzgebung“ (Берлинъ, 1900 и 1901) и въ видѣ 4-го т. своей исторіи европейскихъ колоній: „Die Kolonialpolitik Frankreichs“ (Берлинъ, 1901).

Цисальпинскій или цизальпинскій, части Италіи, лежащія у южнаго подножія Альпъ.

Цитрусъ, латинское названіе лимона, см. *Померанцы* (т. XV).

Циціановъ, Александръ, князь, политическій дѣятель. Род. 1850, ум. 1885. Учился въ тифлисской гимназіи. Въ 1871 бросилъ ее и уѣхалъ въ Цюрихъ. Возвратившись въ Москву, Ц. поступилъ въ московскій университетъ. Въ августѣ 1875 онъ былъ арестованъ на квартирѣ Гамкрелидзе. Оказавшись лицомъ къ лицу съ жандармомъ, Ц. выхватилъ револьверъ и произвелъ въ него два выстрѣла, но безъ всякаго результата. Преданный суду особаго присутствія сената въ 1877, Ц. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. и отправленъ въ центральную харьковскую каторжную тюрьму. Въ 1882 перевезенъ на Кару. На поселеніи въ Киренскѣ, куда былъ отправленъ Ц. въ 1883, онъ заболѣлъ тяжелой формой душевной болѣзни, которая вскорѣ свела его въ могилу. См.: Базилевскій, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX“, т. III; А. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 5); И. С. Джабадари, „Процессъ 50-ти“ („Былое“, 1907, №№ 8, 9 и 10).

Ціа-Паша, Абдулъ Гамидъ, сторонникъ младотурецкаго движенія въ литературѣ и политикѣ, род. 1825, ум. 1881; съ 18 лѣтъ поступилъ на службу въ великое визиратство; сначала, изучивъ персидскій языкъ, Ц.-П. увлекался сентиментальной восточной лирикой, но затѣмъ, познакомившись съ французскимъ языкомъ, обратился къ серьезной литературѣ и перевелъ на турецкій языкъ: „Histoire des arabes et des mores d'Espagne“ Віардо, „Tartuffe“ Мольера, „Télémaque“ Фенелона и сочиненія Лафонтена. Лучшимъ изъ всѣхъ его переводовъ считается „Emile“ Руссо. Съ воцареніемъ новаго султана 1861 Ц.-П. сдѣлался директоромъ въ министерствѣ полиціи, а затѣмъ былъ назначенъ пашею на о. Кипръ. Но султана возстановили противъ либеральнаго и просвѣщеннаго Ц.-П. и онъ былъ отправленъ подальше: его назначили намѣстникомъ въ Сирію, затѣмъ въ Конію и, наконецъ, въ Адану, гдѣ онъ и умеръ.

* **Цоллингъ** (Zolling), Теофилъ, нѣм. писатель (XIX, 755) ум. 1901.

Цоневъ, Боянъ, болгарскій филологъ, профессоръ софійскаго университета по каѳедрѣ староболг. яз. и славянской палеографіи. Род. 1863; образованіе получилъ въ Вѣнѣ и Лейпцигѣ.

Цукерманъ, Лейзеръ Іосифов., политическій дѣятель. Род. 1852 въ еврейской семьѣ, ум. 1887. Отецъ его готовилъ въ раввины и потому далъ ему чисто еврейское религіозное образованіе. Ц. дѣйствительно прошелъ полный курсъ высшей еврейской школы. Карьера раввина его, однако, нимало не привлекала. Еще юношей Ц. оставилъ родительскій домъ и убѣжалъ за границу. Не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, онъ все время работалъ тамъ въ качествѣ наборщика въ нѣмецкихъ и въ русскихъ революціонныхъ типографіяхъ въ Женевѣ. Продолжительное пребываніе за границей не порвало, однако, его связи съ родиной, куда его всегда тянуло. Поэтому, когда Зунделевичъ предложилъ ему переѣхать въ Россію для ра-

боты въ народовольческой типографіи, онъ охотно согласился на это. Лѣтомъ 1879 Ц. отправился нелегально въ Спб. и въ концѣ года поступилъ въ типографію въ Саперномъ переулкѣ. Но работа Ц. длилась недолго. Въ январѣ 1880 типографія была обнаружена полиціей и Ц. со всѣми товарищами, въ ней находившимися, послѣ оказаннаго ими вооруженнаго сопротивленія былъ арестованъ. Отказавшись на предварительномъ дознаніи отъ дачи какихъ-либо показаній, Ц. въ октябрѣ 1880 предсталъ передъ спб. военнымъ судомъ по процессу 16 террористовъ и былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной потомъ каторжными работами на 8 лѣтъ. По отбытіи срока каторги Ц. въ 1885 отправленъ былъ на поселеніе въ одинъ изъ улусовъ Якутской области. Въ 1887 онъ бросился въ Лену и утонулъ. См.: О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 6); С. А. Иванова-Борейша, „Первая типографія „Народной Воли“ („Былое“, 1906, № 9); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

Цынуринъ, Ѳедоръ Степановъ, врачъ и лейбъ-медикъ, род. 1814, ум. 1895, окончилъ медицинскій факультетъ харьк. унив., совершенствовался въ медиц. наукахъ въ дерптск. унив. Съ 1844 по 1857 былъ профессоромъ терапевтической клиники и семіотики въ кіевскомъ унив., гдѣ въ промежуткѣ между 1847 и 1850 состоялъ также и деканомъ медицинскаго факультета. Съ 1857 по 1861 Ц. былъ президентомъ варшавской медико-хирург. академіи, затѣмъ — непремѣннымъ членомъ военно-медиц. ученаго комитета, директоромъ медиц. департамента военнаго министерства и, наконецъ, управляющимъ придворной медицинской частью. Ц. писалъ во многихъ медиц. журналахъ. Изъ отдѣльныхъ трудовъ назовемъ: „Nonnulla de thypho abdominali (fièvre typhoide gallorum) praecipue quod attinet ad causum proximam et diversam adhibendae curationis rationem“ (дисс., Дерптъ, 1841), „Вступленіе въ курсъ частной терапіи, семіотики и клиники внутреннихъ болѣзней“ (1845), „О холерѣ“ (вмѣстѣ съ професс. Козловымъ и Вальтеромъ, Кіевъ, 1848) и пр.

Цытварное сѣмя (или александрійское), соцвѣтія растенія Artemisia maritima var. Stechmaniana, растущаго въ Туркестанѣ; въ соцвѣтіяхъ содержится противоглистное вещество сантонинъ.

Цѣпкохвостыя обезьяны (въ ихъ числѣ сапажу), родъ обезьянъ Новаго Свѣта съ хватательнымъ хвостомъ, латинское Cebina, см. *Обезьяны* (XIV, 230).

Цѣночечный типъ центральной первной системы, см. *Нервная система* (XIII, 784).

Цѣхоцинскіе минеральные источники, см. *Цѣхоцинскъ* (XIX, 768).

Ч.

Чайковскій, Николай Васильевъ. Сынъ вятскаго помѣщика въ Саратовской губерніи, род. 1850 и, по окончаніи курса въ гимназіи, поступилъ на физико-математическій факультетъ с.-петербургскаго университета. Занимаясь естественными науками, онъ главнымъ образомъ спеціализировался на химіи, въ которой онъ сдѣлалъ большіе успѣхи, и одна изъ его работъ, заключавшая въ себѣ открытіе и изслѣдованіе новаго углевода, была напечатана въ бюллетеняхъ академіи наукъ. Не одна наука интересовала молодого ученаго. Онъ усердно изучалъ литературу о крестьянскомъ и рабочемъ вопросѣ, участвовалъ въ кружкахъ молодежи, интересовавшихся соціальными проблемами, занимался съ рабочими на фабрикахъ, распространялъ книги по общественнымъ вопросамъ. Широкая дѣятельность Ч., особенно когда изъ кружковъ молодежи работа перешла въ среду рабочихъ, не укрылась отъ полиціи, тѣмъ болѣе, что сфера дѣятельности кружковъ молодежи распространилась, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, на тридцать слишкомъ губерній. Ч. настолько заинтересовалась администрація, что онъ рѣшилъ скрыться за границу. Главнымъ мотивомъ было желаніе ознакомиться съ положеніемъ трудящихся классовъ на Западѣ и ихъ борьбой за улучшеніе своего положенія. Эта наука стоила ему много труда, лишеній и страданій. Проживъ нѣсколько лѣтъ въ Америкѣ (объ этомъ см. *Маликовъ*, т. XXI, стр. 748), онъ основался въ Лондонѣ. Запятый работою для хлѣба насущнаго, онъ живо интересовался всѣмъ, что дѣлается въ Россіи. Когда послѣ разговоровъ, совѣщаній, засѣданій выяснилась несомнѣнность грядущихъ реформъ, завершившихся манифестомъ 17-го октября, онъ вмѣстѣ съ другими эмигрантами направился въ Россію, чтобы лично ознакомиться съ фактами, мыслями и предположеніями, которыя волновали все русское общество.

* **Чайныя** (т. XIX); къ декоративнымъ растеніямъ этого сем., кромѣ перечисленныхъ, принадлежитъ еще Actinidia (изъ вост. Азіи).

Чанъ-Чи-Тунгъ, китайскій вице-король провинцій Хуны и Хунана въ среднемъ Янцекіангѣ, живущій въ Вучангѣ. Игралъ (1900) одну изъ выдающихся ролей въ качествѣ посредника между дворомъ и мирной комиссіей при улаженіи затрудненій, въ которыхъ очутился Китай.

Чанки (Csanki), Дезидерій, венг. историкъ, род. 1857, занимается исторіей дома Гуніади. Пишетъ на венг. языкѣ.

Чаполоть. Этимъ именемъ обыкновенно называютъ растеніе Hierochloa odorata изъ сем. злаковъ. Является очень нежелательнымъ поселенцемъ въ степяхъ, такъ какъ даетъ плохое сѣно. Скотъ не ѣстъ этой травы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ч. называютъ Calamagrostis Epigeios (вѣйникъ).

Чапрачный тапиръ, см. *Тапиръ* (XVIII, 284).

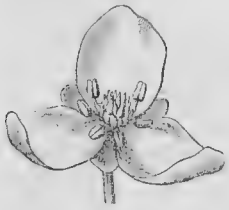
Чарушинъ, Николай Аполлоновъ., политическій дѣятель. Род. 1853. Учился въ спб. технологическомъ институтѣ. Одинъ изъ видныхъ представителей революціоннаго народничества бакунистскаго направленія начала 70-хъ годовъ. Арестованный въ началѣ 1874, Ч. послѣ четырехлѣтняго тюремнаго заключенія былъ преданъ суду особаго присутствія сената въ 1877 по процессу 193-хъ. Отказался отъ всякаго участія въ судѣ, а послѣ осужденія подписалъ коллективное обращеніе осужденныхъ изъ Петропавловской крѣпости къ „Товарищамъ по убѣжденію". Былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ, съ зачетомъ времени, проведеннаго въ предварительномъ заключеніи; каторгу отбывалъ на Карѣ, откуда въ 1881 ушелъ на поселеніе. Впослѣдствіи вернулся въ Европейскую Россію. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи", т. III; С. Л. Чудновскій, „Отрывки изъ воспоминаній" („Наша Страна", 1901, № 1).

Чаславскій, Вас. Ив., экономистъ, род. 1834, ум. 1878, работалъ преимущественно по экономическимъ и статистическимъ вопросамъ рус. деревни, участвовалъ въ экспедиціи по изученіи хлѣбной торговли и отчетъ объ этомъ изслѣдованіи помѣстилъ въ „Трудахъ" этой экспедиціи. Изъ другихъ работъ слѣдуетъ отмѣтить „Земледѣльческіе отхожіе промыслы" и „Вопросы русскаго аграрнаго устройства".

Часовой аппаратъ Людвига, см. *Кимографъ* (X, 731).

Частичный вѣсъ, то же, что молекулярный.

Частуха (Alisma), родъ растеній изъ сем. частуховыхъ (Alismaceae); растутъ въ болотистыхъ мѣстахъ. Ч. обыкновенная (A. Plantago) съ безлистнымъ стеблемъ, съ блѣднорозовыми мелкими цвѣтами, имѣющими 3 чашелистика, 3 лепестка, 6 тычинокъ и много плодниковъ. Ч. плавающая (A. natans), съ длинными цвѣтоносными побѣгами, плавающими на поверхности воды.



Частуха (Alisma).

Чашечка, см. *Цвѣты* (т. XIX).

Чекуни, часть Васильевскаго о-ва въ Спб., гдѣ преимущественно сосредоточено судостроеніе.

Челкова, см. *Ильмовыя* (т. XXI) и *Дзелькова* (т. XXI).

Челноковъ, Мих. Васильевъ., земскій и полит. дѣятель, род. 1863, образованіе получилъ въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, много работалъ въ москов. земствѣ. Примкнулъ къ конст.-демокр. партіи. Въ 1907 Москва послала его представителемъ во вторую Государ. Думу, гдѣ состоялъ секретаремъ. На выборахъ въ третью Думу не баллотировался.

Человѣческое общество, см. *Общество* (XIV, 282).

Чельцовъ, Ив. Мих., химикъ, род. 1848, ум. 1904, образованіе получилъ въ спб. унив., съ 1875 лаборантъ, а затѣмъ преподаватель въ Кронштадтскихъ минныхъ классахъ, работы преимущественно по термохиміи и о взрывчатыхъ веществахъ.

Чемберленъ (Chamberlain), Хустонъ Стюартъ, писатель. Род. 1855. Образованіе получилъ въ лицеѣ въ Версали; изучалъ естественныя науки, а также музыку въ Женевѣ и закончилъ свое образованіе въ Вѣнѣ, гдѣ состоялъ при университетѣ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ философіи. Извѣстенъ, какъ поклонникъ Рихарда Вагнера, которому посвятилъ нѣсколько содержательныхъ трудовъ: „Das Drama Richard Wagners" (Лейпц., 1892), богато иллюстрированная біографія „Richard Wagner" (Мюнх., 1896), „Die ersten 20 Jahre der Bayreuther Bühnenfestspiele" (Байрейтъ, 1896). За этими сочиненіями выпустилъ: „Das neunzehnte Jahrhundert", пока только 1-й т.: „Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts" (Мюнх., 2-е изд. 1900) и „Parsifal-Märchen" (1900).

* **Черви** (XX, 25), о водно-сосудистой или амбулакральной системѣ см. *Иглокожія* (IX, 779).

Червонецъ, золотая монета въ 3 руб. Впервые стала чеканиться при Петрѣ Великомъ въ 1701. Содержала въ разное время пробу отъ 88 до 94⅔. Чеканились и двойные червонцы въ 6 руб.

Червякъ, безконечный винтъ, также часть капители Іоническаго ордена.

Черепички, то же, что лядвенецъ обыкновенный (Lotus corniculatus); см. *Лядвенецъ* (т. XII).

* **Черепахи** (XX, 28, 29), большинство видовъ имѣетъ сверхъ панцыря или щита кожу, покрытую мелкими щитками. Есть, однако, виды (разныхъ семействъ), у которыхъ нѣтъ этихъ щитковъ. Ихъ объединяютъ подъ названіемъ безщитковыхъ.

Черновъ, Михаилъ Петровичъ, врачъ-терапевтъ, род. 1838, ум. 1905, окончилъ медиц. факультетъ моск. унив. и затѣмъ занимался въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Гейдельбергѣ и пр. Въ Вѣнѣ, въ

лабораторіи проф. Брюкса, Ч. изучалъ вопросъ о происхожденіи сахарнаго мочеизнуренія. Степень д-ра медицины получилъ 1867, послѣ чего былъ приглашенъ преподавателемъ частной патологіи и терапіи въ московск. университетъ. Черезъ 2 года былъ избранъ тамъ же доцентомъ по каѳедрѣ врачебной діагностики и пропедевтической клиники. Ч. получилъ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора. Онъ написалъ: „По поводу ученія о сахарномъ мочеизнуреніи“ (диссерт., Москва, 1867), „Къ ученію о сахарномъ мочеизнуреніи“ (1868), „Лѣченіе озономъ“ (1873), „Къ вопросу о трихинной болѣзни въ Москвѣ“, „О причинахъ заразныхъ болѣзней“ (М., 1881), гдѣ оспаривалъ могущественное значеніе бактерій. Съ 1876 по 1892 Ч. состоялъ гласнымъ московской городской думы и предсѣдателемъ санитарнаго отдѣла комиссіи по канализаціи Москвы.

Чернавскій, Михаилъ Михайловичъ, политическій дѣятель. Род. 1855. Учился въ медико-хирургической академіи. Арестованъ за участіе въ демонстраціи въ 1876 на Казанской площади въ Спб. Преданный суду особаго присутствія сената въ 1877, Ч. отказался отъ защитника. Судомъ сената Ч. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ и затѣмъ отправленъ въ Харьковскую центральную каторжную тюрьму. Въ 1882 былъ переведенъ на Кару, ушелъ на поселеніе въ 1884. Вернулся въ Европ. Россію. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II.

* **Черниговская губ.** (XX, 39), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“ въ Ч. г. къ 1 янв. 1906 состояло жителей 1.357,300 м. п., 1.389,000 ж. п., всего 2.746,300, на кв. в.—59,6.

Черниговско-сѣверская земля, то же, что Сѣверская земля (XVIII, 196).

Черника, см. *Брусника* (т. III).

Черновъ, Викторъ Михайловичъ, политическій дѣятель и писатель. Род. 1873 въ гор. Камышинѣ. Учился въ саратовской, затѣмъ въ дерптской гимназіи и $1^1/_2$ года въ моск. унив. Былъ арестованъ по дѣлу объ организаціи партіи „Народнаго права“ и заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ просидѣлъ 8 мѣс. Потомъ былъ высланъ на три года въ Тамбовскую губ. Въ 1899 уѣхалъ за границу, гдѣ вскорѣ запялъ одно изъ центральныхъ мѣстъ въ заграничномъ эмигрантскомъ мірѣ. Съ перенесеніемъ органа партіи „Революціонная Россія“ за границу Ч. сдѣлался однимъ изъ главныхъ ея редакторовъ. Въ теченіе семи лѣтъ до возвращенія въ Россію въ концѣ 1905 Ч. обнаруживалъ неутомимую и многостороннюю дѣятельность, какъ писатель, пропагандистъ, ораторъ и организаторъ. Ту же многостороннюю и энергичную дѣятельность Ч. проявилъ и въ Россіи, куда онъ поспѣшилъ возвратиться съ началомъ движенія 1905—1906: онъ выступалъ на многолюдныхъ митингахъ и публичныхъ собраніяхъ какъ по общимъ теоретическимъ вопросамъ, такъ и по текущимъ вопросамъ политической злобы дня. Литературныя работы Ч. также помѣщались въ журналахъ, напр., рядъ статей по соціологическимъ и соціально-экономическимъ вопросамъ; изъ нихъ многія посвящены изученію теоріи Маркса и русскаго марксизма. Многія изъ работъ Ч. вышли отдѣльными изданіями. Одно изъ главныхъ его сочиненій: „Марксизмъ и аграрный вопросъ“, историко-критическій очеркъ (1906—1908).

Черноголовка, см. ниже *Черноголовникъ*.

Черноголовникъ, то же, что черноголовка, лойникъ, родъ (Prunella) растеній изъ сем. губоцвѣтныхъ. Чашечка цвѣтка съ плоской верхней губой о трехъ коротких зубчикахъ, нижняя о двухъ. Верхняя губа вѣнчика вогнутая, нижняя плоская. Ч. обыкновенный, деревянка, грыжникъ (P. vulgaris) съ лилово-синими цвѣтами, которые собраны въ соцвѣтіе, напоминающее сливу. Ч. крупно-цвѣтный — P. grandiflora.

Черногорія. **Исторія.** Отношенія Ч. къ Турціи, несмотря на непрекращающіяся пограничныя столкновенія между магометанами и христіанами, въ общемъ были довольно удовлетворительны. Этому сильно способствовало повтореніе визита въ Константинополь, сдѣланнаго въ 1883. Заключенный 1883 дружественный торговый и мореходный договоръ съ Италіей, срокъ которому истекалъ въ 1900, былъ продолженъ. Къ 1901—1902 проектировано было расширеніе гавани у Антивари, а къ 1901—1904 — постройка узко-колейной желѣзной дороги Антивари — Никшичъ. Необходимыя для этихъ сооруженій средства предполагалось добыть путемъ отдѣленія дворцовыхъ финансовъ отъ финансовъ государственныхъ, установленія болѣе правильнаго бюджета и устройства одобреннаго въ 1901 перваго въ Ч. банкирскаго общества. Въ концѣ 1905 Ч. добилась введенія конституціи; деспотизмъ князя Николая I долженъ былъ уступить мѣсто представительному образу правленія. Избранная всеобщимъ прямымъ и открытымъ голосованіемъ скупщина изъ 60 членовъ выработала конституцію, основныя положенія которой сводятся къ слѣдующему: законодательная власть дѣлится между скупщиной и княземъ. Депутаты избираются на 4 года мужскимъ населеніемъ путемъ открытаго голосованія; представители отъ духовенства (по 3 отъ православнаго, католическаго и мусульманскаго) назначаются княземъ. Объявлена свобода печати. Князь торжественно присягнулъ конституціи; но всю жизнь прожившій въ традиціяхъ неограниченнаго абсолютизма, непримѣримаго съ требованіями народной свободы, не въ состояніи приспособиться къ новому порядку вещей

и къ налагаемымъ на него конституціей обязанностямъ.

Чернокудренникъ (Ballota), см. т. XX; родъ этотъ носитъ также названіе бѣлокудренникъ, а одинъ изъ видовъ (B. nigra) — б. черный.

* **Черноморская губ.** (XX, 50), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“ въ Ч. г. состояло къ 1 января 1906 жителей 41,100 м. п., 30,800 ж. п., всего 71,900 об. п., на кв. в.—12,3.

Черный анилинъ, см. *Анилинъ черный* (I, 650).

Черный гранатъ или меланитъ, см. *Гранатъ* (VII, 449).

Черный передѣлъ — одна изъ двухъ соціально-революціонныхъ организацій, на которыя распалось общество „Земля и Воля“ вскорѣ послѣ Воронежскаго съѣзда 1879. Въ составъ ея вошли многіе изъ прежнихъ землевольцевъ, изъ которыхъ болѣе видными были Г. В. Плехановъ, М. Р. Поповъ, В. И. Засуличъ, Я. В. Стефановичъ, Л. Г. Дейчъ, П. Б. Аксельродъ, О. В. Аптекманъ, Н. П. Щедринъ, Левъ Гартманъ, Е. Н. Ковальская и др. Соціально-политическая позиція, которую заняла новая партія, была намѣчена уже въ объявленіи объ изданіи газеты „Ч. П.“, напечатанномъ въ 1879 въ № 1 „Народной Воли“, заявивъ о своей полной солидарности со взглядами, выраженными въ передовыхъ статьяхъ №№ 1—5 „Земли и Воли“. Условія и обстановка революціонной дѣятельности въ Россіи къ концу 1879 сильно измѣнились, и организація широкой народной боевой партіи, осуществленіе которой чернопередѣльцы поставили своей ближайшей задачей, при данныхъ политическихъ условіяхъ, стала совершенно невозможной. Прежнія землевольческія поселенія въ деревняхъ совершенно распались; попытки къ ихъ возстановленію оказались неудачными, и всю дѣятельность чернопередѣльцамъ пришлось сосредоточить въ городахъ — на пропагандѣ народническихъ идей среди интеллигенціи и рабочихъ. Но и тутъ чернопередѣльцы не имѣли успѣха; призывъ къ дѣятельности въ народѣ утратилъ свое прежнее магическое дѣйствіе. Въ революціонныхъ кругахъ возобладало настроеніе, созданное Народной Волей. Партійно-организаціонная работа Ч. П. шла также крайне неудачно. Много силъ ушло на постановку типографіи и подготовленіе къ печати органа партіи. Но когда типографія была уже поставлена, то въ числѣ лицъ, вошедшихъ въ типографскую группу, оказался рабочій Жирновъ, который вскорѣ и выдалъ ее и всѣхъ членовъ группы. Организаціи былъ нанесенъ непоправимый ударъ. Въ началѣ 1880 главные члены Ч. П., Плехановъ, Засуличъ, Стефановичъ, Дейчъ, выѣхали за границу и тамъ образовали съ 1883 соціалъ-демократическую группу „Освобожденіе Труда“. См.: Вл. Бурцевъ, „За сто лѣтъ“ (Лондонъ, 1897); О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“; А. **Тунъ**, „Исторія революціоннаго движенія въ Россіи“ (ред. Л. Э. Шишко); „Наши предшественники“ (Спб., 1906); О. С. Любатовичъ, „Недавнее и Далекое“ („Былое“, 1906, № 6).

„Черный Передѣлъ“, нелегальный печатный органъ революціонной партіи того же названія. Только третій № былъ напечатанъ въ русской тайной типографіи; 1-й, 2-й и 4-й №№ напечатаны за границей.

* **Чернышевскій,** Николай Гавриловичъ, знаменитый писатель и политическій дѣятель (XX, 62); послѣ изданія новыхъ законовъ о печати вышло въ Спб. легальное изданіе сочиненій Ч. Въ то же время много сдѣлано по исторіи его процесса, напечатаны „дѣло“ и воспоминанія (гг. Пантелѣева, Рейнгардта и друг.). Выяснилось, что для осужденія Ч. не было серьезныхъ данныхъ. Тѣмъ не менѣе, нельзя сомнѣваться, что Ч. руководилъ тогдашнимъ политическимъ движеніемъ, сосредоточивая у себя направляющую дѣятельность многихъ кружковъ. Въ Спб., кажется, можно указать 4: университетскій (о которомъ напечаталъ воспоминанія Л. Ѳ. Пантелѣевъ), лицейскій, „великоруссъ“ и литературный (Михайловъ, братья Серно-Соловьевичи, Шелгуновъ и др.). Повидимому, всѣ они составляли вѣтви „Земли и Воли“, но о параллельномъ существованіи другихъ кружковъ мало знали. Въ Москвѣ Ч. имѣлъ сношенія съ кружкомъ „Молодая Россія“. Были кружки и въ провинціи. Были соглашенія и съ поляками, но обстоятельныхъ свѣдѣній объ этомъ движеніи очень мало.

Чернышевъ, Павелъ, студентъ медико-хирургической академіи, членъ самарскаго народническаго революціоннаго кружка; былъ арестованъ 1874, просидѣлъ около трехъ лѣтъ въ домѣ предварительнаго заключенія и, наживъ себѣ тамъ чахотку, 27 марта 1876 скончался до суда по дѣлу 193-хъ, къ которому былъ привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго. Въ день похоронъ громадная толпа собралась у клиники, гдѣ умеръ Ч. Гробъ, усыпанный цвѣтами, сопровождала огромная масса народа. Въ шествіи принимали участіе не только молодежь, но и профессора, военные, адвокаты и проч. На кладбищѣ нѣсколько ораторовъ успѣли произнести рѣчи. Когда появились полицейскіе и жандармы, демонстранты разбились на группы и безпрепятственно разошлись. См.: О. В. Аптекманъ, „Земля и Воля“ (Ростовъ-на-Д.).

Чернявская, Галина Ѳедоровна (по мужу Бохановская), политическая дѣятельница. Род. въ 1854. Была одной изъ извѣстныхъ якобинокъ группы ткачевскаго „Набата“. Находилась въ близкихъ сношеніяхъ съ одесскимъ кружкомъ Н. Ковальскаго; привлекалась по дѣлу Чубарова, но успѣла скрыться. Во время взрыва императорскаго поѣзда на Московско-Курской жел. дор. 19 ноября 1879 жила въ Москвѣ, гдѣ вмѣстѣ съ Ароничкомъ держала конспиративную квартиру, которая

должна была служить тайнымъ убѣжищемъ для заговорщиковъ. Въ 1883 эмигрировала за границу.

Чертъ, народное названіе дьявола, или злого демона.

Черчиль (Churchill), Уинстонъ Леонардъ Спенсеръ, англ. писатель, род. 1874, старшій сынъ сэра Рандольфа Ч.; былъ поручикомъ въ гусарскомъ полку, во время возстанія на Кубѣ 1895 вступилъ въ испанскую армію и получилъ испанскій орденъ 1-й ст. за храбрость. Затѣмъ онъ служилъ въ Индіи и въ Суданѣ, гдѣ отличился въ битвѣ при Хартумѣ. Когда разразилась война съ бурами, Ч. поступилъ добровольцемъ въ южно-африканскую легкую кавалерію и въ то же время писалъ блестящія корреспонденціи съ театра войны въ „Morning Post". Взятый въ плѣнъ бурами, онъ бѣжалъ изъ Преторіи и вернулся въ Англію, гдѣ 1900 былъ выбранъ въ парламентъ. Въ 1906 вступилъ въ либеральный кабинетъ Баннермана, сохранивъ постъ и въ кабинетѣ Асквита. Ч. написалъ, между прочимъ, о Суданской войнѣ: „The River war" (Лонд., 1899); о бурской войнѣ: „London to Ladysmith via Pretoria" и „Jan Hamiltons March" (1900).

* **Черчъ** (Church) (XX, 75), Фредерикъ Эдвинъ, сѣв.-америк. живописецъ, ум. 1900.

Черь, назв. рѣкъ Вологодск. губ. Наиболѣе значит. Ч. Вычегодская, правый притокъ Вычегды (130 верстъ). Ч. Ишемская, притокъ Ишмы, находится въ 600 саж. отъ верховьевъ Ч. В.; между обѣими рѣками установленъ волокъ. Ч. Лѣсная — прит. Ч. В.

Четочникъ (Abrus precatorius), растеніе изъ сем. мотыльковыхъ, съ яркокрасными съ чернымъ пятномъ сѣменами; изъ нихъ приготовляютъ четки.

Чехія, подъ этимъ именемъ разумѣютъ обыкновенно земли бывшаго чешскаго королевства, объединявшаго Богемію, Моравію и Силезію. Впервые возникло чешское государство въ VII вѣкѣ, когда славянскими племенами Ч. и нынѣшней Венгріи было низвергнуто царство аваровъ. Исторія послѣдующихъ временъ мало извѣстна, въ это время царствуетъ легендарная Любуша, господствуетъ династія Премысла, въ IX в. Ч. становится васаломъ Карла В. Вскорѣ послѣ этого южная часть государства была завоевана мадьярами, гдѣ возникло сильное венгерское королевство. Исторія Ч. сводится долгіе годы къ междоусобіямъ и къ борьбѣ противъ нѣмецкихъ притязаній. Въ XI в. укрѣпляется чешское государство и достигаетъ относительнаго могущества. Въ XII вновь возникаютъ междоусобія, но вмѣшательство императоровъ Конрада III и Фридриха I умиротворяетъ страну. Фридрихъ даруетъ князю Оттокару королевскій титулъ (1158) и окончательно связываетъ судьбу Ч. съ Германской имперіей. При Оттокарѣ же появились въ Богеміи первые нѣмецкіе колонисты. Въ XIII в. при Оттокарѣ II и двухъ Венцеляхъ Ч. становится великою державою. Въ 1310 былъ убитъ послѣдній Премыслидъ Венцель III, съ которымъ прекратилась старая національная династія, и на престолъ вступилъ Люксембургскій домъ въ лицѣ Яна, мужа Елизаветы, изъ дома Премыслидовъ. Правленіе новой династіи, не разъ соединявшей чешскую корону съ императорскою короною, ознаменовалось гуситскими войнами (см. *Гуситы и гуситскія войны,* VII, 761). Послѣ блестящихъ успѣховъ, чехи были побѣждены и присоединены къ Австріи. Новое выраженіе ихъ стремленія сохранить независимость сказалось во время реформаціонныхъ войнъ XVI и XVII вв. Бѣлогорская битва (1620) рѣшила эту тяжбу въ пользу Австріи, и независимая Ч. перестала существовать.

Чешская литература (новѣйшая). Необыкновенно плодовитый писатель Ярославъ Ворхлицкій (псевд. Фрида) подвергся нападкамъ „молодыхъ", несмотря на то, что именно онъ своими переводами познакомилъ младшія поколѣнія съ почитаемыми ими иностранными поэтами. Онъ же способствовалъ главнымъ образомъ тому, чтобы пала та китайская стѣна самомнѣнія и ограниченности, которая такъ долго окружала умственную жизнь чешскаго народа и въ которой высокодаровитый Янъ Неруда (1834—91) пробилъ первую брешь. Съ его плодовитостью и силой творчества никто въ Ч. л. сравниться не можетъ. Лишь въ 6—7 послѣднихъ лѣтъ своей жизни онъ напечаталъ 20 томовъ своихъ произведеній (оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній, драмъ и статей). Талантливый поэтъ Святополкъ Чехъ своими „Пѣснями раба" произвелъ небывалый въ Чехіи фуроръ, такъ какъ эти стихотворенія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ разошлись въ 20 изданіяхъ. Юлій Зейеръ, уже своей первой поэмой изъ древней исторіи Чехіи „Вышеградъ" занялъ выдающееся положеніе среди чешскихъ поэтовъ, кромѣ многихъ другихъ поэтическихъ и прозаическихъ сочиненій, Зейеръ написалъ грандіозную „Каролингскую эпопею". Изъ прочихъ чешскихъ поэтовъ стараго поколѣнія назовемъ еще Адольфа Гейдука, издавшаго нѣсколько сборниковъ дышащихъ удивительной свѣжестью стихотвореній, и находящагося подъ вліяніемъ англійскихъ поэтовъ извѣстнаго своими элегическими размышленіями Вацлава Сладека. Къ кружку чешскихъ парнасцевъ принадлежитъ Ф. Кванилъ (род. 1855), выбирающій темами поэмъ русскія былины.

Вождемъ новой школы модернистовъ въ борьбѣ со старымъ искусствамъ считался Махаръ: въ книгѣ своей „Tristium Vendobona" отъ романтическаго индивидуализма переходитъ къ изображенію современныхъ вопросовъ. Отокаръ Бжезина живетъ въ мірѣ своихъ грезъ и мистическихъ иллюзій. Этотъ символистъ — одинъ изъ самыхъ блестящихъ представи-

телей чешскаго декадентства. Къ декадентамъ же слѣдуетъ причислить группирующихся вокругъ Прохаски поэтовъ, изъ которыхъ наиболѣе талантливыми считаются Карасекъ и Нейманъ. Къ той же группѣ принадлежитъ въ высшей степени нервный, полный иронiи и скептицизма Викторъ Дыкъ. Изъ самыхъ молодыхъ наиболѣе выдающiеся: Безручъ, Ополь-скiй, Кнезль, Бабанекъ, Печинка и рано умершiй Вана (1868—98). Между тѣмъ какъ въ первой половинѣ 80-хъ годовъ характеръ чешскаго романа носилъ черты романтизма, во второй половинѣ замѣчается поворотъ къ реализму и натурализму. Но въ послѣднихъ годахъ столѣтiя Ч. л. уже покончила и съ натурализмомъ, хотя въ общемъ прозаическiя произведенiя носятъ еще большею частью реалистическiй отпечатокъ. Единственный несомнѣнный романтикъ въ Ч. л. настоящаго времени — это Ю. Зейеръ. Сильную индивидуальность представляетъ собой Яковъ Арбесъ. Въ своихъ романахъ и разсказахъ, часто съ соцiальной окраской, онъ проводитъ тонкiй психологическiй анализъ характеровъ. Однимъ изъ любимѣйшихъ и популярнѣйшихъ чешскихъ романистовъ остался попрежнему Алоисъ Ирасекъ. Тотъ же умѣренный реализмъ, который мы видимъ у Ирасека, мы встрѣчаемъ въ произведенiяхъ также очень популярнаго романиста Вацлава Райса. Жимачекъ, одинъ изъ первыхъ поборниковъ реализма въ Чехiи, выказываетъ въ своихъ романахъ и разсказахъ изъ фабричной жизни большую наблюдательность. Его жена Свободова — писательница импрессiонистка точно передаетъ настроенiя пейзажа. Между реалистами Ч. л. выдающееся мѣсто занимаютъ братья Алоизъ и Вилемъ Мрштикъ, изъ которыхъ Вилемъ наиболѣе талантливый. Изъ чешскихъ реалистовъ слѣдуетъ назвать еще Густава Ярошa и Яна Гербена. Рѣзко обрисованную индивидуальность представляетъ собой Карель Шлейхаръ. Разсказы Шлейхара производятъ мрачное и потрясающее впечатлѣнiе. Весьма пессимистическимъ взглядомъ на жизнь отличаются также натуралистическiе разсказы на соцiальныя темы Мергаута. Благотворной теплотой и рѣдкой свѣжестью дышатъ многочисленныя сочиненiя Габрiели Прейсовой. Младшее поколѣнiе писателей высказываетъ рѣшительное отвращенiе къ дѣйствительной жизни. Все вниманiе ихъ направлено на психологическiй анализъ. Они ищутъ красокъ, которыя они одни видятъ, и слышатъ звуки, неслышные для другихъ. Свой много обѣщающiй талантъ слишкомъ рано унесла съ собой въ могилу Луиза Зикова (1874—96). Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть Карасека („На ложномъ пути“, „Стоячiя воды“, „Внѣ жизни“, „Легенда о задумчивомъ принцѣ“, „Готическая душа“). Молодой писатель Карель Сезима, умѣющiй свѣжо и привлекательно передавать прелесть дѣйствительной жизни, сразу завоевалъ себѣ всѣ симпатiи своимъ первымъ произведенiемъ „Чары разлуки“. Упомянемъ еще Кареля Калiйнекъ съ его новеллами: „Грѣхъ“ „Dies iгae“ и „Диссонансы“.

Въ лицѣ Владислава Струнезницкаго (1850—92) сошелъ въ могилу самый талантливый изъ чешскихъ драматурговъ. Продолжительнымъ успѣхомъ пользовались первыя драмы Свободы. Восторженный пiемъ встрѣтила драма братьевъ Мрштикъ „Мариша“ изъ народной жизни. Интересна своими жизненными деталями и рѣзко очерченными характерами драма Шимачека: „Мiръ мелкихъ людей“, и потрясающее впечатлѣнiе производитъ одноактная натуралистическая драма Легера: „Слѣпой“. Особеннымъ успѣхомъ пользовалась драма Ярослава Гильберта „Вина“, одно изъ лучшихъ произведенiй современной Ч. л. Хотя глубже по мысли, но въ драматическомъ отношенiи ниже ея стоитъ запрещенная цензурой драма того же автора: „За Бога“.

Чигири (чихири), водоподъемныя сооруженiя у восточныхъ народовъ для добыванiя воды изъ глубокихъ колодцевъ.

* **Чигиринъ,** Мих. Иванов., шахматистъ (XX, 96), ум. 1907.

Чикондзе, Михаилъ Николаевичъ, политическiй дѣятель. Род. 1852 въ грузинской дворянской семьѣ, ум. 1897. Учился въ тифлисскомъ межевомъ училищѣ, по окончанiи котораго 1872 поступилъ въ Михайловское артиллерiйское училищѣ. Его любимой наукой была математика, въ которой онъ обнаруживалъ необычайныя способности, поражавшiя профессоровъ. Однако, слишкомъ стѣснительный режимъ академiи заставилъ Ч. бросить ее, а вскорѣ затѣмъ уѣхалъ за границу. Побывавъ въ Парижѣ, Цюрихѣ, Ч. сблизился съ русскою учащеюся молодежью. Плодомъ этого сближенiя явилась мысль объ организацiи изъ сблизившихся между собою лицъ ядра революцiонной народнической группы, осуществившейся затѣмъ въ видѣ извѣстнаго московск. кружка 1874. Однимъ изъ инiцiаторовъ и дѣятельныхъ членовъ пропагандистовъ этого кружка и былъ Ч. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ дѣятели этой организацiи были арестованы; въ числѣ ихъ и Ч. Послѣ двухлѣтняго предварительнаго тюремнаго заключенiя Ч. вмѣстѣ съ товарищами былъ преданъ 1877 суду особаго присутствiя сената и приговоренъ къ лишенiю всѣхъ правъ состоянiя и ссылкѣ на поселенiе въ Сибирь. 1881 онъ бѣжалъ изъ Киренска, прибылъ въ Москву и примкнулъ къ партiи „Народной Воли“. Но весною 1882 и въ 1883 былъ снова арестованъ, приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на три года и отправленъ на Кару. 1885 ушелъ на поселенiе въ Якутскую область. 1895 переѣхалъ въ Курганъ. Условiя жизни въ

Сибири, неблагопр. для Ч., какъ урож. Кавказа, сильно расшатали его организмъ и создали благопріятную почву для развитія чахотки. На новомъ мѣстѣ своего поселенія онъ не могъ выжить и двухъ лѣтъ. См.: Сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; И. С. Джабадари, „Процессъ 50-ти“ („Былое“, 1907, №№ 8, 9, 10); О. С. Любатовичъ, „Далекое и Недавнее“ („Былое“, 1906, № 6); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб., 1906).

* **Чилибуха** (бобы Игнаціевы, см. т. XX, стр. 105); кора этого дерева очень ядовита и прежде продавалась за ангостурскую кору.

Чилига, иначе желтая акація (Caragana arborescens), см. *Акація желтая* (т. I).

Чистый мѣлъ, см. *Мѣлъ* (XIII, 559).

Чистяковъ, Михаилъ Андреевъ., врачъ, род. 1856, ум. 1909. Окончилъ медико-хирург. академію 1881 и поступилъ ординаторомъ въ Калинкинскую больницу, въ которой служилъ все время. 1886 Ч. занялъ мѣсто доцента по сифилидологіи въ Суворовскомъ училищѣ, при Калинк. больницѣ. Ч. пользовался извѣстностью одного изъ лучшихъ дерматологовъ въ Россіи.

Членистыя бороны, см. *Гибкія бороны* (т. XXI).

Чубаровъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, политическій дѣятель. Род. 1845 въ дворянской помѣщичьей семьѣ Пензенской губ.; ум. 1879. Учился въ кадетскомъ корпусѣ, но курса не окончилъ. Затѣмъ поступилъ въ Петровскую земледѣльческую академію, которую также долженъ былъ покинуть до окончанія курса вслѣдствіе участія своего въ студенческихъ волненіяхъ. 1869 Ч. уѣхалъ за границу и побывалъ въ Америкѣ. Возвратившись въ Россію, онъ присоединился къ кіевскому кружку, организованному Дебагоріемъ-Мокріевичемъ въ началѣ 70-хъ гг. Послѣ перенесенія центральнаго пункта кружка изъ м. Смѣлы въ Елисаветградъ организаторомъ новаго елисаветградскаго революціоннаго поселенія явился Ч. Вмѣстѣ съ Малинкой и Рахальскимъ онъ поселился въ нанятомъ имъ подъ вымышленнымъ именемъ домѣ, куда съѣзжались для совѣщаній и остальные члены кружка. Послѣ покушенія на Горинозича 1876 члены елисаветградскаго поселенія должны были скрыться отъ преслѣдованій полиціи, получившей свѣдѣнія о свиданіяхъ революціонеровъ съ Гориновичемъ въ Елисаветградѣ. Выѣхавъ изъ Елисаветграда, Ч. пытался вести пропаганду на Кубани и на Кавказѣ, принималъ участіе въ Чигиринскомъ дѣлѣ и въ организаціи неудавшагося побѣга Войнаральскаго. 1879 Ч. появился въ Одессѣ, подъ нелегальной кличкой „Капитана“, въ качествѣ организатора уже чисто террористическаго кружка. Вскорѣ послѣ уличныхъ демонстрацій въ Одессѣ въ связи съ процессомъ Ковальскаго нѣкоторые члены кружка Ч. были арестованы, а вслѣдъ за ними 5 августа 1878 былъ арестованъ и самъ Ч. въ моментъ его отъѣзда въ вагонѣ жел. дороги. При арестѣ онъ пытался оказать вооруженное сопротивленіе, но жандармы успѣли во-время отобрать имѣвшіеся при немъ револьверъ и кинжалъ. При обыскѣ въ его одесской конспиративной квартирѣ были найдены взрывчатыя вещества и тайная типографія. Преданный одесскому военному суду (22 іюля—5 августа 1879) по „процессу 28“, Ч. былъ приговоренъ къ смертной казни. Казнь была приведена въ исполненіе въ Одессѣ, утромъ 10-го августа, въ присутствіи десятитысячной толпы. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887. Оффиціальный отчетъ“ (М., 1907).

* **Чудновскій,** Соломонъ Лазар. (XX, 135), примкнулъ къ конст.-демократической партіи и принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ ея партійныхъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ, являясь представителемъ лѣваго крыла партіи.

* **Чупровъ,** Александръ Иванов., рус. экономистъ (XX, 144), ум. 1908. Послѣднія произведенія Ч.: „Мелкое земледѣліе и его основныя нужды“ (1907) и „По поводу указа 9 ноября 1906 года“ (посмертная работа).

Чухнинъ, Григ. Павлов., рус. адмиралъ, род. 1848, ум. 1906, образованіе получилъ въ морской академіи, гдѣ затѣмъ состоялъ преподавателемъ, а съ 1902 начальникомъ. 1904 назначенъ главнымъ командиромъ черноморскаго флота и портовъ; убитъ матросомъ, который не былъ задержанъ.

Чэнслеръ, см. *Ченслеръ Ричардъ* (XX, 22).

Ш, Щ.

Шайбль (Schaible), Карлъ-Генрихъ, нѣм. писатель, род. 1822, ум. 1899, изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ и принималъ дѣятельное участіе въ политическомъ движеніи 1848. Во время баденскаго возстанія былъ назначенъ военнымъ комиссаромъ въ Офенбургѣ; послѣ подавленія возстанія бѣжалъ въ Швейцарію и въ Базелѣ окончилъ курсъ медицины. Затѣмъ Ш. долгое время былъ профессоромъ нѣм. языка и литературы сначала при университетѣ въ Лондонѣ, а затѣмъ при военной академіи въ Вульвичѣ. 1883 Ш. вернулся въ Германію. Изъ его многочи-

слепныхъ сочиненій назовемъ слѣдующія: „Gesundheitsdienst in Krieg und Frieden“ (Вѣна, 1868), „Ueber die Todes- und Freiheitsstrafe“ (Берл., 1869), „Selbstilfe auf dem Schlachtfelde“ (1870), „Deutsche Stich- und Hiebworte“ (Страсб., 1879), „Geschichte der Deutschen in England bis zum Ende des XVIII Jahrhunderts“ (1885), „Scherz und Ernst, Beitrage in Poesie und Prosa zu den Kompositionsabenden des deutschen Athenäums in London“ (Штутг., 1888), „Shakespeare der Autor seiner Dramen“ (Гейдельб., 1889), „Die Juden in England“ (Карлс., 1890), „Deutschland vor 100 Jahren“ (1892), „Die höhere Frauenbildung in Grossbritannien“ (1894), „Die Frau im Altertum“ (1898) и „Siebenunddreissig Jahre aus dem Leben eines Exilierten“ (1895).

Шайтанскій заводъ, Пермской губ. — два завода, одинъ при впаденіи р. Шайтанки въ Чусовую, другой нѣсколько выше на той же Шайтанкѣ; выплавляютъ чугунъ и выдѣлываютъ ковкое желѣзо, основатель Демидовъ (начало XVIII в.).

Шалашниковъ, Александръ Петровичъ, бактеріологъ, род. 1857, ум. 1890, окончилъ харьковскій ветеринарный институтъ 1882, степень магистра получилъ 1888, былъ ассистентомъ проф. Ценковскаго и главнымъ сотрудникомъ по привитію предохранительной прививки сибирской язвы стадамъ овецъ въ Херсонской и Таврической губ. Ш. написалъ: „Наслѣдованіе надъ кровопаразитомъ холоднокровныхъ животныхъ“ (диссертація, 1888), „Очеркъ работъ проф. Ценковскаго по предохранительнымъ прививкамъ сибирской язвы“ и пр. Послѣднее время Ш. завѣдовалъ бактеріологической лабораторіей харьковскаго ветеринарнаго института.

Шампфлери, Жюль, иначе Шанфлери (XX, 166).

Шамуни, живописная долина въ Савоѣ, у подножія Монблана; въ долинѣ Ш. охотно посѣщаемое туристами селеніе Аржантьеръ.

Шантунгъ, см. *Шань-Тунъ* (XX, 168).

Шапки, иначе колпаки, политическая партія въ Швеціи въ XVIII в., см. *Швеція* (XX, 238—239).

Шапошниковъ, Григорій Никитичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Курской губ. Род. 1870 въ крестьянской семьѣ. Занимался статистикой, былъ учителемъ, служилъ завѣдующимъ страховымъ отдѣломъ губ. земства. Принадлежалъ къ трудовой группѣ и состоялъ въ должности товарища секретаря первой Госуд. Думы. Послѣ роспуска Г. Думы принялъ участіе въ подписаніи Выборгскаго воззванія. По возвращеніи на родину Ш. подвергся цѣлому ряду преслѣдованій со стороны администраціи, былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Вмѣстѣ съ остальными товарищами своими по первой Г. Думѣ Ш. былъ приговоренъ къ тюремному заключенію на три мѣсяца.

* **Шармъ,** Франсуа, франц. писатель (XX, 176), въ 1908 избранъ академикомъ.

Шаталья Уйгель, см. *Шаторалья Уйгель* (XX, 186).

* **Шаховской,** Григорій Петров., князь, мятежникъ смутнаго времени, поднявшій бунтъ въ Сѣверской землѣ вмѣстѣ съ кн. Телятевскимъ и Болотниковымъ, см. т. XX, 192.

Шашкевичъ, Маркіянъ, малорусскій писатель, см. *Малорусская литература* (XII, 557). Тамъ же объ изданіи Ш. „Дністрова Русалка“ и о его сотрудникѣ Вагилевичѣ.

Швабское Зерцало (Schwabenspiegel), нѣмецкій юридическій памятникъ, носящій въ рукописяхъ до XV в. названіе „Land- und Lehnrechtsbach“, затѣмъ „Kayserrecht“, „Spiegel kayserlichen und gemeinen Landrechts“, а въ XVII в. „Schwabenspiegel“. Написано Ш. З. неизвѣстнымъ авторомъ на верхне-нѣмецкомъ нарѣчіи. По господствовавшему до сихъ поръ мнѣнію, Ш. З. составлено было ок. 1275. Рокингеръ полагаетъ, однако, что въ первоначальной редакціи оно появилось въ 1259 въ Бамбергѣ, а въ переработкѣ до истеченія 1265 въ Вюрцбургѣ. Главный источникъ его — „Саксонское Зерцало“, но не въ оригиналѣ, а въ переработкѣ, называвшейся „Spiegel aller deutschen Leute“. Это „Нѣмецкое Зерцало“, вновь открытое въ библіотекѣ инсбрукскаго университета лишь въ 1857, появилось между 1235 и 1268. Оно тѣсно примыкаетъ къ Саксонскому Зерцалу; устранены лишь относящіяся исключительно къ саксамъ мѣста да нѣкоторыя устарѣвшія постановленія. Зато до ст. 12 второй книги оно содержитъ въ себѣ дополненія изъ римскаго и каноническаго права, изъ имперскихъ законовъ, изъ аугсбургскаго и фрейбургскаго городского права, изъ Kaiserchronik, Библіи и друг. источниковъ. Начиная съ указаннаго мѣста, Нѣмецкое Зерцало представляетъ собою почти сплошь вольный и часто неправильный переводъ Саксонскаго Зерцала на верхне-нѣмецкое нарѣчіе. Ш. З. лишь въ первой части „Земскаго права“ воспроизводитъ довольно точно нѣмецкое. Вторая же часть „Земскаго права“ и „Ленное право“ обработаны самостоятельно. Источниками для этихъ отдѣловъ послужило римское и каноническое право, франкскіе имперскіе законы, алеманское и баварское народное право, аугсбургское городское право, Библія, проповѣди и т. д. По мысли составителя, Ш. З. должно было включить въ себя все дѣйствующее право Германіи, но часто имѣетъ въ виду только швабовъ. Многочисленныя рукописи, въ которыхъ Ш. З. распространено было по всей Германіи, особенно же на югѣ, гдѣ оно было популярнѣе Саксонскаго, сильнѣе расходится между собою, чѣмъ рукописи этого послѣдняго судебника. Какъ и Саксонское, оно получило признаніе въ иноземныхъ

судахъ и было переведено на латинскій, французскій и чешскій языки. Но Ш. З. стрянчій Рупрехтъ изъ Фрейзинга составилъ въ 1328 судебникъ для города Фрейзинга; около того же времени Ш. З. было переработано въ земское уложеніе для епископства Фрейзингъ; въ XV в. оба кодекса были соединены въ одинъ и оказали большое вліяніе на право баварскихъ городовъ (мюнхенское городское право) и земское право императора Людовика Баварскаго. Раннія изданія Ш. З. — безъ указаній на мѣсто и время — восходятъ къ XV в. Первое датированное вышло въ 1480. Первыя критически-провѣренныя принадлежатъ Lassberg'y (Тюбинг., 1840) и Wackernagel'ю (Цюрихъ, 1841); компактное изданіе со словаремъ выпустилъ Gengler (2 изд., Эрланг., 1875). Ленное право съ хорошимъ комментаріемъ вошло въ „Codex iuris alemannici feudalie“ Schilter'a (1696, 1728). См.: Laband, „Beiträge zur kunde des Schwabenspiegels“ (Берл., 1861); Ficker, „Zur Genealogie des Handschriften des Schwabenspiegels“ (Вѣна, 1862); его же, „Ueber die Entstehungszeit des Schwabenspiegels“ (тамъ же, 1874); Rockinger, „Berichte über die Untersuchung von Handschriften des sogen. Schwabenspiegels“ (въ отчетахъ вѣнской академіи); его же, „Ueber die Abfassung des kaiserlichen Land- und Lehnrechts“ (Мюнх., 1888—89); Haiser, „Zur Genealogie der Schwabenspiegelhandschriften“ (Вейм., 1876—77, 2 вып.). Нѣмецкое Зерцало издано Ficker'омъ (Инсбр., 1859), судебникъ Рупрехта изъ Фрейзинга G. L. Maurer'омъ (Штутг., 1839).

* **Шваневахъ,** Петръ Христіановъ., рус. госуд. дѣятель (XX, 196), 1905 назначенъ главноуправляющимъ землеустройства и земледѣлія, но скоро уволенъ; 1906 назначенъ госуд. контролеромъ, 1907 уволенъ и назначенъ членомъ госуд. сов., гдѣ примкнулъ къ крайней правой; ум. въ 1908.

* **Шварцъ,** Ал-дръ Николаевъ., филологъ и гос. дѣятель (XX, 200); въ 1907 назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія, добился сенатскаго разъясненія университетской автономіи, отмѣнилъ студенческія организаціи, отмѣнилъ пріемъ женщинъ вольнослушательницами въ высшія учебныя заведенія, возстановилъ процентныя нормы для пріема евреевъ, задержалъ законопроектъ о преобразованіи высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

* **Шведская литература новѣйшаго времени.** Романъ и повѣсть. Авг. Стриндбергъ пріобрѣтаетъ все большую популярность, — что доказывается появленіемъ собранія его сочиненій въ дешевомъ изданіи. Густавъ афъ Гейерстамъ въ своемъ романѣ „Lyckliga mämris kor“ (появившемся одновременно на шведскомъ и датскомъ языкахъ), къ мастерской формѣ и чрезвычайно живо, тонкими штрихами миніатюрной живописи изображаетъ мирную и счастливую жизнь буржуазной семьи. Отто Левертинъ, гл. об. литературный и художественный критикъ, — въ своихъ очеркахъ „Rococonoveller“ отличается чрезвычайнымъ изяществомъ формы и стиля, а также вѣрностью передачи колорита эпохи (сюжеты всѣхъ этихъ новеллъ взяты изъ XVIII в.) Аксель Лундегаардъ закончилъ свой большой циклъ историч. романовъ „Struensee“. Альфредъ афъ Геденстіерна (псевдон. Сигурдъ) отличается особеннымъ умѣньемъ находить интересныя темы и изображать народные типы. Генрихъ Вранеръ выпустилъ томикъ эскизовъ изъ крестьянской жизни — „Dundertösen och Käringskrällen“, — полныхъ здороваго, свѣжаго юмора. Карлъ Эрикъ Форслундъ напечаталъ подъ заглавіемъ „Historior“ небольшой сборникъ повѣстей и эскизовъ съ настроеніемъ, въ которыхъ выказалъ художественное дарованіе. Туре Зельбергъ издалъ новый сборникъ разсказовъ изъ сельской жизни: „Blandsockenkungar och backstugusittare“. Леннартъ Геннингсъ, дебютировавшій тонкой, полной настроенія новеллой „Signe Clerck“ напечаталъ повѣсть „Föräldrarna“, отличающуюся тѣми же художественными качествами при болѣе тщательной отдѣлкѣ формы. Эрнстъ Лундквистъ, уже раньше напечатавшій не одинъ томикъ и нѣсколько комедій, издалъ большой, полный захватывающаго интереса романъ изъ стокгольмской жизни подъ заглавіемъ „Talmi“. Свенъ Окербергъ напечаталъ разсказъ въ романтически-фантастическомъ духѣ: „Junker Johannes ungdom“ — въ средневѣковомъ стилѣ. Эмиль Норландеръ въ описаніи одной короткой жизни „Slagen til Slant“ стремится доказать, что въ современномъ обществѣ талантъ при отсутствіи матеріальныхъ средствъ неминуемо долженъ погибнуть. Фрей Свенсонъ занимается преимущественно разработкой необычныхъ психологическихъ проблемъ. Это стремленіе онъ обнаруживаетъ уже въ своемъ первомъ сборникѣ новеллъ „Lytta Sjalar“ и еще болѣе въ своемъ очеркѣ „Via dolorosa“. Сельма Лагерлефъ представляетъ собой романистку, которая можетъ стать рядомъ съ наиболѣе выдающимися изъ современныхъ писателей Европы. Софія Элканъ описываетъ простую будничную жизнь съ большою задумчивостью и реализмомъ. Анна Валенбергъ замѣчательна гл. о. разработкой интересныхъ проблемъ и изображеніемъ живыхъ полныхъ драматизма сценъ; но ея характеристика дѣйствующихъ лицъ не особенно глубока и кажется иногда подлаживающейся къ ситуаціямъ. Рядомъ съ этими, уже ранѣе извѣстными писательницами, возникаютъ нѣсколько новыхъ именъ. Такъ, напр., I. Л. Стокенстрандъ старается въ полныхъ реализма картинахъ изъ жизни продавщицъ и модистокъ (Odmans flickar“) доказать необходимость организаціи работающихъ женщинъ для защиты ихъ отъ самовластія тѣхъ, отъ

кого онѣ зависятъ въ области своего труда. Въ противоположность этимъ новымъ идеямъ другая писательница, Анни Квидингъ, въ своемъ удостоенномъ премiи романѣ „Hvidehus“ изъ помѣщичьей жизни, возстаетъ противъ „разрушительныхъ и революціонныхъ тенденцій“ въ искусствѣ и литературѣ и защищаетъ старыя правила морали и прежніе взгляды на искусство. Лаура Фитигофъ, гораздо болѣе объективная писательница, въ своемъ романѣ „I. Fjällult“ даетъ правдивое изображеніе народной жизни.

Драма и лирика Авг. Стринбергъ, доказавшій уже въ своихъ драмахъ „Mäster Olof“ и „Gillets hemlighet“, что ему суждено сдѣлаться однимъ изъ первыхъ драматурговъ Швеціи, написалъ три новыхъ историческихъ драмы: „Folkungasagan“, „Gustav Vasa“ и „Erik XIV“, еще болѣе утвердившія за нимъ это званіе. Эрнстъ Дидрингъ, имѣвшій большой успѣхъ со своей драмой „Midnachtsol“, въ драмѣ „Stigare Mats“ изображаетъ соціальный конфликтъ въ жизни одного изъ дѣйствующихъ лицъ. Пьеса отличается сильнымъ драматизмомъ.

Въ области лирики самымъ выдающимся явленіемъ слѣдуетъ считать „Valda Dikter“, „I vintenrqväll“, „Chrysanthemum“ и „Vildrosor“ Даніеля Фаллыстрёмъ. Арвидъ Мёрне, уже извѣстный своими историческими новеллами, издалъ сборникъ стиховъ „Rytm och rim“, отличающійся благозвучіемъ, колоритомъ и настроеніемъ. Сёдербергъ, уже раньше выступившій со сборникомъ сочувственно принятыхъ стихотвореній „Strängalek“, напечаталъ 1899 вторую серію стиховъ „Minne och längtan“, полныхъ безнадежнаго разочарованія.

* **Швейгеръ,** Карлъ, глазной врачъ (Б. Э., т. XX, стр. 210), ум. 1905.

* **Швейнитцъ,** Гансъ Лотарь, нѣм. дипломатъ (XX, 217), ум. 1901.

Швейно-вышивальныя машины, см. *Швейная машина* (XX, 214—215).

* **Швейцарія.** **Исторія.** Въ развитіи внутренняго устройства союзнаго государства Ш. 1898 составляетъ эпоху, такъ какъ онъ принесъ съ собой переходъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность государства и единство законодательства. Законъ о желѣзныхъ дорогахъ былъ принятъ большинствомъ 386,634 голосовъ противъ 182,718. Прорытіе Симплона было гарантировано съ финансовой стороны, такъ какъ кромѣ давно уже опредѣленной субсидіи въ 4,5 милл. причастнымъ къ прорытію кантонамъ, союзъ, рѣшеніемъ отъ 19 апрѣля 1898, принялъ на себя гарантію за 3,5-процентный заемъ въ 60 милл. фр., который кантональные банки Ваадта, Берна, Цюриха, Золотурна и Невшателя предложили Юра-Симплонской дорогѣ, а 1906, какъ и было постановлено, вся линія отъ Брига до Домодоссолы была открыта для сообщенія.

Вопросъ относительно единства законодательства, отвергнутый народомъ 1872 и давно уже бывшій самой желанной цѣлью свободомыслящей партіи, назрѣлъ окончательно. Послѣ того какъ союзное собраніе рѣшило пересмотръ 64 парагр. Союзной Конституціи въ томъ смыслѣ, чтобы союзу было передано законодательство во всѣхъ областяхъ гражданскаго и уголовнаго права, народъ выразилъ свое согласіе 264,914 голосами противъ 101,762 относительно гражданскаго права и 266,610 голосами противъ 101,780 относительно уголовнаго права. Изъ 22 кантоновъ 16,5 подали голосъ за и только 5,5 (Ури, Швицъ, Унтервальденъ, Фрейбургъ, Аппенцель-Иннеръ-Роденъ и Валлисъ) противъ единства законодательства.

Швейцергалль, курортъ въ Базельскомъ кантонѣ Швейцаріи, восемь километровъ отъ Базеля, холодные источники, сильно насыщенные поваренною солью, служатъ для лѣчебныхъ цѣлей и для добыванія соли.

* **Швеція** (XX, 230). 1905 Норвегія порвала узы, связывавшія ее съ Ш. съ 1815, образовавъ независимое королевство. Послѣ нѣкотораго колебанія Ш. признала расторженіе уніи. Король Оскаръ V ум. 1907 и ему наслѣдовалъ его сынъ, принявшій корону, какъ Густавъ V. Внутренняя политическая жизнь Ш. сосредоточивалась преимущественно около вопроса расширенія избирательнаго права и вопроса о преобразованіи верхней палаты. Въ 1908 Ш. заключила съ Германіей, Даніей и Россіей договоръ, по которому подписавшія договоръ державы гарантировали сохраненіе status quo во владѣніи берегами Балтійскаго моря. Король Густавъ V, утверждая дружественныя отношенія, сдѣлалъ въ теченіе 1908 визиты президенту Франціи, королю Англіи, императорамъ Австріи, Германіи и Россіи.

Швырялки, см. *Сортировки* (т. XVII).

* **Шевченко,** Тарасъ Григорьевъ, великій малорусскій поэтъ (XX, 243); послѣ уничтоженія предварительной цензуры (1905), вышло полное собраніе сочиненій Ш. (1906) безъ цензурныхъ сокращеній и пропусковъ.

Шевыревъ, Петръ Яковлев., политическій дѣятель. Род. 1863 въ купеческой семьѣ, ум. 1887. По окончаніи харьковской гимназіи поступилъ въ харьк. унив., откуда перешелъ въ спб. унив. Чисто научные интересы, которые сильно увлекали Ш. вначалѣ, вскорѣ отступили на второй планъ передъ интересами политической борьбы. Этому способствовали раннія знакомства его въ революціонной средѣ, относящіяся еще ко времени его пребыванія въ харьковскомъ унив. Съ переселеніемъ въ Спб. его революціонныя связи расширились. Будучи сторонникомъ партіи „Народной Воли“, Ш. сталъ однимъ изъ иниціаторовъ и организаторовъ заговора противъ жизни императора Александра III. Незадолго до 1 марта 1887 Ш.

уѣхалъ для лѣченія (у него развивалась чахотка) въ Крымъ, гдѣ онъ вскорѣ и былъ арестованъ. 15—19 апрѣля онъ вмѣстѣ съ другими участниками террористическаго заговора судился въ особомъ присутствіи сената и былъ приговоренъ къ смертной казни; 8 мая 1887 повѣшенъ въ Шлиссельбургской крѣпости. См. „Галлерея Шлиссельбургскихъ узниковъ“ (Спб., 1907).

Шеель, Гансъ, нѣм. экономистъ (XX, 247), ум. 1901.

* **Шелгуновъ,** Николай Васильевичъ, писатель и дѣятель (XX, 255), принималъ дѣятельное участіе въ литературномъ кружкѣ „Земли и Воли“ начала 60-хъ годовъ, ѣздилъ отъ имени Чернышевскаго въ Лондонъ для соглашенія съ Герценомъ, составилъ прокламацію „Къ молодому поколѣнію“ (за распространеніе которой М. Л. Михайловъ былъ осужденъ), привлекался къ дѣлу, но за недостаткомъ уликъ освобожденъ и административно сосланъ въ Вологодскую губернію.

Шеле-зелень, рыночное названіе мышьяковисто-мѣдной соли, см. *Мышьяковистыя соли* (XIII, 543).

Шелковица бумажная, см. *Бумажная шелковица* (IV, 65).

* **Шелковичный червь** (XX, 259), обыкновенно выкармливается листьями разныхъ видовъ тутоваго дерева, но въ мѣстностяхъ, гдѣ по климатическимъ условіямъ тутовое дерево расти не можетъ, его замѣняютъ травою Scorzanera hispanica (испанскій козелецъ, XI, 151).

* **Шельда Западная** (XX, 269), одно изъ двухъ устьевъ Ш. или Вестершельдъ, называется также Гонте.

Шепилевскій, Евгеній Алекс., врачъ-гигіенистъ, окончилъ спб. военно-медиц. академію. Состоитъ профессоромъ гигіены и эпизоотологіи въ юрьевскомъ университетѣ. Кромѣ диссертаціи: „Формалдегидъ, какъ средство для дезинфекціи“ (1895), помѣстилъ больше 25 своихъ работъ въ различныхъ медицинскихъ журналахъ русскихъ и иностранныхъ.

Шепши-Сентъ-Дьёрдъ, главный городъ комитата Гаромсекъ въ юго-вост. Трансильваніи, лежитъ на р. Алутѣ и жел. дорогѣ Кронштадтъ-Кездь, жителей 5,665 об. пола, преимущественно мадьяръ, протестантская гимназія, сельско-хозяйственное училище, ткацкое производство, минеральные источники. Курортъ Шугасъ въ 10 килом.

* **Шербюлье** (Cherbuliez), Викторъ, французскій романистъ (XIX, 279), умеръ 1899.

* **Шерманъ,** Джонъ, америк. политикъ (XX, 282), ум. 1900.

Шерстопряденіе, см. *Пряденіе* (XV, 740) и тамъ же таблицы I и II „Пряденіе“, см. также *Шерсть* (XX, 284). Гарусъ получается изъ гребенной шерсти (см. *Шерсть*) въ видѣ пряжи, крученной въ 2 нитки, идетъ на вышиваніе, вязаніе, басонныя издѣлія, ковры.

Шерстяныя издѣлія, см. *Шерсть* (XX, 284).

Шефтель, Фелиція Исаковна, политическая дѣятельница. Род. 1860. По окончаніи курса въ житомірской гимназіи, въ 1876 пріѣхала въ Спб. для поступленія на женскіе медицинскіе курсы. Здѣсь она вскорѣ вошла въ сношенія съ революціонными кружками и приняла участіе въ организованной землевольцами уличной политической демонстраціи на Казанской площади 6 декабря 1876. Судъ приговорилъ ее къ каторжнымъ работамъ на 6 л. и 8 м., но, во вниманіе къ ея молодости (ей не было еще 17 лѣтъ), замѣнилъ каторгу ссылкою на житье въ Тобольскую губ. съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ. Пробывъ 6 лѣтъ въ сибирскомъ захолустьи, она тамъ вышла замужъ за ссыльнаго и въ 1882, вмѣстѣ съ мужемъ, бѣжала изъ ссылки за границу. См. „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II; Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

Шеффлеръ, см. *Шефлеръ* (XX, 290).

Шехтеръ-Миноръ, Анастасія Наумовна, политическая дѣятельница. Род. 1860; окончила фельдшерскіе курсы. Впервые арестована въ 1885 по дѣлу Оржиха и административнымъ порядкомъ сослана въ Якутскую область на 10 л. Въ Якутскѣ вторично была арестована и предана военному суду. См. въ XXI т. ст. *Вилюйцы*.

Шибай, названіе въ нѣкоторыхъ великорусскихъ губ. мелкаго торговца или скупщика.

Шизомицеты, Schizomicetes, латинское названіе бактерій (II, 454).

Шизофиты, см. *Бактеріи* (т. II).

* **Шиллеръ,** Герм., нѣм. историкъ (XX, 297), ум. въ 1902.

Шиманская, Надежда Николаевна, урожд. Смецкая, полит. дѣят., см. выше *Смецкая*.

Шиманскій, Адамъ, польскій писатель, род. въ 1852, образованіе получилъ въ варшавск. унив., принялъ участіе въ патріот. движеніи, былъ арестованъ и сосланъ въ Восточную Сибирь, гдѣ и началъ свою литературную дѣятельность; писалъ преимущ. повѣсти и разсказы, заслужившіе популярность въ польскомъ обществѣ. Нѣкоторые переведены на иностранные языки. Въ концѣ 80-хъ годовъ XIX в. возвратился изъ ссылки.

Шипасси, Эффенди, Ибраимъ, иниціаторъ младотурецкаго движенія, род. 1826, ум. 1871 въ Парижѣ; изучалъ въ Парижѣ политическую экономію и финансы, математику и литературу, причемъ учителями его были Сильвестръ де-Сасси, Ренанъ и Ламартинъ. Возвратившись на родину, поступилъ на службу въ министерство финансовъ, гдѣ имѣлъ огромное вліяніе на преобразованіе офиціальнаго языка бумагъ и на очищеніе литературнаго турецкаго языка. Его критическія статьи

отличаются особенной рѣзкостью. Благодаря твердости своего характера Ш. имѣлъ большое вліяніе на политическія реформы и только уже въ старости, и сдѣлавшись неоднократно жертвой интригъ, Ш. удалился отъ общественной дѣятельности, такъ какъ видѣлъ, что при враждебномъ реформамъ настроеніи правительства ему трудно было бы дѣйствовать сообразно со своими либеральными убѣжденіями. Поэтому онъ вторично переселился 1864 въ Парижъ. Между тѣмъ, постоянная борьба подточила здоровье Ш. и вскорѣ послѣ смерти своего покровителя, Мехмеда Фуадъ-паши (1869), Ш. заболѣлъ мозговымъ разстройствомъ, отъ котораго его избавила только смерть. Свобода и справедливость были всегда идеалами Ш. Онъ отличался вѣрнымъ критическимъ взглядомъ, находчивостью въ возраженіи и ясностью слога.

Шинъ, альпійское ущелье въ Граубюнденѣ (въ Швейцаріи), по которому течетъ р. Альбула и которое выходитъ изъ Граубюндена на сѣверъ въ кантонъ Гларусъ. Грандіозныя искусственныя сооруженія сдѣлали Ш. хорошей дорогой, прежде ущелье было недоступно.

Шиповъ, 1) Димитрій Николаев., земскій и политич. дѣятель, долгое время стоялъ во главѣ моск. земства, но былъ въ 1904 не утвержденъ въ должности предсѣдателя губ. земской управы, принялъ участіе въ ноябрѣ 1904 въ земскомъ съѣздѣ въ Спб. и въ числѣ 107 членовъ съѣзда (изъ 108) подписалъ докладную записку министру внутр. дѣлъ о введеніи конституціи; былъ выбранъ московск. земскимъ собраніемъ въ госуд. совѣтъ, гдѣ вошелъ въ составъ умѣренной оппозиціи.

2) Ш., Иванъ Павлов., русск. сановникъ, род. въ 1863, образованіе получилъ въ Алекс. лицеѣ въ Спб., въ 1905 назначенъ министромъ финансовъ, въ 1906 уволенъ, въ 1907 назначенъ министромъ торговли и промышленности; въ 1908 уволенъ.

Ширяевъ, Степанъ Григорьевичъ, политическій дѣятель. Род. 1857 въ крестьянской семьѣ; ум. 1881. Образованіе получилъ въ саратовской гимназіи (окончилъ 6 классовъ), затѣмъ пробылъ годъ въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. Еще будучи гимназистомъ 6-го класса, Ш. 1873 познакомился въ Саратовѣ съ дѣятелями народническаго движенія и съ революціонной литературой того времени. Поступивъ въ харьк. ветерин. институтъ, Ш. занялся политической экономіей, русской исторіей и исторіей революціи во Франціи, чтеніемъ соціально-революціонной литературы. Годичный опытъ харьк. жизни убѣдилъ его, однако, какъ трудно было совмѣстить занятія въ институтѣ съ тѣми задачами выработки соціально-политическаго міросозерцанія, которыя у него были поставлены. Это заставило его покинуть институтъ и возвратиться въ Саратовъ, но опытъ его сношеній съ рабочимъ людомъ убѣдилъ его въ необходимости серьезной теоретической подготовки. Съ этою цѣлью Ш. осенью 1876 отправился за границу, гдѣ оставался въ теченіе двухъ лѣтъ. За это время онъ побывалъ въ Лондонѣ, Парижѣ, Берлинѣ, работая въ качествѣ рабочаго на фабрикахъ. Онъ прибылъ въ Спб. въ концѣ 1878, поселился здѣсь подъ фальшивымъ паспортомъ и сразу же вовлеченъ былъ въ потокъ революціоннаго движенія сначала въ качествѣ пропагандиста среди столичнаго рабочаго населенія, а затѣмъ и въ качествѣ техника по приготовленію динамита. Революціонная дѣятельность этого послѣдняго періода подробно изложена самимъ Ш. какъ въ объясненіяхъ, данныхъ имъ на предварительномъ дознаніи, такъ и въ неоднократныхъ заявленіяхъ передъ судомъ. Арестованный въ декабрѣ 1879 Ш. призналъ себя членомъ партіи и ея Исполнительнаго Комитета. По его собственному заявленію на судѣ, весь магнезіальный динамитъ (около 6 п.), найденный въ Спб., былъ заготовленъ имъ. Часть этого именно динамита была употреблена для взрыва 19 ноября 1879 подъ Москвою по линіи Московско-Курской жел. дор. Въ организаціи и выполненіи этого террористическаго предпріятія Ш. принималъ активное участіе. Преданный спб. военно-окружному суду въ октябрѣ 1880, Ш., отказавшійся отъ защитника, былъ обвиненъ въ участіи въ Липецкомъ съѣздѣ, въ покушеніи на жизнь Александра II и въ проживаніи по фальшивымъ видамъ и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной впослѣдствіи пожизненными каторжными работами и заключеніемъ въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости, гдѣ онъ скоро скончался отъ чахотки. Во время пребыванія въ равелинѣ Ш. помогъ сидѣвшему уже до него лѣтъ 8 Нечаеву устроить тотчасъ же сношенія съ волей и съ Исполнительнымъ Комитетомъ черезъ Желябова. См.: „Процессъ 16 террористовъ“ (Ред. В. Бурцева. Спб., 1906); „Русская Историч. Библіотека, № 5“ („Былое“, изд. Бурцева. Ростовъ на Д., 1906); „Литература партіи Народной Воли“ („Рус. Ист. Библ., № 9“. Спб., 1907); „Хроника соціалистическаго движенія. Офиціальный отчетъ“ (Спб., 1907).

Шифрованное письмо — въ которомъ буквы замѣнены условными цифрами. Объясненіе этихъ условностей называется ключемъ.

Шишко, Леонидъ Эммануиловичъ, писатель и политическій дѣятель. Род. 1854 въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, откуда 1871 былъ выпущенъ офицеромъ. Къ огорченію своей семьи и къ изумленію своего военнаго начальства, немедленно же подалъ въ отставку, какъ только получилъ офицерское званіе. Еще во время пребыванія въ училищѣ Ш. познакомился съ воспитывавшимся тамъ же Кравчинскимъ. Первый

годъ по выходѣ въ отставку Ш. провелъ въ технологическомъ институтѣ; здѣсь вмѣстѣ съ Кравчинскимъ принималъ участіе въ студенческихъ кружкахъ саморазвитія и въ то же время поддерживалъ сношенія съ нѣкоторыми изъ товарищей, оставшимися въ артиллерійскомъ училищѣ. Между тѣмъ, мало-по-малу, черезъ Кравчинскаго, Ш. знакомился и съ другими выдающимися представителями лавристовъ (Чарушинымъ, Купріяновымъ и др.), а также (во время пребыванія въ Москвѣ) и съ кружкомъ Долгушина, къ которому чуть было и не присоединился. Этому помѣшало только приглашеніе, полученное имъ какъ разъ въ это время, вступить въ кружокъ лавристовъ въ Спб., и охотно имъ принятое. Одной изъ главныхъ задачъ кружка, кромѣ изданія и распространенія книгъ, была пропаганда среди петербургскихъ рабочихъ. Сначала Ш. только присутствовалъ при занятіяхъ пропагандистовъ съ рабочими; но недѣли черезъ двѣ онъ получилъ уже особый рабочій кружокъ, для самостоятельныхъ занятій. Въ этихъ занятіяхъ съ рабочими, въ подготовкѣ къ нимъ и въ литературной работѣ проходилъ у Ш. 1873. Въ концѣ этого года начались массовые аресты народниковъ-пропагандистовъ. Ускользнувшій вначалѣ Ш., усиленно разыскиваемый, былъ арестованъ 1874, послѣ почти четырехлѣтнято предварительнаго заключенія преданъ суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 9 лѣтъ (съ зачетомъ предварительнаго заключенія). 1878 прибылъ въ карійскую каторжную тюрьму. На поселеніе отправленъ въ Забайкальскую область; 1887 переѣхалъ въ Томскъ, 1889 бѣжалъ за границу. За границей Ш. продолжалъ работать въ прежнемъ направленіи. Особенно цѣнны его труды по исторіи русскаго революціоннаго движенія. Въ этомъ отношеніи крупное значеніе имѣютъ его обширныя дополненія къ переводу „Исторіи революціоннаго движенія въ Россіи“ А. Туна, изданной подъ его редакціей. Громадное распространеніе получили его популярные „Разсказы изъ русской исторіи“. Имъ же написанъ цѣлый рядъ брошюръ. — См. его работы: „Кравчинскій и кружокъ чайковцевъ“ (Спб.) и „Къ характеристикѣ движенія начала 70-хъ годовъ“ („Русское Богатство“, № 10, 1906), имѣющія частью автобіографическій интересъ.

Шишмановъ, Иванъ Д., болгарскій литературный историкъ-фольклористъ. Род. въ 1862, образованіе свое закончилъ въ германскихъ университетахъ; состоя главнымъ инспекторомъ болгарскихъ училищъ, принялъ дѣятельное участіе въ основаніи софійскаго университета, въ которомъ позднѣе былъ профессоромъ исторіи сравнительной литературы. Въ 1903 г. былъ назначенъ министромъ просвѣщенія; провелъ въ народномъ собраніи рядъ законоположеній объ улучшеніи школьнаго дѣла. Въ 1907 вышелъ въ отставку.

Школа древесная, см. *Лѣсовозобновленіе* (т. XXI).

Школа нептунистовъ, см. *Геологія* (исторія) (VI, 447). Тамъ же и о плутонизмѣ.

Школа плодовая, см. *Питомникъ плодовый* (т. XV).

Школа средняя, см. *Гимназіи* (VI, 707), *Духовно-учебныя заведенія* (IX, 8), *Женскій вопросъ* (IX, 320).

Школы монастырскія (Scholae monasticae, C. laustrales), учебн. завед. при монастыряхъ, возникающія съ IV стол. Въ раннюю эпоху своего развитія Ш. м., въ котор. преподаваніе велось монахами, преимущественно занимались подготовкой духовенства для монастырей; впослѣдствіи ихъ задачи расширяются — открывается доступъ въ нихъ юношеству, преимуществ. высшихъ классовъ. Предметы преподаванія: грам., методика, діалектика, музыка, ариѳмет., геометр., астрономія. Въ XIX стол. при монастыряхъ существуютъ школы типа среднеуч. зав. для благородныхъ дѣвицъ.

Школьные сады, преимущественно въ Соедин. Штатахъ Сѣв. Америки, являются продолженіемъ дѣтскихъ садовъ. Эти послѣдніе подготовляютъ къ школѣ, а Ш. с. сопровождаютъ школьное обученіе.

Шлейфъ, такъ называются сложныя бороны-волокуши; см. *Волокуша* (т. V).

Шлейхъ (Schleich), Карлъ, врачъ, род. 1859, изучалъ медицину въ Цюрихѣ, Берлинѣ, былъ ассистентомъ Вирхова, Сенатора и Ольсгаузена, основалъ 1899 въ Берлинѣ хирургическую клинику и поликлинику. 1900 назначенъ профессоромъ и завѣдующимъ хирургическаго отдѣленія въ одной изъ окружныхъ больницъ. Ш является основателемъ совершенно безвредной инфильтраціонной анестезіи и выдвинулся значительными нововведеніями въ области лѣченія ранъ. Ш написалъ: „Schmerzlose Operationen. Ortliche Betaubung mit indifferenten Flüssigkeiten, Psychophysik des natürlichen und kunstlichen Schlafes“, (Берл., 1894, 1899), „Neue Methoden der Wundheilung“ (тамъ же, 1900), „Die Sebstnarkose der Verwundten“ (тамъ же, 1906).

Шлемникъ (Scutellaria *L.*), растенія, принадлежащія къ сем. губоцвѣтныхъ (Labiatae), б. ч. травы, иногда полукустарники, безъ малаго двѣсти видовъ.

Шляпы, политическая партія въ Швеціи XVIII в., см. *Швеція* (исторія) (XX, 238—239).

Шмидтъ, Петръ Петровичъ, лейтенантъ русск. флота, полит. дѣятель, род. въ 1867, образованіе получилъ въ морск. корпусѣ; въ 1904 Ш. началъ вести дѣятельную пропаганду среди офицеровъ и матросовъ черноморскаго флота, что привело въ 1905 къ возстанію крейсера „Очаковъ“, усмиреннаго и полуразрушеннаго

огнемъ Севастопольской крѣпости. Арестованный, Ш. былъ приговоренъ къ смертной казни и разстрѣлянъ въ 1906 на островѣ Березань, лежащемъ въ устьѣ Бугско-Днѣпровскаго лимана. Съ нимъ казнены 3 матроса.

* **Шмидтъ** (Schmidt), Максъ, нѣм. живописецъ (XX, 335), ум. 1901.

* **Шодорди** (Chaudordy), Жанъ Батистъ Александръ, графъ, франц. гос. дѣятель (XIX, 345) ум. 1899.

Шоссейныя дороги, см. *Шоссе* (XX, 351).

Шпанка, см. *Вишня* (т. V).

Шпатовый желѣзнякъ, см. *Сидеритъ* (XVII, 353).

* **Шпигель,** Фридрихъ, оріенталистъ (XX, 364), ум. 1905.

Шпильманы, бродячіе комедіанты въ средневѣковой Германіи.

Шпуры, см. *Горное дѣло* (VII, 268—269), примѣненіе перфораторовъ — тамъ же (стр. 269).

* **Шрадеръ** (Schrader), Юліусъ, нѣм. живописецъ (XIX, 371), ум. 1900.

* **Шрееръ** (Schröer), Карлъ Юліусъ, историкъ литературы (XIX, 372), ум. 1900.

* **Штабъ** (XX т., 376 стр.) имѣютъ лишь значительныя войсковыя части: пѣхотныя и каваллерійскія дивизіи, артиллерійскія бригады, корпуса, крѣпости, военные округа, эскадры, морскіе отряды, арміи во время войны и министерства, военное и морское. См. *Генеральный штабъ* (VI т., 395 стр.), *Главный штабъ* (VI т., 773 стр.), *Главный морской штабъ* (VI т., 773 стр.). Эти статьи даютъ достаточное освѣщеніе этимъ учрежденіямъ. Здѣсь слѣдуетъ прибавить, что въ 1906 г. оба главныхъ штаба (военнаго и морскаго министерствъ) раздѣлены каждый на два учрежденія: генеральный штабъ и главный. Функціи того и другого ясны изъ вышеназванныхъ статей.

Штамбъ, см. *Питомникъ плодовый* (т. XV).

Штарнбергское озеро (или Вюрмзее), въ Баваріи, въ горахъ на высотѣ 580 метровъ, площадь 57 кв. километровъ, живописные берега, два курорта, много дачъ и виллъ.

Штейнгаузенъ (Steinhausen), Вильгельмъ, нѣмецкій живописецъ, род. 1846, учился въ берл. академіи художествъ. Впослѣдствіи на его развитіе имѣли вліяніе Гансъ Томa и Людвигъ Рихтеръ. Проживъ годъ въ Италіи, Ш. вернулся оттуда подъ сильнымъ вліяніемъ итальянскихъ мастеровъ XIV и XV вв. и поселился въ Мюнхенѣ. Главныя произведенія его — въ области религіозной живописи. Литографіи его, отличающіяся простотой, глубиной и силой, изображаютъ, главнымъ образомъ, моменты изъ жизни Христа. Ш. писалъ также портреты и пейзажи, иллюстрировалъ сказки и т. д.

Штеркъ (Störk), врачъ, ларингологъ (Бол. Энц., т. XX, стр. 386), ум. 1899.

Штеринъ, Эрнестъ Роман., филологъ. Род. 1859; учился въ дерптскомъ университетѣ и русской филологической семинаріи въ Лейпцигѣ. Съ 1884 привд.-доц., а съ 1886 и донынѣ проф. классической филологіи новороссійскаго университета. Главные его труды: „Catilina und die Parteikämpfe der Jahre 63—66 in Rom“ (магист. дисс., Дерптъ, 1883), „Geschichte der Spartanischen und Thebanischen Hegemonie“ (докторская диссертація; Дерптъ, 1884), „Xenophons Hellenica und die böotishe Geschichtüberlieferung“ (Д., 1887), отчеты о русской филологич. литературѣ за 1884—88 (въ „Revue philologique“) и др.

Штида (Stieda), Людвигъ, анатомъ и гистологъ, род. 1837, окончилъ дерптскій университетъ, гдѣ былъ прозекторомъ и затѣмъ профессоромъ анатоміи. Съ 1885 состоитъ профессоромъ и директоромъ анатомическаго института въ Кенигсбергѣ. Онъ написалъ: „Ueber das Rückenmar und einzelne Theile des Gehirns“ (1861), „Ueber Entwickelung der Kuchen und des knochengewebs“ (1897), „Geschichte der Entwickelung der Lehre von Nervenzellen und Nervenfasern“ (1899) и пр.

Штиллингъ, см. *Юнгъ* 3), т. XX, стр. 702.

* **Штинде,** Юліусъ, нѣм. писатель (XX, 389), ум. 1900.

Штраль (Strahl), Гансъ, анатомъ, род. 1857, изучалъ медицину въ Марбургѣ, гдѣ былъ также доцентомъ, а съ 1887 экстра-ординарнымъ профессоромъ анатоміи. Съ 1895 состоитъ ординарнымъ профессоромъ и директоромъ анатомическаго института въ Гиссенѣ. Труды Ш. касаются преимущественно эмбріологіи млекопитающихъ, въ особенности вопроса объ образованіи эмбріональныхъ оболочекъ и плаценты.

* **Штраусъ** (Strauss), Викторъ, нѣм. писатель (XIX, 396), ум. 1899.

Штромбергъ, Александръ Павловичъ, баронъ, политическій дѣятель. Род. 1854 въ семьѣ землевладѣльца Курляндской губ. Образованіе получилъ въ морскомъ училищѣ, окончилъ курсъ въ 1875. Въ 1881 служилъ лейтенантомъ въ 3-мъ балтійскомъ экипажѣ. Ш., по словамъ его старшаго товарища, автора статей „Революціонеры во флотѣ“ Серебрякова, былъ лихой морской офицеръ, милый товарищъ, всегда стоявшій далеко отъ политики, благодаря своему воспитанію и баронскимъ традиціямъ. Но уѣхавъ въ плаваніе на Дальній Востокъ барономъ, онъ возвратился чистымъ народникомъ и почти революціонеромъ. Это возвращеніе Ш. совпало со временемъ обсужденія совмѣстно съ Желябовымъ на собраніяхъ офицеровъ въ квартирѣ Суханова вопроса объ основаніи военной организаціи. Ш. немедленно принялъ участіе въ посѣщеніяхъ Суханова. Такимъ образомъ въ 1880 Ш. вошелъ въ составъ организовавшагося „Центральнаго военнаго кружка“; въ то же время онъ дѣятельно работалъ въ

„Кронштадтскомъ кружкѣ“, образованномъ имъ совмѣстно съ Сухановымъ. Весною 1881 Ш. былъ арестованъ, но за отсутствіемъ серьезныхъ уликъ былъ высланъ административнымъ порядкомъ въ Восточную Сибирь. Послѣ Дегаева, оговорившаго многихъ видныхъ дѣятелей партіи Народной Воли, Ш. былъ возвращенъ изъ ссылки и привлеченъ къ новому дознанію на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ Дегаева. При оглашеніи приговора въ газетахъ были опубликованы и формулированы противъ него, пункты обвиненія, а именно: 1) Принадлежалъ къ центральной военно-революціонной группѣ; 2) принималъ участіе въ напечатаніи прокламаціи о событіи 1 марта 1881; 3) послѣ ареста Желябова обсуждалъ совмѣстно съ Перовской планъ освобожденія изъ-подъ стражи Желябова при перевозкѣ послѣдняго изъ Петропавловской крѣпости въ Домъ предварительнаго заключенія; 4) въ день 1 марта принималъ участіе вмѣстѣ съ другими въ очищеніи квартиры В. Фигнеръ и Исаева отъ остатковъ динамита и типографіи. На дознаніи Ш. отказался отъ дачи показаній. Преданный военному суду по процессу 14-ти (В. Фигнеръ), Ш. былъ приговоренъ къ смертной казни. 10 октября 1884 Ш. вмѣстѣ съ Рогачевымъ былъ повѣшенъ въ Шлиссельбургской крѣпости. — См.: А. А. Спандони-Басманджи, „Страница воспоминаній“ („Былое“, 1906, № 5); „Изъ исторіи народовольческаго движенія среди военныхъ въ началѣ 80-хъ годовъ“ („Былое“, 1906, № 8); Э. А. Серебряковъ, „Революціонеры во флотѣ“ („Былое“, 1907, № 4).

Шу, японская мѣра поверхности = 10 тангамъ = около 1 гектара; до 1871 г. серебряная монета = около 0,4 марки (исшу, исшудиши, исши).

* **Шуваловъ,** Пав. Андр., графъ, русск. генералъ и дипломатъ (XX, 408), ум. 1908.

* **Шуманъ** (Schumann), Іог. Христ. Готлобъ, нѣм. педагогъ (XIX, 415), ум. 1900.

Шурцъ (Schurtz), Генрихъ, нѣм. этнологъ, род. 1863, ум. 1903, изучалъ съ 1885 естественныя науки и географію въ Лейпцигѣ и защитилъ здѣсь диссертацію pro venia legendi по каѳедрѣ географіи въ 1891; съ 1893 онъ состоялъ ассистентомъ въ бременскомъ Museum für Natur-, Völker- und Handelskunde. Написалъ: „Das Wurfmesser der Neger“ (Лейпц., 1889), „Die Pässe des Erzgebirges“ (тамъ же, 1891), „Grundzüge der Philosophie der Tracht“ (Штутг., 1891), „Katechismus der Völkerkunde“ (Лейпц., 1893; перевед. на рус. яз. подъ загл. „Краткое народовѣдѣніе“), „Die Speiseverbote“ (Гамб., 1893), „Das afrikanische Gewerbe“ (тамъ же, 1900), „Grundriss einer Entstehungsgeschichte des Geldes“ (Вейм., 1898), „Altersklassen und Männerbünde“ (Берл., 1902), „Grundriss der Völkerkunde“ (Вѣна, 1903), главное же его сочиненіе — „Urgeschichte der Kultur“ (Лейпц., 1900; русск. перев., Спб., 1907). Кромѣ того, для „Weltgeschichte“ Helmolt'a онъ составилъ очерки исторіи народовъ Африки, западной и центральной Азіи и Иберійскаго полуострова.

Щегловитовъ, Ив. Григорьевъ, ученый юристъ и госуд. дѣятель, профессоръ училища правовѣдѣнія, съ 1906 министръ юстиціи.

Щеголевъ, 1) Николай Александровичъ, врачъ-хирургъ, род. 1863, окончилъ военно-медиц. академію 1889, степень д-ра медицины получилъ 1892. Въ 1903 избранъ экстраординарнымъ профессоромъ Новороссійскаго унив. по хирургической патологіи и терапіи. 1904 перешелъ на каѳедру хирургической госпитальной клиники. 1906 Щ. назначенъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ хирургической госпитальной клиники новоросс. универс. Онъ написалъ: „Объ этіологіи острыхъ нагноеній“ (диссерт., 1882), „Поврежденія и хирургическія болѣзни грудной клѣтки, окололегочнаго мѣшка и легкихъ“ (Одесса, 1902) и пр. Цѣлый рядъ статей помѣщены въ различныхъ медицинскихъ журналахъ.

2) Щ., Павелъ Елисеевичъ, писатель, род. въ 1877, образованіе получилъ въ спб. унив., за участіе въ студенческихъ волненіяхъ 1899 былъ сосланъ въ Вологодскую губ., но по ходатайству четырехъ академиковъ былъ возвращенъ, выдержалъ магистерскій экзаменъ по каѳедрѣ русской словесности, сталъ редакторомъ журнала „Былое“ и былъ снова высланъ въ сѣв. губерніи.

Щедринъ, Николай Павловичъ, политическій дѣятель. Род. 1854. Учился въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ и спб. учительской семинаріи; былъ учителемъ въ спб. колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ 1876 Щ. вошелъ въ университетскій землевольческій кружокъ, во главѣ котораго стояли Г. Преображенскій и Л. Булановъ. Для осуществленія задуманнаго „Землей и Волей“ плана революціонныхъ поселеній, онъ отправился въ Саратовъ и въ этихъ видахъ поступилъ секретаремъ въ аткарскую уѣздную земскую управу. Послѣ Воронежскаго съѣзда и распаденія „Земли и Воли“ на „Народную Волю“ и „Черный Передѣлъ“ Щ. присоединился къ послѣдней партіи. Но въ концѣ 1880 Щ. вышелъ изъ „Чернаго Передѣла“; вмѣстѣ съ Е. Ковальскою выработалъ собственную программу анархическаго характера и занялся организаціей рабочихъ на югѣ, приведшей къ основанія „Южно-русскаго рабочаго Союза“. Союзъ, устроивъ свою типографію, выпускалъ прокламаціи и велъ обширныя сношенія съ рабочими; просуществовалъ онъ 8 мѣсяцевъ. Въ концѣ 1880 Щ. былъ арестованъ. По вступленіи на престолъ Александра III отказался принести присягу. Преданный въ 1881 кіев-

скому военному суду, Щ. не пожелалъ имѣть защитника. Судомъ былъ приговоренъ къ смертной казни, которая была замѣнена безсрочной каторгой. — По пути на Кару во время пребыванія въ Иркутской тюрьмѣ Щ., мстя за грубое обращеніе съ женщинами-каторжанками, бѣжавшими и вновь возвращенными въ тюрьму, нанесъ пощечину адъютанту генералъ-губернатора, полковнику Соловьеву. Щ. снова судили военнымъ судомъ и снова приговорили къ смертной казни, которая и на этотъ разъ была замѣнена прикованіемъ къ тачкѣ. Прибылъ на Кару въ 1882; но пробылъ тамъ недолго, до обнаруженія массовыхъ побѣговъ, предпринятыхъ карійцами изъ тюрьмы. 15-го іюля, послѣ предварительнаго заключенія въ нижне-карійской тюрьмѣ, Щ. въ числѣ 8 человѣкъ вмѣстѣ со своей тачкой былъ отправленъ въ Спб. и заключенъ въ Алексѣевскій равелинъ Петропавловской крѣпости. Изъ равелина былъ перевезенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Здѣсь Щ. вскорѣ сошелъ съ ума. Въ такихъ условіяхъ прожилъ Щ. до тѣхъ поръ, пока его совсѣмъ не увезли изъ Шлиссельбурга, какъ безнадежнаго психически больного. Его помѣстили въ Казанскую лѣчебницу для душевно-больныхъ, гдѣ онъ находится и въ настоящее время (1909). — См.: „Н. П. Щ.“, М. Р. Попова („Былое“, 1906, № 12); Дж. Кенанъ, „Сибирь и Ссылка“ (М., 1906); „Рус. Историч. Библіотека“ № 5 („Былое“, изд. Вл. Бурцева. Ростовъ/Д, 1906); П. Поливановъ, „Алексѣевскій равелинъ“ (1906); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

* **Щепкинъ,** Митрофанъ Павловичъ, извѣстный общественный дѣятель, ум. 1908. Образованіе получилъ въ московскомъ универ. Въ теченіе болѣе 30-ти лѣтъ принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ московскаго городского и земскаго самоуправленія и считался превосходнымъ знатокомъ городского хозяйства. Оставилъ работу въ городскомъ самоуправленіи въ 1892, не будучи въ состояніи примириться съ диктаторскимъ управленіемъ бывшаго московскаго городского головы Алексѣева. Послѣ своего демонстративнаго ухода изъ городской думы, всецѣло посвятилъ себя работѣ въ земствѣ, удѣляя особое вниманіе вопросу о народномъ образованіи. Губернскимъ гласнымъ состоялъ безсмѣнно съ самаго созданія земства и лишь на послѣднихъ выборахъ 1907, когда въ московское земство пробралось реакціонное большинство, Щ. былъ забаллотированъ. Послѣдніе годы Щ. работалъ въ рядахъ конституціонно-демократической партіи, состоя членомъ городского комитета, выступая выборщикомъ въ первыя двѣ Думы, участвуя въ выборныхъ кампаніяхъ, въ собраніяхъ и митингахъ нерѣдко въ качествѣ предсѣдателя. Еще въ молодые годы Щ. выступилъ на литературное поприще (со статьями по вопросамъ статистики и политической экономіи) въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, „Атенеѣ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Въ 1859 былъ помощникомъ редактора „Моск. Вѣдом.“, а затѣмъ и редакторомъ. Въ 1888—1890 Щ. издалъ обширный (въ 4 томахъ) трудъ: „Общественное хозяйство гор. Москвы“. Кромѣ того ему принадлежатъ: „Сословное хозяйство московскаго купечества“, „О городскихъ налогахъ въ Москвѣ“, „Опытъ изученія общественнаго хозяйства и управленія городомъ“ и цѣлый рядъ другихъ сочиненій. Большую часть своихъ работъ по городскому хозяйству Щ. помѣщалъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“.

Э.

Эбернети (Абернети), деревня въ Шотландіи, въ 10 килом. къ юго-востоку отъ Перта, нѣкогда столица пиктовъ; сохранилась круглая башня 24 метровъ высоты.

Эвальдъ (Ewald), Карлъ, датскій писатель, род. 1856; началъ съ короткихъ эскизовъ и новеллъ, собранныхъ въ трехъ томахъ подъ загл.: „Smaa Fortaelinger“ (1882), „Smaalandske Noveller“ (1883), „Dognvaerk“ (1900); затѣмъ сталъ писать романы, гдѣ изображаетъ слабохарактерныхъ, безвольныхъ современныхъ людей, которые, будучи не въ силахъ справиться съ послѣдствіями своего разрыва съ традиціями и существующей моралью, погибаютъ, и „Den gamle Stue“ (1899). Въ романѣ „Cords Son“ авторъ въ лицѣ двухъ поколѣній одной семьи изображаетъ разрывъ съ традиціями у родителей и стремленіе къ возвращенію къ нимъ у сына. Вѣрность настроенія, глубина психологическаго анализа и красота языка дѣлаютъ этотъ романъ однимъ изъ лучшихъ произведеній современной датской литературы. Его сборники „Aeventyr“ (1894—1900), содержащіе символическія сказки о животныхъ и сатирическіе разсказы, а также сказочный разсказъ „De fire Fjerdingsfyrster“ (1865) отличаются дѣтски-наивнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ утонченно-сатирическимъ юморомъ. Большимъ успѣхомъ пользуется также его историческій романъ „Bornekorstoget“ (1896). Веселымъ юморомъ блещутъ его рѣзкія сатиры на датскія условія жизни. Его „Sulamiths Have“ (1898), написанная въ жанрѣ Боккаччіо, является прославленіемъ чувственныхъ на-

слажденій, въ противовѣсъ отреченію отъ жизни, разрушающее дѣйствіе котораго онъ удивительно ярко и рельефно изображаетъ въ талантливомъ романѣ „Pastor Jespersens Julcaften“ (1898).

Эвгубинскія таблицы. см. *Эвгубійскія доски* (XX, 451).

Эверестъ, гора, см. *Гауризанкаръ* (VI, 235). По новѣйшимъ даннымъ англійской съемки въ Гималаяхъ обѣ горы представляютъ совершенно различныя вершины; Гауризанкаръ (только 7,184 м. выс.) лежитъ въ 50 км. западнѣе Эвереста (8,840 м.); за послѣднимъ удерживается слава высочайшей горы на землѣ.

Эвпомпъ (*Εὔπομπος*), греч. живописецъ изъ Сикіона, талантъ котораго былъ въ расцвѣтѣ ок. 390 до Р. Х., основалъ такъ наз. сикіонскую школу, придававшую, подобно тому какъ Поликлетъ въ ваяніи, большое значеніе художественнымъ (теоретическимъ) знаніямъ.

Эгге (Egge), Петръ, норв. писатель, род. 1869. Первый романъ его, „Almue“ („Пролетаріатъ“), окрашенъ мрачнымъ пессимизмомъ. Возвратясь изъ Америки, куда онъ отправился юнгой на одномъ торговомъ суднѣ, Э. описалъ свои приключенія въ романѣ „En Skibsgut“ (1892). Здѣсь уже пробиваются блестки тонкаго юмора, съ которымъ онъ относится къ „первымъ страданіямъ“ жизни. Въ романѣ „Straf“ (1893) Э. предлагаетъ психологическую проблему, въ которую вплетены и соціальные вопросы. Особенно удачны его новеллы изъ народной жизни: „Folkelivsskildringer“ (1894), „Nordfra“ (1895) и „Tröndere“ (1898). Въ этомъ же періодѣ времени появился его историческій романъ „Jomfru Nelly Maartens“ (1897). Главное и самое значительное произведеніе Э. „Gammelholm“ — психологическій романъ изъ жизни артистическаго міра. Кромѣ того, Э. написалъ двѣ драмы: соціальную драму „Stridsmaend“ (1896) и комедію изъ народной жизни „Faddergaven“ (1897), пользующіяся большой популярностью въ Норвегіи.

* **Эдда** (XX, 467), заключаетъ, между прочимъ, нѣсколько миѳологическихъ пѣсенъ, въ ихъ числѣ „Волюспа“, содержащая изложеніе древняго скандинавскаго пониманія міроустройства.

Эйди (Aidé), Гамильтонъ, англ. поэтъ, род. 1830, издалъ рядъ стихотворныхъ сборниковъ, имѣвшихъ въ свое время успѣхъ, писалъ также романы. Получилъ образованіе въ боннскомъ унив., затѣмъ служилъ до 1852 офицеромъ, а съ этого срока сталъ исключительно писателемъ.

Эйнбродтъ, 1) Павелъ Петров. (сынъ), врачъ-физіологъ, ум. 1894, окончилъ медицинскій факульт. московск. унив., степень д-ра мед. получилъ 1857 и былъ назначенъ помощникомъ прозектора сравнительной анатоміи и физіологіи. Въ слѣдующемъ году былъ командированъ заграницу, гдѣ занимался у Дюбуа-Реймона и Людвига. По возвращеніи въ Россію Э. былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ физіологіи въ московскомъ универс. 1864 назначенъ ординарнымъ проф. той же каѳедры. Онъ написалъ: „De pericarditide acuta“ (дисс. 1857), „Ueber Herzreizung und ihr Verhältniss Zum Blutdruck“, „Ueber den Einfluss der Vagusnerven auf die Herzthätigkeit bei Vögeln“. Э. устроилъ при университетѣ новый физіологическій институтъ.

2) Э., Петръ Петровичъ (отецъ), врачъ-анатомъ, род. 1802, ум. 1840, окончилъ медиц. факультетъ московск. унив. Степень д-ра медиц. получилъ 1826 и назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ анатоміи въ московск. унив. 1829 назначенъ профессоромъ той же каѳедры.

Эйръ (Lake Eyre), соляное озеро во внутренней территоріи штата Южная Австралія, лежитъ подъ 27°50′ и 29°30′ южной широты и 136°52′ и 137°56′ вост. долготы, занимаетъ площадь до 9,900 кв. килом., не имѣетъ стока, принимаетъ во время дождя много притоковъ, въ сухое время имѣетъ видъ соляного болота, особенно на сѣверѣ.

Эйтнеръ, политич. ссыльный, род. около 1846, образованіе получилъ въ новоросс. унив. (матем. фак.), имѣлъ переплетную мастерскую, гдѣ пропагандисты обучались ремеслу и гдѣ сохранялись и нелегальныя изданія; былъ привлеченъ за принадлежность къ сообществу и приговоренъ на 4 года къ каторгѣ, по окончаніи которой вышелъ на поселеніе въ Забайкальскую область и занялся сельскимъ хозяйствомъ.

Эйхштедтъ (Eichstaedt), Рудольфъ, нѣм. живописецъ, род. 1857. 1882 Э. получилъ за картину „Милосердный самаритянинъ“ большую государственную премію для двухлѣтняго пребыванія въ Италіи. Посѣтивъ съ художественными цѣлями Парижъ и Голландію, Э. поселился въ Берлинѣ, гдѣ, кромѣ многочисленныхъ портретовъ, написалъ множество жанровыхъ и историческихъ картинъ. 1894 Э. получилъ малую золотую медаль на берлинской выставкѣ.

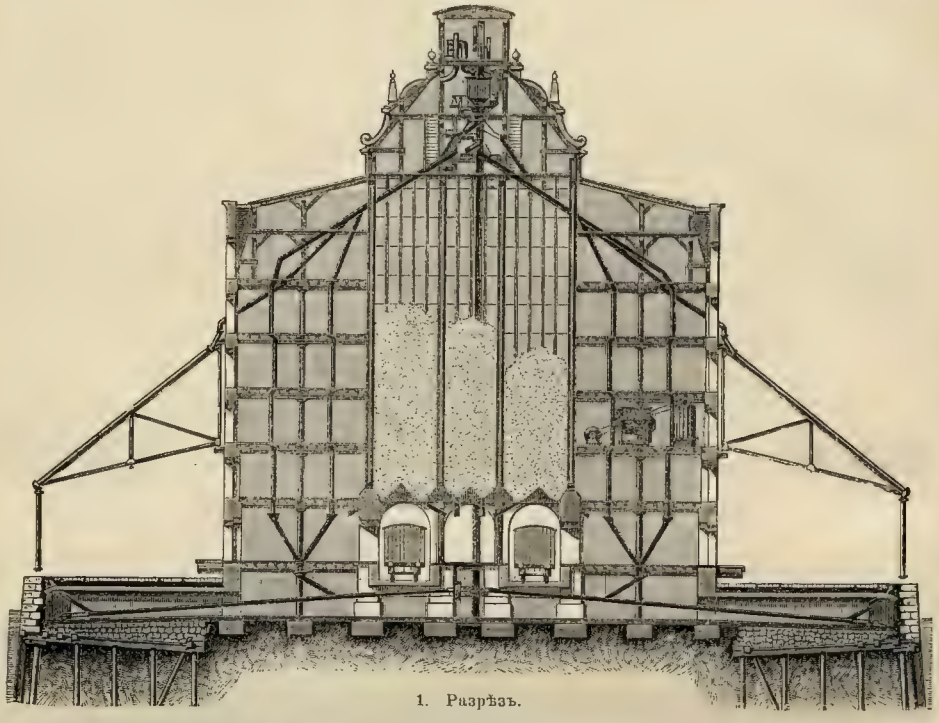
Экваторіальная Африка. Прилагаемъ карту, такъ какъ единственно Э. А. не имѣла до сихъ поръ у насъ спеціальной карты. Объясненіе см. подъ названіями входящихъ мѣстностей.

Экельсъ (Ecceles), городъ, см. *Экельсъ* (XX, 499).

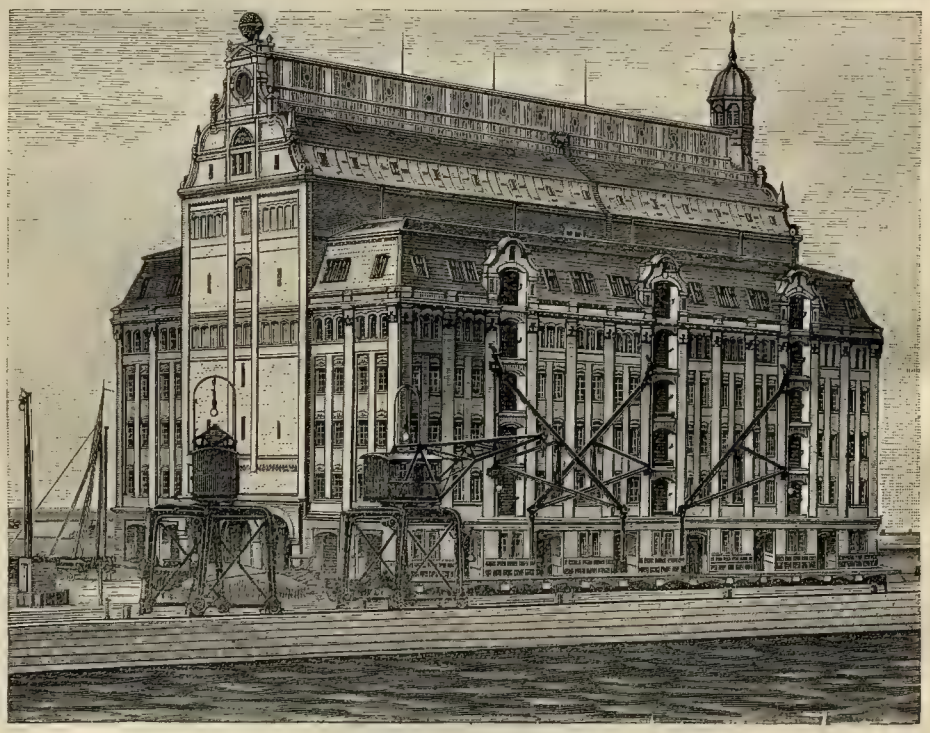
Экзанинъ или метилацетанилидъ, $C_6H_5(CH_3)CH_3CO$, болеутоляющее средство, примѣняется, какъ фенацитинъ или антипиринъ.

Экзегетическіе сборники, собраніе толкованій на какое-нибудь сочиненіе, преимущественно Библію и Юстиніановъ кодексъ. Эти толкованія назывались также глоссами; однимъ изъ самыхъ раннихъ такихъ толкователей въ средніе вѣка былъ Валафридъ (IX вѣка).

Элеваторы.



1. Разрѣзъ.



2. Элеваторъ въ Копенгагенѣ.

Экзоасковые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII).

Экзостозъ, костная опухоль, болѣзненное новообразованіе, состоящее главнымъ образомъ изъ костной ткани, развивается на наружной поверхности кости. Э. развивается преимущественно въ юношескомъ возрастѣ и обыкновенно на нижней челюсти, на большихъ трубчатыхъ костяхъ конечностей, на черепномъ сводѣ, на костяхъ глаза и нерѣдко на тѣлахъ позвонковъ. Въ отношеніи формы и величины костныя опухоли бываютъ очень разнообразны. Отъ небольшого зерна онѣ достигаютъ величины кулака и больше, иногда поверхность ихъ гладкая, иногда неравномѣрно бугриста, какъ цвѣтная капуста. Причины образованія костной опухоли заключаются въ раздраженіи костнообразовательныхъ тканей, надкостницы или суставныхъ хрящей или костнаго мозга. Въ большинствѣ же случаевъ причины неизвѣстны; иногда опухоль развивается отъ раненія, удара, паденія, иногда какъ послѣдствіе сифилиса. Лучше изучены многочисленные костные наросты, наблюдающіеся по всему скелету, такъ наз. exostoses supracartilagineae, которые, по Вирхову, развиваются вслѣдствіе неравномѣрнаго окостенѣнія въ юношескомъ возрастѣ. При этомъ, отдѣлившіеся маленькіе островки хрящевой ткани вырастаютъ сначала въ хрящевыя опухоли и впослѣдствіи окостенѣваютъ. Э. самъ по себѣ есть доброкачественное новообразованіе и можетъ быть тягостной и даже опасной только по мѣсту своего расположенія. Такъ, опухоль можетъ давить на нервный стволъ, можетъ расположиться въ суставѣ и пр. Въ послѣднемъ случаѣ необходимо бываетъ оперативное удаленіе опухоли.

Экипажъ судна, весь личный составъ судна, состоитъ изъ командира, офицеровъ, гражданскихъ чиновъ и нижнихъ чиновъ, которые вмѣстѣ взятые называются командою. Въ составъ команды входятъ боцманы, подшкипера, баталеры, унтеръ-офицеры, составляющіе старшихъ нижнихъ чиновъ, а затѣмъ матросы, юридическое положеніе которыхъ такое же, какъ солдатъ въ сухопутномъ войскѣ.

Экономайзеръ или подогрѣватель, см. объяснительный листъ къ таблицѣ „Паровые котлы“ (XIV, 714), табл. I, стран. III.

Экспедиціи къ Сѣверному полюсу, см. *Сѣверныя полярныя страны* (XVIII, 184).

Экстерриторіальность — заключается въ отказѣ государства отъ нѣкоторыхъ своихъ правъ (правъ обыска, ареста, обложенія и пр.) въ своихъ предѣлахъ на извѣстныхъ участкахъ, занятыхъ дипломатическими миссіями и консульствами иностранныхъ государствъ. Такою же Э. пользуются и военныя суда иностранныхъ державъ.

* **Экштейнъ** (Eckstein), Эрнстъ, нѣм. поэтъ и романтикъ (XX, 515), ум. 1900.

Элеагнусъ, латинское названіе лоха.

Элеваторы (сюда табл.), объясненіе въ статьѣ „Склады зерновые“ (XVII, 478).

Элевзинскія мистеріи, то же, что Элевзинскія таинства, см. *Элевсинъ* (XX, 517).

Электрическія батареи, см. *Электрическая батарея* (XX, 519), объ элементѣ Кларка — на стр. 522.

Электричество, какъ способъ освѣщенія, см. *Электрическій свѣтъ* (XX, 538).

Электролитическая диссоціація, см. *Электролизъ* (XX, 558).

Электромагниты, см. *Электромагнитизмъ* (XX, 559).

Электрометаллургія (гальванометаллургія), прикладная наука о способахъ извлеченія металловъ изъ рудъ при помощи электрическаго дѣйствія.

Электрометеоръ, всякое явленіе въ атмосферѣ, въ которомъ играетъ роль электричество, гроза, сѣверное сіяніе и т. д.

Электротехническая школа, въ Спб., основана въ 1857, состоитъ изъ офицерскаго класса, гдѣ подготовляются военные электротехники, электр. роты для нижнихъ чиновъ, инструкторовъ и учебной электр. станціи для практики обучающихся офицеровъ и унтеръ-офицеровъ.

Электротонъ, см. *Электротонусъ* (XX, 584).

Элекціонный сеймъ — такъ въ Польшѣ назывался сеймъ, собиравшійся для избранія короля.

Элементы газовые, см. *Газовые элементы* (VI, 24).

Элизіумъ (Елизіумъ), то же, что Элисій (XX, 590).

Элимотида, Элиміотида, страна по р. Быстрицѣ (въ древности Галіакмонъ), населенная племенемъ элимеевъ.

Эллиликъ, турецк. золотая монета въ 50 піастровъ, приблиз. 4 р. 35 коп.

Эллингамъ (Аллингамъ), Вильямъ, англ. поэтъ, род. 1828, ум. 1889. Въ 1890 вышло посмертное собраніе его сочиненій въ 6 томахъ (Лондонъ, 1890).

Эллино-римская религія. Подъ этимъ названіемъ мы объединяемъ: 1) религію Эллады въ ея обособленности (до IV в.), 2) религію эллинистической эпохи, т. е. эпохи привхожденія въ греческую религію восточныхъ элементовъ (IV—II в.), 3) религію Рима въ ея обособленности (до II в.) и 4) религію вселенской эпохи, т. е. времени сліянія Рима съ эллинизмомъ и Востокомъ (II в. до Р. Х.—IV пос. Р. Х.)

Религія Греціи разобрана уже въ статьѣ „Грецiя“ (т. VII). Въ видѣ добавленія, нужно упомянуть о разработкѣ ея за послѣдніе годы: она велась главнымъ образомъ по отношенію къ двумъ эпохамъ: доисторической и эллинистической. Что касается первой, называемой также ахейской или микейской, то памят-

ники сохранены намъ отъ нея, исключительно вещественные; раскопки Ewans'a на Критѣ, Schlieman'a въ Троѣ, находки въ Микенахъ и Орхоменѣ доказываютъ, что мы имѣемъ дѣло съ высокой культурой, которая была сметена потомъ дорійскимъ нашествіемъ. Гомеровская поэзія въ своихъ древнѣйшихъ слояхъ примыкаетъ, вѣроятно, къ позднѣйшимъ слоямъ ахейской эпохи. Религія ея стоитъ еще на почвѣ конкретнаго фетишизма; основа ея, вѣроятно, культъ могилъ и душъ умершихъ, вѣрованіе, которое совершенно блѣднѣетъ въ гомеровское время. Вторая эпоха, особенно привлекшая къ себѣ вниманіе ученыхъ, эллинистическая, какъ и примыкающая къ ней вселенская, стала болѣе извѣстной главнымъ образомъ благодаря раскопкамъ въ Египтѣ (папирусы и проч.). Изъ работъ по этой эпохѣ надо упомянуть: Reitzenstein, „Hellenistische Wundererzählungen“ (Лейп., 1906); Frazer, „Attis, Adonis and Osiris“; „Zielinsky, „Hermes und die Hermetik“ („Archiv für Religionswissenschaft“, 1905); Diéterich, „Eine Mythrasliturgie“ (Лейпц., 1903) и др. работы; Зѣлинскій, „Соперники христіанства“ (Спб., 1907); Réville, „La religion romaine sous les Séveres“ (1886, русскій переводъ, 1888); F. Cumont, „Les religions orientales dans le paganisme romain“ (Пар., 1906). Изъ общихъ работъ по греческой религіи надо назвать капитальную работу O. Gruppe, „Griechiesche Mythologie und Religionsgeschichte“ (изъ серіи Jw. Müller'a „Handbuch des klassischen Altertumswissenschaft“, Мюнх., 1906), представляющую значительную цѣнность не столько по выводамъ, сколько по величинѣ собраннаго матеріала. Освѣщеніе Gruppe часто очень ошибочно; религія понимается имъ главнымъ образомъ, какъ миѳологія; между тѣмъ, за послѣдніе годы все болѣе выясняется необходимость пониманія религіи, какъ явленія гораздо болѣе ранняго, чѣмъ миѳологія (т. е. художественно-литературная религія), и изученія ея на основаніи точныхъ данныхъ культа, обрядовъ и ранней археологіи. Религія послѣгомеровской Греціи представляетъ изъ себя, съ одной стороны, гражданскій культъ, выражающійся въ праздникахъ и обрядахъ, а съ другой — культъ мистерій (элевзинскихъ, орфиковъ и пиѳагорейцевъ), въ которомъ вѣрующіе искали отвѣта на основные вопросы о смыслѣ жизни и судьбѣ души послѣ смерти. На ряду съ этимъ религіозные вопросы разрабатываются философской мыслью, но отвѣты получаются скорѣе отрицательные, чѣмъ положительные (см. *Греція*, т. VII).

Римская религія отличается отъ греческой своей крайней абстрактностью. Обоготворяется не постоянное явленіе, но отдѣльный актъ; достаточно видѣть безчисленное количество боговъ, завѣдывающихъ, напр., отдѣльными моментами: брака, рожденія ребенка и т. п. За недостаточностью литературныхъ данныхъ, мы очень мало освѣдомлены о коренныхъ римскихъ богахъ (di indigetes); уже съ эпохи Тарквиніевъ къ нимъ присоединяются и съ ними сливаются чужеземные боги, сначала латинскаго, и вообще италійскаго, потомъ греческаго происхожденія (di novensides). При завоеваніи каждаго новаго города боги его приглашаются переселиться въ Римъ и защищать отнынѣ его интересы. Религія Греціи привноситъ въ римскую черты конкретныя, антропоморфическое представленіе о богахъ, храмы и изображенія (simulacra). Исключеніе изъ послѣдняго явленія составляетъ только древнѣйшій культъ Весты (очага). Главнѣйшее дѣленіе римской религіи — на общественную и частную (sacra publica и sacra privata). Къ частной религіи относятся весь домашній культъ (лары и пенаты), бракъ, похороны, культъ могилъ (имѣющій и одинъ государственный праздникъ „день всѣхъ душъ“, Parentalia), культъ родовыхъ общинъ (gentes), культъ сельскихъ общинъ, связанный съ аграрными и пастушескими божествами (Tellus, Ceres, Pales, Flora, Pomona, Silvanus, Faunus и т. д.). Государственный культъ сосредоточивается въ рукахъ организованнаго въ коллегіи жречества. Ритуалъ культа очень строгъ и опредѣленъ точными юридическими нормами. Литература по римской религіи: Wissowa, „Religion und Cultus der Römer“ (1902; изъ серіи Jw. Müller'a „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft“); Preller, „Römische Mythologie“ (1881—1883); Boissier, „La religion romaine“ (1892); De Marchi, „Il culto privato di Roma antica“ (1896). Эллинистическая и вселенская эпоха имѣютъ по существу одинъ колоритъ: привнесеніе въ греко-римскую религію боговъ Востока (sacra peregrina). Это культъ „великой Матери Боговъ“ или Кибелы изъ Фригіи, культъ Аттиса, Адониса, Озириса и Изиды изъ Египта; всѣ эти культы имѣютъ мистико-экстатическій характеръ и связаны съ эсхатологическими вѣрованіями; этимъ они отвѣчаютъ на глубочайшіе запросы человѣка и потому дѣлаются во вселенскую эпоху гораздо болѣе популярными, чѣмъ сухая римская гражданская религія. Въ императорскія времена пріобрѣтаетъ большое значеніе почти монотеистическая религія персидскаго бога солнца — Митры. Всѣ эти восточныя религіи во многихъ чертахъ являются предшественницами и серьезными соперницами христіанства; послѣднее, зарождаясь изъ семитическаго источника, воспринимаетъ въ себя всѣ мистически-философскія исканія эллино-римской религіи и философіи и является такимъ образомъ отчасти продуктомъ и завершеніемъ эллино-римской религіи.

Эллинъ, Геллинъ, Гелленъ, Еллинъ, въ древности то же, что грекъ.

Эллюта острова (кит. Хайсянь-Дао), группа небольшихъ острововъ въ Ко-

рейскомъ заливѣ Желтаго моря, принадлежали къ русской Квантунской оккупаціи, въ началѣ русско-японской войны были заняты японцами и служили ихъ флоту базою до взятія Дальняго, по миру Портсмутскому отошли къ японцамъ.

Элпидинъ, Мих. Конст., рус. полит. эмигрантъ и писатель, см. *Елпидинъ* (XXI, 321), ум. 1908.

Эльвендъ (Альвендъ), въ древности Оронтъ, горный кряжъ въ древней Мидіи до 3,300 метровъ, горы богаты лѣсами и пастбищами.

Эльгинширъ, см. ниже *Эльджинширъ.*

Эльджинширъ, въ старину — Морэ (Moray), графство въ сѣв.-вост. Шотландіи. жителей 45 тыс., земли воздѣлывается около 1/3 всей площади.

Эльсонъ (Алисонъ, англ. Alison), Archибальдъ, англ. историкъ, род. въ 1792, ум. въ 1867, образованіе получилъ въ Эдинб. унив., былъ адвокатомъ, потомъ шерифомъ Ланаркшира (въ Шотландіи). Главный его трудъ, доставившій ему имя и переведенный на нѣмецкій и французскій языки: „History of Europe from the commencement of the French revolution to the restoration of the Bourbons" (Эдинб., 1833—42, 14 томовъ, десятое изд. въ 1860). Продолженіемъ служитъ: „History of Europe from the fale of Napoleon to the accesion of Louis Napoleon" (Эдинб., 1865, 8 томовъ). Послѣ вышла автобіографія (Эдинб., 1882, 2 тома).

Эльфрикъ (Aelfric), имя 4 духовныхъ англо-саксонскаго періода: 1) аббатъ Мальмеберійскій, въ концѣ X в., ему приписываютъ сочиненіе „De naturis rerum"; 2) архіепископъ Кентерберійскій съ 995 по 1006; 3) архіепископъ Іоркскій съ прозвищемъ Путта (1023—1051), и 4) монахъ, писавшій на англо-саксонскомъ языкѣ, — о немъ см. *Англо-саксонскій языкъ и литература* (I, 609).

Эльце (лат. Aulica), городъ въ прусской провинціи Гильдесгеймъ, округъ Гронау, жителей около 3 тыс., б. ч. протестанты, основанъ еще римлянами. Карлъ В. здѣсь имѣлъ замокъ и въ 796 учредилъ епископство, въ 818 перенесенное въ Гильдесгеймъ. Жители заняты промышленностью: сахарный и рафинадный заводъ, фабрика сельско-хоз. машинъ и орудій и проч.

Эмансипація женщинъ, въ обширномъ смыслѣ слова уравненіе женщинъ въ правахъ съ мужчинами (см. *Женскій вопросъ,* IX, 326), въ болѣе тѣсномъ — освобожденіе жены отъ опеки мужа (см. *Женщина въ правѣ,* IX, 332).

Эмантсъ (Emants), Марцеллусъ, голл. писатель, род. 1848, отличается чрезвычайной разносторонностью и пріобрѣлъ извѣстность, какъ романистъ, драматическій писатель, эпическій поэтъ и описатель путешествій. Уже первымъ своимъ произведеніемъ, поэтическимъ разсказомъ „Lilith" (1879, нѣм. пер. 1894), Э. завоевалъ себѣ почетное мѣсто въ голландской литературѣ. Поэтъ очень искусно справляется со щекотливой задачей описанія борьбы перваго человѣка (Адама) со сладострастіемъ (Лилитъ). Вторая его поэма „Godenschemering" („Сумерки боговъ") есть свободное подражаніе Эддѣ. Въ области драмы Э. написалъ: одноактную пьесу „Hij" („Онъ"), которую онъ самъ считаетъ своимъ лучшимъ произведеніемъ. Затѣмъ слѣдуетъ назвать историческую драму въ стихахъ: „Adolf van Geldre" (1888), одноактную пьесу „Onder ons" и коммедію „Een Kriezis" (1897). Изъ путешествій его назовемъ: „Op reis door Zweden" (1877), „Uit Spanje" (1886), „Van heinde en verre" (1897). Однако, наибольшее значеніе имѣетъ Э. какъ романистъ. Его психологическій анализъ напоминаетъ Поля Бурже. Изъ романовъ его особенно вниманія заслуживаютъ: „Jong Holland" (1881), „Goudakkers Illusien" (1885), „Een nagelaten bekentenis" (1894).

Эмафія, см. ниже *Эмавія.*

Эмаѳія („Прибрежная равнина"), мѣстность въ древней Македоніи, территорія напоснаго образованія между Аксіемъ (Вардаромъ) и Галіакмономъ (Вистрицей), была колыбелью македонскаго государства, съ городами Берэей (нынѣ Верія), Эгами (впослѣдствіи Эдесса, нынѣ Водена), Китіемъ и др.

Эмеза, то же, что Эмеса (XX, 605), въ настоящее время Гемсъ (VI, 380).

Эмеритура, дополнительныя къ пенсіямъ выдачи на счетъ капиталовъ, составляемыхъ вычетами изъ жалованья, см. *Эмеритальныя кассы* (XX, 604).

Эммаусъ, городъ въ Палестинѣ, на полпути отъ Іерусалима къ Яффѣ, игралъ роль при Маккавеяхъ, разрушенъ римлянами, но въ 223 по Р. Х. возстановленъ подъ именемъ Никополя, теперь арабская деревня Амвасъ.

Эммелія (*Ἐμμέλεια*), серьезная и исполненная достоинства пляска хора въ греческой трагедіи.

Эмпиріомонизмъ, теорія познанія, являющаяся дальнѣйшимъ развитіемъ эмпиріокритицизма и обоснованная А. Богдановымъ. См. *Богдановъ, А.* (XXI).

Эмпуса, у грековъ страшное ночное привидѣніе, посылавшееся Гекатой.

Эмскій конгрессъ, подъ этимъ именемъ извѣстно въ исторіи состоявшееся въ Эмсѣ въ 1786 совѣщаніе четырехъ нѣмецкихъ архіепископовъ; майнцскаго, трирскаго, кельнскаго и зальцбургскаго, имѣвшее задачею ограничить вмѣшательство римскаго папы въ дѣла германской католической церкви. Иниціатива эта не была поддержана нѣмецкими епископами и кончилась полною неудачею.

Энгельгардтъ, Александра Васильевна, племянница Потемкина Таврическаго, въ замужествѣ Браницкая (III, 641).

Энглези, см. *Энгльси* (XX, 615).

Энгстремъ (Engström), Отто, врачъ, извѣстный финляндскій гинекологъ и хирургъ, род. 1853. Съ 1892 состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ гельсингфорскаго унив. Кромѣ того имѣетъ частную клинику, пользующуюся казенной субсидіей. Э. написалъ: „Om förlossningens inverkan på fostrets respiration“ (дис., 1889), „De l'Ovariotomie pendant la Grossesse“ и пр. Сообщенія, касающіяся его клиническаго матеріала, печатаются въ издаваемомъ Э. гинекологическомъ журналѣ и съ 1897 по 1905 вышло 7 томовъ.

Эндермическій методъ, то же, что эндерматическій (XX, 616).

Эндогамія, брачный обычай у первобытныхъ народовъ, согласно которому бракъ долженъ заключаться между членами племени, въ противоположность экзогаміи, когда бракъ заключается съ иноземками (XX, 497).

Эндотермическое тѣло, тѣло, поглощающее теплоту, см. *Экзотермическая и эндотермическая реакція* (XX, 498).

Энкаустика, восковая живопись; кромѣ свѣдѣній, приводимыхъ въ статьяхъ живопись (IX, 347) и живопись восковыми красками (IX, 360), см. еще *Мумій изображеніе* (XIII, 495).

Энисъ, правый притокъ Дуная (VIII, 779), длина — 304 километра, рѣка горная, изобилующая порогами и стремнинами, судоходна лишь въ низовьяхъ на 30 килом.

Энсина, Хуанъ, испанскій драматургъ, ум. 1534, писалъ короткія пьески въ духѣ народныхъ ауто на библейскія темы, составлялъ и свѣтскія пьески, въ 1501 вышло собраніе его пьесъ въ 4 томахъ.

Энтари, нижнее платье у мужчинъ и женщинъ въ Турціи.

Энтомофторовые, сем. грибовъ, см. *Грибы* (систематика) (т. VII) и *Фикомицеты* (т. XIX).

Эордея, древнее названіе области во внутренней части Македоніи, между Эмаѳіей, Орестидой и Линкестидой, занимавшей бассейнъ нынѣшняго Островскаго озера; населенная пеонійцами, она присоединена была Пердиккой I къ Македоніи. Черезъ Э. вела Эгнаційская военная дорога римлянъ.

Эпафъ, въ греч. миѳол. сынъ Іо отъ Зевса, былъ царемъ въ Египтѣ, имѣлъ дочь Ливію.

Эпентеза, въ грамматикѣ — перемѣщеніе гласнаго звука слогомъ раньше.

Эпидіаскопъ, то же, что проекціонный аппаратъ (XV, 663).

Эпитадей (*Ἐπιτάδευς*), спартанскій эфоръ, предложившій и проведшій (вѣроятно, послѣ пелопоннесской войны) законъ, которымъ разрѣшалось свободно отчуждать путемъ завѣщанія или даренія заповѣдныя земли спартіатской общины. Слѣдствіемъ этого было сосредоточеніе земельныхъ владѣній въ рукахъ немногихъ семей, обѣднѣніе большого числа другихъ, т. е. нарушеніе основныхъ принциповъ древне-спартанскаго государств. строя.

Эпитафій (греч. *Ἐπιτάφιος*, подразумѣв. *λόγος*), надгробная рѣчь; въ Аѳинахъ преимуществ. рѣчь, произносившаяся при торжественномъ погребеніи павшихъ за отечество какимъ-нибудь ораторомъ по порученію государства. *Ἐπιτάφιον* (у насъ обыкновенно эпитафія) — надгробная надпись.

Эпомео, гора на о-вѣ Исхія, 792 м. высоты, представляетъ вулканъ, прекратившій свою дѣятельность съ 1302 года; на вершинѣ находится каплица и живетъ монахъ; роскошн. видъ на Неаполитанскій заливъ привлекаетъ туристовъ.

Эппингъ, городокъ въ 22 килом. къ с.-в. отъ Лондона съ 3,800 жителей. Между Э. и Лондономъ лежитъ Эппинга лѣсъ, прежде занимавшій все пространство до стѣнъ столицы, но значительно сокращенный жадностью своихъ ландлордовъ. 1882 лондонскій муниципалитетъ купилъ этотъ лѣсъ, 2,260 гектаровъ, и обратилъ его въ народный паркъ.

Эпулоны (лат. epulones, „устроители пира“), учрежденная въ Римѣ 198 до Р. Х. жреческая коллегія сначала изъ трехъ, впослѣдствіи изъ семи и десяти членовъ, обязанностью которой было устройство трапезы (epulum) капитолійскихъ боговъ (см. *Лектистерній*, т. XII), а затѣмъ также попеченіе о публичныхъ угощеніяхъ народа и надзоръ за ними.

Эра Діонисія, считающая 754 годъ съ основанія Рима годомъ рожденія Іисуса Христа; это исчисленіе принято христіанскою церковью, относя Рождество Христова къ концу декабря 753 года римскаго лѣтосчисленія.

* **Эргардтъ** (Ehrhardt), Адольфъ, нѣм. живоп. (XX, 640), ум. 1899.

Эрдманнъ (Erdmann), Іоганнъ Юліусъ Фридрихъ, врачъ, род. 1809, ум. 1858, окончилъ курсъ дерптскаго университета, былъ тамъ же профессоромъ терапіи и клиники. Онъ написалъ: „De virtute et vi medica extracti Filicis maris vesinosi ad taenias expellendas“ (дисс., Дерптъ, 1833), „Aus der ärztlichen Praxis Beobachtungen und Ansichten etc.“ (Галле, 1847) и пр.

Эректильный (медиц.), поднимающійся, разбухающій.

Эризихтонъ, правильнѣе Эрисихѳонъ, въ греч. миѳ., царь Ѳессаліи, за порубку въ священной рощѣ Деметры былъ наказанъ неутолимымъ голодомъ, проѣлъ все, что имѣлъ, и былъ принятъ дочерью Местрой (или Мнестрой, или Гипермнестрой), которая, пользуясь полученнымъ отъ Посейдона даромъ превращенія, нѣсколько разъ въ разныхъ видахъ продавала себя, снабжая отца средствами, но ничто не помогало, и Э. объѣлъ собственное тѣло, поскольку могъ достать.

Эринна (*Ἠρίννα*), греч. поэтесса съ

Телоса, жила ок. 600 у подруги своей Сапфо въ Митиленѣ и умерла молодой, на двадцатомъ году. Сохранилось лишь нѣсколько стиховъ изъ знаменитаго стихотворенія ея „Ἠλακάτη“ („Прялка“), состоявшаго изъ 300 гекзаметровъ, да три эпиграммы (въ „Poetae lyrici graeci“ Bergk'a, т. III; перев. на нѣм. яз. Richter'a въ „Sappho und Erinna“, Кведлинб., 1833). Приписанное ей стихотвореніе, прославляющее Римъ, какъ повелителя міра, принадлежитъ скорѣе Мелинно, южно-италійской поэтессѣ значительно болѣе поздняго времени (въ „Anthologia lyrica“ Bergk'a). См.: Welcker. „Kleine Schriften“, т. II (Бонпъ, 1845); Birt, „De Romae urbis nomine“ (Марб., 1888).

Эринъ, древн. кельт. названіе Ирландіи.

Эрка, по сѣверному сказанію супруга Аттилы и дочь короля царства Вильнскаго, Осантрикса. Въ „Пѣснѣ о Нибелунгахъ“ ее называютъ Хельхе; здѣсь она является первой супругой Аттилы, который послѣ ея смерти женится на Кримгильдѣ. Въ пѣсняхъ Эдды Э. только рабыня Аттилы, наложница его, которую онъ оттолкнулъ, когда женился на Гудрунѣ (Кримгильдѣ), Э. оклеветала ее въ невѣрности мужу и за то была потоплена въ болотѣ.

Эрисгталь, городъ въ Саксоніи, 355 метровъ надъ уровнемъ моря, желѣзистые минеральные ключи, курортъ, жителей 4,620, протестанты, ткацкія и красильныя фабрики.

Эрхангеръ (Erchanger), братья, во времена короля Конрада I (911—918) одержали 913 блестящую побѣду надъ венграми при Инпѣ; стремились возстановить герцогскую власть и присвоить ее себѣ на томъ основаніи, что Конрадъ былъ женатъ на ихъ сестрѣ Кунигундѣ. По этому поводу они вступили въ споръ съ честолюбивымъ епископомъ Соломономъ Констанцскимъ, но, хотя и взяли его въ плѣнъ, должны были покориться пришедшему епископу на помощь королю, который приговорилъ ихъ къ смерти; какъ говорятъ, братья Э. были обезглавлены въ Адипгенѣ 917.

Эръ-Меллекъ, Эрмеллекъ, мѣстность въ комитатѣ Вигаръ въ Венгріи, по рѣкѣ Эру, славится винами, изъ которыхъ особенно знаменито вино „бокеторъ.

Эсаулъ (иногда Асаулъ), то же, что Есаулъ (XI, 217).

Эсманъ (Esmann), Густавъ, датск. писатель, род. 1860, дебютировалъ томомъ новеллъ подъ загл. „Gammel Gaeld“, гдѣ въ иронизирующемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ грустномъ тонѣ изображаетъ декадентскую любовь. Въ его 16 драматич. произведеніяхъ мы находимъ то же смѣшеніе сентиментализма съ ясной и холодной сатирой. Драмы его пользуются успѣхомъ на многихъ скандинавскихъ сценахъ.

Эспарсетъ, то же, что *Эспарцетъ* (XX, 665).

Эспарто, испанское названіе растенія Stipa tenacissima (въ С. Африкѣ называется хальфа или альфа), см. *Ковыль* (т. XI); употребляется для плетеній („ложный конскій волосъ“) и для приготовленія бумаги.

Эссаръ (des Essarts), Шарлотта дезъ, графиня Роморантенъ, род. 1580, ум. 1651, была возлюбленной франц. посланника въ Англіи Гарлея де-Бомонъ, затѣмъ возлюбленной франц. короля Генриха IV, отъ котораго имѣла двухъ дочерей. По смерти короля дезъ Э. сдѣлалась возлюбленной кардинала Лотарингскаго, отъ котораго имѣла трехъ сыновей и двухъ дочерей и, наконецъ, 1640 вышла замужъ за маршала д'Опиталь, но за интриги во время мирныхъ переговоровъ съ Испаніей удалена отъ двора.

Эссе, Aissé (франц. Эссе, англ. Эсси), тоже Эде (Haidé, франц.) или Эди (англ. выгов.), то же, что Анисса (I, 207).

Эсслингенъ, Шульмейстеръ-фонъ-Э., средневѣковый нѣмецкій поэтъ, жившій во второй половинѣ XIII в., писалъ на верхне-нѣмецкомъ нарѣчіи, его пѣсни и изреченія сохранены въ гейдельбергскомъ (манессійскомъ) сборникѣ, его стихотворенія враждебны императору Рудольфу. Есть основаніе думать, что поэтъ Э. одно и то же лицо съ ректоромъ училищъ въ гор. Эсслингенѣ, состоявшемъ въ этой должности 1279—1281.

Эстетическое или декоративное садоводство, см. *Садоводство декоративное* (XVI, 742), спеціально о цвѣтникахъ см. выше *Садоводство*.

Эстландеръ (Estlander), Карлъ Густавъ, финно-шведскій историкъ литературы, род. 1834; занялъ 1868 каѳедру эстетики въ гельсингфорскомъ унив. и былъ долгое время руководителемъ художественныхъ взглядовъ и вкуса въ Финляндіи. Главныя сочиненія его: „De bildande Konsternas Historia fran slutet af XVIII arh. til vara dagar“ (Стокг., 1867); трактаты о Рунебергѣ (1868), объ Иполитѣ Фландренъ (1890). Поборникъ распространенія шведскаго языка въ Финляндіи и основатель журнала „Finsk Tidskrift for Vitlerhet, Vetenskap, Konst och Politik“, который и редактировалъ до 1886.

Эстрагонъ (Artemisia Dracunculus), растеніе изъ сем. сложноцвѣтныхъ; служитъ пищевымъ средствомъ.

Эсхатологія, та часть религіи, которая касается послѣдней судьбы міра и человѣка. (Терминъ образовался изъ греческихъ словъ ἔσχατος — послѣдній и λόγος — ученіе.) Трудно представить себѣ религію, въ которой бы не было эсхатологической стороны. Существуютъ только кажущіяся исключенія, напр., первоначальный іудейскій іеговизмъ и греческая религія времени Гомера. Но и въ раннихъ книгахъ библіи, гдѣ какъ будто бы не признается безсмертіе души, сквозятъ остатки первоначальнаго анимизма, а съ дальнѣйшей эволюціей іеговизмъ принимаетъ опредѣ-

ленный эсхатологическій характеръ. Въ Греціи гомеровская религія говоритъ намъ о царствѣ мертвыхъ, какъ о странѣ блѣдныхъ тѣней, не имѣющихъ никакого вліянія на живыхъ (см. особ. XI п. „Одиссеи"), но, въ видѣ пережитковъ, мы встрѣчаемся съ прежнимъ культомъ душъ (подтвержденнымъ теперь и раскопками до-гомеровской эпохи), вспыхивающимъ опять съ прежней силой въ послѣгомеровской Греціи. Основа Э. — ученіе о безсмертіи души; тамъ гдѣ эта душа признается активной и вліяющей на живыхъ, ей посвящается культъ. Онъ локализируется большею частью на могилахъ и состоитъ первоначально въ умилостивленіи души тѣмъ, что было ей дорого при жизни: жертвами въ видѣ различной ѣды и питья, тризнами, встрѣчающимися почти безъ исключенія у всѣхъ народовъ, играми, развившимися, главнымъ образомъ, въ греко-римскомъ мірѣ, и опредѣленными религіозными церемоніями. Развитіе идей о загробной жизни идетъ по двумъ направленіямъ: 1) мертвые живутъ въ своихъ могилахъ, и 2) мертвые живутъ всѣ вмѣстѣ въ царствѣ мертвыхъ, помѣщаемомъ иногда подъ землею, иногда на мѣстѣ заката и т. п. Мертвые, съ одной стороны, во власти боговъ смерти, съ другой — сами дѣлаются богами или, по крайней мѣрѣ, вѣщими демонами; эти два представленія иногда сосуществуютъ. Въ опредѣленные дни они могутъ выходить на землю и бродить между живыми, особенно тогда, если ихъ не умилостивили погребеніемъ и культомъ. Судьба мертвыхъ иногда однородна, иногда дуалистична: блаженство для добрыхъ и страданіе для злыхъ. Послѣднее представленіе является во всякой религіи на второй стадіи ея развитія, т. е. съ привнесеніемъ въ нее нравственнаго начала. Другое важное представленіе, на ряду съ названными, — ученіе о переселеніи душъ (метампсихозъ) развито въ спекулятивной религіи Индіи, въ орфизмѣ и пиѳагоризмѣ. Вопросъ о послѣднихъ судьбахъ мірозданія развивался очень различно; въ поздне-іудейской и христіанской религіи онъ является почти центральнымъ, давая опредѣленныя представленія о разрушеніи видимаго міра, Божьемъ судѣ, воскрешеніи душъ, находившихся до тѣхъ поръ въ переходномъ состояніи между жизнью и смертью, и новомъ, вѣчномъ, божественномъ мірѣ. Эти представленія вызвали литературу апокалиптики. Въ христіанствѣ эсхатологическіе вопросы разрабатывались съ особенной яркостью въ средніе вѣка. Въ античныхъ религіяхъ классической эпохи они занимали сравнительно небольшое мѣсто и сосредоточивались въ культѣ мистерій; интересъ къ нимъ выросъ во вселенскую эпоху, при сліяніи религій античнаго міра съ мистическими восточными религіями (религіи Изиды, Адониса и др.). Литература, главнымъ образомъ, та же, что и для общерелигіозныхъ вопросовъ: Taylor, „The primitive culture" (есть русскій перев.); Chantepie de la Sanssaye, „Religionsgeschichte" (и въ рус. пер.); Jastrow, „Religion Assyriens und Babyloniens"; Nägelsbach, „Homerische Theologie" и „Nachhomerische Theologie"; Rohde, „Psyche"; Norden, „Das VI Lied von Virgils Aeneis"; Frazer, „Attis, Adonis and Osiris"; Hinneberg, „Die Orientalischen Religionen"; Fouquart, „Le culte de Dionys"; Lobeck, „Aglaophamus"; Maas, „Orpheus"; Е. Н. Трубецкой, „Ученіе о Логосѣ"; Harnack, „Dogmengeschichte".

Этенъ, Вилльямъ, см. *Этонъ* (XX, 686).

Этиленовый рядъ; объясненіе (безъ употребленія словъ Э. р.) дано въ статьѣ Этиленъ (XX, 680),

Этиловый алкоголь, то же, что *Этиловый спиртъ* (XX, 680).

* **Эттингенъ,** Артуръ, нѣм. физикъ (XX, 688), ум. 1905.

Эффлатусъ, то же, что отрыжка.

Эхинады, въ древности названіе группы острововъ въ Іонійскомъ морѣ, у берега нижней Акарнаніи, часть которыхъ носила особое имя Оксій. Нынѣ они называются Оксіи или Курзоларесъ. Здѣсь 1571 Андрей Дорія одержалъ побѣду надъ турками.

Эцидіоспоры, весеннія споры ржавчинныхъ грибовъ; см. *Грибы* (т. VII).

Эшбертонъ (Ашбертонъ), рѣка въ Западной Австраліи, впадаетъ въ Индійскій океанъ, въ сухое время года представляетъ рядъ стоячихъ водоемовъ.

Эшби (Ашби), городъ въ Лейчестерѣ (въ Англіи), около 5,000 жителей, курортъ Айвенго, развалины древняго замка и женскаго монастыря, каменноугольныя копи.

Эшли (Ашли, Ашлей), Энтони, англ. госуд. дѣятель, род. 1836, принадлежалъ къ умѣреннымъ либераламъ, былъ членомъ двухъ либеральныхъ кабинетовъ, написалъ біографію Пальмерстона (Лондонъ, 1876, 2 тома).

Эшфердъ (Ашфордъ), городъ въ Кентѣ въ Англіи, 12,800 жителей, значительная желѣзнодорожная мастерская, средневѣковая церковь съ башнею временъ Эдуарда IV.

Эѳирныя масла. Большинство и можетъ быть всѣ Э. м. дѣйствуютъ на кожу раздражающимъ образомъ, но въ различной степени. Небольшія дозы вызываютъ во рту отдѣленіе слюны, въ желудкѣ и кишкахъ — усиленіе перистальтическихъ движеній и, вѣроятно, усиленное отдѣленіе секретовъ. Большія дозы — вызываютъ воспаленіе. Э. м. дѣйствуютъ и на нервную систему, въ особенности на головной мозгъ, на циркуляцію крови и на дѣятельность почекъ.

Эѳіопскіе языки, см. *Хамиты* (XIX, 517).

Ю.

Югорскій шаръ, проливъ между островомъ Вайгачемъ въ Ледовитомъ океанѣ и материкомъ; получилъ названіе, потому что служилъ новгородскимъ мореходамъ путемъ для морскихъ торговыхъ сношеній съ Югрой, какъ называли тогда сѣверо-западную Сибирь.

Южакова, Елиз. Николаевна, полит. дѣят., род. 1851, ум. 1881, образованіе получила въ цюрих. унив. и тамъ же примкнула къ революц. движенію, къ фракціи якобинцевъ. Вернувшись въ Россію, вошла въ составъ одесск. якобинскаго кружка, гдѣ кромѣ нея состояли Е. И. Россикова, Г. Ѳ. Чернявская, А. В. Чернявская; примыкали къ нимъ Юрковскій, Ковальскій, Свѣдѣнцовъ, Анна Алексѣева, В. Виттенъ. Арестованная 1879, Ю. была приговорена къ ссылкѣ въ Сибирь, за побѣгъ выслана въ Якут. область, гдѣ убита.

* **Южаковъ,** Серг. Никол., писатель (XX, 696). Закончивъ 1905 настоящее изданіе (20 томовъ), нынѣ заканчиваетъ 2 доп. тома, продолжалъ вести „Политику“ въ „Рус. Бог.“, издалъ нѣсколько брошюръ 1906. Въ революц. движеніи принималъ участіе съ 1868 по 1879, когда сосланъ администр. въ Сибирь; возвратился 1882.

Южно-африканская война, начата въ 1899 между Англіей и двумя голландскими республиками южной Африки, она кончилась въ 1900 полнымъ присоединеніемъ обѣихъ республикъ къ англійской колоніальной имперіи. Въ 1907 завоеваннымъ владѣніямъ дана была автономія.

Южно-Россійскій Рабочій Союзъ — первая революціонная организація, состоявшая исключительно изъ однихъ рабочихъ, основанная по иниціативѣ Евгенія Осиповича Заславскаго, владѣльца типографіи въ Одессѣ. Сгруппировавъ около себя весной 1875 рабочій кружокъ для самообразованія, З. устроилъ при немъ кассу взаимопомощи, библіотеку изъ нелегальныхъ изданій, чтеніе популярныхъ лекцій и т. п. Мало-по-малу кружокъ преобразовался въ революціонное общество подъ названіемъ Ю.-Р. Р. С. съ своимъ особымъ уставомъ. Въ политической части устава объяснялись мотивы организаціи Союза. Практически уставъ намѣчалъ на первыхъ порахъ раздѣленіе Союза на два общества — одесское и ростовское. Быстрое и широкое распространеніе Союза помогло проникнуть въ его составъ нѣсколькимъ агентамъ, съ помощью которыхъ администраціи и удалось ликвидировать организацію почти въ самомъ началѣ. 1875—1876 въ Одессѣ и другихъ южныхъ городахъ было арестовано до 70 человѣкъ и въ ихъ числѣ организаторъ Союза, Заславскій. Но къ суду особаго присутствія сената (въ маѣ 1877) было привлечено 15 человѣкъ. Заславскій (род. 1840, ум. 1878), посаженный въ тюрьму, не вынесъ одиночнаго заключенія и сошелъ съ ума. Сенатъ приговорилъ его къ каторжнымъ работамъ на 10 л. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ приговора онъ умеръ въ больницѣ. Остальные его товарищи по дѣлу двое (Кравченко и Рыбицкій) были также приговорены къ каторжнымъ работамъ на меньшіе сроки; 5 человѣкъ — къ ссылкѣ на поселеніе въ Сибирь, трое — къ арестантскимъ ротамъ и четверо къ трехмѣсячному тюремному заключенію. См.: П. Л. Лавровъ, „Народники-пропагандисты“ (Спб., 1907); С. А. Жебуневъ, „Отрывки изъ воспоминаній“ („Былое“, 1907, № 5); сборникъ Базилевскаго, „Государственныя преступленія въ Россіи въ XIX в.“, т. II.

Южно-Русскій Рабочій Союзъ, революціонная рабочая организація. О возникновеніи и дѣятельности Союза см. статьи въ XXI и XXII т.т. („Ивановъ, П. О.“; „Ковальская, Е. Н.“; „Щедринъ, Н. П.“). См.: Е. Ковальская, „Ю.-Р. Р. С. въ 1880—81 гг.“ и „Молинари о Ю.-Р. Р. С.“ въ „Быломъ“ В. Л. Бурцева, вып. II („Русская Историч. Библіотека“ № 5, Ростовъ на Д., 1906).

Южные Шетландскіе острова, не населенные острова къ югу отъ мыса Горна (южной оконечности Огненной Земли), 12 болѣе крупныхъ острововъ, подъ 62^0 с. ш., природа скудная, но мало изслѣдована.

Южныя полярныя страны, въ строгомъ смыслѣ слова часть поверхности земного шара, заключенная внутри южнаго полярнаго круга. Однако, то обстоятельство, что нѣкоторая полоса океана внѣ южнаго полярнаго круга носитъ совершенно одинаковый характеръ съ океаномъ, заключеннымъ внутри южно-полярн. круга, а съ другой стороны — тотъ фактъ, что южно-полярный континентъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ тоже выходитъ за предѣлы полярнаго круга, побуждаютъ подъ Ю. п. с. понимать не только земли и воды внутри полярнаго круга, но и лежащія въ болѣе или менѣе широкой полосѣ, объемлющей съ сѣвера южн. пол. кругъ.

Ю. п. с. состоятъ изъ Южнаго континента съ многочисленными островами и Южнаго Ледовитаго океана. Континентъ занимаетъ центральное мѣсто, но изрѣзанъ далеко вдающимися заливами океана и самъ посылаетъ отъ себя далеко вдающіеся въ океанъ огромные гористые полуострова, которые только, и то очень поверхностно, и обслѣдованы научными экспедиціями. Эти территоріи занимаютъ площадь (приблизительно) 650 тыс. кв. кил На самомъ континентѣ до сихъ поръ не

открыто никакой жизни, ни растеній, ни животныхъ. Найденныя окаменѣлости показываютъ, что нѣкогда здѣсь были хвойные лѣса. На островахъ гнѣздятся въ большомъ количествѣ пингвины, море изобилуетъ китами, ластоногими, рыбою, моллюсками и пр., а равно и водорослями. Плавающихъ ледяныхъ полей, какъ въ Сѣв. Ледов. океанѣ, не встрѣчается. Ихъ замѣняютъ огромные айсберги, наполняющіе собою воды Южнаго Ледовитаго океана и часто спускающіеся далеко на сѣверъ въ болѣе теплыя воды. Материкъ, сколько извѣстно, сплошь покрытъ снѣгами, фирновыми ледяными полями и гигантскими глетчерами. Осенью 1908 (т. е. весною для южнаго полушарія) отправилось въ разныя части Ю. п. с. нѣсколько научныхъ экспедицій, отъ которыхъ можно ожидать многаго. Одна изъ этихъ экспедицій открыла южный полюсъ: высокое нагорье, покрытое снѣгомъ и ледниками.

Юздагъ (или Іоздагъ), гор. въ Малой Азіи, въ Ангорскомъ вилайетѣ, около 20 тыс. жителей, преимущественно турокъ.

Юзовскіе заводы, названные такъ по имени Дж. Юза, ихъ основателя, но называются также и новороссійскими (эксплоатирующая ихъ компанія называется „новороссійской"). Ю. з. лежатъ на р. Кальміусѣ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатериносл. губ.; въ ихъ составъ входятъ: чугунно-плавильный, желѣзо-дѣлательный, сталелитейный, рельсопрокатный, гончарный заводы и каменно-угольныя копи. Около заводовъ выросъ посадъ Юзово, свыше 30 тыс. жит.

Юкеры, заграничная порода упряжныхъ лошадей для легкой экипажной ѣзды, выведена скрещиваніемъ тяжелыхъ упряжныхъ съ верховыми, мало-по-малу сложилась въ самобытную устойчивую породу.

Юлинъ, торговый пунктъ Оботритовъ въ среднихъ вѣкахъ, вѣроятно, нынѣшній Волинъ.

Юлій Валерій, латинскій писатель (жилъ въ началѣ IV в.), извѣстный латинской обработкой баснословныхъ сказаній объ Александрѣ Македонскомъ. Первоначальную греческую обработку приписываютъ Каллисѳену, греческому писателю IV вѣка до Р. Х. Ю. В. положилъ въ основу своего сказанія эту древнюю обработку, но пользовался и другими источниками. Его сочиненіе въ теченіе многихъ столѣтій пользовалось большою популярностью.

Юніусъ (Юній), см. *Юнія письма* (XX, 703).

Юнкеръ (урожд. Крамская), Софья Ивановна, современная рус. художница, род. 1867 въ семьѣ художника (И. Н. Крамского), бывшаго ея первымъ наставникомъ; дальнѣйшее образованіе протекло подъ руководствомъ А. Литовченки и А. П. Соколова; художеств. дѣятельность началась съ 1887 (портреты — масл. и акварельными кр.). Изъ работъ, отличающихся прекраснымъ рис., сочнымъ и пріятнымъ колоритомъ, лучшія: портреты Государыни Имп. Маріи Ѳеодоровны (мед. на выставкѣ 1894 въ Чикаго), рядъ др. портретовъ высоч. лицъ и сановниковъ въ спб. учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ собраніяхъ; изъ картинъ — „Интересное чтеніе", и др.

Юра нѣмецкая, см. *Юра* (XX, 707). Тамъ же и о Франконской Швейцаріи.

* **Юрашекъ,** Францъ (XX т., 707 стр.), австрійскій статистикъ. Изъ его трудовъ особенно извѣстны ежегодныя изданія (съ 1884): „Hübner's geogr. statist. Tabellen aller Länder der Erde" (Франкф. на Майнѣ), а также „Uebersichten der Volskwirthschaft" съ 1885 (изд. съ 1890 въ Берлинѣ).

Юрезань, р., притокъ р. Уфы, вытекаетъ съ склоновъ Уральскаго хребта, течетъ по гористой мѣстности, принимаетъ много горныхъ притоковъ, изъ коихъ наибольшее значеніе имѣетъ р. Катава, на которой, какъ и на самой Ю., стоятъ многіе заводы (Катавскіе, Юрезанскіе и др.).

* **Юрицынъ,** Серг. Петров., писатель; журналистъ (XX, 708), продолжалъ издавать „Сынъ Отечества" и въ 1905, сначала въ прежнемъ либеральномъ направленіи, а затѣмъ (послѣ объявленія свободы печати) придалъ газетѣ оттѣнокъ крайней лѣвой. Спб. судебной палатой газета запрещена, а Ю. и редакторъ Шрейдеръ, Гр. Ил., приговорены къ заключенію въ крѣпости, но оба не разысканы.

Юрковскій, Ѳедоръ (революціонная кличка „Сашка-инженеръ"), полит. дѣятель, род. 1852 въ семьѣ морского офицера, ум. 1883. Учился въ гимназіи, въ морскомъ корпусѣ, въ технологическомъ институтѣ, въ медико-хирургической академіи, но курса не окончилъ. Еще будучи воспитанникомъ морского корпуса, Ю. вмѣстѣ съ нѣсколькими своими товарищами устроилъ кружокъ, который сами организаторы назвали тайнымъ обществомъ; цѣлью общества они ставили — ниспроверженіе существующаго порядка. Захваченный позднѣе волной революціонно-народническаго движенія, Ю. принялъ участіе въ революціонной пропагандѣ 1870-хъ годовъ. Въ 1879 онъ былъ арестованъ, но скоро освобожденъ. Въ 1879 Ю. принялъ участіе въ экспропріаціи денежныхъ суммъ, хранившихся въ херсонскомъ казначействѣ, посредствомъ проведеннаго имъ подкопа подъ зданіе казначейства. Извѣстно (см. выше *Россикова*), что въ концѣ концовъ это революціонное предпріятіе постигла неудача. Самъ Ю. едва успѣлъ спастись отъ ареста и привезъ въ Спб. только одну десятирублевку. Только случайно, кіевская жандармерія, производя разслѣдованіе по дѣлу Сергѣя Диковскаго 1880, напала на слѣдъ Ю. и арестовала его. Онъ былъ привлеченъ къ большому кіевскому процессу (М. Р. Попова)

въ іюлѣ 1880 и военнымъ судомъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 20 лѣтъ. На Кару Ю. прибылъ 1881, а въ слѣдующемъ году принялъ участіе въ извѣстномъ неудачномъ массовомъ побѣгѣ политическихъ каторжанъ изъ карійской тюрьмы. Послѣ побѣга онъ и трое его товарищей были захвачены казаками на берегу Аргуни. Срокъ каторги ему увеличили на 10 лѣтъ и перевезли въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ онъ вскорѣ скончался. См.: „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907); Э. А. Серебряковъ, „Революціонеры во флотѣ“ („Былое“, 1908, № 2): „Шлиссельбургскіе узники“ (біограф. оч. М. Р. Попова); О. С. Любатовичъ, „Далекое и недавнее“ („Былое“, 1906, № 6).

* **Юрская система** (XX, 708), при перечисленіи ярусовъ этой системы не указанъ Бажосіенскій, какъ нѣкоторые неправильно называютъ Бажосскій или Байосскій. Подъ послѣднимъ названіемъ этотъ ярусъ указанъ въ статьѣ Ю. с. на стр. 709.

Юрьева божница, древнѣйшій архитектурный памятникъ Черниговской губ., у с. Старогородки, Остерскаго у., на границѣ бывш. княжествъ Кіевскаго и Черниговскаго; представляетъ остатки кам. храма, построеннаго въ сер. XII в. Юріемъ Долгорукимъ (княземъ суздал.).

Юрьевскій Новгородскій м-рь, (Щиловъ-Покровскій), на берегу Волхова, при впаденіи Коложи, основанъ 1030 Ярославомъ Мудрымъ, неоднократно разоренъ и пришелъ въ упадокъ, въ началѣ XIX в. извѣстный архимандритъ Фотій, какъ настоятель монастыря, привлекъ щедрыя пожертвованія гр. Орловой и привелъ его въ благоустроенный и благолѣпный видъ.

Юсти (Justi), Карлъ, писатель объ искусствѣ, род. 1832, съ 1873 состоитъ профессоромъ новой исторіи искусства въ Боннѣ. Главныя сочин. его: „Winkelmann. Sein Leben, seine Werke und seine Zeitgenossen“ (Лейпц., 1866—72) и „Diego Velasquez und sein Jahrhundert“ (Боннъ, 1888). Кромѣ того, онъ написалъ: „Dante und die Göttliche Komödie“ (Штуттг., 1862), „Die Verklärung Christi, Gemälde Raffaels“ (Лейпцигъ, 1870), „Murillo“ (1892).

Юстиціи министерство, центральный органъ судебнаго управленія, основанъ въ 1802, а въ настоящее время состоитъ изъ министра, стоящаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ генералъ-прокурора (см. т. VI), во главѣ прокуратуры, двухъ его товарищей и управляющаго межевой частью на правахъ товарища министра, консультаціи при министрѣ, двухъ департаментовъ (перваго и второго, съ которымъ соединены управленіе, совѣтъ и комитетъ эмеритальной кассы), управленія межевой частью съ межевой канцеляріей въ Москвѣ, главнаго тюремнаго управленія съ совѣтомъ по тюремнымъ дѣламъ и московскаго архива министерства. Изъ учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи министерства находятся училище правовѣдѣнія, Константиновскій межевой институтъ въ Москвѣ и землемѣрныя училища. Съ 1859 при министерствѣ издается „Журналъ мин. юст.“, прекращенный въ 1868, но возобновленный въ 1894.

Юшкевичъ, Семенъ Соломоновъ., писатель, род. въ 1868, образованіе получилъ въ парижскомъ унив., его беллетристическія произведенія производятъ большое впечатлѣніе и доставили талантливому автору заслуженную извѣстность. Фирмою „Знаніе“ изданы его разсказы въ двухъ томахъ (Спб., 1906).

Юшкова, Марія Александровна, политич. дѣятельница. Род. въ семьѣ священника 1860. Окончила черниговскую гимназію, а также фельдшерскіе и акушерскіе курсы въ Спб., гдѣ проживала съ 1879. Познакомившись въ Спб. съ нѣкоторымъ революціонными дѣятелями, Ю. приняла практическое участіе въ движеніи, съ этою цѣлью она перешла на нелегальное положеніе и, подъ видомъ кухарки, поселилась на квартирѣ Прибылевыхъ, гдѣ была устроена динамитная мастерская. Арестованная 1882 Ю. была привлечена къ „процессу 17“. По словамъ обвинительнаго акта, хотя она и не принадлежала къ партіи „Народной Воли“, тѣмъ не менѣе не только знала о цѣляхъ партіи, но, поселившись на квартирѣ Прибылевыхъ, участвовала въ приготовленіи для партіи взрывчатыхъ веществъ. По приговору особаго присутствія сената, Ю. была лишена всѣхъ правъ состоянія и сослана на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. См.: „Процессъ 17 народовольцевъ 1883“ („Былое“, 1906, № 10).

Я, Ѳ.

Ябеда, ябедники и ябедническія прошенія. Слово „ябеда“ обозначаетъ напраслину, несправедливый оговоръ, ложный доносъ, клевету, возбужденіе завѣдомо неправильнаго обвиненія или иска, а также приказную придирку или крючкотворство противъ правильнаго требованія или иска, а занимающіеся подобными дѣлами называются „ябедниками“.

Уложеніе о наказаніяхъ (изд. 1885 г.) преслѣдуетъ лицъ, занимающихся возбужденіемъ неправильныхъ исковъ и сочиненіемъ „ябедническихъ просьбъ“, и съ подобныхъ лицъ, послѣ двукратнаго сужде-

нія, берется подписка въ томъ, что они не будутъ заниматься ходатайствомъ по чьимъ бы то ни было дѣламъ, кромѣ собственныхъ (ст. 939 ул. о наказаніяхъ); въ случаѣ нарушенія означенной подписки, виновный, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, ссылается въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или подвергается тюремному заключенію.

Какъ ябедничество, такъ и ябедники, составляютъ продуктъ старыхъ дореформенныхъ судебныхъ порядковъ, какъ показываетъ народная поговорка: „Богъ любитъ праведника, а судья ябедника".

Въ новомъ уложеніи слова „клевета", „ябедническія прошенія" не упоминаются, хотя преслѣдуются завѣдомо ложныя обвиненія (ст. 156 и 157 Угол. Ул. 1903 г.) и иски по оплаченнымъ документамъ (ст. 611 т. Ул.).

Яблоко, яблоки, см. *Яблоня* (XX, 716—719). Тамъ же о сортахъ: синапъ, антоновка, розмаринъ, эдельротъ, наполеонъ, бемеръ (золотое сѣмячко), ренетъ, парменъ, пепинъ, паркеръ, машанцкеръ, кальвиль.

Яблонная моль или майскій червь (Hyponomeuta malinella), небольшой мотылекъ изъ семейства Tineidae. Ихъ личинки развиваются на яблоняхъ и наносятъ большой вредъ.

Яблоновскій, 1) Ал-дръ, польскій историкъ. Род. 1829 г., образ. получилъ въ кіевск. и дерпт. унив., продолжалъ научныя занятія заграницей. Послѣ 1863 г. очутился на далекомъ Сѣверѣ; возвратился оттуда въ 1869 г., совершилъ много поѣздокъ по Турціи, Греціи, южнославянскимъ землямъ, Италіи, Малой Азіи, Сиріи, Палестинѣ и Египту. Въ Варшавѣ вмѣстѣ съ Павинскимъ предпринялъ весьма цѣнное изданіе матеріала по исторіи Польши подъ общимъ заглавіемъ: „Zródla dziejowe".

2) Я., Александръ Александровичъ, писатель (XX, 715), послѣ запрещенія „Сына Отечества" вошелъ въ „Товарищъ", затѣмъ короткое время былъ редакторомъ „Русскаго Слова" (изд. Сытина), но московская администрація воспротивилась этому. Вышелъ 2-й томъ его сочиненій въ изд. Сытина.

Яблочковъ, Михаилъ Тихоновъ., историкъ, педагогъ, земскій дѣятель, род. 1848, ум. 1906, образованіе получилъ на юридич. факультетѣ; былъ директоромъ народн. училищъ Тульск. губ. и предсѣдателемъ земской управы Ефремов. у., Тульск. губ. Издалъ: „Ист. дворянск. сословія Тульской губ.".

Яваноголовыя или брюхоногія, см. *Гастроподы* (VI, 221).

Явнутій или Евнутій, младшій сынъ литовскаго великаго князя Гедимина.

Яворовъ, П. К., болгарскій поэтъ-лирикъ. Род. ок. 1876. Въ первыхъ стихотвореніяхъ Я. является поэтомъ гражданской скорби. Въ „Градушка" и „На нивата" онъ живо сочувствуетъ болгарскому крестьянину, обладающему физической и нравственной мощью. Chef d'oeuvre Я. — „Колиопа", символическая идиллія; элементы личный и общественный здѣсь сильно сплетаются другъ съ другомъ. Когда вспыхнула македонская революція, Я. принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ; его впечатлѣнія дали ему матеріалъ для ряда македонскихъ сонетовъ. Въ новыхъ стихотвореніяхъ Я. замѣтно вліяніе нѣмецкихъ модернистовъ. Его сборникъ стихотвореній выдержалъ нѣсколько изданій.

Ядро древесины, см. *Древесина* (т. VIII).

Язвенникъ (Anthyllis) (заячій клеверъ), родъ растеній изъ сем. мотыльковыхъ; Я. обыкновенный (A. Vulneraria) съ непарно-перистыми листьями; цвѣточныя головки сидятъ попарно на концахъ вѣтвей. Хорошее кормовое растеніе.

* **Языкъ** (XX, 736), въ языковѣдѣніи артикуляціей называется произнесеніе членораздѣльныхъ звуковъ, образующихъ слова. Артикуляція производится при помощи языка, котораго положеніе измѣняется при выдыханіи, сообразно желанію произнести тотъ или иной звукъ.

Языкъ обложный. Какъ у здоровыхъ, такъ и у больныхъ, языкъ не всегда бываетъ краснаго цвѣта, какъ прочія слизистыя оболочки полости рта; часто на немъ замѣчается то болѣе, то менѣе толстый налетъ, различной окраски. Старѣйшая медицина принимала внѣшній видъ языка за діагностическій признакъ и по налету опредѣляла главнымъ образомъ разстройство пищеварительныхъ органовъ. Въ новѣйшее время существуютъ различные взгляды на этотъ вопросъ, но въ общемъ обложный языкъ считается незначительнымъ признакомъ и ставить на основаніи его діагнозы ни въ какомъ случаѣ нельзя. Самое большее, что можно сказать, это — что при заболѣваніяхъ пищеварительнаго канала Я. о. встрѣчается чаще, но болѣе или менѣе значительный налетъ на спинкѣ языка встрѣчается также и въ большинствѣ лихорадочныхъ заболѣваній. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ видъ языка бываетъ характернымъ. Такъ, напр., при тифѣ, когда замѣчается довольно значительный налетъ, на концѣ языка имѣется обыкновенно свободный отъ него треугольникъ. Мнительные люди придаютъ и теперь большое значеніе виду языка и большой налетъ вызываетъ у нихъ различныя ипохондрическія представленія.

По Мюллеру и Фухсу, у здоровыхъ наблюдается на языкѣ различной величины мнимый налетъ. Послѣдній состоитъ изъ ороговѣвшихъ верхушекъ нитевидныхъ сосочковъ языка, которые, какъ и роговыя образованія другихъ участковъ кожи, постоянно слущиваются и возобновляются. Этотъ мнимый налетъ или вовсе не удаляется щеткой, или удаляется только от-

части. Что налетъ въ дѣйствительности соотвѣтствуетъ верхушкамъ сосочковъ — доказывается тѣмъ, что если провести по языку сзади напередъ, то онъ дѣлается тогда шершавымъ, потому что наклоненные обыкновенно назадъ сосочки поднимаются. Развитіе ороговѣнія на сосочкахъ очень различно у различныхъ лицъ; чистый языкъ имѣютъ только 38% здоровыхъ, остальные болѣе или менѣе развитый мнимый налетъ. Въ старческомъ возрастѣ, когда ороговѣніе идетъ менѣе быстро, гораздо большее количество людей имѣетъ языкъ свободный отъ налета. При нормальныхъ условіяхъ между этими тонкими ороговѣвшими сосочками остаются частицы пищи, слущившіяся клѣтки и микроорганизмы въ незначительномъ количествѣ, потому что вслѣдствіе движенія языка, главнымъ образомъ во время глотанія, все это удаляется; только во время сна скопляется нѣкоторое количество этихъ массъ и поэтому утромъ языкъ обыкновенно болѣе обложенъ, чѣмъ въ остальное время дня.

Во время болѣзни эти массы скопляются въ большемъ количествѣ, такъ какъ у больныхъ языкъ дѣлаетъ меньше движеній, больной ѣстъ меньше твердой пищи, меньше говоритъ. Вслѣдствіе этого образуется налетъ, отличающійся отъ небользненнаго тѣмъ, что онъ гораздо легче удаляется, т. е. представляетъ собою дѣйствительный налетъ. Послѣдній развивается особенно у лихорадочныхъ больныхъ, такъ какъ для этого имѣются всѣ вышеупомянутыя благопріятныя условія. Въ цѣломъ рядѣ болѣзней, и опять-таки сюда относятся многія лихорадочныя инфекціонныя заболѣванія, развитію налета способствуетъ еще то, что слизистая оболочка языка и полости рта воспалена и вслѣдствіе этого не происходитъ нормальнаго удаленія верхнихъ слоевъ клѣтокъ. При такихъ воспалительныхъ процессахъ развивается особенно много бактерій. У больныхъ въ безсознательномъ состояніи или душевнобольныхъ, которые дышатъ ртомъ, видъ налета измѣняется отъ высыханія. Образовавшійся отъ этого частью бугристый, частью грязный, мѣстами, вслѣдствіе небольшихъ кровотеченій, черный налетъ называется фулигинознымъ и часто наблюдается у тяжелыхъ тифозныхъ больныхъ. Наконецъ, можно сказать навѣрное, что путемъ нервныхъ соединеній, рефлекторно, состояніе желудка и кишекъ можетъ отразиться на состояніи слизистой об. полости рта, а слѣдовательно вліяетъ на появленіе налета. Наблюденіе, сдѣланное Мюллеромъ надъ многими тысячами больныхъ, было посвящено тому, что О. я. встрѣчается чаще у лихорадящихъ больныхъ, точно также и у больныхъ съ острымъ катарромъ желудка; но что при хроническихъ страданіяхъ желудка и кишекъ налетъ на языкѣ встрѣчается рѣдко, рѣже даже, чѣмъ у здоровыхъ людей. При упомянутыхъ заболѣваніяхъ, вызывающихъ появленіе налета на языкѣ, уменьшеніе налета или исчезновеніе его даетъ возможность говорить объ улучшеніи болѣзни, хотя ни макроскопическія, ни микроскопическія наблюденія не даютъ никакихъ діагностическихъ признаковъ. Для устраненія болѣзненнаго налета можно прибѣгать къ мягкой зубной щеточкѣ. Нормальный налетъ, который или мало или совсѣмъ нельзя счистить, не слѣдуетъ устранять, такъ какъ насильственное удаленіе при помощи жесткой щеточки можетъ повести къ увеличенію налета, вслѣдствіе раздраженія слизистой обол. языка.

См.: Müller, „Ueber die Zungenbelag bei Gesunden und Kranken“ („Münchner mediz. Wochenschrift“, 1900); Fuchs, „Ueber die Zungenbelag und seine Bedeutung“ (Вюрцб., 1898).

Язычекъ, языковидный отростокъ, образующійся у злаковъ на листьяхъ на границѣ между влагалищемъ и пластинкой, на лепесткахъ между ноготкомъ и отгибомъ, напр., у Sileneae; у нарцисса совокупность язычковъ образуетъ такъ назыв. придаточный вѣнчикъ.

Якимова, Анна Васильевна, полит. дѣятельн. народовольческаго періода. Род. 1856 въ семьѣ священника. По окончаніи курса въ вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, была сельской учительницей, увлеченная народническимъ движеніемъ 70-хъ годовъ, ушла въ народъ для пропаганды. Арестованная, она была предана суду особаго присутствія сената по процессу 193-хъ, была оправдана по суду, но административнымъ порядкомъ была выслана въ сѣверныя губерніи. Въ 1879 Я. бѣжала изъ ссылки въ Спб. и здѣсь, примкнувъ къ партіи Народной Воли и войдя въ составъ Исполнительнаго Комитета, приняла дѣятельное участіе во всѣхъ крупныхъ террористическихъ предпріятіяхъ партіи; участіе Я. въ рядахъ „Народной Воли“ длилось около двухъ лѣтъ до дня ея ареста 21 марта 1881 въ Кіевѣ. За это время Я. въ ноябрѣ 1879 участвовала въ подготовленіи взрыва императорскаго поѣзда близъ города Александровска на Лозово-Севастопольской жел. дор.; въ подготовленіи взрыва весной 1880 въ Одессѣ на Итальянской улицѣ при слѣдованіи по ней императора Александра II; въ работахъ вмѣстѣ съ Исаевымъ въ динамитной мастерской на Б. Подъяческой въ Спб.; вмѣстѣ съ Ю. Н. Богдановичемъ-Кобозевымъ подъ видомъ его жены — въ проведеніи подкопа 1881 подъ М. Садовую изъ сырной лавки Кобозева. Въ 1882 Я. была предана суду особаго присутствія сената и приговорена къ смертной казни, замѣненной каторжными работами безъ срока. Отправлена на Кару, куда прибыла 1884; изъята была изъ манифеста; но послѣ примѣненія манифеста 1894 перечислена въ срочныя каторжанки на 20 л.

Въ 1898 переведена въ Акатуй, а 1899 отправлена на поселеніе въ Забайкальскую область. По амнистіи, возвратилась въ Спб., затѣмъ была арестована и послѣ предварительнаго тюремнаго заключенія снова водворена на мѣста ссылки въ Сибири. См.: „Процессъ 20-ти“ 1882 („Былое“, 1906, № 1); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи 1878—1887“ (Спб., 1907); Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

Якимовичъ, Яковъ Никифоровъ, врачъ, род. 1848, окончилъ курсъ кіевскаго унив. 1873 и былъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ анатоміи. Степень д-ра мед. получилъ 1880. 1884 назначенъ прозекторомъ гистологіи, а 1891 — экстраординарнымъ професс. кіевскаго унив. Я. написалъ: „О регенераціи гладкихъ мышечныхъ волоконъ“ (диссерт., Кіевъ, 1880), „Къ ученію о не прямомъ или сложномъ дѣленіи клѣтокъ“ (kariokinesis) (1891), „Объ окрашенныхъ костякахъ“ (1900), „О микроскопическомъ строеніи молочныхъ зубовъ нижней челюсти человѣка каменнаго періода“ (1900) и др.

Якобини (Jakobini), Людовико, кардиналъ и статсъ-секретарь папы, род. 1832, ум. 1887; назначенъ Піемъ IX помощникомъ статсъ-секретаря при ватиканскомъ соборѣ и 1874 посланъ въ качествѣ папскаго нунція къ вѣнскому двору. Его привлекательная внѣшность и общественные таланты сдѣлали его весьма популярнымъ въ Вѣнѣ и, несмотря на новые церковные законы, столкновенія между Австріей и римской куріей не произошло. Поэтому Левъ XIII поручилъ ему вести съ прусскимъ правительствомъ переговоры, которые, однако, не увѣнчались успѣхомъ. 1880 Я. былъ назначенъ на важный постъ статсъ-секретаря.

Якобинцы русскіе, такъ называлась небольшая группа дѣятелей русской соціально-революціонной партіи, находившихся подъ идейнымъ вліяніемъ П. Н. Ткачева и издававшагося имъ заграницею „Набата“. Изъ наиболѣе извѣстныхъ лицъ, причислявшихъ себя къ Я., можно назвать Россикову, Южакову и др. Убѣжденными якобинцами къ концу 1870-хъ годовъ считались извѣстные дѣятели народовольческой эпохи М. Н. Ошанинъ и нынѣшній редакторъ „Московскихъ Вѣдомостей“ Левъ Тихомировъ. Подробнѣе о Я. см. въ этомъ томѣ: *Ткачевъ, П. Н.* и *Набатъ*.

Якобій, Валерій Иванъ., род. 1834. Въ 1861 получилъ золотую медаль за превосходную картину „Привалъ арестантовъ“ (Третьяк. галл.); съ 1870 состоялъ въ званіи профессора. Изъ картинъ его наиболѣе извѣстны: „Утро во дворцѣ Имп. Анны Іоанновны“, „Ледяной домъ“ (Р. музей Имп. Александра III), „Первый актъ въ академіи художествъ“, „Робеспьеръ“, „Волынскій въ кабинетѣ министровъ“, „Свѣтлый праздникъ нищаго“, „Соколиная охота“, „Модная мать“, „Смерть Бирона“, „Мавританка“, „Какъ аукнется, такъ и откликнется“. Большинство картинъ этого художника находится въ частныхъ рукахъ. См.: „Биржевыя Вѣдомости“, 1903, № 150; Гнѣдичъ, „Ист. искусствъ“, т. III.

* **Якубовичъ,** Петръ Филипповичъ, писатель и политич. дѣятель (XX, 744). Послѣ ликвидаціи дегаевской исторіи и реорганизаціи партіи „Народной Воли“ на съѣздѣ въ Парижѣ 1884 (см. *Лопатинъ, Г. А.*, т. XXI). Я. явился въ Спб. иниціаторомъ и главою новой революціонной группы, принявшей названіе „Молодой Народной Воли“. Члены этой группы, считая программу прежней „Народной Воли“ устарѣвшей, а самую партію ослабленной вслѣдствіе ея оторванности отъ массъ, поставили своею цѣлью возрожденіе соціально-революціонной партіи на почвѣ сближенія съ народными массами, а средство для этого видѣли въ введеніи въ программу партіи аграрнаго и фабричнаго террора. Однако, стремленіе Молодой Народной Воли занять самостоятельное положеніе и даже замѣнить собою партію „Н. В.“ не имѣло успѣха. Подъ энергичнымъ вліяніемъ Г. А. Лопатина, Я. и вся его группа возвратились въ ряды боровшихся подъ старымъ знаменемъ, и расколъ въ революціонномъ лагерѣ былъ предупрежденъ. Арестованный по дѣлу Лопатина 1884, Я. былъ преданъ спб. военному суду 1887 и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 18 лѣтъ. На Кару прибылъ 1888; въ 1890 переведенъ въ Акатуй. По манифесту сбавлена треть каторжнаго срока и отправленъ на поселеніе въ Курганъ. См.: А. Бахъ, „Воспоминанія народовольца“ („Былое“, 1907, № 1, 2, 3); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи. 1878—1887. Оффиціальный отчетъ“ (Спб., 1907).

Якубсонъ, Владиміръ Романовъ, депутатъ первой Гос. Думы отъ Гродненской губ., присяжный повѣренный. Род. въ еврейской семьѣ 1861. Образованіе получилъ въ каз. и спб. унив. Принималъ дѣятельное участіе въ области общественно-просвѣтительныхъ начинаній для народа въ г. Слонимѣ. Въ Думѣ принадлежалъ къ трудовой группѣ. Принималъ живое участіе въ качествѣ одного изъ 3-хъ членовъ комиссіи, избранной Госуд. Думой для разслѣдованія бѣлостокскаго погрома (1—3 іюня 1906) на мѣстѣ. Послѣ роспуска Думы, принималъ участіе въ составленіи Выборгскаго воззванія, за что 1907 былъ преданъ суду спб. судебной палаты и приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію. См.: Брусянинъ, „Судьба первыхъ депутатовъ“ (Спб., 1906).

* **Якутская область** (XX, 746), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“ въ Я. обл. къ 1 янв. 1906 состояло жителей: м. п. 156,200, ж. п. 144,400, всего об. пола 300,000, на кв. в. — 0,1.

* **Якушкинъ,** 1) Вячесл. Евгеньевичъ, депутатъ первой Государственной Думы отъ Курск. губ. Съ 1889 принималъ

дѣятельное участіе въ земской дѣятельности, какъ губернскій гласный, и въ то же время работалъ въ качествѣ члена „Союза Освобожденія“ и „Союза земскихъ конституціоналистовъ“. Въ Думѣ принадлежалъ къ конституціонно-демократической партіи. Послѣ роспуска первой Думы принялъ участіе въ составленіи и подписаніи Выборгскаго воззванія, за что былъ исключенъ курскими дворянами изъ своей среды. Въ 1907 спб. судебной палатой приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію.

2) Я., Евгеній Ивановичъ, сынъ декабриста И. Д. Я., извѣстный этнографъ и обществен. дѣятель. Род. 1826, ум. 1905. Окончивъ въ 1847 моск. унив., Я. затѣмъ слушалъ юридич. лекціи въ заграничныхъ университетахъ. Преподавалъ законовѣдѣніе въ константиновскомъ межевомъ институтѣ, а съ 1859 былъ управляющимъ палатой госуд. имуществъ въ Ярославлѣ, причемъ принялъ весьма дѣятельное и благотворное участіе въ освобожденіи крестьянъ. Какъ членъ губ. присутствія, Я., состоя управляющимъ яросл. каз. палаты, провелъ выкупную операцію въ губерніи, причемъ заслужилъ со стороны крестьянъ глубокую любовь и популярность. Близкое изученіе крестьянской жизни опредѣлило и научно-литерат. дѣятельность Я. Составивъ одну изъ богатѣйшихъ частныхъ библіотекъ въ Россіи, Я. со второй половины 50-хъ гг. сталъ сотрудничать въ разныхъ періодич. изд. (важны его статьи о Пушкинѣ въ „Библіографич. Зап.“ 1858), издалъ записки декабристовъ И. И. Пущина (о Пушкинѣ) и Н. В. Басаргина. Но крупный авторитетъ въ наукѣ Я. пріобрѣлъ какъ этнографъ своимъ капитальнымъ трудомъ „Обычное право“ (3 т., Яросл., 1875, 1896 и 1899), которому въ нашей литературѣ нѣтъ равнаго въ дѣлѣ всесторонней и научной разработки юридич. библіографіи по обычному праву (съ комментаріями Я.). Кромѣ того, Я. составилъ: „Матеріалы для словаря народн. языка въ Яросл. губ.“ (1896) и (вмѣстѣ съ С. П. Никоновымъ) „Гражд. право по рѣшеніямъ крестобогородскаго волости. суда“ (Яр., 1902). Я. былъ иниціаторомъ яросл. общества вспомоществ. учащимся, гдѣ состоялъ предсѣдателемъ и организаторомъ воскресной школы въ Ярославлѣ въ 60-хъ годахъ.

Ямнія, древн. гор. филистимлянъ между Яффой и Асдодомъ, теперь Ябна, съ хорошимъ портомъ, отстоящимъ отъ гор. въ 5 км., былъ взятъ у филистимлянъ Осіей; по разрушеніи Іерусалима — мѣстопребываніе еврейскаго синедріона и высшаго еврейскаго училища.

Ямсъ, то же, что діоскорея (Dioscorea *L.*), родъ растеній изъ сем. Dioscoreaceae, растущихъ подъ тропиками; въ пазухахъ листьевъ развиваются клубневидныя почки. D. Batatus, иньямъ или Я. съ клубневидными корнями; подъ тропиками замѣняетъ картофель; воздѣлывается, между прочимъ, въ Японіи и Китаѣ.

Янкуль, Екат. Никол., писательница (урожд. Вельяшева), издала: „Рукодѣліе, какъ предметъ обученія въ народныхъ школахъ“ (М., 1896) и „Американская школа“ (Спб., 1901).

Яновичъ, Людвигъ Ѳомичъ, русско-польскій политическій дѣятель, одинъ изъ наиболѣе видныхъ членовъ соціально-революціонной партіи „Пролетаріатъ“. Род. въ дворянской и довольно богатой польской семьѣ въ 1859, ум. въ 1902. Окончивъ виленское реальное училище, Я. поступилъ въ московскую петровско-разумовскую академію, гдѣ на ряду съ научными занятіями работалъ надъ созданіемъ кружка „Общестуденческаго Союза“. Въ 1884 онъ переѣзжаетъ въ Варшаву, вступаетъ въ кружокъ Куницкаго и съ этихъ поръ отдается революціонному движенію. Цѣлый рядъ обвиненій, предъявленныхъ противъ Я. въ обвинительномъ актѣ по процессу „пролетаріатцевъ“ 1885, сводился къ слѣдующему: Пріѣхавъ въ 1884 въ Варшаву, Я. сдѣлался агентомъ центральнаго комитета партіи, составлялъ прокламаціи революціоннаго содержанія, „уставъ рабочаго революціоннаго кружка“, „общія основанія программы и организаціонной дѣятельности Центральнаго Комитета“; жертвовалъ собственныя деньги на дѣло партіи, принималъ участіе въ обсужденіи вопросовъ объ убійствѣ лицъ, измѣнившихъ партіи, а также прокурора Янкуліо и жандармскаго подполковника Секержинскаго. 18 іюля 1884 онъ былъ взятъ въ одной молочной, оказавъ во время ареста вооруженное сопротивленіе и ранивъ при этомъ полицейскаго агента въ животъ. Преданный варшавскому военному суду въ 1885, Я. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 16 лѣтъ, изъ которыхъ болѣе 10 лѣтъ провелъ въ Шлиссельбургской крѣпости. Въ крѣпости Я. много занимался статистикой, особенно имъ любимой. Изъ заключенія Я. былъ освобожденъ на основаніи манифеста 1896, и, больной физически, отправился на поселеніе въ Средне-Колымскъ. Но психически онъ былъ здоровъ и замышлялъ цѣлый рядъ научно-литературныхъ работъ. Въ 1896 въ заграничномъ органѣ польской соціалистической партіи были напечатаны его статьи о Шлиссельбургѣ, о Л. Кобылянскомъ и Л. Варынскомъ, о казни „пролетаріатцевъ“ и рядъ корреспонденцій изъ Якутской области. Кромѣ того, Я. работалъ надъ обширнымъ статистико-экономическимъ трудомъ, извлеченіе изъ котораго въ видѣ статьи: „Очеркъ промышленнаго развитія Польши“ (противъ книги Розы Люксембургъ) было напечатано подъ псевдонимомъ Иллинича въ „Научномъ Обозрѣніи“. Въ 1902 Я. былъ вызванъ въ Якутскъ. Я. застрѣлился. См.: „Шлиссельбургскіе узники“

(Спб.); „Шлиссельбуржецъ Л. Ѳ. Я.“ (Спб., 1907).

Яновская, Любовь Александровна, современная украинская писательница, род. 1861, окончила полтавскій институтъ. Первый ея разсказъ: „Злодійка Оксана“ („Зоря“, 1895). Написала рядъ разсказовъ и повѣсть: „Городенка“; лучшіе разсказы: „Смерть Макарихи“, „Ідеальный батько“. Для театра — комедіи и драмы: „На зеленій клинъ“, „Лісова квітка“, „Повернувся з Сібіру“ и др.

Яновскій, Кириллъ Петр., педагогъ и писатель. Род. 1828, ум. 1902. Учился въ черниговской гимназіи и кіевскомъ унив., затѣмъ былъ учителемъ математики въ гимназіяхъ: ровенской (1853) и кишиневской (1858). Съ 1863 состоялъ директор. училищъ Бессарабской губ., съ 1871 — ном. попечителя спб., а съ 1879 — попечителемъ кавказскаго учеб. округовъ и, наконецъ, членомъ госуд. совѣта. Его попечительство на Кавказѣ обратило на себя сочувственное вниманіе общества и печати. Его дѣятельность на Кавказѣ рельефно выражена изданными имъ 3-мя томами распоряженій по округу. По его иниціативѣ учителя составляли описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, вошедшія въ особый „Сборникъ матеріаловъ по опис. мѣстъ и племенъ Кавказа“ (до 20 т.); за этотъ трудъ акад. наукъ избрала Я. въ поч. члены. Онъ ввелъ въ учит. семинаріяхъ и нар. школахъ знаніе сельскохоз. предметовъ, основалъ до 10 ремесленныхъ училищъ на Кавказѣ, въ громадномъ количествѣ увеличилъ тамъ число нар. школъ и улучшилъ преподаваніе во всѣхъ среднихъ и низшихъ кавк. учебныхъ заведеніяхъ. Его статьи въ „Русск. Школѣ“ 90-хъ гг. обратили на себя всеобщее вниманіе. Воспоминанія его напеч. въ „Рус. Вѣсти.“ (1902).

Янсеній, собств. Янсенъ, Корнелій, знаменитый голландскій богословъ, 1585—1638; профессоръ въ Лувенѣ, училъ въ духѣ строгаго августиніанизма, особенно въ вопросѣ о свободной волѣ и божественной благодати; чрезъ это ему приходилось неоднократно вступать въ споръ съ іезуитами. Въ 1636 сдѣлался епископомъ ипернскимъ, умеръ два года спустя, едва успѣвъ закончить свое, изданное уже послѣ смерти, знаменитое сочиненіе: „Augustinus, sive doctrinai Sti. Augustini de humanae naturae sanitate, aegritudine, medicina etc“. (1640), надъ которымъ работалъ въ теченіе 22 лѣтъ. Въ этой книгѣ Я. выставлялъ философію Аристотеля виновницею пелагіанской ереси и утверждалъ, совершенно въ духѣ Августина, что человѣческая природа порочна, что свободы воли не существуетъ и что спасеніе человѣка зависитъ исключительно отъ предопредѣленія. Ученіе Я. сдѣлалось основаніемъ янсенизма.

Янъ Лейденскій, см. *Іоаннъ Лейденскій* (IX, стр. 300).

* **Японія.** Исторія (XX, 762) доведена была до начала войны съ Россіей. Объ этой войнѣ см. выше *Русско-Японская война*; о ея окончаніи см. выше *Портсмутскій миръ*. Въ Японіи было впечатлѣніе, что миръ заключенъ на невыгодныхъ условіяхъ и вслѣдствіе этого произошли волненія и даже мятежи, которые пришлось подавлять силою. Однако, министерство графа Коцуры вышло въ отставку и было замѣнено (въ 1906) кабинетомъ маркиза Сайомы. Года 1907 и 1908 были заняты экономическимъ кризисомъ и конфликтомъ съ Америкой изъ-за японскихъ эмигрантовъ въ Калифорнію. Кризисъ ослабѣлъ, а конфликтъ улаженъ до поры до времени. Упроченіе японскаго протектората въ Кореѣ, проведеніе тамъ же и въ южной Манчжуріи новыхъ жел. дорогъ, проведеніе сухопутной границы на Сахалинѣ тоже слѣдуетъ отмѣтить въ четырехлѣтіе (1905—1908) японской исторіи.

Японскій кедръ (Cryptomeria *Don.*), родъ изъ семейства Taxodineae, заключающій деревья съ высокимъ стволомъ, линейной хвоей, собранными въ прерывистые колосья мужскими цвѣтами, почти шаровидными женскими шишками и нѣсколько сплюснутыми, узкокрылыми сѣменами. C. japonica *L. fil.* — красивое дерево до 40 м. высоты съ яйцевидной кроной, дико растетъ въ горахъ южн. Японіи и въ Китаѣ, гдѣ цѣнится его легкая, бѣлая, очень прочная древесина. Въ половинѣ XIX в. Я. к. былъ перевезенъ въ Европу и его стали разводить съ декоративными цѣлями въ паркахъ.

* **Японское море** (XX, 788), въ западной его части лежитъ обширный заливъ Петра Великаго, южная часть котораго носитъ названіе залива Посьета.

Ярви или Іерви, финское слово, означающее „озеро“ и входящее, какъ составная часть, во многія географическія имена въ Финляндіи.

Яровицкій, Алексѣй Вас., беллетристъ. Ум. 1903. Высшее образ. получилъ въ московск. унив. Въ 1900—7 напечаталъ много разсказовъ и бытовыхъ очерковъ (лучшіе изъ нихъ: „Двойникъ“, „Ночью“, „Красивая“, „На Волгѣ“ и др.) въ журналѣ „Жизнь“ и въ газетахъ: „Курьеръ“, „Южное Обозр.“, „Сѣв. Край“, „Самар. Газ.“ и особенно въ „Нижегор. Листкѣ“.

* **Ярославская губернія** (XX, 790), по даннымъ „Ежегодника Россіи 1906 г.“ въ Я. г. состояло къ 1 янв. 1906 жителей: м. п. — 518,400, ж. п. — 657,500, всего об. пола — 1.175,900, на кв. в. — 26,1.

Ярославскій, В. И., мемуаристъ Годы рожд. и смерти неизвѣстны. Въ началѣ XIX былъ учителемъ въ разныхъ помѣщичьихъ семействахъ Харьк. губ., затѣмъ землемѣромъ, съ 1808 — губ. архитекторомъ въ Херсонѣ, а въ 1820—30-хъ гг. совѣтникомъ губ. правленія сперва въ Симферополѣ, затѣмъ въ Тулѣ. Занимался переводами съ иностр. языковъ и оставилъ

послѣ себя весьма замѣчат. по интересу „Записки“, дающія много цѣнныхъ свѣдѣній о бытѣ и нравахъ харьк. края конца XVIII в. и первой четверти XIX. Эти „Записки“ напечатаны частью въ „Кіевск. Старинѣ“ 80-хъ гг., частью въ „Харьковск. Сборникѣ“ 1887.

* **Яроцкій,** Васил. Гаврил. (XX, 795), экономистъ, проф., вмѣстѣ съ проф. Озеровымъ выработалъ проектъ страхованія рабочихъ отъ инвалидности, несчастныхъ случаевъ и болѣзней, но въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ проектъ показался очень лѣвымъ и движеніе его очень замедлилось. Въ 1908 былъ отпразднованъ двадцати-пятилѣтній юбилей профессорской дѣятельности Я.

Яковъ, Тимофей Архип., общ. дѣятель и писатель. Род. 1869, ум. 1902. Онъ былъ неутомимымъ и ревностнымъ подвижникомъ въ дѣлѣ нар. образованія въ Московск. и Тверской губ., устраивая нар. школы, библіотеки и читальни. Онъ печаталъ свои очерки и разсказы въ „Донской Рѣчи“ и др. изданіяхъ 90-хъ гг. Большая его повѣсть „Дѣтство“ помѣщена въ „Рус. Мысли“ 1901.

Ясенецъ (Dictamus albus), растеніе изъ рода рутовыхъ съ крупными неправильными цвѣтами бѣлаго цвѣта съ красными полосками. Въ жаркую погоду растеніе это выдѣляетъ большое количество эѳирнаго масла.

Ястремскій, Сергѣй, полит. дѣятель. Родился въ дворянской семьѣ, 1857. По окончаніи харьковской гимназіи, поступилъ въ харьков. унив. Будучи воспитателемъ въ семьѣ вотчима Лизогуба, онъ 1875 сблизился съ послѣднимъ, а также и съ другими революціонерами; вскорѣ Я. сталъ самъ принимать активное участіе въ революц. движеніи и одно время находился въ сношеніяхъ съ кіевскимъ кружкомъ. Арестованный Я. скоро былъ выпущенъ на свободу. Бѣжалъ за границу, но, стосковавшись по родинѣ, явился въ Россію и добровольно отдался въ руки жандармовъ, былъ отправленъ въ административную ссылку 1878. По приказу Лорисъ-Меликова, Я. былъ возвращенъ изъ ссылки, преданъ харьковскому военному суду и приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 10 л. На Кару прибылъ 1880; на поселеніе отправленъ въ Якутскую область. Впослѣдствіи вернулся въ Россію. См.: П. С. Ефремовъ, „Маленькое дѣло“ („Былое“, 1907, № 5); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Яцевичъ, Николай Васильевичъ, полит. дѣятель. Род. въ семьѣ священника 1861. Учился въ полтавской гимназіи и въ харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. Въ Харьковѣ вмѣстѣ съ Р. А. Стеблинъ-Каменскимъ и друг. составлялъ 1878 ядро наиболѣе въ то время видной въ Харьковѣ революціонной группы, такъ назыв., „кружка полтавцевъ“. Послѣ ареста Медвѣдева-Ѳомина при неудачной попыткѣ отбить отъ стражи Войнаральскаго Я. принялъ участіе вмѣстѣ съ Ефремовымъ и другими въ попыткѣ освободить Медвѣдева изъ тюрьмы. Это предпріятіе успѣха не имѣло, сами же участники были арестованы; преданный 1879 харьковскому военному суду, Я. былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ на 15 л.; за побѣгъ изъ иркутской тюрьмы прибавлено еще 14 л. каторги. На Кару прибылъ 1880; по манифесту срокъ каторги уменьшенъ. Выйдя изъ тюрьмы, женился на Саловой. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.); В. С. Ефремовъ, „Маленькое дѣло“ („Былое“, 1907, № 5); „Хроника соціалистическаго движенія въ Россіи“ (Спб., 1907).

Яцимирскій, Ал-дръ Иванов., славистъ, род. 1870, образованіе получилъ въ моск. унив.; за диссертацію „Григорій Цамблакъ“ (1904) получилъ степень доктора славянской филологіи. Капитальный трудъ Я. „Исторія польской литературы отъ возстанія 1863—64 до нашихъ дней“ (Спб., 1907—1908, изд. О. Н. Поповой). Я. состоитъ прив.-доц. Спб. унив. и читаетъ польскую словесность.

Яцуркинскій, Хрисанѳъ Петр, археологъ и педагогъ. Род. 1852. Высшее образ. получилъ на истор.-филол. факультетахъ кіевск. и варшавск. унив., состоитъ преподавателемъ русск. яз. въ одесскомъ институтѣ и въ одесской женской гимназіи. Главные его труды: „Соціально-политич. ученіе Гусса“ (Варш., 1878) и „Лирич. малорус. пѣсни преимущественно свадебныя, въ сравненіи съ великорусскими“ (1880). Кромѣ того, сотрудничалъ въ „Русск. Филолог. Вѣстн.“ и помѣстилъ много этнографич. статей въ „Кіевск. Старинѣ“ 80-хъ гг. и множество археологич. очерковъ и замѣтокъ въ „Изв. Таврической Ученой Архивн. Комиссіи“ 90-хъ гг.

Ѳедоровъ, Иванъ Ивановичъ, врачъ, акушеръ и гинекологъ, род. 1857, окончилъ медиц. факультетъ варшавск. унив. 1883, гдѣ 1886 назначенъ ординаторомъ при клиникѣ акушерства и женск. бол. Степень д-ра мед. получилъ 1891 и назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ акушерства и женск. бол. въ томъ же унив. 1894 назначенъ профессоромъ. Ѳ. написалъ: „Матеріалы къ вопросу о терапіи родовъ при узкомъ тазѣ“ (дисс., Варш., 1891). „Введеніе въ курсъ гинекологіи. Вып. I. Къ нормальной и патологической физіологіи женскаго организма“ (Варш., 1899) и рядъ работъ, помѣщенныхъ въ спеціальныхъ журналахъ.

Ѳеодектъ изъ Ликіи, ученикъ Исократа и Платона, ораторъ и трагическій поэтъ; въ 352 до Р. Х. былъ приглашенъ царицей Артемизіей произнести надгробную рѣчь надъ ея мужемъ Мавзоломъ. На устроенной имъ для себя великолѣпной гробницѣ близъ Аѳинъ помѣстилъ хвастливую надпись, что въ 13 состязаніяхъ побѣдилъ 8 разъ. Незначительные отрывки

изъ его трагедій у Наука: „Tragicorum graecorum fragmenta“ (II изд., Лейпц., 1889).

Θеодосій Косой, см. *Косой Θеодосій* (XI, 396).

Θеонъ изъ Смирны, греч. философъ средины II-го вѣка по Р. Х., составилъ важное для изученія древне-греческой ариѳметики сочиненіе о математическихъ, музыкальныхъ и астрономическихъ положеніяхъ (изд. Гиллеромъ, Лейпц., 1878).

* **Θесмофоріи** (XX, 812), празднество, учреждено Данаемъ и его дочерьми Данаидами.

Θесмоѳеты, то же, что тесмотеты (см. *Архонты,* т. II).

Θоминъ, см. *Медвѣдевъ, Алексѣй Ѳедоровичъ* (т. XXI).

Θомичевъ, Григорій, политическій дѣятель. Род. въ семьѣ дьячка 1854; учился въ новорос. унив. Впервые арестованъ 1877 за попытку пропаганды въ войскахъ, но одесскій военный судъ оправдалъ его. Въ слѣдующемъ году Ѳ. былъ арестованъ по дѣлу Чубарова и на этотъ разъ тѣмъ же одесскимъ военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. По дорогѣ на Кару бѣжалъ, но вскорѣ пойманъ и на годъ былъ прикованъ къ тачкѣ. На Кару прибылъ 1880; по манифесту переведенъ въ срочные каторжане на 20 л.; 1891 переведенъ въ Акатуй, а затѣмъ отправленъ на поселеніе въ Забайкальскую область. См.: Л. Г. Дейчъ, „16 лѣтъ въ Сибири“ (Спб.).

Оразибулъ, то же, что Ѳраспбулъ (XX, 814).

Систематическій указатель

особыхъ приложеній къ I—XXII томамъ.

1. Народовѣдѣніе.
2. Анатомія человѣка.
3. Зоологія.
4. Ботаника.
5. Минералогія и геологія.
6. Физика и метеорологія.
7. Астрономія.
8. Технологія.
9. Военный и морской отдѣлы.
10. Сельское хозяйство и домоводство.
11. Исторія искусства.
12. Художествен. ремесла, геральдика и проч.
13. Письмовѣдѣніе.
14. Географическій атласъ.
15. Историческія карты и таблицы.
16. Планы городовъ и окрестностей.
17. Приложенія, не вошедшія въ перечисленные отдѣлы.

(* обозначены хромолитографіи и цвѣтныя картины.)

1. Народовѣдѣніе.

	Томъ	Стр.
Азіатская культура I—II	I	176
Американскія древности I—II	I	512
Африканская культура I—II	II	294
Африканскія древности I—III	XXI	39
Жилища первобытныхъ народовъ I—II	VIII	450
Искусство первобытныхъ народовъ I—II	XXI	423
Каменный вѣкъ	X	421
Карта народовъ и языковъ Европы и густоты населенія Европы	IX	119
Культура эпохи металловъ I—II	XX	634
Курительные приборы I—II	XXI	658
Малайская культура I—II	XII	538
Океанійско-австралійская культура	XIV	356
Орудія и утварь первобытныхъ народовъ I—II (съ объяснительнымъ листомъ)	VIII	450
Оружіе первобытныхъ народовъ I—II (съ объяснит. листомъ)	XIV	488
Плоты и суда первобытныхъ народовъ I—II	XXII	556
Погребальные обряды первобытныхъ народовъ I—II	XV	307
Свайныя постройки	XVII	125
Скандинавская культура I—II	XX	232
Этнографическая карта Европейской Россіи	XVI	458
Этнографическая карта. Распространеніе расъ	XVI	183
Японская культура I—II	XX	766

2. Анатомія человѣка.

	Томъ	Стр.
Внутренности человѣка I—V	V	224—227
Глазъ человѣка	VII	2
Головной мозгъ человѣка	XIII	296
Кровеносные сосуды человѣка *	I	572
Мышцы человѣка	XIII	537
Нервы человѣка I—II	XIII	786
Ротовая и носовая полости гортани	XVI	546
Связки человѣка	XVII	186
Скелетъ человѣка I—II	XVII	472
Ткани человѣка	XVIII	454
Тѣлосложеніе человѣка I—III	XX	13
Ухо человѣка	XIX	74
Эмбріональное развитіе человѣка *	IX	535
Бактеріи *	II	456
Глазныя болѣзни *	VI	790
Горловыя болѣзни *	VII	260
Накожныя болѣзни *	XIII	625

3. Зоологія.

Млекопитающія.

	Томъ	Стр.
Антилопы I—II	I	684
Верблюды I—II	IV	654
Грызуны I—IV	VII	671
Китообразныя I—II	X	792
Козлы	XI	151
Кошки	XI	441
Кролики	XI	579
Ластоногія I—II	XII	25
Медвѣди I—II	XII	753
Насѣкомоядныя I—II	XIII	686
Неполнозубыя I—II	XIII	778
Носороги	XIV	180
Обезьяны I—VI	XIV	229
Однопроходныя	XIV	332
Олени I—II	XIV	373
Пантеровыя кошки I—II	XIV	656
Полуобезьяны I—II	XV	399
Рукокрылыя I—II	XVI	580
Собаки, табл. I: Породы собакъ*	XVII	590
„ „ II: Охотничьи собаки*	XVII	590
Сумчатыя I—II	XVIII	130
Хищныя I—VI	XIX	575

Птицы.

	Томъ	Стр.
Воробьиныя птицы I—IV	V	482
Голенастыя птицы I—IV	VII	112
Грифы	VII	613
Европейскія хищныя птицы*	XIX	575
Китоглавъ	XXI	533
Колибри*	XI	179
Комнатныя птицы I—II*	XI	242

	Томъ	Стр.
Куриныя птицы I—III	XI	681
Лазящія птицы I—II	XI	767
Орлы	XIV	472
Плавающія птицы I—VI	XV	224
Попугаи*	XV	457
Райскія птицы*	XVI	133
Совы I—II	XVII	605
Страусовыя птицы I—II	XVIII	60
Строеніе птицъ	XV	779
Утки*	XIX	64
Чайки	XIX	777
Яйца европейскихъ птицъ I* и II* (съ объяснит. листомъ)	XX	739
Пресмыкающіяся и земноводныя.		
Безхвостыя амфибіи I—II	II	758
Змѣи I—IV	IX	681
Крокодилы I—II	XI	576
Удавы	XVIII	741
Хамелеонъ*	XIX	516
Хвостатыя земноводныя I—II	XIX	541
Черепахи I—II	XX	28
Ящерицы I—II	XX	801
Рыбы.		
Рыбы I—IV	XVI	672
Чешуеперыя*	XX	93
Яйца рыбъ и низшихъ животныхъ (съ объяснит. текстомъ)	XX	740
Яркоокрашенныя рыбы южныхъ морей* (См. также отдѣлъ 10: *„Сельское хозяйство и домоводство“*).	XVI	672
Насѣкомыя, пауки и проч.		
Бабочки I* и II*	II	370
Враги лѣса, I: Жуки* (съ объясн. лист.)	XIV	680
„ „ II: Шелкопряды* (съ объясн. лист.)		
Двукрылыя	VIII	211
Жуки*	IX	410
Иностранныя цикады* (съ объяснит. листомъ)	XIX	726
Ложносѣтчатокрылыя	XII	284
Муравьи	XIII	502
Муравьи I—II	XXII	64
Отмельники	XIV	567
Паукообразныя I—II	XIV	755
Перепончатокрылыя I—II	XV	31
Полужесткокрылыя	XV	398
Прямокрылыя I—II	XV	743
Пчелы	XVI	39
Ракообразныя I—II	XVI	136
Стрекозы	XVIII	71
Сѣтчатокрылыя	XVIII	226
Шелкопряды*	XX	259
Низшія животныя.		
Брюхоногіе моллюски	III	778
Гидромедузы-сифонофоры*	XXI	177
Губки	VII	700
Живые рифовые кораллы*	XI	325
Иглокожія I—II	IX	778
Кораллы I—II	XI	325
Медузы I* и II	XII	767
Морскія личинки I—II (съ объяснит. листами)	XIII	421
Мягкотѣлыя и оболочники I—III	XIII	584
Простѣйшія I—II	XV	701
Пульпа	XVI	2
Радіоляріи	XVI	96
Черви I—II	XX	25
Біологія.		
Брачные наряды I* и II*	III	660
Гнѣзда птицъ I—II	VII	68
Дарвинизмъ* (съ объяснител. листомъ)	VIII	127
Инструменты и сѣти для глубоководныхъ изслѣдованій	XXI	184
Исторія развитія* (съ объяснит. листомъ)	XVI	106
Клѣтка	XI	82
Мимикрія у насѣкомыхъ* (съ объяснит. листомъ)	XIII	171
Ночныя животныя	XIV	187
Охранительныя приспособленія у животныхъ II* (съ объяснит. листомъ)	XIV	577
Постройки животныхъ I—II	XV	499

	Томъ	Стр.
Зоогеографическія группы и карты.		
Австралійская фауна*	I	62
Акваріи* (съ объяснит. листомъ)	I	237
Арктическая фауна*	II	65
Глубоководная фауна* (съ объясн. листомъ)	XIII	409
Морская фауна I* и II* (съ объяснит. листомъ)	XIII	409
Неотропическая фауна*	XIII	773
Фауна восточной области*	V	535
Эѳіопская фауна*	XX	694
Карты.		
Зоогеографическія области (съ объяснит. листомъ)	IX	712
Распространеніе важнѣйшихъ домашнихъ млекопитающихъ	VIII	634
Распространеніе млекопитающихъ I—IV	XIII	265
Распространеніе птицъ I—III (съ объяснит. листомъ)	XV	782
4. Ботаника.		
Древесина	VIII	715
Клѣтка растительная I—II	XI	89
Опыленіе	XIV	433
Плоды	XV	270
Систематика растеній I—IV	XVII	421
Сосудистый пучекъ и проводящая ткань	XVII	686
Соцвѣтія	XIV	433
Формы листа I—II	XII	226
Формы сѣмянъ	XVIII	203
Цвѣты I—II	XIX	683
Водоросли I*	V	270
„ II—III	V	272
Вѣдьмины кольца	XXI	138
Грибы I: съѣдобные*	VII	578
„ II: ядовитые*	VII	578
„ III—IV: анатомія	VII	578
Объяснительные тексты:		
1) Систематика грибовъ	VII	578
2) Планъ классификаціи грибовъ	VII	578
Древесныя породы	XXII	330
Лишайники I—II	XII	261
Мхи I* (съ объяснит. текстомъ) и II—III	XIII	525
Папоротники I—II	XIV	667
Происхожденіе садовыхъ растеній I* и II	XXII	473
Растенія съ плодами въ землѣ	XXII	395
Растенія съ плодами на стволахъ	XXII	395
Сорныя травы	XVII	674
Полезныя, лѣсныя и декоративныя растенія.		
Береза I—II	III	85
Букъ I—II	IV	38
Грабъ	VII	402
Декоративныя растенія I—II	XVI	736
Дубильныя растенія	XXI	297
Дубъ I—IV	VIII	767
Ель I—II	IX	194
Злаки I—V	IX	667
„ хлѣбные VII—IX	IX	670
„ декоративные VI	IX	670
Ива	IX	760
Ильмы	X	47
Кактусы (и др. сочныя растенія)	X	369
Каучуковыя растенія I—II	XXI	509
Кедръ сибирскій I—II	X	674
Кленъ	XI	50
Комнатныя растенія I* и II*	XI	213
Кормовыя растенія I—II	XI	348
Красильныя растенія	XI	462
Лещина I—II	XVI	741
Липа I—II	XII	211
Лиственница I—II	XII	223
Лиственныя деревья зимой I—II	XXI	706
Лѣкарственныя растенія I—III	XII	377
Ольха	XIV	399
Орхидеи*	XXII	200

	Томъ	Стр.
Пальмы I—IV	XIV	638
Пихта I—II	XV	209
Полезныя растенія I—III	XV	214
„ „ IV—V	XV	369
Промышленныя растенія	XV	685
Прядильныя „	XV	741
Пряныя „	XV	685
Сосна I—II	XVII	682
Тополь I—II	XVIII	504
Хвойныя растенія I—III	XIX	538
Ясень	XX	796
Біологія растеній и фитогеографія.		
Альпійскія растенія*	I	442
Болѣзни растеній I* и II	III	479
Карта растительныхъ областей и распространенія различныхъ древесныхъ породъ въ Европ. Россіи	XVI	449
Муравьиныя растенія	XIII	582
Охранительн. (защитныя) приспособленія у растеній* (съ объясн. лист.)	XIV	577
Ядовитыя растенія I—II	XX	727

5. Минералогія и геологія.

Алмазы	I	393
Вулканы	V	598
Горныя породы* (съ объяснит. листомъ: „Обзоръ главнѣйшихъ горныхъ породъ“)	VII	295
Драгоцѣнные камни* (съ объяснит. листомъ)	VIII	703
Источники I—II	X	235
Ледники (глетчеры, карта) I	XII	82
„ II—III	XII	82
Пещеры I—II	XV	145
Рудныя мѣсторожденія I—III	XXII	452
Террасы кремнистаго туфа Мамонтоваго гейзера*	VI	316
Типы озеръ	XIV	345
Формы вывѣтриванья въ пустыняхъ I—II	XVI	12
Формы горъ I—IV	VII	330
„ долинъ	VIII	625
Палеонтологія.		
Девонская формація I—II	VIII	227
Каменно-угольная система I—IV	X	419
„ „ флора*	X	419
Кэмбрійская и силурійская системы I—II	XI	725
Мѣловая система I—II	XIII	557
Пермская система	XV	61
Третичная „ (съ объясн. текстомъ) I—III	XVIII	562
Тріасовая система I—III	XVIII	583
Четвертичная система I—II	XX	78
Юрская „ I—III	XX	708
Геологическія карты.		
Альпійская горная система	I	443
Англія и Уэльсъ	I	594
Геологическая карта Альпъ	I	445
„ „ Германіи	VI	512
Почвенная карта Европ. Россіи	XVI	443
Геологич. „ „ „	XVI	443
Средняя Европа въ ледниковый періодъ	XII	87

6. Физика и метеорологія.

Аппараты Рентгена I—II	XVI	269
Воздушные насосы I—II	V	345
Лунная ночь подъ тропиками*	XIX	327
Зодіакальный свѣтъ*	IX	690
Магнитизмъ I—II	XII	458
Микроскопы	XIII	145
Поляризаціонные приборы (съ текстомъ)	XV	424
Самопишущіе метеорологическіе инструменты	XXII	5
Снимки лучами Рентгена I—II	XVI	274
Снѣгъ	XVII	588
Спектральный анализъ I*—III*	XVII	720
„ „ IV: аппараты, спектографъ (съ текстомъ)	XVII	720
Сѣверное или полярное сіяніе*	XVIII	182
Термометры	XVIII	378
Формы облаковъ*	XIV	236
Фотографическіе аппараты I—II	XIX	336
Фотографія молніи	VII	621
Фотометръ (съ объясн. текстомъ)	XIX	340
Хроматическая поляризація*	XV	422
Карта изотермъ и изаномалъ	XVIII	353
„ „ Европ. Россіи	XVI	444
„ крайнихъ температуръ	XVIII	352
„ осадковъ Европ. Россіи	XVI	445
Климатическія карты Европы	IX	114

7. Астрономія.

Астрофотографія (съ текстомъ)	II	216
Карта луны	XII	352
„ южнаго звѣзднаго неба	IX	577
Кометы	XI	232
Луна I—III	XII	352
Марсъ	XII	673
Меридіанный кругъ	XIII	61
Обсерваторіи I—V	XIV	270
Планетная система (карта въ краскахъ)	XV	229
Планеты (Юпитеръ, Сатурнъ)*	XV	228
Солнце I* и II*	XVII	638
Спектрографъ, см. Спектральный анализъ IV	XVII	720
Сѣверное небо (карта съ объяснит. текстомъ)	IX	577
Туманности I—III	XVIII	629
Экваторіалъ	XX	492

8. Технологія.

Ремесленныя и фабричныя производства, машины.		
Аппретурныя машины I—II	I	754
Бумажное производство I—VI (съ текстомъ)	IV	56
Велосипеды съ объяснит. текстомъ: „Подраздѣл. и устройство велосипедовъ“	IV	594
Винты и винтовые тиски I—II	V	112
Водостолбовыя машины	V	280
Водоуказатели	V	281
Водяныя колеса и турбины (съ текстомъ)	V	290
Воздухоплаваніе I—II	V	331
Врачебная гимнастика (медикомеханическіе аппараты Цандера)	V	549
Домкраты	VIII	645
Замки	IX	491
Землечерпательныя машины I—II	IX	611
Зубчатая передача	IX	741
Испытаніе матеріаловъ I—II	X	224
Каландръ	X	372
Кирпичное производство (съ текстомъ)	X	755
Копры для забивки свай	XVII	124
Лампы I—II	XI	787
Литье I—II	XII	244
Локомобиль I—III	XII	291
Маслобойки I—II	XII	698
Машины для бочарнаго производства	III	595
Машины для производства велосипедовъ I—II	IV	588
Мельницы мукомольныя	XIII	27
Молота механическіе I—III	XIII	322
Монетное дѣло	XIII	354
Моторъ Дизеля	XIII	456
Моторы взрывные I—IV	XIII	455
Наборныя машины	XIII	592
Насосы I—II	XIII	676
Паровая машина I—V (съ текстомъ)	XIV	707
Паровозы I—III	XIV	713
Паровые котлы I—III	XIV	715
Переплетное дѣло I—II	XV	30
Перегонные приборы большихъ производствъ	XV	11
Печи комнатныя	XV	140

	Томъ	Стр.
Печи кухонныя и приборы для варки	XV	141
Пивовареніе	XV	147
Пилы	XV	163
Пишущія машины	XV	211
Предохранительныя приспособленія	XIV	503
Приборы свѣтильно-газоваго производства	XV	574
Приборы и аппараты винокурен. производства I—IV	V	98
Производство гончарныхъ издѣлій	VII	229
Производство обуви I—II	XIV	274
Прокатка трубъ Маннесмана	XV	673
Прокатные валки	XV	673
Пряденіе I—II	XV	740
Разработка торфа	XVIII	522
Сахарное производство	XVII	113
Сверлильные станки I	XVII	135
„ „ II	XVII	137
Словолитныя машины	XVII	588
Содовое производство	XVII	610
Стекляное производство I—II	XVIII	16
Столярное дѣло	XVIII	474
Строгальные станки	XVIII	74
Телефонъ I—V	XVIII	343
Теодолиты I—II	XVIII	360
Типографскіе станки	XVIII	422
Ткацкіе станки	XVIII	460
Токарный станокъ	XVIII	474
Трикотажныя машины	XVIII	573
Устройство воздушной почты	V	344
Фабрикація сѣрной кислоты	XVIII	211
Хлѣбопекарное дѣло	XIX	592
Часы	XIX	789
Чугунолитейное дѣло	XX	134
Шарошечные (фрезерные) станки I—II (съ объяснит. листомъ)	XX	178
Швейныя машины	XX	211

Электротехника.

Телеграфные аппараты I—II	XX	562
Электрическіе звонки	XX	529
Электрическіе часы I—IV	XX	792
Электрическія машины I—V	XX	549
Электромагнитныя машины	XIX	559

Горное и заводское дѣло.

Воздуходувные приборы (съ текстомъ) I—IV	V	328
Горная разработка	V	268
Добываніе свинца изъ рудъ	XVII	142
„ и обработка золота	IX	697
„ мѣди	XIII	550
Добыча серебра	XVII	314
Желѣзо I (чугунъ)	IX	292
„ II (ковкое желѣзо)	IX	297
„ III (сталь)	IX	301
Металлургическія печи	XIII	88
Обогащеніе рудъ	XIV	248
Разработка калійныхъ солей I—II	X	389
Соль поваренная	XVII	654
Сѣра	XVIII	209
Угля каменнаго обогащеніе I—II	XVIII	736
Цинкъ	XIX	738
Электричество въ рудникахъ I—II	VII	276

Строительное и инженерное дѣло.

Автомобили	I	100
Библіографическій институтъ Мейера въ Лейпцигѣ	XII	782
Вагоны	IV	294
Верхнее строеніе желѣзн. дорогъ (съ объясн. текстомъ)	IV	696
Высокіе дома	XV	499
Выставочныя зданія I—II	V	660
„ „ III—IV	V	661
„ „ V—VI	V	662
Горная желѣзная дорога I—II	VII	295
Горныя дороги I—II	VII	293
Моргъ	XIII	384
Мосты I—IV	XIII	452
Отопленіе	XIV	555
Рынки I—II	XVI	683
Сжиганіе труповъ	XIII	384
Театры I—III	XVIII	327
Торговые дома I—II	XXII	601
Трамваи	XVIII	540
Тропическія постройки I—II	XVIII	597
Туннели	XVIII	637
Узкоколейныя жел. дороги	XVIII	761
Фундаментъ I—II	XIX	491

9. Военное и морское дѣло.

Береговая оборона: 1) Схема обороны береговъ Великобританіи; 2) Схема обороны береговъ Германіи; 3) Схема морскихъ базъ Великобританіи, и 4) Схема обороны береговъ Японіи	III	80
Бои вокругъ Меца въ 1870 г. (карта)	VII	404
Броненосцы I—IV	III	728
„ V	III	730
Бѣлое холодное оружіе въ древней Россіи	IV	214
Военно-санитарное дѣло I—II	V	298
Корабль	XI	320
Крейсеры	XI	499
Крѣпостная война I—II	XI	606
Крѣпостныя постройки I—III	XI	608
Маяки	XII	746
Мины	XIII	201
Орудія I—IV	XIV	484
Судовая машина	XVIII	105
Судовые двигатели	XVIII	105
Судостроеніе I—V	XVIII	108
Такелажъ	XVIII	257

10. Сельское хозяйство и домоводство.

Сельско-хозяйственныя машины, орудія и пр.

Жатвенныя машины	IX	237
Молотилки I—IV	XIII	321
Плуги I—II	XV	280
Плугъ паровой I—II	XV	282
Сѣялки I—II	XVIII	227
Элеваторы	XXII	659
Электрическій плугъ	XX	537

Разведеніе скота, коннозаводство и пр.

Взнуздываніе	IV	754
Выѣздка лошади	V	680
Голуби (съ объяснит. листомъ „Породы домашн. голубей“)	VII	162
Кролики	XI	579
Куры*	XI	700
Лошадь I—IV (съ объяснительн. листомъ)	XII	325
Овцы I—II	XIV	306
Пищевыя вещества* (съ объяснит. листомъ „Важнѣйш. пищевыя вещества“)	XV	214
Породы лошадей I* и II*	XII	326
Прудовое рыбоводство	XV	722
Пчеловодство	XVI	36
Рыбоводство I—II	XVI	663
Свиньи I—II	XVII	148
Скотъ рогатый крупный*	XVII	493
Составъ кормовыхъ средствъ* (съ объяснит. листомъ: „Важнѣйшія кормовыя средства“)	XI	347

Садоводство и огородничество.

Овощи I—IV	XIV	302
Садоводство I—III	XVI	742
Ягоды* (съ объяснит. листомъ)	XX	723

Сельскохозяйств. карта Китая	XXI	525
Астрономическіе, художеств. часы	XIX	791
Античныя терракоты*	XVIII	384
Геммы и камеи (съ объясн. лист.)	VI	376
Греческія вазы*	IV	306
Живопись по стеклу*	IX	360
„ „ эмали*	XX	602
Керамика*	X	695
Книжные знаки I—II	XXI	548
„ украшенія I—II	XI	102

Образовательныя искусства, ремесла, геральдика и пр.

11. Исторія искусства.	Томъ	Стр.
Архитектура.		
I. Египетское зодчество	II	150
II. Ассиро-вавилонское, персидско-мидійское, малоазіатское, финикійско-еврейское зодчество	II	151
III. Греческое зодчество	II	152
IV. Этрусское и римское зодчество	II	153
V. Римское зодчество	II	153
VI. Древне-христіанское и визант. зодчество	II	154
VII. Арабское и маврит. зодчество (VII—XIV вв.)	II	155
VIII. Романское зодчество (IX—XIII вв.)	II	155
IX. Готическ. стиль (XIII—XIV вв.)	II	156
X. Итальянское Возрожденіе (XV—XVII вв.)	II	157
XI. Германское, французское и англійское Возрожденіе (XVI—XVIII вв.)	II	158
XII. Барокко и рококо (XVII—XVIII вв.)	II	159
(Объяснит. текстъ: „*Хронологическая таблица исторіи архитектуры*“).		
Архитектурный стиль I—II	II	160
Ордена архитектурные	XIV	445
Живопись и скульптура.		
Древне-египетская живопись*	IX	145
Надгробные памятники	XIII	606
Орнаментъ животный I—II	XIV	474
Орнаментъ растительный I—II	XIV	474
Орнаменты: I (Древній міръ)*, II (Средніе вѣка)*, III (Ренессансъ)*, IV (XVII—XVIII вв. и Азія)*	XIV	474
Скульптура (22 таблицы):		
I. Ваяніе на Востокѣ	XVII	501
II. Греческій періодъ	XVII	502
III. „ „ (Олимпія и Пергамонъ)	XVII	502
IV. Этрусское и греко-римское ваяніе	XVII	503
V. Греко-римское ваяніе	XVII	503
VI. Средніе вѣка	XVII	504
VII. Германское ваяніе XIV—XVII вв.	XVII	504
VIII. Итальянское ваяніе XIV—XVIII вв.	XVII	504
IX. Французское и итальянское ваяніе XVI—XVIII	XVII	505
X. Нѣмецкое и французское ваяніе XVII—XVIII вв.	XVII	505
XI—XV. Девятнадцатый вѣкъ	XVII	506
XVI. Пластическое искусство въ XIX вѣкѣ	XVII	507
XVII—XXIII. Новѣйшая скульптура.	XVII	507
Объяснит. текстъ: „*Хронологическая таблица къ исторіи искусства*“.		
Скульптура русск. художнцк. I—V	XVII	508
Фонтаны	XIX	306
Христіанскія древности I—II	XX	637

12. Художественныя издѣлія, ремесла, геральдика и проч.		
Кольца	XI	217
Кружева I—II	XI	594
Кузнечное дѣло	XIII	85
Литографія*	XII	241
Мебель художественная	XII	748
Медали I—II	XII	751
Новѣйшая керамика*	XXI	517
Переплеты I—II	XV	31
Современная художеств. бронза	III	733
Ткани*	XVIII	459
Украшенія I—II	XVIII	769
Факсимиле 42-стр. латинской Библіи Гутенберга*	XVIII	421
Художественныя стеклянныя издѣлія I*, II и III*	XXII	547
Ювелирное искусство	XX	695
Костюмы.		
Костюмы I (древній міръ и средніе вѣка)* (съ объясн.), II (XV—XVI вв.)*, III (XVII—XIX вв.)* (стомъ)	XI	413
Ландскнехты	XII	4
Монеты.		
Монеты I. Древній міръ	XIII	354
„ II. Монеты V—XVII вв.	XIII	354
„ III. Золотыя монеты всемірнаго обращенія	XIII	354
„ IV. Серебряныя монеты всемірнаго обращенія	XIII	354
Объяснит. текстъ: „Главнѣйшія золотыя и серебряныя монеты“.		

13. Письмовѣдѣніе.		
Іероглифы*	X	278
Палеографія I—II	XIV	619
Таблица важнѣйшихъ алфавитовъ	I	404
Развитіе вашего письма	I	404

14. Атласъ землевѣдѣнія.

Въ этомъ отдѣлѣ помѣщены географическія и историческія карты и планы городовъ. Этнографическія и естественно-научныя карты см. выше въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ.

Всеобщая географія.	Томъ	Стр.
Земли въ проекціи Меркатора	XXII	173
Карта колоній (съ объяснит. листомъ: „Владѣнія колоніальныхъ государствъ“)	XI	198
Карта религій и миссіонер. станцій	XVI	255
Карта южныхъ полярныхъ странъ	XX	698
Картографія	X	589
Карты къ исторіи землевѣд. I—II	IX	605
Морскія теченія и нов. глубин. изм.	XIII	421
Населенность земного шара	XIII	668
Сѣверныя полярныя земли	XVIII	184
Европа.		
Альпійская горная система	I	413
Европа: полит. обзоръ	IX	114
„ физическій обзоръ	IX	116
Густота населенія Европы	IX	119
Страны, прилег. къ Средиз. морю	XVII	752
Физическая карта Средней Европы	VI	511

Россія.	Томъ	Стр.
Гипсометрическая карта Европейской Россіи	XVI	439
Европейская Россія	XVI	436
Западный край	XVI	438
Кавказъ	X	332
Поволжье	XVI	438
Прибалтійскій край	XVI	438
Пріуралье	XVI	438
Сѣверъ Россіи	XVI	438
Центральная Россія	XVI	438
Этнографическая карта Европейской Россіи	XVI	459
Южная Россія	XVI	438
Остальныя европейскія государства.		
Австрійская имперія. Зап. часть	XVIII	426
Австро-Венгрія	I	84
Англія и Уэльсъ	I	594

	Томъ	Стр.
Балканскій полуостровъ	II	480
Бельгія и Люксенбургъ	III	79
Богемія, Моравія и Австрійская Силезія	III	373
Великобританія и Ирландія	IV	520
Венгрія, Галиція и Буковина	IV	612
Германія сѣверная	VI	509
„ южная	VI	510
Греція и Архипелагъ	XVIII	665
Данія	VIII	90
Испанія и Португалія	X	202
Италія	X	240
Нидерланды	XIV	26
Румынія, Болгарія, Сербія и Черногорія	XV	583
Сѣверо-восточная Франція	XIX	369
Франція	XIX	368
Швеція и Норвегія	XX	230
Швейцарія	XX	218

Азія.

Азія (политическій обзоръ)	I	174
Азія (физическій обзоръ)	I	162
Индія	X	77
Индокитай и Малайскій архипелагъ	X	105
Карта путешествій въ Центр. Азіи (съ объяснит. листомъ)	I	180
Китай и Японія	X	770
Малая Азія	XII	541
Палестина	XIV	622
Персія	XV	78
Путешествія въ Азію въ средніе вѣка и въ новое время	I	178
Сибирь	XVII	334
Центральная Азія	XIX	708
Японія и Корея	XX	762

Африка.

Абиссинія, Дарфуръ и Египетъ	I	18
Алжиръ, Марокко и Тунисъ	XIX	380
Африка (политическій обзоръ)	II	300
Африка (физическій обзоръ)	II	284
Важнѣйшія путешествія въ Африкѣ (съ указателемъ)	II	304
Верхняя Гвинея и Западный Суданъ	VI	261
Экваторіальная Африка	XXII	658
Южная Африка (Капская колонія)	X	502

Америка.

Бразилія	III	608
Британская Сѣверная Америка	XXI	482
Вестъ-Индія и Центральная Америка	IV	730
Западные Штаты Сѣв.-Амер. Союза	XVIII	190
Соедин. Штаты и Мехика	XVIII	187
Сѣверная Америка (полит. обзоръ)	I	508
„ „ (физич. обзоръ)	I	490
Сѣв.-восточ. Шт. Сѣв.-Амер. Союза	XVIII	189
Южная Америка (политич. обзоръ)	I	508
„ „ (физич. обзоръ)	I	491

Австралія.

Австралія	I	64
Океанія	XIV	354

15. Историческія карты и таблицы.

1. Россіи.

Домъ Романовыхъ (родослов. табл.)	XVI	418
Историческія карты Польши и Западной Россіи	XV	413
Карта Московскаго государства съ указаніемъ постепеннаго роста Московскаго княжества (съ объяснит. листомъ)	XVI	517
Карта Россіи Кіевскаго и Владимірскаго періодовъ (IX—XIII вѣка), съ объяснит. листомъ	XVI	514
Карта Россіи XVI—XVII столѣтій (Московская Русь), (съ объяснит. листомъ	XVI	518
Россія Императорскаго періода и Сибирь отъ Петра Великаго до нашего времени (съ объясн. лист.)	XVI	520
Хронологія русской исторіи	XVI	514

	Томъ	Стр.
2. Остальныхъ государствъ.		
Америка (историч. карта)	I	508
Всемірн. выставка въ Парижѣ 1900 г.	V	658
Древняя Греція	VII	519
Императорскія площади (форумы) древняго Рима	XVI	334
Историч. карты Европ. Турціи	XVIII	670
„ „ Пруссіи	XV	731
Италія до временъ императора Августа (съ регистромъ)	X	247
Карты къ исторіи Австро-Венгріи	I	84
„ „ „ Италіи	X	248
Ландскнехты	XII	4
Развитіе Британ. колон. владѣній	IV	534
Римская имперія въ серединѣ II вѣка по Р. Х. (съ регистромъ)	XVI	321
Средняя Европа около 1000 лѣтъ (съ регистромъ)	IX	112
Средняя Европа въ 1813 г. (съ регистромъ)	IX	113
Франція съ XV в. до Люневильскаго мира 1801 г.	XIX	390
Царство Александра Великаго	I	327
Четыре вліятельныхъ китайца конца 19 столѣтія	XXI	529

16. Планы городовъ и ихъ окрестностей.

Амстердамъ	I	534
Аѳины, окрестности	XV	175
Берлинъ	III	106
„ окрестности	XV	730
Брюссель	III	772
Будапештъ	IV	6
Венеція	IV	636
Вѣна	V	692
Гамбургъ-Альтона	VI	121
Гельсингфорсъ и его окрестности	VI	368
Іерусалимъ	X	284
Каиръ, окрестности	XXI	316
Кіевъ	XI	24
Константинополь	XI	281
Лондонъ (внутренній городъ)	XII	302
„ окрестности	XII	303
Москва	XIII	436
Мюнхенъ	XXII	80
Неаполь, окрестности	XIII	720
Нью-Іоркъ и окрестности	XIV	200
Одесса	XIV	328
Парижъ (внутренній городъ)	XIV	693
„ и окрестности	XIV	693
Римъ	XVI	329
„ окрестности	XVI	329
С.-Петербургъ	XVII	53

17. Приложенія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Россія.

Государственные доходы обыкновенные (1881—1899 гг.) I, II и III.	XVI	496
Перечень желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для правильнаго движенія въ Европейской и Азіатск. Россіи	XVI	489
Пространство, численность населенія, его половой составъ, численность городского населенія и число поселеній	XVI	452
Протяженіе судоходныхъ частей отдѣльныхъ русскихъ рѣкъ	XVI	486
Развитіе русской желѣзнодор. сѣти	XVI	490
Распредѣленіе губерній по длинѣ судоходныхъ путей	XVI	487
Распредѣленіе желѣзныхъ дорогъ по губерніямъ	XVI	490
Распредѣленіе населенія Имперіи по главнымъ вѣроисповѣданіямъ	XVI	457
Соотношеніе доходовъ и расходовъ и свободная наличность	XVI	496
Статистич. обзоръ Европейск. Россіи	XVI	454
Важнѣйшія изобрѣтенія и открытія	X	22
Мѣры и вѣсъ (сравнит. таблица)	XIII	561

Изданія

Больш. серебр. медаль

Спб., 1903 г.

Книгоиздательскаго Товарищества

„Просвѣщеніе“.

Золотая медаль

Спб., 1904 г.

С.-Петербургъ, 7 рота, д. № 20.

Библіотека „Просвѣщенія“.

			Въ перепл.	
		р. к.	р.	к.
№ 1.	***Карлъ Марксъ.*** Нищета философіи	— 39	—	51
№ 2.	***В. Зомбартъ.*** Рабочій вопросъ	— 27	—	39
№ 3.	***Н. Сувировъ.*** Государственное страхованіе рабочихъ въ Германіи	— 49	—	61
№ 4.	***Большіе города,*** ихъ общественное, политическое и экономическое значеніе. Сборникъ статей проф. *К. Бюхера, Г. Майра, Г. Зиммеля* и др.	— 44	—	56
№ 5.	***А. Менгеръ.*** Право на полный продуктъ труда	— 30	—	42
№ 6.	***Ф. Мерингъ.*** Объ историческомъ матеріализмѣ	— 15	—	27
№ 7.	***П. Гере.*** Какъ священникъ сталъ соціалъ-демократомъ	— 6	—	—
№ 8.	***Т. Курти.*** Всенародное голосованіе въ Швейцаріи	— 7	—	—
№ 9.	***Грейлихъ.*** Буржуазная революція и освободительная борьба рабочаго класса	— 8	—	—
№ 10.	***Э. Зелигманъ.*** Экономическое пониманіе исторіи	— 17	—	29
№ 11.	***А. Менгеръ.*** Гражданское право и неимущіе классы	— 45	—	57
№ 12.	***А. Бебель.*** Шарль Фурье, его жизнь и ученіе	— 42	—	54
№ 13—14.	***Ш. Боржо.*** Учрежденіе и пересмотръ конституцій въ Европѣ и Америкѣ; вып. I—II по	— 35	—	47
№ 15.	***П. Стрѣльскій.*** Самоорганизація рабочаго класса	— 50	—	62
№ 16.	***Фр. Мерингъ.*** Исторія германской соціалъ-демократіи; вып. I	— 35	—	47
№ 17.	***Э. Виллей.*** Какъ производятся въ Западной Европѣ выборы въ парламентъ	— 15	—	27
№ 18.	***Карлъ Марксъ.*** Классовая борьба во Франціи въ 1848—1850 гг.	— 25	—	37
№ 19.	***В. Вейтлингъ.*** Человѣчество, каково оно есть и какимъ оно должно быть	— 12	—	—
№ 20.	***Л. Мовичъ.*** Великое Учредительное Собраніе 1789 г.	— 45	—	57
№ 21.	***А. Шеффле.*** Квинтъ-эссенція соціализма	— 18	—	30
№ 22—23.	***Лиссагарэ.*** Исторія Коммуны; вып. I—II	1 25	1	49
№ 24.	***Г. Роландъ-Гольстъ.*** Всеобщая стачка и соціалъ-демократія	— 45	—	57
№ 25—26.	***В. Либкнехтъ.*** Робертъ Блюмъ и революція 48 г. въ Германіи, вып. I и II по	— 40	—	52
№ 27.	***В. Зомбартъ.*** Политическая экономія промышленности	— 50	—	62
№ 28.	***А. Менгеръ.*** Новое ученіе о нравственности	— 20	—	32
№ 29.	***Шарль Жидъ.*** Соціально-экономическіе итоги XIX столѣтія	— 55	—	67
№ 30.	***Г. Грейлихъ.*** О матеріалистическомъ пониманіи исторіи	— 7	—	—
№ 31.	***В. Либкнехтъ.*** Обоснованіе Эрфуртской программы	— 10	—	—
№ 32.	***Фр. Мерингъ.*** Исторія германской соціалъ-демократіи, вып. II	— 50	—	62
№ 33.	***Записки рабочаго.*** Съ предисловіемъ *П. Гере*	— 55	—	67
№ 34.	***Г. Мохъ.*** Постоянная армія и милиція	— 55	—	67
№ 35.	***К. Фроме.*** Монархія или республика?	1 -	1	12
№ 36.	***В. Зомбартъ.*** Пролетаріатъ въ Америкѣ	— 30	—	42
№ 37.	***Эм. Калеръ.*** Вильгельмъ Вейтлингъ	— 35	—	47
№ 38.	***Д-ръ Люксъ.*** Этьеннъ Кабэ и Икарійскій коммунизмъ	— 65		77
№ 39.	***П. Г. Помяловскій.*** Очерки бурсы	— 75	—	87
№ 40.	***П. Г. Помяловскій.*** Вуколъ	— 10	—	—
№ 41.	***П. Г. Помяловскій.*** Мѣщанское счастье	— 50	—	62
№ 42.	***П. Г. Помяловскій.*** Молотовъ	— 75	—	87

			Въ перепл.	
	Р.	К.	Р.	К.
№ 43. ***К. Марксъ.*** Восемнадцатое Брюмера Луи Бонапарта	—	30	—	42
№ 44. ***Фр. Энгельсъ.*** Анти-Дюрингъ.	1	—	1	12
№ 45. ***Роза Люксембургъ.*** Соціальная реформа или революція?	—	30	—	42
№ 46. ***Г. Генкъ.*** Интернаціоналъ.	—	80	—	92
Театръ Еврипида. Стихотворн. перев. ***И. Ѳ. Анненскаго.*** I томъ	6	—	7	25
Куль хлѣба и его похожденія. Соч. ***С. В. Максимова.*** 5-ое богато иллюстрированное изданіе	1	25	1	75
Бродячая Русь Христа-ради. Соч. ***С. В. Максимова.*** 2 тома.	3	—	4	—

Открыта подписка на новое изданіе:

Исторія германской соціалъ-демократіи. Сочиненіе ***Фр. Меринга.*** 8 выпусковъ.

Цѣна по подпискѣ . . . . . 3 — — —

Популярно-научные альбомы картинъ по естествознанію и географіи.

Альбомъ картинъ по зоологіи млекопитающихъ. Текстъ проф. ***В. Маршалля.*** Пер. ***Г. Г. Якобсона*** и ***Н. Н. Зубовскаго,*** съ пред. проф. ***Ю. Н. Вагнера.*** 258 рис. Въ изящн. кол. перепл. — — 1 75

Альбомъ картинъ по зоологіи птицъ. Текстъ проф. ***В. Маршалля.*** Пер. ***Г. Г. Якобсона*** и ***Н. Н. Зубовскаго,*** съ пред. проф. ***Ю. Н. Вагнера.*** 238 рис. Въ изящн. кол. перепл. — — 1 75

Альбомъ картинъ по зоологіи рыбъ. Текстъ проф. ***В. Маршалля.*** Пер. ***Г. Г. Якобсона*** и ***Н. Н. Зубовскаго.*** 208 рис. Въ изящн. коленкор. перепл. — — 1 75

Альбомъ картинъ по зоологіи низшихъ животныхъ. Текстъ проф. ***В. Маршалля.*** Пер. ***Г. Г. Якобсона.*** 292 рис. Въ изящн коленкор. перепл. — — 1 75

Школьный атласъ картинъ изъ „Жизни животныхъ" Брэма. ***Отдѣлъ зоологіи.*** 55 табл. Больш. альбомъ in folio въ папкѣ — — 1 75

Альбомъ картинъ по географіи растеній. Текстъ д-ра ***М. Кронфельда.*** Перев. прив.-доц. ***А. Г. Генкеля.*** 216 рисунк. Въ изящн. коленкор. перепл. — — 1 75

Альбомъ картинъ по географіи Европы. Текстъ д-ра ***А. Гейстбека.*** Пер. съ доп. ***А. П. Нечаева,*** съ пред. ***Д. А. Коропчевскаго*** 233 рис. Въ изящн. кол. перепл. — — 1 50

Альбомъ картинъ по географіи внѣевропейск. странъ. Текстъ д-ра ***А. Гейстбека.*** Пер. ***А. П. Нечаева,*** съ пред. проф. ***Д. А. Коропчевскаго.*** 325 рис. Въ изящн. кол. перепл. — — 1 75

Прошлое и настоящее Японіи. Соч. ***Т. А. Богдановичъ.*** Сост. по новѣйшимъ источникамъ, съ приложеніемъ текста японской конституціи 440 стр., 25 худож. прилож. 1 25 1 75

Манчжурія. Соч. ***А. Домбровскаго и В. Ворошилова,*** по новѣйшимъ даннымъ. Приложенія (геогр. карта, русско-китайскій словарь и пр.). — — 1 60

Сибирь и ея экономическая будущность. Соч. ***Кл. Оланьона,*** съ предисл. ***Фр. Пасси.*** 15 иллюстрированныхъ приложеній 2 — 2 50

Жизнь бабочекъ. Соч. проф. ***Штандфусса.*** Пер. и доп. подъ ред. ***И. Я. Шевырева.*** 200 рис. 2 50 3 25

Хрестоматія для устн. и письм. сочин., съ прил. 15 картинъ. Составили преподаватели ***В. П. Куницкій*** и ***А. Л. Погодинъ*** — 60 — —

Типографія Т-ва „Просвѣщеніе", Спб., 7 рота, 20.